

پاکٹ بک

مُرتَبہ

ملکے عبدالرحمن بن صاحبہ خاؤم

مذہبی انسائیکلو پیڈیا

یعنے
مکمل تبلیغی

پاکستان

مُرتبہ

جنابہ ملکہ عبدالرحمن صاحبہ خادم

بی۔ اے۔ ایل ایل۔ بی۔ ایڈووکیٹ گجرات

پیش لفظ

جماعت احمدیہ کے ایک صدی سے زائد عرصہ پر محیط تاریخ کے مطابق ہر قسم کے ادوار اور دنیا جہان کے ہر حصہ میں جنے خوش نصیب غلامانِ احمدیت کو دعوتِ الہی اللہ کے میدان میں یادگار خدمات کے سداقت ملی۔ ان میں مرحوم ختمِ جناجے ملک عبدالرحمن صاحبِ خادم بی۔ اے۔ ایل ایل بی ایجوکیٹو ایئر جام ہٹائے احمدیہ شہرِ خلیجِ گجرات کا اکبر گرامی بیتے نمایاں ہے۔ کالج کے نماز ناظر طالبِ علمی سے لے کر تفریق کے پرنسپل کے دورانِ خادمِ آخر پر سے برصغیر کے میدانِ مناظرِ حق میں آپے کا طوطی بولتا رہا۔ حضرت مصلحِ موجود و تائب مرقہ کی زبانِ مبارک سے آپ کو خالدِ احمدیت کا خطاب ۲۰۰۰ء وفات پر روزنامہ الفضل نے آپ کو "احمدیت کے بہادر سپاہی اور سلسلہ کے ولی اور نڈر مجاہد کے نام سے یاد کیا۔ دُور کٹے بار ایسوی الشیخ گجرات نے انہی قرار داد میں لکھا کہ:-

"ایک عالم ہمارے درمیان سے اٹھ گیا ہے جو ہم گیر لیاقت اور تخلیقی صلاحیتوں کا حامل تھا۔"

۱۹۳۶ء ۱۹۵۶ء تک آپ کو ہر سال جلسہ سالانہ پر خطاب کرنے کا اعزاز ملا۔ ۱۹۴۰ء میں امیر جماعتِ منتخب ہوئے۔ جماعتِ خدمات کے ساتھ ساتھ آپ کو ہمیشہ شالی رنگ میں ملے دوہلے، ملے دھلے اور بقیہ و فلاں خدمات کے توفیق ملتی رہی۔ آپ فی الواقع ایک مثالی دائیہ الہی اللہ تھے۔ ایک کامیاب مناظر کی حیثیت سے آپ نے سرزمینِ خجانبہ کے گوشے گوشے میں ہنایت شاندار مناظرے کئے۔ ۱۹۵۳ء کے فساداتِ خجانبہ کے تحقیقاتی علاقے میں جماعتِ احمدیہ کے ایک وکیل کی حیثیت سے ہنایت گرفتار خدمات سر انجام دیے۔ آپ کے فیرمولے قابلیتِ خصوصاً کتبہ قدیمہ کے تلاش و تجسس کے حوالے سے خاصے جج صاحبان نے برلا تعریف کرتے ہوئے آپ کا شکریہ ادا کیا۔ ہفتہ وار لاہور نے ایک متعصب مخالفِ احمدیت کا بھری بزم میں یہ اعتراف دیا ہے کہ:-

"اسلام پر اعتراض کا جواب دے کر خادم کا چہرہ یوں کھل اٹھا ہے جیسے لڑکے کا پھول۔"

حضرت صاحبزادہ مرزا بشیر احمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے وفات پر آپ کے ملک دیتے ہوئے اپنے تحریر کردہ خط میں فرمایا:-

”پس اسے دیکھو اور اسے ڈاکٹر اور اسے تاجرو اور صناعو اور اسے زمیندارو
اور اسے دوسرے پیشہورو! تم پر خادم مروجہ کی زندگی یقیناً ایک جوتے ہے کہ تم دنیا
کے کاموں میں مصروف رہتے ہوئے بھی دین کا علم حاصل کر سکتے اور دین کے خدمت
میں زندگی گزار سکتے ہو!“

سینٹا لیسٹریک سالک کے مختصر عمر (۱۹۱۰ تا ۱۹۵۷ء) میں آپ نے کوشش حیرت انگیز اور بیاری خدمات
جلیلہ کی توفیق پائی۔ ”مکمل تبلیغی پاکٹ بک“ آپ کا زندہ جلویہ تاریخی کا نام ہے۔ مرنے سترہ اٹھارہ
برس کے عمر ہی آپ نے پاکٹ بک ترتیب دینا شروع کی جو تھوڑے وقفے مفید اضافوں کے ساتھ
پہنچتی رہی۔ آخری ایڈیشن جو طبع قطع کے بارہ سو صفحات پر مصنف کے اجازت سے عتم مثنی
محمد رمضان صادق مروجہ پوسٹل پشترنگوات نے شائع کیا۔ یہ مذہبی انسائیکلو پیڈیا ”ادیان عالم کے
میدان کارزار میں یقیناً ایک مؤثر و مجرب کارگر ہتھیار ہے۔ موجودہ ایڈیشن مای کے مطابق ہے۔
عتم مروجہ صاحب نے ۳۱ دسمبر، ۱۹۵۷ء کو حرکت قلب بند ہونے سے لاہور میں وفات پائی
اور بہشتی مقبرہ رتوہ کے قطع خاص میں مدفون ہوئے۔ ع۔

اے خدا برتر برترے او ابرار رحمۃ بابار

خادم صاحب مروجہ کے جملہ لواحقین دلیہ شکر کے حقدار ہیں جنہوں نے صدقہ جاریہ کے طور
پر اس کتاب کے اشاعت جماعت کو تفویض کیا ہے۔ فجزا ہم اللہ۔

ناشر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دیباچہ

(از مؤلف)

میرے جسم کا ذرہ ذرہ جذبات تشکر سے معمور ہو کر اُس مالک حقیقی کے حضور سجدہ کناں ہے کہ اُس نے میری کمزوری اور بے بسناعتی کے باوجود محض اپنے فضل سے مجھے "پاکٹ بک" کے چھٹے ایڈیشن کی تکمیل کی توفیق عطا فرمائی۔ فَاَلْحَمْدُ لِلّٰہِ اَدْوَلًا وَاَخْبَرًا: هُوَ لَقِيْمًا لِّمَوْلٰی وَ لِقِمَّةً لِّلنَّصِيْرَةِ۔ پچھلے سال ۲۰ دسمبر ۱۹۷۲ء کو میرے والد ذی مرتبت حضرت ملک برکت علی رضی اللہ عنہ کی اچانک وفات کے المناک صدمہ کے باعث میری ذاتی ذمہ داریوں اور مصروفیتوں میں بے حد اضافہ ہو گیا۔ لیکن "پاکٹ بک" کے کلیئر نایاب ہونے کے باعث بزرگان و احباب کی طرف سے متواتر فرمائشیں آتی رہیں۔ ایڈیشن جلد سے جلد شائع کیا جائے۔ ادھر سال رواں کے دوران "احرارِ فتنہ" میں بعض ایسے نئے اعتراضات اٹھائے گئے، جن کا جواب "پاکٹ بک" میں درج ہونا ضروری تھا۔ اس وجہ سے نئے ایڈیشن میں مضامین کا مستند اضافہ ناگزیر ہو گیا۔ لیکن ساتھ ہی یہ بھی خوف تھا کہ مضامین کے بڑھ جانے سے حجم بہت بڑھ جائے گا۔ جو موجودہ سائز اور نام دونوں کی تبدیلی کا مقتضی ہوگا۔ اس مشکل کا حل اس طریق سے کیا گیا کہ سابق ایڈیشن کے مقابلہ میں اس ایڈیشن کے مسطر میں چار سطروں کا اضافہ کر دیا گیا۔ اس طریق سے موجودہ حجم میں ۲۴ صفحات کا نیا مضمون شامل کیا جاسکا۔ "انگریزی نوٹ شدہ" تفسیر جہاد۔ خود کاشتہ پودا کے الزامات اور بعض دوسرے اعتراضات کے جوابات میں نئے مضامین شامل کئے گئے ہیں۔

قلبِ وقت کے باعث پروف خاکسار نہیں دیکھ سکا۔ سابق ایڈیشن کی طرح اس ایڈیشن کے بھی پروف اور اعراب کی درستگی اور انڈکس کی تیاری کا کام بتمام وکمال برادرِ محرم مولینا محمد اسماعیل صاحب فاضل دیپالگرہ صوبہ پنجاب نے بحال مہربانی سرانجام دیا۔ جس کے لئے میں تہ دل سے اُن کا شکریہ گزار رہوں۔ مقدس تعالیٰ مولوی صاحب موصوف کو جزائے خیر دے۔ اور صحت و عمر میں برکت عطا فرمائے۔ آمین۔ احباب سے بھی درخواست ہے کہ مولوی صاحب موصوف کی صحت و عافیت کے لئے دعا فرمائیں۔

اس ایڈیشن کی تیاری کے لئے بہت سے احباب و بزرگان نے نہایت مفید اور قیمتی مشورے دیے ہیں جن میں اُن سب کا شکریہ ادا رہوں۔ جَزَاهُمُ اللّٰہُ اَحْسَنَ الْجَزَاءِ۔

پچھلے ایڈیشن زیر اہتمام صیغہ نشر و اشاعت صمدیہ انجمن احمدیہ دسمبر ۱۹۷۲ء میں قادیان سے شائع

ہوا تھا۔ اور دسمبر ۱۹۳۷ء تک نایاب ہو چکا تھا۔ لیکن ۱۹۳۷ء کے انقلاب عظیم سے پیدا شدہ حالات کے باعث نئے ایڈیشن کی اشاعت سال رواں سے پہلے نہ ہو سکی۔
بعض دوستوں نے مشورہ دیا۔ کہ غیر مسلموں خصوصاً سکھوں اور ہندوؤں سے متعلقہ حصہ کو موجودہ ایڈیشن سے حذف کر دیا جائے لیکن کافی غور و غوض اور مشورہ کے بعد یہی مناسب خیال کیا گیا کہ اس حصہ کو حذف نہ کرنا ہی زیادہ بہتر ہے۔

اس ایڈیشن میں قریب آٹھ صد نئے حوالجات کا اضافہ کیا گیا ہے۔
ہستی باری تعالیٰ کا مضمون سیدنا حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کے ایک مختصر رسالہ سے لیا گیا ہے۔

خاکسار کی معلومات کے علاوہ ویدک دھرم کے متعلقہ حصہ میں جناب ہاشم محمد عمر صاحب فاضل اور جناب ملک فضل حسین صاحب بہاجر کی معلومات بھی شامل ہیں۔ اسی طرح شیعہ مذہب کے متعلق حضرت میر محمد رفیع رضی اللہ عنہ کی قابل قدر معلومات بھی شامل ہیں۔

سکھ مذہب کے متعلق مضمون تمام کمال جناب گیلانی واحد حسین صاحب مبلغ سلسلہ کا لکھا ہوا ہے۔ بعض دوسرے دوستوں نے بھی قیمتی مشورے دئے۔ میں اُن سب بزرگوں اور دوستوں کا شکر گزار ہوں۔ فَجَزَّاهُمُ اللّٰهُ اَحْسَنَ الْجَزَاءِ۔

ترتیب مضامین

اس ایڈیشن میں سابقہ ایڈیشن کی ترتیب مضامین ہی بحال رکھی گئی ہے۔ قارئین کو چاہیے کہ کتاب کی ترتیب کو ایک دفعہ ذہن نشین کر لیں۔ پھر حوالہ یا مضمون نکال چننا مشکل نہ رہے گا۔ صداقت مسیح موعود پر اعتراضات کا مضمون چار ابواب پر تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلا باب الہامات اور وحی پر اعتراضات کے جوابات پر مشتمل ہے۔ اس میں حضور کے الہامات و کشف و رؤیا پر جس قدر اعتراضات کئے گئے ہیں اُن کا جواب دیا گیا ہے۔ مثلاً ۱۔

اَنْتَ مَبْنٰی ذَا اَنَا وَنَتَقَّ - نیچی نیچی - کشف مُرنی کے چھینٹے وغیرہ۔

دوسرے باب میں پیشگوئیوں پر اعتراضات کا جواب ہے۔ مثلاً محمدی بیگم والی پیشگوئی۔

شاد اللہ - عبدالمکیم - اپنی عمر - پانچواں بیٹا وغیرہ کے متعلق پیشگوئیوں پر بحث ہے۔

تیسرے باب میں اُن اعتراضات کے جوابات ہیں جو حضرت موعود علیہ السلام کی تحریرات کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں۔ مثلاً تناقضات، غلط حوالے، مباغیہ یا تفسیق جہاد، انگریز کی خوشامد، خودکاشی، بودا وغیرہ سے متعلق جملہ اعتراضات جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کسی تحریر یا تقریر پر کئے گئے ہیں اُن

سب کا جواب اس تیسرے باب میں ملے گا۔
 چوتھے باب میں ان اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی
 ذات یا حضور کے کسی فعل کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں۔ مثلاً پیدائش۔ جائے نزول۔ خوراک۔ لباس
 وفات۔ ورثہ وغیرہ۔ ان سب سے متعلق اعتراضات کا جواب اس چوتھے باب میں دیا گیا ہے۔
 اس ترتیب کو مدنظر رکھا جائے تو مضمون نکالنے میں بے حد آسانی رہے گی۔
 علاوہ ان میں ایک مکمل انڈیکس بھی شامل کر دیا گیا ہے اس سے بھی مدد لی جاسکتی ہے۔

ضروری ہدایات

(۱) بعض دلائل نیز بعض اعتراضات کے بعض جواب عمداً چھوڑ دئے گئے ہیں۔ اس کی
 وجہ یہ ہے کہ بزرگانِ سلسلہ اور ان کے اس خادم کے تجربہ اور شاہدہ کے رُوسے دلائل مندرجہ پاکستان
 ہذا ہی زیادہ مفید اور موثر ثابت ہوئے ہیں۔ اسی لئے حتی الامکان انہی دلائل اور جوابات کو پیش نظر
 رکھنا چاہیئے۔

(۲) سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات کے متعلق بعض اعتراضات چھوڑ دئے گئے
 ہیں۔ ان کے لئے یہ گُر یاد رکھنا چاہیئے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی جس کتاب کا معترض حوالہ دے
 اصل کتاب نکال کر اس کا سیاق و سباق دیکھ لینا چاہیئے۔ انشاء اللہ تعالیٰ وہیں اس کا جواب
 ہوگا۔

(۳) مخالفین احمدیت کے اکثر اعتراضات کی بنیاد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب کی
 بجائے سیرت المہدی اور دیگر ایسی کتب پر ہوتی ہے جو سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی خود تحریر
 فرمودہ نہیں بلکہ دوسرے بزرگان و احباب کی بیان کردہ روایات ہیں۔ ان اعتراضات کو بھی
 پاکستان بک ہذا میں نہیں لیا گیا۔ کیونکہ مستند صرف حضرت مسیح موعود کی اپنی تحریرات ہیں۔ ان
 کے سوا جس قدر روایات ہیں۔ ان میں غلطی کا امکان ہے۔ پس ہماری تمام بحث سیدنا حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام کی اپنی تحریرات و کتب پر مبنی ہونی چاہیئے۔

(۴) کوشش کی گئی ہے کہ اعتراضات کے جوابات تحقیقی بھی ہوں اور الزامی بھی۔ خاکسار کا تجربہ یہ
 ہے کہ الزامی جواب اگر پہلے دیا جائے تو وہ معترض کو تحقیقی جواب کی طرف متوجہ ضرور کر دیتا ہے۔
 اس لئے معترض کی حالت اور رویہ کو مدنظر رکھ کر عام طور پر پہلے الزامی جواب پیش کرنا چاہیئے۔

(۵) یہ بات بھی مدنظر رکھنی چاہیئے کہ مبلغ کے لئے نہایت ضروری ہے کہ جوابات وہ دوسرے
 کو سمجھانا چاہتا ہے پہلے اُسے خود سمجھ لے۔ پس جو دلیل یا جواب اپنی سمجھ میں نہ آئے اُسے ہرگز
 دوسرے کے سامنے پیش نہیں کرنا چاہیئے۔

(۶) اس ضمن میں نہایت ضروری بات یہ ہے کہ مخالف کے ساتھ گفتگو کرتے وقت گہرا غفلت

- نہیں چاہیے۔ نہ مخالف کے ظاہری علم سے دبا چاہیے۔ بلکہ یاد رکھنا چاہیے کہ جو بات حق کے خلاف ہے وہ علم نہیں بلکہ جہالت ہے۔ پس گفتگو سے پہلے اللہ تعالیٰ سے خاص طور پر دعا کرنی چاہیے اور اس کے بعد اللہ تعالیٰ کی تائید اور نصرت پر کمال یقین رکھنا چاہیے۔ اس کی تائید و نصرت کے نظارے تبلیغ و مباحثات و مناظرات میں ہم نے بے شمار دیکھے ہیں۔ پس یقین رکھنا چاہیے کہ حق و صداقت کے رعب کے مقابل میں مخالفین کا خشک اور زمینی علم کچھ کام نہیں دے سکتا۔
- (۷) آپ کے علم اور تجربہ کے رُوسے اگر کوئی مفید مشورہ یا مزید حوالیات یا معلومات ہوں تو براہ کرم اُن سے خاکسار کو مطلع فرمائیں تاکہ اگلے ایڈیشن کی تیاری کے وقت میں کو مد نظر رکھ لیا جائے۔
- (۸) پاکٹ بک ہذا میں جملہ حوالیات تحقیق اور صحت کے بعد درج کئے گئے ہیں یو اے اس کے کہ کسی جگہ ہو کتابت سے ہند سے میں کوئی فرق پڑ گیا ہو۔ حوالیات نہایت صحیح ہیں یعنی جن کتابوں کے حوالے دیئے گئے ہیں۔ حتیٰ الامکان مؤلف نے اُن کو دیکھ کر لکھا ہے۔
- (۹) بالاخر ان تمام بزرگوں اور دوستوں سے جنہیں اس پاکٹ بک سے فائدہ اٹھانے کا موقع ملے عاجزانہ درخواست کرتا ہوں کہ وہ خاکسار کی دینی و دنیوی، روحانی و جسمانی ترقی کے لئے خلوص دل سے دعا فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب پر اپنا فضل نازل فرمائے۔ تاحق کا بول بالا ہو۔ اور احمدیت جلد سے جلد اکتافِ عالم پر چھا جائے۔ آمین ثناء آمین ۛ

وَالسَّلَامُ

طالِبِ دُعا

احقر ملک عبد الرحمن خادم

گجرات (پنجاب) ۲۰۱۳ء

حضرت ملک برکت علی رضی اللہ عنہ

سید الاولین والآخرین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضور کی آل و اصحاب، اہل بیت اور خلفاء۔ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روحانی فرزند حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ کے رفقاء و ضلوانِ سلسلہ پر لاکھوں لاکھ درود و سلام کے بعد میں اپنے والد مرحوم و مغفور حضرت ملک برکت علی رضی اللہ عنہ کا نام زیب عنوان کرتا ہوں۔ جن کا عشق دین اور جو شش تبلیغ مجھے ورثہ میں ملا۔ اور جن کی تعلیم و تربیت سے میں خدام احمدیت میں شمار ہونے کے قابل بنا۔ اور جن کی وفات پچھلے سال آج کے دن ۳۰ دسمبر کو ہوئی۔

اللہ تعالیٰ ان پر اپنے بے شمار فضل نازل فرمائے۔ اور جنت کے اعلیٰ مقامات میں اپنے خاص محبوبوں اور پیاروں میں جگہ دے۔

(آمین)

احقر

ملک عبدالرحمن خادم

محله جٹال گجرات پنجاب

تفصیلی فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
	خدا ہوتا تو مذہب میں اختلاف نہ ہوتا	۱۵		ہستی باری تعالیٰ کے دلائل	
۱۶	خدا ہوتا تو میر و غریب کا تفرق نہ ہوتا	۱۶		ساری اقوام اور کل ادیان کا اتفاق	۱
۱۷	خدا کے قائل کیوں گناہ کرتے ہیں	۱۷	۱	ہزاروں راستبازوں کی شہادت	۲
۱۸	اگر خدا ہے تو کہاں ہے اور کب سے ہے	۱۸	۲	انسان کی فطرت	۳
	اسلام اور ویدک دھرم		۳	ہر فعل کا فاعل لازم ہے	۴
	ویدک تعلیم مالگیر اور قابل متبع نہیں	۱۸	۵	بے عیب نظام قدرت	۵
۱۸	ویدوں کی خدا کے متعلق تعلیم	۱۸	۶	منکرین خدا کی نامرادی	۶
۱۹	الہی کلام پر مش ہوتا ہے	۱۹	۸	ماننے والے ہمیشہ کامیاب	۷
۲۰	کمال الہامی کتاب میں فطرت انسانی کے مطابق	۲۰	۸	قبولیت دُعا	۸
۲۱	خدا کے لئے تینوں زمانے یکساں ہیں	۲۱	۹	سلسلہ روحی و الہام	۹
۲۱	تردید قدامت وید کے منقولی دلائل	۲۱	۱۰	سچے طالبوں پر آشکار ہوتا ہے	۱۰
۲۲	وید کی حقیقت	۲۲	۱۳	تمام اشیاء کا مرکب ہونا	۱۱
۲۳	آریہ سماج کے معیار اور وید	۲۳	۱۳	نظام عالم کی ترتیب	۱۲
۲۵	وید کے مندرجہ کی تعداد میں اختلاف	۲۵	۱۳	فصل سے پہلے فاعل ہونا ضروری ہے	۱۳
۲۶	عجیب و غریب پُر لطف ویدک دعائیں	۲۶	۱۴	ہم خود بخود نہیں ہو سکتے	۱۴
۲۶	وید کی تعلیم اور پریشور کا علیہ	۲۶	۱۴	حادث کا عذر ہوتا ہے	۱۵
۳۰	وید کی تعلیم غلط عقل و سائنس	۳۰	۱۴	ہر مصنوع کا صانع ضروری ہے	۱۶
۳۱	آریوں کے ناقابل عمل اصول	۳۱	۱۴	عالم الغیب ہونا	۱۷
۳۴	آریہ مودت کو ویدک نصائح اور فرائض	۳۴		دہر لوہوں کے اعتراف تمام جوابات	
۳۸	ویدک تہذیب کے نمونے	۳۸	۱۵	نظر میں آتا اس لئے محض وہم ہے	

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۶	قدامت روح و مادہ کے دلائل کی تردید	۳۸	۱۸	عیسائیت میں عورت کی حیثیت	۸۵
۱۷	عقلی دلائل حدوث روح و مادہ پر	۴۰		صدقہ حضرت مسیح موعود از روئے بائبل	
۱۸	نقلی دلائل حدوث روح و مادہ پر	۴۲			
۱۹	قدامت روح و مادہ پر نو منطقی و علمی اعتراض	۴۵	۱	جہولانہی قتل کیا جاتا ہے	۸۶
۲۰	تساخ پر چالیس سوالات	۴۶	۲	زندگی بے عیب ہوتی ہے	۸۶
۲۱	صدقہ حضرت مسیح موعود از روئے دیکھو	۵۲	۳	قبولیت دُعا	۸۶
۲۲	سنا تن و حریم	۵۲	۴	معجزات	۸۷
			۵	جو خدا کی طرف سے نہر ناپود کیا جاتا ہے	۸۷
			۶	۱۲۹۰ دن تک انتظار	۸۷
			۷	مشرق کی طرف سے آنا	۸۷
			۸	چاند سورج گرہن اور ستارے گرنا	۸۷
				صدقہ مسیح موعود پر عیسائیوں کے اعتراضات	
۱	آنحضرت کی نسبت بائبل کی پیشگوئیاں	۵۵	۱	مسیح نے آسمان سے آنا تھا	۸۹
۲	تردید الوہیت مسیح ناصری	۵۷	۲	سب ایمان لے آئیں گے	۸۹
۳	مسیح صلیب پر فوت نہیں ہوئے	۶۵	۳	بہت سے جھوٹے مسیح آئیں گے	۸۹
۴	مسیح روح اللہ ہو کر خدا نہیں ہو سکتے	۶۶	۴	سری پڑنا اور لڑائیاں ہونا	۹۰
۵	مسیح کلمہ اللہ ہو کر خدا نہیں ہو سکتے	۶۷	۵	گھر میں قبولیت نہ ہوئی	۹۰
۶	خدا کا تجسم محال ہے	۶۸	۶	پیشگوئیاں پوری نہیں ہوئیں	۹۱
۷	حواری خدا کی عبادت کرتے تھے	۶۸	۷	جماعت میں اختلافات پیدا ہونا	۹۱
۸	مسیح نے خدا کی کا دعویٰ نہیں کیا	۶۹	۸	خود کو مترجم کہا۔ عودت کیسے بن گئے	۹۲
۹	الہامی منطق	۶۹	۹	حاصل حیض۔ درویش کیسے ملے	۹۲
۱۰	معقولی دلائل در تردید الوہیت مسیح	۷۱	۱۰	مرزا صاحب نے حوالے غلط دیئے	۹۳
۱۱	کفارہ کی تعریف و تردید	۷۱	۱۱	آتمہ والی پیشگوئی پوری نہ ہوئی	۹۳
۱۲	کفارہ کی تاثیر میں حوالات کی تردید	۷۲	۱۲	سب مسلمان پاک نہیں ہوئے	۹۳
۱۳	کفارہ پر ایمان لانے سے خرابیاں	۷۲	۱۳	کریم خاں ہول مرے پیارے نادر زاد ہوں	۹۵
۱۴	ابطال تثلیث	۷۸			
۱۵	تحریف بائبل	۷۹			
۱۶	اختلافات بائبل	۸۱			
۱۷	خوف عقل و مشاہدات امور	۸۵			

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۱۹۳	صحابہ کرام کا جماع	۱۹۳	خود شیعی ہی تابعین امام حسین ہیں	۱۹
۱۹۵	۵۔ وَالَّذِينَ يُذْعِنُونَ... تَمُوتُ غَيْرَ أَحْيَاءٍ	۱۹۶	حضرت زینبؓ اور دیگر اہل بیتؑ کی تقریری	۲۰
۱۹۶	۶۔ فِيهَا نَحْيُونَ وَفِيهَا نَمُوتُونَ	۱۹۷	۱۔ اِذْ يَبْعِدُ كَمَا اللَّهُ كَا وَدَعَا كَمَا هُوَ؟	
۱۹۷	۷۔ وَآذِ ابْنِي بِالصَّلَاةِ... مَا مَضَتْ حَيَاتِي	۱۹۸	۲۔ کجیور کے تے کا تے کا حکم کیا ہے؟	
۱۹۸	۸۔ يَوْمَ وَبَدَتْ وَيَوْمَ آمُوتُ	۱۹۹	۳۔ وَآذِ اسْرَ النَّبِيِّ... يَهْدِي لَهَا لَهْيَ كَمَا هِيَ؟	
۱۹۹	۹۔ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مَسْئُولًا	۲۰۰	۴۔ اِلَى الرَّسُولِ سَ كَيَا رَاوِ؟	
۱۹۸	۱۰۔ وَ مَا جَعَلْنَا الْبَشَرِ مِنْ قَبْلِكَ الْخَلْدَ		وفات مسیح ناصری	
۱۹۸	۱۱۔ وَ مَبَشِّرْهُ بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي		دلائل از روئے قرآن کریم	(۱)
۱۹۸	۱۲۔ وَيَوْمَ نَخْسِرُكُمْ جَمِيعًا	۱۸۰	۱۔ وَ كُنْتُ عَلَيْهِمْ... فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي	
۱۹۹	۱۳۔ وَ بَرِيعًا يَأْتِي	۱۸۱	توفی کے معنی اور قرآن سے مثالیں	
	وفات مسیح از روئے احادیث	۱۸۲	کتب احادیث سے مثالیں	
۲۰۰	۱۔ لَوْ كَانَ مُؤْمِنٌ وَ عِيشِي حَيَاتِي	۱۸۳	تفسیر ابن عباسؓ	
۲۰۰	۲۔ لَوْ كَانَ مُؤْمِنٌ وَ عِيشِي فِي حَيَاتِي	۱۸۴	توفی کے معنی عرب عام اور لغت کے	
۲۰۰	۳۔ لَوْ كَانَ عِيشِي حَيَاتِي	۱۸۵	توفی کے لئے انعامی اشتہار	
۲۰۱	۴۔ ایک سو بیس سال عمر	۱۸۶	برائین احمدیہ کے حوالہ کا جواب	
۲۰۱	۵۔ مسیح کی عمر ۳۰ سال اور میری ساٹھ سال	۱۸۷	توفی کے معنی تفاسیر سے	
۲۰۲	۶۔ سوسال تک ہر جاندار فوت ہو جائے گا	۱۸۸	مفسرین کو نقلی غلطی ہے	
۲۰۳	۷۔ ہر سوسال بعد ایک ہر مومن کی روح قبض کر لیا ہے۔	۱۸۹	۲۔ يَا عِيشِي اِنِّي مَتَوَقِّئُكَ	
۲۰۳	۸۔ اختلاف حلیتین	۱۹۰	۳۔ مَا اَلْتَسْبِيحُ ابْنُ مَرْثَمِ اِلَّا رَسُوْلٌ	
۲۰۳	۹۔ حضرت عیسیٰؑ کو ہجرت کا حکم	۱۹۱	۴۔ وَ مَا مَعَهُدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ	
	وفات مسیحؑ پر اقوال ائمہ سلف	۱۹۱	غیر احمدی عذرات کا جواب	
۲۰۴	۱۔ امام بخاریؒ ، ۲۔ امام مالکؒ	۱۹۲	خلا کے معنی از روئے قرآن کریم	
		۱۹۳	خلا کے معنی لغت عرب سے	
		۱۹۴	خلا کے معنی از تفاسیر	

نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۲۱۷	۳۔ وَبَيْنَ يَدَيْهِ عِلْمٌ فَلْيَلَبِ إِلَّا يُؤْتِيكَ بِهِ	۲۰۳	۳۔ امام ابو حنیفہ ۴۔ صاحبی	۲۰۳
۲۱۸	تمام اہل کتاب کا ایمان مراد ہے	۲۰۳	۵۔ جلالینی ۶۔ جبلی عن محمد بن یزید	۲۰۳
۲۱۸	مراغین کے معنی درست نہیں	۲۰۳	۷۔ نوای حدیث حسن بن صاحب	۲۰۳
۲۱۸	”ذَلَّ يُؤْمِنُ” کے خلاف	۲۰۳	۸۔ حافظ کھوکھلے	۲۰۳
۲۱۸	إِلَى يَوْمِ الْبَيْتَةِ کے خلاف	۲۰۵	۹۔ امام ابن عربی ۱۰۔ صوفیہ کا مسئلہ بزر	۲۰۵
۲۱۹	۵ کی بجائے ۸ کی ضمیر	۲۰۵	۱۱۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ۱۲۔ تفسیر محمدی	۲۰۵
۲۲۲	حضرت ابو ہریرہؓ کا اجتہاد	۲۰۵	۱۳۔ ابن جریر ۱۴۔ امام حبان	۲۰۵
۲۲۳	۳۔ إِنْ أَرَادَ أَنْ يَفِيكَ الْخَيْمَةَ	۲۰۵	۱۵۔ تاریخ طبری ۱۶۔ امام حسن کا خطبہ	۲۰۵
۲۲۳	۵۔ يَكْلُمُ النَّاسَ فِي الْفَهْدِ وَكَلَفًا	۲۰۵	۱۷۔ حضرت عثمانؓ بن عفان ۱۸۔ امام رازی	۲۰۵
۲۲۳	۶۔ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ	۲۰۶	۱۹۔ حضرت خواجہ محمد پارسا	۲۰۶
۲۲۳	۷۔ إِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَنْكَ	۲۰۶	حیات سیح کا حقیقہ کہاں سے آیا ؟	۲۰۶
۲۲۳	۸۔ وَمَطْفَرِكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا	تریدہ لائل حیات سیح نامہ		
۲۲۵	۹۔ لَنْ يَسْتَلِفَ لِنِيَمٍ مَنْ يَتَكُونُ بَعْدَهُ			
۲۲۶	۱۰۔ كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ مِنْ مَرْيَمَ	۲۰۶	۱۔ بَل رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ	۲۰۶
۲۲۶	لفظ نزول قرآن میں	۲۰۶	۲۔ بل ابطال کا ابطال	۲۰۶
۲۲۷	لفظ نزول احادیث میں	۲۰۷	۳۔ قَتْلُوهُ کی ضمیر کا مرجع	۲۰۷
۲۲۷	یہ بھی کہ من السماء	۲۰۸	لفظ رفیع کی بحث اور قرآن حدیث	۲۰۸
۲۲۹	۱۱۔ إِنْ عِيسَى نَدَى يَحْيَى	۲۱۰	لغات عرب اور لفظ رفیع	۲۱۰
۲۲۹	مراسل میں صیغہ	۲۱۱	تفسیر سے رفیع کے معنی	۲۱۱
۲۳۱	۱۲۔ عِيسَى يَأْتِي فِيهِ الْفَنَاءُ	۲۱۲	لفظ رفیع کے متعلق جملہ	۲۱۲
۲۳۱	۱۳۔ يَكُنْ عِيسَى يَأْتِي فِيهِ	۲۱۳	قرآن کریم اور لفظ الی	۲۱۳
۲۳۳	۱۴۔ عِيسَى يَأْتِي فِيهِ مَرْيَمَ يَدْعُو مَعَهُ	۲۱۴	۲۔ وَرَأَتْهُ لَعْنَةً لِلشَّاعَةِ	۲۱۴
۲۳۳	۱۵۔ قَتْلُ عِيسَى کے لئے نازل ہونے کا ذکر	۲۱۴	۱۔ اِنَّہ کی ضمیر کا مرجع	۲۱۴
۲۳۵	۱۶۔ جبل اقیق پر نازل ہونے کا ذکر	۲۱۵	حضرت ابن عباس کی روایت	۲۱۵
۲۳۶	۱۷۔ معراج کی رات عیسیٰ کو دیکھنا	۲۱۶	حضرت سیح موعود اور اِنَّہ کا مرجع	۲۱۶
۲۳۷	۱۸۔ کیا حضرت موسیٰ زندہ ہیں	۲۱۷	الشَّاعَةِ سے مراد ہجرت بنی اسرائیل	۲۱۷

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون
۲۳۹	لَنْ يَنْفَعَكَ اللَّهُ أَحَدًا -	۲۳۹	۱۹۔ اِنَّكَ رَفِيعٌ بِعَسِيدَةٍ وَاِنَّهُ هُوَ الَّذِي لَا تَنْفَعُكَ
۲۴۳	۱۰۔ وَلَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى النَّاسِ اِذْ بَعَثَ فِيهِمْ مُوسٰى بِالْبَنِي اِسْرٰىلَ	۲۳۹	مسیح ناصری امت محمدی کے دوزخ میں برکت
۲۴۵	۱۱۔ اِنَّ مَوْضِعَ عَرْشِهِ اِلَّا اَنْفُكُنْ مُقْبِلًا وَهَاجِرًا	۲۴۰	مسیح اور ہمدی ایک ہیں
۲۴۶	۱۲۔ اَلَيْسَ مَوْضِعُ عَرْشِهِ اَنْفُكُنْ مُقْبِلًا وَهَاجِرًا	۲۴۱	مسیح اور ہمدی کا علیہ اور حالت نزول
۲۴۶	۱۳۔ وَاِذْ اَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَنِي اِسْرٰىلَ	۲۴۱	مسیح اور ہمدی کا لام
	دلائل امکان نبوت از روئے حدیث	۲۴۲	عقیدہ حیاتِ مسیح اور حضرت مسیح موعودؑ
۲۴۶	۱۔ وَلَوْ عَاشَ لَكَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا	۲۴۳	عدم رجوع مطلق از قرآن و حدیث
۲۴۸	حدیث کی صحت کا ثبوت		مسئلہ امکان نبوت
۲۴۹	اسناد		دلائل امکان نبوت از روئے قرآن مجید
۲۵۰	بعض اشعار تصنیف	۲۴۶	۱۔ اَللّٰهُ يَضْطَرُّ مِنَ الْعَلَاةِ لَكُلِّ رَسُوْلٍ
۲۵۱	۲۔ لَوْ بَقِيَ اَبْرٰهِيْمُ لَكَانَ نَبِيًّا		وَمِنْ النَّاسِ -
۲۵۲	۳۔ وَلَوْ عَاشَ لَكَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا	۲۵۰	۲۔ مَا كَانَ اَللّٰهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِيْنَ
۲۵۳	۴۔ لَوْ عَاشَ لَكَانَ نَبِيًّا	۲۵۱	۳۔ وَمَنْ يَضْطَرُّ اِلَى اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ -
۲۵۳	۵۔ فَتَرٰعَبُ نَبِيُّ اَللّٰهِ يَمِيْنِيْ وَآمَنَابِيْ	۲۵۱	نبی صدیق - شہید - صالح
۲۵۳	۶۔ اَبُو بَكْرٍ اَفْعَلُ هَذِهِ الْاَمَّةِ اِلَّا	۲۵۲	نبوت موصوبت ہے
۲۵۳	اَنْ يَّكُوْنَ نَبِيًّا -	۲۵۳	عورتیں کیوں نبی نہیں بنتیں
۲۵۳	۷۔ اَبُو بَكْرٍ خَيْرُ النَّاسِ اِلَّا يَكُوْنَ نَبِيًّا	۲۵۳	ہر اطاعت کرنے والا نبی کیوں نہیں بنتا
۲۵۳	۸۔ تَكُوْنَ النَّبُوَّةُ وَتَكُوْنَ مَشَاةُ اللّٰهِ	۲۵۵	ہمدی سے ترجمہ کی تائید
	دلائل امکان نبوت از اقوال بزرگان	۲۵۶	۴۔ يَا بَنِي اٰدَمَ اِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ رَسُوْلٌ
۲۵۳	۱۔ حضرت محمد بن ابی الدین ابن عربیؒ	۲۶۰	۵۔ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ
۲۵۳	۲۔ حضرت امام شعرانیؒ	۲۶۰	۶۔ يَا اَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُّوْا مِنْ اَمْرِ الْغَيْبِ
۲۵۵	۳۔ سید عبدالحکیم عیوبیؒ	۲۶۲	۷۔ وَمَا كَانَ لَكُمْ اَنْ تُدْرِكُوْا نَزْلَ اللّٰهِ
۲۵۵	۴۔ حضرت مولیٰ نقاریؒ	۲۶۴	۸۔ اِذَا هَلَكَ قَلْتُمْ لَنْ يَنْفَعَكُمُ اللّٰهُ
۲۵۵	۵۔ حضرت سید ذوالشہداء صاحبؒ		مِنْ نَفْعَةٍ رُّسُوْلًا -
		۲۶۴	۹۔ وَانْتَهَوْا عَنْ اَلْمَظَالِمِ اِنَّ

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۲۰۲	۲۔ حدیث مسلم شریف	۲۷۵	۶۔ مولوی عبدالحی صاحب کھنوی		
۳۰۲	۳۔ نواب صدیق حسن خاں	۲۷۵	۷۔ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی باقی دلی بند		
۳۰۲	۴۔ تفسیر روح المعانی	۲۷۶	۸۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا		
۳۰۳	۵۔ علامہ ابن حجر	۲۷۷	۹۔ حضرت امام جلال الدین سیوطیؒ		
۳۰۳	۶۔ حج الکرامہ کا حوالہ	۲۷۷	۱۰۔ نواب نور الحسن خاں صاحب		
۳۰۳	۷۔ علی خٹہ بین الرسل	۲۷۷	۱۱۔ حضرت مولانا روم صاحب "مشنوی"		
	<u>تردید دلائل القطایع بوزار و حدیث</u>	۲۷۹	ایک فذر اور اس کا جواب		
		۲۷۹	آنحضرتؐ نے کیا ختم کیا		
۳۰۴	۱۔ لَا نَبِيَّ بَعْدِي		<u>تردید دلائل القطایع بوزار و قرآن مجید</u>		
۳۰۴	فَإِنَّكَ لَسْتَ نَبِيًّا		۱۔ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ		
۳۰۵	إِذَا هَلَكَ لِسِرِّي فَخَلَا كِسْرِي بَعْدَهُ	۲۷۹	وَلَعَلَّكَ دُرُّوْنَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ		
۳۰۵	لَا هَجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ		لفظ ختم اور محاورہ عرب	۲۸۰	
۳۰۷	بعد بمعنی منائر		لفظ ختم اور تدریج مجید	۲۸۱	
۳۰۸	يَخْرُجَانِ بَعْدِي		حضرت مسیح موعود اور لفظ خاتم	۲۸۲	
	لَا نَبِيَّ بَعْدِي اور علماء و گزشتہ		حضرت مسیح موعود کی دیگر تحریرات	۲۸۴	
۳۰۸	حضرت علی الدین ابن عربیؒ		۲۔ الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَتَكْمَلُوا أَعْمَلَكُمْ	۲۸۹	
۳۰۹	امام شعرانیؒ		عَلَيْكُمْ لَيْتِي وَرَضِيتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا		
۳۰۹	امام محمد طاهر صاحب مجمع البہار		۳۔ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ	۳۰۰	
۳۰۹	نواب نور الحسن خاں صاحب		۴۔ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ	۳۰۰	
۳۰۹	۲۔ لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَّكَانَ عُمَرُ		۵۔ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا	۳۰۰	
۳۱۰	لَوْلَمْ أَبْعَثْ لَبِيتُ يَا عُمَرُ		۶۔ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ	۳۰۱	
۳۱۱	۳۔ سَيَكُونُ خَلْفَاءُ بَعْدِي		مِن قَبْلِكَ		
۳۱۱	۴۔ تَلَا تُؤْنَدُ وَجَالُونَ لَدَا بُؤَنَ				
۳۱۳	۵۔ سَبْعُونَ دَجَالُونَ				
۳۱۴	۶۔ مَن لَّنْ وَسَلَّ الْأَيْتَاءُ مِن قَبْلِي لَقَسِيرٌ				
۳۱۵	۷۔ أَنَا الْعَاقِبُ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَهُ نَبِيٌّ				
		۳۰۲	۱۔ علامہ ابن حجر البیہقی		

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۳۵۳	۸۔ جہنما میں کامیاب ہیں، اگلا دنا اور رہا ہے	۳۱۷	۸۔ اِنِّیْ اٰخِرُ الْاَنْبِیَاءِ وَ اَنْتُمْ اٰخِرُ الْاُمَمِ	
۳۵۶	۹۔ ظَهَرَ الْفَسَادُ فِی الْبَرِّ وَ الْبَحْرِ	۳۱۷	لفظ آخری شائیں	
۳۵۶	۱۰۔ اِنَّہٗ لَا یُخْلِیْمُ الظَّالِمُوْنَ	۳۱۸	۹۔ اَنَا الْمُحَقِّقُ	
۳۵۷	۱۱۔ لَا یُظْهِرُ عَلٰی فِیْہِمْ اَحَدًا اِلَّا مَنِ ارْتَضٰی مِنْ رَّسُوْلٍ	۳۱۸	۱۰۔ لَا مِیْنَ الْاَنْبِیَاءِ غَیْرُکَ	
۳۶۱	۱۲۔ وَ اٰخِرِیْنَ مِنْہُمْ لَمَّا یَلْحَقُوْا بِہُمْ	۳۱۹	۱۱۔ اِنَّ الرِّسَالَۃَ وَ الْوَحْیَۃَ قَدْ لَقِیْتُ	
۳۶۳	فابی الاصل ہونیکا ناماتی تردید ہوت	۳۲۰	۱۲۔ لَا نُبُوۃَ بَعْدِیْ	
۳۶۵	۱۳۔ اَلْاٰیَاتُ بَعْدَ الْبَآئِیْنِ	۳۲۰	۱۳۔ کُنْتُ اَوَّلَ الْبَیِّنِ فِی الْخَلْقِ وَ	
۳۶۶	۱۴۔ اِنَّ یَعْقُوبَیْنِ اَیَّتَیْنِ کُفُوْنَ وَ خُوفَ	۳۲۰	اٰخِرَہُمْ فِی الْبَیِّنِ	
۳۶۷	۱۵۔ حدیث مجددین	۳۲۰	۱۴۔ لَا یَبْعَثُ بَعْدِیْ نَبِیًّا	
۳۶۸	صحت حدیث	۳۲۰	۱۵۔ اِنِّیْ جَیْرُیْلَ لَا یَنْزِلُ اِلَی الْاَرْضِ	
۳۶۹	فہرست مجددین	۳۲۱	۱۶۔ شَرِکَ فِی الرِّسَالَۃِ کَالْاِزَامِ	✓
۳۷۰	۱۶۔ یَاٰقَ مِنْ بَیْدِیْ اِسْمُہُ اَحْمَدُ	۳۲۶	۱۷۔ مستلزم کفر یا مدارجات کی آمد	
۳۷۱	۱۷۔ لَا یَمْسُہُ اِلَّا الْمُطْفَرُّوْنَ		صدقات حضرت مسیح موعود علیہ السلام	
۳۷۸	۱۸۔ مباحثہ کا طریق فیصلہ	۳۳۰	۱۔ قَدْ لَقِیْتُ فِیْکُمْ مَعْمُرَیْنِ قَبْلِہِ	
۳۸۰	۱۹۔ اوشلیان ہے کار ہوجانا	۳۳۵	۲۔ وَ لَوْ تَعَوَّلَ عَلَیْنَا بَعْضُ الْاَقَاوِیْلِ	
۳۸۱	۲۰۔ مولوی شاد اللہ امرتسری کا واقعہ	۳۳۹	مفتی کو دنیا میں نامہ ملتا ہے	
۳۸۲	دس ہزار روپیہ کا انعام	۳۴۱	مرزا صاحب نے دعوی نبوت کیا	
۳۸۳	احمدی تمام ہجرت	۳۴۲	جھوٹے مدعیان نبوت کا انجام	
	الہامات پر اعتراضات کے جوابات	۳۴۶	۳۔ یَعْرِیوۃَ کَمَا یَعْرِیوْنَ اَبْنَاءَہُمْ	
		۳۴۷	۴۔ یَا صَالِحُ قَدْ کُنْتَ فِیْنَا مَرْجُوًّا	
۳۸۷	۱۔ اَنْتَ وَ مَیِّیْ وَ اَنَا وَ مَنِّیْ	۳۴۷	۵۔ فَالْوَاٰی عِشْرَیْ مَوْرِثِیْہِ مَغْتَرِبَیْکَ	
۳۸۹	۲۔ اَنْتَ وَ مَیِّیْ بِمَغْزِیۃٍ اَوْلَادِیْ	۳۴۸	اعجازِ نبوی کے سنی پانچ سو پہلے اہتمام	
	ب۔ اَنْتَ وَ مَیِّیْ بِمَغْزِیۃٍ وَلَدِیْ	۳۵۰	اعجازِ احمدی کی مزموہر غلطیاں	
۳۹۰	۳۔ اَنْتَ وَ مَیِّیْ بِمَغْزِیۃٍ تَوْحِیْدِیِّ وَ تَقْوِیْدِیِّ	۳۵۲	۶۔ فَتَسْتَوِ الْفَوْتَ اِنْ کُنْتُمْ مٰدِیْنَ	
۳۹۱	۴۔ اَنْتَ وَ مَآؤُنَا وَ ہُمْ مِنْ قَسَلٍ	۳۵۳	۷۔ وَ جَعَلْنَا اٰیۃً لِّلْمُحْسِنِیْنَ	

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون
۴۱۸	۳۱۔ اُحْطِیْ وَأُصِیْبُ	۴۹۲	۵۔ رَبَّنَا عَاجِزٌ -
۴۱۸	۳۲۔ کرم لمے تو مارا کرو گستاخ	۴۹۲	۶۔ اِسْمَعْ وَلَدِیْ
۴۱۹	۳۳۔ خیداتی	۴۹۲	۷۔ اَنْتَ اِسْمِیْ اِلَّا عَلٰی
۴۲۰	۳۴۔ جے سنگھ بہادر	۴۹۳	۸۔ اِعْمَلْ مَا شِئْتَ فَاِنَّا تَذَمُّرْتُكَ
۴۲۰	۳۵۔ گداز جنرل	۴۹۳	۹۔ کُنْ فَاَکُوْنُ
۴۲۰	۳۶۔ آریوں کا بادشاہ	۴۹۵	۱۰۔ لَوْلَاكَ لَمْ تَخْلُقْ اِلَّا فَلَاکَ
۴۲۱	۳۷۔ اِنِّیْ بِاٰیٰتِکَ بِاَلْبَعِیْ رَیِّیْ	۴۹۶	۱۱۔ رَاٰیْتَنِیْ فِی السَّآءِ عِیْنِ اللّٰہِ
۴۲۱	۳۸۔ اَسْهَرُ وَاَنَامُ	۴۹۷	۱۲۔ زَمِیْنِ اَوْرَاسْمٰنِ کَرْبِیَا
۴۲۱	۳۹۔ اَطِیْرُ شَفَرُ یَا مِزْرَا	۴۹۸	۱۳۔ اِبْنِ مَرْیَمَ بَنِیْ کِ حَقِیْقَت
۴۲۲	۴۰۔ قرآن خدا کا کلام اور سیرت کی باتیں ہیں	۴۰۰	۱۴۔ رُوْحَانِیْ مَحَل
۴۲۳	۴۱۔ انگریزی الہامات کی زبان پر اعتراض	۴۰۱	۱۵۔ حِیْض
۴۲۳	۴۲۔ قابل تشریح الہامات	۴۰۳	۱۶۔ دروِزہ
۴۲۸	(۱) غُثْمَ غُثْمَ غُثْمَ	۴۰۳	۱۷۔ کشف سُرخِی کے حِیْضِیْ
۴۲۹	(۲) ایک ہفتہ تک کوئی باقی نہ رہے گا	۴۰۷	۱۸۔ کَانَ اللّٰہُ تَزَلٰی مِنَ السَّمَآءِ
۴۳۰	(۳) پہلے بیہوشی پھر غشی پھر موت	۴۰۸	۱۹۔ یَتِمَّ اِسْمُکَ وَلَا یَتِمَّ اِسْمِیْ
۴۳۰	(۴) موت ۱۳ ماہ حال کو	۴۰۹	۲۰۔ اَلَا رَیْضٌ وَ السَّمَآءُ مَعَكَ کَمَا هُوَ مَعِیْ
۴۳۰	ایک دم میں رخصت ہوؤا	۴۰۹	۲۱۔ تیر تخت سب اُپر بچھایا گیا
۴۳۰	پیٹ پھٹ گیا	۴۱۰	۲۲۔ اَلْعَجَبِیْنِ لَا مَرِیْہِ اللّٰہِ
۴۳۰	(۱۵) ایلی اوسس	۴۱۰	۲۳۔ یَحْمَدُکَ اللّٰہُ مِنْ غَرِیْبِہِ
۴۳۰	(۱۶) هُوَ شَفَعَا لِنَعِیْسَا	۴۱۱	۲۴۔ حجرِ اسود منم
۴۳۱	(۱۷) آسمان مسطحی ہو رہ گیا	۴۱۳	۲۵۔ "بچی بچی"
۴۳۱	(۱۸) ایک دانہ کس کس نے کھانا	۴۱۵	۲۶۔ کترین کا بیڑا غرق ہو گیا
۴۳۲	(۱۹) بجیس دن یا بجیس دن تک	۴۱۶	۲۷۔ میں سوئے سوئے جہنم میں پڑ گیا
۴۳۲	(۱۰) مضر صحت	۴۱۶	۲۸۔ ہم مکہ میں مرے گئے یا مدینہ میں
۴۳۲	(۱۱) زندگی کے نیش سے دُور جا رہے ہیں	۴۱۷	۲۹۔ خاکسار پیپر منٹ
۴۳۳	(۱۲) شَرُّ الدِّیْنِ اَفْعَتُ عَلَیْہِمْ	۴۱۷	۳۰۔ اَفْطِرُ وَاَصُوْمُ

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
✓	۱۳۔ لاہور میں ایک بے شرم ہے	۲۳۳	وعید کا ملنا	۲۶۹
۱۴۔ ایک امتحان ہے بعض اس میں پکڑے	۲۳۴	ایک قابل غور امر	۲۷۲	
جائیں گے۔	۲	۲۷۴	ڈاکٹر عبد الحکیم مرتد والی پیشگوئی	۲۷۴
۱۵۔ جدرہ دیکھتا ہوں اُدھر تو ہی تو ہے	۲۳۴	۲۷۴	حضور کے اپنی وفات کے متعلق الہامات	۲۷۴
۱۶۔ لوگ آئے اور دعویٰ کر بیٹھے بشیرِ خدا	۲۳۵	۲۷۴	عبد الحکیم مرتد کی پیشگوئی	۲۷۴
نئے اُن کو پکڑا۔		۲۷۵	حضرت مسیح موعود کا جواب	۲۷۵
۱۷۔ اَعْظِیْتُ صِفَةَ الْاِفْتَاءِ وَالْاِخْیَاءِ	۲۳۵	۲۷۶	۴۔ رگست والی پیشگوئی	۲۷۶
مرزا صاحب کو شیطان الہام ہوتے تھے	۲۳۶	۲۷۷	عبد الحکیم مرتد جھوٹا ہوگا	۲۷۷
غیر زبانوں میں الہامات	۲۳۸	۲	مولوی شاد اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ	۲۷۸
بعض الہامات کو مرزا صاحب سمجھ سکے	۲۴۰	۲۸۰	ثنائی حیدر جی	۲۸۰
نبی کا الہام بھول جانا	۲۴۳	۲۸۰	ثناء اللہ کی دوبارہ آمدگی	۲۸۰
پیشگوئیوں پر اعتراضات کے جوابات		۲۸۱	حضرت مسیح موعود کا جواب	۲۸۱
پیشگوئی متعلقہ مرزا احمد علیک وغیرہ	۲۴۵	۲۸۱	ثنائی مسدود	۲۸۱
مخالفین انبیاء کا شیوہ تکذیب	۲۴۶	۲۸۲	اشہد تہ آخری فیصلہ مسودہ مبارک تھا	۲۸۲
پیشگوئی کی غرض و غایت	۲۴۸	۲۸۴	ثنائی عذرات	۲۸۴
پیشگوئی کی مزید تفصیل	۲۵۰	۲۸۷	ایڈیٹر صاحب بدی کی تحریر	۲۸۷
پیشگوئی پوری ہوگئی	۲۵۳	۲۸۷	حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی تحریر	۲۸۷
سلطان محمد کی توبہ کا ثبوت	۲۵۵	۲۹۰	اپنی عمر کے متعلق پیشگوئی	۲۹۰
بیعت کیوں نہ کی	۲۵۹	۲۹۱	اندازہ عمر میں اختلاف	۲۹۱
تقدیر مبہم	۲۶۰	۲۹۲	تاریخ پیدائش کی تعیین	۲۹۲
زَوْجِ نَاكِهًا	۲۶۲	۲۹۵	دیگر اندازے	۲۹۵
پیشگوئی کے نتائج	۲۶۳	۲۹۶	مخالفین کی شہادت	۲۹۶
بہو کو طلاق دلوانا	۲۶۶	۲۹۸	تاریخ پیدائش کا علم نہیں تو عمر کی پیشگوئی	۲۹۸
کوشش کیوں کی گئی	۲۶۷		کس طرح کی جاسکتی ہے!	
تبرہ عیش و تیکڑ و تَنَبُّہ	۲۶۸	۵	عمر دنیا اور حضرت مسیح موعود کی بعثت	۵۰۰
		۵	منظور محمد صاحب کے ہاں بیٹا	۵۰۲

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۵۳۱	حضرت ابو ہریرہؓ کا اجتہاد	۱۵	۵۰۲	بیٹے کے نام - بشیر لالہ عالم کباب	۵۰۲
۵۳۲	مبارک احمد کی وفات کی پیش گوئی	۱۶	۵۰۵	منظور محمدی تعین	۵۰۵
۵۳۳	کَانَ فِي الْهَيْدِ نَبِيًّا	۱۷	۵۰۶	حقیقۃ الوحی کا حوالہ	۵۰۶
۵۳۳	اسی مشبہ خاک را گر نہ بخشم چه کنم	۱۸	۵۰۷	انبیاء کی ذمہ داری	۵۰۷
۵۳۴	طاغون کے وقت شہر سے نکلنا	۱۹	۵۰۷	ولادتِ منوی	۵۰۷
۵۳۴	چاند سورج کو دو دفعہ گرہیں	۲۰	۵۰۸	قادیان میں طاغون	۵۰۸
۵۳۴	معیار طہارت	۲۱	۵۱۰	محمد حسین بناوی کا ایمان	۵۱۰
۵۳۶	تورات کے چار سو نبی	۲۲	۵۱۱	عبداللہ اقصم	۵۱۱
۵۳۷	وعدہ غلامی	۲۳	۵۱۳	محمد حسین کی ذلت	۵۱۳
۵۴۰	پانچ پچاس کے برابر	۲۴	۵۱۴	مَا فِيْلَهُ لَكَ	۵۱۴
۵۴۰	مبالغہ کا الزام	۲۵		تحریرات پر اعتراضات کے جوابات	
۵۴۳	تناقضات	۲۶			
۵۵۰	کسی سے قرآن پڑھنا	۲۷	۵۱۵	شعر ہونا	۵۱۵
۵۵۵	حضرت مسیح کی پڑیوں کی پرواز	۲۸	۵۱۷	غلط حوالے اور جھوٹ کے الزامات	۵۱۷
۵۵۶	مریدوں کی تعداد	۲۹	۵۲۱	قرآن و حدیث میں طاغون	۵۲۱
۵۵۶	منکبین پر فتویٰ کفر	۳۰	۵۲۳	تورات و انجیل میں طاغون کی پیش گوئی	۵۲۳
۵۵۷	تشریفِ نبوت	۳۱	۵۲۴	غلام و سنگیہ قصوری کا مبارک	۵۲۴
۵۵۸	دعویٰ نبوت اور اس کی نفی	۳۲	۵۲۴	مولوی محمد اسماعیل علی گڑھی کی بددعا	۵۲۴
۵۵۸	یسوع کی مذمت اور حضرت مسیح کی تعریف	۳۳	۵۲۵	حدیث تسو سال کے بعد قیامت	۵۲۵
۵۵۹	حیات مسیح میں اختلاف	۳۴	۵۲۵	دجال یا رجال	۵۲۵
۵۵۹	مسیح کی بادشاہت	۳۵	۵۲۶	قرآنی پیش گوئی دربارہ تکفیر مسیح موعود	۵۲۶
۵۵۹	سخت کلامی کا الزام	۳۶	۵۲۶	مفتی جلد بکڑا جاتا ہے	۵۲۶
۵۶۱	علماء کی حالت اور غیر احمدی گواہیاں		۵۲۷	انبیاء و مرزشتہ کے کشف	۵۲۷
۵۶۲	گالی اور سخت کلامی میں فرق		۵۲۸	انبیاء و مرزشتہ کی پیش گوئی	۵۲۸
۵۶۳	ذریعہ البغایا	۳۷	۵۲۹	مکتوبات کا حوالہ	۵۲۹
۵۶۷	جنگل کے سٹور	۳۸	۵۳۰	تفسیر شنائی اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ	۵۳۰

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۳۹	مبارک احمد کا قبل از ولادت بیان	۵۶۸	شرعی حکم کی تفسیر اور فتویٰ میں فرق	۶۰۱
۴۰	بکرے کا دودھ	۵۶۹	حضرت سید احمد بریلوی کا فتویٰ	۶۰۱
۴۱	عورت مرد جوگشی	۵۷۰	حضرت مرزا صاحب کا فتویٰ	۶۰۵
۴۲	مرزا صاحب نے بدوعائش دیں	۵۷۱	لَا اِکْرَاهَ فِي الدِّينِ	۶۰۶
۴۳	انگریز کی خوش آمد کا الزام	۵۷۲	کیا حضرت مرزا صاحب نے قیامت تک جہاد منسوخ کیا۔	۶۰۸
	حضرت سید احمد بریلوی کے ارشادات	۵۷۳	فیصلہ کا آسان طریق	۶۰۹
	آپنے حکومت کو فی نفع حاصل نہیں کیا	۵۷۴	حضرت امجد احمد کا اعلان دوبارہ جہاد	۶۱۱
	نذر دار الفلانیں تعریف کی وجہ	۵۷۴	محاذ کشمیر اور احمدی نوجوان	۶۱۲
	بہدئی سوڈانی	۵۷۶	احراروں سے ایک سوال	۶۱۳
	تعریفی عبارتیں بطور خیریت تھیں	۵۷۷	اسلامی جہاد کی اقسام	۶۱۴
	احرار کی پیش کردہ عبارتیں	۵۷۸	کریم خاں کی ہولناکیوں پر جامعہ زادوں کی	۶۲۰
۴۴	پچاس سالہ الماریوں والی عبارت	۵۷۹	عدالت میں معاہدہ	۶۲۲
	فوراً ملحق حصہ دار کی عبارت	۵۷۹	جغرافیہ دانی پر اعتراض	۶۲۸
	کتاب البریہ کی عبارت	۵۸۰	معرج روحانی تھا	۶۲۸
	خود کا شہادت پورا والی عبارت	۵۸۰	جج بند	۶۳۰
	ہجرت حبشہ کی مثال	۵۸۱	تقدیر اور ملائکہ کا انکار	۶۳۰
	انگریز کی قوت سکون کے علم و رسم کے باعث	۵۸۵	مسلمانوں میں گالیاں بھری ہیں	۶۳۱
	تنور سے نکل کر دھوپ میں	۵۸۶	خدا کی طاقتیں تین سو کے حال کی طرح	۶۳۱
	آپ نے انگریز کو دجال کہا	۵۸۷	عقیدہ دوبارہ ولادت سیرج	۶۳۱
	انگریز کو مارجہ کہا	۵۸۸	نبی کی ہر دعا قبول نہیں ہوتی	۶۳۲
	انگریز کے خدا کو مردہ کہا	۵۹۰	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر دعویٰ فضیلت کا الزام	۶۳۳
	ملکہ وکٹوریہ کو دعوت اسلام	۵۹۰	تین ہزار کے مقابل پرتین لاکھ ہجرات	۶۳۳
۴۵	خود کا شہادت پورا کا الزام	۵۹۲	میرے لئے دو گرجا	۶۳۶
۴۶	تفسیر جہاد کا الزام	۵۹۵	محمد پھر آئے ہیں ہم میں	۶۳۷
	بعض علماء کا نظریہ	۵۹۵	صدیق حسین است در گریبانم	۶۳۸
	امجد احمد جہاد بالسیف کی قائل ہے	۵۹۹		

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۶۰	ہر رسولے نبیاں یہ پیرائیں	۶۳۹	۱۸	مراق	۶۷۲
۶۱	منہ محمد و احمد کہ جعتی باشد	۶۳۹	۱۹	بہی دوا میاں	۶۷۵
۶۲	حضرت فاطمہ کی ران پر سر رکنا	۶۴۰	۲۰	ٹانک	۶۷۶
۶۳	۵۔ میں کہی آدم کہی موسیٰ کہی یعقوب ہوں	۶۴۲	۲۱	ریشی کپڑے اور کستوری	۶۷۸
۶۴	غایہ ثور کی خستہ حالت	۶۴۳	۲۲	طبیعت کی ساگی اور محویت	۶۸۰
۶۵	حضرت مریم کی توہین کا الزام	۶۴۴	۲۳	پردہ کے عدم احترام کا الزام	۶۸۱
	حضرت کی ذات پر اعتراضات کے جوابات		۲۴	عدم احترام رمضان کا الزام	۶۸۷
			۲۵	بہشتی مقبرہ	۶۹۰
۱	آبن مریم کیسے ہوئے	۶۴۶	۲۶	دن میں سو سو دفعہ پیشاب	۶۹۲
۲	کسیر صلیب کہاں ہوئی	۶۴۷	۲۷	تصویر نگہ خوانا	۶۹۵
۳	جماعت احمدیہ کے اخلاق پر الزام	۶۵۱	۲۸	آپ کی وفات پر اعتراض	۶۹۷
۴	مسیح کا جائے نزول	۶۵۳	۲۹	نبی جہاں فوت ہوتا ہے وہیں دفن ہوتا ہے	۶۹۷
۵	مہدی کا بنی فاطمہ میں ہونا	۶۵۳	۳۰	يُذَكِّرُنَّ مِيعَتِي فِي قَبْرِی	۶۹۹
۶	مہدی کا مکہ میں پیدا ہونا	۶۵۳	۳۱	وراثت	۶۹۹
۷	میں اختلاف	۶۵۵	۳۲	ایک بیٹے کے دو باپ یا ایک بیوی کے دو خاوند	۷۰۲
۸	مہدی کا نام محمد ہونا تھا	۶۵۵			
۹	صاحب شریعت ہونا	۶۵۶	۳۳	کیا نبی کے آنے سے قوم بدل جاتی ہے	۷۰۳
۱۰	کفر کا فتویٰ	۶۶۰	۳۴	حضرت مرزا صاحب کے ماننے والوں کا کیا نام رکھا گیا۔	۷۰۶
۱۱	کسی کا شگرد ہونا	۶۶۱			
۱۲	کیا کوئی نبی لکھا پڑھا نہیں ہو سکتا	۶۶۳			
۱۳	نبی کا نام مرکب نہیں ہوتا	۶۶۵			
۱۴	حج نہیں کیا	۶۶۵			
	فیج الزوجاء	۶۶۷			
۱۵	مرزا صاحب سے وعدہ حفاظت	۶۷۰			
۱۶	مرزا صاحب سے لازم کی	۶۷۰			
۱۷	چندہ لیتے تھے	۶۷۰			
				سیح موجود پر کفر کا فتویٰ ہے	۷۰۷
				شیعوں کا مذہب	۷۰۷
				اہل سنت کے خلاف شیعوں کا فتویٰ	۷۱۰
				اہل حدیث کا اہل سنت پر فتویٰ	۷۱۰
				اہل حدیث کے خلاف اہل سنت کا فتویٰ	۷۱۱

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
	دیوبندی کامنڈر	۶	۴۱۱	۴۲۶
	حنفی بریلویوں پر دیوبندیوں کا فتویٰ		۴۱۲	
	سر سید احمد خاں پر فتویٰ		۴۱۳	
	دیوبند کا کفریت			
	<u>احزابیات</u>			
	احزابی کیا ہیں	۱	۴۱۵	۴۲۹
	احزابی اور ان کا امیر شریعت	۲	۴۱۶	۴۲۹
	جلس احزاب انگریز کا خود کا شہرہ پورا	۳	۴۱۶	۴۳۰
	احزابی لیڈروں کے اپنے اقوال	۴	۴۱۸	۴۳۰
	قائد اعظم کی نسبت	۵	۴۱۸	۴۳۰
	قائد اعظم اور مسلم لیگ انگریز	۶	۴۱۸	۴۳۰
	کے اشارے پر نلچے ہیں۔	۷		۴۳۰
	پاکستان کو پیدرستان کہتے	۸	۴۱۸	۴۳۲
	قائد اعظم کو کاؤر اعظم کہا	۹	۴۱۹	۴۳۳
	مسلم لیگ دام فرنگ ہے		۴۱۹	
	قائد اعظم کے جوتوں پر داڑھی کھڑی		۴۲۰	
	پاکستان کی پ نہیں بن سکتی	۱	۴۲۱	۴۳۴
	حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب سے			
	<u>چند اقتباسات</u>			
	آریہ سماج کی ہلاکت کی پیش گوئی	۲	۴۲۱	۴۳۶
	زلزلہ کے متعلق عام پیش گوئی	۴	۴۲۱	۴۳۶
	عالمگیر جنگ دوم و سوم کی پیش گوئی		۴۲۲	۴۳۸
	اہلبیت حضرت مسیح موعود کی پاکیزگی		۴۲۳	۴۳۸
	کئی بڑے میں جو تھوڑے کئے جائیں گے		۴۲۴	۴۴۰
	حضرت عیسیٰ سے خطاب اور دعویٰ پر			
	استقامت			
	حضرات انبیاء علیہم السلام			
	غیر احمدی علماء کے بہتانات			
	حضرت ابراہیم علیہ السلام کے تین جھوٹ			
	حضرت آدم علیہ السلام نے شرک کیا			
	حضرت یوسف علیہ السلام پر الزام			
	حضرت داؤد علیہ السلام پر الزام			
	حضرت سلیمان علیہ السلام پر الزام			
	حضرت ادریس علیہ السلام پر الزام			
	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر الزام			
	صحابہ کی توہین			
	دیوبندیوں کی توہین رسالت			
	<u>۱۔ چار سوال اہل پیغام سے</u>			
	حضرت مسیح موعود کے مطابق بغیر شریعت			
	کے نبی ہو سکتا ہے۔			
	آپ پہلے مسیح سے تمام شان میں			
	بڑھ کر ہیں۔			
	"میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں"			
	حضرت خلیفۃ المسیح الثانی مصلح موعود ہیں			
	مصلح موعود کی پیدائش			
	"کال انکشاف کے بعد کی اطلاع"			
	حضرت خلیفۃ المسیح الثانی کا دعویٰ			

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۴۴۰	خدا کی اصطلاح	۴۴۰	ایک شب اور اس کا ازالہ	
۴۴۸	نبیوں اور قرآن مجید کی اصطلاح	۴۴۲	ب۔ نبوت حضرت مسیح موعود	
۴۴۸	اسلامی اصطلاح			
۴۴۸	محنت نہیں	۴۴۶	غیر مبایعین کی پیش کردہ عبارتوں	
۴۴۸	مذہب سابقہ کی اصطلاح		لا مفہوم۔	
۴۴۹	دیگر اصطلاحات کا مفہوم	۴۴۷	نبوت کی تعریف	

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ أَكْبَرُ

مستی باری تعالیٰ کے دلائل

(از افادۃ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایضاً رحمۃ اللہ علیہ)



پہلی دلیل

اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں ایک جگہ فرماتا ہے کہ قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّىٰ وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّىٰ۔ بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا - وَالْآخِرَةَ خَيْرٌ ذَا النِّبْيِ۔
 اِنَّ هَذَا لَكُنْفِ الصُّحُفِ الْاُولٰٓئِ۔ صُحُفِ اِبْرٰهِيْمَ وَمُوسٰى بِسُوْرَةِ الْاٰمِلِی : ۲۰، ۲۱، ۲۲
 یعنی مظہر و منصور ہو گیا وہ شخص کہ جو پاک ہوا۔ اور اس نے اپنے رب کا زبان سے اقرار کیا اور پھر زبان سے ہی نہیں بلکہ عملی طور سے عبادت کر کے اپنے اقرار کا ثبوت دیا، لیکن تم لوگ تو دنیا کی زندگی کو اختیار کرتے ہو حالانکہ انجام کار کی بہتری ہی اصل بہتری اور دیر پا ہے۔ اور یہ بات صرف قرآن شریف ہی پیش نہیں کرتا بلکہ سب پہلی کتابوں میں یہ دعوئے موجود ہے۔ چنانچہ ابراہیم و موسیٰ نے جو تعلیم دینا کے سامنے پیش کی اس میں بھی یہ احکام موجود ہیں۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے مخالفین قرآن پر یہ محبت پیش کی ہے کہ اپنی نفسانی خواہشوں سے بچنے والے خدا کی ذات کا اقرار کرنے والے اور پھر اس کا سچا فرمانبردار بننے والے ہمیشہ کامیاب و مظہر ہوتے ہیں اور اس تعلیم کی سچائی کا ثبوت یہ ہے کہ یہ بات پہلے تمام مذاہب میں مشترک ہے۔ چنانچہ اس وقت کے بڑے مذاہب مسیحی، یہودی اور کفار مکہ پر محبت کے لئے حضرت ابراہیم و موسیٰ کی مثال دیتا ہے کہ ان کو تو تم مانتے ہو۔ انہوں نے بھی یہ تعلیم دی ہے۔ پس قرآن شریف نے ہستی باری تعالیٰ کا ایک بہت بڑا ثبوت یہ بھی پیش فرمایا ہے کہ کل مذاہب اس پر متفق ہیں اور سب اقوام کا مشترک مسئلہ ہے چنانچہ جہود اس دلیل پر غور کیا جائے نہایت صاف اور سچی معلوم ہوتی ہے۔

حقیقت میں کل دنیا کے مذاہب اس بات پر متفق ہیں کہ کوئی ہستی ہے جس نے کل جہان کو پیدا کیا مختلف ممالک اور احوال کے تغیر کی وجہ سے خیالات و عقائد میں بھی فرق پڑتا ہے، لیکن باوجود اس کے جہود، تاریخی مذاہب ہیں سب اللہ تعالیٰ کے وجود پر متفق اللسان میں۔ گو اس کی صفات کے تعلق ان میں اختلاف ہو۔ موجودہ مذاہب یعنی اسلام، مسیحیت، یہودیت، بدھ ازم، سکھ ازم، ہندو ازم اور عقائد بدشتی تو سب کے سب ایک اللہ۔ خدا۔ الوہیم۔ پر مشرور ہوتا۔ ست گورو یا یزدان کے قائل ہی ہیں۔ مگر جو مذاہب کہ دنیا کے

نیک اور پاک لوگ جس بات کی گواہی دیتے ہیں وہ مانی جاتے یا وہ بات جو دوسرے ناواقف لوگ کہتے ہیں۔ اور اپنے چال چلن سے ان کے چال چلن کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ سیدھی بات ہے کہ انہی لوگوں کی بات کو وقعت دی جائیگی جو اپنے چال چلن اور اپنے اعمال سے دُنیا پر اپنی نیکی اور پاکیزگی اور گناہوں سے بچنا اور پرہیز کرنا ثابت کر چکے ہیں۔ پس ہر ایک شخص کا فرض ہے کہ وہ اپنی کا متبع کرے اور اُن کے مقابل میں دوسرے لوگوں کی بات کا انکار کر دے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ جس قدر نیکی اور اخلاق کے پھیلانے والے لوگ گزر رہے ہیں اور جنہوں نے اپنے اعمال سے دُنیا پر اپنی راستی کا سکہ بٹھادیا تھا وہ سب کے سب اِں بات کی گواہی دیتے ہیں کہ ایک ایسی ہستی ہے جسے مختلف زمانوں میں اللہ یا گاڈ یا پرستور لکھا گیا ہے۔ ہندوستان کے راستباز رامچندر، کرشن۔ ایران کا راستباز زرتشت۔ مصر کا راستباز موسیٰ نامہ کا راستباز میسح۔ پنجاب کا ایک راستباز نانک۔ پھر سب راستبازوں کا متراج عرب کا نور محمد مصطفیٰ علیہ السلام وسلم جس کو اس کی قوم نے یحییٰ ہی سے صادق کا قول دیا اور جو کہتا ہے کہ فَقَدْ كَيْشْتُ ذِكْرَهُ عُمْرًا (یونس ۱۷) میں نے تم میں اپنی عمر گزاری ہے کیا تم میرا کوئی جھوٹ ثابت کر سکتے ہو؟ اور اُس کی قوم کوئی اعتراض نہیں کر سکتی۔ اور ان کے علاوہ اور ہزاروں راستباز جو وقتاً فوقتاً دُنیا میں ہوتے ہیں یک زبان ہو کر پکارتے ہیں کہ ایک خدا ہے اور یہی نہیں بلکہ کہتے ہیں کہ ہم نے اس سے ملاقات کی اور اس سے ہم کلام ہوئے۔ بڑے سے بڑے فلاسفہ جنہوں نے دُنیا میں کوئی کام کیا ہو۔ وہ اُن میں سے ایک کے کام کا ہزارواں حصہ بھی پیش نہیں کر سکتے۔ بلکہ اگر ان لوگوں اور فلاسفوں کی زندگی کا مقابلہ کیا جائے تو فلاسفوں کی زندگی میں اقوال سے بڑھ کر افعال کے باب بہت ہی کم نظر آئیں گے۔ وہ صدق و راستی جو انہوں نے دکھلایا وہ فلاسفہ کیوں نہ دکھلا سکے؟ وہ لوگوں کو راستی کی تعلیم دیتے ہیں مگر خود جھوٹ سے پرہیز نہیں کرتے لیکن اس کے مقابلہ میں وہ لوگ جن کا میں نام اوپر لے چکا ہوں صرف راستبازی کی خاطر ہزاروں ٹکلیفوں کو برداشت کرتے ہیں لیکن کبھی ان کا دم اپنی جگہ سے نہیں ہلکا، ان کے قتل کرنے کے منصوبے کھتے گئے، ان کو وطنوں سے خارج کیا گیا، ان کو گلیوں اور بازاروں میں ذلیل کرنے کی کوشش کی گئی۔ اُن سے اُن کے دُنیا سے قطع تعلقی ہو گیا مگر انہوں نے اپنی بات نہ چھوڑی۔ کبھی نہ کیا کہ لوگوں کی خاطر جھوٹ بول کر اپنے آپ کو مذاب سے بچا لیتے۔ اور اُن کے ملنے، اُن کی دُنیا سے نفرت نے نمائش سے علیحدگی نے اس بات کو ثابت کر دیا ہے کہ وہ بے غرض تھے اور کسی نفسانی غرض سے کوئی کام نہ کرتے تھے۔ پھر ایسے صادق ایسے قابل اعتبار یک زبان ہو کر کہہ رہے ہیں کہ ہم نے اللہ تعالیٰ سے ملاقات کی۔ اس کی آواز سنی اور اُس کے جلوے کا مشاہدہ کیا۔ تو اُن کے قول کا انکار کرنے کی کسی کے پاس کیا وجہ ہے۔ جن لوگوں کو ہم روز جھوٹ بولتے سنتے ہیں وہ بھی جب چند ملکہ کی بات کی گواہی دیتے ہیں تو ماننا ہی پڑتا ہے جن کے احوال سے ہم باہل ناواقف ہوتے ہیں وہ ہزاروں میں اپنی حقیقتیں شائع کرتے ہیں تو ہم تسلیم کر لیں گے مگر نہیں مانتے تو اُن راستبازوں کا کلام نہیں مانتے۔ دُنیا کہتی ہے کہ لندن ایک شہر ہے اور ہم اُسے تسلیم کرتے ہیں۔ جغرافیوں والے کہتے ہیں کہ امریکہ ایک براعظم ہے اور ہم اس کی تصدیق کرتے ہیں۔ سیاح کہتے ہیں کہ سائبریا ایک وسیع اور غیر آباد علاقہ ہے اور ہم اس کا انکار

نہیں کرتے۔ کیوں؟ اسی لئے کہ بہت سے لوگوں کی گواہی اس پر ہو گئی ہے۔ حالانکہ ہم ان گواہوں کے حالات سے واقف نہیں کہ وہ جموٹے میں یا سچے۔ مگر اللہ تعالیٰ کے وجود پر عینی گواہی دینے والے وہ لوگ ہیں کہ جن کی سچائی روزِ روشن کی طرح عیاں ہے۔ انہوں نے اپنے مال و جان، وطن، عزت و آبرو کو تباہ کر کے راستی کو دنیا میں قائم کیا۔ پھر ان سیاحوں اور جغرافیہ والوں کی بات کو ماننا اور ان راستبازوں کی بات کا انکار کرنا کہاں کی راستبازی ہے۔ اگر لندن کا وجود چند لوگوں سے سن کر ثابت ہو سکتا ہے تو اللہ تعالیٰ کا وجود ہزاروں راستبازوں کی گواہی پر کیوں ثابت نہیں ہو سکتا؟

غریبکہ ہزاروں راستبازوں کی شہادت جو اپنے معنی مشاہدہ پر خدا تعالیٰ کے وجود کی گواہی دیتے ہیں کسی صورت میں بھی رد کے قابل نہیں ہو سکتی۔ تعجب ہے کہ جو اس کو چہ میں پڑے ہیں وہ تو سب بالاتفاق کہہ رہے ہیں کہ خدا ہے۔ لیکن جو رد حایت کے کوچہ سے بالکل بے بہرہ ہیں وہ کہتے ہیں کہ ان کی بات نہ مانو ہماری مانو کہ خدا نہیں ہے۔ حالانکہ اصولِ شہادت کے لحاظ سے اگر دو برابر کے راستباز آدمی بھی ایک معاملہ کے متعلق گواہی دیں تو جو کہتا ہے کہ میں نے فلاں چیز کو دیکھا اُس کی گواہی کو اُس کی گواہی پر جو کہتا ہے میں نے اس چیز کو نہیں دیکھا ترجیح دی جائیگی۔ کیونکہ یہ ممکن ہے کہ ان میں سے ایک کی نظر اس چیز پر نہ پڑی ہو لیکن یہ ناممکن ہے کہ ایک نے نہ دیکھا ہو اور سمجھ لے کہ میں نے دیکھا ہے۔ پس خدا کے دیکھنے والوں کی گواہی اس کے منکروں پر بہر حال حجت ہوگی۔

تیسری دلیل تیسری دلیل جو قرآن شریف سے معلوم ہوتی ہے یہ ہے کہ انسان کی فطرت خود خدا تعالیٰ کی ہستی پر ایک دلیل ہے کیونکہ بعض ایسے گناہ ہیں کہ جن کو فطرت انسانی قطعی طور پر ناپسند کرتی ہے۔ ماں، بہن اور لڑکی کے ساتھ زنا، پاحانہ، پیشاب اور اس قسم کی نجاستوں سے تعلق ہے۔ جموٹ ہے۔ یہ سب ایسی چیزیں ہیں کہ جن سے ایک دہریہ بھی پرہیز کرتا ہے۔ مگر کیوں؟ اگر کوئی خدا نہیں تو کیوں وہ اپنی ماں، بہن اور دوسری عورتوں میں فرق جانتا ہے۔ جموٹ کو کیوں بُرا مانتا ہے؟ کیا دلائل ہیں کہ جنہوں نے مذکورہ بالا چیزوں کو اس کی نظر میں بدنام قرار دیا ہے اگر کسی بالائی طاقت کا رعب اُس کے دل پر نہیں تو وہ کیوں اُن سے احتراز کرتا ہے؟ اس کے لئے تو جموٹ اور سب ظلم اور انصاف سب ایک ہی ہونا چاہیے جو دل کی خوشی ہوئی کر لیا۔ وہ کونسی شریعت ہے جو اُس کے جذبات پر حکومت کرتی ہے۔ وہ خدا کی حکومت ہے جس نے دل پر اپنا تخت رکھا ہے اور جو ایک دہریہ زبان سے اُس کی حکومت سے منکر ہے لیکن وہ اس کی بنائی ہوئی فطرت سے باہر نہیں نکل سکتا۔ اور گناہوں سے اجتناب یا اُن کے انکار سے اجتناب اُس کے لئے ایک دلیل ہے کہ کسی بادشاہ کی جواب دہی کا خوف جو اس کے دل پر طاری ہے گودہ اس کی بادشاہت کا انکار ہی کرتا ہے۔

قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ لَا أَقْسِمُ بِمَوْمِنَةٍ وَلَا أَقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَّامَةِ وَالْبَقِيَّةِ (۳۰:۲) یعنی جیسا کہ لوگ سمجھتے ہیں کہ نہ خدا ہے نہ کوئی جزائز ہے۔ ایسا نہیں بلکہ ہم ان لوگوں کی شہادت کے لیے دو چیزیں پیش کرتے ہیں۔ ایک تو اس بات کو کہ ہر بات کے لئے ایک قیامت کا دن مقرر ہے

جس میں اس کا فیصلہ ہوتا ہے اور نیکی کا بدلہ نیک اور بدی کا بدلہ بدل جاتا ہے۔ اگر خدا نہیں تو یہ جزا سزا کیونکر مل رہی ہے اور جو لوگ قیامت کبریٰ کے منکر ہیں وہ دیکھ لیں کہ قیامت تو اس دُنیا سے شروع ہے۔ زانی کو آتشک و سوزاک ہوتا ہے۔ شادی شدہ کو نہیں ہوتا۔ حالانکہ دونوں ایک ہی کام کر رہے ہوتے ہیں۔ دوسری شہادت نفس تو امہ ہے۔ یعنی انسان کا نفس خود ایسے گناہ پر طاعت کرتا ہے کہ یہ بات بُری ہے اور گندی ہے۔ دہریہ بھی زنا اور جھوٹ کو بُرا جانیں گے۔ بیکٹر اور حسد کو چھان نہ بھیں گے مگر کیوں؟ اُنکے پاس تو کوئی شریعت نہیں۔ اسی لیے ناکہ اُن کا دل بُرا مانتا ہے اور دل اسی لیے بُرا مانتا ہے کہ مجھے اس فعل کی ایک حاکم ملے گی کی طرف سے سزا ملے گی۔ گو وہ غفلتوں میں اسے ادا نہیں کر سکتا۔ اسی کی تائیدیں ایک اور جگہ قرآن شریف میں ہے کہ **فَأَنفَلَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا** (اش ۹۰) اللہ تعالیٰ نے ہر نفس میں نیکی اور بدی کا الہام کر دیا ہے۔ پس نیکی بدی کا احساس خود خدا کی ایک زبردست دلیل ہے اگر خدا نہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ ایک چیز کو نیک اور ایک کو بد کہا جائے۔ اور لوگ جو دل میں آئے وہ کر لیا کریں۔

پہنچتی دلیل

پہنچتی دلیل جو قرآن شریف سے ذات باری کے متعلق ملتی ہے یہ ہے کہ: **وَأَنزَلْنَا إِلَىٰ رِبِّكَ الْقُرْآنَ الْمُنْتَهَىٰ ۚ وَآتَاكَ هُوَ اَضْعَفَكَ وَأَبْكَیٰ ۚ وَآتَاكَ هُوَ آيَاتٍ وَآخِسِي ۚ وَآتَاكَ خَلْقَ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرِ وَالْأُنثَىٰ ۚ إِنَّهُ لَنَافِعٌ إِذَا تَسْمَعُ** (النجم ۴۳ تا ۴۷) یعنی یہ بات ہر ایک نبی کی معرفت ہم نے پہنچا دی ہے کہ ہر ایک چیز کا انتہا اللہ تعالیٰ کی ذات پر ہی جا کر ہوتا ہے اور خواہ خوشی کے واقعات ہوں یا رنج کے وہ خدا ہی کی طرف سے آتے ہیں اور موت و حیات سب اُسی کے ہی ہاتھ میں ہیں۔ اور اُس نے مرد اور عورت دونوں کو پیدا کیا ہے ایک چھوٹی سی چیز سے جس وقت وہ ڈالی گئی۔

ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے انسان کو اس طرف متوجہ کیا ہے کہ ہر ایک فعل کا ایک فاعل ہوتا ہے اور ضرور ہے کہ ہر کام کا کوئی کرنے والا بھی ہو۔ پس اس تمام کائنات پر اگر غور کرو گے تو ضرور تمہاری پہنچائی اس طرف ہوگی کہ سب اشیاء آخر جا کر ذات باری پر ختم ہوتی ہیں۔ اور وہی انتہا ہے تمام اشیاء کی اور اسی کے اشارہ سے یہ سب کچھ ہوا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو اُن کی پہنچائی حالت کی طرف متوجہ کر کے فرمایا کہ تمہاری پیدائش تو ایک لفظ سے ہے اور تم جوں جوں پیچھے جلتے ہو کمزور ہی ہوتے جاتے ہو۔ تم کیونکر اپنے خالق ہو سکتے ہو؟ جب خالق کے بغیر کوئی مخلوق ہو نہیں سکتی اور انہی اپنا آپ خالق نہیں ہے کیونکہ اس کی حالت پر جب قدر غور کریں وہ نہایت چھوٹی اور ادنیٰ حالت سے ترقی کر کے اس حالت کو پہنچتا ہے۔ اور جب وہ موجودہ حالت میں خالق نہیں تو اس کمزور حالت میں کیونکر خالق ہو سکتا تھا۔ تو مانتا پڑے گا کہ اس کا خالق کوئی اور ہے جس کی طاقتیں غیر محدود اور قدرتیں لامتناہی ہیں۔ غرضیکہ جس قدر انسان کی درجہ بدرجہ ترقی پر غور کرتے جائیں۔ اس کے اسباب باریک سے باریک تر ہوتے جاتے ہیں اور آخر ایک جگہ جا کر تمام دنیاوی علوم کہہ دیتے ہیں کہ یہاں اب ہمارا دخل نہیں اور ہم نہیں جانتے کہ یہ کیوں ہو گیا اور وہی مقام ہے کہ جمال اللہ تعالیٰ

کا ہاتھ کام کر رہا ہوتا ہے اور ہر ایک سائنس دان کو آخر ماننا پڑتا ہے کہ الی رِبِّكَ الْمُنْتَهٰی (الغمد: ۳۳) یعنی ہر ایک چیز کی انتہا آخر ایک ایسی ہستی پر ہوتی ہے جس کو وہ اپنی عقل کے دائرہ میں نہیں لے سکتے اور وہی خدا ہے۔ یہ ایک ایسی موٹی دلیل ہے کہ جسے ایک جاہل سے جاہل انسان بھی سمجھ سکتا ہے۔

کہتے ہیں کسی نے کسی بدوی سے پوچھا تھا کہ تیرے پاس خدا کی کیا دلیل ہے۔ اس نے جواب دیا کہ جنگل میں ایک اونٹ کی میٹھی پٹری ہوتی ہو۔ تو میں دیکھ کر بتا دیتا ہوں کہ یہاں سے کوئی اونٹ گزرا ہے پھر اتنی بڑی مخلوق کو دیکھ کر کیا میں معلوم نہیں کر سکتا کہ اس کا کوئی خالق ہے۔ واقعی یہ جواب ایک سچا اور فطرت کے مطابق جواب ہے اور اس مخلوقات کی پیدائش کی طرف اگر انسان توجہ کرے تو آخر ایک ہستی کو ماننا پڑتا ہے کہ جس نے یہ سب پیدا کیا۔

پانچویں دلیل

پانچویں دلیل ہستی باری تعالیٰ کی جو قرآن شریف نے دی ہے گواہی دہک لی ہے، لیکن اس سے زیادہ زبردست ہے۔ اور وہاں استدلال بالاولیٰ سے کام لیا گیا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: تَبَارَكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ وَهُوَ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ قَدِيرٌ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لِيَبْلُوَكُمْ أَتَيْتُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ طِبَاقًا مَّا تَرَىٰ فِي خَلْقِ الرَّحْمَنِ مِن تَفَوتٍ فَارْجِعِ الْبَصَرَ هَلْ تَرَىٰ مِن فُتُورٍ ثُمَّ ارْجِعِ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ يَنقَلِبْ إِلَيْكَ الْبَصَرُ خَاسِئًا وَهُوَ حَسِيرٌ (الملک: ۵۲-۵۴) یعنی بہت برکت والا ہے وہ جس کے ہاتھ میں ملک ہے۔ اور وہ ہر ایک چیز پر قادر ہے۔ اُس نے موت اور زندگی کو پیدا کیا ہے تاکہ دیکھے کہ تم میں سے کون زیادہ نیک عمل کرتا ہے اور وہ غالب ہے بخشنده ہے۔ اُس نے ساتوں آسمان بھی پیدا کئے ہیں اور ان میں آپس میں موافقت اور مطابقت رکھی ہے۔ تو کبھی کوئی اختلاف اللہ تعالیٰ کی پیدائش میں نہیں دیکھے گا۔ پس اپنی آنکھ کو ٹوٹا۔ کیا تجھے کوئی شکاف نظر آتا ہے۔ دوبارہ اپنی نظر کو ٹوٹا کر دیکھ تیری نظر تیری طرف تھک کر اور دراندہ ہو کر لوٹے گی۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ تمام کائنات اتفاقی پیدا ہو گئی۔ اور اتفاقی طور سے مادہ کے ٹپنے سے یہ سب کچھ بن گیا۔ اور سائنس سے ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ یہ ہو سکتا ہے کہ دُنیا خود بخود جڑ کر آپ ہی پھلتی جائے اور اس کی کل پھرانے والا کوئی نہ ہو، لیکن ان کا جواب اللہ تعالیٰ ان آیات میں دیتا ہے کہ اتفاقی طور پر جڑنے والی چیزوں میں کبھی ایک سلسلہ اور انتظام نہیں ہوتا۔ بلکہ بے جوڑی ہوتی ہیں۔ مختلف رنگوں سے مل کر تصویر بنتا ہے، لیکن کیا اگر مختلف رنگ ایک کاغذ پر پھینک دیں تو اس سے تصویر بن جائیگی۔ اینٹوں سے مکان بنتا ہے، لیکن کیا اینٹیں ایک دوسرے پر پھینک دینے سے مکان بن جائیگا؟ بفرض محال اگر یہ مان لیا جائے کہ بعض واقعات اتفاقاً بھی ہو جاتے ہیں، لیکن نظامِ عالم کو دیکھ کر کبھی کوئی انسان نہیں کہہ سکتا کہ یہ سب کچھ آپ ہی ہو گیا۔ مانا کہ خود بخود مادہ پیدا ہو گیا۔ مانا کہ خود بخود ہی مادہ سے زمین پیدا ہو گئی۔ اور یہ بھی مان لیا کہ اتفاقاً ہی انسان بھی پیدا ہو گیا، لیکن تم انسان کی خلقت پر نظر تو

کر دیکھ لیا اسی کامل پیدا نش کبھی خود بخود ہو سکتی ہے ؟
عام طور سے دنیا میں ایک صفت کی خوبی سے اس کے صنایع کا پتہ لگتا ہے۔ ایک عمدہ تصویر کو دیکھ کر فوراً خیال ہوتا ہے کہ کسی بڑے مصور نے بنائی ہے۔ ایک عمدہ تحریر کو دیکھ کر سمجھا جاتا ہے کہ کسی بڑے کاتب نے لکھی ہے۔ اور جس قدر ربط بڑھتا جائے اسی قدر اس کے بنانے یا لکھنے والے کی خوبی اور بڑائی ذہن نشین ہوتی جاتی ہے۔ پھر کیونکر تصور کیا جاسکتا ہے کہ ایسی منظم دنیا خود بخود اور یونہی پیدا ہو گئی !

ذرا اس بات پر تو غور کرو کہ جہاں انسان میں ترقی کرنے کے قویٰ ہیں وہاں اُسے اپنے خیالات کو عملی صورت میں لانے کے لئے عقل دی گئی ہے اور اُس کا جسم بھی اس کے مطابق بنایا گیا ہے چونکہ اس کو محنت سے روزی کمانا تھا۔ اس لئے اُسے مادہ دیا کہ پل پھر کر اپنا رزق پیدا کرے۔ درخت کا رزق اگر زمین میں رکھا ہے تو اُسے جڑیں دیں کہ وہ اس کے اندر سے پیٹ بھرے۔ اگر شیر کی خوراک گوشت رکھی تو اسے شکار مارنے کے لئے ناخن دیئے۔ اور اگر گھوڑے اور بیل کے لئے گھاس کھانا مقرر کیا تو ان کو ایسی گردن دی جو جھک کر گھاس پکڑ سکے۔ اور اگر اونٹ کے لئے درختوں کے پتے اور کانٹے مقرر کئے تو اس کی گردن بھی لمبی بنائی۔ کیا یہ سب کارخانہ اتفاق سے ہوا ؟ اتفاق نے اس بات کو معلوم کر لیا تھا کہ اونٹ کو گردن لمبی دوں اور شیر کو پنچے اور درخت کو جڑیں اور انسان کو ٹانگیں۔ ہاں کیا یہ سمجھ میں آ سکتا ہے کہ جو کام خود بخود ہو گیا اُس میں اس قدر انتظام رکھا گیا ہو۔ پھر اگر انسان کے لئے پھینچڑ بنایا تو اُس کے لئے ہوا بھی پیدا کی۔ اگر پانی پر اس کی زندگی رکھی تو سورج کے ذریعہ اور بادلوں کی معرفت اُسے پانی پہنچایا۔ اور اگر آنکھیں دیں تو اُن کے کارآمد بنانے کے لئے سورج کی روشنی بھی دی تاکہ وہ اس میں دیکھ بھی سکے۔ کان دیئے تو ساتھ اس کے خوبصورت آوازیں بھی پیدا کیں۔ زبان کے ساتھ ذائقہ دار چیزیں بھی عطا فرمائیں۔ ناک پیدا کیا تو خوشبو بھی مہیا کر دی۔ ممکن تھا کہ اتفاق انسان میں پھینچڑ پیدا کر دیتا لیکن اُس کے لئے یہ ہوا کا سامان کیونکر پیدا ہو گیا ؟ ممکن تھا کہ آنکھیں انسان کی پیدا ہو جاتیں لیکن وہ عجیب اتفاق تھا کہ جس نے کروڑوں میلوں پر جا کر ایک سورج بھی پیدا کر دیا کہ تا وہ اپنا کام کر سکیں۔ اگر ایک طرف اتفاق نے کان پیدا کر دیئے تھے تو یہ کونسی طاقت تھی جس نے دوسری طرف آواز بھی پیدا کر دی۔ برناتی ممالک میں مان لیا کہ کتنے اور ریکھ تو اتفاق نے پیدا کر دیئے لیکن کیا سبب کہ ان گنتوں یا ریکھوں کے بال اتنے لمبے بن گئے کہ وہ سردی سے محفوظ رہ سکیں۔ اتفاق ہی نے ہزاروں بیماریاں پیدا کیں اور اتفاق ہی نے ان کے علاج بنا دیئے۔ اتفاق ہی نے پھتو بوٹی جس کے چھوٹنے سے عارض ہونے لگ جاتی ہے پیدا کی اور اُس نے اس کے ساتھ پاک کا پودا آگ دیا کہ اس کا علاج ہو جائے۔ یہ دہریوں کا اتفاق بھی عجیب ہے کہ جن چیزوں کے لئے موت تجویز کی اُن کے ساتھ تولد کا سلسلہ بھی قائم کر دیا۔ اور جن چیزوں کے ساتھ موت نہ تھی وہاں یہ سلسلہ ہی نہ رکھا۔ انسان اگر پیدا ہوتا مگر نہ مرتا تو کچھ سالوں میں ہی دنیا کا خاتمہ ہو جاتا۔ اس لئے اس کے لئے فنا دی، لیکن سورج اور چاند

اور زمین نہ بنے پیدا ہوتے ہیں نہ اگلے فنا ہوتے ہیں۔ کیا یہ انتظام کچھ کم تعجب انگیز ہے کہ زمین اور سورج میں چونکہ کشش رکھی ہے اس لئے ان کو ایک دوسرے سے اتنی دُور رکھا ہے کہ آپس میں ٹکرا نہ جائیں۔ کیا یہ سب باتیں اس بات پر دلالت نہیں کرتیں کہ ان سب چیزوں کا خالق وہ ہے جو نہ صرف علیم ہے بلکہ غیر محدود علم والا بھی ہے۔ اس کے قواعد ایسے مضبوط ہیں کہ ان میں کچھ اختلاف نہیں اور نہ کچھ کمی ہے۔ مجھے تو اپنی انگلیاں بھی اس کی ہستی کا ثبوت معلوم ہوتی ہیں۔ مجھے جہاں علم دیا تھا اگر شیر کا پنجہ مل جائے تو کیا میں اُس سے لکھ سکتا تھا۔ شیر کو علم نہیں دیا اُسے پنچے دیئے۔ مجھے علم دیا۔ لکھنے کے لئے انگلیاں بھی دیں۔

سلطنتوں میں ہزاروں مدبر اُن کی درستی کے لئے دن رات لگے رہتے ہیں۔ لیکن پھر بھی دیکھتے ہیں کہ اُن سے ایسی ایسی غلطیاں سرزد ہوتی ہیں کہ جن سے سلطنتوں کو خطرناک نقصان پہنچ جاتا ہے۔ بلکہ بعض اوقات وہ بالکل تباہ ہو جاتی ہیں، لیکن اگر اس دُنیا کا کاروبار صرف اتفاق پر ہے تو تعجب ہے کہ ہزاروں دانا دماغ تو غلطی کرتے ہیں، لیکن یہ اتفاق غلطی نہیں کرتا۔ سچی بات یہی ہے کہ اس کائنات کا ایک خالق ہے جو بڑے وسیع عالم کا مالک اور عزیز ہے اور اگر یہ نہ ہوتا تو یہ انتظام نظر نہ آتا۔ اب جس طرف نظر دوڑا کر دیکھو تمہاری نظر قرآن شریف کے ارشاد کے مطابق غائب و خاسر واپس آئے گی اور ہر ایک چیز میں ایک نظام معلوم ہوگا۔ نیک جزا اور بدکار سزا پا رہے ہیں۔ ہر ایک چیز اپنا مقصد کام کر رہی ہے اور ایک دم کے لئے مُست نہیں ہوئی۔ یہ ایک بہت وسیع مضمون ہے لیکن میں اسے یہیں ختم کرتا ہوں۔ حائل را اشارہ کافی است۔

چھٹی دلیل

قرآن شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے مُنکر ہمیشہ ذلیل و خوار ہوتے ہیں اور یہ بھی ایک ثبوت ہے ان کے باطل پر ہونے کا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنے ماننے والوں کو ہمیشہ فتوحات دیتا ہے اور وہ اپنے مخالفوں پر غالب رہتے ہیں۔ اگر کوئی خدا نہیں تو یہ نصرت و تائید کہاں سے آتی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرعون اور موسیٰ کی نسبت فرماتا ہے: - قَالَ اَنَا رَبُّكَ الْاَعْلٰی۔ فَاتَّخَذَ اللَّهُ نَسْكَالَ الْاٰخِرَةِ وَالْاَوَّلٰی (الدُّرُغْت: ۲۵، ۲۶) یعنی جب حضرت موسیٰ نے فرعون کو اطاعت الہی کی نسبت کہا۔ تو اُس نے تکبر سے جواب دیا کہ خدا کیسا؟ خدا تو میں ہوں۔ پس اللہ تعالیٰ نے اُسے اس جہان میں بھی اور اگلے جہان میں بھی ذلیل کر دیا۔ چنانچہ فرعون کا واقعہ ایک بتن دلیل ہے۔ کہ کس طرح خدا کے مُنکر ذلیل و خوار ہوتے رہے ہیں۔ علاوہ ازیں دُنیا میں کبھی کوئی سلطنت دہریوں نے قائم نہیں کی۔ بلکہ دُنیا کے فاتح اور ملکوں کے مصلح اور تاریخ کے بنانے والے وہی لوگ ہیں کہ جو خدا کے قائل ہیں کیا جہان کی ذلت و کمبت اور ایک قوم کی صورت میں کبھی حکومت نصیب نہ ہونا کچھ معنی نہیں رکھتا؟

ساتویں دلیل

ساتویں دلیل اللہ تعالیٰ کی ہستی کی یہ ہے کہ اُس کی ذات کے ماننے اور اس پر حقیقی ایمان رکھنے والے ہمیشہ کامیاب ہوتے ہیں اور باوجود لوگوں کی مخالفت کے اُن پر کوئی مصیبت نہیں آتی۔ خدا تعالیٰ کی ہستی کے منوانے والے ہر ایک ملک میں پیدا ہوتے ہیں اور جس قدر اُن کی مخالفت ہوتی ہے اتنی اور کسی کی نہیں ہوتی، لیکن پھر دُنیا اُن کے خلاف کیا کر سکی؟ راجحہ

کو بن باس دینے والوں نے کیا مسکھ پایا اور انہوں نے کونسی عشرت حاصل کر لی۔ کیا رام چندر کا نام ہزاروں سال کے لیے زندہ نہیں ہو گیا۔ اور ان کا نام ہمیشہ کے لیے بدنام نہیں ہوا؟ اور پھر کرشن کی بات کو رد کر کے کیا فائدہ حاصل کیا؟ کیا وہ کروچتر کے میدان میں تباہ نہ ہوئے؟ فرعون سا بادشاہ جو بنی اسرائیل سے اینٹیں پتھو اتا تھا اُس نے موئی سے جسے انسان کی مخالفت کی مگر کیا موئی کا وہ کچھ بگاڑ سکا۔ وہ غرق ہو گیا اور موئی بادشاہ ہو گئے۔ حضرت یسح کی دُنیائے جو کچھ مخالفت کی وہ بھی ظاہر ہے اور ان کی ترقی بھی جو کچھ پوشیدہ نہیں۔ اُن کے دشمن تو تباہ ہوئے اور اُن کے غلام دُنیا کے بادشاہ ہو گئے۔ ہمارے آقا بھی دُنیا میں سب سے زیادہ اِس پاک نام کے پھیلانے والے تھے۔ یہاں تک کہ ایک یورپ کا مصنف کہتا ہے کہ اُن کو خدا کا جنون تھا (نعوذ باللہ) ہر وقت خدا خدا ہی کہتے رہتے تھے۔ اُن کی سات قوموں نے مخالفت کی۔ اپنے پرانے سب دشمن ہو گئے۔ مگر کیا پھر آپ کے ہاتھ ہر دُنیا کے خزانے فتح نہیں ہوتے؟ اگر خدا نہیں تو یہ تائید کس نے کی؟ اگر یہ سب کچھ اتفاق تھا تو کوئی مبعوث تو ایسا ہوتا جو خدا کی خدائی ثابت کرنے آتا اور دُنیا اُسے ذیل کر دیتی۔ مگر جو کوئی خدا کے نام کو بلند کرنے اُٹھا وہ معزز و ممتاز ہی ہوا چنانچہ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے کہ: وَمَنْ يَتَّخِذِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أَعْدَاءَ فَتَكُنْ أَصْحَابُ السَّعِيرِ (المائدہ: ۵۷) اور جو کوئی اللہ اور اُس کے رسول اور مومنین سے دوستی کرتا ہے۔ پس یاد رکھنا چاہیے کہ یہی لوگ خدا کے ماننے والے ہی غالب رہتے ہیں۔

آٹھویں دلیل

آٹھویں دلیل جو قرآن شریف سے اللہ تعالیٰ کی ہستی کے ثبوت میں ملتی ہے وہ یہ ہے کہ وہ دُعاؤں کو قبول کرتا ہے اور یہ بات کسی خاص زمانہ کے متعلق نہیں ہے بلکہ ہر زمانہ میں اس کے نظارے موجود ہوتے ہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے کہ: اِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ ۖ دَعْوَةُ السَّادِعِ ۖ اِذَا دَعَا نَفْسًا جُنُودًا ۖ وَكَلِمَةً مِّنْ لَّيْسَ لَكَ بِهَا قُوَّةٌ ۚ فَاسْتَجِبْ لَهُمْ يَرْشُدْ وَنَ ۖ (البقرہ: ۱۸۷) یعنی جب میرے بندے میری نسبت سوال کریں تو انہیں کدو کر میں ہوں اور پھر قریب ہوں اور پکارنے والے کی دُعا کو سنتا ہوں جب وہ مجھے پکارتا ہے۔ پس چاہیے کہ وہ بھی میری بات مانیں اور مجھ پر ایمان لائیں۔ تاکہ وہ ہدایت پائیں۔ اب اگر کوئی شخص کہے کہ کیونکر معلوم ہو کہ وہ خدا سنتا ہے۔ کیوں نہ کہا جائے کہ اتفاقاً بعض دُعا کرنے والے کے کام ہو جاتے ہیں۔ جیسے بعض کے نہیں بھی ہوتے اگر سب دُعا میں قبول ہو جائیں تب تو کچھ بات بھی تھی لیکن بعض کے قبول ہونے سے کیونکر معلوم ہو کہ اتفاق نہ تھا بلکہ کسی ہستی نے انہیں قبول کر لیا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ دُعا کی قبولیت اپنے ساتھ ایک نشان رکھتی ہے۔ چنانچہ ہمارے آقا حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مسیح موعود مہدی محمود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ثبوت باری کی دلیل میں یہ پیش کیا تھا کہ چند بیمار جو خطرناک طور سے بیمار ہوں کچھ جاتیں۔ اور قرعہ سے بانٹ لیے جاتیں۔ اور ایک گروہ کا ڈاکٹر علاج کریں اور ایک طرف میں اپنے حفتہ والوں کے لئے دُعا کروں۔ پھر دیکھو کہ کس کے بیمار اچھے ہوتے ہیں۔ اب اِس طریق امتحان میں کیا شک ہو سکتا ہے چنانچہ ایک سنگ گزیدہ جسے دیوانہ بھی ہو گئی تھی اور

جس کے علاج سے کسولی کے ڈاکٹروں نے قطعاً انکار کر دیا تھا اور کھدیا تھا کہ اس کا کوئی علاج نہیں۔ اُس کے لیے آپ نے دُعا کی اور وہ اچھا ہو گیا۔ حالانکہ دیوانہ گتے کے کٹے ہوئے دیوانے ہو کر کبھی اچھے نہیں ہوتے۔ یس دُعاؤں کی قبولیت اس بات کا ثبوت ہے کہ کوئی ایسی ہستی موجود ہے جو انہیں قبول کرتی ہے اور دُعاؤں کی قبولیت کسی خاص زمانہ سے تعلق نہیں رکھتی بلکہ ہر زمانہ میں اس کے نمونے دیکھے جاسکتے ہیں۔ جیسے پہلے زمانہ میں دعائیں قبول ہوتی تھیں ویسی ہی اب بھی ہوتی ہیں۔

نویں دلیل

نویں دلیل قرآن شریف سے وجود باری کی اہام معلوم ہوتی ہے۔ یہ دلیل اگرچہ میں نے نویں نمبر پر رکھی ہے لیکن درحقیقت نہایت عظیم السان دلیل ہے جو خدا تعالیٰ کے وجود کو یقینی طور پر ثابت کر دیتی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ اَبْرَاهِيمَ (۷۸) یعنی اللہ تعالیٰ اپنے مومن بندوں کو اس دُنیا اور اگلی دُنیا میں یکجہی میں سناٹا کر مضبوط کرتا رہتا ہے۔ پس جبکہ ہر زمانہ میں اللہ تعالیٰ ایک بڑی تعداد کے ساتھ ہمکلام ہوتا رہتا ہے۔ تو پھر اس کا انکار کیونکر درست ہو سکتا ہے اور نہ صرف انبیاء اور رسولوں سے ہی ہمکلام ہوتا ہے بلکہ اولیاء سے بھی بات کرتا ہے۔ اور بعض دفعہ اپنے کسی غریب بندہ پر بھی رحم کر کے اس کی تشنی کے لئے کلام کرتا ہے۔ چنانچہ اس عاجز حضرت امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح الثانی (یدہ اللہ) سے بھی اُس نے کلام کیا اور اپنے وجود کو دلائل سے ثابت کیا۔ پھر یہی نہیں بعض دفعہ نہایت گندہ اور بد باطن آدمیوں سے بھی اُن پر حجت قائم کرنے کے لئے بول لیتا ہے۔ چنانچہ بعض دفعہ چوہڑوں، چماروں، کچھنویوں تک کو خوابیں اور الہام ہو جاتے ہیں۔ اور اس بات کا ثبوت کہ وہ کسی زبردست ہستی کی طرف سے ہیں یہ ہوتا ہے کہ بعض دفعہ ان میں غیب کی خبریں ہوتی ہیں جو اپنے وقت پر پوری ہو کر مٹا دیتی ہیں کہ یہ انسانی دماغ کا کام نہ تھا اور نہ کسی بدھضی کا نتیجہ تھا۔ اور بعض دفعہ سکڑوں سال آگے کی خبریں بتائی جاتی ہیں تاکہ کوئی یہ نہ کہدے کہ موجودہ واقعات خواب میں سامنے آ گئے۔ اور وہ اتفاقاً پورے بھی ہو گئے۔ چنانچہ توریت اور قرآن شریف میں سیمیوں کی ان ترقیوں کا جن کو دیکھ کر اب دنیا حیران ہے پہلے سے ذکر موجود تھا۔ اور پھر مزج نغفلوں میں تفصیل کے ساتھ بلکہ ان واقعات کا بھی ذکر ہے جو آئندہ پیش آنے والے ہیں۔ مثلاً

اذْ لَکَ : اِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ - (العنکبوت) یعنی ایک وقت آتا ہے کہ اونٹنیاں بے کار ہو جائیں گی۔ اور حدیث مسلم میں اس کی تفسیر یہ ہے کہ وَلَیْسَ تَرْکُکَ الْفُلَّامُ فَلَا یُسْعٰی عَلَیْہَا یعنی اونٹنیوں سے کام نہ لیا جائے گا۔ چنانچہ اس زمانہ میں ریل کے اجراء سے یہ پیشگوئی پوری ہو گئی۔ ریل کے متعلق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں ایسے ایسے صاف اشارے پائے جاتے ہیں جن سے ریل کا نقشہ آنکھوں میں پھر جاتا ہے اور یقین ہو جاتا ہے کہ کلام نبوت میں یہی سواری ہے جو جس مار سے چلے گی اور اپنے آگے دھوئیں کا ایک پہاڑ رکھے گی۔ اور سواری و بار برداری کے لحاظ سے جہاز کی

جا بجا ہوگی۔ اور چلتے وقت ایک آواز کرے گی۔ وغیرہ ایک لے

دوم :- اِذَا الصُّحُفُ نُشِرَتْ۔ (التکویر : ۱۱) یعنی کتابوں اور نوشتوں کا کثرت شائع ہونا۔ آجکل باعث چھاپہ کی کھوں کے جس قدر اس زمانے میں کثرت اشاعت کتابوں کی ہوئی اس کے بیان کی ضرورت نہیں۔

سوم :- اِذَا السُّفُوفُ زُوجَتْ۔ (التکویر : ۸) نوع انسان کے باہمی تعلقات کا بڑھاؤ ملاقاتوں کا طرقی سہل ہو جانا کہ موجودہ زمانے سے بڑھ کر متصور نہیں۔

چہارم :- تَرُجِبُ الرَّاغِبَةُ تَتَّبِعُهَا التَّارِدَةُ۔ (الزُّمَر : ۸۷) متواتر اور غیر معمولی زلزلوں کا آنا۔ یہاں تک کہ زمین کا پینے والی بن جائے۔ سو یہ زمانہ اس کے لیے بھی خصوصیت سے مشہور ہے۔

پنجم :- وَ اِنْ مِنْ قَرْيَةٍ اِلَّا نَحْنُ مُّهِلْكُوهَا قَبْلَ يَوْمِ اَلْقِيَمَةِ اَوْ مُّعَذِّبُوهَا۔ (یعنی اسرائیل : ۵۹) یعنی کوئی ایسی بستی نہیں جس کو ہم قیامت سے کچھ مدت پہلے ہلاک نہیں کر دیے یا کسی حد تک اُس پر عذاب وارد نہیں کر دیے۔ چنانچہ اسی زمانہ میں طاعون اور زلزلوں اور طوفان اور آتش فشاں پہاڑوں کے صدمات اور باہمی جنگوں سے لوگ ہلاک ہو رہے ہیں۔ اور اس قدر اسباب موت کے اس زمانہ میں جمع ہوئے ہیں اور اس شدت سے وقوع میں آتے ہیں کہ مجموعی حالت کی نظیر کسی پہلے زمانہ میں پائی نہیں جاتی۔

پھر اس آقاویہ مذہب ہے کہ ہر صدی میں اس کے ماننے والوں میں سے ایسے لوگ پیدا ہوتے رہتے ہیں جو عالم الہی سے سرفراز ہوتے رہتے ہیں۔ اور خالق عادت نشانات سے ظاہر کرتے ہیں کہ ایک قادر و توانا مدبر بالارادہ عالم الغیب ہستی ہے۔ چنانچہ اس زمانہ کے مامور ہر نہایت بے بسی و گمنامی کی حالت میں خدا نے وحی نازل کی کہ

اَوَّلَ مَا يَنْتَبِهُ مِنْ كُلِّ نَجْةٍ عَمِيْقِي۔ يَنْصُرُكَ رِجَالٌ نُّوْحِي اِلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ وَلَا تَصْعَقْ لِخَلْقِ اللّٰهِ وَلَا تَسْخَرْ مِنَ النَّاسِ۔ (دیکھو براہین احمدیہ جلد ۱ ص ۲۳۱)

کہ ہر ایک راہ سے لوگ تیرے پاس آئیں گے اور ایسی کثرت سے آئیں گے کہ وہ راہیں جن پر وہ چلیں گے عمیق ہو جائیں گی تیری مدد وہ لوگ کرینگے جن کے دلوں میں ہم آپ الفا کریں گے مگر چاہیے کہ تو خدا کے بندوں سے جو تیرے پاس آئیں گے بے ملتی نہ کرے اور چاہیے کہ تو ان کی کثرت دیکھ کر ملاقاتوں سے تنگ نہ جائے۔ ایک شخص ایک ایسے گاؤں میں رہنے والا جس کے نام سے بھی مذہب دنیا میں سے کوئی آگاہ نہیں یہ اعلان کرتا ہے۔ پھر باوجود سخت مخالفتوں اور روکوں کے ایک دنیا دہیتی ہے کہ امریکہ و افریقہ سے لے کر تمام علاقوں کے لوگ یہاں حاضر رہتے ہیں۔ اور آدمیوں کی کثرت کا یہ عالم ہے کہ ان سب سے

لے دیکھو کنز العمال جلد ۵ ص ۲۔ تَخْرُجُ نَارٌ مِنْ حَبْسِ سَبِيلِ اِمَامَةِ جَبَلِ دُخَانٍ نِزْ دِکھو بحار الانوار جلد ۱۳ ص ۵۵ کہ رُكْبٌ ذَوَاتُ السُّرُوجِ وَالْفُرُوجِ۔ کہ وہ ایسی سواریاں ہونگی جن میں بہت سے چراغ روشن ہونگے

اور ان کے اندر بہت سے دواڑے کھڑکیاں ہونگی۔ خادم

مصافحہ و ملاقات کرنا کسی آدمی کا کام نہیں ہو سکتا۔ پھر ایک مقتدر جماعت اپنے پیارے وطن چھوڑ کر یہاں رہنا اختیار کرتی ہے اور قادیان کا نام تمام دُنیا میں مشہور ہو جاتا ہے۔ کیا یہ چھوٹی سی بات ہے؟ اور کیا یہ ایسا نشان ہے جسے معمولی نظر سے ٹال دیا جائے؟

دوم۔ عیسائیوں میں سے دوئی نے امریکہ میں نبوت کا دعویٰ کیا۔ اور اپنے یہ ناپاک کلمات شائع کئے کہ میں خُدا سے دُعا کرتا ہوں کہ وہ دن جلد آئے کہ اسلام دُنیا سے نابود ہو جائے۔ اے خُدا! تو ایسا ہی کر۔ اے خُدا! اسلام کو ہلاک کر۔ تو صرف یہ حضور مسیح موعود ہمارے امام علیہ السلام ہی تھے جنہوں نے اس کے مقابلہ میں اشتہار دیا کہ ”اے جو مدعی نبوت ہے آ اور میرے ساتھ مقابلہ کر۔ ہمارا مقابلہ دُعا سے ہوگا اور ہم دونوں خُدا تعالیٰ سے دُعا کریں گے کہ ہم میں سے جو شخص کذاب ہے وہ پہلے ہلاک ہو۔“ (ٹیلیگراف امریکہ، جولائی ۱۸۹۱ء، لیکن اُس نے رعونت سے کہا: ”کیا تم خیال کرتے ہو کہ میں ان چھتروں اور مکھیتوں کا جواب دینگا اگر میں اپنا پاؤں اُن پر رکھوں تو اُن کو کھل کر مار ڈالوں گا۔ (دوئی کا پرچہ نیوز آف سینٹ ڈیمبر ۱۸۹۱ء، مگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اُسی اشتہار ۲۳ اگست ۱۸۹۳ء میں شائع کیا تھا کہ ”اگر دوئی مقابلہ سے بھاگ گیا تب بھی یقیناً سمجھو کہ اس کے صحیحون پر جلد تر آفت آنے والی ہے۔ اے خُدا اور کُل خُدا! یہ فیصلہ جلد کر۔ اور دوئی کا جھوٹ لوگوں پر ظاہر کر دے؟“

پھر اس کے بعد سُنو کیا ہوا۔ وہ جو شہزادوں کی زندگی بسر کیا کرتا تھا۔ جس کے پاس سات کروڑ روپیہ تھا۔ اُس کی بیوی اور اُس کا بیٹا اس کے دشمن ہو گئے اور باپ نے اشتہار دیا کہ وہ ولد الزنا ہے آخر اُس پر فحاشی گرا۔ پھر غموں کے مارے پاگل ہو گیا۔ آخر مارچ ۱۹۰۷ء میں بڑی حسرت اور دکھ کے ساتھ جیسا کہ خُدا نے اپنے مامور کو پہلے سے اطلاع دی۔ اور جیسا کہ حضرت اقدس علیہ السلام نے ۱۰ فروری ۱۹۰۷ء کے اشتہار میں شائع فرمایا تھا: ”خُدا فرماتا ہے کہ میں ایک تازہ نشان ظاہر کروں گا جس میں فتح عظیم ہوگی۔ وہ تمام دُنیا کے لئے ایک نشان ہوگا۔“ ہلاک ہو کر خدا کی ہستی پر گواہی دے گیا۔ یہ عیسائی دُنیا پرانی اور نئی دُنیا دونوں پر حضور کی فتح تھی۔

سوم۔ آریوں کا ایک نامی لیڈر لیکھرام تھا۔ رسالہ کرامات العادقین مطبوعہ صفر ۱۳۰۸ھ میں یہ پیشگوئی درج کی کہ لیکھرام کی نسبت خُدا نے میری دُعا قبول کر کے مجھے خبر دی ہے کہ وہ چھ سال کے اندر ہلاک ہوگا۔ اور اس کا جُرم یہ ہے کہ وہ خُدا کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دیتا تھا اور بُرے نفلوں کے ساتھ توہین کرتا تھا۔ پھر ۲۲ فروری ۱۸۹۳ء کے اشتہار میں اُس کے مرنے کی صورت بھی بتا دی عِجْلُ جَسَدُ لَہُ خَوَارُ لَہُ نَصَبٌ وَ عَذَابٌ (اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء مشمولہ آئینہ کمالات اسلام) یعنی لیکھرام کو سالہا سامی ہے جو بے جان ہے اور اس میں محض ایک آواز ہے جس میں رُوحانیت نہیں۔ اس لئے اس کو عذاب دیا جائیگا جو گو سالہا سامی کو دیا گیا تھا۔ ہر ایک شخص جانتا ہے کہ گو سالہا سامی کو کٹھڑے ٹکڑے کیا گیا تھا۔ اور پھر جلایا گیا اور دیا میں ڈالا گیا تھا۔ پھر ۲ اپریل ۱۸۹۳ء کو آپ نے ایک کشف دیکھا (برہات الدماثر ص ۱۷۱) کہ ایک قوی میب شکل جو گویا انسان نہیں ملائک شداد و غلاظ سے ہے وہ پوچھتا ہے کہ لیکھرام کہاں ہے؟

پھر کلمات الصادقین کے ایک شعر سے دن بھی بنا دیا ہے
وَبَشِّرْنِي رِقِّي وَقَالَ مُبَشِّرًا ۖ سَتَعْرِفُ يَوْمَ الْعِيدِ وَالْعِيدِ أَقْرَبُ

یعنی عید سے دوسرے دن یعنی ہفتہ والے دن اور۔

اُلا اے دشمن نادان و بے راہ ۛ بتدریس از تبیح بران محمد
پانچ سال پہلے شائع کر کے قتل کی صورت بھی بتادی۔ آخر یکم مارچ ۱۸۹۷ء کو قتل کیا گیا اور سب نے
متفق اللفظ ہو کر بیان کیا کہ یہ پیشگوئی بڑی صفائی کے ساتھ پوری ہو کر اللہ کی ہستی کے لئے حجت ناقضہ
ٹھہری۔ پس الہام ایک ایسی چیز ہے کہ اس کے ہوتے ہوئے خدا کا انکار کرنا انتہائی ہٹ دھرمی ہے۔

دسویں دلیل

دسویں دلیل جو ہر ایک نزاع کے فیصلہ کے لئے قرآن شریف نے بیان فرمائی ہے
اس آیت سے نکلتی ہے کہ وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا
والعنکبوت: ۴۰ یعنی جو لوگ ہمارے متعلق کوشش کرتے ہیں۔ ہم اُن کو اپنی راہ دکھا دیتے ہیں۔ اور
اس آیت پر جن لوگوں نے عمل کیا ہے۔ وہ ہمیشہ نفع میں رہے ہیں۔ وہ شخص جو خدا تعالیٰ کا شکر ہو اُسے
تو ضرور خیال کر لینا چاہیے کہ اگر خدا ہے تو اس کے لئے بہت مشکل ہوگی۔ پس اس خیال سے اگر سچائی
دریافت کرنے کے اُس کے دل میں ٹپ ہو تو اُسے چاہیے کہ گڑ گڑا کر اور بہت زور لگا کر وہ اس رنگ
میں دُعا کرے کہ اے خدا! اگر تو ہے اور جس طرح تیرے ماننے والے کہتے ہیں تو غیر محدود طاقتوں والا
ہے تو مجھے برحکم کر اور مجھے اپنی طرف ہدایت کر اور میرے دل میں بھی یقین اور ایمان ڈال دے تاکہ میں
مردم زہرہ جاؤں۔ اگر اس طرح سچے دل سے کوئی شخص دُعا کر گیا اور کم سے کم چالیس دن تک اس پر عمل کر گیا تو
خواہ اُس کی پیدائش کسی مذہب میں ہوئی ہو۔ وہ کسی ملک کا باشندہ ہو رب العالمین ضرور اس کی ہدایت
کر گیا اور وہ جلد دیکھ لے گا کہ اللہ تعالیٰ ایسے رنگ میں اُس پر اپنا وجود ثابت کر دیگا کہ اُس کے دل کی شک
و شبہ کی نجاست بالکل دور ہو جائے گی۔ اور یہ تو ظاہر ہے کہ اس طریق فیصلہ میں کسی قسم کا دھوکہ نہیں ہو سکتا۔
پس سچائی کے طالبوں کے لئے اس پر عمل کرنا کیا مشکل ہے؟

گیارہویں دلیل

دُنیا میں تمام اشیاء جس قدر ہیں دکھائی دیتی ہیں سب مرکب ہیں۔ ہوا کو وہ
بھی مرکب ہے۔ پانی بھی مرکب ہے۔ لہذا جب سب مرکب ہوں تو ان
کو ترکیب دینے والا بھی ضروری ہے۔ اگر کہو کہ وہ خود بخود مرکب ہو سکتی ہیں تو یہ بات مشاہدہ غلط ہے
شق درخت سے پہلے یا پتے تو ذکر پھینک دیتے جائیں۔ تو وہی پھل اور پتے دوبارہ خود بخود اس درخت سے
نہیں گتے جس سے ثابت ہوا کہ مرکب ہونا اُن کا خاصہ نہیں۔ ورنہ جب توڑے جاتے پھر لگ جاتے۔

بارہویں دلیل

انظام عالم میں ترتیب ہے مثلاً سورج روشنی دیتا ہے۔ کھیتیاں پکاتا ہے۔ وغیرہ۔
چاندرات کی مشعل ہے۔ پانی پیاس بجھاتا ہے غرض دُنیا میں بہت سی چیزیں
انسان کو فائدہ پہنچاتی ہیں۔ اب ان کے متعلق تین ہی صورتیں ممکن ہیں (۱) یا تو کہا جائے کہ یہ سب
اتفاق میں ہیں لیکن یہ بات غلط ہے کیونکہ اتفاق وہ ہوتی ہے جو کبھی ہو کبھی نہ ہو۔ (۲) دوسری صورت یہ ہے

کہ وہ سب اپنی مرضی سے ایسا کرتے ہیں۔ تو اس صورت میں بجا ہے ایک خدا تسلیم کرنے پر بیگ (۳) تیسری صورت یہ ہے کہ ہم کہیں۔ نہ یہ سب اتفاقی ہیں۔ نہ اپنی مرضی سے کام کرتے ہیں۔ بلکہ سب کے سب ایک حکمران کے قبضہ قدرت کے ماتحت کام کرتے ہیں۔ غرض تینوں صورتوں سے دہریوں کا مذہب باطل ہے۔

تیسری دلیل دُنیا یا خود بخود ہے یا کسی نے بنائی ہے۔ اگر کہو کہ خود بخود ہے تو یہ بات درست نہیں کیونکہ عدم سے وجود میں آنا ایک فعل ہے اور کوئی فعل بغیر فاعل کے نہیں ہوتا اور فاعل کا وجود فعل سے پہلے موجود ہونا ضروری ہوتا ہے۔ سو اگر عدم سے وجود میں آنے کا فاعل دُنیا ہے تو اس کے یہ منہ ہونے کے دُنیا اپنے خود بخود بننے سے پہلے موجود تھی جو بالبداهت باطل ہے۔ دہری دوسری بات کہ کسی نے بنائی ہے تو یہی درست ہے اور اس بنانے والے کو ہم خدا کہتے ہیں۔

چودھویں دلیل دہریوں کا یہ دعویٰ کہ ہم خود بخود ہیں ترجیح بلا مرجح ہے۔ اگر وہ کہیں کہ ہم خود مرجح ہیں تو یہ بات غلط ہے کیونکہ مرجح ترجیح سے پہلے ہوتا ہے۔ اگر یہی بات ہے تو عدم سے وجود میں آنا کیسا؟ اور جب ہم نہ ہونے کو کوئی اور مرجح ہوگا۔ پس اسی کو ہم خدا کہتے ہیں۔

پندرھویں دلیل دُنیا قدیم ہے یا حادث۔ اگر کو قدیم ہے تو یہ بات غلط ہے۔ کیونکہ قدیم وہ ہو سکتی ہے جو کسی کی محتاج نہ ہو۔ اور دُنیا کی ہر چیز دوسری کی محتاج ہے۔ مثلاً بارش نہ ہو تو زمین کیلے کچھ نہیں آگاسکتی۔ پس ثابت ہوا کہ دُنیا قدیم نہیں۔ جب قدیم نہ ہوتی تو حادث ٹھہری اور حادث کا کوئی تحدیث چاہیے۔ سو وہی خدا ہے۔

سولھویں دلیل دُنیا میں ہم دیکھتے ہیں کہ کوئی مصنوع بغیر صانع کے نہیں۔ جو چیز بھی لوفطرت خود گواہی دیتی کہ ضرور بضرور کوئی نہ کوئی اس کا پیدا کرنے والا ہے۔ سو اتنے بڑے عالم کو کہدینا کہ یہ خود بخود ہے درست نہیں۔

سترھویں دلیل (از خدا) ہمارا روزمرہ کا تجربہ ہے کہ انسان کسی چیز کے اجزاء اور مرکبات سے جتنا واقف ہو اس چیز کے مستقبل کے متعلق بھی اتنا ہی اس کو علم ہوتا ہے۔ مثلاً ایک گھڑی ساز ایک گھڑی بناتا ہے۔ وہ چونکہ اس کے اجزاء اور مرکبات سے واقف ہے اس لئے وہ بتا سکتا ہے کہ وہ گھڑی کتنا عرصہ کام دیگی۔ مگر چونکہ انسان اپنا خالق نہیں اس لئے اپنے وجود کے اجزاء اور دُنیا کی اشیاء کی ماہیت کا ل طور پر نہیں جانتا۔ اس لیے عالم الغیب بھی نہیں۔ لیکن اگر کوئی ایسی ہستی ہو جو آئندہ کے تمام حالات جانتی ہو۔ تو یقیناً وہ خالق دُنیا (خدا) ہوگی۔ خدا تعالیٰ اپنے انبیاء کو دُنیا میں بھیجتا ہے (جو لوہ انسان ہونے کے بذات خود غیب نہیں جانتے) مگر خدا تعالیٰ اُن پر آئندہ کی خبریں کھوتا ہے فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا ۖ إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ ۖ وَاللَّهُ بِمَا يَفْعَلُ خَبِيرٌ اور اس طریق سے اپنی ہستی کا ثبوت دیتا ہے۔ دیکھو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آج سے ساڑھے تیرہ

سوال قبل بتایا تھا کہ فَاَلَيْسَ لَكُمْ نَبَاتٌ لَّتَكُونَ لَكُمْ خُلْفًا اَيَّة (یونس: ۹۳) کہ فرعون کے ساتھ جب وہ ڈوب رہا تھا خدا نے یہ وعدہ کیا تھا کہ اس کا جسم محفوظ رہیگا۔ تو راستے صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ فرعون بچ اپنے رتھ کے سمندر میں پتھر کی طرح غرق ہو گیا، لیکن قرآن نے بتایا کہ اُس کی لاش محفوظ ہے۔ چنانچہ ہمارے زمانہ میں اس کا محفوظ جسم برآمد ہونا قرآن کی صداقت اور خدا تعالیٰ کی ہستی پر زبردست دلیل ہے۔ اسی طرح چاند سورج کو رمضان کے مہینہ میں ۱۳ اور ۲۸ تاریخ کو گرہن لگنا۔ اور اس کا امام مہدی کی صداقت پر گواہ ہونا اور پھر اس نشان کا حضرت مرزا صاحب علیہ السلام کے زمانہ ۱۸۹۴ء میں بعینہ پورا ہونا خدا کی ہستی اور آنحضرت کی صداقت پر بڑا قاطع ہے۔

(سنن داؤقطنی باب مفة صلوة الخسوف والكسوف وھي شھادۃ - مطبع انصاری دہلی ۱۳۳۷ء)

دہریوں کے اعتراضات مع جوابات

① چونکہ خدا نظر نہیں آتا اس لئے معلوم ہوا کہ اُس کا وجود دہم ہی وہم ہے؟

جواب اول :- دنیا میں بہت سی چیزیں ہیں جو نظر نہیں آتیں۔ جیسے عقل۔ ہوا۔ دُروغ۔ بجلی اور زمانہ وغیرہ۔ مگر دہریہ ان چیزوں کے وجود کے مقرر ہیں۔

جواب دوم :- اگر خدا لوگوں کو نظر آیا بھی کرتا۔ تب بھی اس کو ہر شخص تسلیم نہ کرتا۔ مثلاً اندھوں کو کس طرح نظر آتا؟ دہریہ اندھوں کو کیا جواب دیتے۔ اس لئے معلوم ہوا کہ آنکھوں سے نظر آنا ایک ایسا امر نہیں جس سے ساری دنیا کی تشفی ہو سکتی۔

جواب سوم :- اگر آنکھوں سے نظر آجائے اور سب لوگ اُس جلال والی ہستی کا مشاہدہ کر لیں تو پھر دین کا کارخانہ ہی باطل ہو جائے اور ایمان بالغیب پر جو ثواب مقرر ہیں وہ ضائع ہو جائیں۔ آنکھوں سے وہی چیز نظر آتی ہے جو کسی خاص سمت پر واقع ہو اور محدود ہو یا دیکھنے والے کی آنکھ سے دُور ہو۔ خدا تعالیٰ کی ہستی تو سمتوں سے پاک ہے۔ سمیتیں مخلوق کی ہیں اور یہ نہیں ہو سکتا کہ مخلوق اپنے خالق کا احاطہ کرے۔ ملاوہ ازیں جب اس کو آنکھ نے دیکھا اور اس کا احاطہ کیا تو وہ محدود ثابت ہوا اور محدود ہونا نقص ہے اور خدا نقصوں سے پاک ہے۔ نیز وہ ہر جگہ موجود ہے۔ آنکھ سے دُور مستی نہیں۔ سچ ہے اَلَا تُدْرِكُهُ اَلْاَبْصَارُ وَ هُوَ يُدْرِكُ اَلْاَبْصَارَ (الانعام: ۱۰۴)

(۲) اعتراض دوم :- اگر خدا کا کوئی وجود ہوتا تو مذہب میں اختلاف نہ ہوتا بلکہ سب مذہب آپس میں متفق ہوتے کیونکہ اُن کا اُتارنے والا بھی ایک مانا جاتا لیکن چونکہ اختلاف ہے۔ اس لئے معلوم ہوا کہ الہام وغیرہ وہم ہے اور خدا کا کوئی وجود نہیں۔

جواب اول :- مذہب کے اختلاف سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان کا بھیجنے والا کوئی نہیں۔ کیونکہ مذاہب اور شریعت لوگوں کے لئے بطور نسخہ ہوتے ہیں جس طرح ایک ہی طبیب مختلف بیماریوں میں

مختلف بیماریوں کی حالت کے مطابق مختلف نسخے تجویز کرتا ہے۔ اسی طرح خدا تعالیٰ بھی لوگوں کے مختلف حالات کے مطابق شریعت تجویز کرتا ہے۔ مثلاً بنی اسرائیل عرصہ دراز تک محکوم رہنے کی وجہ سے بے غیرتی کے مرض میں مبتلا ہو چکے تھے۔ اس وقت خدا نے نسخہ بھیجا کہ کان کے بدلے کان۔ ناک کے بدلے ناک۔ آنکھ کے بدلے آنکھ۔ غرض اس طرح پُر زور طریقوں سے اُن میں جوش انتقام پیدا کیا پھر جب چودہ سو برس کا لمبا عرصہ گزر گیا اور حضرت عیسیٰ کا وقت آیا۔ اس وقت یہودی نہایت انتقام گیر اور کینہ توز تھے۔ اس لئے اُن کے لئے جو نسخہ آیا اس میں درج تھا کہ اگر کوئی شخص تیرے داہنے گال پر تھپڑ مارے تو بائیں گال بھی اس کے آگے کر دو۔ اس کے بعد جب ایسے وسائل پیدا ہونے لگے اور وہ زمانہ آگیا کہ دنیا کے لوگ درواز ملکوں کے آپس میں ملنے لگے۔ تب ایک مکمل نسخہ آیا۔ جس کی موجودگی میں کسی اور نسخہ کی ضرورت نہ رہی۔ اس میں نسخہ کھنے والے حکیم مطلق نے کھیا کہ موقع محل کے مطابق عمل کرو انتقام کے موقع پر انتقام عفو کے موقع پر عفو۔ غرض اختلاف مذاہب سے یہ بات ثابت نہیں کہ وہ ایک مرتبہ سے نہیں نکلے بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ لوگوں کی طبیعتوں اور حالتوں میں اختلاف ہے۔ اگر غور سے دیکھا جائے۔ تو دنیا میں جب قدر مذاہب ہیں اصول میں وہ سب متفق ہیں اور سب ایک اصول پر مجتمع ہیں اور جو اختلاف ہم کو نظر آتا ہے وہ بعد میں آنے والوں کی ملامت اور تحریف کا نتیجہ ہے۔ ہاں اگر فروغ میں کہیں کسی کوئی فرق نظر آئے تو وہ قوموں کی حالتوں کی تبدیلی کی وجہ سے ہے۔

(۱۲) اعتراض سوم :- اگر کوئی خدا ہوتا تو دنیا میں یہ تفرقہ نہ ہوتا۔ کوئی غریب ہے۔ کوئی امیر۔ کوئی مرید اور کوئی تندرست۔ کوئی کمزور اور کوئی طاقتور۔

جواب اول :- یہ اعتراض تو ایسا ہے جیسا کہیں کہ ہندوستان یا پاکستان کا کوئی حاکم نہیں۔ کیونکہ یہاں تفرقہ ہے۔ کوئی ڈپٹی کمشنر ہے۔ کوئی گورنر۔

جواب دوم :- اللہ تعالیٰ نے چاند، سورج، ہوا، پانی وغیرہ سب کو یکساں طور پر دئے ہیں پھر ترقی کرنے کے اصول اور قوانین مقرر کر دیئے ہیں۔ ایک شخص ان قانونوں پر عمل کر کے ترقی کر جاتا ہے۔ دوسرا شخص غفلت سے کام لے کر ان قواعد پر عمل پیرا نہیں ہوتا اور اس طور پر ترقی کرنے سے محروم رہ جاتا ہے۔ جیسا کہ گورنمنٹ نے سکول اور کالج کھولے ہیں۔ بعض اُن کے ذریعہ اعلیٰ تعلیم حاصل کرتے ہیں لیکن بعض اُن کے قواعد پر پوری طرح عمل نہ کر کے علم سے بے بہرہ رہ جاتے ہیں۔

جواب سوم :- دنیا میں ہم دیکھتے ہیں کہ ایک افسر کے ماتحت کئی مختلف ملازم ہوتے ہیں۔ کوئی اعلیٰ کوئی ادنیٰ، کوئی باورچی اور کوئی باغ کا مالی اسی طرح اُس کے اصطلح میں مختلف قسم کے گھوڑے اور جانور ہوتے ہیں مگر اس اختلاف سے افسر کی ہستی کا انکار نہیں ہو سکتا۔

(۱۳) اعتراض چہارم :- جو لوگ خدا کے مقرب ہیں وہ بھی گناہ کرتے ہیں۔ اگر خدا ہے تو اس کے قابل کیوں گناہ نہیں بچتے؟

جواب اول :- نافرمانی سے یہ نتیجہ نکالنا غلط ہے، ہمارے ملک میں کئی چور اور ڈاکو ہیں۔ کیا اس سے

یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ یہاں کوئی حاکم نہیں؟ حالانکہ وہ اس بات کا اعتقاد رکھتے ہیں کہ فلاں حاکم ہے۔

جواب دوم:- یہ کہنا کہ خدا پر ایمان لا کر لوگ گناہ کرتے ہیں یہ بالکل غلط ہے۔ صرف مومنہ سے کہہ دینا کہ ہم خدا کو مانتے ہیں۔ اس سے دل میں ایمان ثابت نہیں ہوتا۔ جو لوگ ایسا کرتے ہیں وہ صریحاً نافرمانی کرتے ہیں۔ اُن کے دل میں حقیقی ایمان نہیں بلکہ اُن کے ایمان میں ضعف ہے۔

(۵) اعتراض پنجم:- اگر خدا ہے تو کہاں ہے؟ اور کب سے؟

جواب اول:- یہ سوال مہمل ہے۔ کب اور کہاں زمانہ اور مکان ہیں جو مخلوق ہیں۔ لہذا حادث میں قدیم کا محدود ہونا محال ہے۔

جواب دوم:- اسی طرح دہریوں سے ہم پوچھتے ہیں کہ دُنیا کب سے ہے؟ اگر کہیں قدیم سے تو ہم کہیں گے کہ خدا بھی قدیم ہے۔ اگر کہیں فلاں زمانہ سے تو ثابت ہوا کہ دُنیا حادث ہے۔ تاؤ اس حادث کا مُحرث کون ہے؟



ہر قسم کی خوبیاں خدا تعالیٰ میں پائی جاتی ہیں اور خدا تعالیٰ ہر قسم کی بُرائی سے پاک ہے کیسی اُٹلی اور کُل تعلیم ہے۔
ویدوں کی خدا کے متعلق تعلیم ملاحظہ ہو :-

لا علم خُدا :- خدا کتنا ہے :- اس دُنیا میں پاپ اور پُن بھو گئے کے دور استے ہیں۔ ایک عارفوں یا عالموں کا۔ دوسرا علم و معرفت سے معزاً انسانوں کا۔ میں نے یہ دو رستے سُنے ہیں :- (بجبر وید ۱۹) بحوالہ رگ وید
آدی بھاش بھومکا ترجمہ نہال سنگھ ص ۱۲) پھر خدا پوچھتا ہے :- اے بیا ہے ہوتے مرد عورت کو ! تم دونوں رات کو کہاں بٹھڑے تھے اور دن کہاں بسر کیا تھا۔ اور کھانا وغیرہ کہاں کھایا تھا۔ تمہارا وطن کہاں ہے۔ جس طرح بیوہ (نیوگ) اپنے دیور (نیوگ خاوند) کے ساتھ شب باش ہوتی ہے اسی طرح تم کہاں شب باش ہوتے تھے :- (رگ وید اشٹک ادھیائے ۸ ورگ ۱۵ منتر ۲ بھومکا ص ۱۲۵) و ستیا رتھ پرکاش باب ۲ دفعہ ۱۳۰۔

بجور خُدا :- اے اندر دونوں سے مالا مال پر میثور اہم سے الگ مت ہو۔ ہماری مرغوب سامان خوراک مت چُر۔ اور نہ کسی اور سے چُر و :- (رگ وید اشٹک سوکت ۱۹ ترقی ۵ آریہ بھونی ص ۱۵) مصنفہ دیانند (تفصیل دوسری جگہ درج ہے) - ع

قیاس کن زگلستان من ہسار مرا

(۳) ہمارا روزمرہ کا شاہدہ ہے کہ ہر وہ چیز جو انسانی ہاتھ کی ایجاد ہو دوسرا انسان اس کی تعمیر کی طاقت رکھتا ہے۔ مگر صالح قدرت کی مصنوعات کو بنانے کی کوشش نصیح اوقات ہے۔ پس الہی کلام میں یہی ماہ الامتیاز ہے کہ وہ بے شل ہوتا ہے۔ قرآن شریف نے بیا نگ دہل تمام دُنیا کو اپنے مقابل پر بلا کر کہاں لَیْن اُجْتَمَعَتِ الْاِنْسُ وَالْجِنُّ عَلٰی اَنْ یَّاتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا (القرآن لَا یَاتُوْنَ بِمِثْلِهِ وَکُوْصَعَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِیْرًا) (بخا اسرا نیل : ۸۹) کہ اگر تمام جن اور انسان جمع ہو کر بھی قرآن کریم کی نظیر لانے کی کوشش کریں تو بھی اس کی شل نہیں لاسکیں گے۔ چنانچہ واقعات نے بتا دیا کہ قرآن کا یہ دعویٰ کس قدر وزنی تھا اور ۱۳۰۰ سال تک کوئی اس مطالبہ کا جواب نہ دے سکا۔ پنڈت کالی چرن اور دھرم بھکشو نے چند غلط فقرات لکھ کر اندھوں میں کاناراجہ بننا چاہا مگر ایسی مونہ کی کھاتی کہ بولنے کا نام تک نہ لیا۔ مگر اس کے بالمقابل برہمنوں نے اتھروید کو اپنے پاس سے بنا کر رگ وید۔ سام وید اور بجر وید کے ساتھ ایسا ملا دیا کہ آریہ صاحبان اتھروید کو بھی باقی تینوں ویدوں کی طرح اسی سی ماننے لگ گئے۔ حالانکہ باقی ویدوں میں اتھروید کا کہیں ذکر نہیں بلکہ وہاں صاف طور پر تین ہی ویدوں کا ہونا لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو :-

ایک وید کو :-۔۔۔ بارہ بارہ سال مگر چھتیس سال میں ختم کریں :- (ستیا رتھ پرکاش ص ۲۶) فرمائیے جناب ! وید تین ہیں یا چار۔ بارہ سال میں ایک پڑھنے سے ۳۶ سال میں کتنے وید ختم ہوتے تین یا چار ؟ اور سُنئے :- جس سبھا میں رگ وید۔ بجر وید۔ سام وید کے جاننے والے تین سبھا سدا ہو کر آئین باندھیں :- (منو ۱۲-۱۱۲) بحوالہ ستیا رتھ پرکاش ص ۱۲ و ۱۳۱۔

پھر بچہ وید ادا کیا ہے ۳۶ کے پہلے منتر میں "رگ وید۔ سام وید اور یجور وید" کا نام ہے۔ مگر اتھرو وید کا کہیں ذکر نہیں۔ پس معلوم ہوا کہ اتھرو وید بعد میں برہمنوں نے باقی تینوں ویدوں میں ملا دیا ہے۔ پس وید بے بدل نہ رہے۔

(۴) کمال الہامی کتاب وہی ہو سکتی ہے جو عین فطرت انسانی کے مطابق تعلیم دے۔ قرآن کہتا ہے
فَطَرَتُ اللّٰہُ (الَّتِیْ فَطَرَ النَّاسَ عَلَیْہَا)۔ (الروم ۲۱) کہ اسلام عین فطرت انسانی کے مطابق تعلیم دیتا ہے۔ مگر اس کے بالمقابل ویدک دھرم کی تعلیم فطرت انسانی کے سخت خلاف ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:-

- (۱) "بچوں سے لاد نہیں کرنا چاہیے بلکہ تنبیہ ہی کرتے رہیں۔" (ستیا رتھ ب ۱۲۰ دفعہ ۱۲۰)
- (۲) "دشمن" بدانتش ہی سے گاتری منتر پڑھنا اچھا ہے۔" (ستیا رتھ ب ۱۴۱ دفعہ ۱۴۱)
- (ج) "باکل شادی نہ کرنا اچھا ہے۔ ورنہ ۴۰ سال کی عمر میں (ستیا رتھ ب ۳۴ دفعہ ۳۵)
- (د) وید میں ہے:- "بادل جو بمنزلہ باپ کے ہے۔ زمین میں جو بمنزلہ دختر کے ہے۔ باران کی صورت حمل قائم کرتا ہے۔" (رگ وید منڈل ۱۲ سکوت ۱۲ منتر ۳۳ بحوالہ رگ وید آدی بھاشا مجھو کا ص ۱۶۳)۔
- علاوہ ازیں نیوگ کا حیا سوز مسئلہ ایسا ہے کہ فطرت انسانی اسے دھکے دے رہی ہے۔ صرف ایک حوالہ نقل کرتا ہوں:-

سوامی دیانند صاحب سے کسی نے سوال کیا کہ جب ایک شادی ہوگی اور ایک عورت کے لئے ایک خاوند ہوگا۔ اگر مرد و عورت دونوں جوان ہوں اور عورت حاملہ ہو یا مرد مر جائے ہو۔ تو ان صورتوں میں اگر حاملہ عورت کے خاوند یا ایک مریض خاوند کی جوان عورت یا ایک مریض عورت کے جوان خاوند سے رہنا نہ جائے تو کیا کرے؟" سوامی جی کا جواب ملاحظہ فرمائیے:-

"اگر حاملہ عورت سے ایک سال صحبت نہ کرنے کے عرصہ میں مرد سے یا دائم المریض مرد کی عورت سے رہنا نہ جائے تو کسی سے نیوگ کر کے اس کے لئے اولاد پیدا کرے۔ لیکن زندگی باری یا زنا کاری کبھی نہ کریں۔" (ستیا رتھ ب ۱۴۱ دفعہ ۱۴۱)۔

حضرات! انسانی کائنات میں ایک لمحہ کے لئے بھی یہ قبول کر سکتی ہے کہ ایسی جیسا سوز تعلیم دینے والی کتاب کبھی خدا کا کلام ہو سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ مندرجہ بالا فقرہ میں "اس کے لئے اولاد پیدا کرے" محض "ھکسولہ" ہے۔ کیونکہ جس صورت میں عورت حاملہ ہوگی اولاد کے حصول کے لئے کہیں اور جا کر نیوگ کرنا تحصیل حاصل ہے۔ پس اصل علاج تو سوامی صاحب نے رہا نہ جائے" کا بتایا ہے۔

ہمارے گجرات (پنجاب) میں سوامی جی تشریف لائے اور اگر نیچر دیا ایک شخص نے سوامی جی سے سوال کیا: جس عورت کا خاوند کبھی کے پاس جائے۔ اُس کی عورت کیا کرے؟ انہوں نے فرمایا:- اُس کی عورت بھی ایک مضبوط آدمی رکھے۔" (جیون چتر مستند بکھرام داتما رام ص ۳۵۵) حیرت ہے کہ اہل تعلیم کو کمال یکمل بلکہ اکمل اور عالمگیر الہامی قرار دیا جاتا ہے۔

گر یہی دیں ہے جو ہے ان کے خصائل سے عیاں
میں تو اک کوڑی کو بھی لیتا نہیں ہوں زینہار

(۵) خدا عظیم کل ہے۔ اس کے لئے مینوں زمانے کیساں ہیں۔ وہ آئندہ کے حالات جانتا ہے کیونکہ وہی قَدَرُ لَا تَقْدِيرُ (الفرقان: ۳) کا فاعل ہے۔ مگر انسان ضعیف البُنیان کئی علم کی وجہ سے آئندہ کے حالات نہیں جان سکتا۔ پس انسانی اور الہامی کلام میں ایک یہ مابہ الامتیاز ہے کہ خدا تعالیٰ کے کلام میں پیشگوئیاں ہوتی ہیں جو اسے انسانی کلام سے متاثر و بالاثابت کرتی ہیں۔ ویدوں میں پیشگوئیوں کا نام تک نہیں۔ مگر اس کے بالمقابل قرآن شریف نے آئندہ زمانہ کی اخبار بیان فرما کر آئندہ زمانوں کے لئے قرآن کی صداقت کے نئے نئے ثبوت مہیا فرمائے۔ قرآن شریف نے فرمایا کہ جب فرعون سر دریا سے یل میں غرق ہونے لگا۔ تو اس وقت خدا نے اُسے کہا: مَا لَیْسَ لَکَ مِنْ شَیْءٍ یَبْدُءُ یَا نَاحُوتَ یَسْخُوْنَ یَسْمَعُ خَلْفَکَ اٰیۃً وَاِنَّ کَثِیْرًا مِّنَ النَّاسِ عَنْ اٰیٰتِنَا لَغٰفِلُوْنَ (یونس: ۹۳) کہ اے فرعون! میں آج سے تیرے جسم کو محفوظ رکھوں گا۔ نہ اس کو دریائی پھیلیاں یا پانی تلف کر سکے گا نہ زمین کے کیڑے یا مٹی اس کی تباہی کا موجب ہوں گے۔ بلکہ یہ محفوظ رہے گا۔ تاکہ تیرے بعد کے آنے والوں کے لئے نشان بنے اور بہت سے لوگ ہمارے نشانوں سے غافل ہیں۔

قرآن شریف نے خدا تعالیٰ اور فرعون کی گفتگو کا ذکر فرمایا اور اس کے ثبوت میں اپنا مہر بیان کر کے اس کو بطور پیشگوئی کے دنیا کے سامنے پیش کیا آج ساڑھے تیرہ سو سال کے بعد فرعون کی لاش صحیح و سالم برآمد ہوئی اور مصر کے عجائب گھر کی زینت ہو کر یَسْخُوْنَ یَسْمَعُ خَلْفَکَ اٰیۃً (یونس: ۹۳) کے مطابق ہمارے لئے بطور نشان بنی۔

کیا ایسی عظیم الشان پیشگوئی کے پورا ہونے کے بعد بھی قرآن کریم کے الہامی ہونے میں شک و شبہ کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے؟ مبارک دو جو حق کو قبول کرتے ہیں۔

تردید قدامت وید

(منقولی دلائل)

آریوں کا دعویٰ ہے کہ وید ابتدائے عالم میں اُترے تھے۔ ویدوں کے نازل ہونے سے پہلے کوئی مخلوق نہ تھی۔

(۱) "اے لوگو! جو عالم ہمارے بالشریح کہتے تھے۔ مذکورہ بالا تعلیم کا اور ہی کچھ وکام کہتے تھے۔"

(بجبر وید ادھیائے ۴۰ منتر ۱۳)۔

(۲) "زمانہ قدیم کے دیو یعنی صاحب علم و معرفت (اسی شعار گزر چکے ہیں)۔ بھوکا منڈا وٹا۔"

(۳) پہلے زمانہ میں جو عالم و فاضل اور بے گناہ (پاک) تھے۔ وہ بہت جلدی عاجزی سے غلطی فائدہ کے لئے اپنی اولاد کی حفاظت کے لئے طلوع آفتاب یا صبح صادق کو (کشیدہ) نظر رکھ کر اپنے گیدہ آدی (دنگی) فرائض شروع کرتے تھے۔ رنگ وید منڈل ۱۷ سوکت ۱۱۱ منتر (۱) اس سے یہ معلوم ہوا کہ وید شروع دس یا میں نہیں اُترے۔

(۴) اسے دشمنوں کے مارنے والے۔ اصول جنگ میں ماہر بے خوف و ہراس۔ پرجاہ و جلال عزیز جان و دوا تم سب رعایا کے لوگوں کو خوش رکھو۔ پریشور کے حکم پر چلو۔ اور بد فرجام دشمن کو شکست دینے کے لئے لڑائی کا سرانجام کرو۔ تم نے پہلے میدانوں میں دشمنوں کی فوج کو جیتا ہے۔ تم نے اپنے حواس کو مغلوب اور روکے دین کو فتح کیا ہے۔

(رنگ وید بھاشا بھومکا ص ۱۳ منقول از اتھروں وید کا ند نمبر ۶۔ انواک منہ درک ۹۷ منتر نمبر ۳)۔
خط کشیدہ عبارت ظاہر کرتی ہے کہ وید کے نزل سے پہلے لوگ گزرے اور لوگوں نے مخالفوں پر فتح پائی۔
ورنہ یہ عبارت الحاقی ثابت ہوگی۔

(۵) اسے سورج کی طرح ایشورج اور ودیا اور نگھ کے داتا مہاتا عالم انسان جیسے سورج کے کاش میں چلنے کے صاف راستے میں جو آپ کے پیسے مہاتاؤں کے عمل میں آئے۔ بلاگرد و غبار راستیں ان پر آرام سے چلنے کے لائق راستوں سے آج ہم کو چلائیے اور ان طریقوں سے چلنے پر ہم لوگوں کی حفاظت بھی کیجئے اور ہم کو زیادہ تر ہدایت کیجئے اور اسی طرح سے سب کو خبردار کیجئے۔
(رنگ وید ص ۱۳ حصہ سوم ادھیائے ۲۴ منتر ۲۷)
(۶) پارسی لوگ زندو ستا کی ابتداء کروڑوں برس ویدوں سے پہلے بتاتے ہیں۔

وید کی حقیقت

وید اور قرآن کا مقابلہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مقابلہ کے لئے میدان میں آنا ضروری ہے اور وید میدان میں نہیں آیا۔ کیونکہ خود تمہارا عقیدہ ہے کہ وید کی زبان کسی قوم کی زبان نہیں کیونکہ اس طرح پکڑ پکڑی بات یعنی طرفداری ہوتی ہے اور اُس وقت بھی سنسکرت کسی ملک کی زبان نہ تھی اور نہ اُترتے وقت کسی ملک اور قوم کی زبان تھی۔
سوال (۱) خاص، ایشورج کی زبان ہے تو سوال یہ ہے کہ جب کسی ملک اور قوم کی زبان نہیں تو اُس کا انکشاف کیسے ہوا؟ اگر گو کہ ترجمہ کیا ہے۔ ترجمہ بھی طرفداری لازم آتی ہے کہ خدا نے کسی قوم کی زبان میں ترجمہ کیا۔
تو حامل کلام یہ کہ وید کا انکشاف حقیقت نہیں تو مقابلہ کیسے ہو۔

سوال (۲) سنسکرت مردہ زبان ہے اور اب بھی اس کا فہم مشکل ہے اگر اس کے معنی میں اختلاف ہو تو عمل کس طرح کریں۔

سوال (۳) وید پتک ایسے پراچین (پُرانے) زمانہ کی بتائی جاتی ہے جس کی کوئی تاریخ محفوظ نہیں جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ وید کی کیا ضرورت تھی؟ کوئی گراہی تھی جس کے دور کرنے کے لئے آئی تھی کیونکہ تمہارے

خیالات کے مطابق ابتدائے آفرینش سے لوگ کئی خانہ سے نکلے تھے تو پھر اس کا اتر قوم پر کیا ہوا؟ پھر ہم کہتے ہیں کہ اُس کے نہ اترنے سے کیا نقصان ہونا تھا۔ کیونکہ اگر اترنے سے فائدہ ثابت نہ ہو تو ہم کہتے ہیں کہ اگر نہ ہوتا تو کوئی نقصان نہ ہوتا۔

سوال (۴) جن پر وید نازل ہوا تھا ان کا چال چلن کیسا تھا؟ کوئی تاریخ نہیں جس سے اُن کے ماں باپ اور قومیت اور چال چلن معلوم ہو سکے۔

سوال (۵) خود ہندوؤں کے ہاں اختلاف ہے کہ کس پر اترے۔ سناٹن دھرمی برہما پر نازل شدہ اور آریہ رشیوں پر نازل شدہ مانتے ہیں۔ پھر کہیں چار وید اور کہیں تین وید ہیں جب اصل کتابیں بھی اختلاف ہے تو وہ ہدایت کیا دے سکتا ہے؟

سوال (۶) وہ الفاظ جن سے وہ رشی کا ثبوت دیتے ہیں مثلاً اگنی۔ وایو۔ ادت۔ اگرچہ چار رشیوں کے نام پر جو الفاظ دلالت کرتے ہیں وہ کئی معانی میں مشترک ہیں۔ اگنی آگ پر اور پریشور کا نام اور تمیرے نیوگی کا نام بھی اگنی ہے۔ وایو ہوا ہے۔ اگرچہ پانی پر بھی اور ادت سورج پر بھی بولا جاتا ہے تو آیا یہ عناصر رابعہ کے نام ہیں یا اجرام کے نام ہیں یا رشیوں کے نام ہیں؟ کوئی تاریخ ہوتی جو بتاتی کہ یہ رشیوں کے ہی نام ہیں۔

سوال (۷) وید کی تعداد میں اختلاف ہے کہ تین ہیں یا چار۔

سوال (۸) پھر وید یا اس کے حامل نام ہیں۔ کیونکہ اتنی میعاد اس کو ملی ہے کہ تمہارے قول کے مطابق ایک ارب یا ڈیڑھ ارب سال گزر چکے مگر اب تک نہ شائع ہوئی نہ ترقی ہوئی۔ اور خود ماننے والوں کی تعداد بھی محدود ہے یہ دھوکہ نہ کھائیے کہ ۳۰ کروڑ ہندو ہے کیونکہ جینی لوگ۔ پھر برہمن لوگ جن سے بنگال بھرا ہوا ہے۔ پھر رام دارگی سائنگی یہ سب وید کے منکر ہیں تو ان سب کو نکال کر محض چند لوگ ہی رہ جاتے ہیں۔

سوال (۹) پھر ماننے والے دو قسم کے ہیں۔ ایک آریہ دوسرے سناٹن ان کا باہم عقائد میں بہت اختلاف ہے۔ مسلمانوں میں خواہ کئی فرقے ہوں لیکن اصول میں کوئی اختلاف نہیں۔ کلمہ شہادت۔ نماز۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ قرآن وغیرہ سب ایک ہیں۔

د۔ سناٹن دھرم والے خدا کے حلول کے قائل مگر آریہ منکر۔

ب۔ سناٹن دھرم روح و مادہ کو حادث اور آریہ لوگ انادی اور غیر حادث مانتے ہیں۔

ج۔ سناٹن دھرمی مورتی پوجا کے قائل اور آریہ منکر۔

د۔ سناٹن دھرمی نیوگ کو زنا کاری اور خلافت وید اور آریہ مین جائز اور حلال اور ضروری اور وید کی مقدس تعلیم کے مطابق مانتے ہیں۔

آریہ سماج کے معیاروں کے مطابق وید الہامی نہیں

(از جناب ہاشمہ محمد عمر صاحب مولوی فاضل)

(۱) ایشور کا گیان ابتدا میں ہونا چاہیئے کیونکہ جن چیزوں پر انسان کی زندگی کا دارومدار ہے پر مانتا ہے ان کو انسان کی پیدائش سے پہلے پیدا کیا اور مکمل پیدا کیا۔ جیسے سورج۔
 تردید :- سورج کے ساتھ وید کی مثال نہیں دی جاسکتی کیونکہ سورج سے ہر ایک بشر بالغ و نابالغ۔ بوڑھا۔ جوان یکساں فائدہ حاصل کرتا ہے۔ بخلاف وید کے جس کے پڑھنے کے لئے بڑے بڑے دھرماتما اور ودوان کو شش کرتے ہیں، لیکن کامیاب نہیں ہوتے۔
 ب :- ویدوں میں ایسے سینکڑوں منتر ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وید ابتدائے دُنیا میں نہیں بنے بلکہ ویدوں کے نزول سے پہلے دُنیا میں مخلوق موجود تھی۔

ج :- ابتدا میں کامل گیان کا نازل ہونا پر مانتا ہے کہ تلے کے خلاف ہے کیونکہ ابتدا میں جبکہ پر مانتا ہے دُنیا کو پیدا کیا لوگوں کی حالت بچوں کی طرح تھی اور اس کو سوامی جی نے اپنی کتاب اپدیش منجری میں تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں :- "ان سب کو صرف کھانا اور پینا اور بھوک کرنا (جماع کرنا) صرف اتنا ہی یاد تھا۔ آدمی سریشی میں سب انسانوں کی حالت بچوں کی تھی۔ اُن کو پاؤں سے چلنا اور آنکھوں سے دیکھنا اس کے بغیر اُن کو کچھ گیان نہ تھا۔" (اپدیش منجری ہندی ۱۹) پس پر مانتا جو کہ عظیم ہے کس طرح ہو سکتا ہے کہ وہ بچوں کو کامل گیان دے۔ ایسے بچوں کو جن کو سوائے کھانے اور بھوک کے کچھ سمجھ ہی نہیں۔ اس لئے یہ ضروری ماننا پڑے گا کہ پر مانتا نے اُن رشیوں کو گیان دیا لیکن کامل نہیں بلکہ ان کی عقل اور سمجھ کے مطابق۔

د :- سوامی جی نے اس کے آگے لکھا ہے کہ "یہ حالت ان رشیوں کی پانچ سال رہی۔ پھر پر مانتا نے انکو ویدوں کا گیان دیا۔" (اپدیش منجری ہندی ۱۹) یعنی پیدائش کے ساتھ ہی اُن کو ویدوں کا گیان نہیں دیا گیا بلکہ پانچ سال دُنیا بننے کے بعد اُن کو گیان ملا۔

اعتراض :- اس پر ہمارے آریہ بھائی کہا کرتے ہیں کہ واقعی انسانوں کو اُس وقت اتنا گیان نہ تھا کہ وہ کامل گیان کو جانتے، لیکن پر مانتا کا گیان تو کامل ہے۔ اُس نے اپنے علم کے مطابق کامل گیان دیا۔
 جواب :- یہ ٹھیک ہے کہ پر مانتا کا گیان کامل ہے، لیکن سوال تو یہ ہے کہ جن لوگوں کو وہ گیان دیتا تھا وہ کامل نہیں تھے کہ اس کو سمجھ سکتے یہ تو ایسا ہی ہے جیسے کہ ایک کالج کا پروفیسر جو کہ ایم۔ اے ہے۔ ایک بچے کے آگے جبکہ وہ تعلیم حاصل کرنے کے لئے اس کے پاس جاتے تو وہ اس کے آگے ایم۔ اے کا کورس رکھ دے اور کہے کہ یہ لڑکا واقعی اتنی یاقت نہیں رکھتا کہ یہ ایم۔ اے کا کورس سمجھ سکے لیکن میں تو ایم۔ اے ہوں اور علم کے لحاظ سے کامل ہوں۔ تو سب لوگ اس کو یہ قوت کہیں گے اور جواب دینگے کہ تیرا علم واقعی کامل ہے، لیکن جس بچے کو تو نے پڑھا ہے وہ اس قابل نہیں کہ ایم۔ اے کے کورس کو سمجھ سکے

وید اس اصول کے مطابق بھی الہامی ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ جب ہم ویدوں کو غور سے دیکھتے ہیں تو ان میں اس قدر اختلاف ہے کہ آدمی حیران رہ جاتا ہے۔ چنانچہ ہم پہلے انصوریہ کو لیتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ اس میں بھی لوگوں نے اپنے پاس سے منتر ملا دیئے ہیں۔

(۲) ٹیکم رام نے کلیات آریہ مسافر میں لکھا ہے کہ ہیلانتر "اوم شنودلوی" ہے۔

لیکن موجودہ وید کو اٹھاؤ تو یہ منتر چھ بیسواں ہے۔ تو کیا پہلے پچیس منتر کی آریہ سماجی نے انھوں نے وید میں لادیتے ہیں۔

سائیں بھاشیہ ۵۹۷۷ + سیوک لال ۵۹۴۷ + ساتویک ۷۷ + ویدک سدھانت ۷۰۰۔
 .. بحروید میں تلاوٹ .. بحروید بھتی والے میں ۲۵ اُدیاتے کے ۴۷ مंत्रیں، لیکن دیانند نے جو اجمیر
 میں چھپوایا ہے اس میں ۴۸ ہیں۔

مجموعہ کے ۴۰ اوصیائے میں ”ام کم برہم“ بھٹی والے میں منتر کا جزو نہیں ہے لیکن دیانند نے اس کو منتر میں شامل کر دیا ہے۔

یجر ویدیک پتر ۱۹۷۵ دیانندجی ۱۹۷۵

سالولیک ۱۴۰۰ شوشنگر کاویہ ترقہ ۹۸۷

ویدک مت ۱۰۰۰ (منقول از وید سروسو ۱۵۲)

سام وید تحریف :- سام وید اجیر والے میں ۶۵ منتر زیادہ ہیں۔ دیکھو ۴۴ اور کاشی میں چھپے سام وید میں یہ منتر نہیں۔ منہ

دیانشد کاوید ۱۸۲۲ حیوانند ۱۸۰۸

شوشنکر ۱۵۴۹ دیاشنکر ۲۱۹

ساتویک ۷۰

رگ وید میں تحریف :- سائیں اچار یہ ۱۰۰۰ سے کچھ زیادہ۔

۱۰۵۸۹	سوامی دیانند جی	۱۰۳۰۲	پنڈت شو شکر
۱۰۴۰۲	چند سنگھ شلوک کے مطابق	۱۰۵۸۰	انوداک انوکرنی
۱۰۴۵۲	پنڈت جگن ناتھ	۱۰۱۳۲	گاتیری دنیو کے مطابق
۱۰۴۲۲	نستہ برت	۱۰۴۷۲	چرن دیوہ کاٹیکا کار
		۱۰۴۴۰	ورتمان سنگھ کے مطابق

(وید سرودھتہ پنڈت ویدک منی جی مشہور مطبوعہ پریس دہلی)

تیسرا معیار :- اس میں عقل اور اخلاق کے خلاف تعلیم نہ ہو۔ اس اصول کے مطابق بھی وید الہامی نہیں ہیں۔ کیونکہ کئی وید منتر ہیں جن کی تعلیم انسانی اخلاق کو گرگانے والی ہے۔ مثلاً

و۔ رگ وید کے ایک منتر کا ترجمہ سوامی جی اس طرح کرتے ہیں :-

”بادل بنزلہ باپ قرار دیا ہے اور زمین کو بنزلہ لڑکی۔ بادل زمین میں اس طرح پانی ڈالتا ہے جیسے باپ لڑکی میں نطفہ“

ب۔ رنگ کا صاف کرنا۔ اس رنگ کو صاف کرتا ہوں جس سے رکشا کی جاتی ہے۔ اس گدا را پاخانہ کی جگہ اندری کو پوتر کرتا ہوں“

آگے لکھا ہے کہ گورو پتی (یعنی استاد کی عورت) کرتی ہے۔

اس پر یہ اعتراض ہے کہ گورو کی عورت کس طرح لڑکے کے رنگ اور گدا کو صاف کرے۔

ایک تشبیہ کا ازالہ :- یہاں پر آریہ مناظر کھدیا کرتے ہیں کہ یہ چھوٹی عمر کے لڑکے ہیں۔ حالانکہ یہ غلط ہے۔ کیونکہ معنی دیر پہ گورو دل میں رہتا ہے اس وید منتر پر ان کو عمل کرنا ضروری ہے اور گورو دل میں ۲۵ سال کا جوان بچہ بھی ہوتا ہے۔ اس کے رنگ کو استاد کی عورت کس طرح صاف کرے گی۔

ج۔ ان دونوں منٹروں کو پڑھ کر پُرش اپنی گرہ یعنی رمل والی، استری کے گرہ جاشیہ پر ہاتھ رکھے۔

(سنگار ودھی ہندی منہ)

آریہ سماجی دوست بتائیں کہ وہاں پر ہاتھ رکھنے سے کیا فائدہ ؟

د۔ بیل سے بھوگ کرنا۔ پانی کے لئے مینڈھا سے پریم ایشوریہ کے لئے بیل سے بھوگ کریں۔

(بھروید ۲۱)

ر۔ ”ہے انسانو! تم مضبوط گدا اندری (پاخانہ کی جگہ) کے ساتھ موجودہ اندھے سانپوں اور کُسل (یعنی

موزی) سانپوں کو کام میں لاؤ۔“

س۔ ”ٹانگوں کے اوپر چڑھ۔ ہاتھ کا سارا دے۔ تم من کے ساتھ عورت کو دیر یہ ڈالے۔“

(اتھروید ۲۱/۳۹)

غرض آریہ سماج کے اپنے اصولوں کے مطابق بھی وید الہامی ثابت نہیں ہوتے۔

عجیب و غریب پر لطف ویدک دُعائیں

۱۔ "ہے پریشور وراجن! آپ بہت بولنے والے کو نزدیک دیا والے کے لئے (اور) حد سے باہر والے کے لئے گنگے ظاہر کیجئے۔"
(بجروید ادھیائے ۳۹)

دُعائیں ہمیشہ منفید اور نیک چیزوں کے حصول کے لئے کی جاتی ہیں، مگر یہ ویدک فلسفہ ہی اُلٹ ہے۔ مثلاً اگر ویدک ایشور بفر کرہوں کے اور کچھ دے ہی نہیں سکتا تو پھر دُعائیں کھانا، فصول اور لغو ٹھہرا۔ پھر دُعائیں سکھاتی بھی تو وہ بھی ایسی کہ اگر قبول ہو جائیں تو ایک ہی سال میں آریہ سماجیوں کا خاتمہ اپنی ہی دُعائوں کے طفیل ہو جاتے۔ (خادم)

۲۔ "اے پریشور وراجن! آپ آگ کے لئے موٹی اشیاء کو زمین کے لئے بفر یاؤں کے لئے دالے سانپ وغیرہ کو پیدا کیجئے۔"
(بجروید ادھیائے ۳۳)

ہم اس دُعا پر آمین کہتے ہیں بشرطیکہ وہ صرف آریوں کے ہی گھروں تک محدود رہیں۔ (مؤلف)
۳۔ "ہے پریشور وراجن! آپ زمین و آسمان کے درمیان کھیلنے کودنے اور بانس سے ناپنے والے نٹ وغیرہ پیدا کیجئے۔"
(بجروید ادھیائے ۳۲)

(تاکر وید کی حقیقت دُنيا پر ظاہر ہو۔ مؤلف)

۴۔ "ہے پریشور وراجن! آپ بین بجانے والے اور ہاتھوں سے داد تر۔ بجانے اور تولو نامی باجے بجانے والے۔ ان سب کو ناچنے کے لئے اور خوشی کے لئے تالی وغیرہ بجانے والے کو پیدا و ظاہر کیجئے۔"
(بجروید ادھیائے ۳۰ منتر ۲۰)

وید کی تعلیم پریشور کے متعلق اور پریشور کا حلیہ

پریشور ناقص اور کمزور :- "اے نہایت ہی قابل عبادت اور سب طرف سے روشن ایشور و عالم! یہ جو آپ کا محیط ہونا اور بددش کرنا ہے۔ اس سے آپ ترقی کو حاصل کریں اور دوسروں کو بدعائیں آپ خود مضبوط ہو بیجئے اور دوسروں کو مضبوط کیجئے۔"
(بجروید ادھیائے ۳۸ منتر ۲۱)

"وہ سدا بڑھنے والا۔ حیرت انگیز صفات، عادات سے متصف پریشور ہمارا کس طرح دوست ہوئے" الی آخرہ
(بجروید ادھیائے ۳۶)

پریشور کی بیوی :- "اے انسانو! میں ایشور جیسے برہمن، کتری، ویش۔ شور اور اپنی استری سیرک وغیرہ کو چار وید روپی بانی کا پدیش کرتا ہوں ویسے ہی آپ لوگ بھی اچھی طرح اپدیش کریں۔"

(منقول از دیانند بجروید بھاشا ادھیائے ۲۶۔ منتر ۲)

لکھ کی خواہش :- پریشور کہتا ہے کہ میری خواہش عذگی سے بڑے اور مجھے وہ غیر میسر فائز لکھ

حاصل ہوئے

(بجروید ادھیائے ۲۶ منتر ۲)

پرمیشور کے برابر طاقتور راجہ :- اے برہمچاری راجہ ! بغیر دودھ کی گائیوں کی طرح ہم لوگ اس متحرک و غیر متحرک کائنات کے منقسم ٹکڑے پر روک کو دیکھنے لائق ایشور کے برابر طاقتور۔ آپ کی عورت و احترام کریں :-

(بجروید ادھیائے ۲۷ منتر ۳۵)

ناچنے والے پیدا کرنے کی دُعا :- ہے پرمیشور و راجن ! آپ بن بجانے والے اور ہاتھوں سے داؤد بجانے اور تو نہ نامی باجے کو بجانے والے ان سب کو ناچنے کے لئے اور خوشی کے لئے تالی وغیرہ بجانے والے پیدا و ظاہر کیجئے ؟

(بجروید ادھیائے ۳۰ منتر ۲۰)

پس لوگوں کو چاہیے کہ ہنسی اور زنا وغیرہ عیوب کو چھوڑ کر اور گناہ بجانے نہ چنے وغیرہ کی تعلیم کو حاصل کر کے خوش ہوں۔ لیکن ستیا رتھ باب نمبر ۴۴ و باب ۶ نمبر ۱۶ میں ان افعال کو شہوانی عیب لکھا ہے۔ آریوں کا پرمیشور فرم ہی :- اے اندر تو نے سوشا کو فریب سے قتل کیا ؟

(رگ وید اشٹک اول انوداک ۳ سکت ۳ شرتی ۷)

پرمیشور لکھا ہے :- ”اند کا شکم سوم کارس کثرت سے پینے کے باعث سمندر کی مانند پھوٹ ہے اور تالو کی نمی کی مانند ہمیشہ تر رہتا ہے انہیں کھانوں سے اند کا پیٹ بھرتا ہے اور قوت حاصل ہوتی ہے۔ اے خوبصورت زرخیزان والے اندر ! ان تعریفوں سے خوش ہو“

(رگ وید اشٹک اول انوداک ۳ سکت ۱)

پرمیشور کی لاعلمی :- ”اے بیابا ہے ہوئے مرد و عورتو ! تم دونوں رات کو کہاں ٹھہرے تھے اور دن کہاں بسر کیا تھا۔ تم نے کھانا وغیرہ کہاں کھایا تھا۔ تمہارا وطن کہاں ہے جس طرح بیوہ عورت اپنے یار (دوسرے خاوند) کے ساتھ شب بپاؤں ہوتی ہے یا جس طرح بیابا ہوا مرد اپنی بیابہتی عورت کے ساتھ اولاد کے لئے شب بپاؤں ہوتا ہے۔ اس طرح تم کہاں شب بپاؤں ہوئے تھے ؟“

(ستیا رتھ پرکاش باب ۴ دفعہ ۱۳۰ جمو کا مترجم نال سنگھ)

”اس دُنیا میں باپ اور پُرن کا نتیجہ جمو گئے کے لئے دُور استے ہیں۔ ایک عارفوں یا عالموں کا۔ دوسرا علم و معرفت سے مبرا انسانوں کا۔ ان کو تہریاں اور دیویاں بھی کہتے ہیں۔ میں نے یہ دُور استے سُنے ہیں۔ یہ تمام دُنیا انہی دُور استوں پر چلی جا رہی ہے“

(بجروید ۱۹ و رگوید آدی بھوش جمو کا مترجم نال سنگھ ۱۲۲۔ بیان تناخ)

ناک آنکھ کان والا پرمیشور :- ”برہمن اس (ایشور) کا منہ تھا۔ ایشور کے بازوؤں سے کشتری۔ رانوں سے ویش۔ پاؤں سے زمین اور کان سے طرفین پیدا ہوئیں۔ چاند من (دل) سے پیدا ہوا۔ آنکھ سے سورج پیدا ہوا۔ منہ سے اند اور آگ اور سانس سے ہوا پیدا ہوئی“ (رگوید منڈل ۷ سکت ۷۱ منتر ۱۲، ۱۳)

زرہ بکتر پیننے والا پرمیشور :- ”ورن (ایشور) اپنی ساری رعایا میں سب پر حکومت کرنے کے لئے آکر بیٹھا ہے۔ سنہری کوچ کو پنتا ہوا ورن (ایشور) چلتے ہوئے لباس کو پنتا ہے۔ اس کے جاسوس

چاروں طرف بیٹھے ہیں :- (رگ وید منڈل ۷ سوکت ۲۵ منتر ۱۳)

ایشور چوری کرتا ہے :- اے اندر دونوں سے مالاکال پریشور! ہم سے الگ کبھی مت ہو۔ ہمارے مرغوب سلمان خوراک مت چرواؤ اور نہ کسی اور سے چرواؤ۔

(رگ وید ایشک ۷ انوواک ۷ سوکت ۱۹ شرقی ۸ آریہ بھونے معتمد دیونند)

سکھ دکھ برداشت کر نیوالا پریشور :- ”لے جگدیش ورا جس سبب آپ سب دکھ سکھ کے برداشت کرنے والے ہیں؟“

(تفسیر بھوید سوامی دیانند)

خدا علم سیکھنے کا محتاج ہے :- ”اے جگت ایشور! میں اور آپ پڑھنے پڑھانے والے دونوں محبت کے ساتھ رہ کر عالم اور دیندار ہوں کہ جس سے دونوں کی ترقی علم ہمیشہ ہو دے؟“

(بھوید بھاش جلد اول ص ۱۳)

ایشور محسم اور اس کا حلیہ :- ”ہزاروں سروں والا پریش (ایشور) ہزاروں آنکھوں والا۔ ہزاروں پاؤں والا۔ وہ تروکی (کائنات) کو سب طرف سے گھیر کر ٹھہرا ہوا ہے۔ دس آنجل پرے؟“

(رگ وید منڈل ۷ سوکت ۱۹ منتر ۱۱)

پریشور کے پاؤں :- ”دشنو (ایشور) اس سارے جگت کو کائنات پر پاؤں سے چلا۔ تین طرح پر اُس نے پاؤں رکھا۔ یہ جگت اس کے دھولی (دھول) والے پاؤں میں اکٹھا ہوا۔“

(رگ وید منڈل ۷ سوکت ۱۲ منتر ۱۱)

دشنو جو سب کا محافظ ہے اور کسی سے دھوکا نہیں دیا جاتا۔ وہ سارے کاموں کو کرتا ہوا ہیں تین پاؤں چلا۔

خدا کا دایاں ہاتھ :- ”ہے خزانوں کے مالک! اندر! تجھ سے دولت چاہتے ہوئے ہم نے تیرے دایں ہاتھ کو پکڑا ہے؟“

(رگ وید منڈل ۷ سوکت ۱۳ منتر ۱۱)

ایشور کی فرج :- ”پر جاپتی گرجھ (جل) میں وچرتا ہوا بہت طرح سے پیدا ہوتا ہے۔ اس کی یونی (فرج) کو عقلمند دیکھتے ہیں؟“

(بھوید ادھیائے ۱۲ منتر ۱۱)

ایشور کی ترقی :- ”اے بہت اشیاء میں رہنے والے پرآتمن (خدا) جو میری زبان ہے۔ آپ کو یقیناً بڑھا دے؟“

(بھوید ادھیائے ۱۳ منتر ۱۱)

ایشور سوم رس پیتا ہے :- ”ہے پریشور وایو (ایشور)! اپنی اپنی ہستی (محدود طاقت) سے سوم اور دھویوں کا تم (عندہ) رس تیار کیا ہے اور بھی جو کچھ ہمارے عندہ پڑا تھا ہیں۔ دے آپ کے سرین (تندر) کئے گئے ہیں۔ ان کو آپ قبول کریں اور سرو آتما (فرامدل) سے پان کریں؟“

(رگ وید ایشک ادھیائے ۷ رگ ۷ منتر ۱)

ایشور کا ثانی :- ”میں ایشور سب لوگوں کو حکم دیتا ہوں کہ میرے برابر دھرتا صفات و افعال و عادات

والے آدمی ہی کی رمایا ہو۔
ایشور سوتا ہے :- جو برہما (ایشور) تیز رفتار کو مضبوط کرتا ہوا جو کو کنپٹاتا اور گھروں یعنی حیوٹوں
(ارواح) کے بیچ قائم ہوتا ہوا سوتا ہے :- (رگوید منہل ۱۲۳ منتر ۳۰۔ رگوید بھاش جلد ۳ صفحہ ۷۱۳)

وید کی تعلیم خلاف عقل و سائنس

۱۔ "ہے دینے ہارے (والے) جیسے لینے والے پڑھانے اور پڑش کرنے والوں کا میل کرے۔ اور وہ
آج بکر وغیرہ جانوروں کے بیچ سے لینے لائق چیز کا پکنا حقت یعنی گھی دودھ وغیرہ اُدلار (نکالا ہوا) کیا ہوا الیہ"
(اس سے بکر گھی دینے والا ثابت ہوتا ہے) (تفسیر دیانندی بھاشا بجز وید جلد ۱۲ اویہاتے ۲۱ منتر ۲۳)
نوٹ:- اس حوالہ کے پیش کرنے سے یہ مقصود نہیں کہ گویا ہمارے خیال میں بکرے کے لئے دودھ
دینا ممکن ہی نہیں۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کے قانونِ شاذ کے ماتحت یہ ممکن ہے۔ چنانچہ اس کا ثبوت صداقتِ مسیح موجود
پر اعتراضات کی ذیل میں ایک اعتراض کے جواب میں موجود ہے۔ ہمارا اعتراض تو اس امر پر ہے کہ اس وید منتر سے
معلوم ہوتا ہے کہ بکرے کا دودھ دینا قانونِ عام کے ماتحت ہے اور بجائے بکری اور گائے بھینس کے
دودھ اور گئی بکرے سے حاصل ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ امر ہمارے روزمرہ کے مشاہدہ کے خلاف ہے۔ یہ
تو ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ کبھی کبھی شاذ کے طور پر جو کہ اَلشَّاذُّ کَالْمُعْدُوْم کے مطابق معدوم کا حکم رکھتا ہے
اپنی سنتِ شاذہ کا ثبوت دے۔ مگر گھی دودھ وغیرہ کو عام طور پر گائے بھینس اور بکری کی بجائے "بکرے"
کے ساتھ منسوب کرنا قطعاً خلاف عقل و سائنس اور معارضِ مشاہدہ و تجربہ ہے۔ خادم

۲۔ "ہے رمایا کے مالک ایشور جو روح مادہ وغیرہ اشیاء میں سب اچھا روپ وغیرہ (مراد خواہش)
صفات سے متصف ہوں۔" (تفسیر دیانندی بھاشا بجز وید جلد ۱۲ اویہاتے ۱۰ منتر ۱۰)

اس سے مادہ میں خواہش کا ثبوت ملتا ہے۔ کیا سائنس سے یہ ثابت ہو سکتا ہے؟
۳۔ "گرہست جنوں (عیالداروں) کو چاہیئے کہ اس طرح کوشش کریں کہ جس سے تینوں یعنی بھوت
(ہمنی) بھوشیت (مستقبل) اور درتھان (حال) زمانہ میں بہت ہی سکھی ہوں۔"

(تفسیر ایہنا جلد ۱ صفحہ ۲۳۱)

اس سے آج کا کام کئے ہوئے کا پھل گذشتہ دنوں میں مل جانا چاہیئے حال مستقبل کے لئے تو انسان کو
سکتا ہے مگر آج کا پھل پہلے مل چکا ہے یہ کیسے؟ بالکل خلاف عقل ہے۔

۴۔ میں جو سوم تا وغیرہ بوٹیوں (کو) جو زمین وغیرہ سے تین برس پہلے مکمل سکھ دینے میں عمدہ ظاہر ہوں
جو حاصل کرنے والے بیماروں کے سو اور سات جنم اور نائڑیوں کے زخموں کو مفید ہیں۔ ان کو جلدی جانوں۔
(تفسیر ایہنا جلد ۱ صفحہ ۲۱۶ اویہاتے ۱۱ منتر ۱۵)

نوٹ:- کیا زمین سے قبل بھی بوٹیاں تھیں۔ اور ان سے لوگوں نے فائدہ حاصل کیا؟

آریوں کے ناقابل عمل اصول

غیر درجہ نوٹ ہے :- ستیارتھ پرکاش معتقد پنڈت دیانند کے جو حوالے یہاں درج کئے گئے ہیں ان میں نمبر صفحہ ستیارتھ پرکاش کے نویں ایڈیشن شائع کردہ راجپال منیجر آریہ پستکالیہ انارکلی لاہور کو مد نظر رکھ کر دیا گیا ہے یہ ستیارتھ پرکاش کا وہ اردو ترجمہ ہے جس کے مترجمین میں سوامی شردھانند پنڈت چوتھی ایم۔ اے اور ماسٹر آتارام جیسے آریہ پنڈتوں کے نام ہیں اور آریہ ہرتی مذہمی سمجھا پنجاب سندھ (بلوچستان) کی طرف یہ ترجمہ شائع کیا گیا ہے اور سرورق پر لکھا ہے :- "صرف ہی ترجمہ مستند ہے" (خاتم)

۱۔ بچے از خود اکھنڈ (لاستھر ازل) ہر ہجریہ رکھ کر اور تمیز اعلیٰ درجہ کا ہر ہجریہ کر کے مکمل یعنی چار سو سال تک عمر کو بڑھاتیں :- (ستیارتھ پرکاش باب ۳۰ دفعہ ۱۱۷) گویا نیک اور با ایمان آریہ کو چاہیئے کہ ہر کم چار سال کی عمر حاصل کرے۔ دیانند سے بڑھ کر تو با ایمان اور کامل ہر ہجریہ اور کوئی آریہ نہ ہو گا مگر اس کی عمر بھی ساٹھ سال سے متجاوز نہ ہوتی پس ثابت ہوا کہ یہ تعلیم باطل اور ناقابل عمل ہے۔

۲۔ بقول دیانند مردہ دفن کرنے میں بہت اقتصادی نقصان ہوتا ہے (حالانکہ قبر کی گھدائی ۸ ہوتی ہے (خاتم) لیکن جلاتے میں مندل کی کڑی ہود کستوری منہ اور ڈیڑھ من روغن زرد وغیرہ وغیرہ اشیاء قیمتی سے تقریباً دو سو روپیہ کا زیر بار ہونا ضروری ہے۔ اگر میٹر نہ آوے تو بھی یک مانگے یا گورنمنٹ سے امداد طلب کرے۔ (ستیارتھ باب دفعہ ۲ صفحہ ۶۵)

مگر جنگ میں جہاں ہزاروں مرتے ہیں یہ عالمگیر اصول دریا برد ہو جاتا ہے جیسے مہاجرات کی جنگ میں ہوا کیونکہ وہاں یہ اشیاء قیمتی نہ مل سکیں اور نہ میسر آ سکتی تھیں۔

۳۔ جس لڑکی کا خاوند مر جائے تو پھر اس کینا کو چاہیئے کسی شخص واحد سے بیاہ نہ کرے۔ وہ عمر بھر ایک کی نہ ہو رہے۔ بلکہ دس بارہ مختلف نوجوانوں سے تادم آخر مضبوط اولاد حاصل کرتی رہے۔

(ستیارتھ باب دفعہ ۱۱۸ ص ۱۹۱)

۴۔ آریہ عورت کے تیسرے نیوگی ختم کو اگنی کہتے ہیں۔ کیونکہ اس میں حرارت زیادہ ہوتی ہے۔

(ستیارتھ باب دفعہ ۱۳۶ ص ۱۹۶)

پہلے اور دوسرے ختم میں حرارت کیوں کم ہوتی ہے اور پانچویں و دسویں وغیرہ کیوں کم و بیش نہیں؟ اس کی تشریح مطلوب ہے۔

۵۔ بموجب اعتقاد دیانندی روح و مادہ بیچ اپنی تمام قوتوں جستوں اور غامیتوں کے ازل ابدی خود بخود ہیں۔ یعنی اپنے وجود کے آپ مدد ہیں۔ اور برعکس کا کہ صرف ارواح اور مادہ کو جوڑنے جاڑنے کا ہے لیکن اب معلوم ہوا کہ روحوں میں جوڑنے جاڑنے کی قوت انفصال و اتصال کی خواہش بھی ازل سے ہے۔ (ستیارتھ باب دفعہ ۵۳ ص ۱۹۶) آریہ اور دہریہ میں کیا فرق ہوا۔ خاک

۶۔ نجات کے طالب اور پتھے آریہ کو چاہیئے کہ قریباً پچاس سال کا ہو کر بیاہ کرے یا ۴۴ سال کے بعد۔

(ستیا رتھ بٹ دفعہ ۳۴ ص ۹۳)

مگر پچاس سال تک تو انسان بوڑھا ہو جاتا ہے۔ پھر بیاہ کس لئے اور کس کے لئے مضبوط اولاد کیونکر اور کون پیدا کرے گا۔ اس میں کوئی غلطی یا راز ضرور ہے۔ غالباً اس عرصہ میں بذریعہ نیوک اولاد پیدا کرنے کی مہلت دی ہوگی، ایسا بیاہ کرنے والا دو سو سال سے چار سو سال تک عمر حاصل کر سکتا ہے۔ (ستیا رتھ بٹ دفعہ ۴۰ ص ۹۴) مگر تجربہ اس اصول کا دشمن ہے۔ سوائے دیانند کے جو بجائے پچاس کے ساٹھ سال بجز وہ کر سفید ریش ہو کر بڑھاپے کے نشان اور آثار دیکھ کر رائی عالم فنا ہوتے۔ چار سو سال کی عمر والے کو تو ستر سال میں ابھی ڈرامی بھی نہیں آتی چاہیئے۔ اسی لئے سوامی جی منہ سر اترے سے صاف رکھتے تھے۔ ملاحظہ ہو تصویر سوامی جی۔

۷۔ ممالک متوسط کی قیمت چھتیس گروہ میں بعض قوموں کی عمر تیس سال تک ختم ہوتی ہے۔ پھر وہاں چار سو سال کی عمر حاصل کرنے کے لئے شرط کیا ہوگی اور نیک آریہ پچاس سال کا ہو کر کیونکر بیاہ کرے۔ (غوب عالمگیر اصول میں)۔

۸۔ ۴۸ سال کے بعد شادی کرے۔ بالکل شادی نہ کرنا اچھا ہے۔ (ستیا رتھ بٹ دفعہ ۳۵ ص ۹۴) ہندوستان کے آریہ اگر ۴۸ سال کے بعد بیاہ کرنا شروع کر دیں تو انشاء اللہ نصف صدی میں آریوں کا خاتمہ ہی ہو جاتے اور ہندو مسلم سوال بھی ہمیشہ کے لئے ختم ہو جاتے۔

۹۔ ہون۔ (۱) ہون کرنا سب پر فرض ہے۔ ورنہ پاپ ہوتا ہے۔ (ستیا رتھ پوکاش بٹ دفعہ ۲۰ ص ۸۸)

(۲) ہون دن میں دو دفعہ صبح و شام کرنا چاہیئے۔ (ستیا رتھ بٹ دفعہ ۱۵ ص ۸۶)

(۳) ایک وقت کے ہون میں سولہ آہوتی فی کس لگی چاہیئے۔ (ستیا رتھ بٹ دفعہ ۲۲ ص ۸۸)

(۴) ہر آہوتی میں ۶ ماشہ گھی کم از کم جلانا چاہیئے۔ (بٹ ۴ ص ۸۸)

گویا $94 = 4 \times 23 \frac{1}{2}$ ماشہ = ۸ تولے۔ قریباً $\frac{1}{16}$ چھٹانک گھی ایک وقت آدمی کو جلانا چاہیئے۔ اور دو وقت کا کل گھی روزانہ $\frac{3}{8}$ چھٹانک ہوا۔ ماہوار $\frac{19}{8} \times 30 = 94$ چھٹانک۔ گویا اگر گھی کا نرخ چار چھٹانک فی روپیہ ہو تو ماہوار ۲۴ روپے کا صرف گھی ہی جلانا پڑے گا۔

آج کل کے نرخ $125/-$ روپے فی سیر کے حساب سے یہ خرچ بڑھ کر $125 \times 4 = 500/-$ روپے ماہوار آئے گا۔ (مرتب)

(۵) گھی کے ساتھ کسیر کستوری۔ خوشبودار پھول عطر اور چندن۔ اگر تگر وغیرہ بھی جلانا چاہیئے۔

(ستیا رتھ پوکاش بٹ دفعہ ۱۸ ص ۸۸)

تو گویا اس حساب سے ہر آریہ کو ہون کرنے کے لئے کم از کم $500/-$ روپے تک ماہوار خرچ کرنا پڑتا ہے۔ غریب آدمی اس کا تحمل نہیں ہو سکتا۔ اور شکل تو یہ ہے کہ اگر نہ کرے تو پاپ ہوتا ہے (جیسا کہ اوپر گزر چکا) مگر اسلام نے اپنے احکام میں بھی حکمت رکھی ہے کہ وہ انہی پر فرض کئے ہیں جو ان کی استطاعت رکھتے ہوں۔

پس ویدک تعلیم مالگیر الہامی نہ رہی۔

۱۰۔ نیک نیت اور مذہبی آریہ کو سندھیا اوپاسا کرنا اور پانچ مہاگیوں کا ادا کرنا ایسا ضروری ہے۔
جیسا سانس پر سانس لینا ضروری ہے۔ (ستیا رتھ باب دفعہ ۲۰ ص ۲۰) پس جو آریہ سانس پر سانس لیتا مگر سندھیا وغیرہ بطریق مذکورہ بالا نہیں کرتا اور چار سو سال کا نہیں ہوتا کیا وہ نیک آریہ ہے؟ یا وہ شوردر ہے۔ (بقول ستیا رتھ باب دفعہ ۳۰) پانچ مہاگیوں (فرانض) میں سے دوسرا فرض ویدوں کو آگوں سمیت باقاعدہ پڑھنا اور سندھیا اوپاسا کرنا فرض ہے۔ چھ انگ یہ ہیں ① سنگشا (علم قرأت) ② کلپ (سنسکاروں یعنی رسوم کے متعلق ہدایات اور ہر سنسکار کے متعلق ویدوں سے منتروں کا انتخاب) ③ چھند و علم عروض ④ دیاکون (علم صرف و نحو) ⑤ نرکت (علم لغت) ⑥ جوتش (علم ہندسہ و ہیئت) جس میں ریاضی کی تمام شاخیں یعنی حساب مساحت وغیرہ علم طبقات الارض و جیا لوجی اور جغرافیہ اور باقی تین فرانض اور ہیں جو ہم خوف طوائف نہیں لکھ سکتے۔ جبکہ یہ لوگ عملاً آریہ ہی نہیں تو پھر ناحق تفسیع اوقات ہے۔

۱۱۔ جو بطریق مذکورہ بالا سندھیا وغیرہ نہیں کرتا اور چھ سال کے اندر وید ختم نہیں کرتا۔ اُس کو گھر سے نکال کر شوردروں کے گھروں میں بھیج دینا چاہیئے۔ (ستیا رتھ باب دفعہ ۴۷ ص ۴۷)

۱۲۔ بعد ازاں بوڑھے والدین اپنی خدمت کے لیے غیروں کے روکے گھر رکھ لیں اور انہیں بیٹے تصور کریں۔ (ستیا رتھ باب دفعہ ۱۱ ص ۱۱)

غیروں کے جوان روکے اس بوڑھے کے گھر میں رہ کر کیا کچھ نہ کر بیٹھے۔ ناظرین خود سمجھ لیں۔
۱۳۔ ساز بجانا۔ ناچنا۔ گیت گانا۔ سُر لگانا وغیرہ آریوں کو ضرور سکھنا چاہیئے (ستیا رتھ باب دفعہ ۲ ص ۲) مگر اسی ستیا رتھ ایڈیشن چارم میں سوامی جی باب دفعہ ۴۸ ص ۴۸ پر ساز بجانے ناچنے وغیرہ کو شہوانی عادات قرار دیتے ہیں۔

۱۴۔ برہمنوں کے گواہ برہمن اور شوردروں کے گواہ شوردر اور عورتوں کی گواہ عورتیں ہی ہوں گیں۔ (ستیا رتھ باب دفعہ ۶۳ ص ۶۳)

اگر کوئی برہمن یا ویش شوردروں کے محلہ میں جا کر کسی کتیا کو ناپاک کر نیکلے یا کوئی عورت شوردر برہمنوں کے محلہ میں کسی کا گلا گھونٹ جائے تو کیا اس کو رہائی دیدیں۔ کیونکہ کوئی عورت یا اُس کی ذات کا گواہ میسر نہیں آ سکتا؟ خدا اس قانون والوں کو طاقت نہ دے۔

۱۵۔ جو کوئی وید کو بُرا سمجھے اور اس کی خدمت کرے یا کم از کم وید کے موافق بنائی ہوئی عابد لوگوں کی تفسا کی (یعنی ستیا رتھ وغیرہ کی) تحقیر کرے اس منکر کو جلا وطن کر کے ملک اور گھر بار سے خارج کر دینا چاہیئے۔ (ستیا رتھ باب دفعہ ۵۲ ص ۵۲)

۱۶۔ جو دھرم پر قائم نہیں رہتا۔ خواہ استاد ہو یا مائی باپ اس کو راجہ بغیر منرا ہرگز نہ چھوڑے یعنی قید و قتل وغیرہ۔ (ستیا رتھ باب دفعہ ۷۲ ص ۷۲)

آریہ عورتوں کو ویدک نصائح اور فرائض

۱۔ اسے دیور نیوگی (دوسرے خاوند) کی خدمت کرنے والی عورت اور اسے بیابے ہوتے خاوند کی فرما نبر وار بیوی (یعنی دو خاوند والی عورت۔ مؤلف) تو نیک اوصاف والی ہو۔ تو گھر کے کاروبار میں عمدہ اصول پر عمل کر اور اپنے پائے ہوئے جانوروں کی حفاظت کر۔ اور عمدہ کمال وغنی اور علم و تربیت حاصل کر طاقتور اولاد پیدا کر اور ہمیشہ اولاد کی پرورش میں مستعد رہ۔ اسے نیوگ کے ذریعہ سے دوسرے خاوند کی خواہش کرنے والی۔ تو ہمیشہ گھر دینے والی ہو کہ گھر میں ہوں وغیرہ کی آگ کا استعمال اور تمام خانہ داری کے کاروبار کو دل لگا کر بڑی احتیاط سے کر۔ (ستیا رتھ بپ دفعہ ۱۳۴ ص ۱۹۵)

تعدد ازدواج پر اعتراض کرنے والے دو خاوندوں والی بیوی پر غور کریں حالانکہ مرد دس کو نطفہ دے سکتا ہے مگر عورت دو کا نطفہ نہیں لے سکتی خلافت قدرت و فطرت تعلیم یہ نئی دین کو پہلی رات کو منانے کی ہدایت کی گئی ہے۔ کہ قدرت شرمناک تعلیم ہے۔

۲۔ استقرار عمل کی کارروائی کا وقت ایک پر رات گزرنے کے بعد ایک پر رہنے تک ہے جب مٹی کے رحم میں گرنے کا وقت آئے تب دونوں بے حرکت نہایت خوش دل منہ کے ساتھ منہ۔ ناک کے سامنے ناک وغیرہ تمام جسم سیدھا رکھیں۔ مرد مٹی ڈالنے کا کام کرے۔ جب مٹی عورت کے جسم میں داخل ہو۔ اس وقت وہ اپنی مقعد اور جاتے مخصوص کو اوپر کھینچے اور مٹی کو کھینچ کر عورت رحم میں قائم کرے۔

(سنسکار ودھی معشتہ دیانند ص ۲۲ و ستیا رتھ پراکاش بپ دفعہ ۳۴ صفحہ ۱۹۰)

کر دڑوں مخلوقات اس آسن سے بے خبر ہے۔ مگر اولاد خدا کے فضل سے اس آسن پر عمل کر نیوالوں سے کہیں زیادہ مضبوط پیدا ہوتی رہتی ہے۔

۳۔ جیون چتر معشتہ لیکھرام و آتما رام ص ۳۵۵ میں لکھا ہے کہ دوسرے دن سوامی دیانند جی نے مورتی پوجا کے گھنڈن (تردید بت پرستی) پر لکچر دیا۔ اور مندروں میں عورتوں کے جانے اور وہاں کی دُروشا (بُری حالت) کا برن فرمایا اور فرمایا کہ سال میں ایک ہی بار اپنے پتی (خاوند) کے پاس جاوے یعنی وہاں (زنا کر) کسی شخص نے مکان کی چھت سے دریافت کیا کہ جس عورت کا پتی طوائف (گنجری) کے پاس جاوے اس کی عورت کیا کرے؟ انہوں نے کہا۔ اس کی عورت بھی ایک مضبوط آدمی رکھ لے۔ یہ تعلیم کہ قدرت ناقابلِ عمل مطلق سوز اور بے حیائی پیدا کرنے والی ہے۔

۴۔ "اسے بیوہ عورت! اپنے اس مرنے ہوئے اصلی خاوند کو چھوڑ کر زندہ دیور یعنی دوسرے خاوند کو قبول کر۔ اس کے ساتھ رہ کر اولاد پیدا کر۔ وہ اولاد جو اس طرح پیدا ہوگی تیرے اصلی خاوند کی ہوگی" (ستیا رتھ بپ دفعہ ۱۳۴ ص ۱۹۵) کیونکہ دوسرے خاوند سے نکاح تو نہ ہوگا۔ بغیر نکاح کے ہی اولاد پیدا شدہ مردہ خاوند کی ہوگی۔ جانتے جانتے کا سوال نہیں صرف اولاد کے حصول کی غرض سے نظر ہے۔

۵۔ "پُرش کا نیگہ استری کی بونی میں گھسنے پر خصوصیت سے نطفہ چھوڑتا ہے مگر پیشاب اس سے علیحدہ چھوڑتا ہے۔ وہ نطفہ جھلی سے ڈھکا حمل کی شکل ہو کر پیدا ہوتا ہے اور پیدا ہونے پر اس ڈھکن کو چھوڑ دیتا ہے اور بیرونی ہوا جو جھلی کو چھوڑتا ہے وہی قسم قسم کی زندگی کے اسباب کی موجودگی یعنی روح کے شعلہ دہن اور اس رس کی برابر ناش و بہت پر تکیش وغیرہ گیان کے اسباب آنکھ وغیرہ اعضاؤں سے ملتا ہے۔ یعنی ان کو ترقی دیتا ہے۔ مطلب مرد کا ازہ متاثر عورت کے اندام نہانی سے خنہ پر نطفہ کو پیشاب سے علیحدہ چھوڑتا ہے؟ (بحر وید اوصیائے ۱۹ منتر ۷ صفحہ ۳۸۸)

۶۔ "عورت مرد حمل رکھنے کے وقت بالمقابل اور بریم میں پُور ہوں۔ منہ کے مقابل منہ۔ آنکھ کے سامنے آنکھ دھیان کے سامنے دھیان جسم کے سامنے جسم کا انتظار کر۔ حمل قائم کریں۔ جس سے بد شکل یا ٹیڑھے عضو والی اولاد پیدا نہ ہو۔" (کو کا پنڈت کے بھی کان کتر رہے ہیں اور تاسخ کو باطل ٹھہرا رہے ہیں)۔

(بحر وید اوصیائے ۱۹ منتر ۸۸ صفحہ ۳۹۳)

۷۔ "اے منُشو! جیسے بیل گاؤں کو گا بہن کر کے نسل بڑھاتا ہے ویسے ہی گرہستی لوگ استریوں کو حمل لگھا کر پر جا بڑھاویں؟" (بحر وید بھاشا حصہ سوم اوصیائے ۲۸ منتر ۳۲ صفحہ ۴۰۹)

کیا لطیف مشابہت ہے اور طرز بیان کا کمال۔ بیل لگائے ماں بہن کا امتیاز نہیں رکھتے صرف نسل بڑھانا مقصود ہوتا ہے۔

۸۔ نیوگ شہوت ملانے کا آلہ ہے۔ ملاحظہ ہوں حوالہ جات ذیل ۱۔

مرد عورت کے رُندو سے یا بیوہ ہونے سے قطع نسل سے بچنے کا علاج پنڈت دیانند جی مسارجیوں فرماتے ہیں کہ:-

"اگر خاندان کے سلسلے کو جاری رکھنے کے لئے کسی اچھی ذات کا لڑکا گود لے میں لگے اُس سے خاندان چلے گا اور زنا کاری بھی نہ ہوگی۔ اور اگر برعکس نہ رکھ سکیں تو نیوگ کر کے اولاد پیدا کریں۔"

(ستیارتھ بگ دفعہ ۱۰ صفحہ ۱۸۹)

۹۔ زنا اور نیوگ کا طریق اور قواعد یکساں ہیں۔ ملاحظہ ہوں ذیل کے حوالے۔

"بیابہ کرنے میں لڑکی اپنے باپ کا گھر چھوڑ خاوند کے گھر جاتی ہے۔ اس کا باپ سے زیادہ تعلق نہیں رہتا۔ مگر نیوگ کی صورت میں عورت اُسی بیابہ خاوند کے گھر میں رہتی ہے" (ستیارتھ بگ دفعہ ۱۱۱ صفحہ ۱۸۹)

یہی زنا میں ہوتا ہے۔ اور سنو:-

۱۰۔ "اُس بیابہ عورت کے لڑکے اسی بیابہ خاوند کے وارث ہوتے ہیں۔ مگر نیگیا عورت جس نے نیوگ کیا ہو کے لڑکے و بچہ داتا کے نہ بیٹے کھاتے ہیں (دورانِ نیگیا عورت سے نیوگ اپنی اولاد سے لیے گیا ہے) نہ اس کا گوتہ ہوتا ہے اور نہ اس کا اختیار ان لڑکوں پر ہوتا ہے بلکہ دے توئی خاوند کے بیٹے کھاتے ہیں۔ اسی کا گوتہ ذات ہوتا ہے اور اُسی کی جائداد کے وارث ہو کر اسی گھر میں رہتے ہیں؟" (ستیارتھ بگ دفعہ ۱۱۹ صفحہ ۱۸۹)

زنا میں بھی یہی ہوتا ہے۔ اگر کسی کی بیوی سے کسی کا ناجائز تعلق ہو تو اس عورت کی اولاد اپنے خاوند کی

اولاد بھی جاتی ہے اور اسی کی وارث ہوتی ہے۔ حالانکہ قانوناً اور اخلاقاً جس کا نطفہ ہو۔ اسی کی گورنر وارث ہوتا ہے۔ مگر مخفی یا راز کی وجہ سے چونکہ ظاہر نہیں ہوتا اس لئے ایسا واقع ہوتا ہے۔ ورنہ دنیا کے کسی خطہ کا قانون ابھی تک اس قسم کے گمراہی کے نطفہ کو جائز قرار نہیں دیتا۔ بلکہ اس کو ناجائز اور حرام کی ولادت قرار دیتا ہے۔ اس تعلیم کی رو سے تمام آریوں کی ولادت مشکوک ہو جاتی ہے ابھی اور سنو:-

۱۱۔ "بیابا عورت مرد کو باہم خدمت اور پردوش کرنی لازم ہے، مگر نیوگ شدہ عورت کا اس قسم کا کوئی تعلق نہیں رہتا؟" (ستیا رتھ باب ۱۱ دفعہ ۱۱۱ جواب ۳ ص ۱۱۹)

۱۲۔ بیابا عورت مرد کا تعلق دونوں کی موت تک رہتا ہے۔ مگر نیوگ شدہ عورت مرد کا تعلق کاریہ کے بعد چھوٹ جاتا ہے؟" (ستیا رتھ پرکاش باب ۴ دفعہ ۱۱۱ جواب ۱ ص ۱۸۹)

ان دونوں حوالوں نے تو معاملہ بالکل صاف کر دیا۔ زنا میں بھی یہی ہوتا ہے۔

۱۳۔ بیابا عورت مرد باہم گھر کے کاموں کو سرانجام دیتے ہیں۔ کوشش کرتے اور نیوگ شدہ عورت مرد اپنے اپنے گھر کے کام کرتے ہیں۔ (ستیا رتھ باب ۴ دفعہ ۱۱۱ جواب ۱ ص ۱۸۹)

زنا کاری میں بھی یہی ہوتا ہے کہ کام کیا اور الگ ہوتے اور نیوگ میں بھی یہی صورت ہے جس طرح زانیہ کے پاس حق محبت ادا کر کے اپنی حاجت روائی کرتے اور پھر الگ ہو جاتے ہیں اور پھر اس کو کوئی حق نہیں رہتا کہ اس کو چھو بھی جائے۔ اسی طرح نیوگ میں بھی ہدایت کی گئی ہے۔ ہاں اگر کسی کا دل بھنس جائے تو پھر کوئی ہدایت نامہ کار گر نہیں ہوتا۔ کیونکہ دل بے اختیار ہے پس ایسی بے تعلقی میں مجامعت کا نام بیابا ہے تو ایسے بیابا تو روزانہ چار چار آند میں ہو رہے ہیں۔ کوئی نئی اور اعلیٰ بات تو اس میں نہیں۔ بلکہ ان چار چار آند والیوں کی نو گورنمنٹ بھی بوقت ضرورت اور سی کرتی ہے اور حتیٰ تعلق ہونے پر ان کی فریاد کو سنتی ہے مگر نیوگ کے تعلق تو گورنمنٹ نے بھی خلاف فیصلہ دے کر زنا کاری قرار دیا ہے۔

(ملاحظہ ہو فیصلہ اسسٹنٹ کمشنر پشاور۔ سناٹن دھرم گزٹ اپریل ۱۹۰۴ء)

۱۴۔ نیوگ بیوہ ہی کے لیے نہیں۔ بلکہ خاوند یا عورت کی موجودگی میں بھی ہو سکتا ہے۔ رہنے فرمایا ہے:-

"نیوگ جیتے جی بھی ہوتا ہے۔ جب خاوند اولاد پیدا کرنے کے ناقابل ہو۔ تب اپنی عورت کو اجازت دے کہ اسے نیک بخت اولاد کی خواہش کرنے والی عورت تو مجھ سے علاوہ دوسرے خاوند کی خواہش کر۔ کیونکہ اب مجھ سے تو اولاد نہ ہو سکیگی۔ تب محبت دوسرے کے ساتھ نیوگ کر کے اولاد پیدا کر لے۔"

"لیکن اب بیابا ہے عالی حوصلہ خاوند کی خدمت میں کمر بستہ رہے۔ ویسے ہی عورت بھی جب بیماری وغیرہ میں بھنس کر اولاد پیدا کرنے کے ناقابل ہو۔ تب اپنے خاوند کو اجازت دے کہ اسے مالک! آپ اولاد کی امید مجھ سے چھوڑ کر کسی دوسری بیوہ عورت سے نیوگ کر کے اولاد پیدا کیجیے۔"

(ستیا رتھ باب ۴ دفعہ ۱۳۸ صفحہ ۱۹۸)

اس حوالہ میں الفاظ نیک بخت اور عالی حوصلہ قابل غور ہیں۔ اس سے بڑھ کر اور نیک بختی کیا ہوگی کہ خود ہی اپنی بیوی کو زنا کی تحریک کر کے اپنے لئے راستہ کھول رہا ہے۔ پھر اس سے بڑھ کر عافیت حوصلگی

کیا ہوگی کہ اپنی غیرت و عزت کو خیر باد کہہ کر اپنے ننگ و ناموس اور اپنی محبوبہ کو دوسرے گنی مشنڈے کے سپرد کر رہا ہے۔ یہ بے نظیر حالِ حوصلگی قابلِ آفرین ہے۔ خاوند کی موجودگی میں دوسرے کی نظر میں جا کر سونا اور خالص کاریگر کرانا مذکورہ بالا زمانے کے قواعد کے ماتحت آنا نہیں تو اور کیا ہے؟ آدمِ شیمِ احموت کا نیوگی تلاش کرنا بھی نرالا قانون ہے۔

۱۵۔ بغیر اولاد کی ضرورت اور خواہش کے صرف شہوتِ رانی کے لئے نیوگ جب ثابت ہو۔ اور سوجی خاوند کی موجودگی اور اس کے نکاح میں ہونے کی حالت میں۔ تو سوائے زنا کے اور کیا نام رکھا جاسکتا ہے۔ سُنیتے :-

”اگر بیابا خاوند دھرم کی غرض سے غیر ملک میں گیا ہو تو عورت اٹھ برس۔ اور اگر علم اور نیک نامی کے لئے تو چھ برس اور دولت وغیرہ کے لئے تو تین برس تک انتظار کر کے پھر نیوگ کر کے اولاد حاصل کرے۔ جب شادی شدہ خاوند آوے تب نیوگ شدہ خاوند سے قطع تعلق ہو جاوے“

(ستیا رتھ باب ۴ دفعہ ۱۴۰ صفحہ ۱۹۸)

اس حوالہ نے تو پردہ ہی اٹھا دیا۔ مزید تشریح کا محتاج نہیں۔ صرف اس قدر جتنا ضروری ہے کہ حوالہ ۱۵ میں سوامی جی نے فرمایا تھا کہ کاریگر یعنی مجامعت کرنے کے بعد تعلق نہیں رہتا۔ مگر اس میں بتایا گیا ہے کہ جب تک خاوند باہر سے واپس نہ آوے تب تک نیوگی اور نیوگن تعلق قائم رکھیں۔ اس کے واپس آنے پر قطع تعلق کر لیں۔ عجیب فراخ دل اور عالی حوصلگی ہے۔

۱۶۔ سب سے زبردست پرمان یعنی حکمِ سوامی جی کا جو پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ نیوگ ناجائز طور پر شہوتِ رانی کا زبردست آلہ ہے۔ لیجئے سُنیتے اور سُنایتے۔ فرماتے ہیں :-

سوال :- ”جب ایک بیاہ ہوگا۔ ایک مرد کے لئے ایک عورت اور ایک عورت کے لئے ایک مرد رہیگا اس عرصہ میں عورت حاملہ۔ دائم الریض یا مرد دائم الریض ہو جائے اور دونوں کا عالم شباب ہو اور رہا نہ جائے تو پھر کیا کریں؟“

جواب :- ”اگر حاملہ عورت سے ایک سال صحبت نہ کرنے کے عرصہ میں مرد یا دائم الریض مرد کی عورت سے رہا نہ جائے تو کسی سے نیوگ کر کے اس کے لئے اولاد پیدا کرے۔ لیکن زندگی بازی یا زنا کاری نہ کریں؟“

(ستیا رتھ پرکاش باب ۴ دفعہ ۱۴۱ ص ۱۹۸)

”رہا نہ جائے“ کا جملہ قابلِ غور ہے۔ سوامی جی کا بطور ٹیپ کے مصرعہ کے ہر حکم نیوگ کے آخر میں یہ لکھ دینا کہ ”نیوگ کر کے اولاد پیدا کرے“ صرف نیوگ کی قباحیت اور گندگی کا چھپا نا ہے۔ ورنہ ہی حوالہ میں ہی دیکھ لیں کہ جب اس کی عورت حاملہ ہے تو ضرور ہے کہ اس کے لئے کوئی نونال جنسنی کی بچھڑا پیدا کرنے کی کیا ضرورت لاحق ہوئی۔ وہی ”رہا نہ جائے“ والا مسئلہ ہی حل کرنا مقصود ہے اور یہی زنا اور شہوتِ رانی ہے۔ جو ثابت ہے۔ اب کہاں ہیں وہ جو اسلام کے پاک مسئلہ تعددِ ازدواج پر اعتراض کرتے ہیں۔ تعددِ ازدواج میں قدرتنا اور فطرتا ایک آدمی کئی عورتوں سے کئی طرح کے پیدا کر سکتا ہے۔ مگر ایک

عورت کئی مردوں سے سوائے شہوت مٹانے کے اور کچھ حاصل نہیں کر سکتی۔ اگر مختلف اوقات میں یوگ کے بہانہ دس مردوں کے پاس گئی اور بد قسمتی سے کسی کا لطفہ ٹھہر گیا تو وہ مشترکہ اور معجون مرکب بچہ ہوگا۔ جس کا والی وارث وہی ہو سکتا ہے جو اسی طرح پیدا ہوا ہو!

ویدک تہذیب کے نمونے

بعض دفعہ بعض بد زبان آریہ سماجی مسلم مناظرین کے سامنے بے سرو پا روایات اور تفاسیر کے حوالے پڑھ دیتے ہیں۔ مگر جب ان کو کہا جائے کہ یہ تحریرات جماعت احمدیہ کے مسلمات میں سے نہیں ہیں۔ لہذا حجت نہیں تو آریہ سماجی جواب دیتے ہیں کہ یہ ترجمہ اور تفسیر ہماری طرف سے تو نہیں ہے خود تمہارے ہی ”مسلمان بھائیوں“ کی تحریر کردہ ہے۔ اس کے جواب میں ویدک مندرجہ ذیل تفسیر پڑھی جاسکتی ہے جو پنڈت میدھراصل وید نے آج سے سینکڑوں سال قبل کی ہے جس طرح آریہ اس تفسیر کو تسلیم نہیں کرتے اسی طرح احمدیوں کے مقابلہ میں غلط اور بے بنیاد روایات اور تفاسیر بھی حجت نہیں ہو سکتیں۔ خاتم

۱۔ - میٹھی (زن بھان) روبرو سے جملہ متمان یگیہ نزد اسپ افتادہ سے گوید۔ اے اسپ! من در رحم خود نطفہ تو کزو محل قرار سے یا بد میگیم تو ہم آں نطفہ را در رحم من بیندازے

۲۔ - کار پروازان گیہ زمان و دوشیزگان بے انگشت ہستے خود شکل اندام نانی ساختہ بطریق تسخیر میگویند کہ لوقت زردگاستے زنان آواز پهلایے خیزد۔ وقتیکہ عضو مردش کنجشک در اندام زن سے رود۔ زن آنرا در جسم خود سے خورد و انزال میکند و در آن وقت آواز گلگلے خیزد و دوشیزگان بے انگشت ہستے خود صورت عضو مرد نمایند و میگویند کہ روزان خشفہ باروتے تو مشاہبت دارد۔

(بجروید ادھیائے ۲۳ منتر ۲۲۔ رگ وید آدی بھاش بھوکا مترجم اردو ص ۱۸۹ ہندی ص ۳۵۱)

۳۔ - ”اندام زن را دست کشیدہ فراخ بکند تاکہ آں کشادہ شود۔“

(بجروید ادھیائے ۲۳ منتر ۳۶ بھوکا اردو ص ۱۹۰)

قدامت روح و مادہ

آریوں کے دلائل کی تردید

دلیل اول :- خدا قدیم سے ہے اور اس کی صفات بھی قدیم سے ہیں اور منجملہ اس کی صفات کے مالک کی صفت بھی ہے اور مالک بغیر ملک کے نہیں پایا جاتا۔ پس ساتھ اس کا کوئی ملک قدیم سے ہونا ضروری ہے اور وہ روح و مادہ ہے۔

جواب :- ہم بھی مانتے ہیں کہ وہ قدیم سے مالک اور خالق ہے مگر ملک کو روح و مادہ میں

مقید کرنا کوئی عقلمندی ہے۔ ہم بھی قدامت نوعی کے قائل ہیں۔ نہ قدامت شخصی کے یعنی مخلوق کی انواع میں سے کوئی نہ کوئی قدیم سے چلی آتی ہے اور خدا تعالیٰ کی تمام صفات کا تعطل ایک وقت میں ہم نہیں مانتے۔ یہ دلیل آریوں کی بعینہ عیسائیوں کی اس دلیل جیسی ہے جو وہ تثلیث کے ثبوت میں پیش کیا کرتے ہیں کہ وجود معلومات متعددہ علل متعددہ کو چاہتا ہے۔ پس علل کی کثرت ماننی پڑتی ہے پس تثلیث ثبات (زیادہ علل کیوں نہیں؟ صرف تین کیوں؟) اسی طرح آریہ لوگ بھی خدا کی صفت "ملک" ثابت کرنے کے لیے رُوح و مادہ کو پیش کرتے ہیں۔ مگر ہم کہتے ہیں رُوح و مادہ کے بغیر اور بھی اشیاء ہو سکتی ہیں۔

دلیل دوم:- ہمارا مشاہدہ بتاتا ہے کہ ہر چیز کی کوئی نہ کوئی علت مادی ضرور ہوتی ہے۔ پس رُوح و مادہ کی علت کیا ہے؟

جواب نمبر ۱:- ہمارا مشاہدہ ہے کہ ہر چیز کی صانع کے لئے آلات ضروری ہیں مگر تم خود پر مشرور کالات کے بغیر کام کرنے والا مانتے ہو (دیکھو رگ وید آدی بھوم کا صفحہ ۹۶)۔
جواب نمبر ۲:- علت مادی مرکبات کی ہوتی ہے۔ کیونکہ مرکب وہ ہے جو دو سے بنے ہیں وہ دونوں اس کی علت ہونگے۔ مگر مفرد تو کسی سے بنائیں۔ اس لیے مرکبات کے قاعدہ کو اس پر چسپال کرنا بالکل فغول ہے۔
دلیل سوم:- نیست سے ہست اس لئے نہیں ہو سکتا کہ نیستی کے معنے ہیں کچھ بھی نہیں اور جو نہ ہو اس سے ہو جائے یہ محض ہنسی ہے۔

جواب نمبر ۱:- ہمارا یہ کہنا کہ صندوق کلڑی سے بنا ہے اور یہ کہنا کہ مادہ خدا کی قدرت سے بنا ہے۔ دونوں میں فرق یہی ہے کہ پہلے میں علت مادی مراد ہے اور دوسرے میں علت فاعلی۔

(رگ وید بھاش بھوم کا صفحہ ۸۰)

خدا کے لئے سب ہست ہے۔ نیست اور ہست تو ہم انسان اپنی نسبت سے بولتے ہیں۔ اس کی علت فاعلی سب کچھ کر دکھاتی ہے۔

اس دلیل کے متعلق ایک سوال اور اس کا جواب

قرآن مجید کی آیت کُنْ فَيَكُونُ (سورۃ البقرۃ ۱۱۸) پر اعتراض کہ کُنْ کس کو کہا؟
جواب نمبر ۱:- زید کا نقشہ پر مشرور کو معلوم تھا یا نہ؟ اگر معلوم تھا تو کس کا نقشہ معلوم تھا؟ نیز یہ محاورہ ہے۔

جواب نمبر ۲:- انسان جب اپنے ذہن میں کوئی نقشہ کھینچتا ہے۔ مثلاً کسی مکان بنانے کا نقشہ۔ تو بنانے کے وقت اسباب و آلات کی تلاش و پڑتال میں لگ جاتا ہے اور اُسے خارجی وجود میں لاتا ہے۔ مگر خدا چونکہ خود آکر ہے۔ اس لئے وہ ایسا نہیں کرتا بلکہ وہ صرف امر کُن سے بنا دیتا ہے۔

دلیل چہارم:- ہمارا مشاہدہ ہے کہ ہر خلق مادہ سے ہوتی ہے۔

جواب ۱:- موجودہ قانون یا مشاہدہ دلیل نہیں کیونکہ ۱-

۱۔ جس طرح اب ہر چیز مادہ سے بنتی ہے اور پہلے لازماً عدم سے وجود میں آتی تھی۔ اسی طرح اب انسان و اور عورت سے پیدا ہوتے ہیں۔ مگر پہلے بلا باپ و ماں۔ کیونکہ ابتداء ماننی لازم ہے۔

(ستیا رتھ باب ۸ دفعہ ۲۲ صفحہ ۳۳۶)

دیکھو خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَرَهُ تَقْدِيرًا (سورۃ الفرقان: ۳) یعنی ہر شے عدم سے وجود میں آتی ہے مگر بعد میں ایک اندازہ سے آتی ہے۔

ب۔ الہام اب نہیں ہوتا۔ ہاں ابتداء میں ہوا بقول تمہارے۔ اسی طرح خلق کو قیاس کرو۔

ج۔ ہمارے شاہدہ میں پرے نہیں۔

د۔ ہمارے شاہدہ میں مادہ اصل حالت میں نہیں۔ (مثلاً دیا چہ ستیا رتھ پرکاش) آریہ لوگ ابتداء میں مخلوق کا پیدا ہونا اسی طرح مانتے ہیں کہ کھیتوں کی طرح اُگ پڑے تھے۔ پس اگر یہ ایسا ہی ہوا تھا تو اس کی نظیر دو۔ لائن شراؤ۔

عقلی دلائل حدوثِ رُوح و مادہ پر

دلیل اول :- وہ قادر مطلق ہے۔ سب شکستیاں ہے۔ پس چونکہ وہ قادر مطلق ہے۔ اس لئے ہر کام وہ کر سکتا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ (البقرہ: ۱۲۹)

(اعتراض :-) خدا اپنے جیسا خدا نہیں بنا سکتا۔ نہ وہ مر سکتا ہے ؟
جواب نمبر ۱ :- تمام صفات مساوی ہیں۔ اپنی مثل بنانا قدرت نہیں بلکہ کمزوری ہے کیونکہ دوسری صفات کتنی ہیں۔ چونکہ اس کی صفات میں سے جتنی ہونا اور واحد ہونا ہے۔ اگر وہ مثل بنائے تو واحد نہیں رہتا۔ اپنے آپ کو مار دے تو جتنی نہیں رہتا۔ مگر مادہ اور رُوح میں کوئی صفت کتنی ہے ؟
جواب نمبر ۲ :- کوئی معیار پیش کرو۔ ورنہ قادر مطلق نہ مانو۔ ہاں انسان سے زیادہ قادر مانو۔ اسی طرح انسان بمقابلہ حیوان کے اور ایک ڈاکٹر بمقابلہ کمپونڈر کے قادر مطلق ہے۔

دلیل نمبر ۲ :- خدا تعالیٰ فرماتا ہے : اللّٰهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ (الرعد: ۱۷)

۱۔ یہ کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا خالق ہے۔ کیونکہ اگر وہ بعض چیزوں کا خالق نہ ہو۔ تو واحد نہ ہوگا۔ یعنی واحد فی الصفات۔

۲۔ اگر وہ ہر چیز کا خالق نہیں تو وہ اُن اشیاء پر غلبہ جائز طور پر پانے کا مستحق نہیں۔ اسی کی تائید کرتی ہے یہ آیت وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ وَيُرْسِلُ عَلَيْكُمْ حَفَظَةً (الانعام: ۶۲)

(اعتراض :-) انسان بھی اکثر اشیاء کا مالک ہے اور اُسے غلبہ حاصل ہے۔ بدوں خلق کے۔

جواب نمبر ۱ :- کوئی معیار پیش کرو۔ خدا کی اجازت سے۔ جواب نمبر ۲ :- کُنِيسَ حَكَمِثِهٖ شَيْءٌ مِّنَ الشَّيْءِ (۱۲) پس اُس کی ہلک اور انسان کی ہلک میں فرق ہونا چاہیئے۔

(اعتراض :-) ہم بھی موجود ہیں۔ خدا بھی موجود ہے۔ ہم بھی ابدی ہیں۔ خدا بھی ابدی ہے تو توحید فی الصفات کیسے ہوئی۔ بلکہ اشتراک ثابت ہوا۔

جواب ہے :- ہم اُس کے قائم رکھنے سے موجود ہوتے۔ وہ خود قدیم ہے مگر رُوح و مادہ کا وجود حادث ہے۔ دلیل یہ ہے کہ خدا چاہے تو قائم نہ رکھے یا ابدی نہ بنائے۔ مگر رُوح کو نہیں مٹائے گا۔

(دیکھو سورۃ ہود رکوع ۹ آیت ۱۰۹ تا ۱۱۳)

لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ۔ (البقرہ ۲۵۶) حقی پر اعتراف تھا مگر قیوم نے دُور کر دیا۔
دلیل نمبر ۳ :- خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَفَقَدَرَا تَقْدِيرًا۔ (سورۃ الفرقان: ۳) یعنی ہر چیز سوائے باری تعالیٰ کے مخلوق ہے کیونکہ محدود ہے اور محدود کا محدّد چاہیے اور رُوح اور مادہ بھی محدود ہیں۔

(دیکھو ستیارتھ مت دفعہ ۳۱۵)

دلیل نمبر ۴ :- اگر رُوح پیدا نہیں ہو سکتی۔ تو لازماً خدا نجات یافتہ لوگوں کو دُنیا میں بھیجے گا اور یہ نیکم ہے۔ دیانند جی کو دقت پیش آئی تو وہ کئی کو قید سے تعبیر کرنے لگے۔

دلیل نمبر ۵ :- رُوح و مادہ کو اور ان کے خواص کو قدیم ماننے سے ذاتِ باری پر دلیل قائم نہیں رہتی کیونکہ جب بڑا کام خود ہوا تو چھوٹا کام کیوں نہ خود ہوا؟

دلیل نمبر ۶ :- صفات کی فنا ذات کی فنا ہے۔ اس لئے آریوں کے نزدیک جس طرح رُوح کی ذات مخلوق نہیں۔ اسی طرح صفات بھی مخلوق نہیں۔

پس اگر ثابت ہو کہ صفات میں تغیر ہے تو ذات میں بھی تغیر ماننا پڑے گا اور ہر تغیر قائم بالذات ہے صفات کا تغیر۔ دیکھو نیک سے بد۔ اور بد سے نیک۔ جاہل سے عالم اور عالم سے جاہل۔

دلیل نمبر ۷ :- خدا ظرف ہے۔ رُوح مظلوف ہے، ظرف پہنے ہونا چاہیے۔

دلیل نمبر ۸ :- رُوح و مادہ محتاج الغیر ہیں یا نہیں؟ اگر محتاج ہیں تو قدیم نہ ہوتے۔ اگر محتاج نہیں تو پھر ماتحت نہیں ہو سکتے۔

دلیل نمبر ۹ :- تین چیزیں ازل میں۔ (ستیارتھ صفحہ ۲۲) پھر پانچ ازل (ستیارتھ صفحہ ۲۴) دلیل کہ اکاش ازل ہے (صفحہ ۲۴) ستیارتھ اکاش مخلوق ہے (بھومکا صفحہ ۴) پھر زمانہ فانی ہے (ستیارتھ صفحہ ۱۳) اکاش فانی ہے (ستیارتھ صفحہ ۲۳) سب سے پہلے خدا کا ہونا ضروری ہے۔ (ستیارتھ صفحہ ۵۱)
زمانہ جس طرح دوبارہ پیدا ہوتا ہے بغیر علتِ مادی کے۔ اسی طرح مادہ بھی بغیر علتِ مادی کے پیدا ہو سکتا ہے۔ (دیکھو حوالجات رگ وید بھومکا صفحہ ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷)۔

دلیل نمبر ۱۰ :- اگر وہ خلق نہیں کر سکتا تو وہ عالم نہیں۔ اگر وہ عالم ہے تو خالق بھی ہے۔ وَهُوَ يَخْلُقُ خَلْقًا عَلِيمًا۔ (یس: ۸۰)۔

پس جبکہ کامل علم خالق ہونے کا مقتضی ہے تو پھر اللہ تعالیٰ کا خالق نہ ہونا اُس کے نقصِ علم پر دلیل ہے۔

دلیل نمبر ۱۱ :- ستیارتھ صفحہ ۲۴۵ جیو اور پر کرتی کے صفات اور فعل اور عادات ازل میں ہیں۔

۲۔ خدا تو مرکب کو بھی بدل نہیں سکتا۔ (ستیارتھ صفحہ ۲۸۱)

۳۔ جو قدرتی اصول ہیں۔ مثلاً آگ گرم۔ پانی ٹھنڈا وغیرہ اس کی طبعی صفات کو ہمیشہ برعکس نہیں بدل سکتا۔ (ستیا رتھ ص ۲۸)

جہاں جیو اور پرکرتی کے صفات دیتے گئے ہیں وہاں مادہ سے تعلق پیدا کرنے کا حق نہیں۔ یا طریقی تعلق پیدا کرنے کا بتاؤ۔

دلیل نمبر ۱۲ :- ستیا رتھ جس مادہ سے رُوح بنائی جاوے وہ آخر ختم ہو جائیگا۔
دلیل نمبر ۱۳ :- اَمْ خَلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ اَمْ هُمْ اَلْخَالِقُونَ - اَمْ خَلَقُوا السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ بَلْ لَا يَتَّقُونَ - (سورۃ العنکبوت: ۳۶، ۳۷) یعنی مگر میں حدوث روح و مادہ کہتے ہیں کہ رُوح پیدا نہیں ہوئی (۱) کیا وہ بغیر عل کے خود بخود ہیں ؟ اور ظاہر ہے کہ یہ ہو نہیں سکتا۔ کیونکہ اس سے ترجیح بلا مرجح لازم آتی ہے جو محال ہے (۲) دوسری شے یہ ہو سکتی تھی کہ خود علت ہوں، لیکن اگر ایسا ہو تو اس سے تقدم الشیء علی نفسه لازم آتا ہے جو محال ہے۔ (۳) جو علت العلل ہوں اور آسمانوں اور زمینوں کے ملک ہوں تو اس سے تعدد لازم آتا ہے جو محال ہے۔ علاوہ ازیں خالق مخلوق کا محتاج نہیں۔ مگر ہم زمین و آسمان کے محتاج ہیں۔ اگر یہ ہماری مخلوق ہوتے تو ہم ان کے محتاج نہ ہوتے۔

دلیل نمبر ۱۴ :- یَسْئَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ اَمْرِ رَبِّیْ وَمَا اَدْرِیْتُمْ مِمَّنْ اَنْعَمَ اِلَّا قَلِیْلًا - (بنی اسرائیل: ۸۶) آریہ لوگ جو حدوث روح و مادہ کے منکر ہیں کسی زمانہ میں سوال کریں گے کہ رُوح کیا چیز ہے۔ آیا حادث ہے یا قدیم ہے۔ جواب میں کہہ دے کہ یہ میرے رب کی مخلوق میں سے ہے، لٰہُ الْخَلْقِ وَالْاَمْرِ (الاعراف: ۵۵) قُلْ لِّیْنِ اجْتَمَعَتِ الْاِنْسُ وَالْجِنُّ عَلٰی اَنْ یَّاتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا الْقُرْاٰنِ لَا یَاْتُوْنَ بِمِثْلِهِمْ وَكُفُّوا عَنْ بَعْضِهِمْ لِبَعْضٍ ظَہِرًا - (بنی اسرائیل: ۸۶) دلیل اس کا (روح کا) علم ناقص ہے۔ اگر قدیم سے ہوتی تو علم کامل ہوتا۔ جیسے خدا کا علم کامل ہے۔

پس ان دلائل سے حدوث ثابت ہوا۔ آریوں کے اعتراضات بالکل کچے ہوتے ہیں۔ جیسے دہرہ لوں کے ہوتے ہیں۔ دہرہ بھی کہا کرتے ہیں کہ خدا اگر ہے تو بتاؤ وہ کیا چیز ہے ؟ یہی سوال ایک دفعہ ایک کہاڑ کے لڑکے نے کیا جس کے جواب میں کہا گیا کہ خدا چیز نہیں کیونکہ چیزوں کو تو وہ پیدا کرتا ہے۔ اس کی ایسی ہی مثال ہے کہ تم سے پوچھا جاوے کہ تمہارا باپ کونسا برتن ہے۔ تو تم کہو گے کہ برتن تو میرا باپ بنایا کرتا ہے۔ وہ برتن نہیں۔ اسی طرح خدا بھی خالق الالشیاء ہے۔

دلیل نمبر ۱۵ :- ارواح و مادہ صاحب علم و ارادہ نہیں۔ اگر صاحب علم و ارادہ ہیں تو پھر کیوں وہ آپس میں نہیں مل جاتے اور صاحب علم و ارادہ کے بغیر کوئی خلق نہیں ہو سکتی۔ پس روح و مادہ مخلوق ہیں نہ خود بخود۔
دلیل نمبر ۱۶ :- اگر روح و مادہ مخلوق نہیں تو پھر اللہ تعالیٰ خالق نہیں بلکہ صرف ایک مہمار کی حیثیت رکھتا ہے حالانکہ یہ بات مستحبات آریہ کے خلاف ہے۔

دلیل نمبر ۱۷ :- جب روح و مادہ اللہ تعالیٰ کے ماتحت ہیں تو پھر وہ خود بخود کیونکر ہو سکتے ہیں مگر

کہو کہ اللہ تعالیٰ کے ماتحت ہونا ان کی فطرتی اور ذاتی صفت ہے تو ہم کہیں گے کہ پھر وہ کیوں اطاعت الہی میں تکلیف محسوس کرتی ہیں۔

دلیل نمبر ۱۸:- رُوحوں کا اللہ تعالیٰ سے ذاتی محبت رکھنا جیسے ان کو ایک بچے سے ذاتی محبت ہوتی ہے کیونکہ اس سے نکلا ہوا ہوتا ہے۔ یہی صاف دلیل ہے کہ یہ اس سے نکلا ہوا ہے اور وہ صرف مخلوق ہونے کی حالت ہے۔

دلیل نمبر ۱۹:- رُوحوں کی اپنی کمزوری کی وجہ سے ایک عالم اور فیاض ہستی کا محتاج ہونا بھی ان کے مخلوق ہونے پر ایک زبردست دلیل ہے۔

دلیل نمبر ۲۰:- آریہ سماج کا یہ ادعا کہ چونکہ مادہ اجزائے لایعجزی (ATOMS) کا نام ہے جو ناقابلِ تقسیم و تفریق ہیں اس لئے مادہ ازلی ہے موجود عالمگیر جنگ میں سائنس نے (ATOM BOMB) ایٹم بم کی ایجاد سے باطل ثابت کر دیا ہے کیونکہ وہ ATOM جسے پہلے لایعجزی یعنی ناقابلِ تقسیم خیال کیا جاتا تھا۔ اب تقسیم کے قابل ہی ثابت نہیں ہوا۔ بلکہ اسے فی الواقع تقسیم کر کے فنا کر دیا گیا ہے۔ پس جب مادہ خالی ثابت ہو گیا تو وہ ابدی بھی نہ رہا اور معلوم ہو گیا کہ خدا تعالیٰ ہی مادہ کا پیدا کرنے والا ہے۔ فَتَبَرَّكْتَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ۔ (خادم)

حدوثِ رُوح اور مادہ کے اثبات پر ویدوں اور اپنشدوں سے

لفظی دلائل

۱- "اے انسانو! میں ایشور سب سے پہلے موجود اور ساری دنیا کا مالک ہوں۔ میں جگت کی پیدائش کا قدیم باعث ہوں۔ تمام مال و دولت پر غالب اور اس کا بخشنے والا ہوں۔"

(رگ وید منڈل ۷، سوکت ۵۵ منقول از ستیا تھ پرکاش باب (دفعہ ۹، ۲۴)

اس سے معلوم ہوا کہ سب سے اول خدا تعالیٰ تھا۔ اُس نے سب کو پیدا کیا۔ وہی سب کی پیدائش کا قدیم باعث ہے۔

۲- "جس وقت یہ ذروں سے مل کر دُنیا پیدا نہیں ہوئی تھی اُس وقت یعنی کائنات سے پہلے امت یعنی شونیا اکاش (فضا) بھی نہیں تھی۔ کیونکہ اُس وقت اس کا کاروبار نہ تھا۔ اُس وقت سمت و پُر کرتی یعنی کائنات کی غیر محسوس علت جس کو سمت کہتے ہیں وہ بھی نہ تھی۔ اور نہ پرمانو تھے اور وراث (کائنات) میں جو اکاش دوسرے درجے پر آتا ہے وہ بھی نہ تھا بلکہ اُس وقت صرف پربرہم کی سامرتھ (قدرت) جو نہایت لطیف اور اس تمام کائنات سے برتر و بے علت ہے موجود تھی۔" (بھاش بھومکا اُردو ص ۷)

۳- "اُس پرش (پریشور) نے پرتھوی یعنی زمین کے بنانے کے لئے پانی سے رس کو لے کر مٹی کو بنایا۔ اسی طرح آگ کے رس سے پانی کو پیدا کیا۔ اور آگ کو ہوا سے اور ہوا کو اکاش سے اور اکاش کو پُر کرتی سے اور پُر کرتی کو اپنی قدرت سے پیدا کیا۔" (بھاش بھومکا اُردو ص ۷ پیدائش عالم کا بیان منتر ۱۷)

۴۔ "اُس پرش (پریشور) کی غایت درجہ قدرت ہی اس دُنیا کے بنانے کا معاملہ و مواد ہے کہ جس سے یہ سب دُنیا پیدا ہوئی۔ سو پریشور سب کے چاہنے والا ہو کر اس دو قسم کی دُنیا کو مرتب و مستح کرتا ہے وہ ایشور اس کا دُنیا کا بنانے والا) دُنیا میں محیط ہو کر دیکھ رہا ہے۔"

(بھاشیہ بھومکا ہندی ص ۱۲۲ بحوالہ بھوید ۳۱)

۵۔ "دُروتاؤں کے پہلے یگ میں نیستی سے ہستی پیدا ہوئی۔ (یعنی دیوتاؤں سے پیشتر زمانہ میں نیستی سے ہستی پیدا ہوئی۔)
(رگوید منڈل ۷)

۶۔ "پر کرتی وغیرہ اعلیٰ و لطیف کائنات اور گھاس مٹی چھوٹے کیڑے کوڑے وغیرہ ادنیٰ مخلوقات نیز انسان کے جسم سے لے کر اکاش تک شمس و درجہ کی کائنات یہ تینوں قسم کی دُنیا پرش (پریشور) نے اپنی قدرت سے پیدا کی۔"
(اتھرو وید کا ند ۷۱ انوواک ۷۱ منتر ۷ منقول از بھومکا)

۷۔ "اس کائنات سے پہلے صرف ایک آتما (پریشور) ہی تھا۔ اور کوئی دوسری (قابل تمیز) چیز نہ تھی۔"

(رگ وید آدی بھاشیہ بھومکا ص ۵۳ منقول از نیک انپشاد دھیاسے ۷۱ کنڈ ۷ اصلاح وید پر بحث)

۸۔ "اس سے پہلے محیط کل پریشور ہی تھا۔" (شت پتھ برہمن کا ند ۷۱ ادھیاسے رگ وید ص ۵۳)

۹۔ "اس سے پہلے دُنیا کچھ بھی نہ تھی۔" (شت پتھ برہمن کا ند ۷۱ ادھیاسے رگ وید صفحہ ۵۳)

۱۰۔ "چونکہ وہ پریشور ات یا مٹی وغیرہ کل کائنات فانی سے الگ اور جینے مرنے سے متبرک ہے اس لیے وہ بذاتہ غیر مولود اور سب کو پیدا کرنے والا ہے۔ وہی (خدا) اس کائنات کو اپنی قدرت سے بنا رہا ہے اس کی کوئی علت نہیں ہے بلکہ سب کی علت اولین علت فاعلی اسی پریشور کو جانا چاہیے۔"
(رگ وید بھاش بھومکا ص ۷۳)

۱۱۔ "اے عزیزو! پریشور اس دُنیا میں پیشتر موجود تھا۔ وہ اپنی ذات سے ایک اور بے عدیل تھا۔"

(اس حوالہ سے صاف معلوم ہو گیا کہ سب سے اول صرف پریشور ہی اکیلا اور بے عدیل تھا۔ اگر روح و مادہ

بھی اُس کی طرح قدیم ہوتے تو ان کا ساتھ ہی ذکر ہوتا)۔ (رگ وید آدی بھومکا اردو صفحہ ۵۳ مترجم نہال سنگھ)

۱۲۔ "پہلے (قیامت) کے وقت یہ کائنات اسی کی قدرت میں سما جاتی ہے۔" (بھومکا اردو ص ۷۳)

۱۳۔ "اور اُسی کی قدرت سے پھر یہ کائنات دوبارہ پیدا ہوتی ہے۔" (ایضاً)

۱۴۔ "یہ تمام کار و بار عالم اور روستے زمین تیری قدرت میں اس طرح قائم ہے۔ جیسے ماں کے پیٹ

میں بچہ ہوتا ہے۔" (بھومکا اردو ص ۱۸)

۱۵۔ "وہی تمام دُنیا کا پیدا کرنے والا۔ قائم رکھنے والا۔ فنا کرنے والا۔" (ستیارتھ ص ۳۷ نواں ایڈیشن)

۱۶۔ "مجھ پریشور کو ہی ساری دُنیا کا پیدا کرنے والا سمجھو۔" (ستیارتھ پرکاش ص ۲۴)

۱۷۔ "وہ یاسانی تمام بلا و اذیاد وغیرہ تمام دُنیا کو بناتا ہے تو پھر ساتھ ہی اس کو رُوح اور مادہ کا محتاج

مقررانا دو متضاد باتیں ہیں۔" (ستیارتھ پرکاش ص ۲۴)

۱۸۔ "اس جہاں میں جو کچھ ہے اس تمام مخلوق کا بنیوالا ہوں۔" (ایضاً)

۱۹۔ "اس (خدا) کے دل میں خواہش ہوتی کہ اپنے بدن سے اس قسم کی خلقت پیدا کرنی چاہیے تو اس نے پہلے پانی (روح) کو پیدا کیا۔ پھر اس نے پانی میں بیج ڈالا" (منوادھیائے اشوک ۸)

۲۰۔ "چونکہ وہ متحرک اور ساکن جہان کو زندہ اور قائم رکھتا ہے اس واسطے وہ تمام قادروں سے قادر ہے" (ستیارتھ صفحہ ۱۴)

۲۱۔ "جو چیز ترکیب سے پیدا ہوتی ہے وہ ازلی ابدی کبھی نہیں ہو سکتی اور فعل بھی پیدائش اور فنا سے آزاد نہیں ہے" (ستیارتھ باب ۲۸ دفعہ ۳۱۹)

۲۲۔ "روح میں ترکیب و تفریق ہے۔ (ستیارتھ پرکاش باب ۵۳ دفعہ ۲۹۶ و باب دفعہ ۶۰ ص ۳۱۶) لہذا روح علوت ثابت ہوتی۔

روح و مادہ - زمانہ و خلا کے غیر حادث ہونے پر نو اعتراضات منطقی و علمی

ہم صرف صانع کو قدیم اور غیر حادث مانتے ہیں۔ مگر آریہ لوگ صانع کے علاوہ روح و مادہ زمانہ اور مکان یعنی خلا کو بھی قدیم مانتے ہیں۔ دیکھو! عقائد آریہ منویہ ۱ انادی پدارتھ صفحہ ۴۶۔

اعتراضات ۱۔ (۱) کہ سوائے صانع کے دوسروں کو قدیم ماننے سے صانع کی ضرورت نہیں رہتی۔ جب یہ مان لیا جائے کہ علاوہ صانع کے روح و مادہ مع اپنے خواص کے قدیم ہیں تو اتصال و انفصال بھی منجملہ خواص کے ہے۔ پس ترکیب کے لئے حاجت صانع کی نہیں؟

(۲) جو چیز قدیم ہو۔ اس کی ذات ہی اس کی علت ہے۔ اور جس کی ذات اس کے وجود کی علت ہو۔ اس میں کوئی نقص نہیں ہو سکتا کیونکہ وجود نقص علت قاصرہ کا مستلزم ہے اور قدیم میں علت قاصرہ ناممکن ہے۔

(۳) یہ کہ استحقاق صانع کے لیے روح و مادہ پر تعریف ثابت نہیں۔ کیونکہ یہ دونوں اپنے وجود اور خواص میں اس کے محتاج نہیں تو یہ اُن پر تعریف کیوں کر گیا۔ کیونکہ استحقاق تعریف کا باعث ملک ہے۔ اور ملک یا خلق سے یا ورثہ سے یا بیع سے یا ہبہ سے یا کسی پر غلبہ پانے سے پیدا ہوتا ہے۔ خلق کا عدم محروم ہے اور ورثہ اور بیع اور ہبہ کی شقوق جانب واجب ہیں۔ خود ساقط ہیں۔ باقی رہ گیا غلبہ سے ملک بن جانا، سو اس سے لازمی طور پر ماننا پڑے گا کہ خدا اور انسان کا مفہوم ایک ہے جس طرح ایک بادشاہ دوسرے بادشاہ پر چڑھائی کر کے ایک ملک چھین کر اپنی ملکیت میں کرے۔ اسی طرح خدا بھی کرتا ہے۔ حالانکہ انسان اس کے صفات میں قطعاً کسی طرح بھی شریک نہیں۔ پس اس طریق سے کسی چیز کو اپنی ملک میں لانا گویا انسان کے برابر خدا کو ٹھہرانا ہے اور وہ محال ہے۔

(۴) اگر ایسا ہی مان لیا جائے تو علم ذات باری تعالیٰ ناقص رہے گا۔ اگر خالق کُل اسے تسلیم نہ کیا جائے اس لئے کہ کسی چیز کی خلق سے وہ اسی لئے قاصر ہوگا کہ اسے اس چیز کی خلقی ترکیب معلوم نہیں اور جس چیز کا وہ خالق نہیں اس کے اصلاح و نساو سے بھی وہ باہر نہیں ہو سکتا۔ علی الخصوص جب علم ذات باری کو نظری

مانا جائے پھر تو ذاتِ باری کو ہر روح اور ذرہ مادہ کی شاگردی کرنی پڑے گی۔

(۵) اگر باعثِ بعض اشیاء کے عدم خلق کا عدمِ قدرت ہے تو قادرِ مطلق سب شکستیاں صانع نہ رہا۔ اس پر یہ سوال کہ وہ اپنی مثل پیدا نہیں کر سکتا صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ مخلوق کو خالق کی مثل قرار دینا محال ہے اور صانع کا اپنے آپ کو فنا کرنا۔ علاوہ ازیں اور عیوب میں مبتلا کرنا قدرت نہیں کلا سکتا بلکہ خلافِ قدرت ہے۔

(۶) روح اور مخلوق کے عدمِ مخلوق فرض کرنے سے ان کو بطنِ شدید کرنا ظلم ہے کیونکہ جبکہ استحقاق ہے ہی نہیں۔ اس کو استحقاقِ بطن کیسے حاصل ہوا۔

(۷) سوائے واجب کے اور کوئی قدیم نہیں اور ماسوائے اُس کی قدرت سے وجود پذیر ہوتے۔ آریوں کی مسئلہ کتب سے ثابت ہے دیکھو حوالہ پر کرنی کو اپنی قدرت سے پیدا کیا۔

(رگوید بھاش بھوش کا صفحہ ۸، طبع سوم د منو سمرتی ادھیائے ۷ شلوک ۸)

(۸) زمانہ اگر مقدارِ فعل کا نام ہے تب زمانہ فعل کی عرض ہوا۔ اور فعل فاعل کا عرض ہوا۔ پس زمانہ مخلوق ہوا۔ اسی طرح خلا سے مراد اگر وہ محل ہے جس میں کچھ نہیں تو موجود نہیں۔ اور اگر خلا اس محل کا نام ہو جس میں کچھ ہو تو وہ حال کی عرض ہے۔ پس حال کے مخلوق ہونے سے محل مخلوق ہوا۔ اور اگر خلا محض فرض کیا جائے تو وہ وجودی چیز نہیں بلکہ عدی ہے ہماری کلام وجود میں ہے کہ سوائے واجب اور کوئی قدیم نہیں۔ نہ عدم میں۔ کیونکہ عدم اصلی پر موجود کا قدیم ہے۔ اور الواجب تعالیٰ۔ کیونکہ اس کا کوئی عدم نہیں۔

(۹) قرآن شریف جو آخری الہامی کتاب ہے۔ وہ ماسوائے اللہ سب کو مخلوق قرار دیتا ہے جیسے فرمایا:

(۱) اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ (سورۃ الرعد ۱۷) (۲) خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدْ رُکَّ تَحْدِیْرًا (الفردان ۳۰) (۳) رَبَّنَا الَّذِیْ اَعْطٰی کُلَّ شَیْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدٰی۔ (طہ ۵۱) (۴) وَكَفَدَّ خَلَقْنَا السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ وَمَا بَیْنَهُمَا فِی سِتَّةِ اَیَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِنْ تَعُوْبٍ۔ (آی ۳۹) اِن آیات میں روح و مادہ وغیرہ ماسوائے اللہ تمام چیزیں آگئیں۔

تناسخ

تناسخ کے معنی ہیں گناہوں اور نیکیوں کے باعث بار بار جنم لینا۔ آریوں کی طرف سے اثباتِ تناسخ کی بڑی اور ایک ہی دلیل انسانوں میں اختلاف کا پایا جانا ہے۔ اس پر مندرجہ ذیل سوال پڑتے ہیں :-

- ۱۔ ویدوں سے اس کا ثبوت دو۔ کہ تناسخ کا مسئلہ برحق ہے۔ نیز یہ کہ اس کی دلیل اختلاف ہے۔
- ۲۔ یہ دلیل دلیل نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ اختلاف کو دیکھ کر یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ پہلے جنم کے اعمال ہیں مثلاً رات کو اگر کوئی جاتا ہو تو اس کے متعلق خیال کیا جائے کہ اس وقت دفاتر ڈاکخانہ جات۔ ملازس اور شفا خانے سب بند ہیں تو یہ شخص اس وقت سوائے چوری کرنے کے اور کیں نہیں جاتا۔ تو جیسے یہ خیال

باطل ہے کیونکہ ممکن ہے کہ وہ کسی اور ضروری کام سے جا رہا ہو۔ اسی طرح یہ خیال بھی باطل ہے کہ اختلاف دُنیا کا باعث پچھلے جنم کے اعمال ہی ہیں۔

۳۔ اگر اختلاف کو دلیل مانا جائے تو پھر چاہیے کہ جہاں دلیل پائی جائے وہاں دعویٰ بھی پایا جائے اور جہاں اختلاف پایا جائے وہاں پچھلے جنم کے اعمال کا اُسے نتیجہ مانا جائے۔ مثلاً ہم کہتے ہیں کہ خدا میں تین صفتیں پائی جاتی ہیں (سنت - چت - اتند) اور رُوح میں (سنت - چت) اور مادہ میں (سنت) ہے۔ کیا ان کا اختلاف بھی پچھلے جنم کے اعمال کی وجہ سے ہے۔ کیا وجہ ہے کہ خدا ہمیشہ حاکم اور رُوح ہمیشہ محکوم رہتی ہے۔

دوسری مثال :- پھر دیکھو فلکی اجرام میں کوئی سورج - کوئی ستارہ - کوئی چاند - کوئی سیارہ - کیا ان کا اختلاف بھی وہی وجہ رکھتا ہے ؟ یا کوئی اور۔

تیسری مثال :- بعض بعض ایسی زمینیں ہیں کہ ان سے ہمرا اور لعل نکلتا ہے اور کسی سے سنگ خدا اور بعض سے کچھ بھی نہیں۔ کیا اس اختلاف کا باعث بھی پچھلے جنم کے اعمال ہیں۔

۴۔ جنوں کی نوع میں جو اختلاف پایا جاتا ہے مثلاً پھلدار درختوں آم، بھجور اور بیتی کے آم وغیرہ۔ پھر عرب کے گھوڑے اور ہندوستان کی گھوڑیاں کشمیر کے سیدب - یوپی کے آم وغیرہ کیا مختلف شہروں کے آدموں وغیرہ میں مختلف ذائقہ اور خوبی اسی تنازع کی وجہ سے ہے یا کسی اور وجہ سے۔ پھر پتھروں کی مختلف قسمیں - بعض بہت قیمتی اور بعض بالکل ردی پتھروں میں جو نہیں جاتی ہیں۔

(ستیا رتھ پرکاش باب ۹)

۵۔ آریہ کہتے ہیں کہ مکتی خانہ میں سنسکرت بولی جاتی ہے بلکہ ویدک لکھتے ہوتے ہیں مگر جب دُنیا میں آتے ہیں تو وہ بھول جاتے ہیں۔ سوال اس پر یہ ہے کہ اگر وہاں ایسے ازمیر ہوتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ یہاں آکر بالکل بھول جاتے اور عقل پر ایسے پتھر پڑ جاتے ہیں کہ کوئی حرف بھی یاد نہیں رہتا معلوم ہوتا ہے کہ یہ بات ہی غلط ہے۔

۶۔ علم طب رائیگان جاتا ہے کیونکہ اگر تمام امراض وغیرہ خدا کی طرف سے ہیں اور ٹولا - لگولا - اندھا - کاننا ہونا کسی پچھلے جنم کے اعمال کے نتیجہ میں ہے تو ہمیں ان کا علاج نہیں کرنا چاہیے۔ اگر علاج کریں تو اس میں خدا کا مقابلہ ہوگا۔ کیونکہ خدا تو انہیں سزا دینا چاہتا ہے مگر ہم اس سزا کو دور کرنا چاہتے ہیں۔

۷۔ آریہ لوگ تنازع کے مسئلہ کے اس لیے قائل ہیں کہ اگر وہ اُسے نہ مانتیں تو وہ جانتے ہیں کہ ہمارا خدا ارواح کو پیدا تو کر سکتا نہیں پس جب رُوحیں محدود اور پریشور پیدا کرنے سے عاجز ہے۔ پھر اگر وہ مکتی یافتہ رُوحوں کو بار بار جنوں کے چکر میں نہ لاتے تو دنیا کیونکر چلے۔ اس طرح تو آہستہ آہستہ تمام ارواح اس کے ہاتھ سے چلے جائیں گے اور وہ خالی ہاتھ ہو بیٹھے گا۔

(دیکھو ستیا رتھ پرکاش بک دفعہ ۲۳، ۲۴ صفحہ ۳۵۸)

۸۔ مکتی خانہ سے کروڑ ہا سال کے بعد نکالا جاتا ہے۔ اگر یہ مسئلہ سچا ہوتا تو ہم کہتے ہیں کہ زمین بڑی ہونی

چاہیے تھی ورنہ اتنے عرصہ کے لوگ اس پر آہی نہیں سکتے۔

۹۔ دُنیا کا کارخانہ جو انواع و اقسام کا بہت بڑے تناسب سے قائم ہے اگر اسے کرموں کا نتیجہ خیال کیا جائے تو پھر یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ ممکن ہے کہ کسی وقت میں تمام مرد و عورتیں ہو جائیں یا تمام عورتیں مرد ہو جائیں۔ مگر ایسا ہوتا نہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تنازع باطل ہے۔

۱۰۔ اگر تنازع برحق ہے تو آریوں کا یہ دعویٰ کہ پریشور بڑا دیالو کر پالو ہے باطل ہے کیونکہ انسان کو جو کچھ مل رہا ہے۔ وہ اس کے پچلے کرموں کا نتیجہ ہے۔ خدا اُسے کچھ دے نہیں سکتا مگر وہی جو اس نے پچھلے اعمال کئے اور اس کا بدلہ اگر وہ کرم نہ کرتے تو وہ کچھ بھی نہ دیتا۔ پس پریشور کا ان پر کوئی احسان نہیں اور نہ ہی وہ دیالو اور کر پالو ہے۔ بلکہ مجبور ہے۔

۱۱۔ تنازع کے ماننے سے دُنیا سے پیار محبت اور اخلاقِ فاضلہ اڑ جاتے ہیں۔ کیونکہ جو کسی کے ساتھ احسان کرے گا۔ وہ یہی سمجھے گا کہ مجھے اپنے کرموں کے نتیجہ میں مل رہا ہے۔ دوسرا چاہے اپنی جان و مال و عزت بھی کیوں نہ قربان کر دے۔

۱۲۔ تنازع کے ماننے سے لازم آئیگا کہ پریشور بہت ہی کمزور اور چھوٹی موٹی حکومت کے قابل بھی نہیں کیونکہ کسی ادنیٰ اُسے ادنیٰ دار و غر کے جیل خانہ میں سے کسی کو یہ بہت نہیں ہوتی کہ اس کے قیدی کوئی بلا تماشا آزاد کرنا چلا جائے اور وہ دار و غر جیل چوں تک بھی نہ کرے۔ مگر برعکس اس کے روزمرہ دیکھتے ہیں کہ لاکھوں اور کروڑوں قیدی چھریوں اور بندوقوں کے ذریعہ مسلمان عیسائی اور ہنود آزاد کرتے جاتے ہیں اور کوئی ان کو روکتا تک نہیں۔ پس ایک رُوحِ ذبح کرنے والے لوگ اور بھیڑیتے۔ شیر اور چیتے وغیرہ تمام ان جانوروں پر جن کو وہ کھاتے ہیں اور ان کی روحوں کو آزاد کرتے ہیں۔ اُن پر احسان کرتے ہیں اور مسلمان تو بہت ہی احسان کرتے ہیں۔

۱۳۔ منوسمرتی اویاسے ۱۲ شلوک ۵۵ میں لکھا ہے کہ برہمن کو قتل کرنے کے نتیجہ میں سوسر گتا۔ گائے۔ بکرا اونٹ۔ بھیڑ یا وغیرہ جنوں میں قاتل کو جانا پڑتا ہے۔ اس پر سوال یہ ہے کہ کیا وجہ ہے کہ برہمن کو قتل کر کے ایک تو سوسر بن جاتے۔ دوسرا گتا اور تیسرا بھیڑ یا وغیرہ۔ اس کی تین صورتیں ہو سکتی ہیں۔ صورت اول یہ ہے کہ اختلافِ جن اس لئے ہے کہ نوعیتِ قتل میں فرق ہے اگر برہمن کو ننگا کر کے مارا جائے تو سوسر۔ اور اگر کپڑے سمیت مارا جائے تو بکرا اور اگر جوتے سے مارا جائے تو گائے اور اگر اُن کے کمرے یا درخت پر لٹکا کر مارا جائے تو بھیڑ یا اور اونٹ۔ دوسری صورت یہ ہے کہ برہمنوں میں فرق ہے۔ اگر کسی برہمن بچہ کو مارا جائے تو فلاں جن اور اگر جوان برہمن کو مارا جائے تو فلاں جن۔ اور اگر بوڑھے کو مارا جائے تو فلاں جن۔ تو یا یہ اختلافِ نوعیتِ قتل کی وجہ سے ہوگا یا نوعیتِ مقتول کی وجہ سے ہوگا۔ تیسری صورت یہ ہے کہ نوعیتِ قاتل میں فرق ہے۔ قتل کرنے والا بچہ۔ جوان یا بوڑھا ہو۔ یا نوعیتِ مقتول میں کہ عورت کو مارے یا مرد کو۔ غرضیکہ اس اختلاف کی وجہ بتائیں کیا ہے؟ (نیز ستیا رتھ پرکاش ب، دفعہ ۴ ص ۳۴)

۱۴۔ ہم کہتے ہیں کہ جب الیشور نے ایک انہائی کو اس کے اعمال کی وجہ سے سوسر بنایا تو سوسر کے لئے

ضروری ہے کہ وہ گوشت کھاتے۔ تو معلوم ہوا کہ تناخ کے ماننے سے گوشت خوری اور جیوتیا بانی پڑتی ہے۔
 ۱۵۔ اگر مختلف جنوں میں جانا بطور سزا و جزا ہے اور سزا اصلاح کے لئے دی جاتی ہے۔ تو پھر سزا یا جزا یافتہ روح کو علم ہونا چاہیئے کہ مجھ کو فلان عمل کی وجہ سے سزا مل رہی ہے تاکہ وہ آئندہ کو اس گناہ سے بچے۔ ورنہ یہ اندھیر نگری والا حال ہوگا۔ کیا کوئی آریہ بتا سکتا ہے کہ وہ اندھا یا کانیا یا لنگرا کس مجرم کی وجہ سے بنایا گیا ہے۔ یا اس کی والدہ یا بیوی کس عمل کی سزا میں عورت بنائی گئی ہے؟ ہرگز نہیں۔
 ۱۶۔ ”میں (خدا) خود ہی یہ کتا ہوں جو دیوتاؤں یا انسانوں کا پیالہ ہوں کہ میں جس کے لئے چاہتا ہوں اُس کو بُرا بناتا ہوں جس کو چاہتا ہوں اُسے برہا بناتا ہوں۔ جس کو چاہتا ہوں رشی بناتا ہوں اور جس کے لئے چاہتا ہوں اُسے عقلمند بناتا ہوں“ (اتھروید، اس حوالے سے تناخ باطل ہو گیا۔ کیونکہ پریشور کے اختیار میں ہو گیا۔ اعمال کی ضرورت ہی نہ رہی۔

۱۷۔ سوال ہے:- جب اختلاف دنیا کی وجہ نہیں تو اور کیا ہے؟
 جواب ہے:- ”قرآن شریف فرماتا ہے: وَلَوْ بَسَطَ اللَّهُ الرِّزْقَ لِعِبَادِهِ لَبَحُوا إِلَى الْآزْوَاجِ۔ (النور: ۳۱) یعنی ہم نے اختلاف دنیا کا اس لئے رکھا ہے تاکہ انتظامِ عالم میں خلل واقع نہ ہو۔ اگر تمام ایک جیسے ہوں تو کبھی کا یہ سلسلہ درہم برہم ہو جاتا۔

۱۸۔ اگر دنیا کا تمام سلسلہ گناہوں کے سلسلہ پر مل رہا ہے تو پھر پریشور سب شکستیاں کمال رہا سب کچھ ہمارے گناہوں کے طفیل ہو رہا ہے۔ پھر پریشور کی کیا ضرورت ہے؟

۱۹۔ ایثار۔ روح۔ مادہ تین کیوں ہیں؟ اس اختلاف کی کیا وجہ ہے؟
 ۲۰۔ اگر پریشور کے عطیات پچھلے اعمال کے بدلے پر ہی موقوف ہیں تو پھر دیانند جی کا رستیا تھ پرکاش ص ۱۱۴ ب م دفعہ ۴۲) میں بے نظیر اولاد حاصل کرنے کے لئے یہ طریقِ جامع کھنکھ کر جب ویرج (دینی) کرنے کا وقت ہو اس وقت مرد و عورت بے حرکت ناک کے سامنے ناک آنکھ کے سامنے آنکھ یعنی سیدھا جسم رکھیں اور نہایت خوش دل رہیں۔ پس نہیں۔ مرد اپنے جسم کو ڈھیلا چھوڑے اور عورت ویرج حاصل کرنے کے لیے اپان والی کو اوپر کھینچے جاتے مخصوص کو اوپر سکود کر دیر یہ کو اوپر کشش کر کے رگم میں ٹھہراتے وغیرہ وغیرہ مقدار طول طویل آسن کھنکھ فصول ٹھہرتا ہے کیونکہ پچھلے اعمال کی بدولت جو کچھ ملتا ہے وہ ہر حال ملتا ہے۔ یہ مفت کی کوشش اور محنت کرنے سے کیا حاصل؟

۲۱۔ بعض گناہ بتائے گئے ہیں جن سے نام خاص خاص جنوں میں انسان پڑتا ہے۔ کاش سب گناہ بتا دیئے جاتے کہ فلان گناہ سے فلان فلان جن میں ڈالا جاتا ہے تو ہمیں بہت آسانی ہوتی۔ تاکہ ہمیں جس چیز کی ضرورت ہوتی وہی تیار کر والی جاتی۔ دیکھو بعض جنوں کے گناہ منو سمرتی ادھیاسے ۱۲ شلوک ۴۷ تا آخر)

۲۲۔ اگر تناخ درست مانا جائے تو خدا تعالیٰ کی قدرتوں کا انکار کرنا پڑتا ہے۔ اس طرح ماننا پر لگا کہ خدا ارواح کو پیدا نہیں کر سکتا اور نہ ہی کچھ گناہ معاف کرتا ہے۔ حالانکہ ایک شریف انسان کئی دفعہ قصور معاف کر دیتا ہے۔ گویا دریں صورت خدا کو ایک بھیانک اور کینہ ور ماننا پڑ گیا۔

۲۳۔ اگر تناسخ درست ہے تو پھر ماننا پڑیگا کہ انسان جو نیک کام کرتا ہے اُن کا بدلہ نہیں مل سکتا۔ کیونکہ اگر اس نے ہزار نیکیاں کیں اور ایک بدی کی اور پھر اس بدی کے عوض میں مثلاً گتے کی جون میں گیا تو پھر وہ درجہ بدو گتہ کار ہو جاتا جیسا کہ آخر کار نجات کا منہ نہ دیکھ سکے گا۔

۲۴۔ ہمیں بتایا جاتے کہ دہائز زندگی کیا ہیں ؟ پس ظاہر ہے کہ وہ ہوا۔ پانی۔ آگ۔ کھانا وغیرہ ہیں اور ان کا انسانی پیدائش سے پہلے پیدا ہونا ضروری ہے۔ اگر کہو کہ پہلے پیدا ہو گئی تھیں تو پھر بتاؤ کہ وہ کن اعمال کے بدلہ میں تھیں۔

۲۵۔ انسان کے رہنے کے لیے جو زمین ہے وہ بھی اس کی پیدائش سے پہلے ہوگی۔ تو پھر وہ کس عمل کے بدلے مانی جائیگی ؟

۲۶۔ اللہ تعالیٰ نے جب روح و مادہ کو مرکب کر کے مخلوق پیدا کی تو کیا اس وقت انسان بنایا گیا تھا یا کچھ اور ؟ اگر انسان بنایا گیا تھا تو وہ کس عمل کے بدلے میں ؟ اگر کوئی اور مخلوق بنایا گیا تھا تو پھر اس کا انسان بننا ایک سوچا ہوا بات ہے۔ کیوں کہ اُن میں اعلیٰ کی طرف ترقی کا مادہ نہیں۔

۲۷۔ تناسخ کو مان کر قبول کرنا پڑے گا کہ میوہ جات وغیرہ سب گناہوں کے بدلے میں ہیں۔ تو پھر انکے کھانے کے متعلق آریہ صاحبان کو خود غور کرنی چاہیے اور نیز اگر کبھی ہند میں کوئی ایسا رشی آ جاوے یا تانا ہندو ہی ہندو ہوں تو پھر کیا میوے نہیں پاتے جاتیں گے ؟ یا نہ پاتے گتے تھے۔

۲۸۔ اگر تناسخ کو صحیح مانا جاتے تو گویا ماننا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ پلیدی اور خجاست کو پسند کرتا ہے۔ نعوذ باللہ۔ کیونکہ تناسخ کے رو سے ممکن ہے کہ ایک آدمی اسی سے شادی کرے جو بچھلی جون میں اس کی والدہ رہ چکی ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

آریہ جواب دیتے ہیں کہ رشتہ جسم سے ہوتا ہے۔ جون بدلنے سے رشتہ نہیں رہتا۔ اس پر اعتراض یہ پڑتا ہے کہ سات سال کے بعد یہاں جسم بدل جاتا ہے۔ کیا رشتے سات سال کے بعد نہیں رہتے۔ پھر اگر آریہ جواب دیں کہ نکاح کر لینگے تو اس پر یہ اعتراض پڑتا ہے کہ نکاح تو کر لیا ماں کو ماں کیسے بنائینگے ؟ اگر تناسخ کو درست مانا جائے تو پھر انسان سوشل تعلقات قائم نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اسکاں ہے کہ جو اس کا گھوڑا تھا وہ اس کا باپ ہو اور کسی صورت میں نہ اس کو مار سکتا ہے نہ اس پر سواری وغیرہ کر سکتا ہے۔

۳۰۔ تناسخ کو ماننے سے اللہ تعالیٰ سے ہرگز ہرگز محبت نہیں ہو سکتی کیونکہ انسان کو یقین ہو گا کہ وہ مجھ پر تو کچھ احسان نہیں کریگا۔

۳۱۔ اگر تناسخ مانا جائے تو پھر ایک دفعہ گناہ کرنے کے بعد توبہ کا موقع نہ ملے گا اور وہ گناہ میں زیادہ بڑھتا جائیگا۔ کیونکہ جب انسان مایوس ہو جائے تو پھر گناہ میں ترقی کرتا ہے۔

۳۲۔ پھر رُعا کرنا فضول ہو گا۔ حالانکہ یہ خلاف واقعہ ہے۔

۳۳۔ ایک ہی گناہ سے گھوڑا پیدا ہوتا ہے۔ تو پھر چاہیے تھا کہ تمام گھوڑے ایک قسم اور قد و قامت کے

ہوں حالانکہ عربی گھوڑے اور پنجابی گھوڑے میں فرق تین ہے پس بتایا جاوے کہ یہ اختلاف کن اعمال کا نتیجہ ہیں۔ اگر یہ اعمال کا نتیجہ نہیں تو پھر انسان کا اختلاف کیونکر اعمال کا نتیجہ ہو گیا۔ اسی طرح دیگر حیوانات کے متعلق قیاس کرو۔

۳۴۔ طبقہ نباتات میں بھی باوجود ایک گناہ کے اختلاف ہے، جیسے کالی چنے اور پنجابی چنے اور پھر دیگر نباتات میں اسی طرح ہے۔ اگر یہ اختلاف کسی عمل کا نتیجہ نہیں اور فی الواقعہ بھی نہیں کیونکہ چنا وغیرہ مناسطاً ایک گناہ سے ہوتا ہے تو پھر انسان کا اختلاف کیونکر اعمال کا نتیجہ ہو سکتا ہے۔ پس البشور اور روح اور حیوانات نباتات کا اختلاف جب کسی عمل کا نتیجہ نہیں تو کیونکر تسلیم کر لیا جاوے کہ انسان کا اختلاف اس کے اعمال کا نتیجہ ہے۔

۳۵۔ مندرجہ ذیل اشیاء مدار زندگی ہیں۔

(۱) ہوا (۲) پانی (۳) سورج (۴) زمین (۵) کھانا وغیرہ
اب ہر ایک چیز کا پیدائش سے پہلے ہونا ضروری ہے کیونکہ ورنہ صورت زندگی محال ہے جب باقی اشیاء جو مدار زندگی ہیں بغیر اعمال کے ہیں۔ تو پھر کھانا بھی بغیر عمل کے ہوا۔ اور جب زندگی نہ ہوگی تو کھانا کیسے پیدا ہو سکتا ہے۔ جبکہ اس نے کوئی عمل نہیں کیا اور پھر جب تک عمل کرتا ہوگا تو کیا کھانا ہوگا؟
۳۶۔ اگر کسی وقت سارے لوگ نیک ہو جائیں اور بد عملیاں ترک کر دیں تو پھر کیا آرام ہو سکتا ہے۔ کیونکہ سب آرائش کے اسباب تو بد عملیوں سے پیدا ہوتے ہیں اور جب بد عملیاں نہ ہوں تو آرام مشکل ہے۔ معلوم ہوا کہ مدعیان تنازع یہ نہیں چاہتے کہ تمام دنیا نیک ہو جائے۔

لطیفہ :- پھر ہم گھوڑے وغیرہ کی جگہ زیادہ آرام کی سواری مثلاً موٹر وغیرہ بنالیں گے۔

احمدی :- گھوڑے کی جگہ تو موٹر منالی۔ لیکن عورت کی جگہ کیا بنالیں گے۔

۳۷۔ اگر چکر او اوگون منرا ہے۔ تو کیوں جرم نہیں بتایا جاتا۔ تاکہ اس سے بچ سکیں۔

۳۸۔ اگر چکر او اوگون کا منرا ہے تو پھر جب گدھا اس کو محسوس نہ کرے یا ہم تم محسوس نہ کریں تو پھر پتھر کیسی؟

۳۹۔ جب پریشور نے مثلاً کسی کو کبری کے قالب میں جانے کی تکلیف دی۔ تو پھر ہم اس کبری کو ذبح کر کے اس منرا سے نکال سکتے ہیں۔ تو یہ پریشور نے منرا کیسی دی۔ دوسرے پھر گوشت غوری تو اجرا اور ثواب کا موجب ہوگی کیونکہ ہم تو اس کو اس کی منرا سے نکالتے ہیں۔

۴۰۔ انسانی زندگی کا انحصار دو چیزوں پر ہے۔ نباتات و حیوانات اور ظاہر ہے کہ یہ دونوں چیزیں جو لو کے چکر کے نتیجہ ہی میں ملتی ہیں۔ اگر نباتات و حیوانات نہ ہوتے تو دنیا کا سلسلہ ہی ختم ہو جاتا۔



صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

از روئے ویدک دھرم

از مہاشہ محمد عمر صاحب مولوی فاضل

۱۔ ایشوری گیان حاصل کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس کی زندگی پاک اور پوتر ہو چنانچہ آریہ سماج کے بانی مہرشی دیانند سرسوتی جی نے ستیا رتھ پرکاش میں لکھا ہے کہ چاروں رشیوں پر ہی کیوں وید کا گیان ہوا؟ جواب ہے: ”وہی تمام لوگوں سے اعمال اور اخلاق کے لحاظ سے پاک اور پوتر تھے۔ اس لئے پر ماتما نے ان کو ویدوں کا گیان دیا۔“

پس جو کوئی دعویٰ الہام کرے۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ اس کی آتما پوتر اور اس کا جیون پاک و صاف ہونا چاہیئے۔

حضرت مرزا صاحب: ”کون تم میں ہے جو میری سوانح زندگی میں کوئی نکتہ چینی کر سکتا ہے؟“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۵۷ طبع اول)

۲۔ دوسرا معیار: ”جو پر بھوکے بھگت اور اس کی سیوا میں لگے رہتے ہیں۔ ان کا مقابلہ دسمن نہیں کر سکتے۔“

(رگ وید منڈل ۵ سوکت ۷)

بیکھرام کا آپ کے ساتھ مقابلہ کرنا اور نہا بلہ میں مارا جانا۔ گنگا نشن نامی ایک آریہ کا ہلاک ہونا جو پہلے آپ کے مقابلہ پر آیا۔ لیکن پھر ڈر کر کہیں بھاگ گیا۔ مگر خدا نے پھر بھی اس کو نہ چھوڑا۔

۳۔ تیسرا معیار: ”پر بھوکس کا رکھشک (مددگار) ہوتا ہے۔ وہ مضبوط ہوتا ہے اور بل کو پراپت ہوتا ہے۔“

(رگ وید منڈل ۵ سوکت ۷۲ منتر ۱۶)

یعنی خدا تعالیٰ جس کی حفاظت کرتا ہے۔ اس کو کوئی مٹا نہیں سکتا وہ دنیا میں باوجود مخالفین کے زیادہ ہونے کے دنیا میں ترقی کرتا جاتا ہے چنانچہ حضرت اقدس علیہ السلام کے خلاف لوگوں نے کئی منصوبے کئے تاکہ آپ کو قتل کر دیں، لیکن خدا نے اس اصول کے مطابق آپ کی حفاظت کی اور آپ کو ان لوگوں کے منصوبوں سے بچا لیا۔ چنانچہ بیکھرام کے قتل پر آریوں اور ہندوؤں نے بزور کوشش کی کہ آپ کو نقصان پہنچے اور آپ کے قتل کے منصوبے سوچے گئے، لیکن خدا نے ان میں دشمنوں کو ناکام رکھا۔ جیسا کہ آپ نے ”سراج منیر“ صفحہ ۲۱ پر مفصل لکھا ہے۔

۴۔ معیار چارم: ”سانپ۔ مفری۔ ڈشٹ۔ دوسرے آدمیوں کا مال چُرانے والے کبھی دنیا میں کامیاب

نہیں ہوتے۔

اس میں بتایا گیا ہے کہ مفتری اور دُشٹ کبھی دُنیا میں بھراوا اور کامیاب نہیں ہوتے۔ بلکہ وہ تباہ و برباد ہو جاتے ہیں۔ ان کا نام و نشان مٹ جاتا ہے۔ اگر حضرت مرزا صاحب نعوذ باللہ اپنے دعویٰ میں سچے نہ ہوتے تو یقیناً آپ کبھی کامیاب نہ ہوتے۔

پانچواں معیار:- دھرم الیوہ تمنتی دھرمور کھشی رکشا۔ منو دھرم ادھرمی کو مار دیتا ہے اور دھرمی کی رکشا کرتا ہے۔ یعنی جو آدمی دھرم پر ہوتا ہے وہ تباہ و برباد نہیں کیا جاتا۔ بلکہ اس کی حفاظت کی جاتی ہے۔ جیسا کہ حضرت اقدس علیہ السلام اگر دھرم پر قائم نہ ہوتے تو اس اصول کے مطابق یقیناً مٹا دیئے جاتے اور ادھرم ان کا سارا کام تباہ کر دیتا، لیکن انہوں نے رقی کی۔ بخلاف یکھرام کے کہ وہ چونکہ دھرم پر قائم نہ تھا۔ اس لئے ادھرم نے اس کو ناکام کر کے مٹا دیا۔ اور اس کی مدد نہ کی۔

چھٹا معیار:- آپ کی پیشگوئیوں کا پورا ہونا۔ یکھرام کے قتل کی پیشگوئی۔ دیانند کی موت کی پیشگوئی، آریہ سماج کی موت کی پیشگوئی۔ دیپ سنگھ کی پیشینگوئی۔ تقسیم بنگال۔ وغیرہ۔ آریہ سماج کی موت کے متعلق اخبارات میں بہت سے مضامین نکلتے ہیں۔ وہاں دیکھ لیں۔



سنان دھرم

حضرت کرشن علیہ السلام کی آمد کی نشانیاں

(۱) شری کرشن جی خود فرماتے ہیں کہ:-
”ہے بھارت! جب دھرم کی نیستی اور ادھرم کا دور دورہ ہو جاتا ہے تب میں آتا رہتا ہوں۔“
(۲) پھر فرماتے ہیں:-

”کونیک لوگوں کی حفاظت اور بدوں کو نیست و نابود کرنے اور مراط مستقیم یعنی دین خدا کو قائم کرنے کے لیے ہر ایک ٹیگ پر میل اُتار رہا ہے“
(گیتا ادھیائے ۴ شلوک ۸۰، ۸۱)

(۳) شری دیاس جی پہلی نشانی مہا بھارت کے معنی مقدس رشی بیان فرماتے ہیں کہ کج بگ کے دور میں اندھا دھند ادھرمی (بیدینی) کی علمداری رہتی ہے۔ جھوٹ، فریب، ہتیا (ایذا رسائی)، غفتر، لالچ، کا دور دورہ ہوتا ہے۔ انسان کو خراب افعال سے رغبت اور نیک اعمال سے نفرت ہو جاتی ہے۔ جب تپ (عبادت، ریاضت)، پوجا پاٹ، برت، ہون ایسے ایسے تمام نیک کام بلز بن تک چھوڑ دیتے ہیں اور لوں کا کیا ذکر، خوردنی اور ناخوردنی چیزوں کا امتیاز نہیں رہتا۔ چھوٹ جھات کو واہیات سمجھتے ہیں، کشتریوں کو رعیت پروری سے متفر ہوتا ہے۔ جرأت اور بہادری کھو بیٹھتے ہیں، سنوں کی عدم شگداری سے کچھ کام نہیں رہتا۔ دولت ہی کی فکر میں اندھے رہتے ہیں۔ غلبہ مزہ، پھل بے ذائقہ ہو جاتے ہیں۔ کم عمر صاحب اولاد ہو جاتی ہیں۔ آٹھ برس کی عمر میں حمل ٹھہر جاتا ہے۔ درختوں کی بار آوری کم ہو جاتی ہے۔ گایوں کا دودھ گھٹ جاتا ہے۔ اوقات مناسب پر پانی نہیں برستا۔ امساک باراں سے قوطا لگتے ہوئے ہیں۔ ناخن اور بال بڑھا کر لوگ مہاتمن جانتے ہیں۔ برہمچاری مال خوب مارتے ہیں۔ عورتوں کا چلن بگڑ جاتا ہے۔ خاوندوں کے ہاتھ ہوئے لوگوں سے ملنے سے ہوتی ہیں۔ وحشیں بنی بنی سے محبت نہیں کرتے۔ زنان بازار کی کوگے کا بار بٹاتے ہیں۔ شراب خانے آباد رہتے ہیں۔ عبادت خانے سنان۔ جہاں پہلے دھرم تھے وہاں بد فعلیاں اہم بد علیوں کی گرم بازار رہتی ہے۔“
(مہا بھارت بن پرہ صفحہ ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲)

(۴) جس وقت کھنک آگیا سمجھ لیجئے کہ دنیا کی ہوا پٹ گئی۔ وہ وہ پاپ۔ وہ وہ گناہ ہو گئے کہ زمین کا پٹ اٹھے گی۔ لڑکے والدین کو بے وقوف سمجھیں گے۔ رضا جوئی فرمانبرداری کیسی؟ عورتیں لڑائی جھگڑے کبھی بڑے سے خاوندوں کے ٹاک میں دم لائیں گی۔ جب اس طرح سے دھرم کا پیالہ پھیلنے کا ہوگا تو جھگڑائی جی کو تکلیف کرنی پڑے گی کہ کلبی اوتار میں جلوہ دکھائیں گے پاپ بنی ناؤ ڈوبے گی۔ دھرم کی بیل ہری بھری ہوگی۔ (مہا بھارت بن پرہ ۹۳)
(۵) نہ کلکی کی طاقتیں غیبی ہوئیں گی۔ اہانت میں بے نظیر عقلمندی میں کیتا سے روزگار۔ یوں تو نہ کوئی تھی پاس ہوگا (لڑائی کا اوزار) مگر ایک اشارے میں سب کچھ موجود ہو جائیگا۔ ذات مبارک دھرم کو از نو زندہ کریگی۔ بکر دار راجہ قمر تیغ اجل ہو جائیں گے۔ دھرم کی خلاف ورزی غذاب میں بھی جائیگی۔ (ایضاً صفحہ ۹۶، ۹۷)

عیسائیت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت باقیل کی پیشینگوئیاں

۱۔ استثناء باب ۱۸ آیت ۱۵

”خداوند تیرا خدا تیرے لئے تیرے ہی درمیان سے تیرے ہی بھائیوں میں سے تیری مانند ایک نبی
برپا کرے گا۔ تم اسی طرف کان دھر لو“

۲۔ استثناء باب ۱۸ آیت ۱۹ تا ۱۹

”اور خداوند نے مجھے کہا کہ انہوں نے جو کچھ کہا سوا اچھا کہا۔ میں اُن کے لئے اُن کے بھائیوں میں سے
تجھ سا ایک نبی برپا کروں گا اور اپنا کلام اس کے مونہ میں ڈالوں گا اور جو کچھ میں اُسے فرماؤں گا۔ وہ سب ان
سے کہیگا اور ایسا ہوگا کہ جو کوئی میری باتوں کو نہیں وہ میرا ہم لیکر کے گا نہ اُسے لگا۔ تو میں اس کا حساب اس
سے لوں گا“

۳۔ استثناء باب ۳۲۔ آیت ۷۰

”اور یہ وہ برکت ہے جو موسیٰ مرد خدا نے اپنے مرنے سے آگے بنی اسرائیل کو بخشی۔ اور اُس نے کہا کہ
خداوند سینا سے آیا۔ شعیر سے اُن پر طلوع ہوا۔ فاران ہی کے پہاڑ سے وہ جلوہ گر ہوا۔ دس ہزار قدوسیوں
کے ساتھ آیا۔ اور اس کے داہنے ہاتھ میں ایک آتشیں شریعت ان کے لئے تھی“

۴۔ زبور ۳۵۔ آیت ۲۸

”اے خداوند ان سے جو مجھ سے جھگڑتے ہیں۔۔۔۔۔ اور میری زبان تیری صداقت اور تیری ستائش
کی بات تمام دن کہتی رہے گی“

۵۔ یسعیاہ باب ۴۲۔ آیت ۹ تا ۲۵

”دیکھو تو سابق پیشینگوئیاں برائیں اور میں نئی باتیں بتاتا ہوں اس سے پیشتر کہ واقع ہوں میں تم سے بیان
کرتا ہوں۔ خداوند کے لئے ایک نیا گیت گاؤ۔ اے تم جو سمندر پر گزرتے ہو اور تم جو اس میں بہتے ہو
اے بحری ممالک اور ان کے باشندو! تم زمین پر سرتا سرا اس کی ستائش کرو بیابان اور اس کی بستیاں۔
قیدار کے آبادیہات اپنی آواز بلند کریں گے۔ صلح کے بننے والے ایک گیت گاتیں گے۔ پہاڑوں کی چوٹیوں پر

سے لٹکارینگے وہ خداوند کا جلال ظاہر کرینگے۔۔۔۔۔ کیونکہ انہوں نے نہ چاہا کہ اس کی راہوں پر چلیں اور وہ اس کی شریعت کے شنوا نہیں ہوئے۔ اس لیے اس نے اپنے قہر کا شعلہ اور جنگ کا غضب اُس پر ڈالا۔

۶۔ غزل الغزلات باب ۵۔ آیت ۱۰ تا ۱۴

”میرا محبوب سُرخ و سفید ہے۔ دس ہزار آدمیوں کے درمیان وہ جھنڈے کی مانند کھڑا ہوتا ہے اس کا سراپا ہے جیسا چوکھا سونا۔ اُس کی زلفیں پیچ در پیچ ہیں۔ اور کوسے کی مانند کالی ہیں۔ اُس کی آنکھیں اُن کبوتروں کی مانند ہیں جو لب دریا دودھ میں نہا کر تمکنت سے بیٹھتے ہیں اُس کے اُخار سے پھولوں کے چمن اور بلسان کی ابھری ہوئی کیاریوں کی مانند ہیں۔ اس کے لب سوسن ہیں جن سے ہٹا ہوا مُر پکتا ہے۔ اس کے ہاتھ ہیں جیسے سونے کی کڑیاں جس میں ترسیں کے جواہر جڑے ہیں۔ اس کا پیٹ ہاتھی دانت کا کام ہے جس پر نلیم کے گل بنے ہیں۔ اس کے پاؤں پر کھڑے کئے جاتیں۔ اس کی قامت بُنان کی سی ہے۔ وہ خوبی میں رشک سرو ہے اُس کا منہ شیرینی ہے۔ ہاں وہ سراپا عشق اُگنیر ہے۔ اسے یروشلم کی بیٹو! یہ میرا پیارا۔ یہ میرا جانی ہے۔“

۷۔ یسعیاہ باب ۵۳۔ آیت ۱۰ تا ۱۲

”لیکن خداوند کو پسند آیا کہ اُسے کچلے۔ اُس نے اُسے غلین کیا جب اس کی جان گناہ کے لئے گزرائی جائے تو وہ اپنی نسل کو دیکھے گا اور اس کی عمر دراز ہوگی۔ اور خدا کی مرضی اس کے ہاتھ کے ویسے پڑائے گی اپنی جان کا دکھ اٹھا کے وہ اُسے دیکھے گا اور سیر ہوگا۔ اپنی ہی پہچان سے میرا صادق بندہ بہتوں کو راستباز ٹھہرائیگا۔ کیونکہ وہ ان کی بدکاریاں اپنے اوپر اٹھالیگا۔ اس لیے میں اُسے بزرگوں کے ساتھ ایک حصہ دوں گا۔ اور وہ لوٹ کا مال زور آوروں کے ساتھ بانٹے گا کہ اس نے اپنی جان موت کے لئے انڈل دی اور گنہگاروں کے درمیان شمار کیا گیا۔ اور اس نے بہتوں کے گناہ اٹھا لیے اور گنہگاروں کی شفاعت کی۔“

۸۔ اعمال باب ۳۔ آیت ۲۲۔ ۲۳

”چنانچہ موسیٰ نے کہا کہ خداوند خدا تمہارے بھائیوں میں سے تمہارے لیے مجھ سا ایک نبی برپا کریگا۔ جو کچھ وہ تم سے کہے اُس کی سُننا۔“

۹۔ متی باب ۲۱۔ آیت ۴۲ تا ۴۴

”جس پتھر کو تمہاروں نے رد کیا۔ وہی کونے کے سرے کا پتھر ہوا یہ خداوند کی طرف سے ہوا۔ اور تمہاری نظروں میں عجیب ہے۔ اس لئے میں تم سے کہتا ہوں کہ خدا کی بادشاہت تم سے لے لی جائیگی اور اُس قوم کو جو اس کے پھل لائیگی دے دی جائے گی۔ اور جو اس پتھر پر گرے گا۔ اس کے ٹکڑے ہو جائیگے مگر جس پر وہ گرے گا اُسے پس ڈالینگا۔“

۱۰۔ لوقا باب ۱۳۔ آیت ۳۵

”دیکھو تمہارا گھر تمہارے لئے ویران چھوڑا جاتا ہے۔ کیونکہ میں تم سے کہتا ہوں کہ اب سے مجھے پھر

ہرگز نہ دیکھو گے جب تک نہ کہو گے کہ مبارک ہے وہ جو خداوند کے نام پڑاتا ہے :

۱۱۔ یوحنا باب ۱۴۔ آیت ۱۶

"اور میں باپ سے درخواست کروں گا۔ تو وہ تمہیں دوسرا مددگار بھیجے گا کہ ابد تک تمہارے ساتھ رہے یعنی سچائی کی روح جسے دنیا حاصل نہیں کر سکتی۔"

۱۲۔ یوحنا باب ۱۴۔ آیت ۳۰

"اس کے بعد میں تم سے بہت سی باتیں نہ کروں گا۔ کیونکہ دنیا کا سردار آتا ہے اور مجھ میں اس کا کچھ نہیں۔"

۱۳۔ یوحنا باب ۱۵ آیت ۲۷، ۲۸

"لیکن جب وہ مددگار آئیگا جس کو میں تمہارے پاس باپ کی طرف سے بھیجوں گا۔ یعنی سچائی کی روح جو باپ کی طرف سے نکلتا ہے۔ تو وہ میری گواہی دیگا۔ اور تم بھی گواہ ہو۔ کیونکہ شروع سے میرے ساتھ ہو۔"

۱۴۔ یوحنا باب ۱۶ آیت ۸، ۹

"میرا جانا تمہارے لئے فائدہ مند ہے۔ کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ مددگار تمہارے پاس نہ آئیگا، لیکن اگر میں جاؤں گا تو اُسے تمہارے پاس بھیج دوں گا۔ اور وہ آکر دنیا کو گناہ اور راستبازی اور عدالت کے بارے میں قصور وار ٹھہرائیگا۔"

۱۵۔ یوحنا باب ۱۶ آیت ۱۲ تا ۱۴

"مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنی ہیں مگر اب تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے، لیکن جب وہ سچائی کا روح آئیگا تو تم کو سچائی کی راہ دکھائیگا۔ اس لئے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا۔ لیکن جو کچھ میں نے کہا وہی کہے گا اور تمہیں آئندہ کی خبریں دیگا۔ وہ میرا جلال ظاہر کرے گا۔"

۱۶۔ یوحنا باب ۲۰ آیت ۹ تا ۱۸

انگوڑی باغ کی تمثیل اور نوکر بیٹے اور خود خداوند کے آنے کا قاعدہ۔

۱۷۔ مکاشفہ باب ۵ آیت ۱۔ قرآن مجید اور سورۃ فاتحہ کی پیشگوئی۔

تروید الومیت مسیح ناصری علیہ السلام

۱۔ "خدا ایک ہے۔"

۲۔ حوالہ جات از عبد نامہ قدیم :

- ① ۱۔ سلاطین ۱۹/۱۵ ② یسعیاہ ۴۵/۶ ③ زبور ۸۶/۱۰ ④ ۲۔ سموئیل ۶/۲۲ ⑤ زبور ۹۰/۲
⑥ استنا ۴/۲ ⑦ استنا ۳۳/۲۹ ⑧ ۱۔ سموئیل ۲/۲ ⑨ ۱۔ سموئیل ۴/۳ ⑩ ۲۔ سموئیل ۳۲/۳۲
⑪ ۱۔ سلاطین ۳۹/۱۲ ⑫ استنا ۲۹/۱۲ ⑬ استنا ۹/۱۲ ⑭ یسعیاہ ۴۳/۱۰ ⑮ ۱۔ سموئیل ۱۴/۱۴

- (۱۹) ۱۔ سلاطین ۳۳ ۱۴۔ ۱۔ تواریخ ۱۶ ۱۸۔ ۱۔ تواریخ ۱۶ ۱۹۔ ۱۔ تواریخ ۲۹ ۲۰۔ ۲۔ تواریخ ۶۴
(۲۱) زبور ۱۸ ۲۲۔ زبور ۴۸ ۲۳۔ زبور ۵۰

ب۔ از محمد نامہ جدید :-

- ۱۔ اعمال ۱۶ "پس جس کو تم بغیر معلوم کئے پوجتے ہو۔ میں تم کو اسی کی خبر دیتا ہوں"
- ۲۔ یوحنا ۵۔ "تم جو دوسروں سے عزت چاہتے ہو اور وہ عزت جو خدا کے واحد سے ہوتی ہے کیونکہ ایمان لاکتے ہو"
- ۳۔ یوحنا ۱۶۔ "اور ہمیشہ کی زندگی یہ ہے کہ وہ تجھ خدا کے واحد اور برحق کو اور یسوع مسیح کو جسے تُو نے بھیجا ہے۔ جائیں"
- ۴۔ مرقس ۱۲۔ ۱۱۔ ۱۲۔ "اول یہ کہ اے اسرائیل اس پر خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے۔ اور تو خداوند اے اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری طاقت سے محبت رکھ"
- ۵۔ ۱۔ کرنتھیوں ۳۔ ۴۔ "اور سو ایک کے اور کوئی خدا نہیں۔ اگر آسمان وزمین میں بہت سے خدا کلاتے ہیں۔ چنانچہ بتیرے خدا اور بتیرے خداوند ہیں، لیکن ہمارے نزدیک تو ایک ہی خدا ہے یعنی باپ"
- ۶۔ ۱۔ فیلیوں ۲۔ "اور سب کا خدا اور باپ ایک ہی ہے جو سب کے اوپر اور سب کے درمیان اور سب کے اندر ہے"
- ۷۔ یوحنا ۱۲۔ "میں اپنے باپ اور تمہارے باپ اور اپنے خدا اور تمہارے خدا کے پاس اور جاتا ہوں"

۲۔ عیسائیوں کی دلیلیں اور اُن کی تردید

پہلی دلیل ۱۔ پہلی دلیل جو عیسائی صاحبان کی طرف سے پیش کی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ مسیح کو تورات و انجیل میں خدا کا بیٹا کہا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ خدا کا بیٹا تھا۔
جواب ۱۔ ابن اللہ کا لفظ تواریت اور انجیل میں صرف مسیح کے واسطے نہیں بولا گیا۔ بلکہ یہ لفظ مسیح کے سوا سینکڑوں ہزاروں آدمیوں کے متعلق استعمال کیا گیا ہے، لیکن عیسائی صاحبان ان تمام لوگوں کو خدا کے بیٹے تسلیم نہیں کرتے۔ حالانکہ عیسائے مسیح کو ابن اللہ کہا گیا ویسا ہی باقیوں کے حق میں ابن اللہ کا لفظ بولا گیا۔ (دیکھو ذیل کے حوالجات) :-

- ۱۔ اسرائیل خدا کا بیٹا ہے۔ خروج باب ۴۔ آیت ۲۲
- ۲۔ داؤد خدا کا بڑا بیٹا ہے۔ زبور باب آیت ۲۶۔ ۲۷
- ۳۔ سلیمان خدا کا بیٹا ہے۔ ۱۔ تواریخ باب ۲۲ آیت ۱۰۰۹
- ۴۔ قاضی مفتی خدا کے بیٹے ہیں۔ زبور باب آیت ۶
- ۵۔ سب بنی اسرائیل خدا کے بیٹے ہیں۔ رومیوں باب ۹۔ آیت ۴
- ۶۔ تمام یتیم بچے خدا کے لڑکے ہیں۔ زبور باب آیت ۵

۷۔ بدکار لوگ خدا کے لڑکے ہیں۔ یسعیاہ باب ۳ آیت ۱
 جواب ۲۔ اگر عیسائی صاحبان مسیح کو اس لئے خدا کا بیٹا تصور کرتے ہیں کہ اس کے لئے لفظ
 ابن اللہ بولا گیا ہے۔ تو پھر ہم اسے انسان سمجھتے ہیں اس لئے کہ انجیل میں اُسے انسان کا بیٹا کہا گیا ہے۔
 دیکھو حوالے ۱۔

- ۱۔ یسوع ابن داؤد بن ابراہیم۔ متی باب ۱۔ آیت ۱
- ۲۔ انسان کا بیٹا کھاتا پیتا آیا۔ متی باب ۱۹۔ آیت ۱۹ و متی ۲۱ و ۲۲ و ۲۳
- ۳۔ میں جو ابن آدم ہوں۔ انسان ہوں۔ متی باب ۲۰۔ آیت ۳
- جواب ۳۔ خدا کا بیٹا ہونے سے مطلب "راستباز" اور خدا کا محبوب ہونا ہے۔

(۱۔ یوحنا ۱۷ و ۲ و متی ۵)

معلوم نہیں کہ مسیح میں کوئی ایسی خصوصیت ہے جس کی وجہ سے اُسے تو خدا کا بیٹا بلکہ مجسم خدا سمجھا جاوے
 اور باقیوں کو محض عاجز انسان خیال کیا جاوے۔

دوسری دلیل ۱۔ مسیح نے عظیم الشان معجزے دکھائے چونکہ وہ معجزے بشری طاقت سے بالاتر تھے۔ اس
 لئے معلوم ہوا کہ مسیح انسان نہ تھا۔ خدا تھا۔

جواب ۲۔ عیسائی صاحبان اگر معجزے دکھانا ہی الوہیت کی علامت سمجھتے ہیں تو پھر تمام انبیاء علیہم السلام
 خدا ہونے کے مستحق ہیں۔ اور کیوں نہیں؟ آپ لوگ موسیٰ۔ ایلیاہ وغیرہ کو خدا سمجھتے جنہوں نے آپ کے مسیح
 سے بھی بڑھ کر معجزے دکھائے۔ مینے ۲۔

۱۔ پہلا معجزہ ایسح کا سب سے بڑا معجزہ مُردوں کو زندہ کرنا ہے۔ مگر اس میں بھی مسیح کی کوئی خصوصیت نہیں مسیح
 کے علاوہ اور انبیاء علیہم السلام سے بھی یہ کرامت صادر ہوئی۔ دیکھو حوالے ۱۔

- ۱۔ ایسح نے مُردے زندہ کئے۔ ۲۔ سلاطین باب ۳۵ آیت ۳۷ تا ۳۷
 - ۲۔ حزقیل نے ہزاروں پُرانے مُردے زندہ کئے۔ حزقیل باب ۳۷ آیت ۱ تا ۱۳
 - ۳۔ ایلیاہ نے مُردے زندہ کئے۔ ۱۔ سلاطین باب ۱۔ آیت ۲۲
 - ۴۔ ایسح کی لاش نے مُردہ زندہ کر دیا۔ ۲۔ سلاطین ۱۳
- ناظرین خود انصاف فرما سکتے ہیں کہ اگر مسیح بسبب مُردے زندہ کرنے کے خدا ہو سکتا ہے تو ایسح۔
 حزقیل اور ایلیاہ وغیرہ جنہوں نے ہزاروں مُردے زندہ کئے کیوں نہ خدا سمجھے جاویں۔ لیکن عیسائی ان کو محض
 انسان ہی سمجھتے ہیں۔

جواب ۲۔ انجیل سے ثابت ہے کہ مُردوں سے مُراد رُوخانی مُردے ہیں نہ کہ جمانی۔

۱۔ یوحنا ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰

ب۔ مُردہ سے مراد شوات۔ کلسیوں ۳۔

ج۔ زندگی سے مراد یسوع پر ایمان لانا۔ یوحنا ۱۴۔

۲۔ دوسرا معجزہ :- بیماروں کو اچھا کرنا۔

جواب ہے :- اس میں بھی اور انبیاء مسیح کے شریک ہیں۔

۱۔ ایلیش نے نعمان سپہ سالار کو جو کوڑھی تھا اچھا کیا۔ (۲۔ سلاطین ۱۴ آیت ۱۴)

۲۔ یوسف نے اپنے باپ یعقوب کو آنکھیں دیں۔ دیکھو (پیدائش باب ۴۷ آیت ۳۰ تا ۳۲)

۳۔ بیماروں سے روحانی بیمار مراد ہیں۔ مرقس $\frac{16}{14}$ و پطرس $\frac{16}{14}$

روحانی اندھے بہرے۔ متی $\frac{13}{13}$ و $\frac{15}{13}$ و یوحنا $\frac{9}{39}$ و پطرس $\frac{2}{27}$

۲۔ تیسرا معجزہ :- تھوڑے کھانے اور شراب کو بڑھا دینا۔

جواب ہے :- یہ کام بھی بہت سے انبیاء سے ظہور پذیر ہوا۔ بلکہ بعض انبیاء۔ اس کام میں مسیح سے بھی

بڑھے ہوئے ہیں۔ دیکھو حوالے :-

۱۔ ایلیاہ نے مٹی بھرا آٹے اور تھوڑے تیل کو بڑھا دیا کہ وہ سال بھر تک تمام نہ ہوا۔

دیکھو (۱۔ سلاطین باب ۱۷ آیت ۱۶ تا ۱۷)

۲۔ ایلیش نے بھی ذرا سے تیل کو استقدر بڑھا دیا کہ گھروالوں کے پاس اُس کے رکھنے کے لئے کوئی

برتن نہ رہا۔ (۲۔ سلاطین ۱۷ آیت ۱۶ تا ۱۷)

۳۔ چوتھا معجزہ :- بنیر کشتی کے دریا پر چلنا۔

جواب ہے :- یہ بھی صرف مسیح کا کام نہ تھا بلکہ موسیٰ نے اس سے بڑھ کر معجزہ دکھایا۔ اس نے سمندر کو

ایسی لاٹھی ماری کہ وہ پھٹ گیا اور سیال پانی الگ الگ دونوں طرف کھڑا ہو گیا۔

۲۔ یوشع نے اردن کو خشک کر دیا۔ (کتاب یوشع $\frac{3}{3}$)

۳۔ ایلیاہ نے دریا کے دو ٹکڑے کر دیئے۔ (۲۔ سلاطین $\frac{1}{1}$)

۴۔ ایلیش نے ناکارہ چشموں اور بنجر زمینوں کو ایک پیالہ پانی سے اُچھال دیا۔ (۲۔ سلاطین $\frac{2}{19}$ آیت ۲۲ تا ۲۳)

۵۔ ایلیش نے چادر مار کر پانی کے دو ٹکڑے کئے۔ (۲۔ سلاطین $\frac{2}{19}$)

۶۔ موسیٰ کی دُعا سے مینہ اور اوسے قسم گئے۔ (خروج $\frac{17}{17}$)

۷۔ موسیٰ نے ہاتھ بڑھا کر مینڈک پھیلا دیئے۔ (خروج $\frac{8}{23}$)

۸۔ ہارون نے مینڈک مصر میں پھیلا دیئے۔ (خروج $\frac{8}{24}$)

۹۔ موسیٰ نے ہاتھ پھیلا کر سب مصریہ برا اندھیرا کر دیا۔ (خروج $\frac{10}{12}$)

۱۰۔ موسیٰ نے ہاتھ بڑھا کر سب سواروں کو ہلاک کر دیا۔ (خروج $\frac{14}{29}$ آیت ۲۶ تا ۲۷)

۱۱۔ ییشوع نے چاند اور سورج کو مکم دیکر کھڑا کر دیا۔ (یشوع $\frac{10}{12}$ آیت ۱۲ تا ۱۳)

۱۲۔ یسعیاہ نے سورج کو دس درجہ نیچے ہٹا دیا۔ (۲۔ سلاطین $\frac{2}{11}$)

۱۳۔ تین شخص جلتی آگ میں ڈالے مگر نہ جلے۔ (دانیال $\frac{3}{25}$ آیت ۲۱ تا ۲۵)

۵۔ پانچواں معجزہ :- مسیح نے پرندے بنائے۔ پس وہ خالق ٹھہرا۔

احمدی :- تورات میں ہے۔ ہارون نے جوئیں بنائیں۔ (خروج ۳۱)

ہیں وہ بھی بقول شافعی ٹھہرا۔ ایک نہ شد و شد۔

ایک اور بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ حضرت مسیح نے ٹریدوں کو فرمایا کہ اگر تم میں رائی کے برابر بھی ایمان ہو۔ تو تم میرے جیسے کام کر سکتے ہو اب عیسائی صاحبان سے سوال ہے کہ اگر معجزات عظیم انسان کی وجہ سے آپ لوگ مسیح کو خدا مانتے ہو۔ تب تو حواریوں کو بھی شریک الوہیت ماننا چاہیے۔ کیونکہ انہوں نے بھی معجزات دکھائے۔ اور اگر آپ یکمیں کہ حواریوں نے کوئی معجزہ نہیں دکھایا۔ تو یہ ماننا پڑے گا کہ وہ بالکل ہی بے ایمان تھے۔

ایک اور جواب :- انجیل میں مسیح نے صاف فرمادیا کہ میرے بعد بہت سے جھوٹے نبی پیدا ہونگے جو اتنے بڑے بڑے معجزات دکھائینگے کہ ہو سکتا ہے کہ وہ کاہن کو دھوکہ میں ڈال دیں۔ لیکن تم ان کے دھوکہ میں ہرگز نہ آنا۔ مسیح کے اس قول سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کے نزدیک ایک جھوٹا آدمی معجزات دکھا سکتا ہے تو پھر معجزات خدائی کا معیار کس طرح ہوئے اور معجزات دکھانے سے مسیح کی خدائی کیسے ثابت ہو سکتی ہے ؟

تیسری دلیل :- جس سے مسیح کی الوہیت ثابت کی جاتی ہے۔ وہ مسیح کا ایک قول ہے جو اس نے اپنے مخالف یہودیوں کو کہا۔ ”تم نیچے سے ہو۔ میں اوپر سے ہوں۔ تم اس جہان کے ہو۔ میں اس جہان کا نہیں۔“
جواب :- اس فقرہ کے معنی بالکل صاف ہیں کہ اے یہودیو! میں نبی ہوں میرے علوم آسمانی ہیں اور تم زمینی علوم پر مبنی ہو۔ تم میرا مقابلہ کس طرح کر سکتے ہو۔ یہ ایک عام محاورہ ہے۔ اردو میں بھی مستعمل ہے۔ دیکھو ہم ایک شخص کو زمینی یا دُنیا دار کہتے ہیں۔ اس کے معنی نہیں کہ وہ زمین میں اور دُنیا میں رہتا ہے کیونکہ زمین اور دُنیا میں تو ایک ہی رہتے ہیں۔ مسیح بھی برس تک۔ (ہمارے نزدیک ۱۲۰ برس تک) اسی دُنیا میں رہا۔ بلکہ اس فقرہ کے یہ معنی ہیں کہ یہ شخص خدا سے تعلق نہیں رکھتا بلکہ دُنیا سے محبت کرتا ہے۔ اسی طرح مسیح نے بھی یہودیوں کو کہا کہ میں تمہاری طرح تقلیدی علوم کا اور زمینی فنون کا وارث نہیں۔ بلکہ میں آسمانی علوم کا وارث ہوں، لیکن اگر کوئی عیسائی خواہ مخواہ ضد سے اس فقرے سے مسیح کی الوہیت ثابت کرنا چاہے تو وہ یاد رکھے کہ اس بات میں بھی مسیح کی خصوصیت نہیں بلکہ تمام نیک لوگ اور حواری اس بات میں شامل ہیں۔ دیکھو حوالے:

۱۔ مسیح حواریوں کے متعلق خدا سے دُعا میں عرض کرتا ہے :-

”اُس لئے کہ جیسا میں دُنیا کا نہیں ہوں۔ وہ بھی دُنیا کے نہیں ہیں۔“ (یوحنا باب ۱۷۔ آیت ۱۴)

اب اگر اس دُنیا کا نہ ہونے کی وجہ سے مسیح خدا ہو۔ تو پھر تمام حواری بھی اسی وجہ سے خدا سمجھے جائیں۔

۲۔ ایک جگہ مسیح حواریوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں :-

”اُس لئے کہ دُنیا کے نہیں ہو۔“ (یوحنا باب ۱۵۔ آیت ۱۹)

چوتھی دلیل ۱۔ مسیح کتا ہے کہ میں اور باپ ایک ہیں۔ میں باپ میں ہوں اور باپ مجھ میں ہے۔

جواب :- یہ الفاظ اگر مسیح کی خدائی کا ثبوت بن سکتے ہیں تو تمام لوگ جن کے متعلق انجیل میں خود مسیح

نے ایسے الفاظ استعمال کئے ہیں وہ بھی خدائی کے مستحق ہیں۔ دیکھو حوالہ:-

- ۱۔ مسیح خدا کے حضور حواریوں کی سفارش کرتا ہوا ایک جگہ لکھا ہے:- تاکہ وہ سب ایک ہو جاویں۔ جیسا کہ اسے باپ تو مجھ میں ہے اور میں تجھ میں ہوں کہ وہ بھی ہم میں ایک ہوں۔

(یوحنا باب ۱۷-آیت ۲۱ تا ۲۳)

اب اگر ایک ہو جانے کے نغظ سے کوئی خدا بن سکتا ہے تو تمام حواری بھی خدا ہونے چاہئیں۔ نیز دیکھو (۲) (یوحنا باب ۱۴-آیت ۲۰)۔

پانچویں دلیل:- مسیح نے کہا کہ میں خدا سے نکلا ہوں۔ تو مجھ سے پیدا ہوا۔

(عبرانیوں ۱/۵ و یوحنا ۱۴)

جواب:- ۱۔ پورا حوالہ پڑھو۔ "یسوع نے اُن سے کہا۔ اگر خدا تمہارا باپ ہوتا۔ تو تم مجھ سے محبت رکھتے۔ اس لیے کوئی خدا سے نکلا اور آیا ہوں کیونکہ میں آپ سے نہیں آیا۔ بلکہ اسی نے مجھے بھیجا۔" (یوحنا ۱۴) پس خود مسیح نے "نکلنے" کی تشریح کر کے بتا دیا کہ اس سے مراد تجسم الہی نہیں بلکہ صرف صفت ارسال المرسلین کا اظہار ہے چنانچہ مزید وضاحت کے لئے دیکھو:- (۱-یوحنا ۱۷)

۲۔ جو کوئی خدا سے ہوتا ہے۔ وہ خدا کی باتیں سنتا ہے۔ (یوحنا ۸)

۳۔ جو اس کے نام پر ایمان لاتے ہیں۔۔۔۔۔ خدا سے پیدا ہوتے۔ (یوحنا ۱۴-۱۳)

۴۔ جو کوئی راستبازی سے کام کرتا ہے وہ اس سے پیدا ہوا ہے۔ (۱-یوحنا ۶)

۵۔ جو کوئی خدا سے پیدا ہوا وہ گناہ نہیں کرتا۔ (۱-یوحنا ۳)

۶۔ جو کوئی محبت رکھتا ہے وہ خدا سے پیدا ہوا ہے۔ (۱-یوحنا ۵)

۷۔ شاعروں میں سے بعض نے کہا کہ ہم تو اس کی نسل ہیں۔ پس خدا کی نسل ہو کر یہ خیال کرنا مناسب نہیں۔

(اعمال ۱۷/۲۸)

۸۔ "سب ایک ہی اصل سے ہیں۔" (عبرانیوں ۱/۱)

چھٹی دلیل:- "یسوع کے لئے کل اور آج بلکہ اب تک یکساں ہے۔" (عبرانیوں ۱۳)

جواب:- لیکن کھٹا ہے۔

۱۔ "پیشتر اس کے کہ پٹا پید ہوتے اور زمین اور دنیا کو تو نے بنایا۔ ازل سے اب تک تو ہی خدا ہے۔"

(زبور ۹۲)

۲۔ مجھ سے آگے کوئی خدا نہ بنا۔ اور میرے بعد بھی کوئی خدا نہ ہو گا۔ (ایسایاہ باب ۴۴-آیت ۱۰)

۳۔ ملک صدق بے باپ، بے ماں، بے نسب نامہ ہے۔ نہ اس کے دنوں کا شروع، نہ زندگی کا آخر، بلکہ

(عبرانیوں ۷)

خدا کے بیٹے کے شاہِ عظمیٰ

تحقیقی جواب:- مسیح کیلئے کل اور آج یکساں ہونا، بلکہ اس کے علم کا ازل وابدی ہونا محض دعویٰ

ہے جو محتاج دلیل ہے۔ بلکہ خود انجیل سے اس کی تردید ہوتی ہے۔ مثلاً:-

۱- انجیر کے درخت کا ٹم نہ ہوا کہ اس میں پھل ہے یا نہیں۔ (متی ۱۲: ۲۰ و مرقس ۱۲: ۲۰)

۲- میرے پیڑے کو کس نے چھوا؟ (لوقا ۲۲: ۶۷ و مرقس ۱۴: ۵۵)
ساتویں دلیل :- حضرت مسیح کا بے باپ پیدا ہونا۔

جواب :- اگر مسیح اس وجہ سے خدا ہو سکتا ہے کہ وہ بے باپ تھا تو آدم تو ذلیل خدا ہونا چاہیے کیونکہ مسیح تو صرف بے باپ ہی تھا مگر آدم بے باپ ہی نہ تھا بلکہ ماں بھی اس کی کوئی نہ تھی۔ اس طرح ملک صدق سالم بھی خدا مجسم ہونے کا حقدار نہ تھا۔ کیونکہ وہ بھی بغیر ماں باپ کے تھا۔ دیکھو عبرانیوں باب ۷، آیت ۳۔
پھر علاوہ ازیں تمام وہ حیوانات جو ابتدائے آفرینش میں خدا نے بے باپ اور ماں کے پیدا کئے سب کے سب خدا مجسم ہونے چاہئیں۔ اچھا ان کو جانے دیجئیے۔ اب موجودہ لاکھوں کروڑوں کیڑے مکوڑے جو برسات آتے ہی بغیر ماں باپ ہوتے ہیں۔ کیا وہ مسیح کے ساتھ خدائی کے حقدار نہیں؟ بلکہ ان کا زیادہ حق ہے کیونکہ مسیح کے متعلق تو کوئی شبہ بھی کر سکتا ہے کہ اس کا کوئی باپ بھی ہو۔ مگر جس کی ماں بھی نہ ہو اس پر کیا شبہ ہو سکتا ہے۔ گو ہم مریم کو پاکیزہ عصمت باب سمجھتے ہیں۔ پر دنیا کا نہ کون بند کرے اور بیویوں کے الزامات کا جواب کون دے۔

آٹھویں دلیل :- آدم نے گناہ کیا۔ اس وجہ سے اس کی تمام نسل میں گناہ کا بیج بویا گیا۔ اور تمام انسان میں گرفتار ہوئے۔ مسیح چونکہ آدم کی پشت سے نہیں تھا۔ اس لئے وہ گنہگار نہ ہوا۔ اور گناہ سے پاک صرف خدا ہے۔ اس لئے مسیح خدا ہوا۔

جواب :- اس دلیل میں جس قدر بھی دعوئے ہیں سب کے سب سرے سے ہی غلط ہیں۔ نمبر وار لکھتے :-

۱- آدم کے گناہ کی وجہ سے اس کی نسل کا گنہگار ٹھہرنا خدا کے عدل کے بالکل خلاف ہے۔ کیا یہی عیسائیوں کے خدا باپ کا عدل ہے کہ باپ کے گناہ کرنے سے بیٹا گنہگار سمجھا جاوے؟

۲- جو آدم کی پشت سے ہو وہ گنہگار ہوتا ہے۔ یہ بات بھی بالکل غلط ہے عقلاً بھی جیسا کہ اوپر ثابت کر آئے ہیں اور نقلاً بھی۔ اپنے گھر کی کتاب لوقا کھولنے گا۔ باب ۱- آیت ۶۔ ”وہ دونوں خدا کے حضور راستہ باز اور خداوند کے حکموں اور قانونوں پر بے عیب چلنے والے تھے“

دیکھتے یہ زکریا اور اس کی بیوی کی تعریف ہے۔ اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ دونوں میاں بیوی بالکل بے گناہ تھے۔ تو یہ دعویٰ کرنا کہ آدم کی اولاد میں سب گنہگار ہیں۔ خود لوقا کے نزدیک غلط ہے کیونکہ زکریا اور اس کی بیوی بابا آدم ہی کی اولاد میں سے تھے۔

۳- یہ کہنا کہ جو آدم کی پشت میں سے نہ ہو وہ بے گناہ ہوتا ہے ایک نہایت ہی بدیہی البطلان قضیہ ہے کیسا شیطان گنہگار نہیں؟ اور کیا وہ آدم کی اولاد میں سے ہے؟ پھر سانپ نے گناہ کیا اور اسے مٹی کھانی پڑی کیا وہ آدم کی پشت سے ہے؟ پھر تمام وہ دیو یا جکوت جنہیں مسیح اور اس کے حواری نکالا کرتے تھے خبیث روحیں نہ تھیں؟ کیا وہ بھی آدم کی نسل سے تھے؟

۴۔ عیسائیوں کا یہ کہنا کہ مسیح بے گناہ تھا۔ مدعی مسست گواہ چُست والی بات یاد دلاتا ہے کیونکہ مسیح صاف اقرار کرتا ہے کہ مجھے نیک مت کہو۔ نیک صرف باپ ہے۔ پھر اگر خود مسیح بھی دعویٰ کرتا تو کیا ہوتا۔ دلیل کے بغیر تو کوئی شخص نہیں ماننا۔ وہم اُسے نیک سمجھتے ہیں۔ اس لئے کہ ہمارے قرآن نے اس تعریف کی۔ مگر یہودیوں کو کون لا جواب کرے۔ وہ فوراً الزام لگانے شروع کر دیتے ہیں کہ اُس نے یہ کیا اور وہ کیسا۔ بدچلن عورت سے تیل ملوایا۔ یہودیوں کے عالموں کو گندی گالیاں دیں۔ بغیر اجازت لینے کے حواریوں سمیت ایک کھیت کے سنے توڑ کر نوش کرنے لگا۔ کھاؤ پتو اور شرابی تھا۔ غرض ان یہودیوں کا مونہ کون بند کرے۔

عیسائیوں کی یہ دلیل کہ مسیح اس وجہ سے کہ وہ آدم کی نسل سے نہ تھا پاک اور بے گناہ ہے قطعاً طور پر غلط ہے۔ کیونکہ :-

- ۱۔ آدم کا گناہ جو بقول عیسائیوں کے موروثی طور پر اب تک آدم کی نسل میں چلا آتا ہے۔ اس کا اصل ذمہ دار (مطابق پیدائش ۳: ۱۴) آدم نہ تھا بلکہ حوا تھی جس نے شیطان کے دھوکے میں آکر آدم کو بہکا یا۔ پس مسیح بوجہ حوا کی اولاد ہونے کے گنہگار ٹھہرا۔
- ۲۔ تورات میں لکھا ہے :-

- ا۔ "اور وہ جو عورت سے پیدا ہوا ہے وہ کیونکر پاک ٹھہرے" (ایوب ۲۵)
- ب۔ "اور وہ جو عورت سے پیدا ہوا ہے وہ کیونکر صادق ٹھہرے" (ایوب ۱۵)
- (۵) چونکہ مسیح بے گناہ تھا اس لئے وہ خدا ہوا۔ مگر اس خدائی میں مسیح اکیلا نہیں۔ زکریا بھی گناہ سے پاک تھا۔ اس لئے وہ بھی خدا ہوا۔ زکریا کی بیوی بھی گناہ سے پاک تھی۔ اس لئے وہ بھی خدا ہوئی اور خدا کی بیوی بھی۔ اس حساب سے۔ یحییٰ بھی خدا ٹھہرا کیونکہ اس کی ماں بھی خدا۔ باپ بھی خدا۔ بلکہ یحییٰ مسیح سے بڑا خدا ہونا چاہیئے۔ کیونکہ مسیح کی ماں تو انسان تھی اور یحییٰ کے ماں باپ دونوں خدا تھے۔
- ملک صدق سالم بھی خدا ہونے کا مستحق ہے۔ کیونکہ وہ آدم کی اولاد سے نہ تھا۔ اور جو آدم کی اولاد سے نہ ہو۔ وہ گناہ سے پاک ہوتا ہے۔ اور جو گناہ سے پاک ہو۔ وہ خدا ہوتا ہے۔ اس لئے ملک صدق سالم بھی خدا ہوا۔ پھر تمام فرشتے بھی خدائیں۔ کیونکہ وہ گناہ سے پاک ہیں۔ پھر تمام حیوانات چرند و پرند خدائی کے حقدار ہیں کیونکہ وہ گناہوں میں آلودہ نہیں۔

نویں دلیل :- خود تین دن مُردہ رہ کر پھر زندہ ہو گیا۔

جواب :- مسیح جہانی طور پر مرکب نہیں گیا۔ بلکہ روحانی طور پر زندہ کیا گیا۔

۱۔ ۱۔ پطرس ۱: ۲۸ "وہ جسم کے اعتبار سے مارا گیا۔ مگر رُوح کے اعتبار سے زندہ کیا گیا۔"

ب۔ "جس طرح یسوع مرکب گیا۔ اسی طرح ہم بھی مرکب جیتے ہیں۔"

(رومیوں ۷: ۱۰ و ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔

مسیح صلیب پر فوت نہیں ہوا

- مسیح دراصل صلیب پر فوت نہ ہوا تھا۔ بوجہ ذیل:-
- ① مسیح کا اپنے واقعہ صلیب کو یسوی نبی سے مشابہ قرار دینا۔ ”مگر یسوی نبی کے نشان کے سوا کوئی اور نشان ان کو نہ دیا جاتا تھا؟“ (متی ۱۶)
 - ② پلاطوس کی بیوی کو خواب آیا تھا کہ اگر مسیح ہلاک ہو گیا۔ تو پھر تم ہلاک کئے جاؤ گے، لیکن اُن کا تباہ و برباد نہ ہونا۔ (متی ۲۷)
 - ③ ”پلاطوس اس کے چھوڑنے کی کوشش کرنے لگا؟“ (یوحنا ۱۹)
 - ④ حضرت مسیح کی دعا ایلی ایلی لما سبقتنی بھی مانع ہے۔ (متی ۲۷)
 - ⑤ صرف ایک گھنٹہ یا ڈیڑھ گھنٹہ صلیب پر رہنا۔ (مرقس ۱۵)
 - ⑥ پہلو مجھینے سے خون نہ نکلا۔ (یوحنا ۱۹)
 - ⑦ مسیح کی ہڈیاں نہ ٹوڑی جانا۔ (یوحنا ۱۹)
 - ⑧ پلاطوس کا تعجب کرنا کہ وہ اتنی جلدی مر گیا۔ (مرقس ۱۵)
 - ⑨ حواریوں سے ملنا اور زخم دکھانا۔ (یوحنا ۲۰-۲۱)
 - ⑩ مسیح علیہ السلام کا ملعون ٹھہرایا جانا۔ (گلیتوں ۳)
 - ⑪ ساری رات دعا کرنا۔ (متی ۲۶)
 - ⑫ مرہم سیلی دوا کا بننا۔ (یوحنا ۱۹)
 - ⑬ ابھی اور پھیروں کو جمع کرنا۔ (یوحنا ۱۹)
- دسویں دلیل:- چونکہ وہ آسمان پر چلا گیا۔ اس لیے خدا ہے۔
- جواب نمبر ۱:- ایلیاہ پیغمبر تھو سمیت آسمان پر چلا گیا۔ (۲۔ سلاطین ۲)
- جواب نمبر ۲:- مسیح آسمان پر نہیں گیا۔ (و) کوئی آسمان پر نہیں گیا؟ (یوحنا ۲)
- (ب) مسیح پہلے بھی آسمان ہی سے آیا تھا۔ (یوحنا ۶ و ۷)
- لہذا اب بھی روحانی طور پر وہ آسمان پر ہی ہے نہ کہ جسمانی طور پر۔
- (ج) ”میں تمہارے لئے جگہ تیار کرنے جاتا ہوں“ (یوحنا ۱۴)
- پس جہاں یسوع کے شاگرد گئے۔ وہاں یسوع بھی گیا۔
- ۱۔ چونکہ مسیح میں عوارض انسانی تھے۔ اس لئے وہ خدا نہیں۔
- ۲۔ چونکہ وہ قادر مطلق نہ تھا کیونکہ وہ کتا ہے۔ داتیں باتیں بٹھانا میرا کام نہیں۔ (متی ۲۳ مرقس ۱۲)
- اور پھر صلیب پر سے کیوں نہ اُترا۔ حالانکہ دریں صورت یہودی ماننے کو تیار تھے۔ لہذا خدا نہ تھا۔

گیارہویں دلیل :- اور ضرور تھا کہ جو نبی کی معرفت کہا گیا تھا وہ پورا ہو کہ دیکھو ایک کنواری حاملہ ہوگی اور بچہ جنے گی اور اس کا نام عمانوئیل رکھیں گے۔ جس کا ترجمہ ہے "خدا ہمارے ساتھ" (متی ۱/۲۳)۔
جواب نمبر :- یسعیاہ ۴۰ کی اصل عبارت نقل کرنے میں عیسائی انجیل نویسوں نے تحریف کی ہے۔
اصل الفاظ یہ ہیں :-

"دیکھو ایک کنواری حاملہ ہوگی اور بچہ پیدا ہوگا اور وہ اس کا نام عمانوئیل رکھے گی" (یسعیاہ ۴۰)۔
ج ۱ :- مریم نے اپنے بچے کا نام یسوع رکھا نہ کہ عمانوئیل۔
ج ۲ :- یسعیاہ ۴۰ میں ایک لڑکے میر شام بلال کی پیدائش کا ذکر ہے۔ پس وہی اس پیشگوئی کا مصداق ہے۔

ج ۳ :- عمانوئیل کا ترجمہ خدا ہمارے ساتھ ہے۔ مگر یسوع کے ساتھ خدا نہ تھا۔ بلکہ وہ بت ذیل :-
۱۔ یسوع کی ناکام زندگی۔
۲۔ خود اس کا ایلی ایلی لما سبقتنی لکھا اس کا اقرار کرنا۔
۳۔ چالیس دن اس کے ساتھ شیطان کا رہنا۔
۴۔ اور پھر اس کے بعد کچھ عرصہ کے لئے اس سے جدا ہونا۔ (لوقا ۲۲) لہذا یسوع عمانوئیل نہیں ہو سکتا۔

مسیح روح اللہ ہو کہ خدا نہیں بن سکتا

بارہویں دلیل :- قرآن مجید میں مسیح کو روح اللہ کہا گیا ہے۔ قرآن مجید میں مسیح کی نسبت رُوحُ مِنْهُ (النساء: ۱۷۲) کا لفظ آیا ہے دوسری جگہ آتا ہے۔ وَمَرْيَمَ ابْنَتْ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَيْنَا فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا۔ (التحریم: ۱۳۰) ایسا ہی تیسری جگہ آتا ہے۔ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ..... رُوحُ مِنْهُ۔ (النساء: ۱۷۲)

جواب :- ہمارا یہ مذہب نہیں اور نہ اسلام نے ہمیں یہ تعلیم دی کہ سوائے خدا کے مسیح یا کسی اور کو ہم خدا نہیں بلکہ اسلامی تعلیم اس کے صریح خلاف ہے۔ چنانچہ مندرجہ بالا آیات میں سے دوسری آیت کے آخر میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :- وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَفَعُوا خَيْرًا لَكُمْ۔ (النساء: ۱۷۲) کہ تین خدا مت کہو۔ ایسے عقیدہ سے باز آ جاؤ کہ تمہارے لیے یہی بہتر ہے۔ اسی طرح ایک جگہ فرماتا ہے۔ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ۔ (المائدہ: ۱۸۱، ۱۸۲) نیز لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثٌ ثَلَاثَةٌ۔ (المائدہ: ۱۸۱) کہ ان لوگوں نے کفر کیا جنہوں نے کہا کہ مسیح خدا ہے۔ نیز ان لوگوں نے بھی کفر کیا جنہوں نے کہا کہ خدا تین میں سے ایک ہے۔

علاوہ ازیں اگر کوئی رُوحُ اللہ کے لفظ سے خدا بن جاتا ہے۔ تو اس میں حضرت مسیح کی خصوصیت نہیں۔ اس طرح سے تو پھر قرآن مجید کے رُوح سے ہزاروں کروڑوں بلکہ سب ہی خدا بن جائیں گے۔ دیکھو :-

و۔ خدا تعالیٰ آدم کے متعلق فرماتا ہے۔ ثُمَّ سَوَّاهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ (السجدة: ۱۰)۔
فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ۔ (الحجر: ۳۰، ص: ۷۴)۔
گویا آدم میں بھی بعینہ مسیح کی طرح خدا کی رُوح پھونکی گئی۔ کیا وہ بھی خدا بن گیا۔

ب۔ جبرائیل کے حق میں فَارَزَسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا۔ (مریم: ۱۸)۔
ج۔ پھر حزقیال ۳۳ عربی بائبل صفحہ ۱۲۲۶ میں ان لوگوں کے متعلق جو اپنے گھروں سے ہزاروں کی تعداد
میں نکالے گئے تھے اور ان کو مار دیا گیا تھا اور پھر زندہ کیا۔ تو اس زندہ کرنے کو ان الفاظ میں ذکر کیا ہے فَاغْنِي
فِيكَ رُوحِي حَزَقِيَالَ ۳۳ عربی بائبل صفحہ ۱۲۲۶) جس کے مقابل اُردو بائبل میں یہ الفاظ ہیں:-

”اور میں اپنی رُوح تم میں ڈالوں گا اور تم جیو گے۔“ الغرض اس طرح صرف مسیح خدا نہ ہوا بلکہ سب سے
پہلے آدم پھر اس کی اولاد اور جبرائیل وغیرہ تمام خدا ہوئے۔

د۔ خود بائبل میں ”رُوح اللہ“ اور خدا کی ”رُوح“ کا لفظ غیر خدا کے لیے بے شمار مرتبہ استعمال ہوا ہے
بلکہ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے مراد نبوت ہے۔ ملاحظہ ہو:-

۱۔ بادشاہ مصر نے حضرت یوسف کے متعلق کہا۔ کیا ہم ایسا جیسا کہ یہ مرد ہے کہ جس میں خدا کی رُوح
ہے پاسکتے ہیں؟ (خروج ۳۱)

۲۔ دیکھو خداوند نے نبی ایل کو۔۔۔ حکمت اور فہم اور دانش اور سب طرح کی کار گیریوں میں روح اللہ
سے معمور کیا؟ (خروج ۳۵)

۳۔ نیز دیکھو حزقی ایل ۳۳، گنتی ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸

چودھویں دلیل :- انجیل میں مسیح کی نسبت ”وسیلہ“ کا لفظ استعمال ہوا ہے جس سے ثابت ہوا کہ وہ خدا ہے۔ ایسا ہی نئے عہد کا درمیانی کہا گیا ہے۔

جواب :- چہ خوش گفت است سعدی در زلیخا ؤ اَلَا يَا أَيُّهَا السَّاقِي اُدِرْ كَأْسًا وَنَادِلُنَا

انجیل میں ”وسیلہ“ کا لفظ بمعنی معرفت استعمال ہوا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”کیونکہ اُس نے ایک دن ٹھہرایا ہے جس میں وہ راستی سے دُنیا کی عدالت اس آدمی کی معرفت کرے گا جسے اُس نے مقرر کیا ہے“ (اعمال ۱۷)

اب دیکھتے بائبل میں کیا لکھا ہے۔

”تب بھی تو بہت برس تک ان کی برداشت کرتا رہا اور اپنی مدح سے یعنی اپنے نبیوں کی معرفت سے انہیں سمجھاتا رہا ہے“ (نحمیاہ ۹)

پس تمام انبیاء ہی خدا اور انسانوں کے درمیان وسیلہ ثابت ہوئے۔ مسیح کی خصوصیت کیا رہی؟ نیز ملاحظہ ہو۔

”تو نے رُوح القدس کے وسیلے سے ہمارے باپ اپنے خادم داؤد کی زبانی فرمایا“ (اعمال ۲۴)
 لغت میں بھی ہے :- اَلْوَسِيلَةُ : وَ اَلْوَسِيلَةُ مَا يَتَقَرَّبُ بِهِ اِلَى الْغَيْرِ اَلْمَنْزِلَةُ عِنْدَ الْمَمْلُوكِ - اَلَّذِي رَجَعَهُ

پس وسیلہ کے معنی مقرب الہی اور صاحب درجہ ہونے کے ہیں۔ نہ کہ خدا ہونے کے۔

خدا کا تجسم محال ہے

انجیل کا مندرجہ ذیل اقتباس عیسائی پادریوں کی تمام منطقیانہ موثر گافیوں کے جواب کیلئے کافی ہے۔
 ”اگرچہ انہوں نے خدا کو جان لیا۔ مگر اس کی خدائی کے لائق اس کی بڑائی اور شکر گزاری نہ کی۔ بلکہ وہ باطل خیالات میں پڑ گئے اور ان کے بے سمجھ دلوں پر اندھیرا چھا گیا۔ وہ اپنے آپ کو دانا جتا کر بے وقوف بن گئے اور غیر خدائی خدا کے جلال کو خالی انسان اور پرندوں اور چوپایوں اور کیڑے کوڑوں کی صورت میں بدل ڈالا۔“ (رومیوں ۱: ۲۳-۲۴)

حواری خدا کی عبادت کرتے تھے

۱۔ ہم جو خدا کی رُوح سے خدا کی عبادت کرتے ہیں اور یسوع مسیح پر فخر کرتے ہیں۔ (فلیپیوں ۱: ۶)

۲۔ مگر سچے پرستار رُوح اور راستی سے باپ کی پرستش کرتے ہیں۔ (یوحنا ۴: ۲۴)

۳۔ حواریوں کا ایمان مسیح کا باپ سے کتر ہونے پر بہت صاف تھا۔ چنانچہ پولوس کا کلام ”شرک سمجھا۔“

تم مسیح کہے ہو۔ مسیح خدا کا ہے۔ ہر ایک مرد کا سر مسیح ہے۔ اور مسیح کا سر خدا ہے۔

(دکرتھیول ۲: ۲ و ۳)

۴۔ حواری سوائے باپ کے کسی کو خدا نہ کہتے تھے۔

”ہمارا ایک خدا ہے جو باپ ہے“ (۱۔ کرنتھیوں ۸/۶)

۵۔ اس اکیلے بچے خدا کی تعریف۔ وہ مبارک اور اکیلا حاکم۔ بادشاہوں کا بادشاہ اور خداوندوں کا خدا ہے۔ فقط اسی کو ہے۔ وہ اس نور میں رہتا ہے جس تک کوئی نہیں پہنچ سکتا۔ اور اسے کسی انسان نے نہ دیکھا اور نہ دیکھ سکتا ہے اس کی عزت اور سلطنت ابد تک رہے۔ (۱۔ تیمتھیس ۶/۱۶)۔

مسیح نے خدائی کا دعویٰ نہیں کیا

(اقبالے ڈگری)

مسیح نے خدا ہونے کا دعویٰ بالکل نہیں کیا۔ یہ صرف عیسائی صاحبان کی خوش فہمی ہے کہ ان کو خدا بنا رہے ہیں۔ بلکہ اگر حضرت عیسیٰ نے اپنے متعلق خدا یا ابن کا لفظ استعمال بھی کیا ہے۔ تو صرف انہی معنوں میں کیا ہے جن معنوں میں تمام نبیوں اور بزرگوں پر اس لفظ کا اطلاق کیا گیا ہے۔ ثبوت اس کا سنئے:- ایک دفعہ حضرت مسیح نے یہودیوں کے سامنے دعویٰ کیا کہ میں ابن اللہ ہوں۔ یہودی یہ شکر طیش میں آگئے اور انہوں نے ارادہ کیا کہ مسیح پر پتھر اڑا دیں۔ مسیح نے کہا کہ تم مجھے کس تصور پر سزا دیتے ہو انہوں نے کہا کہ تو انسان ہو کہ اپنے تئیں خدا بناتا ہے۔ اس کفر کھنے کی ہم سزا دیتے ہیں۔ مسیح نے جواب میں کہا: کیا تمہاری شریعت میں نہیں لکھا کہ میں نے کہا۔ تم خدا ہو۔ جبکہ اُس نے انہیں جن کے پاس کلام آیا خدا کہا اور ممکن نہیں کہ کتاب باطل ہو“ (یوحنا باب ۱۰۔ آیت ۳۴ تا ۳۶)

اس عبارت کو سنا کر مسیح نے اپنے ابن اللہ ہونے کی حقیقت کھوں دی۔ کہ تم ناحق مجھے کافر کہتے ہو۔ جب کہ توریت میں لکھا ہے کہ تمام وہ لوگ جن کے پاس خدا کا کلام آیا۔ یعنی یہود خدا ہیں۔ تو پھر تم میرے ابن اللہ کہلانے پر خفا کیوں ہوتے ہو۔ جبکہ تمہارے ہاں کتب انبیاء میں لکھا ہے کہ قضاۃ اور بزرگ لوگ الوہیم یعنی خدا ہیں۔ اسی طرح انہی معنوں میں میں بھی ابن اللہ ہونے کا مدعی ہوں۔

الہامی منطق

(مسیح میں خدائی صفات نہ پائی جاتی تھیں)۔

- ۱۔ خدا آزمایا نہیں جاتا۔ (یعقوب ۱/۱۳)
- مسیح آزمایا گیا۔ (متی ۴۔ و عبرانیوں ۴/۱۵) لہذا مسیح خدا نہیں۔
- ۲۔ خدا نہیں مرنے۔ ۱۔ تیمتھیس ۶/۱۶ و دانی ایل ۶/۲۶
- مسیح مرا۔ (متی ۲۰/۲۸ و یوحنا ۱۹/۱۰ و رومیوں ۵/۶)
- نتیجہ مسیح خدا نہیں۔
- ۳۔ خدا قیوم ہے۔

مسیح قیوم نہیں (متی ۲۴)۔ اپنے دائیں باتیں بٹھانا میرا کام نہیں۔

۴۔ اللہ تعالیٰ کسی سے دعا نہیں مانگتا۔

مسیح نے دعا مانگی۔ (لوقا ۵ و ۲۲)

۵۔ خدا قادر مطلق ہے۔ آپ سے ہر کام کر سکتا ہے (۲۔ کرنتھیوں ۴)

مسیح قادر مطلق نہ تھا اور آپ سے ہر کام نہ کر سکتا تھا۔ (یوحنا ۵ و ۸)

صغریٰ:۔ اَلْمَسِيحُ غَيْرُ قَادِرٍ

کبریٰ:۔ وَحُلُّ مَا هُوَ غَيْرُ قَادِرٍ فَلَيْسَ هُوَ يَا لِيهِ

نتیجہ:۔ فَالْمَسِيحُ غَيْرُ اِلٰهِ

۶۔ صرف خدا عالم الغیب ہے۔ (۱۔ سلاطین ۴)

(تو ہاں تو ہی اکیلا سادے بنی آدم کے دلوں کو جانتا ہے)

لیکن مسیح عالم الغیب نہ تھا۔ ثبوت کے لیے ملاحظہ ہو۔ (مرقس ۱۳)

"لیکن اس دن یا اس گھڑی کی بابت کوئی نہیں جانتا۔ نہ آسمان کے فرشتے نہ بیٹا۔ مگر باپ"

ب۔ انجیر کا درخت۔ (متی ۲۱/۱۸)

ج۔ مجھے کس نے چھوّا۔ (لوقا ۴/۴۵)

د۔ پطرس کو جنت کی کنجیاں۔ (متی ۱۶)

مگر بعد میں پطرس شیطان (متی ۱۶)

۷۔ خدا قائم بالذات ہے۔

مسیح قائم بالذات نہیں۔ (۲۔ کرنتھیوں ۱۳ و رومیوں ۶)

۸۔ خدا جو کتا ہے ہو جاتا ہے۔ (حزقی ایل ۱۲ و زبور ۵ و مرقس ۱۴)

مسیح جو کتا ہے وہ نہیں ہوا۔ (۱) متی ۲۲ اپنے دائیں باتیں بٹھانا میرا کام نہیں۔

ب۔ یوحنا ۵: میں اپنے آپ سے کچھ نہیں کر سکتا

ج۔ متی ۱۸: شاگردوں سے کہا کہ تم میں سے کئی زندہ ہونگے کئی آسمان سے واپس آجاؤنگا۔

لیکن ابھی تک نہیں آیا۔ شاگرد سب مر گئے۔

۹۔ خدا نہیں تھکتا اور ماندہ نہیں ہوتا (زبیریاہ ۴ و یرمیاہ ۱۰)

مسیح تھکا ماندہ ہوا۔ (یوحنا ۶: انجیل شروع سفر سے تھکا ماندہ ہو کر اس کو تین پر پڑھ گیا)

۱۰۔ "خدا تھکے ہوؤں کو زور بخشتا ہے اور توانوں کی توانائی زیادہ کرتا ہے" (زبیریاہ ۴ و زبور ۱۳۵)

مگر مسیح کا اپنا یہ حال ہے کہ: "لو مریوں کے بحث ہوتے ہیں اور پرندوں کے گھونسلے مگر ابن آدم کے

لیے سر دھرنے کی جگہ نہیں" (متی ۲۶) لہذا مسیح خدا نہیں۔

وَتِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

معقولی دلائل در ترویج الوہیت مسیح

- ۱- ہندو لوگ کرشن جی مہاراج کو خدا کہتے ہیں۔ کیا وجہ ہے کہ کرشن کو خدا نہ مانیں اور مسیح کو خدا مان لیں؟
- ۲- جب مسیح مر گیا (متی ۲۷) اور دو رات دن مر رہا۔ تو کیا خدا مر جایا کرتے ہیں؟ خدا انہیں مر سکتا۔
- ۳- جب مسیح نے جسم اختیار کیا تھا تو بلاشبہ اقامت کئے یکجا تھے یا دو الگ اور اقنوم ثانی جسم میں تھا؟ اگر دو الگ الگ تھے۔ تو مجموعہ الوہیت مکمل نہ رہا۔ اور اگر بلاشبہ اقامت یک جا تھے تو صرف اقنوم ثانی نے ہی جسم اختیار نہ کیا بلکہ بلاشبہ اقامت نے۔
- ۴- مسیح دشمنوں کے مقابلہ میں مغلوب ہوا۔ مصلوب و شہید ہوا کیا خدا مغلوب و مصلوب ہو سکتا ہے؟ اگر ہو سکتا ہے۔ تو عاجز انسان اور خدا کے درمیان ماہہ الامتیاز کیا شے ہے؟
- ۵- جب مسیح نے یہ کہا تھا کہ اے باپ میں اپنی روح تیرے ہاتھ میں سونپتا ہوں اور مر گیا تھا (توما ۲۳) تب کوئی روح بول رہی تھی۔ انسانی یا الہی؟ اگر کوہ انسانی فقط۔ تو الہی روح کہاں گئی تھی؟ اور یہ بھی بتاؤ کہ رومیوں دو ہیں؟ مگر مسیح ایک۔ ایک الہی روح جو غیر محدود اور ایک انسانی جو محدود ہے تو یہ دونوں ایک جسم میں کس طرح حلول کر سکتی ہیں؟
- ۶- مسیح کتا ہے جو عورتوں سے پیدا ہوئے یوحنا۔ پتسمہ دینے والے سے کوئی بڑا ظاہر نہیں ہوا (متی ۱۱) مسیح بھی عورت سے پیدا ہوا تھا۔ یوحنا سے چھوٹا ہوا۔ پس یوحنا بڑا خدا ہوا۔ کیونکہ جب یوحنا سے چھوٹا خدا ہو گیا۔ تو یوحنا بڑا خدا ہو گا۔
- ۷- ایوب ۴ میں لکھا ہے۔ ”جو گور میں اترے۔ پھر اوپر نہ آئے گا۔“ تو مسیح مر کر قبر سے کیونکر نکلا۔
- ۸- ایوب ۳۰۔ ”خدا سچے آدمی کو نہیں چھوڑے گا۔ وہ بدکاروں کی امداد نہیں کرتا“ اور مسیح مغلوب، مصلوب اور یہودی کامیاب ہوئے۔
- ۹- استثنا ۳۱ میں ہے۔ غیر معبودوں کی پرستش کی طرف بلانے والا جھوٹا ہے۔ وہ قتل کیا جاوے گا۔ مسیح نے آکر خود کو خدا کہا اور مقتول ہوئے تو جھوٹے ثابت ہوئے نہ کہ خدا اور سچا خدا۔
- ۱۰- اگر مسیح بغیر باپ ہونے کی وجہ سے خدا ہے تو ملک صدق سالم کیوں خدا نہیں۔ (عبرانی ۴)
- ۱۱- مرقس ۱۱۔ ”اے نیک استاد! مگر مسیح کو خود نیک ہونے سے انکار ہے۔“ (حوالہ مذکور)

کفارہ

مسیحی مفہوم: اولاً۔ ہر انسان گنہگار ہے۔ نہ صرف بلوغت سے لیکر بلکہ پیدائشی گنہگار ہے۔ دوم۔ اس لئے کہ آدم و حوا نے گناہ کیا اور اولاد میں وراثتاً آیا۔ اس لئے ہر انسان گنہگار ہے۔ سوم۔ صفات الہی میں چونکہ نیا عادل ہے۔ بلا وجہ بخشش نہیں سکتا۔ اور وہ رحیم بھی ہے بوجہ مدد چھوڑ نہیں سکتا۔ بوجہ رحم اقنوم ثانی کو جسم اختیار کرنا پڑا۔ نہ معلوم خود جسم اختیار کیا یا باپ کے حکم سے کیونکہ سب اقنوم الوہیت

میں مساوی ہیں (خاتم) اور دوسری طرف خدا نے انسان بن کر اور مصلوب ہو کر جہان کے گناہ اٹھائے۔ جو کوئی اس پر ایمان لاتا ہے۔ اس کے گناہ معاف ہو جاتے ہیں بوجہ مسیح کی اس تکلیف کے جو اس نے صلیب پر برداشت کی۔

بنیاد کفارہ: گناہ پیدا آتش سے ہے۔ جملوں سے نہیں۔ تمام لوگ پیدا آتش سے (مرد و عورت سے پیدا ہوئے۔ اس لئے) گنہگار ہوتے۔ مسیح بے گناہ (صرف عورت سے پیدا ہوا) تھا۔ اس لئے قربان ہوا اور دنیا کو گناہوں سے نجات دی۔

تعریف کفارہ: کفارہ کے نقلی معنی ڈھکنا۔ ڈھانپنا۔ خدا کا ایک بیٹا ہے۔ اور وہ ایک بیٹا ہے۔ اُس خدا کے بیٹے نے مریم کے پیٹ میں حلول کیا۔ اور وہ خدا کا بیٹا۔ انسان کے بیٹے کی شکل میں پیدا ہوا۔ خدائی کا دعویٰ دار ہوا۔ یہودیوں نے پیکر کے صلیب پر لٹکا کر جان نکال دی۔ یہ تکلیف خدا کے بیٹے نے محض انسان کے گناہوں کی وجہ سے اٹھائی۔ اور اب وہ گناہوں کا کفارہ ہو گئے۔ اب کسی قسم کی سزا انسان کو نہ دی جائیگی۔

ضرورت کفارہ: انسان گناہگار ہے اور گناہ کا نتیجہ موت ہے بلکہ جہنم کی سزا۔ مگر خدا رحیم ہے اس کا رحم چاہتا ہے کہ انسان سزا سے بچ جاوے۔ پھر وہ عادل ہے۔ عدل کا تقاضا ہے کہ سزا ضرور دی جائے۔ اب رحم اور عدل ایک جگہ کس طرح جمع ہوں۔ خدا کا بیٹا گناہوں کو اپنے اوپر لے کر اپنا مارا جانا قبول کر کے تمام جہانوں کے لئے نجات کا ذریعہ ہو گیا۔

کفارہ کی تائید میں حوالجات کی تردید جو یسوعیوں کی طرف سے پیش کئے جاتے ہیں

- (۱) "اچھا گڈریا میں ہوں۔ اچھا گڈریا بھیڑوں کے لئے اپنی جان دیتا ہے"
- (۲) "یسوع کے صلیب دینے جانے کا دن قریب آیا تو ایک دن روٹی کھانے کے وقت روٹی اور انگور کا رس جماعت میں تقسیم کرتے ہوئے کہا۔ کھاؤ یہ میرا بدن ہے اور پیو۔ یہ میرا لہو ہے۔"
- ابطال ۱۔ آدم سے زیادہ گنہگار خواتین۔ اس لئے جو صرف عورت سے پیدا ہوا۔ وہ زیادہ گنہگار ہوا تو قربان کیسے ہوا؟ قربان تو معصوم ہو سکتا ہے بقول شما (دیکھو تورات۔ کہ سانپ نے بگا کر جوا کو دانہ کھلایا جس پر خواتین آدم کو بہکایا۔ پیدا آتش تے)۔

۲۔ انجیل میں لکھا ہے کہ یسوع کے مصلوب ہونے سے قبل یوحنا اور زکریا مع اپنی بیوی کے نہایت پاک اور راستباز تھے۔ ثابت ہوا کہ کفارہ پر ایمان لانے بغیر بھی آدمی راستباز ہو سکتا ہے۔ کفارہ ضروری نہ رہا۔ نیز یسوع سے پہلے جتنے انبیاء تھے ان کی نجات کس طرح ہوئی؟

۳۔ زکریا اور اس کی بیوی وہ دونوں خداوند کے حضور راستباز اور خداوند کے سارے حکموں اور قانونوں پر بے عیب چلنے والے تھے۔ (لوقا ۱/۶)

ب۔ "یوحنا خداوند کے حضور بزرگ" (لوقا ۱/۱۵)

ج۔ یوحنا ہتھمدہ دینے والے سے کوئی بڑا نہیں ہے (متی ۱۱)

د۔ یوحنا نبی سے بھی بڑا تھا (لوقا ۷)

۳۔ اگر کفارہ میسج ہو تو لازم آتا ہے کہ یسوع مسیح کے پکڑوانے والے کو جزائے خیر ملے اور نجات ابدی کو پہنچے۔

۴۔ یہ عدل نہیں کہ گنہگار دنیا میں اچھی طرح گناہ کریں اور عاقبت کو بھی جنت میں داخل ہوں اور ان کے عوض حضرت مسیح بے گناہ صلیب پر چڑھائے جائیں اور دوزخ میں بھی رہیں غرض یہ ظلم ہے۔

۵۔ اگر حضرت عیسیٰ اپنی خوشی سے کفارہ قبول کرتے تو صلیب پر کیوں بچا رہا کہ کشتہ کہ ایلی ایلی لہما سبقتانی یعنی اے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔ معلوم ہوا کہ جبر صلیب دیا گیا۔ پس وہ کفارہ گناہوں کا کیسے ہوتے؟ (متی ۲۶)

۶۔ جب مسیح نے سب گناہ اٹھائے۔ تو گویا وہ مجموعہ گناہوں کا ہوتے پس گناہ گار آدمی اپنے گناہ سے عذاب ابدی میں رہیگا۔ تو کیا حال ہے اس کا جس نے سب کے گناہ اٹھائے۔

۷۔ بتقدیر تسلیم کفارہ انبیاء جو پہلے مسیح سے گذرے ہیں لازم آتا ہے کہ کفارہ کے بغیر دوزخ میں ہے ہوں کیونکہ تب تک کفارہ نہ ہوا تھا۔

۸۔ ہم پوچھتے ہیں کہ کفارہ سب کا ہوا ہے یا کہ موجودین کا۔ بر تقدیر ثانی آئندہ اور گزشتہ کے واسطے نیا کفارہ چاہیئے۔ بر تقدیر اول جب لوگ اور گناہ پیدا نہ ہوئے تھے تو ان کے گناہ کیونکر ایک شخص نے اٹھائے؟

۹۔ جب مسیح نے سب گناہ اٹھائے تو وہ گویا اول نمبر پر گنہگاروں میں سے ہوتے پس محتاج ہوتے طرف کسی معنی کے۔ کیونکہ مجرم معنی کے نجات ممکن نہیں۔ پس وہ بھی محتاج کفارہ کا ہوگا اور تسلسل لازم آئیگا۔

۱۰۔ کفارہ سے لازم آتا ہے کہ قاتل اور چور وغیرہ مجرموں کو پھانسی کی سزا نہ دی جائے۔ حالانکہ مسیحی لوگ سزا دیتے اور لیتے بھی ہیں۔

۱۱۔ جب کفارہ ہو گیا۔ تو نیکی کرنے کی کیا حاجت رہی۔ باوجود اسکے مسیح نے چالیس روز سے رکھے اور حواری بھی پابندی نیکی کی کرتے رہے۔

۱۲۔ اگر مسیح نے گناہ اٹھائے بھی ہیں تو لازم آتا ہے کہ امور غیر متناہی واقع ہوں۔

۱۳۔ مسیح اگر کفارہ ہونے کو آئے تھے تو آتے ہی کفارہ کیوں نہ ہوتے۔ بلکہ انجیل سے ثابت ہے کہ خلقت کو نصیحت کرنے آئے تھے۔ (لوقا ۲)

۱۴۔ اس کفارہ کے ہونے سے معافی گناہ کی تو نہیں ہوتی۔ بلکہ زیادتی وقوع میں آتی ہے کیونکہ یسوع مسیح کی تحقیق کرنے کے باعث مستحق عذاب کے ہوتے۔

۱۵۔ اگر کفارہ موافق مرضی خدا کے ہوتا تو علامات رحمت ظاہر ہوتیں حالانکہ چار انجیلوں سے ثابت ہے کہ بعد سولی کے اس طرح کی علامات خدا کے قہر کی ظاہر ہوئیں کہ کبھی نہ ہوتی ہوگی۔ مثلاً جہان میں اندھیل

نے بھی گناہ کیا تھا بلکہ آدم سے پہلے اسی نے گناہ کیا۔ اور مریم بھی اولاد آدم سے تھی۔ مسیح ان سے پیدا ہوتے ماں کے خواص بچے میں سرایت کرتے ہیں۔ مسیح کی ماں بے گناہ نہ تھی۔ نسل آدم سے تھی۔ اس لیے مسیح گناہ سے کیسے پاک ہوتے ؟ وہ بھی گناہ گار ہوتے ؟ جو عورت سے پیدا ہوا کیونکہ پاک ٹھہرے۔ (ایوب ۱۵ و ۱۶) ۲۸۔ آدم کی وجہ سے ساری نسل کا گناہ گار ہونا خدا کے عدل کے خلاف ہے۔

۲۹۔ موت گناہ کی سزا ہے۔ جب گناہ معاف ہو چکا تو پھر موت کیسی ؟ رو میوں ۲۲

۳۰۔ عورت دروزہ سے بچے جنے گی۔ مرد پسینہ کی کمانی سے روٹی کھاتے گا۔ مگر کفارہ پر ایمان لا کر

بھی دروزہ ہوتا اور پسینہ کی کمانی سے روٹی نصیب ہوتی ہے۔

۳۱۔ یہودیوں نے احسان کیا کہ کفارہ ادا کر دیا۔ پھر لعنتی کیوں ہوئے ؟

۳۲۔ چونکہ مسیح کا دعویٰ صرف بنی اسرائیل کی ہدایت کے لیے آنے کا تھا۔ اس کا کفارہ بھی صرف بنی اسرائیل کے لئے ہوگا۔ تمہارا اس کی تبلیغ کر کے لوگوں کو دھوکہ دینا کیونکر جائز ہے۔

۳۔ میں بنی اسرائیل کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کے سوا اور کسی کے پاس نہیں بھیجا گیا۔ (متی ۱۵)

ب۔ "لوگوں کی روٹی کتنوں کے آگے ڈالنا اچھا نہیں" (متی ۱۵)

ج۔ "اس نے شاگردوں کو ہدایت کی کہ بنی اسرائیلیوں کے سوا اور کسی کو تبلیغ نہ کرنا" (متی ۱۰)

د۔ پولوس کا یسوع کی وفات کے بعد غیر قوموں کو تبلیغ کرنا محض غفہ کی وجہ سے تھا (اعمال ۱۳) اور یسوع کے دوسرے شاگرد بطرس سے جھگڑے کہ تو نے غیر قوموں کے پاس جا کر کیوں سنا دی کی۔

د اعمال ۱۳ اور اس کے جواب میں اس نے ایک بے معنی سا خواب سنا کہ ان کو مانا چاہا۔ اگر یسوع نے کبھی غیر قوموں کی ہدایت کا بھی دعویٰ کیا ہوتا۔ تو بطرس اپنی خواب سنانے کی بجائے یسوع کا وہ قول پیش کرتا جس سے ثابت ہوا

کہ غیر قوموں میں تبلیغ محض پولوس کی ایجاب ہے۔ پس جب کفارہ بنی اسرائیلیوں میں محدود ہو گیا۔ تو خدا کی باقی ساری مخلوق اس سے محروم ہو گئی اور خدا کے بیٹے کی اتنی بڑی قربانی "کوہ کندن و کاہ برآوردن" کی مصلحت ہوئی۔

۳۳۔ قول عیسائی کہ انسان کمزور ہے۔ گناہ اٹھا نہیں سکتا۔ اس لئے خدا کے بیٹے نے وہ گناہ اٹھا لیے

یہ عدل کے خلاف ہے۔ دوسروں کے عوض میں کسی کو سزا کیوں دی جاوے۔ اس موقع پر تو "اندھیر نگر" چوہٹ راجہ والی مثال صادق آتے گی۔

۳۴۔ قول عیسائی کہ اگر خدا گناہوں کی سزا نہ دیوے اور وہ بخش دے تو یہ عدل کے خلاف ہے۔ اسکا

جواب یہ ہے کہ لوگوں نے عدل کی تعریف غلط سمجھی ہے۔ عدل کہتے ہیں کسی کا حق نہ مارنا۔ جیسے مزدور کو

ایک روپیہ کی بجائے دو دیدیں تو یہ عدل کے خلاف نہیں۔ ہاں ایک روپیہ کی بجائے آٹھ آنے دیدیں تو

خلاف عدل ہے۔ اسی طرح گناہ معاف کرنا عدل کے خلاف نہیں ہاں بڑھ کر سزا دینا عدل کے خلاف ہے

ثواب میں انعام ہوتا ہے اگر اعمال سے زیادہ دیا جائے تو خلاف عدل نہیں۔

اے متعلق انجیل کی شہادت۔ صاحب مکان کے مزدوروں کا قصہ

نقلی دلائل

- ۱۔ متی ۲۳۔ اگر تم آدمیوں کے گناہ بخشو گے تو تمہارا باپ بھی جو آسمان پر ہے تمہیں بخشے گا۔ پس جب خود خدا نہیں بخش سکتا تو وہ بندوں کو کیسے کتنا ہے کہ تم بخشو؟
- ۲۔ استثنائاً ۱۸-۱۹۔ اسرائیلیوں کی ہلاکت کو نبی کی دُعا سے ٹال دیا۔ معلوم ہوا کہ گناہ بغیر کفارہ بھی معاف ہو سکتے ہیں۔
- ۳۔ پیداؤں ۲۰۔ نبی کی دُعا ہمارے واسطے شفاعت کرتی ہے اور ہمیں زندگی بخشی ہے۔ کسی کفارہ کی ضرورت نہ رہی۔

کفارہ پر ایمان لانے سے خرابیاں

- (۱) دُعا کا مسئلہ فضول جاتا ہے (۲) گناہ پر دلیری۔ عیسائی گناہ کرے یسوع بخشوا دیگا۔ یوحنا ۱۔
- (۳) نبی کو لعنتی ماننا پڑتا ہے (۴) توریت کا انکار کرنا پڑتا ہے۔ کیونکہ اس میں کفارہ کا ذکر نہیں (۵) خدا غیر عادل ٹھہرتا ہے کہ ناحق اپنے بیٹے کو سولی دی۔
- ۳۵۔ یسعیہ ۵۵۔ ”وہ جو شرہ رہتے اپنی راہ کو ترک کرے اور بدکردار اپنے خیالوں کو۔ اور خداوند کی طرف پھرے کہ وہ اس پر رحم کرے گا۔ اور ہمارے خدا کی طرف کہ وہ کثرت سے معاف کرے گا۔ اس میں گناہوں کی معافی کا ذریعہ ترک گناہ بتایا ہے نہ کہ کفارہ۔
- ۳۶۔ اگر کفارہ سچ ہے تو خدا رحیم نہیں۔ کیونکہ اس نے ہر حال سزا دے لی۔ پھر وہ رحم کہاں کرتا ہے؟ عیسائیوں کے منزعہ مدلل کو پورا کر لیا۔
- ۳۷۔ سزا کی غرض بندہ کی اصلاح ہے۔ بیٹے کو سزا دیکر بندے کی کیا اصلاح ہوتی۔ اس سے خدا تو خوش نہیں ہوتا۔ نہ نیکی سے اُسے فائدہ ہے اور نہ بدی سے کوئی نقصان۔ پس اصل غرض سزا کی اصلاح نفس ہے۔ جب وہ نہ ہوتی تو کفارہ بے فائدہ۔ نیز کفارہ ساز گناہ کی سزا کی غرض سے ناواقف معلوم ہوتا ہے۔
- ۳۸۔ یسوعی کہتے ہیں کہ کفارہ ہو سکتا ہے۔ جیسے ایک بادشاہ کا قرض واجب اپنا قرض ادا نہ کر کے تو بادشاہ کا بیٹا اگر اس قرض کو ادا کر دے تو وہ چھوٹ جاتا ہے۔ اسی طرح جب لوگوں کے گناہ بیٹے نے اٹھا لیے تو وہ سزا سے بری ہو گئے۔ مگر اتنا نہیں سوچا کہ جب بیٹا اتنا اختیار رکھتا ہے کہ اپنے خزانے سے دے اور رحم کرنا ہے تو کیا بادشاہ رحم نہیں کر سکتا؟
- ۳۹۔ گناہوں کی معافی کے ذرائع ۲۔ تواریخ ۲۱۔ اپنے تئیں ماجر کرنا۔ دُعا مانگنا۔ خدا کا مونہ ڈھونڈنا۔ بُرے راہوں سے پھرنا۔ اگر ذرائع انسان اختیار کرے تو بغیر کفارہ گناہ معاف ہوتے ہیں۔

۴۰۔ متی ۱۲۔ روح کے خلاف کا کفر معاف نہ ہوگا۔ اس سے مظلوم ہوا کہ یسوع کے نزدیک گناہ دو قسم کے ہیں۔ صفات اور کبائر۔ کبائر بغیر سزا کے معاف نہیں ہو سکتے۔ پس کفارہ باطل۔ کیونکہ کفارہ سب گناہوں کو یکساں معاف کرتا ہے۔

۴۱۔ متی ۱۲۔ نجات کی راہ مشکل اور تنگ بتایا ہے۔ جو بہت محنت اور جانفشانی کا کام ہے مگر کفارے کی راہ تو تنگ نہیں جو مرضی آئے کرے پس کفارہ نجات کے لئے نہیں۔

۴۲۔ خدا قربانی پسند نہیں کرتا بلکہ رحم پسند کرتا ہے۔ (متی ۱۲) لہذا کفارہ باطل ہے۔

۴۳۔ کفارہ یہ تعلیم دیتا ہے کہ اعمال کی قطعاً ضرورت نہیں۔ مجرد ایمان ہی کافی ہے۔ یہی وجہ کہ کفارہ کے بانی (پولوس) نے شریعت کو لعنت قرار دیا ہے۔ جیسا کہ انجیل میں لکھا ہے :-

و۔ ”یسوع جو ہمارے لئے معافی بنا۔ اس نے ہمیں مول لے کر شریعت کی لعنت سے چھڑایا کیونکہ لکھا ہے جو کوئی کڑی پر لٹکایا گیا وہ معافی ہے۔“ (گلیتوں ۳)

ب۔ اب ہم جانتے ہیں کہ شریعت جو کتنی ہے۔ اُن سے کتنی ہے جو شریعت کے ماتحت ہیں۔ تاکہ ہر ایک کا منہ بند ہو جائے اور ساری دنیا خدا کے نزدیک سزا کے لائق ٹھہرے۔۔۔ مگر اب شریعت کے بغیر خدا کی ایک راستبازی ظاہر ہوئی جس کی گواہی شریعت اور نبیوں سے ہوتی ہے۔ یعنی خدا کی وہ راستبازی جو یسوع مسیح پر ایمان لانے سے سب ایمان لانے والوں کو حاصل ہوتی ہے۔ اس لئے کہ سب نے گناہ کیا اور خدا کے جلال سے محروم ہیں مگر اس کے فضل کے سبب اس مخلصی کے وسیلے سے جو یسوع مسیح میں ہے مفت راستباز ٹھہراتے جاتے ہیں۔ اُسے خدا نے اس کے خون کے باعث ایک کفارہ ٹھہرایا جو ایمان لانے سے فائدہ مند ہو۔۔۔ کوئی شریعت کے سبب سے ؟ کیا اعمال کی شریعت سے ؟ نہیں بلکہ ایمان کی شریعت سے۔ چنانچہ ہم یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ انسان شریعت کے اعمال کے بغیر ایمان کے سبب سے راستباز ٹھہرتا ہے“ (رومیوں ۳: ۲۰)

ج۔ جھوٹ جاسوز۔ یہی وجہ ہے کہ پولوس کہتا ہے :- ”اگر میرے جھوٹ کے سبب سے خدا کی سچائی اس کے جلال کے لئے ظاہر ہوئی۔ تو پھر کیوں گنہگار کی طرح مجھ پر حکم لگایا جاتا ہے“ (رومیوں ۲) گویا اگر جھوٹ بول کر عیسائیت کی تبلیغ کی جائے تو کوئی حرج نہیں۔

د۔ کفارہ کی آزادانہ تعلیم ہی کا نتیجہ تھا کہ یسوع کے مقابلہ ہی عیسائیوں میں خطرناک طور پر بدکاری شروع ہو گئی تھی۔ چنانچہ پولوس رسول عیسائیوں کو مخاطب کر کے لکھتا ہے :-

”میں تک سُننے میں آیا ہے کہ تم میں حرام کاری ہوتی ہے۔ بلکہ ایسی حرام کاری جو غیر قوموں میں بھی نہیں ہوتی۔ چنانچہ تم میں سے ایک شخص اپنے باپ کی بیوی کو دکھاتا ہے اور تم افسوس تو کرتے نہیں تاکہ اس نے کیا کیا۔ تم میں سے نکالا جائے بلکہ شیعیان مارتے ہو“ (۱۔ کورنثیوں ۵)

پس عیسائیوں کا یہ دعویٰ کہ کفارہ گناہ کو جڑ سے کاٹتا ہے باطل ہے۔

عیسائی ۱۔ قرآن میں بھی کفارہ ہے جیسا کہ لکھا ہے: کَلَّمَآ تَلَّہٗ اِلْعَامَ عَشْرَۃً مَّائَتَیْنِ (المائدہ: ۹۰)

احمد علی: قرآن مجید میں لفظ کفارہ سزا کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص قسم توڑے اس کو سزا یہ ہے کہ وہ دس سکیوں کو کھانا کھلائے۔ یا ان کو کپڑے پہنائے۔ یا ایک غلام آزاد کرے۔ مگر کفارہ کی سزا تو بے گناہ مسیح کو دی جاتی ہے۔ اور گناہ کرنے والا آرام اور مرے سے بھرتا ہے۔ نوٹ: بعض عیسائی "ج بدل" کو بھی پیش کر دیا کرتے ہیں۔ سو یاد رکھنا چاہیئے کج بدل میں روپیہ اسی شخص کا ہوتا ہے جسکو ج بدل کا ثواب ملتا ہے۔ لیکن یسوعی کفارہ میں خون تو مسیح کا بایا گیا اور گناہیسا یوں کے معاف ہوئے۔ پس فرق ظاہر ہے۔ (خادم)

الباطال تثلیث

۱۔ تثلیث کا عقیدہ مسیح سے پہلے کسی نبی نے بیان نہیں کیا اور نہ خود مسیح نے مشرّع ذکر کیا۔ اگر مسیح کو معلوم تھا کہ یہود نے انہیں سولی دے دینا ہے۔ تو انہوں نے اپنا عقیدہ کیوں نہ ظاہر کیا؟
۲۔ تین ایک اور ایک تین۔ یہ آپس میں ضد ہیں۔ اگر مان لیا جاوے کہ ایک تین ہیں اور تین ایک ہے تو تقسیم اشئی الی نفس لازم آتی ہے۔ اور وہ محال ہے۔ کیونکہ ایک کی تقسیم الی اجزاء نہ ہو سکتی ہے۔ مگر الی نفس نہیں ہو سکتی۔
۳۔ تین آقا تین۔ اگر تینوں کامل ہیں تو ایک ہی کافی ہے تین کی ضرورت نہیں۔ اگر ناقص ہیں تو مجموعہ بھی ناقص ہوگا۔

۴۔ یوحنا ۱: "حقیقی اور ہمیشہ شکر زندگی یہ ہے کہ وہ تجھ خدا سے واحد اور برحق کو اور یسوع مسیح سے ملنے بھیجا ہے جانیں؟"

۵۔ مرقس ۱۲: "خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے۔"

۶۔ متی ۲۲: "خداوند ایک خدا ہے مجتہد رکھ۔"

۷۔ استثنائے ۱۵: "خداوند وہی خداوند ہے۔ اُس کے سوا کوئی ہے ہی نہیں۔"

۸۔ استثنائے ۱۹: "خداوند وہی خدا ہے کہ جو اوپر آسمان کے ہے۔"

۹۔ استثنائے ۲۱: "خداوند وہی خدا ہے۔ خدا ایک ہے۔"

۱۰۔ یسعیاہ ۴۵: "میں ہی خداوند ہوں۔ اور میرے سوا کوئی اور معبود نہیں۔ اور نہ ہی میرے مشابہ ہے۔"

۱۱۔ مرقس ۱۳: "علم میں مساوی نہیں۔"

۱۲۔ متی ۲۳: "قدرت میں مساوی نہیں۔"

۱۳۔ تثلیث سے اللہ تعالیٰ کے لئے ترکیب ماننی پڑتی ہے۔ اور مرکب غیر کا محتاج ہوتا ہے۔ اس سے

اس کا ممکن ہونا ثابت ہے جو اس کی عدم الوہیت کو ثابت کرتا ہے۔

۱۴۔ آقا تین ثلاثہ میں جو امتیاز ہے وہ یا صفت کمال ہوگی یا نہ ہوگی اگر صفت کمال ہے تو باقی دو اقنوم

ناقص ہوتے۔ ورنہ وہ ناقص ہوا۔

- ۱۵۔ انسانیت محدود ہے۔ الوہیت بھی اس کے ساتھ مل کر محدود ہو جائیگی۔
 ۱۶۔ اگر الوہیت مسیح یا تثلیث درست ہو تو ہر ایک خدا کو مرکب فی الجزئین یعنی مابہ الاشتراک اور مابہ الامتیاز ماننا پڑے گا۔ اور مرکب خدا نہیں ہو سکتا۔
 ۱۷۔ اگر مسیح واقعی خدا اور ابن اور اقنوم ثالث تھے اور ان کے حتی میں بائبل میں پیشگوئیاں ہیں۔ تو بتاؤ یہود نے ان پیشگوئیوں کی کہاں تصدیق کی ہے؟ کیونکہ وہ انبیاء کے حقیقی وارث ہیں۔ اگر کو۔ وہ تعصب سے پیشگوئیوں کو نہیں مانتے تو یہ فضول سی بات ہے۔ کیونکہ وہ متعصب تب ہوتے جب مسیح آپ کے جب آتے ہی نہ تھے اس وقت تو وہ مانتے ہو گئے۔ اُس وقت کی تصدیق بتاؤ۔ کہ وہ مسیح ابن خدا کی آمد کے منتظر ہیں۔

تحریف بائبل

- قرآن مجید اہل کتاب کے متعلق فرماتا ہے:-
 ۱۔ یُعْرِضُونَ الْحِلْمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ وَلَا تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَائِنَةٍ مِنْهُمْ (المائدہ: ۱۴)
 یعنی اہل کتاب کے متعلق تین باتیں یاد رکھو:-
 (۱) تحریف کرتے ہیں۔ (۲) دو قسم کی تحریف فعلی و معنوی (۳) تو ہمیشہ ان کی خیانت پر اطلاع پاتا رہے گا۔
 سو یہ لوگ واقعی ان تینوں صفات سے متعصب ہیں خود بائبل میں لکھا ہے:-
 "ان لوگوں نے شریعتوں کو عدول کیا۔ قانونوں کو بدلا۔" (یسعیاہ ۲۴/۵ ویرمیاہ ۸/۸)
 انجیل میں اسکاں تحریف۔ (مکاشفہ ۲۲/۱۹۱۸)
 اب دیکھتے تحریف شتے از خروارے۔ اولاً وہ خواجہات پیش کرتا ہوں جو پُرانی انجیل ۱۸۹۶ء سے پہلے والی میں ہیں۔ مگر بعد کی مطبوعہ میں نہیں ہیں۔

- ۱۔ متی ۱۶/۱۔ "پر یہ جنس بغیر دعا اور روزہ کے نہیں نکلتی"
- ۲۔ متی ۱۶/۱۸۔ "کیونکہ انسان کا بچہ کھوئے ہوؤں کو بچانے کے لئے آیا ہے"
- ۳۔ مرقس ۹/۱۶۔ "اگر کسی کے کان سننے کے ہوں سن لے"
- ۴۔ مرقس ۹/۱۴۔ "جہاں اُن کا کیڑا نہیں جاتا اور اگ نہیں بجتی"
- ۵۔ مرقس ۱۰/۱۶۔ "پر اگر تم معاف نہ کرو تو تمہارا باپ بھی جو آسمان پر ہے تمہارا قصور معاف نہ کریگا"
- ۶۔ مرقس ۱۵/۱۵۔ "تب پورا ہوا وہ نوشتہ جو کتا ہے کہ وہ بدکاروں میں گرنا گیا"
- ۷۔ لوقا ۱۶/۱۶۔ "دو حکیت میں ہو گئے۔ ایک لیا جائیگا۔ دوسرا چھوڑا جائیگا"
- ۸۔ لوقا ۲۲/۳۰۔ "اور اُسے لازم تھا کہ ہر عید میں کسی کو اُن کے وابستے چھوڑ دے"
- ۹۔ یوحنا ۹/۱۔ "چونکہ ایک فرشتہ اس حوض میں اتر کر پانی کو بدلتا تھا۔ سو پانی کے ہلنے کے بعد جو کوئی پہلے

اس میں اُترتا تھا۔ کسی ہی بیماری میں گرفتار کیوں نہ ہو۔ چنگا ہو جاتا تھا۔

- ۱۰۔ اعمال ۱۵: ۱۰ - پر سیلاس کو وہاں رہنا پسند آیا۔
 ۱۱۔ متی ۱۲: ۱۱ - بُرائی انجیل کے الفاظ - اُس نے اُسے کہا۔ تو مجھے کیوں نیک کہتا ہے۔ نیک تو کوئی نہیں۔ مگر ایک یعنی خدا۔

نئی انجیل کے الفاظ - ”تو مجھ سے نیکی کی بابت کیوں پوچھتا ہے۔“
 ۱۲۔ یوحنا کا پہلا خط ۵: ۵ - تین مین جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں۔ باپ۔ کلام۔ رُوح القدس۔ اور یہ تینوں ایک ہیں۔

- ۱۳۔ یوحنا انجیل ۵: ۵ - ”اور ہر ایک اپنے گھر کو گیا۔“
 ۱۴۔ یوحنا ۱۱: ۵۳ تا ۵۴ - قلمی نسخوں میں نہیں پائی جاتیں۔
 ۱۵۔ استثنائے ۲۲: ۲۲ - (یہ موسیٰ کی پانچویں کتاب ہے) اس میں لکھا ہے کہ حضرت موسیٰ مر گئے۔ اگر یہ الہامی ہیں تو کس پر اُتریں۔ حضرت موسیٰ تو زندہ نہ تھے۔ یہ الحاق ہے۔
 ۱۶۔ (تازہ تحریف)

۱۹۳۱ء سے پہلے کی چھپی ہوئی تمام بائبلوں میں استثنائے ۳۳ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشینگوئی بائیں الفاظ تھی کہ:-

”خداوندینا سے آیا اور شیر سے ان پر بلوغ ہوا۔ وہ فاران کی چوٹیوں سے ان پر ملوہ گر ہوا۔ دس ہزار قدویوں کے ساتھ آیا۔“ اس آیت میں پیشینگوئی تھی جو فتح مکہ کے موقع پر آنحضرت معلم کے ذریعہ پوری ہوئی۔ اس دن آپ کے ساتھ دس ہزار صحابہ تھے۔ مگر نبی بائبل میں جو استثنائے ۱۹۳۱ء میں بھیجی ہے۔ دس ہزار قدوسیوں کے ساتھ آیا۔ کی بجائے ”لاکھوں قدوسیوں میں سے آیا۔“ کر دیا ہے۔ ع کچھ تو لوگو خدا سے شرم آؤ۔

۱۷۔ انجیل مبطوعہ ۱۹۵۶ء - متی ۲۴: ۲۴ یوں تھی:- ”جگہ جگہ کال پڑیگے مری پڑیگی اور بمبو پچال آئیگے۔“ حضرت مسیح صلی اللہ علیہ السلام نے منشی نوح میں ”مری پڑے گی“ کا حوالہ متی کے نام سے دیا ہے۔ عیسائیوں نے منشی ۱۷ کی شائع کردہ انجیل سے ”مری پڑیگی“ نکال دیا ہے۔ مگر لطف یہ ہے کہ انجیل تو ۱۱: ۱۱ اردو میں اب تک موجود ہے۔۔۔۔۔ ”جا بجا کال اور مری پڑیگی“ مگر چونکہ حضرت مسیح موعود صلی اللہ علیہ السلام نے حوالہ لوقا کا نہیں دیا اس لئے تو قایم تحریف نہیں کی گئی اس سے بھی زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ انگریزی بائبل میں متی ۲۴: ۲۴ میں اب بھی مری پڑنے کا ذکر موجود ہے:-

“There shall be famines and pestelences and earth quakes.”
 (بائبل مبطوعہ ۱۹۱۹ء)

- ۱۸۔ یسوع اور ایوب کی کتابوں میں لکھا ہے کہ یسوع مر گیا (یسوع ۲۴: ۲۴) ایوب مر گیا (ایوب ۲۴: ۲۴) اس قسم کی نیگڑوں ہزاروں تحریفیں اور اضافے بائبل میں موجود ہیں۔ یہ کتاب کس طرح الہامی کہلا سکتی ہے؟ (امریکن بائبل کے نئے ایڈیشن میں سے مرقس کی آخری آیات کو جن میں مسیح کے آسمان پر اُٹھانے جانے کا ذکر ہے نکال دیا گیا ہے)۔

اختلافاتِ بائبل

لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا - (النساء: ۸۳)

نوٹ: تناقضات و اختلافاتِ بائبل کا مضمون دراصل تحریفِ بائبل کے مضمون کا ضروری جزو ہے۔ کیونکہ الہامی کلام میں تناقضات کا وجود اس بات کو قطعی طور پر ثابت کر دیتا ہے کہ ان دو مختلف اور متناقض بیانات میں سے ایک ضروری انسانی تحریف یا بعد کا الحاق ہے۔ دونوں کلامِ خدا کے نہیں ہو سکتے۔ پس پادری صاحبان کے لیے دو راستوں میں سے ایک راستہ کھلا ہے۔ یا تو ہمارے پیش کردہ حوالوں میں تطابق ثابت کریں۔ یا اس بات کا اقرار کریں کہ موجودہ بائبل محرف و متبدل ہے۔

۱۔ ۱۔ سلاطین ۱۵ میں لکھا ہے کہ آسا اور شاہ اسرائیل بعشا کے درمیان اُن کی تمام عمر لڑائی رہی۔ اور ۲۔ تواریخ ۱۵ میں لکھا ہے کہ آسا کی سلطنت کے پینتیسویں برس پھر لڑائی نہ رہی۔
۲۔ ۱۔ سموئیل ۱۶ میں لکھا ہے کہ داؤد اکیلا انجلیک کا ہن کے پاس آیا۔ مگر مرقس ۶: ۲۵-۲۶ میں لکھا ہے کہ داؤد اپنے ساتھیوں سمیت ابیا تار کا ہن کے گھر گیا۔
۳۔ پیدائش ۳۴-۳۶ میں لکھا ہے کہ یعقوب اپنی مُلب سے پیدا شدہ اولاد اور اولاد کی بیویوں سمیت کل چھیا سٹھ مردوں کے ساتھ آیا۔ مگر خروج ۱: ۱ میں لکھا ہے کہ صرف یعقوب اپنے صلبی بیٹوں کے ساتھ جن کی تعداد ۷۰ تھی آیا۔

۴۔ پیدائش ۲۲ میں لکھا ہے کہ ابراہیم نے خدا کو دیکھا اور اُس جگہ کا نام یوواہیری رکھا۔ مگر خروج ۳: ۲ میں لکھا ہے۔ خدا موسیٰ کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ میں نے ابراہیم و اسحاق و یعقوب پر اپنا یوواہ نام لکھا نہیں کیا۔
۵۔ یرمیاہ ۳۳-۳۴ میں لکھا ہے کہ اے صدقیا! تو توارے نہیں مرے گا۔ بلکہ آرام سے۔ اور عجب پر خوشبو تیاں لگائی جائیں گی۔ مگر یرمیاہ ۳۱-۳۲ میں لکھا ہے کہ صدقیا کے سامنے اس کے بیٹوں کو مارا گیا۔ پھر اس کی انھیں نکالی گئیں اور تیل کی زنجیروں سے جکڑا لیا اور مرنے کے دن تک قید خانہ میں رہا۔

۶۔ ۲۔ سلاطین ۱۲ میں لکھا ہے۔ یہوئیم بادشاہ باپ دادوں میں شامل ہو کر سو رہا۔ اور اس کی جگہ اُس کا بیٹا بادشاہ ہوا۔ مگر یرمیاہ ۳۶ میں لکھا ہے کہ وہ بمع خاندان کے تباہ کیا جائیگا۔ اس کی نسل سے کوئی تختہ نشین نہ ہوگا اور اُس کی وحش پھینکی جائے گی تاکہ گرمی اور سردی میں باہر رہے۔

۷۔ مرقس ۱۶-۱۷ میں لکھا ہے کہ یرمیاہ سے نکلنے وقت راستے میں ایک اندھا نکلا۔ مگر متی ۲۰: ۲۹ میں لکھا ہے کہ دو اندھے تھے۔

۸۔ مرقس ۱۱: ۱۱ کہ یسوع کو ایک بدروح والا ملا۔ مگر متی ۱۲: ۲۸ میں دو کا ذکر ہے۔
۹۔ مرقس ۱۶: ۱۱ میں مسیح کی قبر میں ایک سفید پوش آدمی۔ مگر لوقا ۲۴: ۱۱ میں دو آدمیوں کا ذکر ہے۔
۱۰۔ مرقس ۱۶: ۱۱ و متی ۲۸: ۱۶ دونوں میں ہے کہ مسیح کے ساتھیوں یعنی دونو چوروں نے مسیح کو لامنت کی۔

- اور طعنہ کیا۔ مگر لوقا ۲۳:۴۹ میں لکھا ہے کہ ایک نے طعنہ دیا اور دوسرے نے اپنے ساتھی کو اس بات سے باز رکھا۔
- ۱۱۔ یوحنا ۲:۱۱ میرے بھائیوں کو کسدو کہ میں اب خدا اور باپ کے پاس آسمان پر جاتا ہوں لیکن تم ہی نہیں ہو گے۔
- ۱۲۔ متی ۲۴:۵ میں مسیح کو پکڑوانے والے یہود اسکر یوٹی نے مسیح کی گرفتاری پر جو روپیہ لیا تھا۔ اس کو ہیکل میں واپس آ کر پھینک دیا۔ مگر اعمال ۱:۱۸ میں لکھا ہے کہ اس نے اُس روپیہ سے ایک کھیت مول لیا۔
- ۱۳۔ متی ۱۲:۱۲ میں ہے کہ مسیح نے یونس جیسا معجزہ دکھانے کا اظہار کیا۔ مگر متی ۱۲:۲۸ اور یوحنا ۲:۲۱ سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح اپنی قبر میں صرف ایک ہی دن رہا اور پھر فاب ہو گیا۔
- ۱۴۔ متی ۲۴:۲۹ اور یوحنا ۱۳:۱۳ ان دونوں حوالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ بطرس کو مرخ کی بانگ سے قبل ہی مسیح کا انکار کرنا پڑ گیا۔ مگر مرقس ۱۴:۶۷ سے معلوم ہوتا ہے کہ مرخ کے دوبار بانگ دینے کی شرط ہے نہ کہ مطلق بانگ سے قبل کی۔ اور ایسا ہی ہوا۔
- ۱۵۔ لوقا ۲۳:۴۹ میں مسیح نے اپنے حواریوں کے ساتھ بیٹھ کر عید الفطر کے دن جس میں فسخ کرنا ضروری تھا بیٹھ کر کھانا کھایا اور یوحنا ۱۹:۱۹ سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح بے چارہ تو عدالت میں رہا۔
- ۱۶۔ یوحنا ۱۴:۱۸ میں مسیح اپنے آپ کو باپ سے چھوٹا کہتا ہے مگر فلپیوں ۲:۶ میں خدا کے برابر ہونے میں غنیمت نہ جانا۔
- ۱۷۔ یوحنا ۵:۵ میں مسیح نے اپنے متعلق اپنی گواہی کو سچا قرار نہیں دیا اور یوحنا ۵:۳۱ میں اپنی گواہی کو سچا قرار دیا۔
- ۱۸۔ متی ۲۴:۲۹ میں لکھا ہے کہ ظالم کا مقابلہ نہ کرنا۔ بلکہ اگر کوئی طمانچہ مارے تو دوسری گال آگے کر دو مگر لوقا ۲۲:۲۹ سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح نے اپنے حواریوں کو بٹورے اور جھولی اور کپڑے بیچ کر تلوار خریدنے کا اپنی حفاظت کے لئے حکم دیا۔
- ۱۹۔ متی ۲۶:۵۱ سے معلوم ہوتا ہے کہ کفر نوم میں داخل ہوتے ہی ایک صوبیدار نے اپنے لڑکے کے علاج کے لئے بڑی منت سماجت کی اور لوقا ۲۲:۶۱ سے معلوم ہوتا ہے کہ صوبیدار پاس آیا ہی نہیں یہودیوں نے سفارش کی تھی۔
- ۲۰۔ اعمال ۹:۱۱ سے معلوم ہوتا ہے کہ سوس (جو پولوس ہی ہے) پر نور آیا اور ساتھیوں نے آواز سنی مگر کسی نے نہ دیکھا۔ مگر اعمال ۲۲:۹ سے معلوم ہوتا ہے کہ ساتھیوں نے نور دیکھا۔ مگر آواز نہ سنی۔
- ۲۱۔ ۱۔ متی ۲۱:۳۱ میں ہے کہ ساؤل نے خود کشی کی مگر ۲۔ متی ۲۱:۳۱ میں ہے کہ ایک عمالیتی نے ساؤل کو مارا۔
- ۲۲۔ لوقا ۲۳:۴۹ کے متعین نام کر۔ بنی یسوع کے پیچھے پیچھے صلیب لیے پھرنا رہا اور یوحنا ۱۹:۱۱ میں ہے یسوع آپ اپنی صلیب اٹھا کر کھوپڑی متاع ایک لے گیا۔
- ۲۳۔ پیداتش ۵:۱۱ میں ہے کہ یعقوب کا مدفن کفیلہ کے کھیت کے کنارے میں جس میں ابراہام نے گورستان کی ملکیت کے لئے عفرون حتیٰ سے مرے کے مقابل مول لیا تھا گاڑا اور اعمال ۱۴:۱۶ میں ہے۔ اس مقبرے میں جس کو ابراہام بنی ہمو سے لیا تھا گاڑا۔

۲۲- گنتی ۳۳ میں ہے کہ ہارون کی وفات کوہ ہوراروم میں ہوئی۔ مگر استثنائاً میں لکھا ہے کہ موسیٰ میں ہوئی۔

۲۵- رومیوں ۱۳ میں لکھا ہے کہ شریعت پر چلنے والا راستباز اور رومیوں ۳ میں لکھا ہے راستباز نہیں۔

۲۶- پیدائش ۱۲۵-۱۲۷ میں لکھا ہے کہ انسان کو حیوانات کے بعد پیدا کیا مگر پیدائش ۱۸-۲۰ میں لکھا ہے کہ انسان حیوانات سے پہلے پیدا ہوا۔

۲۷- پاک جانور سات سات نر و مادہ اور ناپاک دو دوز اور انکی مادہ کشتی نوح میں چڑھاتے۔ پیدائش ۶ اور پیدائش ۱۹، ۸، ۶ میں لکھا ہے پاک جانور بھی دو دوشی میں رکھے۔

۲۸- ۱- سلاطین ۷ ہر ایک ستون ۱۸ ہاتھ اونچا اور ہر ایک گھیر سوت کا بارہ ہاتھ۔ مگر ۲- تواریخ ۳۵ میں ۲ ستون ۳۵ ہاتھ لیے۔

۲۹- خروج ۲۲-۹ تب موسیٰ اور ہارون اوپر گئے اور بنی اسرائیل کے خدا کو دیکھا۔ مگر خروج ۳۳-۳۰ میں ہے۔ اور بولا۔ تو میرا چہرہ نہیں دیکھ سکتا اس لیے کوئی انسان نہیں کہ مجھے دیکھے اور جیتا رہے یعنی کوئی خدا کو نہیں دیکھ سکتا۔

۳۰- خروج ۳۱-۱ کہ چھ دن میں خداوند نے زمین و آسمان کو پیدا کیا۔ اور ساتویں دن آرام کیا اور نازہ دم ہوا۔ پھر یسعیاہ ۴۳-۲۳ اور اپنی خطاوں سے مجھے تھکایا۔ مگر ۴۳-۲۸ میں ہے۔ خداوند ابدی خدا ہے۔ زمین کے کناروں کو پیدا کرنے والا۔ وہ تھک نہیں جاتا اور ماندہ نہیں ہوتا۔

۳۱- یسعیاہ ۴۳-۲۳ ہر ایک زبان میری قسم کھا لے گی۔ مگر متی ۳۴-۳۵ پھر میں تمہیں کہتا ہوں کہ ہرگز میری قسم نہ کھانا۔

۳۲- پیدائش ۱۶ میں خدا سے قادر ہوں۔ متی ۱۹-۱۹ پر خدا سے سب کچھ ہو سکتا ہے مگر قاضیوں ۱-۱ میں ہے۔ خدا نے کوہستانیوں کو خارج کیا۔ پر نشیب کے رہنے والوں کو خارج نہ کر سکا۔ کیونکہ انکے پاس لوہے کی لٹائیں تھیں۔

۳۳- گنتی ۲۲-۱۹ خدا انسان نہیں جو جھوٹ بولے نہ آدم زاد ہے۔ کہ پیشان ہو۔ نیز اسوتیل ۱۵-۱۵ مگر پیدائش ۶-۶ میں ہے۔ تب خداوند زمین پر انسان کے پیدا کرنے سے پھٹتایا اور نہایت دلگیر ہوا۔

۳۴- یوحنا ۳-۳۴ باپ بیٹے کو پاد کرتا ہے اور سب چیزیں اس کے ہاتھ میں دی ہیں۔ مگر مرقس ۶-۶ میں ہے اور وہ کوئی معجزہ وہاں نہ دکھاسکا۔

۳۵- ۲- سموتیل ۲۲-۱۱ بعد اس کے خداوند کا ہفتہ اسرائیل پر بھڑکا۔ کہ اس نے داؤد کے دل میں ڈالا۔ کہ ان کا مخالف ہو۔ مگر ۱- تواریخ ۲۱-۲۱ میں ہے کہ شیطان نے داؤد کو بھڑکایا۔

۳۶- اشال ۳-۵ خدا کا ہر ایک سخن پاک ہے مگر ہر سب سے ۱- خدا نے ہر سب کو فرمایا کہ جا اور ایک زنا کار عورت اور زنا کے لڑکے اپنے واسطے لے۔

۳۷- ۲- خروج ۲- تو اپنے لئے مورت یا کسی چیز کی صورت جو اوپر آسمان پر یا پانی میں یا زمین کے نیچے

ہے مت بنا۔ مگر خروج ۲۵۔ تصویریں بنائی گئیں۔

۳۸۔ ۱۔ تہمتیں ۶۔ خداؤں میں رہتا ہے اور اُسے کوئی نہیں دیکھ سکتا۔ مگر ۱۔ سلاطین ۱۱۔ تب سلیمان نے کہا کہ خداوند نے فرمایا تھا کہ میں گھٹا کی تاریکی میں رہوں گا۔

۳۹۔ ۲۔ تواریخ ۲۶۔ یہوئیکین آٹھ برس کی عمر میں بادشاہ ہوا۔ مگر ۲۔ سلاطین ۲۳۔ میں ہے کہ یہوئیکین جب تخت پر بیٹھا اس وقت وہ اٹھارہ برس کا تھا۔

۴۰۔ ۲۔ سلاطین ۲۳۔ یہوئیکین نے تین بیٹے بادشاہت کی۔ مگر ۲۔ تواریخ ۳۶۔ میں تین ماہ وٹ روز سلطنت کی۔

۴۱۔ ۲۔ سلاطین ۲۵۔ ۱۹۔ پانچ آدمی جو بادشاہ کا منہ دیکھتے تھے پکڑے۔ مگر یرمیاہ ۵۲۔ میں ہے۔ بادشاہ کے مہاجروں میں سے سات شخصوں کو پکڑا گیا۔

۴۲۔ زبور ۹۲۔ صادق کجھور کے درخت کی مانند ملہائے گا۔ مگر یرمیاہ ۵۱۔ میں ہے۔ کہ راست باز ہلاک ہوتا ہے۔

۴۳۔ اشال ۱۶۔ صادق پر کوئی بڑا حادثہ نہ پڑے گا۔ مگر ۱۶۔ خداوند جسے پیار کرتا ہے اسے تنبیہ کرتا ہے اور جس کو بیٹا بناتا ہے اس کو کوڑے بھی لگاتا ہے۔

۴۴۔ ۵۵۔ زبور آیت ۲۳۔ خونی اور دغا باز لوگ اپنی آدمی عمر کو نہ پہنچیں گے۔ مگر ایوب ۲۱۔ ۲۱۔ میں شریروں کی عمر زیادہ بتلائی ہے۔

۴۵۔ زبور ۴۳۔ دیکھو یہ شریر جو سدا اقبال مند رہتے ہیں۔ وہ اپنی دولت بڑھاتے جاتے ہیں۔ مگر ایوب ۱۸۔ ۱۸۔ میں ہے۔ ہاں شریر کا چراغ ضرور بجھایا جائیگا۔

۴۶۔ اشال ۲۰۔ یعنی شراب سخر بناتی اور مست بنانے والی ہے۔ نیز اشال ۳۱۔ ۲۳۔ مگر اشال ۱۳۔ میں ہے۔ جس چیز کو تیراجی چاہے مولے سے ہو یا مسکریا اور کوئی چیز۔

۴۷۔ ۲۔ سموئیل ۲۳۔ ساؤل کی بیٹی میکیل مرتے دم تک بے اولاد رہی۔ مگر ۲۔ سموئیل ۲۱۔ میں ہے۔ میکیل بنت ساؤل کے پانچ لڑکے۔

۴۸۔ یوحنا ۸۔ یسوع نے کہا اگر میں اپنی گواہی دیتا ہوں تو بھی میری گواہی سچ ہے۔ مگر یوحنا ۵۔ اگر میں اپنی گواہی آپ دونوں تو میری گواہی سچی نہیں۔

۴۹۔ یسوع ملعون (گلیتوں ۲۳) ملعون نہیں۔ ۱۔ اگر نحمیوں ۱۲ باب آیت ۳)۔

۵۰۔ متی ۲۳۔ تاکہ جو نبیوں کی معرفت کہہ گیا تھا وہ پورا ہو کہ وہ ناصری کہلا گیا مگر عند قدیم کے کسی سمیعہ میں یہ پیشگوئی نہیں متی۔ یا تو یہ ماننا پڑے گا کہ پہلے سمیعہ میں یہ پیشگوئی موجود تھی مگر بعد میں نکال دی گئی یا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ متی میں غلط بیانی کی گئی ہے۔ دونوں صورتوں میں سے کوئی بھی صورت ہو یا تیل کا پاتہ اعتبار سے گرتا ثابت ہے۔

من نہ گویم کہ ایں ممکن آں کن مصلحت بین و کار آساں کن

۵۱۔ اور اس وقت جو یرمیاہ نبی کی معرفت کہا گیا تھا وہ پورا ہوا کہ انہوں نے اس کی قیمت کے وہ تیس روپے لے لئے (متی ۲۶) حالانکہ یہ یرمیاہ کی معرفت نہیں کہا گیا تھا بلکہ زکریا نبی کی معرفت کہا گیا تھا (دیکھو زکریا ۱۱-۱۲)۔

- ۵۲۔ بیودا اسکرٹیٹی نے جا کر اپنے آپ کو پچانسی دی (تھی ۲/۶) لیکن اعمال ۱۸۔ وہ سر کے بل گرا۔ اس کا بیٹ پھٹ گیا اور ساری انتڑیاں نکل پڑیں۔
 ۵۳۔ ایک سردار (یا تر نامی) نے آکر کہا کہ میری بیٹی مر چکی ہے (تھی ۱/۱۸) لیکن نوقا ۴/۲۷ و مرقس ۵/۳۳ میں ہے کہ میری بیٹی مرنے کو ہے تو بل تاکہ وہ نہ مرے۔

خلاف عقل و مشاہدات امور

- ۱۔ خدا پچھتا تا۔ پیدائش پر علیم کل پھر پچھتا یا خلاف عقل ہے۔
 ۲۔ خرگوش جگال کرتا ہے (اجار ۱/۱) خلاف مشاہدہ ہے۔
 ۳۔ یروئوس جنگی چوہا جگال کرتا ہے۔ استثنا ۱۴۔
 ۴۔ باپ سے بیٹا دو سال بڑا۔ بیودام بادشاہ کا باپ چالیس سال کی عمر میں مرا۔ ۲۔ تواریخ ۱۱/۱۔ تو اس کا بیٹا ۴۲ سال کی عمر میں تخت پر بیٹھا۔ ۲۔ تواریخ ۱۱/۱۲۔

عیسائیت میں عورت کی حیثیت

- اسلام :- (۱) مَا شَرُّ ذُنٍّ بِالْمَعْرُوفِ (۲) هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَّهُنَّ۔
 (۳) خَيْرُكُمْ خَيْرُكُمْ لِأَهْلِبِهِ (۴) تَخْلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا (۵) الْجَنَّةُ تَحْتَ أَقْدَامِ
 أُمَّهَاتِكُمْ (۶) وَلِنَفْسِكَ عَلَيْكَ حَقٌّ وَلِزَوْجِكَ عَلَيْكَ حَقٌّ۔
 مگر انجیل :- (۱) عورتیں کیسا کی مجلس میں نہ بولیں۔ (۱۔ کرنتھیوں ۱۴/۳۴)
 ۲۔ عورتیں سر نہ گوندھیں۔ سنگار نہ کریں۔ اچھے اور قیمتی کپڑے نہ پہنیں۔ (۱۔ پطرس ۳/۳ و ۱۔ تیمتیس ۲/۱۰۰۸)
 ۳۔ عورتیں لمبے بال رکھیں۔ بال نہ کٹوائیں۔ (۱۔ کرنتھیوں ۱۱/۱۴-۱۳)
 ۴۔ مرد عورت کے لیے نہیں بلکہ عورت مرد کے لیے پیدا ہوئی۔ (۱۔ کرنتھیوں ۱۱/۱۹)
 ۵۔ عورت اپنے خاوند ہی سے پڑھے۔ (۱۔ کرنتھیوں ۱۴/۳۵)
 ۶۔ عورت معلمہ نہ بنے۔ (۱۔ تیمتیس ۱۱/۱۳-۱۲)
 ۷۔ مرد کے لئے اچھا ہے کہ وہ عورت کو نہ چھوئے۔ (۱۔ کرنتھیوں ۶/۶ و ۶/۷)
 ۸۔ شادی کرنے سے شادی نہ کرنا بہتر ہے۔ (۱۔ کرنتھیوں ۷/۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳

صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

از روئے بائبل

پہلی دلیل :- ”وہ نبی جو ایسی گستاخی کرے کہ کوئی بات میرے نام سے کہے جس کے کہنے کا میں نے اُسے حکم نہیں دیا یا اور معبودوں کے نام سے کہے تو وہ نبی قتل کیا جاتے“ (استثنا ۱۸)

ب۔ ”خداوند یوں کہتا ہے کہ اُن نبیوں کی بابت جو میرا نام لیکر نبوت کرتے ہیں جنہیں میں نے نہیں بھیجا ----- یہ نبی تلواریں اور کال سے ہلاک کئے جائیں گے“ (یرمیاہ ۲۳/۱۳)

ج۔ ”اور وہ جھوٹا نبی یا خواب دیکھنے والا قتل کیا جائیگا“ (استثنا ۱۳)

د۔ ”اور میرا ہاتھ اُن نبیوں پر جو دھوکہ دیتے ہیں اور جھوٹی غیب دانی کرتے ہیں چلیگا۔۔۔ میں اپنے غضب کے طوفان سے اُسے توڑ دوں گا اور میرے قہر سے چھا چھم سینہ برے گا۔ اور میرے خشم کے پتھر پڑیں گے تاکہ اُسے نابود کریں۔“ (حزقی ایل باب ۱۳ آیت ۹ تا ۱۳)

ه۔ چنانچہ انبیل اعمال ۳۴/۵ میں دو جھوٹے نبیوں کا ذکر بھی ہے جو ہمارے گئے اور اُن کے متبعین تیر تیر ہو گئے۔ پہلے کا نام تھیوداس اور دوسرے کا نام یوودہ گیلی تھا۔

دوسری دلیل :- ”یسوع کہتا ہے۔ ”تم میں کون مجھ پر گناہ ثابت کر سکتا ہے۔“ (یوحنا ۸/۱۲) نیز یوحنا ۱۱/۱۰ ”میں اتنی مدت سے تمہارے ساتھ ہوں۔“

حضرت مرزا صاحب :- ”کون تم میں ہے جو میری سوانح زندگی میں کوئی نکتہ چینی کر سکتا ہے۔“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۶)

تیسری دلیل :- قبولیت دُعا :- ”جو دُعا ایمان کے ساتھ ہوگی اس کے باعث بیمار بچ جائیگا۔ اور خلیلد اُسے اُٹھا کر لے گیا۔ اور اگر اس نے گناہ کئے ہوں تو ان کی بھی معافی ہو جائیگی۔ پس تم آپس میں ایک دوسرے سے اپنے اپنے گناہوں کا اقرار کرو۔ اور آپ دوسرے کے لئے دُعا مانگو۔ تاکہ شفا پاؤ۔ راستبازی دُعا کے اثر سے بہت کچھ ہو سکتا ہے۔“ (یعقوب ص ۱۰۷ و یوحنا ۹/۱)

”میں کثرت قبولیت دُعا کا نشان دیا گیا ہوں۔ کوئی نہیں کہ جو اس کا مقابلہ کر کے۔ میں حلفاً کہہ سکتا ہوں کہ میری دُعائیں تیس ہزار کے قریب قبول ہو چکی ہیں۔ اور ان کا میرے پاس ثبوت ہے۔“ (ضرورت الایمان ص ۱) شالیس۔ ۱۔ عبدالکریم۔ عبدالرحیم ابن لوب محمد علی خان صاحب۔ و عبدالحی حاجزہ حضرت طیفہ مسیح

الازل رضی اللہ عنہ

چوتھی دلیل :- اے اسرائیلیو! یسوع ناصری ایک شخص تھا جس کا خدا کی طرف سے ہونا تم پر ان معجزوں اور عجیب کاموں اور نشانوں سے ثابت ہوا جو خدا نے اس کی معرفت تم کو دکھائے :-

(اعمال ۲، و یوحنا ۳، و ۹)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام :- (۱) "اور میرے مقابلے سے خواہ اجماع کلام میں اور خواہ آسمانی نشانوں میں تمام لوگوں کا عاجز آجانا اور میری تائید میں خدا تعالیٰ کی دھمکیوں پیشگوئیوں کا پوری ہونا یہ تمام نشان اور علامات اور قرآن ایک خدا ترس کے لیے میرے قبول کرنے کے لئے کافی ہیں :- (مذکرۃ الشہادتین ص ۳۵)

(۲) اور جن نشانوں نے اس حکم پر گواہی دینی تھی - وہ نشان ظہور میں آچکے ہیں اور اب بھی سلسلہ نشانوں کا شروع ہے - آسمان نشان ظاہر کر رہا ہے - زمین نشان ظاہر کر رہی ہے اور مبارک وہ جنگی آنکھیں اب بند نہ رہیں :- (ضرورت الایمان ص ۲۲)

پانچویں دلیل :- عہد کبھی نصرت نہیں ملتی درموتی سے گندوں کو (۱) پولوس رسول کہتا ہے :- کیونکہ یہ تدبیر کا کام اگر آدمیوں کی طرف سے ہوا تو آپ برباد ہو جائیگا - لیکن اگر خدا کی طرف سے ہے تو تم ان لوگوں کو مغلوب نہ کر سکو گے :- (اعمال ۵،) (ب) جو پورا خدا نے نہیں لگایا - وہ جڑ سے اکھاڑا جائیگا :- (متی ۱۵ و زبور ۲۴، ۹۲ و اشال ۱۶ و یسعیاہ ۹)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام :-

یہ اگر انسان کا ہوتا کاروبار اسے ناقصاں ! :- ایسے کاذب کلمے لئے کافی تھا وہ پروردگار کچھ نہ تھی حاجت تمہاری نے تمہارے مکر کی :- خود مجھے نابود کرتا وہ جہاں کا شہریار (براین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۳ طبع قول)

چھٹی دلیل :- دانیال نبی کہتا ہے :-

"جس وقت سے دائمی قربانی موقوف کی جائیگی اور وہ مکہ وہ چیز جو خراب کرتی ہے قائم کی جائیگی - ایک ہزار دوسو نوے دن ہونگے مبارک وہ جو انتظار کرتا ہے ۱۳۳۵ روز تک آتا ہے :- (دانیال ۱۲،) چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ۱۲۹۰ھ ہی میں مبعوث ہوئے :- یہ عجیب امر ہے اور میں اس کو خدا تعالیٰ کا ایک نشان سمجھتا ہوں کہ ٹھیک ۱۲۹۰ھ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ عاجز شرف مکالمہ مخاطبہ پا چکا تھا :- (حقیقۃ الوحی ص ۱۹۹)

ساتویں دلیل :- مسیح موعود مشرق سے آئے گا اور مغرب کی طرف بجلی کی طرح اس کی تبلیغ پہنچے گی :- (متی ۲۴،) حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

"خدا نے محض اپنے فضل سے نہ میرے کسی ہنر سے مجھے چن لیا - میں گناہ تھا - مجھے شہرت دی - استقدر ملدی شہرت دی کہ جیسا کہ بجلی ایک طرف سے دوسری طرف اپنی چمکا رہا ظاہر کرتی ہے :- (حقیقۃ الوحی ص ۲۳)

آٹھویں دلیل :- (۱) سارے گریگے اور چاند اور سورج تاریک ہو جائیگے :- (متی ۲۴،) یہ چاند اور سورج گریز ۱۸۹۴ء بمطابق رمضان ۱۳۱۵ھ میں ظاہر ہوا -

(دوقہ ۲۱)

(۲۱) "چاند، سورج اور ستاروں میں نشان ظاہر ہو گئے۔"

نویں دلیل :- لڑائیاں ہونگی۔ جھوٹا آسمان گے اور مری پڑیگی (طاعون، (دوقہ ۲۱) و زکریا (۱۳) چنانچہ بائبل انگریزی زکریا ۱۳ میں تو لفظ پلگ "PLAGUE" بھی موجود ہے۔ ۱۸۸۲ء میں یہ طاعون بھی پڑی۔

تو نے طاعون کو بھی بھیجا میری نصرت کیلئے تا وہ پورے ہوں نشان جو ہیں بچائی کا مدار دسویں دلیل :- تو جان رکھ کر جب نبی خداوند کے نام سے کچھ کہے اور وہ جو اس نے کہا ہے وہ واقعہ اور پورا نہ ہو تو وہ بات خدا نے نہیں کہی۔ (استثنا ۱۸) حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ہزاروں پیشینگوئیاں پوری ہوئیں تفصیل دیکھو مضمون حضرت مسیح موعود کی پیشینگوئیاں "مشمولہ کتاب ہذا۔

گیارہویں دلیل :- یسوع نے جھوٹے اور سچے نبی میں امتیاز یہ بتایا ہے :-

"درخت اپنے پھلوں سے پہچانا جاتا ہے۔" (متی ۱۲: ۳۰-۳۱) و لوقا ۲۲: ۲۹-۳۰ و متی ۲۲: ۲۹-۳۰ و یوحنا ۱۵: ۱۰-۱۱

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی جماعت کی عملی حالت دیکھو۔

بارہویں دلیل :- "پیادوں نے جواب دیا کہ انسان نے کبھی ایسا کلام نہیں کیا جیسا کہ یہ انسان کرتا ہے۔"

(یوحنا ۶)

گویا مسیح کا بے شل کلام مسیح کے منجانب اللہ ہونے کی دلیل تھی اور یہی دلیل قرآن مجید نے اپنی صداقت کی پیش کی ہے: لَئِنْ اجْتَمَعَتْ اِلٰہُ نَسْ وَ الْاِنْسُ عَلٰی اَنْ یَّاْتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا الْقُرْاٰنِ لَا یَاْتُوْنَ بِمِثْلِهٖ وَ لَوْ کَانَ بَعْضُہُمْ بِبَعْضٍ ظَہِیْرًا۔ (بنی اسرائیل: ۸۹) حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں: "میں قرآن شریف کے معجزہ کے نقل پر بلاغت فصاحت کا نشان دیا گیا ہوں۔ کوئی نہیں کہ جو اس کا

مقابلہ کر سکے۔" (ضرورت الامام ص ۲۵ طبع اول)

۲۔ اعجاز احمدی "لکھکر دس ہزاری انعام شائع فرمایا۔ لکھا کہ "خدا تعالیٰ ان کے قلموں کو توروں دیکھا اور ان کے دلوں کو غبی کر دیکھا۔" (اعجاز احمدی ص ۳۰ طبع اول)

۳۔ اعجاز المسیح "وغیرہ۔"

خدا کے قول سے قول بشر کیونکر برابر ہو وہاں قدرت یہاں در ماندگی فرق نمایاں ہے

تیرھویں دلیل :- نبی ہی غالب آتے ہیں۔

"میں نے یہ باتیں تم سے اس لئے کہیں کہ تم مجھ میں امینان پاؤ۔ دُنیا میں مصیبت اُٹھاتے ہو، لیکن خاطر جمع رکھو میں دُنیا پر غالب آیا ہوں۔" (یوحنا ۱۶: ۳۲) نیز ۱۔ یوحنا ۵۔ قرآن مجید میں بھی ہے۔ کَتَبَ اللّٰہُ لَا تُغْلِبُنَّ اَنَا وَ رَسُوْلُی (المجادلہ: ۲۲) حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں: "ٹھٹھا کرو جقد چاہو۔ گالیاں دو جقد چاہو اور ایذا اور تکلیف دی کے منصوبے سوچو جقد چاہو۔ اور میرے استیصال کے لئے ہر ایک قسم کی تدبیریں اور کر سوچو۔ جقد چاہو۔ پھر لاؤ کہو کہ مغرب خدا تمہیں دکھلا دیکھا کہ اس کا ہاتھ غالب ہے۔" (اربعین ضمیمہ ترجمہ گولڈیوٹ)

چودھویں دلیل :- انبیاء کی جماعتیں تدریجاً ترقی کرتی ہیں۔ "دیکھو جہاں اس کا پیر ہو چلا۔" (یوحنا ۱۶)

جماعت احمدیہ کی تدریجی ترقی کو دیکھو۔

صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

پر عیسائیوں کے اعتراضات

پہلا اعتراض :- مسیح ناصری نے آسمان سے آنا تھا۔ مرزا صاحب مسیح کیسے ہو سکتے ہیں ؟
الجواب :- یہ کہنا کہ مسیح ناصری خود آئیگا غلط ہے۔ خود مسیح نے کہ دیا ہے کہ میں اب واپس دنیا میں نہیں آؤنگا۔ بلکہ جو کوئی آئیگا "میرے نام پر" آئیگا۔ دیکھو یوحنا ۱۶ :- "میں باپ کے پاس جاتا ہوں اور تم مجھے پھر نہ دیکھو گے۔" متی ۲۴ میں ہے۔ "اب سے مجھے پھر ہرگز نہ دیکھو گے جب تک نہ کہو گے کہ مبارک وہ جو خداوند کے نام پر آتا ہے۔" (متی ۲۴)

جواب :- جس طرح یوحنا ایلیاہ ہو سکتا ہے حضرت مرزا صاحب بھی مسیح ہو سکتے ہیں۔
توریت میں ہے :- "ایلیاہ رتھ سمیت آسمان پر چڑھ گیا۔" (۲۔ سلاطین ۱۱) پھر لکھا ہے :- "ایلیاہ دوبارہ دنیا میں آئے گا۔" (ملاکی ۴)

مگر وہ آسمان سے نازل نہ ہوا۔ یسوع نے یوحنا کو جو پیدا ہوا تھا "ایلیاہ" قرار دیا۔ (متی ۱۱) اسی طرح آج تم کہتے ہو کہ مسیح آسمان سے آئیگا۔
جواب :- انجیل سے ثابت ہے کہ مسیح موعود پیدا ہوگا۔ چنانچہ لکھا ہے کہ جب ابن آدم (یسوع) نئی پیدائش میں اپنے جلال کے تخت پر بیٹھے گا۔

دوسرا اعتراض :- مسیح تو جلال کے ساتھ آسمان سے اُترے گا اور سب لوگ اس پر ایمان لے آئیں گے۔
الجواب :- غلط ہے۔ (د) یسوع نے تو صاف کہا ہے :- "لیکن میں تم سے کہتا ہوں کہ ایلیاہ تو آچکا انہوں نے اس کو نہ پہچانا بلکہ جو چاہا اس کے ساتھ کیا۔ اسی طرح ابن آدم بھی ان کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا۔" (متی ۱۷) گویا جس طرح انہوں نے ایلیاہ کو جو آنیوالا تھا "یوحنا" کی شکل میں نہ پہچانا۔ اور اس کی تکذیب کی۔ اس طرح مسیح موعود کی بھی تکذیب کریں گے اور وہی پُرانا اعتراض پیش کریں گے کہ اس نے آسمان سے نازل ہونا تھا۔ (ب) پھر یسوع کہتا ہے :- "کہ خدا کی بادشاہت ظاہری طور پر نہ آئیگی (لوقا ۱۷) لہذا آسمان سے جلال کے ساتھ نازل ہونا چہ معنی دارد۔"

(ج) مسیح کی آمد چور کی طرح ہوگی۔ (۲۔ پطرس ۳ و ۱۔ تیمتلیکیوں ۴ و لوقا ۱۲ و متی ۲۴) چور رات کو چھپ کر اور لباس بدل کر آتا ہے یا جلال کے ساتھ اپنی اصلی شکل میں۔ اسی طرح مسیح نے بھی جیس بدل کر اپنے شیل کے رنگ میں آنا تھا۔ مگر تم نے اس کے کلام کو نہ سمجھا۔

تیسرا اعتراض :- مسیح نے کہا: بہت سے مجھوٹے مسیح آئیں گے تم ان پر ایمان نہ لانا مرزا صاحب بھی ان میں سے ہیں۔ خواہ کتنے نشان دکھائیں ہم نہیں مانیں گے۔

الجواب:- یسوع نے جن جھوٹے مدعیان مسیحیت و نبوت کا ذکر کیا ہے وہ وہی ہیں جو یسوع کو "خداوند" کہتے ہیں اور اُس کے نام سے بدروحوں کو نکالنے کے اور اس کے فیض اور اسی کی برکت سے مسیحیت کے مدعی ہیں چنانچہ لکھا ہے:-

"جھوٹے نبیوں سے خبردار رہو جو تمہارے پاس بھیڑوں کے لباس میں آتے ہیں مگر باطن میں پھاڑ والے بھیڑیے ہیں۔ اُن کے پھلوں سے تم انہیں پہچان لو گے۔۔۔۔ جو مجھ سے اے خداوند! اے خداوند! کہتے ہیں۔ اُس دن بہتر ہے مجھ سے کہیں گے اے خداوند اے خداوند کیا ہم نے تیرے نام سے نبوت نہیں کی؟ اور تیرے نام سے بدروحوں کو نہیں نکالا۔ اور تیرے نام سے بہت سے معجزے نہیں دکھائے؟" (متی ۲۴: ۱۵) گویا وہ جھوٹے نبی (۱) بُرے پھلوں والے (۲) یسوع کو خداوند کہنے والے (۳) اُسی کی برکت سے سب کچھ کرنے والے ہونگے۔ مرزا صاحب میں یہ مینوں باتیں نہیں پائی جاتیں۔ آپ تو یسوع کی الوہیت کے سب سے بڑے دشمن تھے۔ آپ نے تحفہ قیصریہ میں مسیح کے نام سے آنے والا اپنے آپ کو کہا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ مسیح موعود ہیں۔ اصل مسیح چونکہ فوت ہو گیا ہے اس لئے آنے والا شیل مسیح حضورؑ ہی کا وجود باوجود ہے ورنہ آپ نے یسوع کے فیض سے نبوت پانے کا کبھی دعویٰ نہیں کیا۔ ہاں یسوع کی عبارت مندرجہ متی ۲۴: ۱۵ میں دوئی جیسے عیسائی مدعیان مسیحیت و نبوت شامل ہیں جو الوہیت مسیح کے قائل اور اُسی کے نام سے سب کچھ کرنے کے مدعی ہیں (مثلاً تھیوداس اور ہودا گیلی دیکھو اعمال ۱۳: ۵)۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر اس پیشگوئی کو چسپال کرنا سراسر غلط ہے۔ آپ کی اولاد اور جماعت کو دیکھو۔ چوتھا اعتراض:- "مری پڑنا۔ طرائیوں کا ہونا۔ بھونچال آنا۔ چاند سورج کا تاریک ہونا وغیرہ۔ یہ نشان تو مسیح کی آمد ثانی کے پہلے ہونے میں نہ کہ اُس کی آمد کے بعد۔

الجواب:- یہ عقلاً غلط ہے۔ مرزا ہمیشہ قانون کی خلاف ورزی کے بعد ہوتی ہے نہ کہ اس سے قبل؟ دنیا میں عالمگیر عذاب ہمیشہ نبی کی بعثت اور اس کی تکذیب کے بعد ہی آیا کرتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید میں بھی ہے وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى تَبْعَثَ رَسُولًا۔ بنی اسرائیل (۱۶) اور یہی بات آپ کی توریت میں بھی لکھی ہے "اور یہ ہو گا کہ جو شخص اُس نبی کی نہ سمجھے گا۔ وہ اُمت میں سے نیست و نابود ہو جائے گا۔"

(استثنا ۱۶: ۱۱ و اعمال ۳: ۲۱)

لہذا آپ کی انجیل کے کاتب نے اتنی غلطی کی ہے کہ پیچھے واقع ہونے والی بات کو پہلے لکھ دیا پس کاتب کا قلم باطل ہے۔

اور انجیل میں لکھا ہے کہ مسیح موعود کی آمد اچانک ہوگی اور اس کا اس سے قبل کسی کو علم نہ ہو گا۔ پس اس سے پہلے بیماریاں وغیرہ پڑنا غلط ثابت ہوا۔ (متی ۲۴: ۲۲ و مرقس ۱۳: ۳۲) پانچواں اعتراض:- مرزا صاحب کو اُن کے گھر میں قبولیت نہ ہوئی۔ قادیان میں بھی سب لوگ احمدی نہیں ہوئے۔ پنجاب اور ہندوستان نے ان کو قبول نہیں کیا۔

الجواب:- یہ حضرت مرزا صاحب کی صداقت کی دلیل ہے نہ کہ کذب کی خود یسوع کہتا ہے

(د) میں تم سے سچ کتا ہوں کہ کوئی نبی اپنے وطن میں مقبول نہیں ہوتا (لوقا ۱۱) (ب) نبی اپنے وطن اور اپنے گھر کے سوا کہیں بے عزت نہیں ہوتا (متی ۱۳) (ج) یہی تو مسیح نامری کی پیشگوئی تھی کہ مسیح کی آمد ثانی کے وقت اس کی تکذیب ہوگی اور لوگ اسے نہیں مانیں گے۔

۱۔ لیکن پہلے ضرور ہے کہ بہت دکھ اٹھائے اور اس زمانہ کے لوگ اُسے رو کریں۔۔۔ ابن آدم کے ظاہر ہونے کے دن بھی ایسا ہی ہوگا۔“

(لوقا ۱۲)

۲۔ لیکن میں تم سے کتا ہوں کہ ایسا تو آچکا اور انہوں نے اُس کو نہیں پہچانا بلکہ جو چاہا اس کے ساتھ کیا۔ اسی طرح ابن آدم بھی اُن کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا۔“

(متی ۱۶)

(د) نئے عہد نامے میں صاف لفظوں میں موجود ہے کہ تکذیب ہونا اور دکھ پہنچنا سچے نبیوں کی علامت ہے۔ ملاحظہ ہو۔ یعقوب ۵۔ جن نبیوں نے خداوند کے نام سے کلام کیا۔ اُن کو دکھ اٹھانے اور مہر کرنے کا نونہمبھو۔۔۔ تم نے ایوب کے صبر کا حال تو سنا ہی ہے؟

چھٹا اعتراض :- مرزا صاحب کی پیشگوئیاں پوری نہیں ہوئیں۔ محمدی بیگم وغیرہ۔

الجواب :- محمدی بیگم وغیرہ پیشگوئیاں تفصیل سے دوسری جگہ درج ہیں یہ سب پیشگوئیاں انذار تھیں اور پوری ہوئیں، لیکن تمہاری بائبل سے ثابت ہے کہ انذار پیشگوئیاں مل جایا کرتی ہیں۔ یونس نبی کی چالیس یومی پیشگوئی دیکھو یوناہ بابت آیت ۴۔ اسی طرح اپنے پولوس رسول کی پیشگوئی دیکھو اعمال ۱۰۔ ۲۵۔

پہلے کہا :- ”اس سفر میں تکلیف اور بہت نقصان ہوگا۔ نہ صرف مال اور جہاز کا بلکہ ہماری جانوں کا بھی۔“ (اعمال ۲۶) لیکن بعد میں کہا۔ خاطر جمع رکھو کیونکہ تم میں سے کسی کی جان کا نقصان نہ ہوگا مگر جہاز کا۔۔۔ ان سب کی خدا نے تیری خاطر جان بخشی کی۔ (اعمال ۲۶-۲۷)

یسوع کی پیشگوئیوں کا حال مضمون ”قرآنی مسیح و انجیلی یسوع“ میں مذکور ہے۔ دیکھو صفحہ ۹

تم یسوع کی ایک پیشگوئی انجیل سے سچی ثابت کر دو۔ ہم اُس کے مقابلہ میں حضرت مرزا صاحب کی دو پیش کر رہے ہیں۔ آؤ میدان میں نکل کر مقابلہ کرو۔ دیدہ پاید۔

جیسا کہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے عیسائیوں کو انعامی چیلنج بھی دیا۔ مگر کسی عیسائی کو مقابلہ پر آنے کی جرأت نہ ہوئی۔ حضرت علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں :-

”میرا یہ بھی دعویٰ ہے کہ یسوع کی پیشگوئیوں کی نسبت میری پیشگوئیاں اور میرے نشان زیادہ ثابت ہیں۔ اگر کوئی پادری میری پیشگوئیوں اور میرے نشانوں کی نسبت یسوع کی پیشگوئیاں اور نشان ثبوت کے رو سے قوی تر دکھلا سکے تو میں اس کو ایک ہزار روپیہ نقد دوں گا۔“

(اشتراک مشمولہ رسالہ انجام اہتمم : تبلیغ رسالت جلد ۶ صفحہ ۱)

ساتواں اعتراض :- مرزا صاحب کی وفات کے بعد ان کی جماعت میں اختلاف پھیل گیا۔

الجواب :- ذرا انجیل پڑھو۔ یسوع کی وفات کے تھوڑا ہی عرصہ بعد پولوس کرنتھیوں کو یوں مخاطب کرتا ہے:

”اے بھائیو!۔۔۔۔۔ تم میں جھگڑے ہو رہے ہیں۔“ (۱ کرنتھیوں ۱)

ہے۔ حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ شعر جس پر اعتراض کیا گیا ہے۔ یہ بھی اللہ تعالیٰ کے سامنے مجبور ہو کر اور دُعا کا حامل ہے۔ جیسا کہ حضرت داؤد علیہ السلام کی دُعا (بحوالہ زبور) اور درج ہو چکی ہے۔ بلکہ یہ کہنا بالکل درست ہے کہ حضرت اقدس علیہ السلام کی یہ مناجات لفظاً لفظاً حضرت داؤد کی دُعا کا ترجمہ ہے۔ پس جو شخص اس پر اعتراض کرتا ہے یا اس پر تفسیر اڑاتا ہے وہ حد درجہ کاشفی اور بقی انسان ہے اور اپنی بد فطرتی کے مظاہر کے سوا اور کچھ نہیں کرتا۔

(ح) حضرت اقدس علیہ السلام کا یہ قول محمول بہ انکسار ہے۔ جیسا کہ خود حضور فرماتے ہیں:-

إِنَّ السُّمَّيْنِ لَا يُحِبُّ تَكْبُرًا
مِنْ خَلْقِهِ الضَّعْفَاءُ دُورٌ فَنَاءُ

(انہام، قسم ۲۸۱ - درشیں عربی ص ۱۷۶)

کہ خدا تعالیٰ اپنی مخلوق سے جو کہ ضعیف اور کیڑے ہیں تکبر پسند نہیں کرتا۔ اس میں حضور نے تمام مخلوق کو کیڑے قرار دیا ہے اور تکبر سے اظہار نفرت فرمایا ہے۔ پھر فرماتے ہیں:-

وَمَا نَحْنُ إِلَّا خَالِفَتَيْلُ مَذَلَّةٍ
بِأَعْيُنِهِمْ بَلَىٰ مِنْهُ أَدْنَىٰ وَأَحْقَرُ

(درشیں عربی ص ۲۹۳ - براہین احمدیہ ج ۵، ج ۱، طبع اول)

کہ ہم اپنے مخالفوں کی نظر میں ایک ریشہ خرمای طرح ہیں۔ بلکہ اس سے زیادہ حقیر اور ذلیل۔ پھر تحریر فرماتے ہیں:-

”اس آیت میں ان نادان مومندوں کا رد ہے جو یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دوسرے انبیاء پر فضیلت کُل ثابت نہیں اور۔۔۔ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع فرمایا ہے کہ مجھ کو یونس بن مثنیٰ سے بھی زیادہ فضیلت دی جائے یہ نادان نہیں سمجھتے کہ۔۔۔ وہ بطور انکسار اور تذلل ہے جو ہمیشہ ہمارے سید و مولیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عادت تھی۔ ہر ایک بات کا ایک موقع اور محل ہوتا ہے۔ اگر کوئی صالح اپنے خط میں احقر العباد لکھے تو اس سے یہ نتیجہ نکال کہ یہ شخص درحقیقت تباہ دنیا میاں ملک کُبت پرستوں اور تمام فاسقوں سے بدتر ہے اور خود اقرار کرتا ہے کہ وہ احقر العباد ہے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۱۲۳، طبع اول)

قرآن کا مسیح اور انجیل کا یسوع

تحریرات حضرت مسیح موعود علیہ السلام

- ۱۔ "ہمیں پادریوں کے اور اُن کے یسوع اور اس کے چال چلن سے کچھ غرض نہ تھی۔ انہوں نے ناحق ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دیکر ہمیں آمادہ کیا کہ اُن کے یسوع کا کچھ تھوڑا سا حال اُن پر ظاہر کریں۔ چنانچہ اسی پلید نالائق فتح مسیح نے اپنے خط میں جو میرے نام بھیجا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو زانی لکھا ہے (نور اللہ) اور اس کے علاوہ اور بہت گالیاں دی ہیں۔ اگر پادری اب بھی اپنی پالیسی بدل دیں اور عہد کر لیں کہ آئندہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں نہیں نکالیں گے۔ تو ہم بھی عہد کریں گے کہ آئندہ نرم الفاظ کے ساتھ ان سے گفتگو ہوگی ورنہ جو کچھ کہیں گے اُس کا جواب سنیں گے۔" (ضمیمہ انجام آتم مٹ حاشیہ طبع اول)
- ۲۔ مسلمانوں کو واضح رہے کہ خدا تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کچھ خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا؟ اور پادری اس بات کے قائل ہیں کہ یسوع وہ شخص تھا جس نے خدائی کا دعویٰ کیا اور حضرت موسیٰ کا نام اُدا کر اور ہمارے رکھا اور آنے والے مقدس نبی کے وجود سے انکار کیا اور کہا کہ میرے بعد سب جھوٹے نبی آئیں گے۔

(ضمیمہ انجام آتم مٹ حاشیہ)

- ۳۔ "ہم اس بات کے لئے بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے مامور ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا تعالیٰ کا سچا اور پاک اور راستباز نبی مانیں اور اُن کی نبوت پر ایمان لائیں۔ سو ہماری کتاب میں کوئی ایسا لفظ موجود نہیں ہے جو اُن کی شانِ بزرگ کے خلاف ہو۔ اور اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ دھوکہ کھانے والا اور بھوٹا ہے۔"
- (ایام الصلح مائیل جیج مٹ و تبلیغ رسالت مجموعہ اشتہارات جلد ۷ مٹ)

- ۴۔ "میں یقین رکھتا ہوں کہ کوئی انسان حسین یا حضرت عیسیٰ جیسے راستباز پر بدزبانی کر کے ایک رات بھی زندہ نہیں رہ سکتا اور وعید مَن عَادَ لِي وَ لِيَا دست بدست اس کو بچڑھاتا ہے۔" (اعجاز احمدی مٹ طبع اول)
- ۵۔ "موسیٰ کے سلسلہ میں ابن مریم مسیح موعود تھا اور محمدی سلسلہ میں میں مسیح موعود ہوں۔ موسیٰ اس کی عزت کرتا ہوں جس کا ہمنام ہوں اور مفسد اور مفری ہے وہ شخص جو کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا۔"
- (کشتی نوح مٹ طبع اول)

- ۶۔ جس حالت میں مجھے دعویٰ ہے کہ میں مسیح موعود ہوں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مجھے مشابہت ہے تو ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ میں اگر نعوذ باللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بُرا کہتا تو اپنی مشابہت اُن سے کیوں بتاتا؟ کیونکہ اس سے تو خود میرا بُرا ہونا لازم آتا ہے۔"

(اشہاد ۲۷ دسمبر ۱۸۹۸ء حاشیہ و تبلیغ رسالت جلد ۷ مٹ حاشیہ)

- ۷۔ "ہمارا جھگڑا اُس یسوع کے ساتھ ہے جو خدائی کا دعویٰ کرتا ہے نہ اُس برگزیدہ نبی کے ساتھ جس کا ذکر قرآن

کی وحی نے مع تمام لوازم کے کیا ہے؟

۸۔ هَذَا مَا كَتَبْنَا مِنْ الْأَنْبِيَاءِ عَلَى سَبِيلِ الْإِلْزَامِ وَإِنَّا نَكْرِمُ الْمَسِيحَ وَنَعْلَمُ إِنَّهُ كَانَ نَقِيًّا وَمِنْ الْأَنْبِيَاءِ الْكَرَامِ۔
(ترغیب المؤمنین ص ۱۷۰ حاشیہ)

۹۔ ”ہمیں حضرت مسیح علیہ السلام کی شان مقدس کا ہر حال لحاظ ہے اور صرف (پادری) فتح مسیح کے سخت الفاظ کے عوض میں ایک فرضی مسیح کا بالمقابل ذکر کیا گیا ہے۔ اور وہ بھی سخت مجبوری سے کیونکہ اس نادان (پادری فتح مسیح) نے نہایت ہی شدت سے گالیاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نکالی ہیں۔ اور ہمارا دل دکھایا ہے۔“
(رسالہ فتح مسیح ص ۱)

۱۰۔ ”ہم اُس پتھے مسیح کو مقدس اور بزرگ اور پاک جانتے ہیں اور مانتے ہیں جس نے نہ خدائی کا دعویٰ کیا نہ بیٹا ہونے کا۔ اور جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے کی خبر دی اور اس پر ایمان لایا۔“ (فتح مسیح ص ۱۳)
۱۱۔ ”اس میں کچھ شک نہیں کہ وہ نیک انسان تھا اور نبی تھا مگر اُسے خدا کا کافر ہے۔“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۲ و تبلیغ رسالت جلد ۲ ص ۱۱)
۱۲۔ ”قرآن شریف میں فقط اس مسیح کے معجزات کی تصدیق ہے جس نے کبھی خدائی کا دعویٰ نہیں کیا۔ کیونکہ مسیح کئی ہوئے ہیں۔“ (تصدیق النبی حاشیہ ص ۳۳)

نیز دیکھو رسالہ آریہ دھرم ٹائٹل بیج آخری صفحہ حقیقۃ الوحی ص ۲۴۷ و جنگ مقدس ص ۱۷۰ و انوار اسلام ص ۳۳

غیر احمدی علماء کی تحریرات

۱۔ جناب مولوی رحمت اللہ صاحب مہاجر مکی اپنی کتاب ازالۃ الاولیاء ص ۳۴ میں فرماتے ہیں:-
”ہمراہ جناب مسیح بسیار زناں ہمراہ مے گشتند و مال خود مے خورانیند و زناں فاحشہ پایا آنجناب راسے بوسیدند و آنجناب مرتا و مریم را دوست مے داشت و خود شراب برائے نوشیدن دیگر کساں عطا مے فرمودند۔“
۲۔ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دیوبند لکھتے ہیں:-

”یہ نصاریٰ جو دعویٰ محبت حضرت عیسیٰ سے کرتے ہیں تو حقیقت میں اُن سے محبت نہیں کرتے کیونکہ دار و مدار ان کی محبت کا خدا کے بیٹے ہونے پر ہے۔ سو یہ بات حضرت عیسیٰ میں تو معدوم، البتہ اُن کے خیال میں تھی۔ اپنی خیالی تصویر کو پوجتے ہیں۔ اور اس سے محبت رکھتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خداوند کریم نے اُن کی واسطہ داری سے برطرف رکھا ہے۔“ (ہدایۃ الشیعہ ص ۲۴۳ و ص ۲۴۵)

۳۔ جناب مولوی آل حسن صاحب فرماتے ہیں:-
”حضرت عیسیٰ کا معجزہ احیا۔ موتی کا بعض بیان متی کرتے پھرتے ہیں کہ ایک آدمی کا سر کاٹ ڈالا بعد اس کے سب کے سامنے دھڑ سے ملا کر کہا اٹھ کھڑا ہو۔ وہ اٹھ کھڑا ہوا۔“ (استفسار ص ۳۳)
۴۔ ”اشعیا اور ارمیاہ اور عیسیٰ علیہ السلام کی بہت سی غیب گوئیاں قواعد دل و نجوم سے بخوبی نکل سکتی

۵۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہودیوں کو حد سے زیادہ جوگالیاں دیں۔ تو ظلم کیا؟ (استفسار ص ۳۱۹)

حضرت مسیح علیہ السلام اور یسوع کے دو حلیے

موجودہ انجیل نے یسوع کی ایسی گندی تصویر کھینچی ہے کہ اُسے دیکھ کر کوئی منصف مزاج انسان یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ خدا کے اس برگزیدہ نبی کی تصویر ہے جسے قرآن مجید نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور مسیح ابن مریم کے نام سے موسوم کیا ہے۔

۱۔ نسب نامہ

قرآن مجید حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نسب نامہ کو بالکل پاک اور مطہر قرار دیتا ہے۔ جیسا کہ فرمایا ہے۔ مَا كَانَ أَبُوًّاۙ اِمْرًاۙ سَوِيًّاۙ وَمَا كَانَ ثٰمِثًاۙ اُمْلٰٓثٍۭ بَغِيًّاۙ مَرِيًّاۙ (۲۹) مگر انجیل کے یسوع کا نسب نامہ سخت ناپاک اور گندہ ہے۔ چنانچہ انجیل متی ۱۶ میں یسوع کا نسب نامہ کے عنوان کے نیچے تین عورتوں نامار۔ راحاب اور اویاہ کی بیوی (بنت سبع) کا ذکر ہے (متی باب آیت ۲-۵-۷) اور تورات میں لکھا ہے کہ یہ تینوں بدکار اور زنا کار عورتیں تھیں۔ ملاحظہ ہو:-

راحاب فاحشہ تھی۔ (یشوع ۲-۱)

نامار نے اپنے خسر سے زنا کیا۔ (پیدائش ۱۹/۱۶)

بنت سبع زوجہ اوریاہ نے (نعوذ باللہ) داؤد سے زنا کیا۔ (۲-سمویل ۵/۲)

تورات میں ہے ۱۔ بدکاروں کی نسل کبھی نام آور نہ ہوگی۔ (یسعیاہ ۱۳)

”حرامی بچہ دہشت تک خدا کی بادشاہت میں داخل نہ ہوگا“ (استثنا ۲۳)

۲۔ مریم کا صدیقہ ہونا

قرآن مجید نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ کو صدیقہ قرار دیا ہے۔ فرمایا: وَ اٰمَنَّاۤ بِذٰلِكَۙ ۝۱۳۰ گویا وہ حضرت عیسیٰ پر کمال طور پر ایمان لائی اور خدا کی باتوں پر کما حقہ عمل کرتی تھی۔

مگر انجیلی یسوع کے متعلق انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ اُنکی ماں اُس پر ایمان نہ لائی تھی۔ چنانچہ متی ۱۲/۴۶ و مرقس ۳/۳۵ میں ہے کہ اس کی ماں اور اس کے بھائی جب یسوع کو ملنے آئے تو وہ اپنے شاگردوں میں کھڑا تھا۔ کسی نے جب اس کو بتایا کہ تیری ماں اور تیرے بھائی تجھ سے ملنا چاہتے ہیں۔ تو اس نے جواب دیا۔ ”کون ہے میری ماں؟ اور کون ہیں میرے بھائی؟“ اپنے شاگردوں کی طرف منہ کر کے کہا: میری ماں اور میرے بھائی تو یہ ہیں جو خدا کا کلام سنتے اور اُس پر عمل کرتے ہیں۔ (لوقا ۱۰/۳۶) گویا اس کی ماں اور اس کے بھائی خدا کے کلام کو سنتے اور اس پر عمل نہ کرتے تھے۔ کیونکہ اگر وہ واقعی

خدا کی مرضی پر چلنے والی اور اس کی باتوں پر عمل کرنے والی ہوتی تو وہ یسوع کے بیان کردہ معنوں کی رو سے اُس کی روحانی ماں بھی ٹھہرتی۔ تو اُس صورت میں یسوع پر اُس کی دونی عزت لازم آتی۔ مگر اس کا کون ہے میری ماں؟ کتنا اور پھر ماں کے معنی بیان کر کے اپنے شاگردوں کو اس میں شامل کرنا اور جسمانی ماں کو اس سے باہر نکالنا صاف طور پر ثابت کرتا ہے کہ اس کی ماں اُس پر ایمان نہ لائی۔ لہذا انجیلی یسوع اُنٹھ صیدِ نیکۃ کا مصداق نہ رہا۔ مندرجہ بالا استدلال انجیل کی اس عبارت سے اور زیادہ قوی ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اس کے بجائے بھی اُس پر ایمان نہ لائے تھے۔ (یوحنا ۶: ۶۷) کیا کوئی عیسائی موجودہ انجیل میں سے کوئی ایک ہی حوالہ ایسا پیش کر سکتا ہے کہ جس میں یہ لکھا ہو کہ یسوع کی ماں مریم یسوع پر ایمان نہ لائی تھی؟ ہرگز نہیں۔

۳۔ ماں سے بدسلوکی

قرآن مجید نے اپنے مسیح علیہ السلام کو بَرَّاءُ الْبَدَنِ (مریمہ ۳۳) قرار دیا ہے اور یوں بھی لَا تَقُلْ تَهْمًا اَنتَ دِیْنِی اَوْ اٰتِلِی (۲۴) کے عام حکم سے انبیاء علیہم السلام کا استثنا نہیں۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی والدہ کے کامل طور پر وفادار تھے اور اس سے انتہائی خور پر نیک سلوک کرتے تھے۔ مگر انجیل کا یسوع اپنی ماں کو "کون ہے میری ماں؟" (متی ۱۲: ۴۷) و مرقس ۳: ۳۲) اے عورت مجھے تجھ سے کیا کام؟" (یوحنا ۱۹: ۲۷) کے الفاظ سے یاد کرتا ہے۔ گویا اپنے آپ کو اس سے کلی طور پر مستغنی اور بے تعلق قرار دیتا ہے اور اس کی نافرمانی کرتا ہے۔ ایسا آدمی تو یسوع کے فتوے کے مطابق واجب القتل ہے (متی ۵: ۲۱) و درویشوں (۲۲: ۱) لہذا وہ بَرَّاءُ الْبَدَنِ (مریمہ ۳۳) کا مصداق نہ رہا۔

۴۔ پاک انسان ہونا

قرآن مجید نے اپنے مسیح علیہ السلام کے متعلق اَیَّدْنَا نَاوًا مَرْفُوحًا (الْبَقَرۃ: ۲۵۴) فرمایا ہے گویا وہ بہت پاک اور مقدس انسان تھے جس طرح کہ خدا تعالیٰ کے تمام انبیاء ہوتے ہیں۔ مگر انجیل کا یسوع انجیل کے رو سے ایک پاک کیریکٹر کا انسان ثابت نہیں ہوتا۔

۵۔ ایک بدکار عورت کے محبت

(د) اس کے پاؤں پر ایک بدچلن عورت نے عطر ڈالا (لوقا ۷: ۳۶) (ب) عطر ڈالنے والی بدچلن عورت کا نام مریم تھا جو مرتھا اور لعزہ کی بہن تھی (یوحنا ۱۱: ۲ و ۱۲: ۳) (ج) یسوع اس بدچلن عورت سے محبت رکھتا تھا (یوحنا ۱۱: ۵) (د) اس بدچلن عورت کو بھی یسوع سے محبت تھی۔ (لوقا ۷: ۳۶) (ز) وہ بدچلن عورت روٹی تو یسوع بھی گھبرا کر روکنے لگا (یوحنا ۱۱: ۵) (د) یسوع اُس بدچلن عورت کے گھر گیا اور اُس سے تنہائی میں باتیں کرتا رہا (لوقا ۱۰: ۴) (ذ) اس کے ساتھ عورتیں رہتی تھیں (لوقا ۱۱: ۳ و متی ۲۵: ۹)۔ (ش) ایک بدچلن سامری عورت سے جو کوئی غاوند کی جگہ تھی یسوع نے تنہائی میں معنی خیز گفتگو کی (یوحنا ۴: ۳۸)

(ص) یہ فقرہ خام طور پر قابل غور ہے۔ اتنے میں اُس کے شاگرد آگئے اور تعجب کرنے لگے کہ وہ عورت سے باتیں کر رہا ہے پس عورت اپنا گھڑا چھوڑ کر شہر کو چلی گئی (یوحنا ۴: ۲۷) (ض) ایک نوجوان لڑکے سے محبت (یوحنا ۱۲: ۱۹) (ط) اُس کو گود میں بٹھانا اور چھاتی سے لگانا (یوحنا ۱۳: ۲۳ و ۲۱-۲۰) گویا اس لڑکے سے یسوع کو محبت تھی اور شاگرد یسوع سے جب کوئی راز کی بات پوچھنا چاہتے تو براہ راست پوچھنے کی بجائے اُس لڑکے کے ذریعہ سے دریافت کرتے اور یسوع بتا دیتا۔ یوحنا ۱۲: ۱۳ سے معلوم ہوتا ہے کہ پطرس کو یہ فکرتھا کہ یسوع کے چلے جانے کے بعد اس لڑکے کا کیا حال ہوگا اور اس کا کون پرسان حال ہوگا مگر یسوع نے صل سے فقرہ میں بات کو ال دیا۔ یہی اور اسی قسم کی اور باتیں تھیں جن کی بنا پر جب پطلاطوس نے یہودیوں سے پوچھا کہ تم یسوع پر کیا الزام لگاتے ہو تو انہوں نے جواب میں اس سے کہا کہ اگر یہ بدکار نہ ہوتا تو ہم اسے تیرے حوالے نہ کرتے۔ (یوحنا ۱۸: ۱۵) ہاں ہمہ جناب کا اپنا حال یہ تھا کہ ایک "خون حیض" والی عورت کے چھونے سے قوت نکل گئی۔ (مرقس ۵: ۳۰ و ۳۱) (توقا ۳۴)

۶۔ بد نمونہ

قرآن مجید نے اپنے مسیح کو مَثَلًا لِّبَنِي إِسْرَآئِيلَ (الزخرف: ۱۷) یعنی بنی اسرائیل کے لیے اچھا نمونہ قرار دیا ہے مگر انجیلی یسوع کا نمونہ اس کے اخلاق و عادات قطعاً اس قابل نہیں تھیں کہ کوئی منصف مَرَج انسان اس کو نمونہ کہہ سکے۔

- ۱۔ گالیاں دینا۔ زنا کار لوگ (متی ۱۲: ۱۲) "اے سانپو! انبی کے بچو! (متی ۲۳: ۱۳) اے بدکارو! (متی ۲۳: ۱۴) اندھو (متی ۲۳: ۱۴) وغیرہ
- ۲۔ گندے ہاتھوں سے کھانا کھانا۔ اُس کے بعض شاگردوں نے جب اس کی موجودگی میں ناپاک یعنی بن دھوئے ہاتھوں سے روٹی کھائی (مرقس ۶: ۲) تو اس پر بعض فقیہوں اور فریسیوں نے اعتراض کیا۔ اُس کے جواب میں بجائے اپنے شاگردوں کو تادیب کرنے کے اُنٹا یہودیوں سے بحث کرنا شروع کر دیا اور کہا کوئی چیز باہر سے آدمی میں داخل ہو کر انسان کو پاک نہیں کر سکتی۔ (مرقس ۷: ۱۵) بغیر ہاتھ دھوئے کھانا کھانا آدمی کو ناپاک نہیں کرتا۔ (متی ۱۵: ۲)

۳۔ مغلوب انفسب تھا۔ ۱۔ یہودیوں کو گالیاں دیں۔ ب۔ انجیر کے درخت پر بلا وجہ غصہ کھایا۔

(مرقس ۱۱: ۱۱ و ۱۲) (متی ۲۱: ۱۸)

۴۔ غیر کی چیز پر بلا اجازت ہاتھ صاف کرنا جائز سمجھتا تھا۔ اس کے شاگردوں کا بائیں توڑنا اور اس کا حمایت کرنا۔

(متی ۱۲: ۱۱ و ۱۲) (مرقس ۲: ۲۳)

۵۔ بزدل ہونا۔ خدا تعالیٰ نے نَبَرَن شَرِیعَت میں اپنے بندوں کی عموماً اور انبیاء کی خصوصاً یہ صفت بتائی ہے کہ وہ بزدل نہیں ہوتے۔ اَلَا اِنَّ اَوْلِیَاءَ اللّٰهِ لَا خَوْفٌ عَلَیْهِمْ (یونس: ۶۳) کَتَبَ اللّٰهُ لَافْلَحَیْنَ اَنَا وَرُسُلِیْ (المجادلہ: ۲۲)

کجا غوغائے شاں بر خاطر من و خستے آرد

کہ صادق بُزدلے بنود و مکر بند قیلت را (در زمین فارسی)

چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کے نبی تھے۔ لہذا بُزدل نہ تھے مگر انجیل کا یسوع بُزدل تھا ملاحظہ ہو:-

- ۱۔ قتل کا مشورہ نہ کر چھپ کر چلا گیا اور کہا کہ کسی کو میرا نام بتانا (متی ۱۱/۱۰)
- ۲۔ ایک شہر میں تہیں ستائیں تو دوسرے میں بھاگ جاؤ۔ (متی ۱۱/۱۰)
- ۳۔ اسی تعلیم کے نتیجے میں پولوس رسول قید خانہ سے سیواجی مرہٹے کی طرح ٹوکرے میں بیٹھ کر بھاگا تھا۔ (۲۔ کرنتھیوں ۱۱/۳۲)
- ۴۔ جب یہودیوں نے مارنے کو پتھر اٹھائے تو ڈر کر کہا۔ سب لوگ خدا کے بیٹے ہیں۔ (یوحنا ۸/۲۵)

۷۔ مفسد ہونا

خدا کے انبیاء دُنیا میں اصلاح کی غرض سے آتے ہیں۔ جیسا کہ اِنْ اُرِيدُ اللّٰہُ اِلَّا ضَلّٰحَ مَا اسْتَطَعْتُ (ہود: ۸۹) لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی بوجہ نبی اور رسول ہونے کے بنی اسرائیل کی اصلاح ہی کے لئے آئے تھے مفسد ہونا تو قرآن مجید نے منافق کی نشانی قرار دی ہے مگر انجیل کا یسوع دُنیا میں اصلاح کے لئے نہیں بلکہ فساد کے لئے آیا تھا۔ ملاحظہ ہو:-

- ۱۔ "یہ نہ سمجھو کہ میں زمین پر مُصلح کرانے آیا ہوں۔ مُصلح نہیں بلکہ تلوار چلانے آیا ہوں (متی ۱۰/۳۴) اور کہا کپڑے بیچ کر تلوار خریدو (لوقا ۱۲/۳۵)"
- ۲۔ "میں زمین پر آگ ڈالنے آیا ہوں۔ اور اگر آگ لگ چکی ہوتی تو میں کیا ہی خوش ہوتا۔ تم گمان کرتے ہو کہ میں مُصلح کرانے آیا ہوں۔ میں کہتا ہوں کہ نہیں میں جُدائی کرانے۔ کیونکہ اب سے ایک گھر کے پانچ آدمی آپس میں مخالفت رکھیں گے۔ باپ بیٹے سے مخالفت رکھے گا۔ اور بیٹا باپ سے" (لوقا ۱۲/۵۲)
- ۳۔ "میرا وہی شاگرد ہو سکتا ہے جو اپنے ماں باپ۔ بیوی بچوں۔ بہنوں بھائیوں کا دشمن ہو۔" (لوقا ۱۴/۲۶)
- ۴۔ اور خود ہی کہتا ہے جس گھر میں چھوٹ پڑے وہ برباد ہو جاتا ہے (لوقا ۱۱/۱۱)
- ۵۔ خدا کے نبی جب آتے ہیں۔ کچھ لوگ اُن کی مخالفت کرتے ہیں۔ کچھ ایمان لے آتے ہیں۔ اس طرح تفریق پڑ جاتی ہے۔

احمد رحمہ :- خدا کے انبیاء کی آمد سے دو مخالف جماعتوں کا ہو جانا انبیاء کی آمد کی غرض نہیں قرار دی جاسکتی گو اس کو بعثت نبوت کے متعلق قرار دے لیا جائے۔ مثلاً ایک طالب علم بی۔ اے کا امتحان دے اور اُس میں فیل ہو جائے۔ امتحان دینے سے اس کی غرض تو پاس ہونا تھی۔ مگر وہ غلاب منشاء فیل ہو گیا۔ اب اگر کوئی یہ کہے کہ فلاں لڑکے نے بی اے کا امتحان اس لیے دیا تاکہ وہ فیل ہو جائے تو یہ غلاب عقل ہو گا۔ اسی طرح یہ کہنا کہ فلاں نبی دُنیا میں اس لیے آیا کہ تا دُنیا میں لڑائیاں ہونے لگ جائیں بالکل غلاب عقل بات ہے۔

۸۔ شیطان کا ساتھی

قرآن مجید کہتا ہے اِنَّ اللّٰہَ مَعَ الظّٰلِمِیْنَ اَتَقُوْا (النحل: ۱۲۹) کہ متقیوں کے ساتھ خدا تعالیٰ ہوتا

ہے اور انبیاء کے ساتھ تو بوجہ ان کے اتقی الناس ہونے کے سب سے زیادہ۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ بھی خدا تھا۔ مگر انجیل میں جو یسوع کی سوانح زندگی درج ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ اس کے ساتھ نہ تھا۔

۱۔ اُس کی ناکام زندگی۔

۲۔ اُس کا ایلی ایلی لہما سبقتانی کہنا (متی ۲۷)۔

۳۔ شیطان کا اس کے ساتھ چالیس روز رہنا اور پھر کچھ عرصہ کے لئے اس سے جدا ہونا (لوقا ۴)۔

۹۔ جھوٹ بولنا

قرآن مجید سے ثابت ہے کہ خدا تعالیٰ کے انبیاء سب سے زیادہ سچے اور سچ بولنے والے اور راست باز ہوتے ہیں اور اسی وجہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی راست گو اور سعادت شعار انسان تھے مگر انجیل کا یسوع راست گونہ تھا۔

۱۔ بھائیوں کو کہا کہ تم عید پر جاؤ۔ میں نہیں جاتا۔ مگر جب وہ چلے گئے تو ان کے پیچھے پیچھے چھپ کر خود بھی چلا۔ (یوحنا ۸: ۷)۔

۲۔ یوحنا۔۔۔۔۔ چاہو تو مانو۔ ایسا ہے جو آئینہ الا نقاسی ہے (متی ۱۱: ۱۱) مگر یوحنا کا انکار (یوحنا ۱: ۱)۔

۳۔ داؤد۔۔۔۔۔ سردار کا بنایا تار کے عہد میں خدا کے گھر میں گیا اور زندگی روٹیاں کھائیں (مرقس ۲: ۲۶)۔
حالا کہ وہ سردار بنایا تار نہیں بلکہ انجیلک تھا۔ (۱۔ تیموتی ۲: ۲۱)۔

۱۰۔ غلط پیشگوئیاں

قرآن مجید کی آیت۔ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِنْ رَّسُولٍ (الحج ۲۲: ۲۸) کے مطابق انبیاء کی صداقت کا معیار انہی سچی پیشگوئیاں ہیں اور ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی سچے نبی ہونے کی وجہ سے اس میں داخل ہیں مگر انجیلی یسوع کی تمام پیشگوئیاں غلط نکلیں ①۔ تم میں سے کئی زندہ ہونگے کہ میں آجاؤنگا۔ متی ۱۶: ۲۸ و مرقس ۹: ۱ شاگردوں کو کہا تم میرے ساتھ حکومت کرو گے۔ متی ۱۹: ۲۸ ③ ساتھ مصلوب ہونے والے چور کو کہا۔ تو میرے ساتھ آج ہی جنت فردوس میں ہو گا لوقا ۲۳: ۴۳ مگر وفات کے تین دن بعد کہا ہے کہ میں ابھی تک خدا کے پاس اور پر نہیں گیا۔ یوحنا ۲: ۱۹ ⑤ پطرس کو جنت کی گنجیاں (متی ۱۶: ۱۹) مگر پھر اس کو شیطان کہا متی ۱۶: ۲۳ ⑤ ۱۔ صرف یونس کا معجزہ اُن کو دیا جائیگا۔ متی ۱۲: ۴۰۔ ب۔ یونس تین دن اور تین رات مچھلی کے پیٹ میں رہا (یوناہ ب۔ آخری آیت پرانی بائبل) ج۔ یسوع صرف ایک ہی دن زمین میں رہا (لوقا ۲۴: ۲۱) و متی ۲۸: ۵۔ یونس مچھلی کے پیٹ میں زندہ رہا مگر بقول عیسائیاں یسوع مر کر رہا۔

۱۱۔ ملعون

قرآن مجید نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جَعَلْنِي مُبَارَكًا ۱۱ آیتِ مَکْتُوۃ (مریم: ۳۲) کے الفاظ میں

مبارک قرار دیا ہے۔ مگر انجیلی یسوع بروئے انجیل لعنتی تھا۔

۱۔ یسوع لعنتی تھا۔ کیونکہ صلیب پر لٹکایا گیا۔ (گلیتوں ۳)

ب۔ جو صلیب دیا جاتے وہ خدا کا ملعون ہے۔ (استثنا ۲۱)

۲۔ پطرس کو کہا۔ جو تو زمین پر باندھیگا۔ آسمان پر وہی بندھیگا۔ (متی ۱۶ و ۱۸)

پطرس نے یسوع کو لعنت کی۔ (متی ۲۶)

۱۲۔ مکتب انبیاء

قرآن مجید۔ یسوع تمام پہلے انبیاء کا مصدق تھا اور اپنے بعد بھی انبیاء کی آمد کا مبشر تھا۔ وَمُبَشِّرًا
بِرُسُولٍ تَأْتِي مِنْ بَعْدِي اَسْمُهُ اَحْمَدُ (الصفت: ۷) مگر انجیلی یسوع تمام انبیاء کو چور اور ڈاکو کہتا
تھا اور بعد میں آنیوالوں کو مجھوتا کہتا تھا۔

جتنے مجھ سے پہلے آئے سب چور اور ڈاکو ہیں۔ (یوحنا ۸)

اور بہت سے جھوٹے نبی اُٹھ کھڑے ہو گئے۔ متی ۲۳۔ پس قرآن کا یسوع، موجودہ انجیل والا یسوع نہیں
ہو سکتا۔ قَافِعُهُمْ اَنِّي هَا اَنَا قُلُوبُ النَّاسِ لِيُحَقِّقَ!

شراب: ۱) یسوع نے سب سے پہلے جو معجزہ دکھایا وہ شراب بنانا تھا۔ (یوحنا ۴ و ۶)

۲۔ پھر کہانی مے نبی شکوں میں بھرنی چاہیے۔ (لوقا ۵)

۳۔ پولوس کہتا ہے: ”تھوڑی سی شراب پی لیا کرتے“ (۱۔ تیمتھیس ۵)

بھائی اور بہنیں: ”اُس کے بھائی اس کے پاس آئے“ (لوقا ۱۶ و مرقس ۳ و یوحنا ۷)
”اُس کی بہنیں“ (متی ۱۳-۵۵)

دلائل فضیلتِ یسوع بمقابلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب

عیسائی پادری غیر احمدیوں کے عیسائیت نواز عقائد کو پیش کر کے مسلمانوں کو حلقہ عیسائیت میں پھنساتے
چلے جاتے ہیں اور اسی غرض سے ایک رسالہ بنام ”حقائق قرآن“ بھی انہوں نے شائع کر رکھا ہے۔ غیر احمدیوں کے
عقائد پر تو بیشک اس رسالہ کے مندرجہ اعتراضات وارد ہو سکتے ہیں مگر خدا کے فضل سے جماعت احمدیہ کے
سامنے اُن مزعومہ دلائل کی کچھ حقیقت نہیں۔ چند چیدہ اعتراضات کے جوابات درج کئے جاتے ہیں:-

دلیل ۱۔ حضرت یسوع کا معجزانہ طور پر پیدا ہونا

الجواب ۱۔ بیشک قرآن مجید سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے اور ہمارا
اس پر ایمان ہے مگر بغیر باپ کے پیدا ہونے والے کو باپ کے پیدا ہونے والے پر فضیلت دینا غلطی ہے قرآن مجید
نے خود اس کا جواب دیا ہے: اِنَّ مَثَلَ عِيسٰى عِنْدَ اللّٰهِ كَمَثَلِ اٰدَمَ اٰلِ عِمْرٰنَ (۶۰) کہ عیسیٰ کی مثال آدم کی

ہے۔ اب آدمؑ تو بغیر ماں اور باپ کے پیدا ہوئے۔ عیسائی بھی آپکو مانتے ہیں پس اگر بغیر باپ کے پیدا ہونا فضیلت ہے تو بے ماں و باپ کے پیدا ہونا تو اس سے بھی بڑھ کر درجۂ فضیلت ہونا چاہیے۔ پھر عیسائی صاحبان کیوں آدمؑ کو حضرت عیسیٰ سے افضل نہیں مانتے؟ اسی طرح انجیل میں لکھا ہے: "ملک صدق۔۔۔۔۔ بے باپ، بے ماں بے نسب نامہ ہے۔۔۔۔۔ بلکہ خدا کے بیٹے کے مشابہ ٹھہرا" (عبرانوں ۱: ۶) کیا عیسائی صاحبان ملک صدق کو حضرت عیسیٰ سے افضل مانتے ہیں؟ اگر نہیں تو کیا اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ بے باپ پیدا ہونا وجہ فضیلت نہیں۔ لہذا اس وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو افضل قرار دینا غلطی ہے۔

جواب ۷۔ اگر بے باپ پیدا ہونا وجہ فضیلت ہے تو کیا ہم ان تمام کیڑوں مکڑوں کو جو برسات کے دنوں میں ہزاروں لاکھوں کی تعداد میں بے ماں اور بے باپ پیدا ہوتے ہیں تمام انسانوں سے افضل قرار دے سکتے ہیں؟

جواب ۸۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بے باپ ہونا کس طرح موجب فضیلت ہو سکتا ہے جبکہ ان کی ولادت سے لیکر آج تک ساڑھے اسی سو سال گزر جانے تک اُن پر اور انکی والدہ صدیقہ پر پے پے بے کفار نامہ بنجارنا جائز ولادت کا الزام لگاتے ہیں۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام تمام عمر اسی اعتراض کا جواب دیتے رہے یہاں تک کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی برتیت آیتنا کہ بِرُوحِ الْقُدُسِ (البقرہ ۸۸-۲۵۴) کے الفاظ سے کرنی پڑی۔ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کے متعلق کبھی کسی نے کوئی اعتراض کیا؟ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو طعن زنی کا نشانہ بنا پڑا۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بے باپ پیدا ہونا بذاتِ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر آپ کی فضیلت کو ثابت کرتا ہے۔

جواب ۹۔ قرآن مجید کے پڑھنے سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بے باپ پیدا کرنے میں کیا حکمت تھی۔ قرآن مجید میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے فرمایا: اِنِّیْ جَاعِلُکَ نَبِیًّا سِیِّدًا۔ قَالَ وَ مِیْنْ ذَرِیَّتِیْ قَالَ لَا یَنْتَالُ عَهْدِیْ الظَّالِمِیْنَ۔ (البقرہ ۱۲۵) کہ اے ابراہیم! تجھے لوگوں کا مقتدا اور راہنما (نبی) بناتا ہوں۔ انہوں نے عرض کیا کہ اے خدا! میری نسل میں بھی نبوت رکھ رکھ تو خدا تعالیٰ نے فرمایا۔ ہاں تیری نسل میں جو ظالم ہوں گے وہ اس نعمت سے محروم کر دیتے جائیگے۔ دوسری جگہ فرمایا وَ جَعَلْنَا فِیْ ذُرِّیَّتِہِ الْتَّوْبَةَ وَ الْعَمَلُکَ۔ (التَّوْبۃ: ۲۸) کہ ہم نے حضرت ابراہیم کی نسل میں نبوت رکھی۔ اب حضرت ابراہیم کی اولاد کی دو شاخیں تھیں۔ بطریق ذیل:-

حضرت ابراہیمؑ

حضرت اسماعیلؑ - بنی اسماعیل (عرب) حضرت اسحاق - یعقوب اسرائیل - بنی اسرائیل

چنانچہ حضرت اسحقؑ کی نسل سے (بنی اسرائیل میں) پے پے نبی ہوئے۔ حضرت موسیٰؑ۔ داؤد و سلیمانؑ یحییٰؑ۔ زکریاؑ علیم السلام سب انبیاء بنی اسرائیل سے ہوئے۔ لیکن بالآخر بنی اسرائیل ظالم ہو گئے اور اُس وعدہ کے مستحق نہ رہے جو خدا تعالیٰ نے ابراہیمؑ سے کیا تھا۔ چنانچہ خدا تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر باپ کے پیدا کر کے بتا دیا کہ اب حضرت اسحقؑ کی نسل میں نبوت کا خاتمہ ہے۔ اب چونکہ بنی اسرائیل ظالم ہو گئے ہیں اسلئے خدا کے وعدے

مطابق نبوت بنی اسماعیل کی طرف منتقل کردی جائیگی۔ چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو بغیر باپ کے پیدا ہوئے ان کے بعد نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہوئی جو بنی اسرائیل سے نہ تھے۔ نیز حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے محض اپنی قدرت مجزوءہ سے بغیر باپ کے پیدا کر کے یہودیوں کو ایک نمونہ سے سمجھایا کہ تم اس پاک مولود کو بنی والدہ ہر طرح سے بدکاری کی آلائش سے پاک رہے والد الزنا قرار دیتے ہو اور حالت یہ ہے کہ تم میں سے ہزاروں بچے بدکاری کے نتیجہ میں ایسے پیدا ہوتے ہیں جن کے باپوں کا پتہ نہیں اور ہم نے تمہاری عملی حالت کے اظہار کے لئے عملی نمونہ قائم کیا ہے۔ گو خدا تعالیٰ نے اس بچہ کو محض روح القدس کے وسیلہ سے بغیر باپ کے پیدا کیا مگر تم میں اب کوئی نہیں جو بنی کا باپ بن سکے۔ لہذا تم اس قابل نہیں رہے کہ تم کو اس عہد کے مطابق جو خدا تعالیٰ نے ابراہیم کے ساتھ کیا تھا نبوت کی نعمت سے مشرف کیا جائے۔ اس لئے اب وہ عظیم الشان نبی جو دس ہزار قدوسیوں کی جمعیت کے ساتھ اپنے واسطے ہاتھ میں آتشی شریعت کے کرائی والا تھا۔ جس کی بستی میں بنی اسماعیل کے گھرانے میں پیدا ہوگا اور تم سے نبوت چھین کر ان کو عنایت کی جائیگی تاکہ مسیح علیہ السلام کی یہ پیشگوئی پوری ہو کہ ”جس پتھر کو معماروں نے رد کیا وہی کونے کے سرے کا پتھر ہو گیا۔ یہ خداوند کی طرف سے ہوا اور تمہاری نظروں میں عجیب ہے۔“ (متی ۲۱/۴)

غرض یہ حکمت تھی جس کی بنا پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے بے باپ پیدا کیا تاکہ یہودیوں کی عملی حالت بدگواہ رہے پس اس کو وجہ فضیلت قرار دینا کسی صورت میں بھی قرین قیاس نہیں ہو سکتا۔ بنی اسرائیل کی زنا کاری کے ثبوت کے لئے الاحظہ ہو حزقیل ۱۶ و حزقیل ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰ و ۱۰۱ و ۱۰۲ و ۱۰۳ و ۱۰۴ و ۱۰۵ و ۱۰۶ و ۱۰۷ و ۱۰۸ و ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۱۱ و ۱۱۲ و ۱۱۳ و ۱۱۴ و ۱۱۵ و ۱۱۶ و ۱۱۷ و ۱۱۸ و ۱۱۹ و ۱۲۰ و ۱۲۱ و ۱۲۲ و ۱۲۳ و ۱۲۴ و ۱۲۵ و ۱۲۶ و ۱۲۷ و ۱۲۸ و ۱۲۹ و ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴ و ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و ۱۳۸ و ۱۳۹ و ۱۴۰ و ۱۴۱ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰ و ۱۵۱ و ۱۵۲ و ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۱۵۹ و ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۶۲ و ۱۶۳ و ۱۶۴ و ۱۶۵ و ۱۶۶ و ۱۶۷ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ و ۱۷۱ و ۱۷۲ و ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و ۱۹۰ و ۱۹۱ و ۱۹۲ و ۱۹۳ و ۱۹۴ و ۱۹۵ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۳۶۰ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۳ و ۴۲۴ و ۴۲۵ و ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۴۵۴ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۷ و ۴۵۸ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و ۴۷۳ و ۴۷۴ و ۴۷۵ و ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و ۴۸۴ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و ۴۸۷ و ۴۸۸ و ۴۸۹ و ۴۹۰ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ۴۹۳ و ۴۹۴ و ۴۹۵ و ۴۹۶ و ۴۹۷ و ۴۹۸ و ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ و ۵۰۵ و ۵۰۶ و ۵۰۷ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۱۷ و ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۱ و ۵۲۲ و ۵۲۳ و ۵۲۴ و ۵۲۵ و ۵۲۶ و ۵۲۷ و ۵۲۸ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۵۳۴ و ۵۳۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۳۸ و ۵۳۹ و ۵۴۰ و ۵۴۱ و ۵۴۲ و ۵۴۳ و ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۴۶ و ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۴۹ و ۵۵۰ و ۵۵۱ و ۵۵۲ و ۵۵۳ و ۵۵۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰ و ۵۷۱ و ۵۷۲ و ۵۷۳ و ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰

ہاں اتنا ضرور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی حضرت فاطمہؓ کو سیدۃ النساء اہل الجنۃ (بخاری کتاب المناقب باب مناقب فاطمہ جلد ۲ ص ۱۹ مبیع النہ مصر) سب بنتی عورتوں کی سردار قرار دیا ہے۔ اب حضرت مریمؑ یقیناً سیدۃ اہل الجنۃ میں سے ہیں پس فاطمہؓ ان سے افضل ٹھہریں۔ اس سے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت ثابت ہوئی۔ کیونکہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ اپنے زمانہ کی عورتوں میں سب سے افضل تھیں تو اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کمال کا کیا دخل؟ ہاں یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

قوت قدسی کا کمال تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بے نظیر تربیت کے نتیجہ میں آپ کی بیٹی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ پر سبقت لے گئیں۔

قرآن مجید میں جہاں حضرت مریم کے متعلق زیر بحث الفاظ آتے ہیں وہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بطور خبریہ نہیں بتایا گیا کہ حضرت مریم کو خدا تعالیٰ نے تمام جہاں کی عورتوں میں سے چن لیا ہے تا یہ نتیجہ نکل سکے کہ گویا حضرت مریم زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی عورتوں سے بھی افضل ہیں۔ بلکہ قرآن مجید میں ذکر یہ ہے کہ فرشتے نے جب وہ حضرت مریم کو ولادت مسیح کی خوشخبری دینے آیا۔ اس وقت اُن سے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے دنیا کی سب عورتوں میں آپ کو چنا ہے۔ پس اس آیت سے اتنا ہی ثابت ہو سکتا ہے کہ اس وقت جب فرشتے نے یہ کہا کہ جس قدر عورتیں موجود تھیں اُن میں سے حضرت مریم کو ایک نبی کی ماں بننے کے لیے خدا تعالیٰ نے چنا۔ بعد میں پیدا ہونے والی عورتوں کا نہ وہاں ذکر ہے اور نہ یہ مناسب تھا نیز حضرت مریم کے متعلق قرآن مجید میں جو تعریفی الفاظ آتے ہیں۔ وہ یہودیوں کے ستانات کی تردید کی غرض سے ہیں جیسا کہ قرآن مجید میں ہے: وَقَوْلُوهُمْ عَلَىٰ مَرْيَمَ بُهْتَانًا عَظِيمًا (النساء: ۱۵۷) کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ مطہرہ پر بھی کوئی الزام لگاؤ؟ اس سے برتت کی ضرورت ہوتی۔

دلیل نمبر ۳

مسیح کی پیدائش کے وقت خارق عادت امور وقوع میں آئے مثلاً نخل خشک ہرا بھرا ہو کر پھل لایا۔ چشمہ جاری ہو گیا۔ مریم کی تسکین کے لئے فرشتے نازل ہوئے۔

الجواب: مسیح کی پیدائش کے وقت کسی خارق العادت امر کے وقوع کا قرآن مجید میں ذکر نہیں۔ قرآن مجید میں کہیں نہیں لکھا کہ نخل خشک ہرا بھرا ہو گیا۔ بلکہ قرآن مجید سے تو ثابت ہے کہ وہ مجبور کا درخت پھلے ہی ہرا بھرا تھا۔ چشمہ کا جاری ہونا کوئی خارق عادت امر نہیں ہے۔ ہزاروں چشمے دنیا میں جاری ہوتے ہیں۔ خارق عادت کے معنی تو یہ ہیں کہ ایسا واقعہ ظہور میں آئے جو کبھی دیکھا نہ گیا ہو۔ نیز حضرت اسماعیل علیہ السلام کی والدہ یعنی ہاجرہ زوجہ ابراہیم علیہ السلام کی سخت گھبراہٹ کے وقت چشمہ زمزم جاری ہوا جیسا ذکر بخاری کتاب الانبیاء باب یزفون النشوان فی النشوی جلد ۲ ص ۱۶ مصری میں ہے اور حقیقت یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا حضرت اسماعیل علیہ السلام اور حضرت ہاجرہ کو عرب میں چھوڑ جانا یہ سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا ہی پیش خیمہ تھا۔ نیز قرآن مجید کی آیت فَاجَاءَهَا الْمَخاضُ اِلٰی جُدْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يٰاَيُّهَا بَنِيَّ مَتٰ قَبْلُ هٰذَا اَوَكُنْتُ نَسِيًّا مِّنْ سَيِّدٍ (مریم: ۲۳) یعنی حضرت مریم کو دردِ زہرہ مجبور کے تنا کے پاس لے گئی اور حضرت مریم نے شدتِ درد سے چلا کر کہا کہ اے کاش میں اس سے پہلے ہی مر چکی ہوتی اور دنیا سے بے نام ہو چکی ہوتی۔ صاف طور پر بتلا رہا ہے کہ حضرت مسیح کی ولادت کے وقت کوئی خارق عادت امر واقع نہیں ہوا۔ خارق عادت امر تو جب ہوتا۔ اگر حضرت مریم کو اس تکلیف اور شدت سے دوچار نہ ہوتا۔

نیز ایک بچہ جنمے والی عورت نکھڑتی ایلث یحیدر النخلۃ۔ (مریم: ۲۶) کنا کہ خود

کھجور کا تنا ہلا اور جو کھجوریں نیچے گریں اُن کو کھائے، جہاں اُس کی قابل رحم حالت کا نقشہ کھینچ دیتا ہے وہاں اس بات کی مزید تائید بھی کرتا ہے کہ کوئی حادق عادت امر اس موقع پر ظہور میں نہیں آیا۔ بھلا جو فرشتہ تسکین دینے آیا تھا وہ کھجور کے درخت سے کھجوریں اُتار کر بھی دے سکتا تھا۔ پھر حضرت مریم کو زچگی کی حالت میں کھجور کے تنہ کو ہلانے کی تکلیف دہی کی کیا ضرورت تھی؟

پس ان آیات سے کہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ بھلا حضرت مریم بے چاری تو اپنے مخصوص حالات کی بنا پر جب قوم کی طرف سے مقطوع ہو جانے پر مجبور ہو چکی تھیں اور کوئی انسان ان کی تسکین کے لیے وہاں موجود نہ تھا۔ نہ کوئی دالی تھی نہ عورت۔ ایسے موقع پر اگر خدا تعالیٰ نے اس پاک عورت کو آواز دے کھجور کا تنا ہلا کر کھجوریں کھانے کی ہدایت فرمائی تو ایک لالہ بھری امر کیا۔

مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ایسے حالات میں نہ ہوئی تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ ماجدہ کے لئے کوئی امر اپنی قوم کی نظروں میں استحقاق سے دیکھے جانے کے قابل ہو۔ ہاں آپ کی جدہ حضرت ہاجرہ جب کہ وہ بے کس و بے بس تھیں، اور کوئی انسان اُن کی تسکین کے لئے وہاں موجود نہ تھا۔ وہاں بھی فرشتہ نازل ہوا (بخاری صحاح ۱۰۱۲ باب یزقون النسلان فی المشی جلد ۱ ص ۱۸۱ مری) مزید برآں مریم کے متعلق جس قدر قرآن مجید میں الفاظ ہیں بطور ذب "کے ہیں نہ کہ بطور مدح۔ لہذا اُن کی فضیلت ثابت نہیں ہو سکتی۔

دلیل نمبر ۴

مسح کا تکلم فی المہد و ایسا کتاب و نبوت بزمانہ شیر خوارگی

الجواب: قرآن مجید میں حضرت مسیح علیہ السلام کا نہ صرف تکلم فی المہد بلکہ تکلم فی اکمل بھی مذکور ہے۔ یعنی فرشتے نے حضرت مریم کو کہا کہ تیرا بیٹا مہد (مچوٹی عمر) میں بھی کلام کرے گا اور کمال (چالیس سال کی عمر) میں بھی۔ اب اگر مہد کے سنہ گوارہ لے کر اس کو معجزہ قرار دیا جائے تو کھسک (تیس چالیس سال کی عمر) میں کیا سب لوگ باتیں نہیں کرتے۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کیا خصوصیت ہوئی؟

اصل بات یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو چالیس سال کی عمر میں نبوت ملتی ہے۔ باتیں چالیس سال کی عمر میں سب ہی انسان کرتے ہیں۔ مگر نبی چالیس سال کی عمر میں نبوت کی باتیں کرتا ہے۔ جو اس کو دوسرے لوگوں سے تمیز کرتی ہیں۔ پس تکلم فی المہد (بچپن کی عمر میں باتیں کرنے کا) مطلب یہ ہو گا کہ بچپن میں باتیں تو سب بچے کرتے ہیں۔ مگر خدا کے نبی بچپن ہی سے عقل کی باتیں کرتے ہیں۔

ظہر ہونا ربودا کے پکھنے پکھنے پات

چنانچہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق اسی سورۃ مریم میں ہے: "تَبَيَّنَّاكَ الْفُكْمَ صَبِيًّا (ماریہ ۱۳۰) کہ ہم نے اس کو بچپن ہی کی عمر میں دانائی دی۔ یعنی وہ بچپن ہی میں دانائی کی باتیں کرتے تھے۔ چنانچہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ان لوگوں کی جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بچپن کا زمانہ دیکھا شہادت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایسا بچپن ہی میں عاقل بچوں سے بہت متمیز تھے اور لغویات میں حصہ نہ لیتے تھے اور لغویوں کو دیکھ کر طرف خیال نہ

تھا جیسا کہ عام بچوں کا ہوتا ہے۔ یہی وجہ تھی کہ ورد بن نوفل نے آپ کی دانائی کی باتوں سے معلوم کر لیا کہ آپ بڑے ہو کر انبیاء کا سردار نہیں گئے۔ (بخاری باب کیف بدء الوحی الی رسول (ﷺ علیہ وسلم)

باقی رہا یہ کہ کتنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بچپن ہی میں نبوت اور کتاب مل گئی تھی یہ قرآن سے ثابت نہیں۔ سورۃ آل عمران نکال کر دیکھتے۔ وہاں فرشتہ حضرت مریمؑ کے پاس آکر خوشخبری دے رہا ہے کہ تیرے ہاں ایک بیٹا پیدا ہوگا اور یہ امر خدا کی قدرت کاملہ کے آگے ناممکن نہیں۔ وَیُعَلِّمُهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ

وَالْإِنْجِيلَ وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَآئِيلَ۔ اِنِّیْ قَدْ جِئْتُكُمْ بِآیَۃٍ مِّنْ رَبِّکُمْ (آل عمران ۵۰، ۴۹)

کہ وہ بچہ جو پیدا ہوگا اس کو اللہ تعالیٰ کتاب سکھائیگا۔ پھر حکمت سکھائیگا۔ پھر تورات کا سبق پھر اس کے بعد انجیل اور وہ ہوگا بنی اسرائیل کی طرف رسول۔ یہ کہیں آیا ہوں خدا کی طرف سے نشان لے کر یعنی حضرت مسیح کا اپنا کلام شروع ہو جاتا ہے۔ فرشتہ نے قبل از وقت ولادت پیشینگوئی کو بیان کرتے کرتے بغیر کسی وقفہ کا ذکر

کرنے کے اس پیدا ہونے والے کا اپنا کلام ذکر فرما دیا ہے۔ پیدائش کا ذکر بھی نہیں کیا۔ تو معلوم ہوا کہ قرآن مجید صرف ضروری باتوں کا ذکر ضروری جگہ پر فرما دیتا ہے۔ چنانچہ اتنے بڑے وقفہ کا ذکر نہیں کیا اور اسلوب بیان اور بیان پیکار پکا کر کر رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ کلام اُس زمانہ کا ہے جب آپ نبوت کی عمر کو پانچ کر نبی

بن چکے تھے اور معجزات دکھاتے تھے۔ بچپن کا آیات مذکورہ میں کہیں ذکر نہیں۔ سورۃ مریم میں مِّنْ حَتَّٰنِ رِیِّ الْمُهَيَّمِدِ صَبِيًّا (مریم ۳۰۱) کا مطلب یہ ہے کہ جوابی کی کا بچہ ہے اس کے ساتھ ہم کیسے گفتگو کریں۔ یہ تو ہمارے ہاتھوں میں پلا ہے جیسا کہ فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو کہا اَلَمْ نُوْتِیْكَ فِیْنَا وَلِیْدًا (الشعراء: ۱۹)

کہ کیا تو بچپن کی حالت سے میرے ہاتھوں میں نہیں پلا؟ آج تو مجھے ہی نصیحتیں کرنے آگیا ہے۔ اسی طرح یہاں بھی یہودی علماء حضرت مریمؑ کو جواب دیتے ہیں۔ ”گان“ ہمارے معنوں کی تائید کرتا ہے، فَاتَتْ بِہٖ قَوْمَہَا۔ (مریم ۲۸۱) کی ”ف“ سے یہ نتیجہ نکالنا کہ یہ ولادت کے معا بعد کا واقعہ ہے درست نہیں۔ عربی زبان میں

”فا“ نتیجہ کے لئے بھی آتی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ وہ بچہ جو رَسُولًا اِلٰی بَنِيْ اِسْرَآئِیْل (آل عمران ۵۰) بننے والا تھا۔ جب بڑا ہو گیا تو اُن کی مال اُن کو ساتھ لے کر بنی اسرائیل کی طرف آئیں۔ تاکہ وہ اُن کو تبلیغ حق کریں جو

اُن کی پیدائش کا مقصد تھا۔ چنانچہ اسی رکوع میں ہے فَحَمَلَتْہٗ فَانْتَبَذَتْ بِہٖ مَّكَانًا قَاصِیًا رَّیْعًا (۲۳) پس حضرت مریمؑ حاملہ ہو گئیں اور ایک دُور کے مکان میں چلی گئیں پس دروزہ ان کو کھجور کے تنے کی

طرف لے گئی۔ اب حمل کے بعد ہی دروزہ کا ذکر ہے اور فَانْجَاہَا اَلْمَخَاضُ بِرْفٍ (استعمال ہوئی ہے۔ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ حمل ہوتے ہی دروزہ شروع ہو گیا؟ پس ”ف“ سے معا بعد لینا درست نہیں۔

۲۔ قرآن مجید سورۃ آل عمران کی آیت اور نقل کر آیا ہوں کہ فرشتہ نے اگر مریمؑ کو بتایا کہ حضرت مسیح کو پہلے تمنا عطا ہوگا پھر علم حکمت، پھر علم تورات اور اس کے بعد ان کو اپنی کتاب (انجیل) عطا ہوگی۔ اور یہی اللہ تعالیٰ کا

باقی سب انبیاء کے ساتھ دستور ہے۔ یعنی پہلے ان کو فہم کتاب عطا ہوتا ہے۔ پھر انہیں کتاب ملی ہے۔ پھر قرآن مجید میں ہے، اِنَّا اَوْحَیْنَا اَیْلَکَ کِمَا اَوْحَیْنَا اِلَی نُوْحٍ وَّ..... یٰحٰیثُی۔ (النساء: ۱۶۴) یعنی اے نبی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)! ہم نے آپ پر اُسی طرح وحی نازل کی ہے جس طرح

عَلَيْهِ السَّلَام اور دیگر انبیاء حضرت عیسیٰ و ایوب وغیرہم علیہم السلام پر وحی نازل کی تھی۔ اب قرآن مجید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی اسی طرح وحی کا نزول بیان فرماتا ہے جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ہوا۔ اور اس میں کسی قسم کا فرق قرار نہیں دیتا۔ نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کوئی خصوصیت بیان فرماتا ہے بلکہ باقی انبیاء کے ساتھ ان کا بھی ذکر کر دیتا ہے۔ اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء کو تو چالیس برس کے قریب کھنکھاتا آواز آئے اَشْدُّ لَا (الاحقاف ۱۶) کے ماتحت نبوت عطا ہوئی تھی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی اس میں شامل ہیں۔ چنانچہ انجیل سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ۳۱ برس کی عمر میں منادی شروع کی۔ جب یسوع خود تعلیم دینے لگا تو برس تیس ایک کا تھا۔ (لوقا ۴)

عَبَّاسٍ مُّقْبِلًا مُّجِيبًا (بخاری کتاب التفسیر سورۃ مدہ جلد ۴ صفحہ ۴۷) کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ متوفیک کے معنی موت (دینے ہی کے ہیں)۔

ابن مریم مرگیا حق کی قسم
داخل جنت ہوا وہ محتسب
ماتا ہے اس کو فراقِ سرسبز
اُس کے مرجانے کی دیتا ہے خبر (در زمین مودو)

پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے۔ کیونکہ نہ صرف یہ کہ انہی طبعی زندگی کا خاتمہ ہو گیا۔ بلکہ اُن کی تعلیم بھی مر گئی۔ اُن کی تعلیم کے ثمرات مٹ گئے۔ مگر ہمارا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہے۔ اس کی تعلیم زندہ ہے۔ اس کے فیوض روحانیہ کی نیر آب بھی جاری ہے اور اس کی اطاعت اور فرمانبرداری انسان کو اعلیٰ ترین مقامات پر پہنچا سکتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس زمانہ کے مامور حضرت مرزا غلام احمد قادیانی علیہ السلام نے فرمایا ہے۔

قَدْ مَاتَ عِيسَىٰ مُطْرَقًا وَنَبِيَّتُنَا
سُحِّي وَرَفِي إِنَّهُ وَافِي
کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے، لیکن ہمارا نبی زندہ ہے۔ خدا کی قسم میں نے اس کے فیوض کو خود تجربہ کیا ہے (تفصیل کے لیے دیکھو مضمون دربارہ وفات مسیح علیہ السلام ص ۱)۔

دلیل نمبر ۶

مسیح کا مُردوں کو زندہ کرنا اہل اسلام نے اندرونی قرآن تسلیم کیا ہے؟

الجواب قرآن نے جن معنوں

میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق مُردہ زندہ کرنے کا محاورہ بولا ہے انہی معنوں میں آنحضرت صلعم کے متعلق بھی تو مُردے زندہ کرنے کا ذکر فرمایا ہے: يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اسْتَبِيْعُوْا اللّٰهَ وَالرَّسُوْلَ اِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيْكُمْ (الانفال: ۲۵) اے مومنو! اللہ اور رسول کا کہا مانو جب وہ تم کو بلائے تاکہ تم کو زندہ کرے۔ اب یہ لفظ اُنہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق استعمال ہوا ہے اور یہی مُیْنِجی آنحضرت صلعم کے متعلق ہے۔ یہ ہمارے علماء کی بد قسمتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے توجہ جانی مُردے زندہ کرنا ملائیں اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے روحانی مُردے۔

۲۔ پھر قرآن میں موتی (یعنی مُردوں) کا مفہوم بیان کر دیا ہے فرمایا۔ اِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتٰی (الروم: ۵۳) کہ تو مُردوں کو نہیں سنا سکتا۔ اس کے متعلق حافظ ذریعہ احمد صاحب دہلوی اپنے ترجمہ قرآن میں لکھتے ہیں: ”غرض یہ ہے کہ کافر مُردے اور ہرے ہیں۔ اُن میں سننے اور سمجھنے کی صلاحیت نہیں اور نہ سُنا چاہتے ہیں۔“

(ترجمہ القرآن صفحہ ۲۵۵ حاشیہ از حافظ ذریعہ احمد صاحب دہلوی)

”تلمیح الفتح“ ص ۱۱۱ میں جو عربی بلاغت کی کتاب ہے لکھا ہے: ”اَوْ مِنْ حَتّٰی مَيِّتًا فَاَحْيَيْنَاكَ مَتًا لَا يَهْدِيْنٰهُ رَمًا“ (یعنی وہ شخص جو مُردہ تھا ہم نے اُسے زندہ کیا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ گمراہ تھا ہم نے اُسے ہدایت دی۔)

پس ثابت ہوا کہ بغلاء کے نزدیک احیاء موتی کے معنی گمراہوں کو ہدایت دینا ہے اور یہی کام خدا کے انبیاء علیہم السلام کا ہے۔

۴۔ انجیل میں بھی یہ محاورہ استعمال ہوا ہے۔

۱۔ اور اُس (یسوع) نے تمہیں بھی زندہ کیا ہے جب اپنے قصوروں اور گناہوں کے سبب مُردہ تھے۔

(رافیلوں ۲)

ب۔ ”جب قصوروں کے سبب مُردہ ہی تھے تو ہم کو مسیح کے ساتھ زندہ کیا۔“ (رافیلوں ۲)

ج۔ پولوس رسول کہتا ہے: ”مے میرے بھائیو! مجھے اُس فخر کی قسم جو ہمارے خداوند یسوع مسیح میں

تم پر ہے میں ہر روز مرتا ہوں۔“ (۱۔ کرنتھیوں ۱۵)

ہاں ہم مانتے ہیں کہ حضرت مسیح نے بارہ مُردے زندہ کئے۔ یہوداہ اسکر یوہی وغیرہ۔ مگر ان کی زندگی کسی تھی؟ اس کے لیے جس کو ضرورت ہو وہ انجیل کا مطالعہ کرے مگر ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایسے مُردے زندہ کئے جن پر پھر موت نہیں آئی۔ ابو بکر و عمر و عثمان و علی رضی اللہ عنہم وہ مُردے تھے جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زندہ کیا اور ایک وہ بھی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت فرمانبرداری کے طفیل نبوت کے مقام پر سرفراز کیا گیا۔

دلیل نمبر ۷

صفتِ خلقِ حقیقی بھی خاصۃً رب العالمین ہے اور یہ وصف بھی صرف حضرت مسیح میں پایا جاتا تھا۔

الجواب ۱۔ یہ بالکل درست ہے کہ صفتِ خلقِ حقیقی خاصۃً رب العالمین ہے یہی وجہ ہے کہ حضرت

عیسیٰ علیہ السلام میں صفتِ خالقیت نہ تھی۔ خدا کے انبیاء ایسے وقت میں آتے ہیں جبکہ لوگ زمین کی طرف ٹھیک چکے ہوتے ہیں اور دنیا ہی دنیا ان کی نظروں میں ہوتی ہے۔ انبیاء کا کام یہ ہوتا ہے کہ وہ ان لوگوں کو جو زمینی مٹی میں مل کر مٹی ہو چکے ہوتے ہیں۔ بلندی کی طرف رغبت و سوزش کی طرف پرواز کر جانا چاہتے ہیں اور وہ اُن میں رُوحانیت اور مُلکیت کی ایسی رُوح پھونک دیتے ہیں کہ وہی زمینی لوگ پرندوں کی طرح اُڑ کر آسمانی انسان بن جاتے ہیں۔ پھر وہ اس شعر کے مصداق ہوتے ہیں۔

ہم تو بے ہیں فلک پر اس زمین کو کیا کریں آسمان کے رہنے والوں کو زمیں سے کیا نثار۔
یہی معنی ہیں اس آیت کے: ”إِنِّي أَخْلَقْتُ لَكُمْ مِّنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ فِيهِ رُوحًا فَيَكُونُ طَيْرًا بِأَمْرٍ مِّنِّي“ (آل عمران ۵۰)۔ ”أَخْلَقْتُ“ کے معنی پیدا کرتا ہوں۔ ”رُوحًا“ کا تعلق قدرت نہیں۔ کیونکہ خلق کے معنی پیدا کرنے، کسی چیز کی ابتداء کرنے اور تجویز کرنے کے بھی ہوتے ہیں۔ مگر اول الذکر معنوں میں یعنی ”پیدا کرنے کے“ معنوں میں سوائے خدا تعالیٰ کے یہ لفظ اور کسی کے لیے نہیں بولا جاتا۔ جیسا کہ مفرداتِ راغب جو عربی لغت کی معتبر کتاب ہے لکھا ہے۔ پس اس جگہ ”أَخْلَقْتُ لَكُمْ“ کے معنی ہونگے میں تمہارے فائدہ کے لیے تجویز کرتا ہوں چنانچہ کتاب الشعراء و النعمان ابن قتیبہ کے مؤثر پر مشہور عربی شاعر کعب بن زہیر بن سلمیٰ کا یہ قول درج ہے:-

لَا نَتَّ تَفْرِى مَا خَلَقْتَ وَبَعَضُ الْقَوْمِ يَخْلُقُ شَعْمًا لَا يَفْرِى

اور لا نت تفری ما خلقت کا ترجمہ ماقد زت لکھا ہے۔ اسی طرح تفسیر بیضاوی تفسیر سورۃ آل عمران زیر آیت ”أَخْلَقْتُ لَكُمْ“ لکھا ہے ”أَخْلَقْتُ لَكُمْ“۔ پس اس آیت کے وہی معنی درست ہیں جو ہم

کہ میں بڑی کرتا ہوں۔" اُسٹنی کا لفظ نہیں جس کا ترجمہ یہ ہو کہ میں شفا دیتا ہوں۔ آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ اندھوں اور کوڑھوں پر کوئی قید تھی جس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اُن کو بڑی کیا۔

یاد رہے کہ تورات میں یہ لکھا ہوا تھا کہ اندھے، کوڑھے، ٹنگڑے، ہیکل میں داخل نہ ہوں کیونکہ وہ ناپاک ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اُن کے ان کی اس قید کو ہٹا دیا۔ ملاحظہ ہو تورات :-

"کیونکہ وہ مرد جس میں کچھ عیب ہے نزدیک نہ آتے جیسے اندھا یا ٹنگڑا۔۔۔۔۔ یاد او کھلی بھرا۔۔۔۔۔ وہ عیب دار ہے۔۔۔۔۔ وہ اپنا کھاتے۔ مگر پر دے کے اندر داخل نہ ہو۔ میرے مقدس کو بے حرمت نہ کرے۔" (اجار ۲۱/۱۸) "پھر خداوند نے موسیٰ کو مخاطب کر کے فرمایا بنی اسرائیل کو حکم کر کہ ہر ایک مبروس اور جربان والا اور جو مردہ کے سبب ناپاک ہے۔ انکو خیمہ گاہ سے باہر رروں۔ کیا مرد اور کیا عورت دونوں کو نکال دو کہ اپنی خیمہ گاہوں کو جن میں میں رہتا ہوں ناپاک نہ کریں۔" (گنتی ۳۴/۵) پس یہ وہ قید تھی جس سے مسیح نے ان کو بڑی کیا۔ ہاں خدا کے انبیاء روحانی اندھوں کو بعبارت و بصیرت عطا کرتے آتے ہیں۔ اندھا وہ ہے جو خدا کے انبیاء کی صداقت کو شاکست نہیں کرتا۔ فرمایا مَن كَانَ فِي هَذِهِ اَعْمٰی فَاَعْمٰی فَاَعْمٰی سَفَہُ الْاٰخِرَةِ فَاَعْمٰی، دینی اسرائیل ۴۰، کہ جو میاں اندھا ہے وہ اگلے جہان میں بھی اندھا ہے۔ قرآن مجید نے اپنی تمام آیات کو مبصرۃ (بینائی بخشنے والا) قرار دیا ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بیشک پطرس یوحنا۔ سیوہ جیسے اندھوں اور کوڑھوں کو بینائی دی اور کام کرنے کے قابل بنایا۔ مگر اُن کی یہ بینائی اور قوت عارضی تھی۔ مسیح کے گرفتار ہوتے ہی اُن کی یہ سب طاقتیں مسلوب ہو گئیں۔ مگر ہمارے نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان اندھوں کو آنکھیں دیں اور کوڑھوں کو کام کرنے والا بنایا کہ جو شخص ان سے وابستہ ہوا۔ اُس نے بھی بینائی پائی۔

دلیل نمبر ۹

قرآن میں بھی یہ لکھا ہے کہ لوگ اپنے گھروں میں جو کچھ کرتے اور کھاتے پیتے تھے حضرت مسیح ان کو وہ سب کچھ بتا دیتے تھے۔

الحجاب ۱۔ قرآن میں یہ نہیں لکھا کہ حضرت مسیح لوگوں کو یہ بتایا کرتے تھے کہ آج تم گوشت کھا کر آتے ہو۔ اور تم وال۔ بلکہ آیت یوں ہے، وَ اَنْتُمْ كُمْ بِمَا تَاْكُلُوْنَ وَ مَا تَدْرُوْنَ فِيْ بُيُوتِكُمْ اَلَا عَرٰن ۵۰، کہ میں تم کو بتاتا ہوں (احکام) اُن چیزوں کے متعلق جو تم کھاتے ہو اور جو تم اپنے گھروں میں ذخیرہ رکھتے ہو یعنی جمع و خرچ کے احکام بیان کرتا ہوں۔ جیسا کہ آنحضرت مسلم نے بھی کہا، اْكُلُوْا وَ اشْرَبُوْا وَ لَا تَسْرِفُوْا۔ (الاعراف ۳۱) کہ کھاؤ پیتو مگر اسراف نہ کرو۔ ورنہ یہ کتنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بتا دیتے تھے کہ آج زید سبزی کھا کر آیا ہے اور کبرکت اور عمر نے اپنے گھر میں مٹی اور باجرہ جمع کر رکھا ہے۔ مضحکہ خیز ہے۔

دلیل نمبر ۱۰

قرآن میں تمام انبیاء کے گناہوں کا ذکر ہے خصوصاً حضرت محمد صلعم کو حکم ملتا ہے کہ اپنے گناہوں کی معافی مانگ ہم نے تجھے گمراہ پایا اور ہدایت کی۔

الجواب: سائل نے دو آیات پیش کی ہیں (۱) وَاسْتَغْفِرْ لَذُنُوبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ (محمد: ۲۰) (۲) وَذُكِّرْكَ فَصَلَّاءَ فَهَذَا (الضحیٰ: ۸) پہلی آیت کا جواب ۱۔ ذنب کا لفظ انحضرت صلعم کے لئے قرآن میں پانچ مرتبہ آیا ہے اور پانچوں مرتبہ جنگ اور فتوحات کے ذکر کے بعد ہی آیا ہے چنانچہ ایک جگہ لَا تَكُنْ لِلْخَائِثِينَ خَصِيْمًا (النساء: ۱۰۶)۔ سورہ مؤمن: ۸ میں پہلے نصرت کا ذکر ہے بعد میں استغفار کا۔ سورہ محمد: ۲۰ میں بھی جنگ کے ذکر کے ساتھ۔ اسی طرح سورہ نصیر میں بھی فتوحات کے ذکر کے ساتھ استغفار کا حکم ہے۔ سورہ فتح میں بھی اِنَّا نَتَخَنَّثُ لَا تَفْثَحْنَا مَبِيتُنَا (الفتح: ۲) کے بعد استغفار کرنے کا حکم ہے۔ پس معلوم ہوا کہ استغفار اور ذنب کا فتوحات اور نصرت الہی کے ساتھ گمراہ واسطہ ہے۔ خدا تعالیٰ کی نصرت کبھی گنہگاروں اور بدکاروں کو نہیں ملا کرتی۔

کبھی نصرت نہیں ملتی درمیان سے گندوں کو

پھر ذنب کے ساتھ فتوحات اور نصرت کا کیا جوڑ؟ نیز یہ کہنا کہ اسے نبی! تو اپنے اور مومنوں کے لئے استغفار کر، صاف طور پر تاربا ہے کہ اس آیت میں ذنب کے معنی اِشْم یعنی گناہ نہیں۔ بلکہ بشری کردی کے ہیں۔ قرآن مجید میں انحضرت صلعم کے لیے اِشْم کا لفظ نہیں بلکہ ذنب کا لفظ ہے جس کے معنی بشری کردی کے ہیں۔ قرآن میں انحضرت صلعم کے متعلق لکھا ہے کہ حضور پاک اور بے لوث انسان تھے۔ اِنَّكَ عَلٰی خَلْقٍ عَظِيْمٍ (القلم: ۵) کہ اسے نبی! تو اخلاق کے بلند ترین مقام پر فائز ہے۔ پھر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دعا کی کہ اے خدا اسمعیل کی نسل میں سے ایک ایسا عظیم الشان نبی پیدا کر جو یزید کی جھڑ (البقرہ: ۱۲۹) کا مصداق ہو یعنی اُن کو پاک کرے۔ قرآن مجید انحضرت صلعم کے متعلق فرماتا ہے یَزِيْدُكَ اَنْفَعًا (البقرہ: ۱۲۹) کہ یہ مومن جن کے ہاتھ میں خدا تعالیٰ نے قرآن دیا ہے نہایت ہی پاک لوگ ہیں۔ گویا انحضرت صلعم نے ان لوگوں کو پاک بنا بھی دیا پس ایسے عظیم الشان انسان کے متعلق یہ کہنا کہ وہ خود گنہگار تھا سراسر بے انصافی ہے پس ذنب کے معنی یہی ہیں کہ چونکہ نبی عالم الغیب نہیں ہوتا۔ اس لیے فتوحات اور لڑائیوں کے بعد بعض دفعہ محض بشریت کی وجہ سے بعض ایسے فیصلے سرزد ہو جاتے ہیں جن سے موجود لوگ تو مستفید ہو جائیں۔ مگر بعد میں آنے والے لوگ جو بوقت فیصلہ موجود نہیں ہوتے نقصان اٹھائیں۔ خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ اے نبی! تو ایسی بشری کردیوں کے غلط نتائج سے بچنے کے لئے خدا تعالیٰ سے استغفار کر لے۔ یعنی یہ دعا کرے کہ اس کی کو خدا تعالیٰ پورا کر دے کیونکہ وہ عالم الغیب ہے تاکہ نبوت کے عظیم الشان مقصد میں کوئی امر روک نہ ہو۔

ذَنْبٌ ذَنْبًا کے معنی لغت میں پیچھے آنے کے بھی ہیں۔ اگر ان معنوں کو مد نظر رکھا جائے تو آیت کا

مطلب یہ ہوگا کہ اسے نبی بتواپنے متبعین اور آئندہ آنے والے مومنین کے لیے مغفرت کی دعا کرو بس۔
 دوسری آیت کا جواب :- خَالٍ یعنی گمراہ نہیں بلکہ خَالٍ یعنی متلاشی ہے۔ جیسا کہ سورۃ یوسف کی آیت
 اِنَّكَ لَبِغِيْ خَلٍّ اَلْقَدِيْمِ (یوسف ۹۶) میں۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ ہم نے تجھ کو دُنیا کے لیے ہدایت
 کا متلاشی پایا اور تجھ کو ہدایت عطا کی۔ دوسرا قرینہ اس سورۃ (الغفری) کی ترتیب ہے اس میں وَجَدَكَ خَالًا
 فَهَدٰى (الغفری ۸) کے نتیجے میں اس کے بالمقابل وَ اَمَّا السَّائِلُ فَلَا تَنْهَوْنِیْ (الغفری ۱۱) یعنی اے نبی!
 تو خَالٍ تھا ہم نے تجھ کو ہدایت عطا کی۔ پس تو بھی کسی سال کو موت ڈانٹ۔ اس آیت کی بناوٹ ہی تبارہی ہے
 کہ یہاں خَالًا کے معنی سال اور متلاشی کے ہیں۔ ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق صاف طور پر قرآن میں
 آیا ہے مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوٰی (النجم ۲۰) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کبھی گمراہ ہوئے اور نہ راست
 سے ہٹے۔ باقی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے گناہ اہم تو سب انبیاء کو گناہ سے پاک مانتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو سب سے زیادہ جن کے متعلق خدا تعالیٰ نے شَفَعْنَا لَكَ ذُنُوْبَهُمْ فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ اَوْ اَدْنٰی
 (النجم ۱۰۰، ۹۹) فرمایا۔

دلیل نمبر ۱۱

حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں اور قرب قیامت میں فتنہ و قتال کو فرو کرنے کیلئے آئیں گے۔
 (الجواب :- حضرت مسیح ناصری علیہ السلام کا زندہ آسمان پر ہونا قرآن اور احادیث صحیحہ سے ثابت نہیں۔
 جیسا کہ سوال نمبر ۱۱ کے جواب میں بیان ہوا۔ اور جس شخص کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشگوئی فرمائی تھی
 کہ وہ آخری زمانہ میں فتنہ و قتال کو فرو کرنے کے لیے مبعوث ہوگا۔ اُس نے اسی اُمت محمدیہ میں سے پیدا ہونا تھا
 چنانچہ بخاری جلد ۴۹ باب نزول عیسیٰ و مسند احمد جلد ۲ ص ۲۳۶ مطبوعہ مصر میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے فرمایا وَ اَمَّا مَكْتُومٌ مِّنْكُمْ دُرِّسِحَ مَوْعِدُ اُمَّتِ مُحَمَّدٍ کا امام ہوگا جو اس اُمت ہی میں سے ہوگا۔ پھر
 بخاری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو مسیح ناصری کا علیہ بیان فرمایا ہے وہ سُورِجِ رُکْبَہِ اور مُکْتَمَرِ رُکْبَہِ
 بال ہے۔ مگر آنے والے مسیح کا علیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے گندمی رنگ اور سیدھے بال بیان فرمایا ہے
 (بخاری جلد ۲ ص ۱۵۹ مطبوعہ مصر) دو جیلے ایک آدمی کے نہیں ہو سکتے۔ پس اختلافِ حکمتین بتاتا ہے کہ
 پہلا مسیح فوت ہو چکا اور آنے والا مسیح اسی دُنیا سے پیدا ہونا تھا۔

حضرت محی الدین ابن عربیؒ نے بھی لکھا ہے : وَ حَبَّتْ نُزُوْلُهُ فِيْ اٰخِرِ الزَّمَانِ بِتَعَلُّقِهِ بِمَكِّيٍّ
 اٰخَرَ (تفسیر عرائس البیان جلد ۱ ص ۲۸) کہ آخری زمانہ میں پہلا مسیح واپس نہیں آئیگا۔ بلکہ اب وہ ایک نئے وجود
 کی صورت میں ہی ظہور پذیر ہوگا۔ پس یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوتِ تدبیر کا کمال ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم کی پیروی ایک انسان کو مسیح بنا سکتی ہے بلکہ اس سے بھی اگلے مقام پر لے جاسکتی ہے۔ خدا تعالیٰ کی طرف سے
 یہ مقدر تھا کہ وہ و قتال فتنہ سے جو پہلے مسیح کی بگڑی ہوئی اُمت کی طرف سے کھڑا کیا جانا تھا۔ جس کی بنیادیں
 پہلے مسیح کی خُدائی پرستہم اور استوار کی جاتی تھیں اُس کو مٹانے کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی قوتِ تدبیر
 ایک محمدی مسیح کھڑا کرے جو اس فتنہ کو عصائے محمدی سے پاش پاش کر دے اور الوہیت باللہ و تثلیث نادورہ

کی وجہیاں فضا سے آسمان میں بکھیر کر رکھ دے۔

برتر گمان و وہم سے احمد کی شان ہے

جس کا غلام دیکھو مسیح الزمان ہے (در ثمن رُود)

چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمائی ہوئی پیشگوئیوں کے عین مطابق وہ آنے والا قادیان کی سرزمین میں
ظاہر ہوا۔ اور اپنی باطل شکن مدائے تبلیث باطلہ کے قعرِ علیم الشکر میں اضمحلال پیدا کر گیا ہے

وہ آیا جس کی آمد دیکھنے کو
بمکاو شوق سوتے آسمان ہے

مسیح وقت آیا قادیاں میں
جہی تو قادیاں دارالامال ہے

مبارک وہ جو اُسے قبول کریں اور اس کے دامن اطاعت کے ساتھ وابستہ ہو کر افواجِ باطل کے اذہاق
کا ہمت آفرین کام کریں۔

(خاتم)



سیکھ مذہب

حضرت بابا نانک صاحب مسلمان ولی اللہ تھے

ہمارا عقیدہ ہے کہ جناب بابا نانک صاحب رحمۃ اللہ علیہ کچے مسلمان اور ولی اللہ تھے اور اس کی بنیاد ہمارے آقا و پیشوا سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وہ کشف ہے جس میں حضور کو بابا صاحبؑ بحالت اسلام دکھائے گئے (نزول مسیح ص ۲۳ تا ص ۲۵) و تذکرہ مشہور تھا ایڈیشن اور پھر وہ دلائل ہیں جو آپؑ نے بابا صاحب کے اسلام کے ثبوت میں ۱۸۹۵ء میں کتاب "ست بچن" اور اس کے بعد حقیقتہ "عرفت" (رومانی خزانہ جلد ۲۴ ص ۳۵ تا ص ۳۶) میں تحریر فرمائے۔ علاوہ ازیں سلسلہ احمدیہ کے علماء کی طرف سے بھی کئی ایک ٹریکٹ اور کتابیں اس موضوع پر شائع ہو چکی ہیں۔ ذیل میں ہم یکجا طور پر بغیر کسی حاشیہ آرائی کے کے وہ امور درج کرتے ہیں جو اس مسئلہ پر روشنی ڈالتے ہیں۔

بابا صاحب کے مسلمان ہونے کے عقیدہ کی ابتداء

بابا نانک صاحب کے مسلمان ہونے کا عقیدہ آپ کے زمانہ زندگی ہی سے مسلمانوں میں چلا آتا ہے۔ یعنی بابا صاحب کی زندگی میں مسلمان آپ کو ولی اللہ کہتے تھے (جنم ساکھی بالا ص ۱۳۲) و جنم ساکھی منی سنگھ مشہورؑ و تواریخ گورو خالصہ ص ۲۳ و مصنفہ پروفیسر سندرسنگھ (بلکہ آپ کو ولی عارف یقین کرتے تھے) (تواریخ گورو خالصہ ص ۴۳) اور نانک درویش کے نام سے پکارتے تھے (جنم ساکھی بالا ص ۱۳۲) و جنم ساکھی سری گورو سنگھ سبھا ص ۲۳۸

مسلمانوں میں بابا صاحب کی یادگاریں

پھر لکھا ہے کہ آپ حاجی درویش بن کر گئے میں ج کے لئے گئے جنم ساکھی بھائی بالا ص ۱۳۱ ایڈیشن دوم ساکھی ص ۲۱۶) اور ممالک اسلامی میں آپ کے مقامات کو نانک قلندر یا ولی ہند کے دائرہ کے نام سے پکارتا جاتا ہے (تواریخ گورو خالصہ ص ۲۹۹ مصنفہ گیانی گیان سنگھ) قلندر مسلمان فقیروں کے لئے مشہور لفظ ہے (ناواں تے تھاواں دا گوش مفتہ ماسر مشاب سنگھ) اور گیانی گیان سنگھ صاحب نے لکھا ہے کہ مکر شریف میں بابا نانک کا مکان مسجد کی شکل پر بنا ہوا ہے۔ جو ولی ہند کے نام سے مشہور ہے (تواریخ گورو خالصہ ص ۴۳) اور عرب میں بابا صاحب ولی ہند کے نام سے مشہور ہیں۔ اور آپ کے مکانات مسجدوں کی شکل میں بنے ہوئے ہیں (تواریخ گورو خالصہ ص ۴۳) و ناواں تے تھاواں دا گوش مشہورؑ اور بغداد کے مسلمان بابا صاحب کو مسلمان پیر خیال کرتے ہیں (تواریخ گورو خالصہ ص ۴۳ مصنفہ گیانی گیان سنگھ مطبوعہ ۱۸۹۹ء) اور

ہزارہ کے علاقہ میں ایسے لوگ آباد ہیں جو اپنے آپ کو نانک ولی کے مُرد بتاتے ہیں۔ (تواریخ گورو خالصہ ص ۴۹۴)

بابا صاحب کی وفات پر مسلمانوں کا دعویٰ

بابا صاحب کی وفات پر بھی مسلمانوں نے پُر زور اصرار کیا کہ ہم آپ کی لاش مبارک کو جلانے نہیں دینگے اور اس کی وجہ یہ بتائی کہ آپ کچے مسلمان اور حاجی ہیں (تواریخ گورو خالصہ ص ۴۳۳) معصنف پروفیسر سندرسنگھ سردار خزان سنگھ صاحب نے بھی مسلمانوں کے اس اصرار کی وجہ یہی بتائی ہے کہ وہ آپ کو مسلمان یقین کرتے تھے۔
(ہسٹری اینڈ فلاسفی آف دی سکھ ریلیجن ص ۱۷)

بابا نانک صاحب کے اسلام پر ایک شہادت

گورو دارہ مہرنول کے عجوں نے مقدمہ نانک کے فیصلہ میں لکھا۔ کچھ لوگوں کا خیال ہے (دیکھو ہیوز صاحب کی ڈکشنری آف اسلام ص ۵۵ تا ص ۵۹) کہ گورو نانک صاحب نے اپنے خاص اصول اسلام سے لٹے ہیں۔ یہ بات سچی ہے کہ بابا صاحب نے اپنے آپ کو اسلام کا مخالف ظاہر نہیں کیا اور اُس نے ایک مسلمان فقیر کی شکل میں کٹے کی یا تراکی۔
(اُداسی سکھ نہیں ص ۱۷)

بابا نانک صاحب کا نام مسلمانوں کا سا تھا

گیانی گیان سنگھ صاحب لکھتے ہیں: کہ مسلمان بابا صاحب کو "نانک شاہ" کے نام سے پکارتے تھے (تواریخ گورو خالصہ ص ۱۲) اور جنم ساکھی بالا میں "نانک شاہ ملنگ" لکھا ہے۔ (جنم ساکھی بالا ص ۱۷) یاد رہے کہ ملنگ مسلمان فقیروں کے ایک فرقہ کا نام ہے (ماں گوش معصنف سردار کاہن سنگھ صاحب آف نابھہ) اور ولی اللہ - درویش - ملنگ یہ سب مسلمان فقیروں کے مخصوص القاب ہیں (ملاحظہ ہو وراں بھائی گورو داس وار - ۲۳ - پوڑی ص ۳۰)

بابا نانک صاحب کی تعلیم

گیانی گیان سنگھ صاحب کا بیان ہے کہ مسٹر کننگیم نے اسلامی تاریخوں کے حوالجات سے تحریر کیا ہے کہ بابا نانک صاحب کے ہمسایہ میں سید میر حسن صاحب نے جو اس علاقہ میں اولیاء کرامت صلیح کل اور بے لاگ پیر مانے ہوئے تھے اپنا سارا دینی و دنیاوی علم بابا نانک صاحب کو پڑھایا اور بڑے بڑے راہ حق کے بھید بتائے (حاشیہ تواریخ گورو خالصہ ص ۱۷) اور یہ بھی لکھا ہے کہ جناب بابا نانک صاحب نے سرسہ شریف میں خواجہ عبدالشکور صاحب کے مزار پر چلے کیا۔
(تواریخ گورو خالصہ ص ۲۱۲)

بابا نانک صاحب کا السلام علیکم کہنا

قرآن شریف میں مرقوم ہے - وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَىٰ اَلَيْحُكُمْ السَّلَامُ لَسْتَ مُؤْمِنًا (النساء: ۹۵)

یعنی نہ کو اس شخص کو جو تمہیں اسلام علیکم کہے کہ تو مسلمان نہیں۔ اس ارشاد کے مطابق جو ہم کو اسلام علیکم کہے گا ہم اُسے مسلمان کہنے پر مجبور ہیں۔ بھائی گورداس جی نے بھی لکھا ہے کہ آپس میں ملتے وقت اسلام علیکم کہنا مسلمانوں کا کام ہے (وار ۲۲- پور ۳۰) اور یہ ثابت ہے کہ جناب بابا صاحب نے مسلمانوں کو ملتے وقت اسلام علیکم کہاجس کے جواب میں ہر دو فریق نے علیکم السلام کہا۔ (جنم ساکھی بالا ص ۱۳۷ و ص ۱۳۷ و ص ۵۱۲ جنم ساکھی میکلف وال ص ۱۳) اس سے صاف ثابت ہے کہ مسلمان بابا نانک صاحب کو مسلمان یقین کرتے تھے اور وہ بھی اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کرتے تھے۔ یاد رہے کہ گورو گوبند سنگھ صاحب سے پہلے گورو صاحبان اور ان کے کھوں میں پیریں پونا کا جاتا تھا (وار ۲۳- پور ۲۰) مصنفہ گورداس و گومت سدھا کر ص ۱۱ مصنفہ سردار کاہن سنگھ یہ بالکل ثابت نہیں کہ جناب بابا صاحب نے کبھی "پیریں پونا" استعمال کیا ہو۔

بابا نانک صاحب کا اذان کہنا

اذان دینا بھی ایک پکے مسلمان کی علامت ہے۔ بابا صاحب کے متعلق لکھا ہے کہ آپ نے کانوں میں انجلیاں ڈال کر اذان کسی (جنم ساکھی بالا ص ۲) نیز بھائی گورداس نے آپ کا بغداد اور مکہ شریف میں اذان کہنا بتایا ہے۔ ملاحظہ ہو (وار پہلی ص ۱۳ و ص ۱۴) اور مسٹر میکلف نے لکھا ہے کہ:-

"جب کبھی وقت آیا تو گورو نانک صاحب نے حضرت محمد صاحب کے ماننے والے کچے مسلمانوں کی طرح بانگ دی۔" (میکلف اتھاس ص ۱۴)

اذان کہنے والا بند آواز سے خدا تعالیٰ کی بزرگی اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رسالت کا اقرار کرتا ہو مسلمانوں کو نماز کے لئے مسجد کی طرف بلاتا ہے۔ پس بابا نانک صاحب کے اذان دینے سے ثابت ہوا کہ وہ رسالت محمدیہ کے اقراری تھے۔

بابا صاحب اور نماز

آپ فرماتے ہیں:-

خضم کی نذر سے ولیدہ پسند ہے جنی کر ایک دھیایا
تیہہ کر رکھے پنج کر ساتھی ناؤں شیطان مت کٹ جانی

(گرتھ صاحب ص ۲۲ سہی راک محلہ ۱)

یعنی خدا کی نگاہ اور دل میں وہی لوگ پسندیدہ ہیں جنہوں نے اُس کو ایک جانا۔ تیس روز سے رکھے۔ پانچ نمازیں ادا کیں۔ علاوہ ازیں سری گورو گرتھ صاحب میں بعض اور کئی مقامات پر بھی نماز ادا کرنے کی تاکید کی گئی ہے بلکہ جنم ساکھیوں میں بابا صاحب نے نماز پڑھنے والے کو یسعی قرار دیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے:-

ل لعنت بر مرتناں جو ترک نماز کریں
تھوڑا بستا کھٹیا ہتھو تھو گوبین

(جنم ساکھی بالا ص ۲۲ جنم ساکھی ولایت والی ص ۲) اور جنم ساکھی مٹی سنگھ ص ۱۱ میں بابا صاحب کا حکم نماز باجماعت ادا کرنے کا درج ہے۔

بابا نانک صاحب اور زکوٰۃ

ایسی طرح زکوٰۃ ادا کرنے کے بارے میں بابا صاحب کا ارشاد جنم ساکھی بالا ص ۱۹۹ پر درج ہے۔
دین نہ مال زکوٰۃ جو تیس داسنو بیان ایک یوں چور لٹ اک آفت پوسے اجان
پھر لکھا ہے:-

ل لعنت بر سر تنال جو زکوٰۃ نہ لکھدے بیان دھکا پوندا غیب دا ہوندا سب زوال
(جنم ساکھی مٹی سنگھ ص ۴۱) نیز تواریخ گورو خالصہ ص ۴۱ میں زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم درج ہے۔

بابا صاحب اور روزہ و حج

آپ نے روزہ رکھنے کا حکم بھی دیا ہے۔ ملاحظہ ہو اگر تھ صاحب ص ۲۲ و جنم ساکھی بالا ص ۱۴۳ و ص ۱۴۸
بابا صاحب کو الہام ہوا کہ اے نانک کتے مدینے حج کر۔ (جنم ساکھی بالا ص ۱۳۶ و جنم ساکھی بالا اردو ص ۱۵۳) اور بابا
صاحب مردانہ کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں: کہ اگر ہمارے نصیب میں حج کعبہ ہے تو ہم بھی جائیں گے۔ (جنم ساکھی
بالا ص ۱۳۶) پھر لکھتا ہے کہ آپ حاجی درویش بن کر گئے کے حج کو حاضر ہوئے اور سورہ کلام (سورہ کلام) سے
قرآن شریف کی کوئی سورہ فرما دی ہے، کی صفت کرنے لگے۔ (جنم ساکھی بالا ص ۱۳۶) اور آپ فرماتے ہیں جو صدق
دل سے حج کرے۔ اُس کے تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں اور وہ ایسا ہو جاتا ہے جیسے ماں کے پیٹ سے
پیدا ہونے والا بچہ گناہ بچہ۔ مراد نہ خوب یاد رکھو۔ جو کوئی مکہ شریف کو نہ مانے وہ کافر ہے۔ خواہ کوئی ہو۔
(جنم ساکھی بالا اردو صفحہ ۱۴۶ و ۱۴۷) بابا صاحب نے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنے کی تاکید
فرمائی ہے۔ جیسا کہ اگر تھ صاحب مری راگ محلہ ۱ میں لکھا ہے:-

برکت تن کو اگی پڑھدے رہن درود

یعنی اُن لوگوں کو اگلے جہان میں برکت ملے گی۔ جو حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھتے رہتے ہیں۔
آپ فرماتے ہیں:-

صلاحت محمدی مکھ تھیں آکھو نت خاصہ بندہ ردا سرمتران ہوں رست
صلوات گذشت کو آکھو مکھ تے نت خاصے بندے رب سے سرمتران دے رست

(جنم ساکھی بالا والی ص ۲۲)

یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف ہمیشہ زبان سے کرتے رہو کیونکہ وہ خدا تعالیٰ کے خاص بندے
اور پیاروں سے پیارے ہیں اور لکھا ہے:-

م محمد من توں من کتیاں چار من خدائے رسول نوں سچا ای دربار

(جنم ساکھی مری گورو سنگھ سبھا ص ۲۴)

یعنی محمد رسول اللہ صلعم پر ایمان لاؤ۔ کیونکہ اُن کا دربار سچا ہے۔ علاوہ ازیں آپ نے آنحضرت صلعم کے معراج

کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ حضور کو جبرائیل نے کیا اور آپ پر وہ میں خدا تعالیٰ سے ہکلام ہوئے۔ خدا تعالیٰ نے فرمایا۔ اے پیغمبر! تیرا پیشہ صاف ہے جس میں میری شکل نظر آتی ہے (جنم ساکھی بالا ص ۵۶) جنم ساکھی منی سنگھ (ص ۳۲) پھر لکھتا ہے کہ بابا صاحب نے مردانہ کو کہا کہ یہ مقام بزرگوں کا ہے۔ اس جگہ فرشتہ پیغمبر کی آیت لایا کرتا تھا جن میں ایک آیت یہ ہے۔ کُوْلَاکَ لَمَّا خَلَقْتُ الْاَفْلَاکَ رَنَزَهُ الْنَظَرُ فِیْ شَرْحِ نَحْبَةِ الْفکرِ مَا شِیْءٌ از محمد عبداللہ ٹوٹکی تحت ادارہ اسیہ محمد عبداللہ ص ۱۲۳ فی مطبع المجتہدانی دہلی یعنی اے پیغمبر! اگر میں تجھے پیدا نہ کرتا تو زمین آسمان پیدا نہ کرتا (جنم ساکھی منی سنگھ ص ۳۱) اور پورا تن جنم ساکھی ص ۱۱ میں بابا صاحب کا قول درج ہے کہ رسول اللہ صلعم خدا تعالیٰ کے دربان ہیں۔

بابا صاحب اور قرآن شریف

مرقد صاحب رام گلی محلہ ۱۳۵ھ میں لکھا ہے: کل پر دان کتیب قرآن یعنی کل ایک میں خدا تعالیٰ نے دنیا کی ہدایت کے لیے قرآن شریف کو منظور فرمایا ہے اور ایک شخص کے سوال پر بابا صاحب فرماتے ہیں: ۱۔ قرآن کتیب کیا ہے؟ یعنی قرآن شریف پر عمل کرو۔ ۲۔ کر جان صاحب ایوں ملے اس سے جو روشنی پیدا ہوگی۔ اس میں خدا ملیگا۔ (جنم ساکھی سنگھ سبھا ص ۱۲) و جنم ساکھی بالا ص ۴۲

بابا صاحب کا ایک قول یہ ہے۔ ۱۔

توریت انجیل زبور ترمیم پڑھ سن ڈٹے وید۔ رہیا قرآن شریف کل جگہ میں پر وار
(جنم ساکھی بالا ص ۱۴) چشمہ معرفت ص ۲۲ جلد ۲۳ یعنی میں نے توریت انجیل زبور اور وید پڑھ اور سنکر دیکھ لئے ہیں قرآن کتاب ہی کل ایک کی ہدایت کے لئے خدا تعالیٰ نے منظور فرمائی ہے۔ اور جناب بابا صاحب کا وہ قرآن شریف جس کو آپ سفر میں اپنے ساتھ رکھا کرتے تھے گورو ہر سہائے ضلع فیروز پور کے گوردوارہ میں آج تک موجود ہے۔

بابا صاحب اور قیامت

آپ قیامت کے قائل تھے جیسا کہ لکھا ہے۔ ۱۔

سری راگ	{	آسمان دھرتی چل سی مقام وہی ایک
محلہ اصنہ		دن رد چلے کسی چلے تار کا کھ پوئے
مرقد صاحب آو		مقام وہی ایک ہے نانک سج بگوئے

یعنی آسمان اور زمین بھی فنا ہو جائیگے۔ وہ ایک یعنی خدا ہی ہمیشہ قائم رہیگا۔ دن اور سورج فنا ہو جائیگے رات اور چاند بھی فنا ہو جائیگے۔ اور لاکھوں ستارے بھی نیست و نابود ہو جائیں گے وہ ایک ہی ہمیشہ قائم رہنے والا ہے۔ نانک سج کہتا ہے (جنم ساکھی بالا ص ۱۳۹ و ص ۱۵۲ و ص ۲۳) و جنم ساکھی سنگھ سبھا ص ۲۵ میں قیامت کو برحق تسلیم کیا گیا ہے۔

بابا صاحبؒ اور بہشت دوزخ کا عقیدہ

بابا صاحب نے اسلامی بہشت اور دوزخ کے عقیدہ کو بھی تسلیم کیا ہے دریکھو راگ ماجھ مہدا ۱۳۱ و جنم ساکھی بالا ۱۹۱ و ۱۳۹ و ۳۳۴ و گرنتھ صاحب آسا مہدا ۳۳۶ جنم ساکھیوں اور گرنتھ صاحب میں عقیدہ شفاعت کو برحق یقین کیا گیا ہے۔ طوالت کے ڈر سے صرف ایک حوالہ پر اکتفا کرتا ہوں۔ بابا صاحب نے فرمایا ہے:-

عملوں والے بہت دن ہوسن بے پرواہ
رہی چھٹے نانکا حضرت جانا پناہ
جنم ساکھی سنگھ سبھا ۲۵

یعنی قیامت کے دن وہ لوگ جن کے اعمال نیک ہو گئے بے فکر ہوں گے نانک کتا ہے وہی لوگ نجات پائیں گے جن کی پشت پناہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہوں گے۔

بابا صاحبؒ کی شادی

اپنے اپنی دوسری شادی مسلمان حیات خان نامی کی دختر سے کی جس سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں۔
دیکھانے راج دی و تھیا صنفہ پنڈت سردار رام جنم ساکھیوں کے قلمی نسخوں میں بھی یہ واقعہ درج ہے۔

بابا صاحبؒ کا چولہ

پھر ایک زبردست ثبوت بابا صاحب کے مسلمان ہونے کا آپ کا چولہ مبارک ہے۔ جو آج تک ڈیرہ بابا نانک میں آپ کی اولاد کے پاس بطور یادگار چلا آتا ہے۔ اس چولہ مبارک پر قرآن شریف کی آیات لکھی ہوئی ہیں۔ اور گورو گرنتھ صاحب میں آپ کو بارگاہ خداوندی سے چولہ ملنے کا ذکر مذکور ہے چنانچہ لکھا ہے:

ڈھاڈی سچے محل خصم بلایا
سچی صفت صلاح کپڑا پایا
گرنتھ صاحب راگ ماجھ مہدا صنفہ ۱۴۰

یعنی مالک خدا تعالیٰ نے ڈھاڈی یعنی خدا تعالیٰ کی تعریف کرنیوالے نانک کو اپنے حضور بلایا اور سچی صفت اور تعریف کا بھرا ہوا کپڑا لباس عطا کیا اور گرنتھ صاحب کی لغت میں جو سکھوں کی ایک مشہور خاصہ ٹریکٹ سوسائٹی نے شائع کی ہے بتایا ہے: کہ گورو گرنتھ صاحب میں گورو نانک صاحب کو خدا تعالیٰ کی درگاہ سے قبارہ ملنے کا ذکر ہے۔ کوش صنفہ ۹۸ بھائی گورو اس کے کلام کا مرتبہ گرنتھ صاحب کے بعد دوم درجہ پر بتایا جاتا ہے۔ اس میں بھی بابا صاحب کو بارگاہ الہی سے ایک خلعت پہنایا جانا لکھا ہے چنانچہ بھائی صاحب لکھتے ہیں:-

بھاری کری پتیا بڑے بھاگ ہر سیو بن آئی
بابا پیدھا سچے کھنڈنوں بندہ نام غریبی پائی
دار ۲۳ پورٹی ۲۵

گیانی ہزار سنگھ صاحب نے اس کلام کا ترجمہ حسب ذیل کیا ہے۔ ”یعنی بابا صاحب نے بہت عبادت کی اور بہت خوش قسمتی سے خدا کے ساتھ بنائی یعنی خداوند باری آپ پر بہت خوش ہوئے۔ گورو جی کو سچے کند (خدا کے دربار) سے ایک پوشاک ملی۔ صاف ظاہر ہے کہ یہ وہی پوشاک ہے جس کا ذکر گرتھ صاحب میں کیا گیا ہے جنم ساکھی بالا ص ۳۳ و نانک پرکاش اتر اردھ ادھیائے ۷۷ مصنف جہانی سنتھ سنگھ و بابا گیش سنگھ نے اپنی کتاب سری گوردونانک سوربوسے جنم ساکھی ص ۳۹ میں چولہ صاحب کے متعلق تحریر کیا ہے کہ جب بابا صاحب کو بارگاہ الہی سے چولہ ملا تو پینگر شہر کے دروازہ پر کھڑے ہو گئے۔ لوگوں نے بادشاہ کے حکم سے آپ کے گلے سے چولہ اتارنا چاہا، لیکن چولہ آپ کے جسم کے ساتھ چپٹ گیا اور وہ اتارنے میں ناکام ہوئے وغیرہ اور جنم ساکھی کا بیان ہے کہ بابا صاحب نے اپنا چولہ اتار کر رکھ دیا اور اپنے بیٹوں کو اس کے اٹھانے کا حکم دیا لیکن وہ کراہتی چولہ کو نہ اٹھا سکے بلکہ ہلا بھی سکے (ص ۵۸۶) پس معلوم ہو گیا کہ یہ وہی چولہ تھا جس کا ذکر جنم ساکھی بالا میں بھی کیا گیا ہے۔

سکھوں کے ادا سی فرقہ کا بیان ہے کہ بابا نانک صاحب کی وفات کے بعد وہ عربی میں لکھا ہوا چولہ لکھی داس کو پٹنایا گیا (جیونی سری چندر جی ہماراج ص ۱۲) اسی طرح جنم ساکھی بالا و نانک پرکاش و سری گوردونانک سوربوسے جنم ساکھی و خورشید خالصہ مصنف بابا نال سنگھ وغیرہ میں چولہ صاحب کو کرامت والا بتایا ہے اور خورشید خالصہ کے مصنف نے یہ تو تسلیم کیا ہے کہ جو چولہ ڈیرہ بابا نانک میں ہے وہ جنم ساکھی کا بیان کردہ ہے لیکن یہ کہنا کہ چولہ صاحب پر دیگر زبانوں کے حروف بھی درج ہیں۔ سراسر واقعہ کے خلاف ہے۔ سردار کرتار سنگھ صاحب ریٹائرڈ ہیڈ ماسٹر نے جغرافیہ ضلع گورداسپور میں چولہ صاحب کا خاکہ شائع کر کے یہ حقیقت آشکار کر دی کہ اس پر سوائے آیات قرآنی کے اور کسی زبان کا کوئی حرف نہیں۔ اصل خاکہ درج ذیل ہے۔ یہ مقدس چولہ اب تک ڈیرہ بابا نانک میں آپ کی اولاد کے پاس محفوظ ہے۔ جسے دیکھنے کے لئے ہر سال ہزار ہا کی تعداد میں لوگ دور دراز سفر کر کے آتے ہیں۔ جو شخص چاہے اب بھی تصدیق کر سکتا ہے کہ اس پر قرآن شریف کی آیتیں لکھی ہوئی ہیں۔ مذکورہ بالا تحقیق سے ثابت ہے کہ بابا صاحب کو یہ چولہ خدا کی طرف سے ملا۔ اور یہ چولہ بڑا بابرکت تھا۔ جو بابا صاحب کو آفات اور تکالیف سے بچاتا تھا۔ بابا صاحب اسے زیب تن فرماتے تھے اور اس پر قرآن شریف کی آیتیں لکھی ہوئی ہیں چنانچہ اس کی بزرگی کو بہندو اور سکھ سب تسلیم کرتے ہیں۔ چنانچہ پنڈت میلارام صاحب وقتا لکھتے ہیں:-
 کنا پڑتا ہے یہ سب کو تیرا چولہ دیکھ کر
 کی تجھی پر قطع قدرت نے قبائے معرفت
 (افضل انبیاء ص ۳۲ مصنف جہانی سیوان سنگھ)

اور لالہ سنت رام جی لکھتے ہیں:-

یہ جغرافیہ بطور ریڈر سکولوں میں پڑھایا جاتا ہے اور گورنمنٹ آف انڈیا سے رجسٹرڈ شدہ ہے اسے ملکہ راج ذیل بک سیلنز و پبلشرز ٹالہ نے شائع کیا ہے۔

چولہ گورو نانک دے تن دا ایہ سب کشت ٹاڑے من دا
ٹوٹ رہن نہ دیندا دھن دا دیندا جسم سدھار جی

میلہ چولے صاحبدا آیا دیکھ رہیا سنسار جی

چلو چلتے درشن کریئے کھلا ہے دربار جی

جو اک داری درشن کردا وہ نہ دوہیں جسائیں تر دا

ہو جائے امرناں جدا مر دا سچی ہے گفتار جی

میلہ چولے صاحبدا آیا دیکھ رہیا سنسار جی

چلو چلتے درشن کریئے کھلا ہے دربار جی

ہو رہی چولے دی روشنائی اندر چار کوٹ دے بھائی

دُنیا سب درشن کو آئی ہو رہی جے جے کار جی

میلہ چولے صاحبدا آیا دیکھ رہیا سنسار جی

چلو چلتے درشن کریئے کھلا ہے دربار جی

عسری اس پر لکھی تمام پڑھ پڑھ دیکھے خلقت عام

ہو رہیا درس صبح اور شام سب کر رہے دیدار جی

میلہ چولے صاحبدا آیا دیکھ رہیا سنسار جی

چلو چلتے درشن کریئے کھلا ہے دربار جی

جو جو لکھنا لکھ سکھ آون سنگیاں کل مُراداں پاون

جو جو درس کرن تر جاون کدی نہ آوے حار جی

میلہ چولے صاحبدا آیا دیکھ رہیا سنسار جی

چلو چلتے درشن کریئے کھلا ہے دربار جی

(فقہ اُستاد میلہ چولہ صاحب جیدی ص ۳)

ان تمام امور سے صاف ثابت ہے کہ بابا نانک صاحب ایک مسلمان ولی تھے۔

نقطہ

خاکسار گیانی واحد حسین مبلغ

لکھنؤ

صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

از روئے سکھ ازم - پر گنہ بٹالہ کا گورو

ہندو مسلمان اور سکھوں کی کتابوں میں ایک اوتار کی آمد کی پیشگوئی درج ہے۔ کسی نے اس کا نام کلنک اور کسی نے انام مہدی یا مسیح رکھا ہے۔ دراصل یہ سب ایک ہی مہمان پرش کے نام ہیں جیسا کہ ہندو صاحبان نے بھی تسلیم کیا ہے:-

نہ کلنک اوتار آ اے امام دو جہاں منتظر ہیں ہم کہ اب ہوتا ہے تیرا کب ظہور
تو مسلمانوں کا مہدی تو نصاریٰ کا مسیح تو شہ سکاں ہستی تو شہنشاہ ظہور
(از پریم ضیائی اخبار دیر بھارت لاہور کرشن نمبر اگست ۱۹۳۷ء ص ۱۶)

اسی طرح سوامی بھولا ناتھ جی لکھتے ہیں:-

”ہندو کہتے ہیں کہ وہ پورن برہمنش کلنک اوتار دھارن کرینگے مسلمانوں کا دشواش ہے کہ امام مہدی کا پر اور بھلاؤ ہوگا سکھوں کا دشواش ہے کہ کلکی اوتار ہوگا اور عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ الیشو سے ایک ہو کر پدھا دیگے۔ ہندو اب یہ جاننا شیش ہے کہ ساری ستائیں پرتھک پرتھک ہونگی۔ یا ایک ہی! اس کا اثر یہ ہے کہ نہیں یہ ایک ہی ہونگی۔ ہندو اُسے اپنی درشت سے دیکھیں گے۔ مسلمان اپنی سے۔ سکھ یا عیسائی اُسے اپنی درشت سے دیکھیں گے“ (رسالہ ستیک ستمبر ۱۹۳۱ء ص ۱۳)

سری گورد بھگت مال ص ۲۵۹ و دیگر سکھ کتب میں مرقوم ہے کہ مری کرشن جی ہمارا ج نے موہن مغول | بھگت نام دیو جی کو مغل روپ میں درشن دیتے جس پر بھگت جی نے کہا:-

”دوار کا کی نگری میں کا ہے کے مگول“ (گرنتھ صاحب ص ۷۰) یعنی ہے بھگوان دوار کا نگری میں مغل کہاں سے آگئے۔ اسی شب میں کرشن جی کو ”میرکند“ کہا گیا ہے جس کا ترجمہ ہے ”مغل کرشن“ کیونکہ ”میر میزلا کا مخفف ہے اور گورد گرنتھ صاحب میں بابر بادشاہ کے لئے استعمال ہوا ہے۔

”کوئی ہو پیر درج رہا تے جاں میر سنیا دھایا“ (دراگ آسامتہ ص ۴۱)

یعنی میر بابر کی چڑھائی کو شکر کر فڈوں پیر اُس کو روک کر وہ گئے اور جنم ساکھی بالا ص ۳۰ میں بابر کے لیے ”میر“ لفظ آیا ہے اور ”کند“ کا ترجمہ ہے مکتی داتا اور کرشن۔ پس صاف ظاہر ہے کہ نہ کلنک اوتار کا ظہور مغل کے جاہ میں ہی ہوگا۔ پھر لکھا ہے:-

”کل کوالی شرع بیٹری قاضی کرشنا ہوا“ (آد گرنتھ صاحب ص ۸۳۹)

بابا نانک صاحب فرماتے ہیں کہ کلجگ کے جگتوں کا فیصلہ کرنے کے لیے شری کرشن جی قاضی کے روپ

میں برگٹ ہوں گے۔ بابا نانک صاحب فرماتے ہیں:-

آد پُرکھ کو اللہ کیسے شیخاں آئی واری
کوزہ نانک نماز مصلانیل روپ بنواری
جے تو میر مہیت صاحب قدرت کون جاری
تیر تھ سمرت پن دان کجھ لاہا ملے دیہاری

(بست منڈول معنہ ۱۱۹ گرتھ صاحب آد)

ترجمہ :- اب آد پُرکھ کو اللہ کہا جاتے۔۔۔ شیخوں کی باری آگئی ہے۔ مندر اور دیوتوں پر (خدا نے) ٹیکس لگا دیا ہے۔ یہی رواج ہو گیا ہے۔ اے اللہ کوزہ نانک نماز مصلانیل روپ ورے بنواری یعنی کرشن کے سپرد کیا ہے اور ہر گھر میں میاں میاں اور ہر ایک زبان پر یہی ہے اے اللہ تیری بولی بھی اور ہو گئی ہے اگر تو نے میر یعنی میرزا کو زمین کا مالک بنایا ہے تو قدرت کون ہماری؟ ہماری کیا طاقت ہے یعنی ہم کون ہیں۔ اُس کو چارے کوٹ سلام کریں گے اور گھر گھر میں تیری صفت ہوگی۔ تیر تھ پر جانے اور پن دان کرنے سے جو پھل ملتا تھا وہ ایک گھڑی میں مل گیا۔

نوٹ :- یاد رہے۔ بنواری یا بن والی یہ شری کرشن جی کا نام ہے (مہان کرشن صفحہ ۲۵۰۸) بابا نانک صاحب فرماتے ہیں :- ”۴۷“ ”آ وں اخترے جان ستانویں ہور بھی اٹھ سی مرد کا جیلہ“ ”آد گرتھ صاحب“ یعنی بابر منغل نے سنہ ۱۵۵۹ء بمبئی میں اپنا آباد پر حملہ کیا اور سنہ ۱۵۹۹ء بمبئی میں منغل راج کا خاتمہ ہو جائیگا ”ہور بھی اٹھ سی مرد کا جیلہ“ اس کا ترجمہ یہ ہے کہ ایک منغل پہلے ہے اور ایک اور اٹھے گا۔ پر کے ارتھ پر کرن کے مطابق ہوتے ہیں مضمون بابر کا ہے اور وہ مرد کا جیلہ“ بھی بابر کی طرح منغل ہی ہونا چاہیتے۔

۱۔ آنے والا گورو نہہ کلنک مسلمان ہوگا

نقل مطابق اس :-

چکنا چور کرے گورپورا نانکا لیکھ نہ مشیا جانی

مسلمان صفت شریعت سپے کی وڈیانی

ارتھ :- ایہہ ورتارا ادرت جاویگا۔ سنسار کے مجھے کون کون گورو کما دیجے۔ جوگی سنیا سی جنگم۔ برہمچاری برہمن کالج کے بچے گورو کماؤں گے۔ تنہاں کے باب ایہہ ہووے گی۔ چکنا چور کرے۔ گورپورا نانکا لیکھ نہ مشیا جانی۔ انہاں وسے باب ایہہ ہووے گا۔ سوٹنے کا نہیں۔ اور اک جو بندہ صاحب کا اٹھیا۔ تیدا نام ریسد ہوگا یعنی خدا رسیدہ رشی ہوگا۔ سو گورو کے حکم سے اٹھیا۔ پر جامہ اس کا مسلمان ہوویگا۔ خدا تعالیٰ اس نون اپنی بندگی بخش گئے۔ اوکا پرکھ نون جانیگا۔

جہاں جہاں جموت ہو جائیگا سو اس کو حوالے کریگا۔ سو یا برہم کے حکم کے ساتھ چکنا چور کریگا جتیاں جھوٹیاں

لے تواریخ گورو خالصہ ص ۱۳۷ مصنفہ گیلانیان سنگھ صاحب۔ لے یہ پیشگوئی نئے ایڈیشن میں سے نکال دی گئی ہے۔

ٹھوراں ہن۔ تیرتھ۔ مڑیاں دیہورے۔ پیراں دے ٹھکانے۔ راج رنگ کنیاں ٹھوراں ہن۔ جہاں جہاں جھوٹ ہوویگا۔ سونترا پاؤں گے۔ اس وقت دھند دکارورت جاویگا۔ پڑھن گے پرکمان گے نہیں۔

(وڈی جنم ساکھی صفحہ ۶۳۴)

اُردو ترجمہ :- کامل گورو دشٹوں کا اس کرہیگا۔ کیونکہ نوشتہ تقدیر مل نہیں سکتا۔ وہ گورو مسلمان ہوگا۔ اور صادق ہوگا صدق کی ہی بڑائی ہوا کرتی ہے۔ گورو صاحب خود تفسیر کرتے ہیں کہ زمانہ کی یہ حالت ہوگی کہ ہر قسم کے لوگ گورو کہلائیں گے۔ یعنی جوگی۔ سنیاسی۔ جنگم۔ برہمچاری۔ برہمن وغیرہ یہ سب کھجک کے گورو کہلائیں گے۔ ان کے ساتھ ایسا سلوک ہوگا کہ سچا اور کامل گورو اُن کو ملیا میٹ کرے گا۔ یہ نوشتہ تقدیر کامل نہیں سکتا۔ اس وقت ایک بندہ خدا کا مبعوث ہوگا۔ جسے خدا تعالیٰ بندگی کی توفیق بخشے گا وہ خدا پر ہی توکل کرے گا اور دوسرے پر اس کا تکیہ نہ ہوگا۔ جہاں جہاں جھوٹ ہوگا اُن کے منہ پر مارے گا۔ سو خدا تعالیٰ کے حکم سے مخالفوں کو پیس ڈالے گا۔ جتنے جھوٹ کے اڈے ہونگے یعنی تیرتھ۔ مڑیاں۔ دیہورے۔ پیروں کے مقام راگ رنگ رلیوں کے مقام اور جہاں جہاں جھوٹ ہوگا۔ وہاں جھوٹوں کی گت ہوگی اور کاذبوں کو سونترادی جائیگی۔ اس وقت ظلم و فساد سے آسمان دھواں دھار ہو جائے گا۔ اس پیشگوئی کو اکثر لوگ پڑھیں گے مگر اس کے آگے سر تسلیم خم کرنے والے خوش قسمت تھوڑے ہوں گے۔

اے خالصہ جی ! مسلمان لباس میں گورو مرزا غلام احمد قادیانی پر گنہ گار نہ بنا لیں آگیا ہے

اسے مان کر گورو جی کے پیارے بن جاؤ اور بے مکھ ہو کر اسکے سراپوں کا شکار نہ ہو جاؤ۔

۲۔ نہہ کلنک اومار مسلمان ہوگا پیشگوئیاں کرے گا اور کتابوں ذریعہ خلق اللہ کی اصلاح کرے گا

(نقل سلطان مل)

دھند و کار۔ جو دتسی نہ ہندو نہ مسلمان	رام رحیم نہ جان نہ کسے کلام
ناں گاتیری نہ ترینوں نہ فاتحہ نہ درود	نہ تیرتھ نہ دیہورا نہ دیوی کی پوج
گور مکھ کوئی نہ جان سن نہ کرے اپدیش	اکو درتن ورستے نہ کو کرے ادیس
بید کتیب نہ جان سن نہ دوارہ نہ میت	روزہ بانگ نہ ورت نہ نیم نہ کو کرے حدیث
کوئی نہ کسی کی جان سی نہ کو کرے سلام	نانک شہید ورتدا اس کوئی مدھی جان

اس کا مطلب خود گورو صاحب فرماتے ہیں کہ ایسا زمانہ جو ر و ظلم کا آنے والا ہے کہ ہندو مسلمان اپنے دین دھرم کو ترک کر دیں گے۔ ہندو گاتیری اور ترین کو بھول جاویں گے۔ اور مسلمان فاتحہ اور درود کی حقیقت سے بے خبر ہو گئے دیوی اور تیرتھ تتر کو ترک کر دیں گے۔ رست گورو کو کوئی بھی نہ پہچانے گا اور نہ کوئی نصیحت کرے گا۔ سب پر ایک ہی طرح کی باجی حالت وارد ہو جائیگی۔ ہندو اور مسلمان اپنی اپنی کتب اور مقامات مقدسہ کو کسیر فراموش کر دیں گے۔ مسلمان روزہ کو چھوڑ دے دیں گے اور مسجد کو دھو دھو کر سے سلام کرینگے یہ تقدیر اسی طرح پر جاری و ساری ہوگی۔

(تسدا پر مار تھ) بھائی اجیتیا! جدوں گورو اسی دھرتی پر لوشٹ ہو جاوینگے تاں تیکھے سنسار وچ ایسی ورت جاوگی۔ کوئی کسے نوں جا تیرگا نہیں۔ اتے دھندو کار ورت جاسی ایسے من کھ ہون گے۔ جو کوئی نہ ہندو رہیگا نہ مسلمان رہیگا نہ رام کو منن گے نہ رحیم کو منن گے۔ نہ گاتیری ترپن۔ اشتان دھرم نہ نیم نہ تیرہ نہ پوجا۔ نہ دیوی نہ دیورا۔ نہ دھرم سالہ نہ مسیت۔ نہ بانگ نہ نماز نہ فاتحہ نہ دعا سلام۔ نہ کوکے دھیا تے سی۔ نہ دیوی کی پوجا سنسار کر یگا۔ تس سے جو کوئی کتے جائیکے پریشور دانا م لو یگا تس کو مارن گے۔ ایسا ورتار ورت جاو یگا۔ دو ہاں دھراں دانا ش ہو جاو یگا۔ تاں اس سمے اک بھگت پیدا ہو جاو یگا۔ سونل بتر پھر یگا۔ اتے اُتر و شبد پوتھیاں اوچا ر یگا۔ تاں اس دے واسطے پریشور آپ اتاری ہوسے کہ سہاتا کر یگا اُتے شبد آپ رہ جاوے گا کوئی ور لا ہی جانے گا۔ اس پاس کوئی ور لا ہی جاو یگا۔ تاں اچیتے زندھاوے ارو اس کیتی۔ سچے بادشاہ جی! اوہ کون بھگت ہو یگا؟ تاں بچن ہو یا اسے بچر اجیتیا تو سن!

شلوک :- نہ کلنک ہوئے اتر سی مہاں بی اوتار

سنت رچیا جگ جگ و شان کرے شکار

نواں دھرم چلائی جگ ہوم ہوتے وار

نامک کلجگ تار سی کیر تن نام او دھار (جنم ساکھی بالا کلاں ۶۶)

ارتھ۔ گورو صاحب خود فرماتے ہیں کہ :- تسدا پر مار تھ بھائی اجیتیا جو گورو کلجگ وچ آیا ہے اتے جاں گورو جا ماں پن سی۔ تاں دھندو کار ورت جاو یگا۔ اس سمے اک بھگت پریشور دی پوجا کر یگا تس گھر اک استری بہت چندری ہووے گی۔ اوہ نار جائے لوکاں اگے بچل کرے گی۔ تت کر کے سنت کو دیت دکھ دیون گے۔ تاں اوہ سنت واسطے گورو جامہ پن سی۔ جہاں تک اس سنت دے دکھی لوشٹ ہوون گے۔ انہاں نوں چن چن کر مارے گا۔

مطلب :- اسے اجیتیا جب گورو اس سرزمین سے گزر جائیں گے۔ تو باہمی ہمدردی درمیان سے اُٹھ جاوگی۔ ظلم سے آسمان ایسا تاریک ہو جاو یگا کہ ہندو اور مسلمان دونوں قومیں اپنے فرائض منصبی کو بالائے طاق رکھ دیں گے اور جو کوئی الگ ہو کر یا دہلی میں مشغول ہوگا۔ لوگ اُسے اذیاء دیں گے ایسا زمانہ آجاو یگا کہ ہر دو فریق کا ناش ہوگا۔ یعنی ہندو مسلمان دونو آپس میں لڑ لڑ کر مرئیں گے۔ پس ایسے زمانہ میں ایک بھگت پیدا ہوگا۔ جو مسلمان لباس پہنے گا۔ یعنی مسلمان جامہ میں گورو آئیگا اور غیب کی باتوں والی کتابیں تالیف کر یگا۔ یعنی پیشگوئیوں کی اشاعت کر کے نبی اللہ کلائیگا۔ پھر اللہ تعالیٰ خود زمین پر اتر کر اس گورو کی نصرت فرمائیگا۔ اس کی تعلیم اور حقائق اور معارف جاننے والے قدرے قلیل لوگ ہونگے اور اُس کے پاس جانیوالے بھاگوان بہت تھوڑے ہونگے۔ پھر اچیتے زندھاوے نے دست بستر عرض کی کہ اسے سچے بادشاہ! اوہ بھگت کون ہووے گا؟ تب گورو نامک نے فرمایا۔ ترجمہ شلوک :- وہ آنیالا گورو

شری نہ کلنک اوتار ہوگا۔ جیلے لوگوں کی بھلائی کر گیا اور دشمنوں کو چن چن کر ہلاک کر گیا وہ از سر نو مذہب جاری کر گیا کیونکہ دوسری قومیں اپنے اپنے مذہب کو فراموش کر چکی ہونگی۔ اس گورو کی بعثت کے قریب فساد عظیم برپا ہوگا۔ ایسے وقت میں وہ بھگت انشور کی پوجا کر گیا۔ اس کی بڑی بیوی چندری یعنی حق کی مخالفت ہوگی اور لوگوں اور شریکوں کے ہاں جا جا کر غیبت کیا کرینگی۔ اور بڑے لوگ اس بھگت کو ایذا دینے اور وہ گورو دشمنوں کو چن چن کر (دعائے مباہلہ سے) ہلاک کر گیا۔ چنانچہ امریکہ کا ڈوئی اور کیکیرا آریہ مباہلہ سے ہلاک ہوئے۔

۳۔ مرزا مہدی ہوگا اور کرشن اوتار

(دسم گرتھ گورو گوبند سنگھ جی کا)

تو مرچند جگ جیتیو جب سرب تب باڈھیوات گرب
دیا کال پرکھ بسار ایہ بھانت کیں بچار
جگت جیت کیں غلام اپنا جیواوت نام
دجال کا حال

یعنی دنیا میں دجال عام طور سے غلبہ حاصل کرے گا اور بہت غصہ میں آکر سب کو زیر کر کے غلام بنالیاگا۔ اور خدا کو چھوڑ کر اور دنیا کو غلام بنا کر اپنا نام جیواوتے گا۔

جگ ایس ریت چلائے سراتر پتر پھسرائے
نہیں کال پرکھ جینت نہیں دیو جاپ بھنت
تب کال دیور سائے اک اور پرکھ بنائے
رچے انس مہدی میر رسونت ہاتھ ہمبیر
نہ تول کو بدھ کیں پن آپ موکیلیں
جگ جیت آپ نہیں سب انت اکال اوہین
ایہ بھانت پورن سدھار بھئے چوبیس اوتار

(مرزا امام مہدی اور کرشن اوتار ہوگا۔ دجال کو قتل کر گیا) مہدی میر سے مہدی مرزا مراد ہے۔ کیونکہ جنم ساکھی کے صفحہ ۴۰۰ پر ساکھی میرا بر میں بابر مغل بادشاہ کو ہمیری گورو نانک جی نے میرا بر کئی بار کہا ہے۔

مطلب :- گورو گوبند سنگھ جی دسم گرتھ میں فرماتے ہیں کہ جب دنیا میں لوگ خدا کو چھوڑ دیں گے اور ہر ایک اپنی بڑائی کر گیا۔ اور وہ دوسرے کو حقارت سے دیکھے گا۔ اور لوگ خدا کی عبادت چھوڑ دیں گے اور وہیریہ ہو ہو جائیں گے۔ تب خدا کی صفت تمہاریت جوش میں آوے گی۔ اور وہ ایک شخص کو اصلاح خلق کے لیے مبعوث فرمائے گا۔

۴۔ امام مہدی قوم مُنخل سے ہوگا

وہ مستقل مزاج اور خلیق ہوگا۔ وصال کویدہ یعنی قتل کر دیا۔ آخر کار لوگ عاجز آجائیں گے۔ اور وہ آہستہ آہستہ دنیا پر فتح پائے گا۔ اور جو بیسواں اوتار (کرشن ثانی) یعنی شری نہ کلنک اوتار وہی ہوگا جس کی توہین منظر ہوں گی جیسے کہ خود حضرت مسیح موعود قادیانی نے سکھ سیکھوت صفحہ ۳۴ میں دعوے کیا کہ میں مسلمانوں کے لئے مسیح موعود ہوں اور ہندوؤں وغیرہم کیلئے نہ کلنک اور کرشن ثانی ہوں۔

گزشتہ صاحب میں لکھا ہے کہ:-

”بے چلن سبل ملن بھگت چلن کاہن کر نہ کلنک بچے ڈنک چڑھے چڑھو دل روند جو“

(دیکھو گزشتہ صاحب صفحہ ۱۲۹۸)

بھاٹ جی فرماتے ہیں کہ مہاراج نے بادن روپ ہو کر راجہ جی کو چھپن کیا۔ اور پاپیوں اور ظالموں کا نشٹ کیا اور بھگتوں یعنی تابعداروں کو ترقی دی سرسبز کیا۔ اور مہاراج کرشن جی جب نہ کلنک ہو کر دوبارہ تشریف لایں گے تو اس وقت ردّ سورج اور اندھ یعنی چاندان کے ساتھ ہونگے یعنی اس کے گواہ ہونگے یہ پیشگوئی ۱۸۹۲ء میں پوری ہو چکی ہے۔

۵۔ آنے والے گورو کا مقام

ماں مردانے نے پچھیا۔ گورو جی۔ کیر بھگت جیسا کوئی ہو رہی ہوتیا ہے۔ سری گورو نانک جی اکیہا مردانیاں۔ اک جیٹیا ہوسی۔ پُر آساں توں چکھے سو برس توں ہوسی۔ پھر مردانے پچھیا۔ جی کیہڑے تھائیں اتے ملک وچ ہوسی؟ ماں گورو نے کیا۔ مردانیاں وٹاے دے پر گئے وچ ہوسی۔ مرن مردانیاں نرنکار دے بھگت سب اکو روپ ہندے بن۔ پُر اوہ کیر بھگت نالوں وڈا ہوسی (دیکھو ساکھی بھائی بالا والی وڈی ساکھی صفحہ ۲۵۱ مطبوعہ مفید عام پریس منشی گلاب سنگھ اینڈ سنز) ترجمہ:- تب مردانے نے پوچھا۔ گورو جی اکوئی بھگت کیر جیسا بھی ہوا ہے؟ گورو صاحب نے فرمایا۔ اے مردانے ایک زمیندار ہوگا لیکن ہم سے سو سال کے بعد ہوگا پھر فرمایا کہ وہ گورو پرگنہ بنال یعنی تحصیل بنال میں ہوگا۔ اے مردانے سو ادا کے بھگت سب ایک جیسے ہی ہوتے ہیں لَا تَفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ قِنَ رُسُلِهِ (البقرہ: ۲۸۶) لیکن وہ بھگت کیر سے بنا ہوگا۔ اِنْفَضَلْنَا بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ (البقرہ: ۲۵۴) یعنی ہم نے بعض کو بعض پر بزرگی دی۔ ہم۔ پس یہ گورو مرزا غلام احمد صاحب مسیح موعود ہیں جو حسبِ حدیث و حارثِ حَضَرَاتِ رَسَنِ الْوَادِدِ کِتَابِ الْمَدَنِی حدیث سے معزز زمیندار ہیں۔

اعراضِ عجمانی سوا سنگھ جی کہتے ہیں کہ بابا بنال جٹ کے چیلوں نے یہاں جی حتم ساکھی میں ڈال دی اور انہو لاگورو ہندال جٹ ہوگا۔ اس کے مصداق حضرت مرزا صاحب قادیانی نہیں ہیں۔ جو اچھے، مہذب، ہندال کا نام و نشان بھی نہیں۔ باقی رہا یہ کہ ہندال نے یہ پرشنگ خود ڈال دیا ہے تو یہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ ہندال جٹ یا نہ نعل امت سوسن ہوا۔ نہ کرگنہ بنال میں۔ دیکھو تاریخ گورو خالصہ ص ۱۲۱ پس اس پرشنگ سے ہندال اور اس کے مریدوں کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔

بابی یا بہائی مذہب

یہ فتنہ اگرچہ پُرانا ہے مگر چونکہ کبھی مقابل پر نہیں آیا۔ اس لئے دبا رہا۔ اور اس کی تردید و تنقید کی بھی چنداں ضرورت پیش نہ آئی۔ مگر چند سالوں سے دو تین شخصوں کے بانی ہو جانے کے باعث اس کا چرچا ہوا ہے اور چونکہ بابیوں کا وطیرہ ہے کہ ظاہر کچھ اور باطن کچھ۔ بظاہر بھڑے اور صلح کُل جنتے ہیں، لیکن باطن میں بھڑے رہتے۔ اور نسل انسانی اور حق کے دشمن قاتل ہیں۔ اور بالخصوص اسلام اور بانی اسلام کے دشمن ہیں۔ اور بظاہر اپنے تئیں مسلمان بتاتے ہیں۔ اس لئے ان کے کذب اور مٹع سازی کی پردہ دہی کرنے کے لئے ان کی کتب سے ان کے مذہب کی حقیقت بیان کی گئی ہے تاکہ لوگ ان کے دھوکہ میں نہ آویں۔

ان میں ایک بڑا مرض یہ بھی ہے کہ اپنی کتب کی اشاعت عام نہیں کرتے جس طرح قرآن کریم بجز ایک کامل اور سچی شریعت ہونے کے دنیا کے ہر گوشہ میں اور صد ہا زبانوں میں اشاعت پا رہا ہے اور کوئی مسلمان بھی قرآن کریم کو پیش کرنے سے نہیں چھپکتا، اس طرح بابی اپنی کتابوں کو شائع نہیں کرتے بلکہ ڈرتے ہیں۔ تاہم بڑی دقت اور مشکل سے جناب مونی فضل دین صاحب کوئل نے ان کی کتب کو دستیاب کر کے یہ ذخیرہ ہم پہنچایا ہے۔

بہار اللہ کا دعویٰ خدائی

بابی یا بہائی عوام کو دھوکہ دیتے ہیں کہ وہ مسلمان ہیں حالانکہ بہار اللہ کی اصل کتابوں کی رو سے وہ اسلام سے کوسوں دُور ہیں۔ اس کے ثبوت میں ہم اولاً بہار اللہ کا دعویٰ خدائی کے ۲۰ حوالجات پیش کرتے ہیں دعویٰ خدائی اور اسلام ایک جگہ مرکز جمع نہیں ہو سکتے۔

۱۔ کتاب اقدس مطبوعہ مطبع نامری بمبئی کے صفحہ ۱۶۲ پر جناب بہار اللہ اپنے ایک مریہ کو خطاب کر کے کہتے ہیں :-

يَا اَكْبَرُ يَذْكُرُكَ مَا لَيْلُ الْقَدْرِ فِي جَنِّ اَحَاطَتْهُ الْاَخْرَانُ مِنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا بِالْاَخْلَانِ
کہ اے اکبر! تجھ کو قضا و قدر کا مالک ایسے آیت میں یاد کرتا ہے جبکہ اس کو غموں نے گھیرا ہوا ہے۔
اس عبارت میں قضا و قدر کے مالک سے مراد بہار اللہ خود ہے اگر دعویٰ خدائی نہ ہوتا تو اپنے تئیں قضا و قدر کا مالک نہ کہتے۔

۲۔ کتاب اقدس صفحہ ۲۲۵۔

اَلَّذِيْ يَنْطِقُ فِي السَّجِيْنِ الْاَعْظَمِ اَنَّهُ لَخَالِقُ الْاَشْيَاءِ وَمَوْجِدُ الْاَسْمَاءِ قَدْ حَمَلَ اَبْسَلَايَا
لَاَحْيَايَا الْعَالَمِ وَاَنَّهُ لَهُوَ الْاِسْمُ الْاَعْظَمُ الَّذِيْ كَانَ مَكْتُوْبًا فِيْ اَزْلِ الْاَزَالِ۔ کہ وہ شخص جو

عکہ کے بڑے قید خانہ میں جوتا ہے (یعنی خود بہاء اللہ) وہ تمام چیزوں کو پیدا کرنے والا ہے اور وہی ان کا ایجاد کرنے والا بھی ہے۔ اُس نے مصیبتوں کو دُنیا کے زندہ کرنے کے لیے اپنے اوپر اُٹھایا اور اسمِ اعظم ہے جو ہمیشہ سے مخفی تھا۔

۲۔ یہ بہاء اللہ خود عکہ کے قید خانہ میں سے اپنے متعلق لکھ رہا ہے یہ الفاظ قابل غور ہیں :-
وَأَكْتُبُ يَقُولُ قَدْ جَاءَ مُنْزِلِي (کتاب اقدس ص ۳۲) کہ کتاب بیان پکار کر کہہ رہی ہے کہ میرا آنا ہے والا آگیا ہے۔

یہ کتاب بیان خدا کی طرف سے اُتاری ہوئی بتلائی جاتی ہے بہاء اللہ کہتا ہے کہ اس کے اُتارنے والا میں آگیا ہوں۔

۳۔ يَا عِيسَى اَفْرِحْ بِمَا يَذْكُرُكَ مَا لَيْكُ الْغُرُشِ وَالْتَرَى (کتاب اقدس ص ۳۲) یہ بہاء اللہ کے خط بنام مُرید کا ایک فقرہ ہے۔ اس میں عرش و فرش کا مالک بہاء اللہ اپنے تئیں قرار دیتا ہے۔

۵۔ کتاب اقدس صفحہ ۶۹ پر بہاء اللہ نے محیط کل ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ جو خدا کی صفت ہے۔
۶۔ کتاب اقدس صفحہ ۵۸ پر نہیں۔ قیوم۔ رسولوں کو بھیجنے والا اور معبود ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔
۷۔ کتاب اقدس صفحہ ۸۸ پر عالم کل یعنی محیط کل عالم ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

۸۔ کتاب اقدس باب شریعت میں عیسائیوں کے عقیدہ کی طرح انسانی ہیکل میں خدا تھے کیونکہ وہ ظاہر کرتے ہیں کہ انسانوں کی ہر حال میں مدد کرنے پر قادر ہوں۔ اور یہ صرف خدا کا کام ہے۔
۹۔ کتاب اقدس باب شریعت میں تمام بادشاہوں کو پیدا کنندہ قرار دیا ہے۔ اور یہ صفات خدائی ہیں۔

۱۰۔ کتاب اقدس صفحہ ۱۱۵ پر ہے يَذْكُرُونَ نَقْطَةَ الْبَيَانِ وَيَفْتَوْنَ عَلَى دُسْلِهِ وَيَقْرُونَ الْاَيَاتِ وَيُنْكِرُونَ مُنْزِلَهَا۔ اس میں بہاء اللہ بانیِ گروہ کے اس حصہ کو جو بہاء اللہ کے دعاوی کو تسلیم نہیں کرتا۔ منطوب کر کے اپنی حیثیت پر قرار دیتے ہیں کہ باب کو بھیجنے والے اور اس پر کتاب بیان اُتارنے والے خود بہاء اللہ ہیں اور کتاب اور رسول کا اُتارنا خدا کا کام ہے۔

۱۱۔ کتاب بین پہلا باب سورۃ البیکل ص ۳۳ میں بہاء اللہ اپنے منکروں کو نصیحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں :- اَيَاكُمْ اِنْ تَفْعَلُوا اِنِّي مَا فَعَلْتُمْ بِمُسْتَشْرِئٍ اِذَا نَزَلَتْ عَلَيْكُمْ اَيَاتُ اللَّهِ مِنْ شَطْرِ فَضْلِي لَا تَقُولُوا اَنَّهُمَا مَا نَزَلَتْ عَلَيَّ الْفِطْرَةَ اِنَّ الْفِطْرَةَ قَدْ خُلِقَتْ بِقَوْلِي۔ اس میں بہاء اللہ نے اپنے تئیں خالقِ فطرت بیان کیا ہے اور یہ صفت خدائی ہے۔

۱۲۔ کتاب بین ص ۲۹ میں بہاء اللہ کہتے ہیں :- حَمَلْنَا الشَّدَا اَمْدًا مِنْ كُلِّ رُبِّي بَعْدَ اِذْ كَانَ فِي قُبُصَتِنَا مَلَكُوتُ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضَيْنِ کہ ہم نے ہر ایک ذیل سے ذیل آدمی سے تکلیفیں اُٹھانیں ہیں باوجودیکہ تمام آسمانوں اور زمینوں کی بادشاہت ہمارے ہاتھ میں ہے۔

۱۳۔ کتاب بین ص ۳۳ (الاقوس الاعظم) میں بہاء اللہ کہتے ہیں کہ ۱۔ یہ کتاب اُتاری گئی ہے

عزیز حکیم کی طرف سے جو کتاب ہے کہ میں مکہ کے قید خانہ میں قید ہوں۔ (۱۴) اقتدار صفحہ ۳۶ پر لکھتے ہیں کہ قلم اعلیٰ نے اسی طرح پر نطق فرمایا جبکہ مخلوق کا قدیمی مالک ظالموں کی شرارت سے قید خانہ میں پڑا تھا۔ اس میں بلاء اللہ مالک قدیم ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔

۱۵۔ اقتدار صفحہ ۱۱۴ میں لکھتے ہیں کہ:۔ بلاء اللہ کو دیکھنے والا شخص ظاہر میں اس کو انسانی شکل میں دیکھتا ہے، لیکن جب کوئی شخص اس کے باطن کی طرف غور کرے گا تو آسمانوں اور زمینوں کی کل مخلوق کا اس کو محسوس ہوتا ہے۔ ۱۶۔ اقتدار صفحہ ۱۶۲ پر لکھتے ہیں:۔ اے مخاطب دیکھ! خدا کا فضل اس حد تک پہنچا ہے کہ تو اپنے گھر میں آرام سے ہے اور خدا تعالیٰ جو بے حد مصیبتوں میں مبتلا ہے قید خانہ میں تجھ کو یاد کرتا ہے:۔ مشتے از خروارے حوالجات سے بخوبی ظاہر ہے کہ جس طرح عیسائی مسیح کی طرف منسوب کئے ہیں کہ وہ کامل انسان بھی تھے اور کامل خدا بھی تھے۔ جو دنیا کو نجات دینے کے لئے انسانی شکل میں ظاہر ہوئے تھے اسی طرح بلاء اللہ بھی اپنے تئیں پیش کرتا ہے۔

اس بات سے کبھی دھوکا نہ کھانا چاہیے کہ بلاء اللہ کی کتابوں میں ایسی عبارتیں بھی موجود ہیں جن میں وہ اپنے تئیں انسان بھی ظاہر کرتا ہے۔ کیونکہ خدائی کا دعویٰ کرنے والے جیسا کہ بلاء اللہ سے پہلے کئی گزر چکے ہیں اسی رنگ میں دعویٰ کرتے ہیں کہ اس میں کچھ نہ کچھ معقولیت کا رنگ بھی لوگوں کو نظر آئے۔ کیونکہ ان کی ظاہری حالت کھانے پینے گھنے موتے اور بشری لوازمات ایسے موانع ہیں جھکے ہوتے ہوئے خصوصاً اس زمانہ میں کوئی بھی خالص خدا نہیں منوا سکتا۔ جیسا کہ عیسائی اب علی علیہ السلام کے متعلق انسانی ہیکل اور خدائی صفات ملا کر ایسا گورکھ دھندلا پیش کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ زیادہ تر بانی امریکہ اور یورپ کے علاقہ میں پائے جاتے ہیں۔ اسی دعوئی کے رنگ سے بلاء اللہ نے فائدہ اٹھا ہے۔ اپنی کتاب میں صفحہ ۵۳ پر لکھتا ہے قَدْ ظَهَرَتْ الْكَلِمَةُ الَّتِي سَتَرَهَا الْإِبْنُ إِنَّهَا قَدْ نَزَلَتْ عَلَى هَيْكَلِ الْإِنْسَانِ فِي هَذَا الزَّمَانِ تَبَارَكَ الرَّبُّ الَّذِي هُوَ الَّذِي قَدْ آتَى لِمَجْدَتِهِ الْإِلَهِيَّةِ بَيْنَ الْإِنْسَانِ۔ کہ وہ کلمہ ہے جسے بیٹے نے پردہ میں رکھا تھا وہ ظاہر ہو گیا ہے اور وہ اس زمانہ میں ہیکل انسانی پر اتر رہا ہے۔ مبارک ہے وہ رب جو اپنی عظمت کے ساتھ امتوں کے درمیان آیا ہے۔

اس حوالہ میں بلاء اللہ نے وہی باپ۔ بیٹے۔ روح القدس کا گورکھ دھندہ پیش کر کے خدا اور انسان کو ہر دو حالتوں میں پیش کر کے دھوکا دیا ہے۔ پس جہاں باقی لوگ بلاء اللہ کی انسانیت والی عبارتیں پیش کریں وہاں ان کو یہ حوالہ پیش کر کے لازم کرنا چاہیے اور یہ سب کچھ عیسائیوں کی کاسہ سیسی ہے یا عیسائیوں کو پھنسانے کی ترکیب ہے کیونکہ وہ اس قسم کا لچر عقیدہ رکھنے کے عادی ہیں۔

۱۷۔ کتاب ادعیہ ۱۵۹، ۱۶۷ میں بلاء اللہ ملا۔ اعلیٰ کو حکم کرتا ہے ان دنوں تمام مخلوقات کے رب بلاء اللہ کی زیارت کر لو۔ اس کا طواف بھی۔

۱۸۔ الواح مبارک صفحہ ۱۱۴ میں ایران کے بادشاہ سے ملاقات کی خواہش کا اظہار کرتے ہوئے بلاء اللہ لکھتے ہیں۔ حال آنکہ شانِ حقِ نیست کہ بہ نزد احد سے حاضر شود چہ کہ جمیع از برائے اطاعت او خلق شدہ اند

وکن نظر بایں اطفال ضعیف و جمعی از نساء کہ ہمارا زیار و دیار دُور مانده اند۔ ایں امر را قبول نمودیم۔ یعنی خدا کی شان نہیں گنسی کے پاس جاتے مگر دُور افتادہ بچوں اور عورتوں کی خاطر میں نے ایہ اکرنا پسند کیا ہے۔

۱۹۔ اقدار کے متعلق پرکھتے ہیں:- ”و نفسی عندی علم ما کان وما یکون“ کہ مجھے اپنی ذات کی قسم ہے کہ مجھے گزشتہ اور آئندہ سب کا علم ہے۔ اس میں عالم الغیب ہونے کا دعویٰ ہے۔

۲۰۔ الواح مبارکہ کے صفحہ ۵۴ میں اپنے مُریدوں کو کہتے ہیں:-

(ترجمہ یہ ہے) ”اے اللہ کے دوستو! تم فرشِ راحت پر آرام نہ کرو جب تم نے اپنے پیدا کرنے والے کو پہچان لیا۔ اور جو مصائب اس پر وارد ہیں۔ اُن کو سن لیا۔ تو اس کی مدد کے لئے کھڑے ہو جاؤ۔

بہار اللہ کے نزدیک آنحضرتؐ اور دوسرے انبیاء کا درجہ

بائی یا بھائی عوام کو دھوکہ دیتے ہیں کہ وہ مسلمان ہیں اور آنحضرتؐ ملی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان رکھتے ہیں یا آپؐ کو افضل الانبیاء مانتے ہیں مگر چونکہ ان میں بھی شیعوں کی طرح تقیہ جاتر ہے۔ اس لئے اِس دھوکا دہی کو بھی وہ مذہباً جاتر سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ سب بالکل جھوٹ ہے۔ اس کے لئے ذیل کے حوالہ جات ملاحظہ ہوں:-

۱۔ کتاب الیقان صفحہ ۲۰۲ میں بہار اللہ علی محمد باب کے متعلق لکھتا ہے:-

قد روتہ آنحضرتؐ باب را ملاحظہ فرما کہ قدرش اعظم از کل انبیاء و امزش اعلیٰ و ارفع از عرفان و ادراک کل اولیاء است۔ اس میں باب کو بہار اللہ نے اپنے متعلق صرف بشارت دینے والا ظاہر کیا ہے۔ تو جب خود دعویٰ خدائی کیا۔ تو ظاہر ہے کہ اپنے تئیں اولیاء کے کس قدر بزرگ تر سمجھتا ہوگا۔ چنانچہ ذیل کے حوالہ جات سے ظاہر ہے۔

۲۔ بہار اللہ اپنی کتاب میں لوحِ رئیس میں صفحہ ۳۵ کی ایک طویل عبارت میں لکھتا ہے کہ آنحضرتؐ کا قول مَا عَرَفْنَاكَ حَقَّ مَعْرِفَتِكَ کہ اے خدا جیسا حق تھا۔ ہم نے تجھے نہیں پہچانا اگر وہ پُرانے زمانے میں ہوتے۔ تو فوراً بول اُٹھتے کہ اے رسولوں کے مقصود! ہم نے تجھ کو پہچان لیا۔ اور حضرت ابراہیمؑ کا یہ قول کہ رَبِّ اَرِنِي كَيْفَ تُنْجِي الْمَوْتَى (البقرہ: ۲۶۱) کہ اے رب دکھا کہ تو کس طرح مُردوں کو زندہ کرتا ہے تو ان کو جواب ملا۔ اَوْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا ۙ (البقرہ: ۲۶۱) کیا تو اس بات پر ایمان نہیں لایا؟ عرض کیا۔ وَلَا يَجْنِي رَبِّ عَذَابُ مَن قَتَلَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ (البقرہ: ۲۶۱) اطمینان قلب کے لئے۔ اگر ابراہیمؑ میرے زمانے میں ہوتے تو اقرار کرتے کہ میرا دل مطمئن ہو گیا۔ اسی طرح حضرت موسیٰؑ نے کہا تھا کہ رَبِّ اَرِنِي وہ بھی میرے زمانے میں ہوتے تو اُن کی مراد پوری ہوتی۔

اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ بہار اللہ تمام نبیوں کے متعلق اپنا زمانہ مبارک قرار دیتا ہے۔ (۲) میں ص ۹ لوحِ ملک روس میں بہار اللہ لکھتے ہیں:- قَدْ اَرْسَلْتُ اَيَادِي الرُّسُلِ يَلْقَا بَنِي كُتَّام رُسُلُوں کے ہاتھ میری زیارت کے لئے اُٹھتے ہیں۔

۳۔ مبین صفحہ ۷۹۔ "مَا نَزَلَتْ الْكِتَابَ إِلَّا لِذِكْرِي" کہ رسولوں پر جو تمام کتابیں نازل ہوئی ہیں ان کے نازل کرنے سے صرف میری ذات کا ذکر کرنا مقصود تھا۔ (۳) مبین صفحہ ۱۲۸۔ ظَهَرَ فِشَانُ مَا ظَهَرَ فِي الْبَلَاءِ شِبْهَةً كَمَا رِثْتُمْ وَسَمِعْتُمْ۔ کہ بھاء اللہ اس شان سے ظاہر ہوا ہے کہ وہ بینظیر ہے جیسا کہ خود تم نے اس کو دیکھا اور سنا ہے۔

۵۔ البین پہلا باب سورۃ اسکیل ص ۱۰۰۔ يَخْتَرِضُونَ عَلَى الَّذِينَ شَعَرُوا مِنْهُ خَيْرًا عِنْدَ اللَّهِ وَمَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ۔ کہ تم اس پر اعتراض کرتے ہو کہ جس کا ایک بال خدا کے نزدیک آسمانوں اور زمینوں کی تمام مخلوقات سے بہتر ہے۔ آسمان وزمین کی مخلوقات میں ملائکہ رسل سے افضل ہونے کا دعویٰ۔

۶۔ مبین ۱۴۶ روح رئیس۔ "مَا لَكُمْ اِعْرَضْتُمْ عَنْ الَّذِي خُلِقْتُمْ لَافْرَادٍ"۔ اے لوگو! تمہیں کیا ہو گیا۔ جو اس ذات (بہاء اللہ) سے روگردانی کرتے ہو جس کے حکم سے تم کو پیدا کیا گیا ہے۔

۷۔ کتاب اقدس صفحہ ۷۵۔ "اِنَّا خَلَقْنَا الْخَلْقَ لِهَذَا الْيَوْمِ" کہ ہم نے تمام مخلوقات کو بہاء اللہ کے ظہور فرمانے کے دن کے لئے پیدا کیا ہے۔

۸۔ مبین صفحہ ۳۱۵۔ "تَوَلَّاهُ مَا نَزَلَ الْوَحْيُ فِي اَزَلِ الْاَزَالِ" کہ اگر یہ بہاء اللہ نہ ہوتا۔ تو ازل سے اب تک کسی پر بھی وحی کا نزول نہ ہوتا۔

۹۔ بہاء اللہ اپنی کتاب ادعیٰ محبوب صفا ۱۹ میں باب کی نسبت لکھتا ہے کہ "اِنَّهُ سُلْطَانُ الرُّسُلِ" باب تمام رسولوں کا بادشاہ ہے یہ دوسری طرف باب کی عبارت الواح مبارکہ ص ۱۱ میں بہاء اللہ نے نقل کی ہے کہ

"محمد رسول رب معوش مے فرمودیم"

کہ آنحضرتؐ کو میں نے معوش کیا تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ باب رسولوں کا بادشاہ اور آنحضرتؐ کو نبی بنا کر بھیجنے والا مانا جاتا ہے تو بہاء اللہ جو اپنی کتاب اقدس ص ۱۱۵۔ ۱۹۵ میں لکھتا ہے کہ باب کو بھیجنے والا میں ہوں۔ اس کے مقابلہ میں آنحضرتؐ اور دوسرے انبیاء کا کیا درجہ ہو سکتا ہے ؟

شریعت بابیہ نے شریعت محمدیہؐ کو منسوخ کر دیا

اہل بہاء کا عقیدہ ہے کہ قرآن مجید میں جو وعدہ قیامت کا دیا گیا ہے وہ وعدہ پورا ہو چکا ہے۔ ان کے نزدیک قیامت صغریٰ سے مراد علی محمد باب کا زمانہ ہے۔ جو ۱۲۶۶ھ میں مارا گیا۔ اور قیامت کبریٰ سے مراد بہاء اللہ (مرزا حسین علی ایلانی) کا زمانہ ہے جو ۱۳۰۹ھ میں فوت ہوا۔ چنانچہ باتیوں کی مسلمہ کتاب بحر العرفان کے صفحہ ۲۲ میں لکھا ہے۔ قیامت صغریٰ ظہور حضرت علیؑ روح ماسوائی فداہ بودہ کہ درین شین ظاہر شدہ و قیامت کبریٰ اس ایام است کہ دریں قیامت جمال قدم جل ذکرہ والا عظم ظاہر گردیدہ اسی طرح کتاب نقطہ انکاف ص ۲۹ میں جو بابیوں اور باتیوں کی معتبر کتاب ہے۔ لکھا ہے کہ مراد از قیامت قیام و ظہور اوست کہ قیامت سے علی محمد باب کا ظاہر ہونا مراد ہے۔ تو اب یہ ثابت ہو گیا کہ قرآن کریم کی متذکرہ

قیامت باب اور بہاء اللہ کی آمد پر آگئی۔ تو اب جہاں کہیں بھی قیامت کا لفظ قرآن میں ہے۔ اس سے باب اور بہاء اللہ مراد ہے۔ اس سے آگے نیا دور ہوگا۔ اب وہ حوالے پیش کئے جاتے ہیں کہ جن سے باب اور بہاء اللہ کے آنے سے شریعت محمدیہ منسوخ ہوگئی۔

۱۔ بحر العرفان صفحہ ۱۱۵ :- "حَلَّالٌ لِّحُكْمِهِ حَلَّالٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَحَرَامٌ مُّحْتَمِلٌ حَرَامٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ" یعنی آنحضرت کے حرام حلال کئے ہوئے قیامت یعنی آمد باب اور بہاء اللہ تک حرام حلال تھے۔ اب نیا دور ہے۔

۲۔ بحر العرفان صفحہ ۱۱۷ :- "میگویند قائم کہ ظاہرے شود۔ بشریعت مقدسہ نبوی رفتار سے فرماید واحکام را تقیر و تبدل نمے دہد و برہم نمے زند پس ظاہرے شود از براتے چہ و غفلش چیست"

یعنی شیعہ جو کہتے ہیں کہ جب قائم آل محمد ظاہر ہوگا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس شریعت کا پیرو ہوگا اور احکام شریعت میں کوئی تبدیلی نہیں کریگا تو ہم اہل بہاء کہتے ہیں کہ اگر قائم نے آکر شریعت میں کوئی تبدیلی نہیں کرنی تھی تو اس کا آنا کس لئے اور اس کے آنے سے کیا مطلب ؟

مدعا یہ کہ قائم آل محمد (علی محمد باب) کے آنے کی تو غرض ہی یہ ہے کہ وہ شریعت اسلامی کو منسوخ کر کے ایک نئی شریعت کو قائم کرے۔

۳۔ بحر العرفان صفحہ ۱۱۸ :- "البتہ شکے نیست کہ بدیں و آئین جدید ظاہرے شود۔ کہ اس میں ذرا شک نہیں کہ قائم آل محمد نیا دین اور نیا طریقہ لیکر آئے گا۔

۴۔ بحر العرفان صفحہ ۱۲۶ :- "انکہ جمع ادیان را یکے سے فرماید یعنی نسخ سے فرماید شریعت قبل را" یعنی وہ قائم آل محمد تمام دینوں کو ایک یعنی پہلی شریعت (شریعت محمدیہ) کو منسوخ کر دیگا۔

۵۔ بحر العرفان صفحہ ۱۴۶ میں لکھا ہے کہ نماز کا حکم جو قرآن میں ہے وہ ۱۲۱ھ تک ہے۔ اس کے بعد اسلامی نماز کا حکم منسوخ ہوگا۔ اور اس وقت نئی شریعت اور نئے احکام جاری ہوں گے۔

۶۔ اسی طرح بحر العرفان صفحہ ۱۳۵ و کتاب الفرائد صفحہ ۲۸۲ و صفحہ ۳۰۲ و نقطۃ الکاف ص ۱۵ سے ظاہر ہے کہ شریعت اسلامی منسوخ اور نئی شریعت بابیہ قابل عمل ہے۔

شریعت بابیہ و بہائیہ کی اتباع کرنے کی تاکید

۱۔ بہاء اللہ اپنی کتاب ادعیہ محبوب صفحہ ۱۹۵ میں لکھتے ہیں "يَا قَوْمِ نَاتَّبِعُوا اخذوا دَوْلَةَ اللَّهِ الَّتِي فُرِضَتْ فِي الْبَنِيَانِ مِنْ لَدُنْ غَيْرِ نَبِيٍّ حَكِيمٍ قُلْ إِنَّهُ لَسُلْطَانُ الرَّسُلِ وَصِيَابُهُ لَأُمُّ الْكِتَابِ" اس حوالہ میں کتاب البیان کو تمام کتابوں کی مال اور اس کی اتباع کرنے کا حکم ہے۔

۲۔ کتاب ایقان منصفہ ۱۶۲ پر بہاء اللہ لکھتے ہیں :- "وَرَعْدٌ مِّنْ تَوْرَاتِ بُدُو دَر زَمَنِ عِيسَى الْبَنِيِّ وَدَر عِندَ مُحَمَّدٍ الرَّسُولِ الْفَرَقَانِ۔ وَدُرَّ اِسْ عِصْرِيَّانِ حَافِ نَسْخِ قُرْآنِ مَوْجُودِہے۔

۳۔ کتاب اقدس ص ۱۳ میں لکھتے ہیں "كُنْ۔۔۔ اخذوا كتابي الذي اذا نزل خضعت له كتب العالم"

اسے میرے متبع! میری کتاب کو پھڑلے جس کے اُترنے پر دُنیا کی تمام کتابیں اس کے سامنے سڑنگوں ہیں۔
یعنی اللہ کی کتابیں اس کے آنے سے منسوخ ہو گئی ہیں۔

۴۔ اسی طرح کتاب مُبین کے صفحہ ۲۷ و کتاب اقتدار صفحہ ۴۴ و کتاب عبدالبہاء کی تیسری جلد صفحہ ۵۰۰ سے نسخ شریعت محمدیہ ثابت ہے۔

شریعت بابیہ و بہائیہ کے منکروں پر فتویٰ کفر

بابی صلح کل ہونے کا دعویٰ کرتے رہتے ہیں مگر ذیل کے فتووں سے انکی حقیقت ظاہر ہے۔
(۱) علی محمد باب نے روح المعانی میں محمد بغداد شہاب الدین البید محمد و اسنوی کے نام خط میں لکھا کہ جب تک تم البیان کی شریعت کے احاطہ میں داخل نہ ہو جاؤ خدا تمہارے اعمال کچھ بھی قبول نہ کریگا خواہ تم ہر ایک چیز قربان کر دو۔ اور سب کچھ خرچ کر دو تو خدا ہرگز تم سے راضی نہ ہوگا۔ سوائے اس تعلیم کے ذریعہ جو مجھ پر نازل ہوئی ہے۔ جو لوگ میرے اس دین میں داخل نہ ہونگے۔ ان کی وہی حالت ہے جیسی اُن کی جو اسلام کے زمانہ میں اسلام میں داخل نہ ہوتے تھے (یعنی کفار) آج مسلمانوں کو ان کا دین اور اعمال اس طرح نفع نہ دینگے جس طرح محمد رسول اللہ کے مبعوث ہونیکے بعد یود و نصاریٰ کو ان کا دین کوئی نفع نہیں دے سکتا۔

۲۔ کتاب اقدس صفحہ ۲۴۸ میں بہاء اللہ لکھتے ہیں۔ "انہ یاخذ من کفر بہ و یعذب الذین انصرفوا ما ظہر" کہ خدا ہر اس شخص سے مواخذہ کریگا جس نے اس بات کو نہ مانا اور انکو عذاب دیگا جنہوں نے ان باتوں کا انکار کیا ہو اسی طرح کتاب البین صفحہ ۱۸۱ پر منکرین بابتیت کو گمراہ اور کتاب البین کے صفحہ ۲۸۳ پر کمذبین بابتیت کو خاسرین اور الواح مبارکہ میں کمذین کو دوزخی کہا ہے۔

چند احکام شریعت بابیہ

۱۔ البیان باب دہم من الواحد الرابع باب جزاۃ (کہ کسی شخص کے لئے جائز نہیں کہ باب کی کتاب البیان کے سوا کوئی دوسری کتاب پڑھے یا پڑھائے اور یہ کہ جس قدر علوم متداولہ ہیں۔ انکو حاصل کرے۔ یا آگے اُن کی تعلیم دے۔

۲۔ سوائے ان کتب کے جو بابیہ مذہب کی تائید میں ہیں۔ باقی سب کتب کو دُنیا سے نیست و نابود کر دیا جائے۔ (البیان باب السادس من الواحد السادس باب ۶ جزاۃ)۔

۳۔ جو لوگ علی محمد باب پر ایمان نہیں لاتے وہ پلید اور واجب القتل ہیں۔ دیکھو نقطۃ الکاظمہ ص ۱۷۰۔
"ضرب عنق و حرق کتب و اوراق و عدم بقاع و قتل عام اِلّا مَنْ اٰمَنَ وَ صَدَّقَ لَوْدُ کہ حضرت باب کا یہ حکم ہے کہ جو لوگ آپ پر ایمان نہیں لاتے۔ ان کی گردنیں اُڑا دی جائیں۔ اُن کا قتل عام کیا جاوے۔ علوم و فنون اور مذاہب عالم کی سب کتابیں جلا دی جائیں۔ اور ان کا ہر ایک ورق نذر آتش کیا جاوے۔

اور تمام مقامات مقدسہ اور قبور انبیاء وغیرہ سب گرا دیئے جائیں۔ تاکہ بانی مذہب کے سوا اور کوئی مذہب دنیا میں نہ رہے۔

۴۔ کتاب فروع میں علی محمد باب نے اپنے مریدوں کو یہ حکم دیا ہوا تھا کہ "اے اصحاب ہر جہ رادربازار گرفتید۔ بیادریدن نظر نمایم تا حلال شود" یعنی ہر ایک حرام چیز باب کے نظر کرنے سے حلال ہو جاتی ہے۔ اس حکم کی تفصیل نقطۃ الکاف صفحہ ۱۴۱ و صفحہ ۱۵۰ میں ملتی ہے کہ مریدین بغیر اجازت دکانوں سے چیزیں اٹھالیتے تھے اور علی محمد باب کے سامنے لاکر اس کی نظر سے گزار کر حلال کرا لیتے۔

۵۔ دلائل العرفان صفحہ ۲۴۷ مضنف مرزا حیا علی بابی میں لکھا ہے۔ الباب التاسع من الواحد التاسع فی حرمة صلوة الجماعة الا صلوة المیتة "برخلاف شریعت اسلام کے نماز باجماعت سوائے نماز جنازہ کے حرام ٹھہرائی گئی ہے۔

۶۔ نقطۃ الکاف صفحہ ۲۳۰ میں مرزا جانی بابی لکھتے ہیں کہ میں نماز جمعہ پڑھا کرتا تھا مگر جب علی محمد باب نے دعویٰ کیا اور اپنی کتاب فروع میں نماز جمعہ کو حرام ٹھہرایا تو میں نے نماز جمعہ چھوڑ دی۔

۷۔ کتاب اقدس حکم ۱۳۲ عربی میں لکھا ہے کہ باب نے لڑکے اور لڑکیوں کے معاملہ نکاح میں کسی دلی یا کسی وکیل یا گواہ کی ضرورت نہیں رکھی۔ بلکہ لڑکے لڑکی کی باہمی رضامندی کافی رکھی ہے، لیکن بہاء اللہ ان کی رضامندی کے ساتھ والدین کی رضامندی بھی ضروری قرار دیتا ہے اور ہر دو متضاد حکموں سے ظاہر ہے کہ باب اور بہاء اللہ دونوں کے حکموں میں جو اختلاف پایا جاتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ دونوں کا منبع ایک نہیں ہے اور دونوں حکم خود ساختہ ہیں۔

ان شے از خروارے احکام سے شریعت بابیہ کے غیر معقول ہونے کا بخوبی پتہ لگ جاتا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی کہ ان سے نسخ شریعت محمدیہ کا ادعا بھی ثابت ہے۔ مزید چند حوالے بھی ذیل میں دیتے جاتے ہیں۔

بہاء اللہ کی تعلیم اسلام کے خلاف

اسلام کی تعلیم ہے کہ سوائے ایک خدا کے اور کوئی معبود نہیں۔ مگر اس کے بالقابل بہاء اللہ کی تعلیم ملاحظہ ہو۔

۱۔ اطرازاۃ اطراز ششم صفحہ ۳۱ مطبوعہ آگرہ میں بہاء اللہ لکھتے ہیں۔ "اَشْنٰی اَنَا اللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنَا

اَلْمُفْتَمِنُ اَلْقَيُّوْمُ" پھر

۲۔ تجلیات (جل جہارم) صفحہ ۵ میں لکھتے ہیں۔ "اَشْنٰی اَنَا اللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنَا رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ

وَ اِنْ مَا دُوْنِي خَلَقْتَنِي اِنْ يَا خَلْقِي اِنَا يَا مُنْعِبِدُوْنِ" کہ میں خدا ہوں۔ میرے سوا تمام مخلوق ہے اس لئے

صرف میری ہی عبادت کرو۔

۳۔ کتاب مبین ص ۲۸۷ میں بہاء اللہ لکھتا ہے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا الْمَسْتُحُونَ الْفَرِيدُ۔ کوئی خدا نہیں۔ مگر میں اکیلا (بہاء اللہ) جو قید ہوں۔ بہاء اللہ کے مرید بہاء اللہ کے روضہ کی پرستش کرتے ہیں۔ دیوان نوش مکہ بہاء اللہ کے روضہ کو مخاطب کر کے کہا گیا ہے

جز خاک آستان تو سجود خلق نیست اے سجدہ گاہ جان رواں روضہ بہا
گردید انبیاء ہمہ ساجد برائے تراب اے قبلہ گاہ کرویاں روضہ بہا

پچھرا صفحہ ۱۴۹ پر ہے: ع۔

اے مقصد و مقصود زماں روضہ ابہی اے معبود و معبود جہاں روضہ ابہی

اے معنی اسرار نساں روضہ ابہی اے سجدہ گاہ عالمیاں روضہ ابہی

اس شریعت اسلامیہ میں جن عورتوں سے نکاح حرام ہے۔ انکی تفصیل دی گئی ہے مگر برخلاف اس کے شریعت ہمایہ کتاب الاقدس میں صرف ماں سے نکاح حرام کیا گیا ہے۔ باقیوں کا ذکر نہیں۔

۳۔ اسلامی شریعت میں چار بیک نکاح کو جائز رکھا ہے مگر برعکس اس کے شریعت ہمایہ میں دو سے زیادہ عورتیں ناجائز ہیں۔ (دیکھو کتاب الاقدس صفحہ ۱۳۰)

۴۔ شریعت اسلامی میں مہر حسب توفیق و حیثیت جس قدر چاہیں مقرر کیا جاسکتا ہے مگر شریعت ہمایہ کتاب الاقدس میں مہر کی مقدار شہروں میں ۹۹ مثقال سونا اور دیہات میں ۹۹ مثقال چاندی اور زیادہ سے زیادہ ۵۹ مثقال سونا اور ۹۵ مثقال چاندی علی الترتیب ہو سکتا ہے اس سے زیادہ مہر باندھنا حرام ہے (الاقدس ص ۱۳۵)

۵۔ اسلامی شریعت میں تین طلاق کے بعد رجوع نہیں ہو سکتا مگر شریعت ہمایہ کتاب الاقدس میں تین طلاق کے بعد رجوع ہو سکتا ہے۔ (الاقدس حکم ۱۴۳ عربی)

۶۔ اسلامی شریعت میں سود حرام اور خدا سے جنگ کرنے کے برابر ہے مگر شریعت ہمایہ میں جائز ہے (دیکھو اشراقات۔ اشراق نم ۱۳۳ نیا ایڈیشن ص ۴)

۷۔ اسلامی شریعت میں مردوں کے لئے سونے چاندی کے برتنوں اور ریشمی لباس کا استعمال ناجائز ہے۔ مگر شریعت ہمایہ میں جائز ہے۔

”مَنْ أَرَادَ أَنْ يَسْتَخِيلَ أَوَّابِي الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ لَا بَأْسَ عَلَيْهِ“ (الاقدس)

۸۔ سرکند وانا جو شریعت اسلامیہ میں جائز تھا اس کو شریعت ہمایہ نے ناجائز قرار دیا ہے لا تحلقوا رؤسکم قد زینہا اللہ بالشعر یعنی اسے ال بہا۔ اپنے سروں کو ہرگز نہ منڈوانا کہ بالوں سے ان کی زینت ہے۔ (کتاب الاقدس حکم ۱۴۱ عربی)

۹۔ شریعت اسلامیہ میں کھلے طور پر گانے بجانے کی ممانعت ہے مگر برخلاف اس کے کتاب الاقدس میں لکھا ہے۔ اِنَّا حَلَلْنَا لَکُمْ اصْغَاءَ الْاَصْوَاتِ وَالنَّغَمَاتِ کہ ہم نے تمہارے لئے گانا بجانا جائز کر دیا ہے۔ (الاقدس عربی حکم ۱۴۲)

۱۰۔ شریعت ہمایہ کے رو سے ایک خانہ جو سفر پر گیا ہوا ہو۔ اس کی بیوی ۹ ماہ انتظار کرنے کے بعد نیا نکاح کر سکتی ہے حالانکہ اسلامی شریعت میں یہ جائز نہیں۔ (الاقدس عربی حکم ۱۴۴)

مذہب شیعہ

کتب شیعہ

کافی - مجمع البیان - عمدۃ البیان - الروضۃ البہیمہ - شریعہ عرشہ شیعہ - مانج البلاغہ - شرح نہج البلاغہ - مؤلفہ عبد الحمید بن ابی الحدید شیعہ - الصافی - بحار الانوار - کتب الخصال - غرر الفوائد - اکمال الدین - اسرار التنزیل - امالی - انارۃ البصائر - بشری بالحسن - حقایق لدنی - الصراط السوی - کشف النعمہ - کلینی - حیات القلوب - ناسخ و تواریخ - حجاج الساکین - جلاء العیون - ملا محمد باقر مجلسی - مجالس المؤمنین - روضۃ الصفا (تاریخ) - استبصار - مسیح الاحزان -

کتب رو شیعہ

متر الحلاۃ - خلافت راشدہ - تحفہ اثنا عشریہ - شرائط المذہب - آیات بینات - براہین قاطعہ - تشریف البشر - رسالہ فدک - معیار المذہب - اسباب مقاطعہ در میان سنی و شیعہ - تحقیقات واقعات کربلا -

اسماء ائمہ شیعہ

(۱) حضرت علی رضی اللہ عنہ (۲) حضرت حسن بن علی (۳) حضرت حسین بن علی (۴) ابو محمد علی بن حسین زین العابدین (۵) ابو جعفر محمد بن علی باقر محمد باقر (۶) جعفر صادق (۷) موسیٰ کاظمی (۸) علی رضا (۹) ابو جعفر محمد بن علی الجواد (۱۰) ابوالحسن علی بن محمد آقا (۱۱) ابو محمد حسن بن عسکری (۱۲) امام مہدی علیہ السلام -

خلفائے ثلاثہ کا ایمان از روئے قرآن

۱- اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَالَّذِیْنَ هَاجَرُوْا وَجَآهَدُوْا فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ اُولٰٓئِکَ یَرْجُوْنَ رَحْمَتَ اللّٰهِ وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ - (البقرہ ۲۱۹)

ترجمہ ۱- تحقیق جو ایمان لائے اور جنہوں نے جہاد کیا راہ خدا میں وہی امید رکھتے ہیں رحمت الہی کی اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

۲- وَمَنْ یَّمُوتْ بِاللّٰهِ وَرَسُوْلُهُ وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا فَاِنْ حِزْبَ اللّٰهِ هُمُ الْغٰلِبُوْنَ (مائده: ۵۴)

اور جو دوست رکھے اللہ اور اس کے رسول کو اور ان کو جو ایمان لائے پس یقیناً گروہ اللہ کی کا غالب ہے۔

۳- الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَهَاجَرُوْا وَجَآهَدُوْا فِیْ سَبِیْلِ اللّٰهِ بِاَمْوَالِهِمْ وَاَنْفُسِهِمْ اَعْلَمُوْا
وَرَجَبٌ عِنْدَ اللّٰهِ وَاُولٰٓئِکَ هُمُ الْفَائِزُوْنَ (توبہ ۲۰۱)

راہ خدا میں اپنے مالوں اور اپنی جانوں سے بڑے درجے میں اللہ کے حضور اور یہی ہیں مژدہ پانے والے۔

وَأَيُّدُكُمْ يُجَنُّوْنَ لَمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَىٰ وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا
وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (توبہ ۴۰)

یہ یارِ غار حضرت ابوبکر صدیقؓ تھے جن پر اللہ تعالیٰ نے سکینت اُتاری اور آنحضرت صلعم نے انہی کو اپنا رفیقِ طریق بنایا۔

شیعہ مفسرین نے بھی یہ تسلیم کیا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ ہی اُس وقت آنحضرت صلعم کے ساتھ غارِ ثور میں موجود تھے۔ اور صاحبہ سے مراد آپ ہی ہیں (دیکھو تفسیر مجمع البیان و تفسیر صافی سورہ توبہ رکوع ۶ زیر آیت اِذَا أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا۔ توبہ ۴۰)

صحاب ثلاثہ کے ایمان کے دلائل کُتب شیعہ سے

۱۔ اگر اصحاب ثلاثہ مسلمان نہ تھے تو ان کے عہدِ خلافت میں قیصر و کسریٰ کے ساتھ جو جہاد ہوتے وہ بھی ناجائز ٹھہرے اور جو مال غنیمت ان جہادوں میں مسلمانوں کے قبضہ میں آیا وہ بھی حلال نہ ہوا۔ اور جو لوٹ لیاں ان جہادوں میں بنائی گئیں وہ بھی حلال نہ ہوتیں۔ شہرِ باخسرو پر ویز کی لڑائی جو حضرت حسینؑ کے قبضہ میں حضرت عمرؓ کے زمانہ میں اسیر ہو کر آئی۔ وہ بھی جائز نہ ہوتی اور اُس سے جو اولاد ہوتی۔ اُن کے متعلق کیا فتویٰ شیعہ حضرات لگائیں گے؟

۲۔ قیصر و کسریٰ کے ساتھ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں جو جہاد ہوا اور خدا کے حکم کے مطابق تھا جیسا کہ فرورج کافی جلد باب مَن يَجِبُ عَلَيْهِ الْجِهَادُ ص ۱۷۱ البومیر زبیری نے حضرت امام جعفر صادقؑ سے روایت کی ہے وَ اِنَّهُ لَيْسَ كَمَا ظَنَنْتَ وَلَا كَمَا ذَكَرْتَ وَلِحَقٍّ الْمُهَاجِرِينَ فَلْيُمُوا مِنْ جَهَنَّمِ فَلْيَمْلِكْهُمْ اَهْلُ مَكَّةَ بِاِحْزَانِهِمْ مِنْ دِيَارِهِمْ وَ اَمُوْا إِلَيْهِمْ فَقَاتِلُوْهُمْ بِاِذْنِ اللَّهِ لَهُمْ فِيْ ذَالِكَ وَظَلَمَهُمْ كِسْرَى وَ قَبَضَ وَمَنْ كَانَ ذُوْهُمْ مِنْ قَبَائِلِ الْعَرَبِ وَ اَلْعَجَمِ بِهَا كَانَ فِيْ اَيْدِيهِمْ مِمَّا كَانَ الْمُؤْمِنِيْنَ اَحَقَّ بِهِ مِنْهُمْ فَقَدْ قَاتَلُوْهُمْ بِاِذْنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فِيْ ذَالِكَ وَبِحُجَّةٍ هَذِهِ الْاَيَّةُ يُقَاتِلُ الْمُؤْمِنُوْا كُلَّ زَمَانٍ یعنی جس طرح تو نے سمجھا یا کہا۔ (یعنی یہ کہ قیصر و کسریٰ کے ساتھ مسلمانوں کی لڑائیاں ناجائز تھیں) کیونکہ انہوں نے مسلمانوں پر ظلم کیا تھا۔ ان پر اہل مکہ نے اُن کے گھروں اور مال و دولت سے نکال کر ظلم کیا۔ پس مسلمانوں نے ان کے ساتھ خدا کے حکم سے جہاد کیا۔ اسی طرح قیصر و کسریٰ اور دیگر عربی و عجمی قبائل نے مسلمانوں پر ظلم کیا۔ اس ملک اور حکومت پر قبضہ کرنے کی وجہ سے جس پر اُن سے زیادہ مسلمانوں کا حق تھا پس مسلمانوں نے ان کے ساتھ خدا کے حکم کے ساتھ جنگ کی۔ اور اسی آیت کے مطابق (یعنی اُذِنَ لِلَّذِيْنَ يُقَاتِلُوْنَ بِاَنَّهُمْ ظَلِمُوْا) (الحج ۴۰) ہر زمانہ کے مسلمان جہاد کرتے ہیں۔

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خندق کھودتے وقت پہلی مرتبہ پتھر پر کدال مار کر فرمایا اللہ اکبر فارس کے ملک کی گنجیاں مجھے دی گئیں (دیکھو حیات للقلوب جلد ۲ صفحہ ۳۷۴ نوکشہ وروا مخ اتوارخ کتاب

جلد ۲۱۴ صفحہ ۲۱۴ مطبوعہ ایران) یہ گنجیاں حضرت عمرؓ کے ہاتھ میں دی گئیں۔ گویا آنحضرت صلعم نے حضرت عمرؓ کو اپنا قائم مقام قرار دیا ہے۔

حضرت ابوبکر و عمرؓ کی فضیلت

۴۔ وَكَانَ أَفْضَلَهُمْ دَعَمْتُ فِي الْإِسْلَامِ وَأَنْصَحَهُمُ اللَّهُ وَلِرَسُولِهِ الْخَلِيفَةُ وَالْخَلِيفَةُ الْخَلِيفَةُ وَلَعُمْرِي وَإِنَّ مَكَانَهُمَا فِي الْإِسْلَامِ لَعَظِيمٌ وَإِنَّ الْمَصَائِبَ بِهِمَا الْخُرُوجَ فِي الْإِسْلَامِ شَدِيدٌ قَرِحُهُمَا اللَّهُ وَجَزَا هُمَا اللَّهُ أَحْسَنَ مَا عَمَلَا (شرح نیج البلاغہ جلد ۲ جز ۱۵ ص ۲۱۹) قَا رَأَوْنَا قَتْلَ نَبِيِّنَا (نیج البلاغہ باب استناد ص ۲۸۰) اور غلام علیؓ (سنان) اور غلام میں سے اسلام میں سب سے افضل اور خدا اور رسول کے لئے سب سے زیادہ نصیحت کرنے والے حضرت ابوبکر صدیقؓ و خلیفہ فاروقؓ تھے۔ اسی طرح جس طرح تیرا خیال ہے۔ اور بخدا ان کا مقام اسلام میں بہت بلند ہے اور انکی جدائی کی وجہ سے اسلام کو سخت زخم لگا ہے۔ ان دونوں پر خدا تعالیٰ کی رحمت ہو اور خدا تعالیٰ اُن کے اچھے اور اعلیٰ کاموں کا ان کو اجر دے۔

۵۔ وَلَا رَيْبَ إِنَّ الصَّحِيحَ مَا ذَكَرَهُ أَبُو عُمَرَ إِنَّ عَلِيًّا كَانَ هُوَ السَّابِقُ وَإِنَّ أَبَا بَكْرٍ هُوَ أَوَّلُ مَنْ أَظْهَرَ إِسْلَامَهُ (شرح نیج البلاغہ مؤلفہ عبدالحمید بہتہ اللہ بن محمد بن محمد بن حسین بن ابی الحدید شیعہ جلد ۲ ص ۲۱۳) اور یہ شک جس بات کا ابوبکرؓ نے ذکر کیا ہے۔ سچ ہے کہ گو حضرت علیؓ نے پہلے اسلام قبول کیا، لیکن ابوبکرؓ نے سب سے پہلے اسلام کا اعلان کیا۔

۶۔ عَنْ إِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ قَالَ أَوَّلُ مَنْ أَسْلَمَ أَبُو بَكْرٍ (شرح نیج البلاغہ جلد ۲ جز ۲ ص ۲۱۳) ابراہیم نخعیؒ کہتے ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ سب سے پہلے اسلام لائے۔

۷۔ عَنْ أَبِي نَصْرٍ قَالَ قَالَ أَبُو بَكْرٍ لِعَلِيٍّ أَنَا أَسْلَمْتُ قَبْلَكَ فِي حَدِيثٍ ذَكَرَهُ فَلَمْ يُنْكِرْهُ عَلَيْهِ (شرح نیج البلاغہ جلد ۲ جز ۲ ص ۲۱۳) ابونصرؒ کہتے ہیں کہ کسی گفتگو میں حضرت ابوبکرؓ نے حضرت علیؓ سے کہا کہ میں آپ سے پہلے مسلمان ہوا تھا۔ مگر حضرت علیؓ نے اس کے خلاف کچھ نہ کہا۔

۸۔ وَقَالَ عَلِيٌّ وَالزُّبَيْرُ مَا قُضِيَ إِلَّا فِي الْمَشُورَةِ وَإِنَّا لَنَرَى أَبَا بَكْرٍ أَحَقَّ النَّاسِ بِهَا إِنَّهُ لَصَاحِبُ الْغَارِ وَإِنَّا لَنَعْرِفُ لَهُ سُنَّتَهُ وَلَقَدْ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالنَّاسِ بِالصَّلَاةِ بِالنَّاسِ وَهُوَ حَيٌّ (شرح نیج البلاغہ مؤلفہ ابی الحدید شیعہ جلد ۲ جز ۲ ص ۲۱۳) حضرت علیؓ اور حضرت زبیرؓ نے فرمایا کہ ہم نے سوائے مشورے کے اور کوئی فیصلہ نہیں کیا۔ کیونکہ ہم یقیناً حضرت ابوبکرؓ کو اپنوں میں سے سب سے زیادہ اس امر کا مستحق خیال کرتے ہیں کیونکہ آپ صاحب غار ہیں۔ اور ہم اُن کے اچھے طریقوں کو جانتے ہیں۔ اور آنحضرت صلعم نے جبکہ آپ زندہ تھے ابوبکرؓ کو لوگوں کو نماز پڑھانے کا حکم دیا تھا۔

۹۔ کتاب کشف الغمینی مغرقة الاستیة میں ہے۔ اِنَّهُ سُلِلَ اِلَا مَامُ الْبُؤْجَعْرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ جُلِيَّةِ السَّيْفِ قَالَ نَعَمْ حَتَّى الْبُؤْكَرِ الصِّدِّيقِ سَيْفُهُ بِالْفَضَّةِ فَقَالَ الرَّادِيُّ تَقُولُ هَكَذَا أَقْوَبُ الْإِمَامُ عَنْ مَكَانِهِ فَقَالَ نَعَمْ الصِّدِّيقُ نَمَن لَمْ يَقُلْ لَهُ الصِّدِّيقُ فَلَا صَدَقَ اللَّهُ تَوَلَّاهُ فِي الدُّنْيَا۔ کہ امام جعفر سے پوچھا گیا کہ کیا تلوار کو سونا چڑھانا جائز ہے تو آپ نے فرمایا۔ اِن جائز ہے کیونکہ حضرت ابوبکر صدیق نے اپنی تلوار کو سونا چڑھایا تھا۔ اس پر راوی نے متعجب ہو کر کہا کہ آپ ایسا (یعنی ابوبکر کو صدیق کہتے ہیں) تو امام اپنی جگہ سے اٹھ کر کھٹے لگے ہاں وہ صدیق ہیں۔ ہاں وہ صدیق ہیں اور جو ان کو صدیق نہ کہے خدا دُنیا میں اس کی بات کو سچا نہیں کریگا۔

۱۰۔ حضرت علیؑ حضرت عثمانؓ کو مخاطب کر کے کہتے ہیں:-

وَاللَّهِ مَا أَدْرِي مَا أَقُولُ لَكَ مَا أَعْرِفُ شَيْئًا تَجْهَلُهُ وَلَا أَدْرِيكَ عَلَى أَمْرِ لَّا تَعْرِفُهُ إِنَّكَ لَتَعْلَمُ مَا سَبَقْنَاكَ إِلَى شَيْءٍ فَنَبْلَغُهُ وَقَدْ رَأَيْتَ كَمَا رَأَيْنَا وَتَمِمْتَ كَمَا سَمِعْنَا وَصَحِبْتَ رَسُولَ اللَّهِ كَمَا صَحَبْنَا وَمَا بَيْنَ ابْنِ أَبِي قُحَافَةَ وَلَا ابْنِ الْخَطَّابِ بَاوَدِي يَعْمَلُ الْحَقِّ مِنْكَ وَ أَنْتَ أَقْرَبُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ----- وَقَدْ نِلْتَ مِنْ صِفْرِ وَمَالِهِ يَنَّاكَ ۔

(نسخ البلاغ اردو ترجمہ حصاؤل صفحہ ۵۷)

بخدا میں نہیں جانتا کہ میں آپ کے سامنے کیا بیان کروں مجھے کوئی ایسی نئی بات معلوم نہیں جو آپ نہ جانتے ہوں اور میں آپ کو کوئی ایسی نئی بات نہیں بتا رہا جو آپ کو معلوم نہ ہو۔ کیونکہ میرا علم آپ سے زیادہ نہیں۔ ہم آپ سے کسی امر میں سبقت نہیں رکھتے کہ ہم آپ کو اس کی اطلاع دینے کے قابل ہوں اور نہ ہم کسی امر میں مفرد ہی ہیں کہ وہ امر آپ تک پہنچا تیں۔ بے شک آپ نے وہ سب کچھ دیکھا اور سنا۔ جو ہم نے دیکھا اور سنا۔ اور آپ بھی اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی رہے جس طرح ہم تھے۔ ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ آپ سے کسی امر میں سبقت رکھنے والے نہ تھے اور آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی کے باعث آنحضرت کے ان دونوں سے زیادہ مقرب ہیں۔

۱۱۔ وَمِنْ كِتَابٍ لَهُ إِلَى مُعَاوِيَةَ إِنَّهُ بِالْبُعْيِ النَّوْمُ الَّذِينَ بِالْعُورِ أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ عَلَى مَا بَالَعُوا هُمْ عَلَيْهِ ----- إِنَّهُمْ أَنْ اجْتَمَعُوا عَلَى رَجُلٍ وَسَمَوْهُ إِمَامًا كَانَ ذَإِلِكَ لِلَّهِ رِضًا ۔ (نسخ البلاغ اردو ترجمہ حصہ دوم صفحہ ۷۲)

حضرت علیؑ نے حضرت معاویہؓ کو ایک خط میں (اپنی خلافت کا یہ ثبوت) لکھا کہ میری بیعت نبی لوگوں نے کی ہے جنہوں نے ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ کی بیعت کی۔ اور اسی امر پر کہ ہے جس امر پر اُن کی کی تھی۔۔۔۔۔ یہ ایسے لوگ ہیں کہ اگر ایک شخص پر مجتمع ہو کر اس کو اپنا امام کہیں۔ تو یہی امر خدا کے ہاں بھی موجب رضا ہوتا ہے۔

۱۲۔ وَاللَّهِ بَلَا دُفْلَانٍ فَقَدْ قَوَّمَ الْاَوْدَ وَ دَاوَى الْعَمَدَ وَ أَقَامَ السُّنَّةَ وَ خَلَفَ الْفِئْسَةَ وَ ذَهَبَ لَيْقَى الثُّوبَ قَبِيلَ الْعَلْبِ أَصَابَ خَيْرَهَا وَ سَبَقَ شَرَّهَا أَدَى

(اِنَّ اللّٰهَ طَاعَتُهُ وَاَتَقَاتُ بِحَقِّهِ - رنج البلاغہ اردو ترجمہ جلد اول ص ۳۳۸)

فلاں آدمی کیا ہی اچھا تھا کیونکہ اس نے کبھی کو درست کیا اور دلوں کی بیماریوں کا علاج کیا۔
فتنہ کو پیچھے ہٹایا۔ اور سنت کو قائم کیا اور اعتدال کیا اسی حالت میں کہ وہ پاک اور بے عیب تھا غلات
کا اچھا حصہ پایا۔ اور اس میں پیدا ہونے والے شر سے پہلے گزر گیا۔ اللہ کی اطاعت گزاری کی اور
اس کے حقوق میں تقویٰ سے کام لیا۔

یہ سب عبارت حضرت علیؑ نے حضرت عمرؓ کی نسبت کہی۔ چنانچہ اس خطبہ کے حاشیہ میں
عبد الحمید بن ابی المجدیبی نے لکھا ہے کہ فلاں سے مراد عمرؓ ہیں۔

۱۳۔ امام جعفر صادق سے حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کے متعلق کسی نے سوال کیا۔ تو انہوں نے جواب دیا:
هُمَا اِمَامَانِ عَادِلَانِ قَاسِمَانِ كَانَا عَلَي الْحَقِّ وَمَا تَا عَلَيْنَا فَعَلَيْنَاهُمَا رَحْمَةً اِلٰهٍ
يُؤَمِّرُ اِنْعِيَا مَلِكًا (رسالہ اولہ تقیہ فی ثبوت تقیہ مؤلفہ (سلطان العلماء سید محمد صاحب مجتہد) کہ وہ
دونوں امام تھے عدل اور انصاف کرنے والے وہ دونوں حق پر تھے اور حق پر ہی ان کی وفات ہوئی۔ اور
قیامت کے دن ان پر خدا تعالیٰ کی رحمت ہوگی۔

نوٹ ۱۔ شیعوں کا اس قول کے متعلق یہ کہنا کہ امام جعفر نے دوسرے دن اس قول کی تاویل یہ
کی تھی کہ "اِمَامَانِ" سے میری مراد اہل جہنم کے امام تھی۔ غلط ہے جو بات ذیل۔
(۱) "هُمَا اِمَامَانِ" سے مراد اہل جہنم کے امام نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ عربی زبان اس کی اجازت نہیں
دیتی۔ "هُمَا اِمَامَا اَهْلِي النَّارِ كُنَا جَابِيَةً تَحَا۔ کیونکہ تثنیہ یا جمع کا صیغہ جب مضاف ہو تو اس کے آخر
سے "ن" گر جاتا ہے جیسے "هُم مُسْلِمُونَ" یعنی وہ مکہ کے مسلمان ہیں۔ "هُم مُسْلِمُونَ" مَلَكَةً
نہیں ہو سکتا۔

(۲) امام سے جس شخص نے فتویٰ پوچھا۔ اس کو تو آپ نے مندرجہ بالا صاف الفاظ میں جواب دے دیا
وہ اب اس فتویٰ کے مطابق حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کو مؤمن ہی سمجھے گا۔ اس کے چلے جانے کے بعد دوسرے دن
اس قول کے الفاظ کی ظاہری مفہوم کے خلاف غلط تاویل کرنا بالکل غیر معقول ہے۔ اس شخص کی گمراہی بقول
شما کا باعث تو حضرت امام جعفرؓ ہی کا یہ قول ہوگا۔ امام جعفر نے اگر کوئی تشریح اپنے الفاظ کی کرنی ہوئی
تو اس شخص کے سامنے ہی کرنی چاہیے تھی۔

۱۴۔ علامہ کا شانی اپنی تفسیر خلاصۃ التبیان تفسیر سورۃ الفتح آیت ۱۹ میں کہتے ہیں:-

"آنحضرت فرمود بدو زرخ نہ رود یک کس ازاں مومن کہ اوزیر شجر بیعت کردند و ایں رابعیت الرضوان
نام نہادہ اند۔ بحسب آنحضرتی تعالے و رحمتی ایشاں فرمود کہ لَعَدَّ رَضِيَ اللّٰهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ اِذَا بَايَعُوْكَ
تَحْتَ الشَّجَرَةِ" (الفتح: ۱۹)

کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ درخت کے نیچے بیعت کرنے والوں میں سے سب کے سب منی ہیں۔ کیونکہ
خدا نے رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمْ کا ان کو خطاب دیا ہے۔

۱۵۔ کشف الغمۃ فی معرفۃ اللہ میں بیعت رضوان کی شرح میں روایت ہے۔ از جابر بن عبد اللہ انہی روایت است کہ ما در آن روز ہزار و چہار صد (یعنی چودہ سو) کس بودیم۔ در آن روز من از آنحضرت صلعم شنیدم کہ آنحضرت خطاب بہ صحابہ فرمود کہ شما بہترین اہل روستے زمین اند و ہمہ در آن روز بیعت کردیم و کہے از اہل بیعت نکشت نہ شود۔ مگر اجاب بن قیس کہ اس منافق بیعت خود را شکست ؟
گویا بیعت رضوان کرنے والے چودہ سو مسلمان تھے اور سوائے اجاب بن قیس کے سب کے سب جنتی ہیں۔ مگر شیعہ تو صرف پنجتن یا سائے چھتن کو جنتی مانتے ہیں۔

۱۶۔ حضرت عثمانؓ اس بیعت کے وقت موجود نہ تھے بلکہ بطور سفیر کہیں گئے ہوئے تھے۔ ان کے متعلق لکھا ہے۔ فَلَمَّا انْطَلَقَ عُثْمَانُ وَبَايَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ الْمُسْلِمِينَ وَضَرَبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّعَهُ بِأُحْدَى يَدَيْهِ عَلَى الْأُخْرَى يُعْثِمَانُ وَقَالَ الْمُسْلِمُونَ طُوبَى لِعُثْمَانَ قَدْ لَافَ بِالْبَيْتِ وَسَعَى بَيْنَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّعَهُ مَا كَانَ يَفْعَلُ فَلَمَّا جَاءَ عُثْمَانُ قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّعَهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ أَطْلَمْتَ بِالْبَيْتِ فَقَالَ مَا كُنْتُ إِلَّا طُوبَى بِالْبَيْتِ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّعَهُ لَمْ يَطُفْ بِهِ رَفُوعٌ كَافِي جلد ۳ کتاب الروضہ صفحہ ۱۱۵) حضرت عثمانؓ چلے گئے۔۔۔ تو آنحضرتؐ نے مسلمانوں سے بیعت لی۔ اور آنحضرتؐ نے اپنا ایک ہاتھ اپنے دوسرے ہاتھ پر حضرت عثمانؓ کی بیعت لینے کے لئے رکھا اور مسلمانوں نے کہا کہ عثمانؓ بڑا خوش قسمت ہے کہ اُس نے کعبہ کا طواف بھی کر لیا اور صفا اور مروہ کے درمیان سی بھی کر لی مگر آنحضرتؐ نے فرمایا۔ ایسا نہیں ہو سکتا۔

نوٹ ہے۔ یہ واقعہ صلح حدیبیہ کا ہے۔ حضرت عثمانؓ تو بطور سفیر کہے چلے گئے اور باقی مسلمانوں کو مکہ میں داخل ہونے سے کفار نے روکا۔ آنحضرتؐ نے مسلمانوں کی یہ بات سکر فرمایا کہ عثمانؓ تو ایسا کرنے والا نہیں ہے۔ (یعنی اس نے ایسا نہیں کیا ہوگا) پس جب عثمانؓ واپس آئے آنحضرتؐ نے ان سے پوچھا۔ کیا آپ نے کعبہ کا طواف کیا؟ انہوں نے جواب دیا کہ یہ کس طرح ممکن تھا کہ میں طواف کر لیتا۔ اس حالت میں کہ آنحضرتؐ نے طواف نہ کیا ہو۔ یہ حوالہ حضرت عثمانؓ کی شانِ ایمانی ثابت کرتا ہے۔

۱۷۔ اگر اصحاب ثلاثہ مؤمن اور خلفائے برحق نہیں تھے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جو اَسَدُ اللَّهِ الْغَالِبِ عَلٰی كُلِّ غَالِبٍ کے مصداق ہیں ان کی بیعت کیوں کی؟ شیعوں کی معتبر کتاب تاریخ التواریخ جلد ۲ کتاب دوم ص ۴۴ پر لکھا ہے۔ ثَعْلَبٌ مَدَّ يَدَهُ قَبَايَعٌ

یعنی حضرت علیؓ نے اپنا ہاتھ آگے بڑھا کہ حضرت ابو بکرؓ کی بیعت کی۔ اگر کہو کہ انہوں نے "تقیہ" کے باعث خوفِ بیعت کی تو اول تو یہ حضرت علیؓ جیسے اَشْجَعُ النَّاسِ "فَاتَخَّ خَيْبَرُ" اور "شیر خدا" کی شان کے خلاف ہے۔ دوسرے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر ایک "فارس" غاصب اور "خائن" کی مجبوراً بیعت کر لینا ایک مستحسن فعل تھا تو پھر حضرت امام حسینؓ نے اپنے جلیل القدر والد کی اس اچھی سنت پر عمل کر کے کیوں یزید کی بیعت نہ کی۔ اپنی اور خاندانِ نبوت کے بیسیوں معصوموں کی جانیں

کیوں قربان کرواؤ الیس؟ حالانکہ جہاں ہمک شجاعت اور مردانگی کا سوال ہے اس کے لحاظ سے اگر اس قسم کی کمزوری دکھانا ممکن ہو سکتا تھا تو امام حسینؑ کے لئے ممکن ہو سکتا نہ کہ حضرت علیؑ کے لئے پس ثابت ہے کہ چونکہ حضرت امام حسینؑ کے نزدیک یزید خلیفہ برحق نہ تھا اس لئے انہوں نے جان دے دی لیکن ایسے شخص کی بیعت نہ کی لیکن چونکہ حضرت علیؑ کے نزدیک حضرات ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ خلفائے برحق تھے اس لئے انہوں نے انہی بیعت کر لی۔

دلائل و مطاعن شیعہ کا جواب

شیعہ - اِنَّمَا وَلِيَتْكُمْ اِلٰهُ وَرُسُوْلُهُ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا (مائدہ ۵۶) وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا سے حضرت علیؑ مراد ہیں۔ لہذا وہ خلیفہ بلا فصل ہوتے؟

الجواب ۱- اِنَّمَا کلمہ حصہ ہے۔ اگر وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا سے مراد حضرت علیؑ ہوں۔ تو شیعوں کے باقی ائمہ کی امامت باطل ہوتی۔ کیونکہ پھر سوائے اللہ رسول اور علیؑ کے کسی اور کی امامت متنع ہو جائیگی۔

۲- وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اٰمَنُوْا بِمَعْنٰی (واحد) مراد نہیں لیا جاسکتا۔ (۳) اس کے آگے بے یُؤْثِرُوْنَ النَّزْكَوٰۃ حضرت علیؑ کا زکوٰۃ دینا ثابت نہیں۔ (۴) وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا سے مراد اگر حضرت علیؑ ہوں تو اس کے آگے اُن کے ساتھ دوستی کرنے والے گروہ کو غالب قرار دیا گیا ہے۔ مگر بقول شما علیؑ کا معاملہ اس کے برعکس ہے۔

۵- اہل سنت کی تفاسیر میں جہاں وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا سے مراد حضرت علیؑ کو لکھا گیا ہے وہاں علماء اہل سنت نے شیعوں کا قول نقل کر کے اس کے آگے اس کی تردید کی ہے۔ پس وہ تھارے لئے دلیل نہیں ہو سکتی دیکھو الفوائد المجموعہ فی احادیث الموضوعۃ مصنفہ امام شوکانیؒ (۱) فَإِنَّ ذٰلِكَ مَخْمُوْمٌ بِلَا خَوْفٍ کہ یہ روایات بلاشبہ وضعی ہیں۔

۶- لفظ ”ولی“ دوست۔ ناصر اور حاکم کے معنوں میں مشترک ہے اس کے معنی صرف حاکم لینا حجت نہیں ہو سکتا۔ جب تک اس کے لئے دلیل نہ دی جاتے۔ (۷) اس آیت میں ”ولی“ کے معنی محب و ناصر کے ہیں کیونکہ اس آیت سے پہلے اللہ تعالیٰ نے یہود اور نصاریٰ کی دوستی کا ذکر فرمایا گیا ہے۔ اور اس کے بعد اس آیت میں اللہ رسولؐ و مومنوں کو دوست بنانے کی تلقین کی گئی ہے (۸) یہ آیت اصحاب ثلاثہ پر صادق آتی ہے۔ کیونکہ اس آیت سے پہلی آیت میں یٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مِنْ بَنِيْٓ اِسْرٰٓءٰلَہِمْ عَلٰی اَنۡ يَّخْلِفُوْا عَلٰی النَّبِیِّۨیۡنَ مَا یُکْفٰرُوْنَ (۵۵) ہے کہ اے مسلمانو! اگر تم میں سے کوئی مرتد ہو جائے تو خدا ایک اور قوم کو لاتے گا وغیرہ۔ آنحضرتؐ کی وفات پر ظہور عرب جو ہوا یعنی تمام عرب والے مرتد ہو گئے ان کو حضرت ابوبکرؓ اور ان کے اصحاب کے سوا اور کون مسلمان بنانے والا ہوا۔

۹- وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا سے دوستی رکھنے والوں کو خدا نے غالب گروہ قرار دیا ہے اور وہ اصحاب ثلاثہ اور اُن کے اصحاب ہیں۔

شیعہ: "مَنْ كُنْتُ مَوْلَاً فَقَلْبِي مَوْلَاً" (الترمذی کتاب المناقب - مناقب علیؑ - ۱۱۹)

جواب ۱- اس حدیث کا ترجمہ یہ ہے: جو مجھ سے محبت کرے وہ علیؑ سے بھی محبت کرے۔ یا جس سے میں محبت کرتا ہوں۔ علیؑ بھی اس سے محبت کرتا ہے۔
"مولا" ظرف ہے جس کے معنی محل محبت کے ہیں۔

۲- ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابی کے سامنے اعلان کیا تو اس کے دو تین ماہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے دن وہ ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابی کہاں گئے تھے؟ ان میں سے ایک بھی تو خلافت کے لئے حضرت علیؑ کا نام نہیں لیتا۔ (۳) حضرت علیؑ بھی اپنی خلافت کے لئے اس حدیث کو پیش نہیں کرتے۔ (۴) یہاں تک کہ جب حضرت عثمانؓ کی وفات پر حضرت علیؑ خلیفہ منتخب ہوئے تو حضرت معاویہ نے انکار کیا۔ حضرت علیؑ نے اپنی خلافت منوانے کے لئے متعدد دلائل دیتے مگر ختم غدیر کے واقعہ کا کہیں ذکر نہیں کیا لہذا ثابت ہوا کہ یہ بعد کی اختراع ہے۔
(شیعہ) اَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَعَلِيٌّ بَابُهَا۔

جواب ۱- (۱) یہ حدیث ضعیف ہے۔ دیکھو (ترمذی جلد ۲ کتاب المناقب باب مناقب علیؑ)

۲- اس حدیث کے متعلق لکھا ہے:-

ذَكَرَهُ ابْنُ الْجَوْزِيِّ فِي الْمَوْضُوعَاتِ مِنْ عِدَّةٍ طُرُقٍ وَجَزَمَ بِبُطْلَانِ اُنْكِحَ۔

(اللمعات بر حاشیہ مشکوٰۃ مطبوعہ مع المطابع دہلی ص ۲۵) اس حدیث کو ابن جوزی نے متعدد طرق سے روایت کر کے موضوع قرار دیا ہے۔ نیز اس کے سب طریقوں کو باطل قرار دیا ہے۔

(نیز دیکھو فوائد المجموعۃ فی احادیث الموضوعۃ مصنف امام شوکانی مطبوعہ محمدی پریس لاہور ص ۱۱۸)

۳- اس کا ترجمہ ہے:- "میں علم کا شہر ہوں اور اس کا دروازہ بہت بلند ہے؟ کہاں ہے ذکر علیؑ؟ (۴) ایک دروازہ والا بھی شہر ہوا ہے؟ ہاں جیل خانے اور کوٹھڑی کا ایک دروازہ ہوتا ہے۔ شہر کے کم از کم چار دروازے ہونے چاہئیں۔ ہمارے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا شہر ہیں اور ابوبکر و عمر و عثمان و علی رضی اللہ عنہم اس شہر کے چار دروازے ہیں حضرت علیؑ بھی ان میں سے ایک ہیں۔ یاد رہے کہ مندرجہ بالا حدیث میں ایک دروازے کا حصر نہیں۔

۵- خود حضرت علیؑ نے حضرت عثمانؓ سے فرمایا:- اِنَّكَ تَخْلَعُ مَا نَعْلَمُ (نزع البلغم شری ص ۱۱۲) کہ اے عثمان! تو اتنا ہی عالم ہے جتنا میں۔ پس حضرت عثمانؓ کی حضرت علیؑ سے مساوات علمی ثابت ہے۔ اگر وہ علم کا دروازہ ہیں تو حضرت عثمانؓ بھی بوجہ مساوات علمی رکھنے کے علم کا دروازہ ہوتے۔ شیعہ:- حضرت علیؑ کے لئے رجعت شمس کا معجزہ ظاہر ہوا اور یہ انکی فضیلت کی دلیل ہے۔

جواب ۱- رجعت شمس والی روایت سراسر جعلی اور موضوع ہے۔

(ملاحظہ: موضوعات کبیرہ علی قاری ص ۸۹) نیز الفوائد المجموعۃ فی احادیث

الموضوعۃ مصنف امام شوکانی مطبوعہ محمدی پریس لاہور ص ۱۱۸ و ص ۱۱۹)

شیعہ:- ”حدیث طبر“ سے حضرت علیؑ کی فضیلت ثابت ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دُعا فرمائی کہ
 حُذَّیْا! اِس آدِی کو بھیج دے جو تمام انسانوں میں سے تجھے سب سے زیادہ محبوب ہو تا کہ وہ میرے ہمراہ
 اِس پرندے کا گوشت کھائے۔ تو حضرت علیؑ تشریف لے آئے۔

جواب:- یہ روایت بھی ہر اسرجعلی ہے، چنانچہ لکھا ہے:-

لَهُ طَرُقٌ كَثِيرَةٌ كُلُّهَا ضَعِيفَةٌ وَقَدْ ذَكَرَ ابْنُ الْمَجُوزِيِّ فِي
 الْمَوْصُوعَاتِ (الغوائد المجموعة فی احادیث الموضوعه ۱۲۹) کہ یہ روایت جتنے طریقوں سے
 مروی ہے وہ سب ضعیف ہیں اور ابن جوزی نے کہا ہے کہ یہ روایت وضعی یعنی جعلی ہے۔

حضرت عثمانؓ کا جنازہ

اعترض شیعہ:- حضرت علیؑ نے حضرت عثمانؓ کا جنازہ نہیں پڑھا۔

جواب:- غلط ہے حضرت عثمانؓ کے جنازے پر حضرت علیؑ حاضر ہوئے، چنانچہ لکھا ہے:-

۱- وَقِيلَ شَهِدْ جَنَازَتَهُ عَلِيُّ وَطَلْحَةُ وَزَيْدُ ابْنُ ثَابِتٍ وَكَعْبُ ابْنُ
 مَالِثٍ (کامل ابن اثیر جلد ۳ ص ۷۴) کہ حضرت عثمانؓ کے جنازہ پر حضرت علیؑ، طلحہ، زید بن
 ثابت اور کعب بن مالک رضی اللہ عنہم حاضر ہوئے۔

۲- اسی طرح شیعوں کی ناسخ التواریخ میں ہے:-

”حسن بن علی یا عبداللہ بن زبیر و ابوہم بن حذیفہ و چند تن جسدِ اُوراً بر تختہ پارہ نماز
 و جشن نام بستان است در آنجا خاک سپردند“ (ناسخ التواریخ کتاب دوم جلد ۲ ص ۴۳)
 گویا حضرت علیؑ نے حضرت عثمانؓ کا جنازہ بوساطت امام حسنؑ کرایا۔ یاد رہے کہ جنازہ پڑھنا فرض
 کفایہ ہے (نیز جو امر حضرت علیؑ کو (بقول شما) جنازہ پڑھنے سے مانع تھا وہ حضرت حسنؑ کو
 کیوں مانع نہ ہوا۔

حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کا جنگ سے بھاگنا

اعترض شیعہ:- حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ جنگ سے بھاگے۔

جواب:- غلط ہے، طبری میں ہے:-

و نَبِضَ نَحْوَ الشَّعْبِ مَعَهُ عَلِيُّ ابْنُ أَبِي طَالِبٍ وَ الْوَبَكْرُ ابْنُ أَبِي تَحَافَةَ
 وَ عُمَرُ ابْنُ الْخَطَّابِ۔ (طبری مطبوعہ یورپ جلد ۳ ص ۱۳۱) اور گھالی کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ساتھ حضرت علیؑ، حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کھڑے دشمن کے ساتھ مقابلہ کرتے رہے۔

۲- عَنْ أَبِي بَكْرٍ قَالَ كَمَا كَانَ يَوْمَ أُحُدٍ انْصَرَفَ كُلُّهُمْ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ
 فَكُنْتُ اَوَّلَ مَنْ قَالَا (تاریخ الخلفاء ص ۳۵) حضرت ابوبکرؓ فرماتے ہیں کہ اُحد کے دن جب

آنحضرت معلوم کے پاس سے سب لوگ ادھر ادھر چلے گئے تو سب سے پہلے میں آپ کے پاس پہنچا۔

۳۔ وَ مِثْنُ ثَبَّتَ مَعَهُ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ الْبُؤْبُؤُورُ وَعُمَرُ۔ (تاریخ طبری جلد ۳)

۱۶۹۴ مطبوعہ لندن) کہ جنگ حنین میں حضرت ابوبکر و عمر آنحضرت کے ساتھ ثابت قدم رہے۔

۴۔ وَ ثَبَّتَ (الْبُؤْبُؤُورُ) يَوْمَ أُحُدٍ وَيَوْمَ حُنَيْنٍ (تاریخ الخلفاء ص ۲۲) کہ حضرت ابوبکرؓ جنگ اُحد اور حنین میں ثابت قدم رہے۔

۵۔ اسی طرح جنگ خیبر کے متعلق لکھا ہے :-

وَ اِنَّ اَبَا بَكْرٍ اَخَذَ رَايَةَ رَسُوْلِ اللّٰهِ ثُمَّ نَهَضَ فَقَاتَلَ قِتَالًا شَدِيْدًا

نَحْرَ رَجَعٍ نَاخِذًا عَمْرُوقًا قَاتَلَ قِتَالًا شَدِيْدًا هُوَ اَشَدُّ مِنَ الْقِتَالِ الْاَوَّلِ (طبری

جلد ۳ ص ۱۵۸ مطبوعہ لندن) کہ جب آنحضرت بیمار ہو گئے تو حضرت ابوبکرؓ اور عمرؓ نے یکے

بعد دیگرے آنحضرت کا جھنڈا لیکر ایک دوسرے سے بڑھ کر کفار سے جنگ کی۔

۶۔ اسی طرح تاریخ الخلفاء میں حضرت ابوبکرؓ کے متعلق حضرت علیؓ کی شہادت موجود ہے۔

فَوَاللّٰهِ مَا دَانِيْ وَمَا اَحَدٌ اِلَّا الْبُؤْبُؤُورُ شَهِدًا بِالتَّيْفِ عَلٰی رَاسِ رَسُوْلِ

اللّٰهِ فَهُوَ اَشْجَعُ النَّاسِ (تاریخ الخلفاء ص ۲۲) کہ خدا کی قسم! حضرت ابوبکرؓ کے سوا اور

کوئی ہم میں سے آنحضرت کے قریب نہیں ہوا۔ حضرت ابوبکرؓ تلوار سونت کر آنحضرت کے سر پر

پر دے رہے تھے پس آپ سب سے زیادہ شجاع تھے۔

پس کتب اہل سنت سے اصحاب ثلاثہ کا جنگوں کے موقع پر ثابت قدم رہنا ثابت ہے۔ اس

لئے اہل سنت کے بالمقابل یہ طعن کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ باقی اہل شیعہ کی روایات۔ سو وجہ تین؟

حضرت عمرؓ کا اپنے مُردہ بیٹے کو کوڑے لگوانا

اعترض شیعہ :- حضرت عمرؓ نفوذ باللہ اسقدر سخت دل تھے کہ انہوں نے اپنے ایک بیٹے ابوشمہ نامی

کو شراب پینے کے جرم میں کوڑے لگوائے، اور جب وہ کوڑوں کی مقررہ تعداد کے پورا ہونے سے

پہلے مر گیا تو آپ نے اس کی لاش پر کوڑے لگوانے کا حکم دیا۔

جواب :- یہ روایت سراسر جعلی اور موضوع ہے۔

اِنَّ عُمَرَ اَقَامَ الْحَدَّ عَلٰی وَلَدِهِ يُعْطٰى اَبَا شُحَّةٍ بَعْدَ مَوْتِهِ فِيْ نِصْفَةِ

طَوِيْلَةٍ مَّوْضُوْعَةٍ۔ (الغوامد المجموعة فی الاحادیث الموضوعة۔ مصنفہ امام شوکانی مبلغ محویؒ)

کہ حضرت عمرؓ کے بارے میں وہ طویل نکتہ جس میں یہ لکھا گیا ہے کہ آپ نے اپنے ایک بیٹے کو جس کی

کنیت ابوشمہ تھی اس کے مرجانے کے بعد بھی کوڑے لگوائے، وضعی ہے۔

بارغ فذک

اعراض: حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؓ کو آنحضرتؐ کے ترکہ سے کچھ نہ دیا۔ حالانکہ حضرت ابو بکرؓ کے لَافِرِثٌ وَلَا فُورِثٌ والی حدیث کے پیش کرنے پر حضرت فاطمہؓ نے قرآن کی آیت پیش کی کہ یٰٰزِیْنٰہُ اللّٰہُ فِیْ اَوْلَادِکُمْ یٰٰلِذٰکَ حٰکِرٌ مِّثْلُ حَظِّ الْاَنْثٰیٰیْنِ ۝ (النساء: ۱۲)۔

جواب:۔ حضرت ابو بکرؓ صدیقؓ نے ضد سے ایسا نہیں کیا کیونکہ انہوں نے آنحضرتؐ سے حدیث سُنی ہوئی تھی اور قرآن کریم کو آنحضرتؐ ہی زیادہ سمجھتے تھے۔

جواب:۔ اگر حضرت فاطمہؓ سے ضد تھی تو دیگر ازواج مطہرات اور خصوصاً اپنی ملکی حضرت عائشہؓ کو وراثت دیتے، لیکن انہوں نے اس لیے نہ مانگی کہ انکو مندرجہ بالا حدیث مانع تھی۔ اگر یہ کہیں کہ انکو اس لیے نہ دی کہ حضرت فاطمہؓ دعویٰ نہ کر سکیں۔ تو وہ تو بہت جلد فوت ہو گئیں، بعد ان کے دے دیتے، مگر ایسا نہ کیا۔

جواب:۔ لَا فِرِثٌ وَلَا فُورِثٌ (بخاری کتاب النہس۔ کتاب فتنات اصحاب النبیؐ۔ کتاب الفرائض۔ کتاب المغازی۔ مسند احمد بن حنبلؓ ۲/۷۰-۷۱) والی حدیث شیعوں کے نزدیک بھی درست ہے چنانچہ اسی مفہوم کی حدیث شیعوں کی کتاب (الاصول الکافی کتاب فرض العلم باب صفة العلم وفضلہ و فضل العلماء ص ۱۸ مطبوعہ نوکلشور) میں محمد بن یعقوب راوی نے ابی البختری سے وہ ابو عبید اللہ جعفر بن صادق سے روایت کرتے ہیں:-

”اِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةُ الْاَنْبِیَاءِ وَ ذٰلِکَ اِنَّ الْاَنْبِیَاءَ لَمْ یُوْرَثُوْا فِیْ نَسَخَةٍ لَّمْ یُوْرَثُوْا دِرْهَمًا وَلَا دِیْنَارًا وَاَنْتُمْ اُوْرَثُوْا اَحَادِیْثَ مِنْ اَحَادِیْثِهِمْ وَاَنْتُمْ اَخَذَیْشْتُمْ مِنْهَا فَقَدْ اَخَذَیْ حَقَّکُمْ وَاَجْرُکُمْ“ کہ علماء نبیوں کے وارث ہیں اور یہ اس لئے ہے کہ انبیاءؑ نے وراثت نہیں چھوڑی۔ اور ایک نسخہ میں ہے: ”نہ وراثت ہوئے کسی درہم یا دینار کے بلکہ وراثت کئے گئے ان کے کلام میں سے کلام کے۔ اور اگر اس میں سے کسی نے کچھ لیا تو اس نے بہت بڑا حقد لیا۔ نیز دیکھیں ”نہار البہدی“ (ریض علی البحار) ص ۲۳۳ باب منع فاطمہؓ المیراث۔

جواب:۔ اگر حضرت ابو بکرؓ نے مذکورہ الصدر حدیث آنحضرتؐ کے منہ سے نہیں سُنی تھی تو انکو حضرت فاطمہؓ کو ورثہ سے محروم کرنے سے کیا فائدہ تھا۔ کیا حضرت ابو بکرؓ نے وہ زمین خود لے لی یا اپنے خاندان کو دیدی۔ اگر ایسا نہیں تو معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکرؓ کا مقصد سوائے شریعت کے حکم کو پورا کرنے کے اور کچھ نہ تھا۔

جواب:۔ اگر حضرت فاطمہؓ کو انہوں نے اس حدیث کی وجہ سے محروم کیا تو اس وجہ سے اپنی اور اپنے دوست حضرت عمرؓ کی بیٹی کو بھی محروم کیا۔

جواب:۔ جب حضرت علیؓ خود خلیفہ ہوئے تو کیوں انہوں نے حضرت فاطمہؓ کے اولاد (حضرت امام حسنؓ و

حسینؑ کو آنحضرتؐ کا ورثہ نہ دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ کے نزدیک بھی آنحضرتؐ کا ورثہ قابل تقسیم نہ تھا۔ اگر حضرت ابو بکرؓ اس واسطے غاصب ہیں کہ انہوں نے حضرت فاطمہؑ کو فدک کا حصہ نہ دیا تو بعینہ حضرت علیؑ بھی ایسے ہی غاصب ہیں۔

اعراض ۷: آنحضرتؐ نے حضرت فاطمہؑ کے واسطے فدک کی وصیت کی مگر حضرت ابو بکرؓ نے بخلاف وصیت حضرت فاطمہؑ کو فدک پر تصرف نہ دیا۔ حضرت فاطمہؑ سخت ناراض ہوئیں حالانکہ آنحضرتؐ نے فرمایا ہے۔ مَنْ أَعْضَبَهَا أَعْضَبَنِي (البخاری کتاب فضائل اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم باب مناقب فاطمہ رضی اللہ عنہا جزہ مری ص ۳۶) یعنی جس نے فاطمہؑ کو ناراض کیا اس نے مجھے ناراض کیا۔

جواب ۱۔ شیعہ لوگ اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ صرف حضرت ابو بکرؓ نے اس وصیت اور ہبہ نامہ کو جاری نہ فرمایا۔ بلکہ حضرت علیؑ نے بھی جاری نہ فرمایا تھا۔ ہم دریافت کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے تو اس واسطے اس کا اجراء نہ فرمایا کہ انکو یہ حدیث معلوم تھی کہ آنحضرتؐ نے فرمایا جو ہم چھوڑیں گے وہ صدقہ ہوگا لیکن پھر حضرت علیؑ نے اپنی چند روزہ خلافت میں کیوں اس کو جاری نہ کیا؟ پس معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ کو بھی یہ روایت پہنچ چکی تھی اور وہ اس کو درست تسلیم کرتے تھے اسی واسطے آپؑ نے بھی اس کو ویسے ہی رکھا جیسے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ابو بکرؓ عمر عثمان رضی اللہ عنہم کے عہد میں علیؑ آتی تھی۔

باقی ناراضگی کے متعلق یہ ہے کہ یہ الفاظ آپؑ نے اس وقت فرمائے تھے جب حضرت علیؑ نے ابوجہل کی لڑکی سے شادی کرنے کا ارادہ کیا اور حضرت فاطمہؑ حضورؐ کے پاس روتی ہوئی آئیں۔ آپؑ نے اس وقت کھڑے ہو کر خطبہ پڑھا۔ جس میں آپؑ نے فرمایا۔

أَلَا إِنَّ فَاطِمَةَ بَضْعَةٌ مِنِّي يَوْمَ ذِي نِجْمٍ مَا أَذَاهَا وَ يُرِيْبُنِي مَا أَرَاهَا
فَمَنْ أَعْضَبَهَا أَعْضَبَنِي (بخاری کتاب النکاح باب ذب الرجل ابنته في الغيرة والانصاف جزہ مری ص ۳۷ و مسلم کتاب فضائل صحابہ باب فضیلت فاطمہ رضی اللہ عنہا۔ البداؤد

کتاب النکاح باب الغيرة۔ ترمذی النقب باب فضیلت فاطمہ رضی اللہ عنہا) یعنی فاطمہ میرا ایک ٹکڑا ہے اگر اسے تکلیف ہوئی تو مجھے بھی ہوئی۔ پس جس نے اس کو ناراض کیا اس نے گویا مجھے بھی ناراض کیا۔ حدیث میں آپؑ نے ماضی کا صیغہ استعمال کیا کہ جس نے فاطمہؑ کو ناراض کیا اس نے گویا

مجھے ناراض کیا اور صاف ظاہر ہے کہ اس وقت سے پہلے صرف حضرت علیؑ کی وجہ سے حضرت فاطمہؑ کو تکلیف پہنچی تھی کہ جس کے باعث آنحضرتؐ کو بھی تکلیف پہنچی اور آپؑ نے اس تکلیف کی شدت میں ایک خطبہ پڑھا جس میں پہلے مورد حضرت علیؑ ہی ہیں، حضرت ابو بکرؓ سے اگر وہ ایک بات پر جو واقعہ میں حق تھی ناراض ہو گئیں تو آپؑ اس حدیث کے نیچے نہیں آ سکتے کیونکہ یہ بعد کا واقعہ ہے اور آپؑ نے یہ قانون نہیں باندھا بلکہ ایک خاص واقعہ پر فرمایا تھا

کہ فاطمہؑ کو جس نے تکلیف دی ہے اس نے مجھے بھی تکلیف دی ہے۔
جواب ۲۔ کتاب سنج البلاغہ میں شیخ ابن مظفر نے ایک بات کہی جس سے تمام جھگڑے دور ہو جاتے ہیں اور وہ یہ ہے:-

”اِنَّهٗ لَعَا وَعَظَّتْ فَاطِمَةُ اَبَا بَكْرٍ فِیْ ذٰلِکَ کَتَبَ لَهَا کِتَابًا وَرَدَّ عَلَیْهَا“ یعنی جب فاطمہؑ نے ابو بکرؓ کو فدک کے معاملہ میں بہت نصیحت وغیرہ کی تو انہوں نے اسکو نوشتہ لکھ دیا یعنی فدک اس کو دیدیا۔ اگر یہ روایت درست ہے، تو پھر حضرت ابو بکرؓ پر طعن کا کوئی موقع ہی نہ رہا۔

فَاَدَّسَمَ عَلَیْهَا لِقَرَضِیْ فَرَضِیَّتْ (تاریخ الخمیس جلد ۲ ص ۱۹۳ مطبوعہ مصر) کہ حضرت فاطمہؑ کو راضی ہونے کے لئے قسم دی گئی، پس وہ راضی ہو گئیں۔

”فَمَشَى إِلَيْهَا أَبُو بَكْرٍ بَعْدَ ذَلِكَ وَشَفَعَ لِعُمَرَ وَطَلَبَ إِلَيْهَا فَرَضِیَّتْ عَنْهُ“ (شرح سنج البلاغہ جلد ۱ جزو ۱ ص ۱۷)

کہ حضرت ابو بکرؓ حضرت فاطمہؑ کے ہاں گئے اور حضرت عمرؓ کی سفارش کی۔ چنانچہ حضرت فاطمہؑ حضرت عمرؓ سے بھی راضی ہو گئیں۔

پھر آیت ”مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ وَالْفُقَرَاءِ وَمَا اسْتَكْمَلُ الرَّسُولُ فَتَحْذُوا لَهُ وَمَا أَنهَلَكُمْ عَنْهُ فَأَنْتَهُؤا دَ وَالْتَقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ“ (الحشر: ۸)

ترجمہ:- جو چیز یا مال اللہ نے اپنے رسول کو ان بستی والوں میں سے پس اللہ اور رسول اور قربات والوں اور یتیموں اور فقیروں اور مسافروں کے لئے ہے کہ نہ ہووے باحقوں ہاتھ لینا درمیان دو لتمدوں کے تم میں سے اور جو کچھ تم کو رسول اسے لے لیا اور جو منع کرے تم کو باز نہ ہو۔ اور ڈرو اللہ سے یقیناً اللہ سخت عذاب کرنے والا ہے۔

اس سے ظاہر ہے کہ فدک کے مال میں کتنے حصہ دار تھے۔ یہ باغ فدک مال فتنے میں سے تھا اور مال فتنے میں ”رسول“ کا حصہ تو ہے۔ مگر محمدؐ کا نہیں۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تعلق باغ فدک سے حضور کی ذاتی حیثیت میں نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب رسالت کے باعث تھا۔ پھر اس میں وراثت کا کیا سوال؟

”جو مومن بہ الٰہینان قلب موافق شرع کے رہ کر بخوف دشمن دین فقط ظاہر میں موافقت کرے دشمن دین کی، تو دیندار، ممدوح و متقی ہے“ (قول فیصل مصنف مرزا رضا علی ص ۳)

قولہ ۱۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تفتیہ کیا جبکہ صلح حدیبیہ میں رسول اللہ اور بسملہ اللہ کا لفظ کاٹ دیا۔

{ بغاری کتاب الصلح باب کیف یکتب هذا ما صلح فلان بن فلان
مسلمہ ” ” ” ” ” ” }

اَقُولُ :- یہ یقینہ نہیں بلکہ درحقیقت ایسا ہی ہونا چاہیے تھا کیونکہ بوجہ معاہدہ و فریقین دونوں فریقوں کا لحاظ ہونا تھا اس واسطے آپؐ نے کفار کا لحاظ رکھتے ہوئے بسم اللہ کی بجائے بِسْمِ اللّٰهِ (الحج بن حبیب سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۸۷) لکھوایا۔ اور آپؐ نے یہ انکار نہیں کیا کہ میں رسول اللہ نہیں ہوں، بلکہ اقرار کیا ہے اور فرمایا تھا کہ اَنَّ مُحَمَّدًا ابْنُ عَبْدِ اللّٰهِ وَرَسُولُ اللّٰهِ۔ (بخاری کتاب الصلح) قولہ :- اِلَّا وَمَنْ اُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْاِيْمَانِ الخ (النحل: ۱۰۷) کہ کافر کے غلبہ کے وقت یقینہ جائز ہے۔

اقول : جواب نمبر ۱ : کفر و فہم کا ہے۔ (۱) عقائد (۲) اعمال - عقائد - انسان کے دل کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں ان میں اکراہ ممکن نہیں کیونکہ کسی کے عقائد کو کوئی دوسرا شخص جبراً نہیں بدل سکتا کیونکہ جبر اور اکراہ کے معنی تو یہ ہیں کہ قوت فیصلہ کو معطل کر دیا جائے۔ عقائد میں اکراہ اس لئے ممکن نہیں کہ ان کے بدلنے یا نہ بدلنے میں ہر حال قوت فیصلہ کا دخل ہوتا ہے۔ مثلاً زید اللہ تعالیٰ کی ہستی کا قائل ہے۔ بڑا اسکو کہتا ہے کہ اگر تم خدا کا انکار نہ کرو گے تو میں تمہیں قتل کر دوں گا۔ اب زید کو دو چیزوں کے درمیان فیصلہ کرنا ہے۔ یا تو خدا کی ہستی پر ایمان کو مقدم کرے یا اپنی زندگی کو۔ اگر وہ اپنی زندگی کو مقدم کر کے خدا کی ہستی کا انکار کر دیتا ہے تو وہ **اَلَا مِّنْ اٰكْرِهٍ** میں نہیں آتا کیونکہ یہ انکار اس کی "قوت فیصلہ" کے استعمال کے نتیجے میں ظاہر ہوا ہے۔

گُفَر کی دوسری قسم اعمال کے متعلق ہے اور اس میں "جبر اور اکراہ" کئی صورتوں میں ممکن ہے۔ یعنی ہو سکتا ہے کہ کسی شخص سے جبراً بعض ایسے اعمال سرزد کر آتے ہیں جن میں اس کی قوت فیصلہ کا ایک ذرہ بھی دخل نہ ہو۔ مثلاً اگر زید و بکر اور عمر پُر ذکر خالہ کو جبراً شراب پلانا چاہیں یا اور کسی ناجائز فعل کا ارتکاب کرنا چاہیں تو گو خالہ اس سے بچنے کے لئے اپنی جان تک قربان کرنے کے لئے تیار ہو بچ سکتی ہے۔ لیکن یہ کہ اسے لے کر جبراً شراب اس کے مُنہ میں ڈال دی جائے۔ اب اس طریق پر

شراب پینے میں خالد کے ارادہ اور اسکی قوت فیصلہ کا ذرہ بھی دخل نہیں یوں تو شراب پینا یا زنا کرنا ایمان کے خلاف ہیں مگر مندرجہ بالا طریق پر انکا ارتکاب کرایا جانا یقیناً **اِلَّا مَنْ اُكْرِهَ** کے تحت آتا ہے کیونکہ وہ باوجود اپنے کامل طور پر معصم اور غیر متزلزل ارادہ کے اس سے بچ نہ سکا، لیکن کسی شخص کی زبان کو کوئی دوسرا شخص زبردستی پکڑ کر چلا نہیں سکتا کہ وہ اپنے عقائد کے خلاف کئے مگر اعمال کا صدور جیسا کہ اوپر بیان ہوا ہے بعض اوقات جبراً کرایا جاسکتا ہے پس آیت مندرجہ بالا میں لفظ ایمان کفر کے بالمقابل ہے، اور کفر کے معنی زبانی انکار ہی کے نہیں بلکہ اعمال کے رنگ میں بھی نافرمانی کے ہیں۔ جیسا کہ لغت میں ہے:-

”اَكْفَرَ لَزِمَ الْكُفْرَ وَالْعَصِيَانَ بَعْدَ الطَّاعَةِ وَالْاِيْمَانِ“ راجعہ ۴۹ زیر لفظ کفر) اس نے کفر کیا۔ یعنی کفر اور عصیان سے وابستہ ہوا فرمانبرداری اور ایمان کے بعد۔ گویا لفظ کفر میں ہر قسم کا عصیان داخل ہے۔

ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں کہ عقائد کے متعلق ”اکراہ“ کیا ہی نہیں جاسکتا جو عقائد کے تبدیل کرانے کے لئے کسی شخص پر کیا جائے کیونکہ ایسی حالت میں دو مشکل راہوں میں سے ایک کو دوسری پر مقدم کرنے کا فیصلہ خود اس شخص کے ہاتھ میں ہوتا ہے جس پر جبر کیا جائے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ”ایمان“ کے مقابلہ میں ”جان“ کی کوئی قیمت نہیں پس جو شخص ”جان“ کے خوف سے ”ایمان“ کو چھوڑنے کا فیصلہ کرتا ہے یعنی بھائے دین کو دنیا پر مقدم کرنے کے دنیا کو دین پر مقدم کرتا ہے۔ وہ یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس نے یہ فیصلہ ”اکراہ“ کے ماتحت کیا ہے کیونکہ اکراہ تو اس صورت میں ہوتا جب وہ یہ کہہ سکتا کہ یہ جو کچھ ہوا میرے ”فیصلہ“ سے نہیں ہوا۔ ہاں بعض اعمال ایسے رنگ میں دوسرے شخص سے جبراً سرزد کرائے جاسکتے ہیں جن میں اس کے اپنے فیصلہ کا دخل نہ ہو۔ جیسا کہ اوپر مثال دی گئی ہے پس شیعوں کا تقیہ اس آیت سے ہرگز نہیں نکل سکتا کیونکہ وہ اعمال کے متعلق اس رنگ میں استثناء نہیں مانتے جس رنگ میں اوپر بیان ہوا بلکہ وہ عقائد کو کسی کے خوف سے چھپانے اور اس کے خلاف کہنے کا نام ”تقیہ“ کہتے ہیں۔

جواب نمبر ۲:- اگر عقائد کو اس طریق پر چھپانے کی اجازت مل جائے تو کسی نبی کی جماعت بھی ترقی نہ کر سکتی۔ اگر اس رنگ میں تقیہ جائز ہوتا تو حضرت علی، حضرت ابو بکر، حضرت بلال وغیرہم رضوان اللہ علیہم اجمعین صحابہ کرام جن کو محض اسلام لانے کی وجہ سے سخت تکالیف اور مصائب کا مقابلہ کرنا پڑا ضرور اس سے فائدہ اٹھاتے اور اگر وہ ایسا کرتے تو پھر مسلمان کون ہوتا؟ پس ان بزرگوں کا انتہائی مصیبتیں اٹھا کر بھی انکار نہ کرنا صاف طور پر ثابت کرتا ہے کہ انکے نزدیک ”عقائد“ کے متعلق ”اکراہ“ ممکن نہ تھا اور یہ کہ ڈر کر عقائد کو تبدیل کرنا **اِلَّا مَنْ اُكْرِهَ** کی استثناء میں نہیں آتا۔

جواب نمبر ۳:- تقیہ کے متعلق ایک نہایت ضروری سوال ہے اور وہ یہ کہ

”تقیہ کرنا اچھا ہے یا بُرا“

اگر کو برا تو (۱) یہ عقائد شیعہ کے خلاف (۲) حضرت علیؑ نے کہوں کیا (قبول شما) اگر کو اچھا تو حضرت امام حسینؑ نے یزید کے بالمقابل کیوں نہ کیا؟

جواب نمبر ۴ :- اللہ تعالیٰ نے جو ”اکراہ“ اور جبر کے نتیجے میں استثناء بیان فرمائی ہے جس کی تفصیل جواب نمبر ۱ میں بیان ہو چکی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کو بھی مستحسن قرار نہیں دیا، بلکہ اسے بھی ایک قسم کا گناہ ہی قرار دیا ہے جیسا کہ اس کے آگے ہی فرمایا ہے - **إِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعْدِهَا غَفُورٌ رَحِيمٌ** (النحل: ۱۱۱) کہ پھر اس اکراہ کے بعد تیرا رب بخشنے والا مہربان ہے۔ پس معلوم ہوا کہ جو بعض اعمال اور افعال کے متعلق ”جبر“ اور ”اکراہ“ کے بارے میں استثناء ہوا ہے اللہ تعالیٰ نے اس کو بخشش کے ماتحت رکھا ہے پس صاف طور پر ثابت ہے کہ یہ اکراہ اور جبر کی حالت اعلیٰ درجہ کے مومنوں کے متعلق نہیں۔ بلکہ عوام کے کمزور ایمان والوں کے متعلق ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے انبیاء اور خواص مقررین کی تلاش کے ذریعہ حفاظت کرتا ہے اس لیے کفار کو ان پر اس رنگ میں تصرف حاصل ہو ہی نہیں سکتا کہ وہ جبراً ازراہ ”اکراہ“ اعمال خلاف شریعت کا ارتکاب کرا سکیں۔

پس حضرت علیؑ جیسے عظیم الشان انسان کے متعلق یہ کہنا کہ انہوں نے اپنے مخالفین سے ڈر کر بیعت کر لی اور اپنے عقائد کے خلاف عقائد ظاہر کئے اور نعوذ باللہ جھوٹے، خائن اور غاصب خلفاء پر ایمان لے آئے، انتہائی طور پر حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کی ہنک ہے۔

جواب نمبر ۵ :- اگر فی الواقعہ حضرت علیؑ نے تفتیہ کیا تھا (قبول شما) تو بعد میں انکو بطور احتجاج حجت کر کے خلفاء ثلاثہ کے خلاف جہاد کرنا چاہیئے تھا کہ جنہوں نے آپکو اپنی بیعت پر مجبور کیا تھا لیکن آپ نے ایسا نہیں کیا۔ ثابت ہوا کہ حضرت علیؑ نے کبھی تفتیہ نہیں کیا۔ اور نہ ہی وہ اس کے قائل تھے۔ (خادم)

قوله :- **وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ** - (المومن: ۲۹) کہ آل فرعون میں سے ایک شخص حزقیل نامی نے تفتیہ کیا۔ فرعون سے تو وہ مدد و مدد و مدد ہو گیا۔ حالانکہ یہ تفتیہ توحید خدا میں تھا۔ اور شیعہ کا تفتیہ ولایت اور خلافت علیؑ میں تھا۔ تو اس سے بڑھ کر مدد و مدد و مدد خدایں۔

اقول :- حضرت موسیٰ علیہ السلام کو فرعون نے قتل کی دھمکی دی، حزقیل بول اٹھا۔ **أَتَقْتُلُونَنَا** رَجُلًا (المومن: ۲۹) تو اس وقت کیا حضرت موسیٰؑ نے تفتیہ کیا؟ نہیں ہرگز نہیں۔ اس وقت بھی حضرت موسیٰؑ کو قتل کا خطرہ تھا اور اس وقت بھی انہوں نے تفتیہ نہ کیا اور اگر تفسیر کوئی اچھی بات ہوتی تو حضرت موسیٰؑ بھی اسکو اختیار کرتے۔ اب رہا حزقیل تو اس نے زیادہ سے زیادہ کہتم ایمان کیا نہ کہ تفتیہ۔

کہتم ایمان اور تفتیہ دو الگ الگ چیزیں ہیں۔ دوسرے یہ کہ **يَكْتُمُ إِيمَانَهُ** (المومن: ۲۹) کے یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ وہ آدمی اُس دن سے پہلے ایمان کو چھپاتا تھا اور اُس دن اگر اس نے

اپنے ایمان کا اظہار کیا۔ تو اس نے اظہار ایمان کیا نہ کہ تقیہ اور یہ بھی اس کے معنی ہو سکتے ہیں کہ ایمان کی چنگاری ابھی تک مخفی تھی لیکن اسی وقت دربار میں حضرت موسیٰ کی تقریر و معجزات کے اثر کے ماتحت اس کے سینے میں ایمان کی چنگاری سلگ اُٹھی اور جس وقت فرعون نے حضرت موسیٰ کو قتل کی دھمکی دی وہ فوراً بول اُٹھا کہ یتلم ہے گویا اس نے اظہار ایمان کر دیا۔

قولہ :- جس طرح اللہ تعالیٰ اور حضرت ابراہیمؑ نے اصنامِ باطلہ کو الہ برحق تعبیر کیا اور فرمایا۔ قَرَأَ إِلَىٰ آلِ الْبَيْتِ مُحَمَّدٌ رَّالْحَقَّتْ (۹۲) اور ایسا کرنے میں اللہ حق میں کوئی فرق نہ آیا۔ اسی طرح اگر امام حق نے مصلحتاً و شریعتاً خلیفہ باطل کو خلیفہ یا امام کہا۔ تو نہ قائل کو کوئی ضرر ہے اور نہ خلیفہ باطل کو کوئی شرف حاصل ہوا۔ (قول فیصل مصنف مرزا رضا علی ص ۱۷)

اقول :- اَلَيْسَ فِيهِمْ مِنْهُمْ سے مراد وہ کافر ہیں جو ان کو معبود سمجھتے تھے۔ تو یہ قیاس مع الفارق ہے کہ اَلَيْسَ فِيهِمْ میں تو مشرک انکو معبود مانتے تھے۔ اب اگر حضرت علیؑ حضرت ابوبکرؓ کو امیر المؤمنین کہتے تھے تو آپ حضرت ابوبکرؓ کو حق مانتے تھے تو اس میں کوئی تقیہ نہیں۔ اگر کو کہ آپ ان معنوں میں انہیں امیر المؤمنین کہتے تھے کہ آپ ان لوگوں کے خلیفہ تھے جو ان کی خلافت پر ایمان رکھتے تھے، تو اس صورت میں بھی آپ تقیہ نہ کرتے تھے کیونکہ ان کو خلیفہ برحق نہیں مانتے تھے۔ اور خلیفہ برحق نہ ماننے کی صورت میں تقیہ نہ رہا۔

۱۔ اگر حضرت علیؑ کا خلافت حضرت ابوبکرؓ سے ہے کہ حضرت عثمانؓ تک جو کہ ۲۵ سال کا عرصہ ہے کافر خلفاء کی بیعت کرنا اور ان کی اطاعت کرنا اور ان کو سچا خلیفہ ماننا بسبب تقیہ کے ہو سکتا ہے تو اگر کوئی خارجی یہ کہے کہ حضرت علیؑ کو ۶۳ برس تک رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو ماننا بھی تقیہ کے سبب سے ہے تو جو جواب اس کا شیعہ دیں گے وہی جواب ہمارا بھی ہو گا۔ پس تقیہ ماننے کی صورت میں دلیل اسلام حضرت علیؑ کی اُڑ جائے گی۔

۲۔ یہ طبعی قاعدہ ہے کہ ظاہر کا اثر باطن پر اور باطن کا اثر ظاہر پر پڑتا ہے۔ اگر کسی شخص کے دل میں کسی کا بغض ہو لیکن ظاہر میں اس سے محبت کرے اور تعظیم سے پیش آئے تو آہستہ آہستہ وہ بغض دور ہو جاتے گا۔ یہی حال ایمان کا ہے اگر اس کے مطابق نیک عمل نہ کیا جاتے تو وہ آہستہ آہستہ دل سے مفقود ہو جاتا ہے۔ پس تقیہ اس لئے ناجائز ہوا کہ اس پر عمل کرنے کی صورت میں ایمان کے جاتے رہنے کا اندیشہ ہے۔

۳۔ عقلاً کفر اور ایمان کے بارے میں چار گروہ ہو سکتے ہیں :-

الف۔ دل میں اور ظاہر میں دونوں میں ایمان ہو۔

ب۔ دل میں کفر اور ظاہر میں بھی کفر۔

ج۔ دل میں کفر اور ظاہر میں ایمان۔

د۔ دل میں ایمان مگر ظاہر میں کفر۔

قرآن شریف نے پہلے تینوں گروہوں کا ذکر کیا ہے مگر چوتھا گروہ کہ دل میں ایمان اور ظاہر میں کفر ہو کا ذکر نہیں کیا۔ اس لئے کہ یہ گروہ ہونیس سکتا۔ کیونکہ ایمان ایسی چیز نہیں ہے جو دل میں چھپ سکے سوائے اس کے کہ وقتی طور پر ہو اور وہ بھی کمزور ایمان والا کرے گا اور وہ مجرم ہوگا۔ کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى - إِنَّ رَبَّنَا مِنْ بَعْدِ هَٰذَا تُعْذِرُ ۖ وَحَنِيمٌ (النحل: ۱۱۱)

۴۔ منافق اور کافر میں بجا ظفر کے کوئی فرق نہیں۔ مگر باوجود اس کے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَجَةِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ (النساء: ۱۴۶) کہ منافقوں کو سب سے زیادہ سزا ملے گی۔ اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ ان لوگوں نے دلی عقیدہ کو چھپایا۔ پس جب کفر کے چھپانے پر سزا بڑھ جاتی ہے تو ایمان کے چھپانے پر بدرجہ اولیٰ بڑھ جانا چاہیئے۔

۵۔ حضرت علیؑ نے مکہ کی زندگی میں دل میں اسلام رکھا اور ظاہر میں بھی اسلام رکھا۔ اگر تقیہ جائز ہوتا تو ظاہر میں بت پرستی کرتے کیونکہ وہاں زیادہ خطرہ تھا۔

۶۔ حضرت علیؑ کو جب مکہ میں کافروں کی طرف سے تکلیف پہنچی تو انہوں نے اپنے ایمان کو بچانے کے لئے وہاں سے ہجرت کر لی۔ اگر مدینہ میں بھی کسی وقت ان کو اپنے ایمان کے بچانے کی ضرورت پڑتی، تو وہ ضرور وہاں سے ہجرت کرتے مگر انہوں نے وفات حضرت عثمانؓ تک وہاں سے ہجرت نہ کی۔ اس لئے معلوم ہوا کہ انکو وہاں ایمان بچانے کی ضرورت نہ پڑی۔ اگر کہو کہ انہوں نے کوفہ میں ہجرت کی تھی، تو وہ اپنی خلافت کے زمانہ میں کی تھی جب کہ ڈر نہیں رہا تھا۔

۷۔ جبر کی صورت میں ایمان چھپانا جائز ہے یا فرض؟ اگر کہو جائز ہے تو پھر وہ افضل ہے یا اس کا غیر افضل ہے؟ اور اگر فرض ہے تو اس کی عدم تعمیل یقیناً گناہ کا موجب ہوگی اور پھر اگر فرض ہے تو پھر حضرت امام حسینؑ نے یزید کی بیعت کیوں نہ کی؟

پس معلوم ہوا کہ تقیہ فرض نہیں۔ اور اگر جائز ہے تو وہ اولیٰ ہے یا اس کا غیر اولیٰ ہے۔ قرآن مجید تو اِن رَبَّنَا مِنْ بَعْدِ هَٰذَا تُعْذِرُ ۖ وَحَنِيمٌ (النحل: ۱۱۱) کہہ کر جبر کی وجہ سے تقیہ کرنے والوں کو گناہ کا قرار دیتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ تقیہ کا غیر اولیٰ ہے اور امام کو یہی سزا وار ہے۔ کہ وہ اولیٰ پر عامل ہو۔

۸۔ حضرت عمار بن یاسرؓ کو اگر تقیہ کی مثال میں پیش کیا جاسکتا ہے تو ان کے ماں باپ کو شیعہ کیا سمجھتے ہیں۔ یقیناً انکو نیک اور شہید جانتے ہیں۔ پس ایک بات جو کسی کی غلطی ہو اس کو ائمہ کے حق میں تجویز کرنے سے یہ بہتر ہے کہ ائمہ کے حق میں اولیٰ بات تجویز کرے۔

۹۔ جس طرح اسلام میں کمزوروں کی رعایت کے لئے دُور کے مارے ایمان چھپانے کو کفر قرار نہیں دیا ہے۔ اسی طرح کامل مومنوں اور نبیوں کے لئے شجاعت اور بے خوفی کو لازم قرار دیا ہے جیسا کہ فرمایا۔ لَا يَخَافُونَ كَوْمَةً وَلَا يَمُوتُونَ (المائدہ: ۵۵) لَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ (الاحزاب: ۴۰) وَمَنْ قَتَلَ نَفْسًا مِّمَّنْ يَتَّقِي اللَّهَ وَلَا يَفْعَلُ الْفَحْشَاءَ وَالْمُنْكَرَ لَا يَحْشُرْهُ اللَّهُ (النمل: ۲۹) لَا تَخَفْ إِنِّي لَا يَخَافُ كَذِبِي الْمُرْسَلُونَ (النمل: ۲۹)

پس عجیب بات یہ ہے کہ جو بات کمزوروں کے لئے جائز ہے وہ حضرت علیؓ میں پائی جائے اور جو بات کامل مومنوں کے لئے لازم تھی وہ آپؐ میں مفقود ہو؟

۱۰۔ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ (النور: ۵۴)
آیت استخلاف جس میں صرف خلفاء کا ذکر ہے اس میں اللہ تعالیٰ نے خلفاء کی ایک پہچان بتائی ہے کہ وَلَيَسْبَدَنَّ لَهُمْ مِّنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا (النور: ۵۶) یعنی ایام خلافت میں خوف کے معاملے بھی پیش آئیں گے۔ مگر وہ دور ہو جائیں گے وَلَيَسْكُنَنَّ لَهُمْ دِينُهُمُ الَّذِي أَرْسَلْنَا لَهُمُ (النور: ۵۶) کہ ان کا دین پوشیدہ نہیں ہوگا اور فرمایا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا (النور: ۵۶) یعنی میری عبادت میں کسی کو شریک نہیں کریں گے پس اس آیت میں خلفاء کی تین علامتیں بیان فرمائی ہیں:-

الف۔ ان سے خوف کا دور ہونا۔

ب۔ ان کا اپنے دین کو ظاہر کرنا۔

ج۔ عبادت میں کسی کو شریک نہ کرنا۔

اگر ہم حضرت علیؓ کو تفسیر باز سمجھیں اور انکو پہلا خلیفہ سمجھیں تو ان تینوں میں سے کوئی علامت بھی حضرت علیؓ میں پوری نہیں ہوتی اور حضرت ابوبکرؓ صدیقؓ میں یہ تینوں پوری ہوتی ہیں۔ اگر تفسیر نہ ہو تو پھر تینوں باتیں حضرت علیؓ میں پوری ہوتی ہیں۔

نوٹ:- اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: مَن كَفَرَ بِاللَّهِ مِن بَعْدِ إِيْمَانِهِ إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقُلُوبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِإِلَٰهِيْمَانٍ وَلَئِنْ مِّنْ شَرَحٍ بِإِنْكَفَرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ (النحل: ۱۰۶)
اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مکروہ کو وہ منہ نہیں لے گی جو کفر بعد الایمان اور کافر باشرع صدر کو ملے گی۔ یہ کہاں سے ثابت ہے کہ مکروہ کلمہ کفر کے توجہ سے اور گناہ نہیں۔ آیت تو کہہ رہی ہے کہ گناہ ہے تبھی تو اس کا تدارک فرمایا کہ تَتَذَكَّرُ إِنَّ رَبَّكَ لَمَن مِّنْ دُونِهَا (النحل: ۱۱۱) اگر یہ گناہ ہی نہ ہوتا تو تدارک بتانے کی ضرورت تھی۔

مسئلہ وراثت

يُؤْتِيكُمُ اللَّهُ فِي آوَالِدِكُمْ لِلَّذِي كَرِهْتُمْ حَقَّهُ الْاُنْثَيْنِ (النساء: ۱۱۳)
استدلال شیعہ:- اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ایک اسلامی قانون پیش کیا ہے کہ ہر شخص کی وراثت میں اولاد ہے۔ چونکہ تمام احکام قرآنی میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مسلمانوں کے ساتھ مساوی طور پر شریک ہیں اس لئے اس مسئلہ میں بھی آپ کا کوئی استثناء نہیں۔ بدین وجہ حضرت ابوبکرؓ نے حضرت فاطمہؓ کو وراثت سے محروم کر کے انکی حق تلفی کی۔

جواب:- بیشک یہ آیت عام ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ ہر عام میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی شریک

ہوں جیسا کہ **وَأَنكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنكُمْ** میں باوجودیکہ خطاب عام ہے پھر بھی آنحضرت کی بیویاں اس سے مستثنیٰ ہیں۔ اسی طرح **يُؤْصِيكُمُ اللَّهُ** (النساء: ۱۲) والی آیت میں آنحضرت کا استثناء ہو سکتا ہے اگر کوئی کہے **وَأَنكِحُوا الْأَيَامَىٰ** والی آیت میں اس واسطے استثناء مانتے ہیں کہ اس استثناء کا خود قرآن کریم میں دوسری جگہ ذکر ہے جہاں فرمایا **وَلَا أَن تَنكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِن بَعْدِهِ أَبَدًا** (الاحزاب: ۵۴) لیکن **يُؤْصِيكُمُ اللَّهُ** والی آیت کا استثناء قرآن کریم میں کیسے مذکور نہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ضروری نہیں کہ قرآن کریم کی عمومیت میں استثناء ضرور قرآن ہی کے ذریعہ ہو بلکہ حدیث یا تعالٰی کے ذریعہ سے بھی ہو سکتا ہے جیسا کہ **لَا تَقُلْ لِّمَن مَّا آتَاكَ مِن قَوْلِهِ هُمْ أَسْمَاءُ** (بخاری اسرا: ۲۴) یعنی اپنے والدین کو آف تک نہ کہو اور نہ ان کو جھڑکو۔ کئے حکم سے آنحضرت کا حکم عام ہے مگر اس میں آنحضرت شامل نہیں۔ اور یہ استثناء قرآن کریم میں کیسے مذکور نہیں، بلکہ واقعات سے ثابت ہے کیونکہ حضور کے والدین بچپن ہی میں فوت ہو چکے تھے۔ اسی طرح **يُؤْصِيكُمُ اللَّهُ** نے **أُولَٰئِكَ** (النساء: ۱۲) والی آیت میں جو استثناء ہے وہ آپ کی اسی صحیح حدیث کی بناء پر ہے جو بخاری و مسلم بلکہ تمام صحاح میں موجود ہے۔ **تَخْنُ مَعَاشِرُ الْأَنْبِيَاءِ لَا تُرْكُ وَلَا تُؤْرَثُ** (بخاری کتاب خمس - فضائل اصحاب النبی - معاذی فرائض - مسند احمد بن حنبل: ۲، ۳۶۳) جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔

حدیث القرقاس

شیعہ اور سُنیوں کے درمیان ایک بحث قرقاس کے نام سے مشہور ہے اس کی بناء بخاری کی ایک حدیث پر ہے جو یہ ہے (بخاری جلد ۳ صفحہ ۱۵۷ مصری باب مرض النبی و وفاته)

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ لَمَّا حَضَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفَى
الْبَيْتِ رَجُلًا فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَلِكُوا الْكُتُبَ كَمَا كُنْتُمْ تَصْنَعُونَ
بَعْدَهُ - فَقَالَ بَعْضُهُمْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَلَبَ عَلَيْهِ الْوَجَعُ وَ
عِنْدَكُمْ الْقُرْآنُ حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ فَاخْتَلَفَ أَهْلُ الْبَيْتِ وَاخْتَصَمُوا
فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ قَرَّبُوا يَكْتُبُ كُلُّكُمْ كِتَابًا لَا تَضِلُّوا بَعْدَهُ وَ مِنْهُمْ
مَنْ يَقُولُ غَيْرَ ذَلِكَ فَلَمَّا كَثُرَ اللَّغَطُ وَالْإِخْتِلَافُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُومُوا عَنِّي لَا يَنْسَجِعُنِي عِنْدَ النَّبِيِّ الشَّاذِرُ -

{ بخاری - باب مرض النبی و وفاته - بخاری کتاب العلم، کتاب الجہاد،
کتاب الجزیہ - کتاب المغازی }

جواب: ۱۔ یہ روایت صرف ابن عباس کی ہے جن کی عمر اس وقت صرف گیارہ سال کی تھی اس لیے واقعات کے عدم انطباق کا امکان ہے۔

۲۔ حضور کا مخاطب کوئی خاص شخص نہ تھا۔ لہٰذا حضرت علیؑ و عمرؓ عدم تعمیل کے ایک جیسے مجرور قرار

پائینگے بلکہ وہ فریق جو قلم دوات لانے کا حامی تھا وہ یقیناً مجرم ہے کہ باوجود سمجھنے کے کہ حضور حکم دیتے ہیں قلم دوات نہ لائے۔

۳۔ نبی کریمؐ نے فرمایا کہ قَوْمُوا عَنِّي لَا يَتَّبِعُنِي عِندَ النَّبِيِّ التَّنَازُعُ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضورؐ نے قلم دوات نہ لایا کیونہیں بلکہ جھگڑا کرنے کو برا سمجھا۔

۴۔ اگر حضورؐ ضرور کچھ لکھوانا چاہتے تھے تو باوجود چار دن بعد میں زندہ رہنے کے کیوں نہ آپؐ نے لکھوا دیا۔ اگر موقع نہیں ملا تو کم از کم زبانی طور پر ہی آپؐ لوگوں کو وہ بات بتا دیتے۔

۵۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ يٰۤاَيُّهَا الرُّسُلُ بَلِّغْ مَا نَزَّلَ اِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَ اِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ (المائدہ: ۶۸) یعنی کوئی ایک پیغام نہ پہنچا، بھی رسالت کے منافی ہے۔ پس اگر وہ قرطاس والی حدیث الہی منشاء کے ماتحت تھی اور حضورؐ اس کو پہلے نہیں پہنچا چکے تھے تو اب آپؐ کا فرض تھا کہ آپؐ باوجود حضرت عمرؓ کے روکنے کے لکھوا دیتے، یا کم از کم زبانی یہ پیغام پہنچا دیتے۔ کہ حضرت عمرؓ کا ڈر تھا تو قرآن مجید فرماتا ہے وَاللّٰهُ يُعِصِمُكَ مِنَ النَّاسِ یعنی پیغام الہی کے پہنچانے میں تجھے کوئی ضرر نہیں پہنچا سکتا۔

۶۔ قرطاس میں ایسی بات حضرتؐ نے لکھوانی تھی جس سے مسلمان گمراہی سے بچیں۔ تو اگر کسی جگہ قرآن میں لکھا ہے کہ قرآن مجید ہی ایسی کتاب ہے جس سے لوگ گمراہی سے بچ سکتے ہیں تو ماننا پڑے گا کہ اس قرطاس میں حضرتؐ نے قرآن کریم ہی کی لفظ لوگوں کو متوجہ کرنا تھا۔ تبھی حضرت عمرؓ نے کہا حَسْبُنَا كِتَابُ اللّٰهِ۔ اور قرآن میں ہے يُبَيِّنُ اللّٰهُ لَكُمْ اَنْ تَضِلُّوا (النساء: ۱۷۷) کہ قرآن کریم کے ذریعہ سے لوگ گمراہی سے بچ سکتے ہیں۔

۷۔ آنحضرتؐ اپنی وفات سے دو ماہ پیشتر حجۃ الوداع سے واپس آتے ہوئے خم غدیر کے مقام پر تمام مسلمانوں کو جمع کر کے فرماتے ہیں۔ اِنِّىْ نَارُكَ فِىْكُمْ اَلْثَّقَلَيْنِ كِتَابُ اللّٰهِ وَ عِثْرَتِىْ۔ مسلم فتن الساجدہ صفحہ ۳۶، جلد ۲۷۷ (سری) یعنی میں تم میں وفات پا کر دو چیزیں چھوڑ جاؤں گا۔ ایک قرآن مجید اور دوسرے اپنے حقیقی متبع (خلفاء) اس سے معلوم ہوا کہ رسول مقبولؐ اپنی وفات کے بعد اگر کسی تحریر کے پکڑنے کا حکم دیتے تو وہ کتاب اللہ ہے۔

۸۔ یہ عجیب بات ہے کہ کلام اللہ جو ۲۳ سال تک نازل ہوتا رہا ہے جس میں امت کا پرہیزگندہ ہے۔ اَلْيَوْمَ اَکْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ (المائدہ: ۳) اس سے تو گمراہی کا سد باب نہ ہوا، مگر آپؐ کی تحریر سے گمراہی ہمیشہ کے لیے بند ہو جائے۔

۹۔ ہم تسلیم کر لیتے ہیں کہ رسول مقبولؐ حضرت علیؓ کو خلیفہ بنانے لگے تھے مگر اس میں کُنْ تَضِلُّوا کی نفی غلط ٹھہرتی ہے۔ کیونکہ سنی لوگ حضرت علیؓ کو خلیفہ اول نہیں سمجھتے مگر شیعہ سمجھتے ہیں۔ باوجود اس کے خود شیعوں کے آپس میں بیسیوں فرقے ہیں۔ مثلاً آغا خانی، بوہرے، زیدی، علی الاہبی، نصیری، اسماعیلی وغیرہ۔

(۱۰) اگر حضرت عمرؓ کا قلم دوات نہ لانا اس لئے کفر و فسق ہے کہ آپ نے حکم کی تعمیل نہ کی تو حضرت علیؓ نے علاوہ اس حکم کی عدم تعمیل کے حدیبیہ کے موقع پر بھی ایک حکم کی قولاً و فعلاً عدم تعمیل کی ہے جہاں انہوں نے قسم کھا کر کہا کہ میں ہرگز آپ کا نام نہیں مٹاؤں گا باوجودیکہ رسول اللہؐ نے حکم دیا تھا کہ اَمْعِ اِسْمِیْ مَگر حضرت علیؓ نے کہا وَاللّٰهِ لَا اَمْحُوْكَ اَبَدًا حَتّٰی يَحْكُمَ اللّٰهُ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّم (بخاری کتاب الصلح باب کیت یکتب هذا ما صالح فلان بن فلان) کہ خدا کی قسم میں آپ کا نام کبھی نہیں مٹاؤں گا یہاں تک کہ خود آنحضرتؐ نے اسے مٹا دیا۔

تردید متعہ

جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مبعوث ہوئے تو عرب میں آٹھ دس قسم کے نکاح رائج تھے جن میں سے ایک متعہ یعنی میعاد کی نکاح بھی تھا۔ جس طرح باوجود خود اپنے نفاق کے شراب ایک دت تک حرام نہیں ہوئی اسی طرح متعہ بھی جنگ خیرہ تک حرام نہیں ہوا۔ حضرت علی کرم اللہ کی روایت بخاری (بخاری کتاب النکاح باب النہی عن نکاح المتعہ) میں پائی جاتی ہے کہ رسول کریمؐ نے اعلان کیا کہ متعہ حرام کر دیا گیا ہے۔ پھر جنگ اوطاس (ترمذی کتاب النکاح باب نکاح متعہ) پر جو فتح مکہ کے دنوں میں ہوئی تھی رسول مقبولؐ نے متعہ کی اجازت ۳ دن کیلئے دی تھی۔ (مشکوٰۃ و ترمذی کتاب النکاح باب نکاح متعہ) اس کے بعد ایک حرام ہو گیا۔ (ابوداؤد کتاب النکاح۔ باب نکاح متعہ۔ وہاں ماہر کتاب النکاح باب النہی عن نکاح المتعہ معری حدیث ۱۱۸۲۱) اس لئے پہلی حرمت کے قبل کے واقعات یا تین دن کے واقعات حجت نہیں ہو سکتے ورنہ شراب پینا بھی اس دلیل سے جائز ہو گا۔ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ ابن عباسؓ یا ابن مسعودؓ یا بعض اور اصحاب خیرہ تک حلت متعہ کے قائل تھے تو اس کا جواب یہ ہے کہ صحابہؓ کے دو گروہ ہیں ایک حرمت کا قائل اور ایک حلت کا قائل۔ چونکہ حرمت کا قائل گروہ بغیر آنحضرتؐ سے حرمت کے سننے کے ایک حلت کو حرمت میں تبدیل نہیں کر سکتا اور حلت کا قائل گروہ حرمت کے فتویٰ کے نہ پہنچنے کی وجہ سے حلت کا اظہار کر سکتا ہے اس لیے حرمت کے گروہ کو حلت کے گروہ پر ترجیح دیجادوگی اور وہ احادیث جن میں لکھا ہے کہ آنحضرتؐ کے عہد میں متعہ تھا مگر ایک شخص نے اپنی راستے سے جو چاہا کر دیا۔ وہاں متعہ الیچ مراد ہے نہ کہ متعہ النساء۔ اور حضرت عمرؓ کا یہ کہنا کہ مُتَعَتَانِ کَا تَنَا عَلٰی عَمْدٍ رَسُوْلِیْ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّم فَانَا اَحَرُّ مُکَمَّا رَمَدًا احمد بن حنبل ۱۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۳۷۵) یہاں پر حرام سے مراد اعلان اور اظہار حرمت ہے جیسا کہ حدیث اَنَا اَحَرُّمُ اَلْمَدِیْنَةَ لَکُمَا حَرَمًا اَبْرَہِیْمُ مَلِکَةُ اَبُو دَاوُد۔ کتاب النکاح باب نفل مکہ و مدینہ۔ فردوس الاخبار جلد ۲ ص ۲۱۸ نیا ایڈیشن) میں ہے۔ یعنی متعہ الیچ اور متعہ النساء کو جو حضرت کے زمانہ میں ایک وقت تک ہوتے تھے مگر بعد میں وہ حرام ہو گئے اور کئی لوگوں کو اس کی حرمت معلوم نہ ہوئی اس لیے میں لوگوں پر ان دونوں کی حرمت ظاہر کرتا ہوں اور وہ احادیث جن میں جنگ اوطاس کے تین دن کے متعہ کا ذکر ہے (مشکوٰۃ کتاب النکاح باب اعلان النکاح پہلی فصل) شیعوں کی کتب میں اس کے پہلے

مفقود ہے اس لیے معلوم ہوا کہ متعہ کے ذریعہ ہمبستر ہونا حرام ہے آگے وَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ فَمِنْهُم مَّا
 أَنْ يَنْكِحَ الْمُتَعَصِّنَاتِ (النساء: ۲۶) اس کے بعد فرمایا ذَلِكُمْ لَعَنَ تَحْشِي الْعَنَتِ مِنْكُمْ
 (النساء: ۲۶) یعنی لونڈی کو بیوی بنا کر متعہ سے بچنے کے لئے ہم نے جائز قرار دیا۔ ورنہ وَأَنْ تَصْدُرُوا
 خَيْرٌ لَّكُمْ (النساء: ۲۶) اس سے معلوم ہوا کہ نکاح کی مشکلات کا حل متعہ نہیں ہے بلکہ لونڈیوں
 کو بیوی بنانا ہے۔

اب ہم غور کرتے ہیں کہ آیا میعادی نکاح عقلاً قابل عملدرآمد ہے یا کہ نہیں۔ غور کے بعد ہمیں یہ
 معلوم ہوتا ہے کہ اس میں بہت بے نقائص ہیں اور وہ یہ ہیں:-

۱۔ جو دنیا داری خدا تعالیٰ نے عورت اور مرد کی طبیعت میں پیدا کی ہے وہ اس فعل سے مفقود
 ہو جاتے گی۔

۲۔ شریعت کتنی ہے کہ اَلْبَعْضُ اَلْحَلَالِ عِنْدَ اللّٰهِ اَلْطَّلَاقُ رُسْنُ الْوِدَاوَةِ کتاب الطلاق
 حدیث میں بھی کو طلاق اپنے موقع پر جائز ہے مگر یہ سخت تکلیف دہ واقعہ ہے۔ اس سے معلوم ہوا
 کہ شریعت مرد و عورت کے تعلق کے بعد جدائی کو ناپسند کرتی ہے۔ حالانکہ متعہ میں پہلے ہی سے جدائی
 کی شرط کر لی جاتی ہے پس معلوم ہوا کہ متعہ عقلاً جائز نہیں ہے۔

۳۔ تمیز انفس یہ ہے کہ قرآن کریم نے عدت کی صرف دو صورتیں رکھی ہیں۔ مطلقہ کی اور متونی عنہا
 زو جہا کی۔ تمیزی کوئی عدت اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بیان نہیں فرمائی۔ اس سے معلوم ہوا کہ متعہ
 والی جدائی کی کوئی صورت ہی نہیں ہے اور جب کوئی صورت نہ ہوتی تو یہی متعہ کے ناجائز ہونے کی
 دلیل ہے۔

۴۔ متعہ میں اختلاط نسل کا ڈر ہے۔

۵۔ ایک شخص ایک عورت سے سفر میں تین دن کے لیے متعہ کرتا ہے اور تین دن کے بعد اپنے
 ملک میں واپس چلا جاتا ہے ممکن ہے کہ وہ عورت حاملہ ہوگئی ہو۔ ایسی صورت میں اولاد کے ضائع ہونے
 کا ڈر ہے۔

۶۔ جو دلیل نیوک کے خلاف پیش کی جاتی ہے کہ اگر یہ فطرتِ صحیحہ کے مطابق ہوتا تو اس کا اعلان ہوتا۔
 کیونکہ ہر شخص یہ کہتا ہے کہ میں نکاح کے نتیجہ میں ہوں۔ یہی دلیل بعینہ متعہ کے خلاف پیش کی جا سکتی ہے
 کہ اس ملک میں لاکھوں شیعہ ہیں مگر کوئی یہ نہیں کہتا کہ میں متعہ کے نتیجہ میں ہوں اور نہ یہ کبھی کسی سے سنا ہے کہ
 میں اپنی لڑکی کا متعہ کرانا چاہتا ہوں۔ پس معلوم ہوا کہ متعہ فطرتِ صحیحہ کے خلاف ہے۔

۷۔ آنحضرتؐ نے گیارہ نکاح کئے۔ دوست اور دشمن آپ کی بیویوں کے نام جانتے ہیں مگر کوئی عورت
 ایسی نہیں جس سے آپ نے متعہ کیا ہو یا جو دیکھ آپ کو تعدد ازدواج کی دوسرے مسلمانوں سے زیادہ ضرورت
 تھی۔ پس آپ کا متعہ نہ کرنا اس امر کی دلیل ہے کہ متعہ مستحسن امر نہیں۔

۸۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ حضرت علیؑ نے متعدد نکاح کئے ہیں مگر کسی معتبر کتاب سے ثابت

نہیں کہ آپ نے کوئی متعہ کیا ہو۔ اگر کیا ہے تو عورت کا نام، متعہ اور مرد وغیرہ پوری کیفیت کے ساتھ بیان کیجئے۔

۹- ہمارے نزدیک ائمہ اشاعہ میں سے کسی نے متعہ نہیں کیا اور ہم کسی مشتبہ، مبہم یا عمومی روایت کے قائل نہیں۔ ہم اس وقت ائمہ کے متعہ کو تسلیم کریں گے جبکہ شیعہ با یقین کسی امام یا امام کی اولاد کو متعہ کی اولاد قرار دیں گے۔

۱۰- جو حاصل زنا کا ہے اور جو نقائص زنا میں ہیں وہی متعہ کی صورت میں پیدا ہوتے ہیں شیعہ جو نقائص زنا میں نکالیں گے اگر غور کیا جائے تو وہی نقص متعہ میں بھی پایا جاوے گا۔ پس بحث مباحثہ میں شیعوں سے نقائص زنا پوچھنے چاہئیں پھر جب چھان بین کی جاوے گی تو لازماً وہی نقائص متعہ میں بھی ثابت ہوں گے۔

۱۱- متعہ کی کوئی عدت شریعت میں نہیں لہذا اختلاط نسل کا خطرہ ہے۔ مدت خاوند کے طلاق دینے یا مر جانے کی وجہ سے ہوتی ہے مگر متعہ میں نہ خاوند مرتا ہے اور نہ وہ طلاق ہی دیتا ہے۔ اس لئے اس کی کوئی شرعی مدت نہیں اور جب عدت نہیں تو معلوم ہوا کہ متعہ جائز نکاحوں میں سے کوئی نکاح نہیں ہے۔

قاتلین حضرت امام حسینؑ کون تھے؟

اہل کوفہ کچے شیعہ تھے:-

۱- ”و بالجملہ اہل تشیع اہل کوفہ حاجت باقامت دلیل ندارد۔ و سنی بودن کوئی الاصل خلاف اصل محتاج بدلیل است“ (مجالس المؤمنین مجلس اول ص ۳۹ مطبوعہ ایران) یعنی اہل کوفہ کا شیعہ ہونا محتاج دلیل نہیں بلکہ ایک ثابت شدہ حقیقت ہے۔ ہاں کسی کوئی الاصل کو سنی قرار دینے کے لئے دلیل کی ضرورت ہے۔

۲- مجالس المؤمنین میں حضرت امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے:-

أَلَا إِنَّ لِلَّهِ حَرَمًا وَهُوَ مَكَّةُ وَالْأَنْبَاءُ لِلرُّسُولِ وَاللَّهُ حَرَمًا وَهُوَ الْمَدِينَةُ وَالْأَنْبَاءُ لِلرُّسُولِ الْحَقُّ مَنِئِينَ - حَرَمًا وَهُوَ الْكُوفَةُ (مجالس المؤمنین مجلس اول ص ۳۹)

۳- کوفہ وہ زمین ہے جس نے حضرت علیؑ کی محبت ابتداءے آفرینش سے قبول کی تھی (جلالہ العیون ترجمہ اردو جلد ۱- ب فیصل ۳ ص ۲۴)۔

۴- اہل کوفہ سلیمان بن خرد خزاعی کے گھر جمع ہوئے تو ان کو مخاطب کر کے سلیمان بن خرد نے کہا اَنْتُمْ شِيعَةٌ وَشِيعَةُ أَبِيهِ (تاریخ التواریخ جلد ۱ کتاب ۱ ص ۱۳) کہ اے اہل کوفہ تم امام حسینؑ اور ان کے باپ حضرت علیؑ کے شیعہ ہو۔

اہل کوفہ کا خط حضرت امام حسینؑ کے نام

جب حضرت امام حسینؑ نے یزید کی بیعت سے انکار کیا تو پہلے مکہ کی طرف ہجرت کرنے کا ارادہ فرمایا۔ (جلال العیون مترجم اردو مطبوعہ لکھنؤ جلد ۲ باب ۱۲ فعل ۱۲ ص ۲۶۶) مگر شیعیان اہل کوفہ کی طرف سے مندرجہ ذیل عریضہ حضرت امام حسینؑ کو پہنچا۔

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ عریضہ شیعوں اور فدائیوں اور مخلصوں کی طرف سے خدمت امام حسین بن علی بن ابی طالب ہے۔ ابابعد، بہت جلد آپ اپنے دوستوں، ہوا خواہوں کے پاس تشریف لائے کہ جمیع مرد و ماہ دلائت منظر قدم یمینت لزوم ہیں اور بغیر آپ کے دوسرے شخص کی طرف لوگوں کو رغبت نہیں ہے۔ البتہ تعین تمام ہم شتاؤں کے پاس تشریف لے آئیے“ (جلال العیون جلد ۲ باب ۱۲ فعل ۱۳)

(مترجم اردو صفحہ ۴۳۱)

اہل کوفہ کی طرف سے دعوت کے ۱۲ ہزار خطوط حضرت امام حسینؑ کو ملے تھے۔

(ناسخ التواریخ جلد ۶ کتاب ۲ صفحہ ۱۳۱)

حضرت امام حسینؑ کا جواب

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ خط حسین بن علیؑ کا مومنوں، مسلمانوں، شیعوں کی طرف ہے ابابعد! بہت سے قاصدوں اور خطوط بیشمار کے جو تم نے مجھے لکھے، مانی و سعید بھی ایک خط تمہارا لے آیا تھا ہے سب خطوط کے مضامین سے مطلع ہوا۔ واضح ہو کہ میں بالفعل تمہارے پاس اپنے برادر مسلم بن عقیل کو بھیجتا ہوں۔ اگر مسلم مجھے لکھیں کہ جو کچھ تم نے مجھے خطوط میں لکھا ہے بمشورۂ عقلاء و دانایان و اشراف و بزرگان قوم لکھا ہے اس وقت میں انشاء اللہ بہت جلد تمہارے پاس چلا آؤں گا۔“

(جلال العیون ترجمہ اردو صفحہ ۴۳۱ جلد ۲ باب ۱۲ فعل ۱۲ و ناسخ التواریخ جلد ۶ کتاب دوم ص ۱۳۱)

امام مسلم کا کوفہ پہنچنا | امام مسلم کی اہل کوفہ میں سے ۸۰ ہزار آدمیوں نے بیعت کی۔ (بروایت ابو مخنف دیکھو ناسخ التواریخ جلد ۶ کتاب ۲ ص ۱۳۱)

”بروایت ابو مخنف ہشتاد ہزار کس با مسلم بیعت کر دے“

✓ امام مسلم کی شہادت اور وصیت | شیعیان اہل کوفہ نے امام مسلم کے ساتھ کس طرح غداری کر کے ان کو اور ان کے دونوں بچوں کو شہید کیا۔ بیان کرنے کی

ضرورت نہیں۔ امام مسلم نے بوقت شہادت عمر بن سعد کو مخاطب کر کے مندرجہ ذیل وصیت کی۔

”میری وصیت اول یہ ہے کہ اس شہر میں سات سو درہم کا قرضدار ہوں لازم ہے کہ میری شمشیر و زہر فروخت کر کے میرا قرض ادا کر دیتا۔ دوسری وصیت یہ ہے کہ جب مجھے قتل کریں تو ابن زیاد سے اجازت لے کر مجھے دفن کر دینا۔ تیسری وصیت یہ ہے کہ امام حسینؑ کو اس مضمون کا خط لکھیں کہ کوفیوں

نے مجھ سے بے وفائی کی اور آپ کے پسر کم کی نصرت و یادری نہ کی۔ ان کے وعدوں پر اعتبار نہیں ہے
آپ اس طرف نہ آئیں۔ (جلالہ العیون جلد ۲ باب فصل ۱۳ صفحہ ۴۴۲ و ۴۴۳ مترجم اردو)
ناسخ التواریخ جلد ۲ کتاب ۲ صفحہ ۱۴۲ میں ہے:-

وَبَلَّغْنِي لَيْثَةً اَنْ تَخْتَبُوا اِلَى سَيِّدِ الْحَسَنِ اَنْ يَرْجِعَ عَنْكُمْ فَقَدْ بَلَغْنِي
اِنَّهُ خَرَجَ بِنِسَاءٍ وَاَوْلَادٍ فَيُصِيبُهُ مَا اَصَابَنِي ثُمَّ يَقُولُ اَرْجِعْ فَاِنَّكَ
اَبْنِي وَاَتَيْتُ بِاهْلٍ بِبَيْتِكَ فَلَا يَغُرُّكَ اَهْلُ الْكُوفَةِ فَاَتَهُمْ اَصْحَابُ بَيْتِكَ
الَّذِي تَمَنَّى فَرَأَتْهُمْ بِالسَّمُوتِ -

✓ کہ میری تیسری وصیت یہ ہے کہ تم میرے آقا حضرت امام حسینؑ کو کھنا کہ وہ تمہارے پاس نہ آئیں
کیونکہ میں نے سنا ہے کہ وہ مع عورتوں اور بچوں کے تشریف لاد رہے ہیں۔ ایسا نہ ہو کہ انکو بھی وہی مصیبت
پہنچے جو مجھے پہنچی ہے۔ پھر انہیں کھنا کہ مسلم کہتا ہے کہ اے امام حسینؑ! میرے ماں باپ آپ پر فدا
ہوں، اپنے اہل بیت سمیت واپس لوٹ جاتیے اور اہل کوفہ کے وعدے آپ کو دھوکے میں نہ ڈالیں،
کیونکہ وہ آپ کے والد (حضرت علیؑ) کے وہی صحابی ہیں جن سے جدائی کے لئے آپ کے باپ نے موت
کی خواہش کی تھی۔

✓ امام حسینؑ کی روانگی جانب کوفہ | لیکن حضرت امام حسینؑ کوفہ کی طرف بڑھتے چلے آ رہے تھے۔
ان کو امام مسلم کی شہادت کی خبر مقام تعلبہ پر پہنچی، منزل زبالہ
پر اپنے قاصد عبداللہ بن یقطر کی شہادت کی خبر بھی آپ کو ملی۔ اس پر آپ نے اپنے تمام اصحاب کو جمع
کر کے فرمایا:-

”خبر پہنچی ہے کہ مسلم بن عقیل اور ہانی بن عروہ اور عبداللہ بن یقطر کو شہید کیا گیا ہے اور ہمارے
شیعوں نے ہماری نصرت سے ہاتھ اٹھالیا ہے جسے منظور ہو مجھ سے جدا ہو جائے۔ کوئی حرج نہیں
ہے۔“ پس ایک گروہ جو بر طبع مال و غنیمت و راحت و عزت دنیا حضرت کے رفیق ہوئے تھے ان
اخبار کے استماع سے متفرق ہو گئے اور اہل بیت و خویشان آنحضرتؐ اور ایک جماعت کہ اذرفٹے
ایمان و یقین رفیق حضرت تھے باقی رہ گئے۔ (جلالہ العیون مترجم اردو جلد ۲ باب فصل ۱۳ صفحہ ۴۵۲)
خلاصۃ المصائب میں ہے:-

بَلَغْنِي خَبْرَ قَتْلِ مُسْلِمٍ وَعَبْدِ اللَّهِ ابْنِ يَظْقَرٍ وَقَدْ خَذَلْنَا شِيعَتَنَا زَلَامَةً
المصائب مطبوعہ نوکلشور روایت ہفتم ۵۵) کہ مجھے مسلم اور عبداللہ بن یقطر کی شہادت کی خبر پہنچی ہے
اور ہم کو ہمارے شیعوں نے ہی ذلیل و بیکس کیا ہے۔

نوٹ:- اس عبارت میں قَدْ خَذَلْنَا شِيعَتَنَا کے الفاظ خاص طور پر یاد رکھنے کے
قابل ہیں کیونکہ حضرت امام حسینؑ نے اپنی زبان سے فرمادیا ہے کہ ہماری ان تمام مصیبتوں کا موجب
ہمارے شیعوں کے سوا اور کوئی نہیں۔

حضرت امام حسینؑ کا خط اہل کوفہ کے نام

امام مسلم بن عقیل اور عبداللہ بن یقظہ کی شہادت کی اطلاع ملنے سے قبل حضرت امام حسینؑ نے مندرجہ ذیل خط اہل کوفہ کو لکھا: "بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ خط حسین بن علیؑ کی طرف سے برادرانِ مومنِ مسلم کو ہے۔ تم پر سلام الہی ہو۔ ابالعدہ بدرستیکہ خط مسلم بن عقیل کا میرے پاس پہنچا۔ اس خط میں لکھا تھا کہ تم لوگوں نے میری نصرت اور دشمنوں سے میرا حق طلب کرنے پر اتفاق کیا ہے۔ میں خدا سے سوال کرتا ہوں کہ اپنا احسان مجھ پر تمام کرے اور تم کو تمہارے حسنِ نیت و کردار پر بہترین جزائے ابرار عطا فرماتے۔ بدرستیکہ میں آٹھویں ماہ ذی الحجہ روزِ شنبہ کو مکہ سے باہر آیا اور تمہاری جانب آتا ہوں جب میرا قصد تم تک پہنچے تم پر لازم ہے کہ کمرِ متابعت مضبوط باندھو اور اسباب کا رزار آما دہ رکھو اور میری نصرت کے لئے مہیا ہو کر میں اب بہت جلد آپ تک پہنچتا ہوں۔ والسلام علیکم ورحمۃ اللہ" (جلالہ العیون مترجم جلد ۲ بابِ فصل ۳۳۷) نوٹ: اس خط سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں:-

۱۔ بقول شیعہ بیان امام حسینؑ کی روانگی بجانب کوفہ لڑائی اور کارزار کے لئے تھی نہ کہ پُر امن ہجرت کی نیت سے۔

۲۔ امام حسینؑ کو علمِ غیب نہ تھا اور نہ انہیں امام مسلم بن عقیل کی شہادت کا علم ہو سکا اور نہ اہل کوفہ کی غداری کا علم ان کو ہوا۔ حالانکہ اس خط کی تحریر سے قبل امام مسلم بن عقیل انہی کوفیوں کے ہاتھوں شہید ہو چکے تھے۔

✓ نزول کر بلا اور اسکے بعد جب حضرت امام حسینؑ میلان کر بلا میں اُترے تو ابنِ زبیل نے (جو یزید کی فوج کا سپہ سالار تھا) مندرجہ ذیل مکتوب حضرت امام حسینؑ کو لکھا:-

"میں نے سنا ہے کہ آپ کر بلا میں اُترے ہیں اور یزید بن معاویہ نے مجھے لکھا ہے کہ آپ کو مہلت نہ دوں یا آپ کی بیعت لوں۔ اور اگر انکار کیجئے تو یزید کے پاس بھیج دوں۔"

(جلالہ العیون مترجم اردو جلد ۲ بابِ فصل ۳۳۷ صفحہ ۴۵۶)

نوٹ: اس خط سے معلوم ہوتا ہے کہ ابنِ زبیل کو یزید کی طرف سے حضرت امام حسینؑ کو شہید کرنے کی ہدایت یا اجازت نہ تھی۔

اس خط کو حضرت امام حسینؑ نے پھاڑ دیا۔ بعد ازاں جب قرۃ بن قیس کوئی آپ سے ملنے کے لئے آیا تو آپ نے فرمایا:-

"تمہارے شہر کے لوگوں نے نامہ ہاتے بشمار مجھے لکھے اور بہت مبالغہ اور اصرار کر کے بلایا۔ اگر میرا اتنا بے غلور نہیں تو مجھے واپس جانے دو" (ناسخ التواریخ جلد ۹ کتاب ۷ صفحہ ۱۴۵)

✓ حضرت امام حسینؑ کی تکلیف اور بے بسی کو دیکھ کر لاٹکھنے خدا تعالیٰ سے بعد فرشتے لیٹ ہو گئے | اصرار عرض کیا کہ حضرت امام حسینؑ کی مدد کرنے کی اجازت دی جاتے بلاآخر

اللہ تعالیٰ نے اجازت دی لیکن جب فرشتے زمین پر پہنچے تو اس وقت حضرت امام حسینؑ شہید ہو چکے تھے۔
(جلال العیون جلد ۲ باب فعل ۱۵ ص ۳۹۵ و ص ۵۴۳ ترجمہ اردو)

ہم نے مانا کہ تغافل نہ کرو گے لیکن خاک ہو جائیں گے ہم تم کو خبر ہونے تک
ذکرین عام طور پر کربلا میں پانی کا بند کیا جانا، کئی کئی دن تک امام حسینؑ اور آپ کے
مصاحبین کی تشنگی اور اس کے ساتھ بیسیوں متعلقہ روایات بیان کر کے عوام کو ڈرایا
کرتے ہیں لیکن مندرجہ ذیل روایت ان سب روایات کی حقیقت کو آشکارا کرنے کے لئے کافی ہے۔
جلال العیون اردو جلد ۲ باب فعل ۱۴ ص ۳۹۹ پر ہے۔

امام حسین نے ایک بیلچہ اپنے ہاتھ میں لیا اور پشت خیمہ حرم محترم سے سمت قبلہ قدم کے فاصلہ
پر جا کر بیلچہ کو زمین پر مارا کہ بہ عجز آنحضرتؐ چشمہ آب شریون ظاہر ہوا اور امام حسینؑ نے صحابہ
وہ پانی نوش کیا اور خشکی وغیرہ بھریں۔ پس وہ چشمہ غائب ہو گیا اور پھر اس کا اثر بھی کسی نے نہ دیکھا۔
پس ایسے عجزی بیلچہ کی موجودگی میں حضرت امام حسینؑ کی تشنگی کی روایات مگر ٹھکر کر بیان کرنا
کیونکر جائز ہے؟

کیا یزید حضرت امام حسینؑ کو شہید کرنا چاہتا تھا؟

اس سوال کا جواب مندرجہ ذیل روایات اہل شیعہ سے نفی میں ملتا ہے۔

۱۔ جلال العیون اردو ص ۳۹۵ کی وہ روایت جو نزول کربلا اور اس کے بعد کے عنوان کے نیچے اوپر
درج ہو چکی ہے۔ (ص ۱۷۱ پاگٹ نمبر ۱۷۱)

۲۔ تاریخ التواریخ جلد ۴ کتاب ۲ ص ۲۹۹ پر درج ہے کہ یزید کو تین شخصوں نے باری باری حضرت امام حسینؑ
کی شہادت کی اطلاع دی، اور ان تینوں کو یزید نے زجر و تویخ اور تنبیہ کی۔ وہ اشخاص زجر بن قیس،
محضر بن ثعلبہ اور شمردی الجوشن تھے۔

زجر بن قیس نے جب قتل حسینؑ کی اطلاع دی تو لکھا ہے کہ:

"یزید فحتمتہ سرفرو داشت و سخن نہ کرد، و بس سر بر آورد و گفت قَدْ كُنْتُ أَرْضُو بِطَاعَتِكُمْ يَدُونِ
قَتْلِ الْحُسَيْنِ۔ اَمَّا كَوْكُنْتُ صَاحِبَهُ لَعَقَوْتُ عَنَّهُ۔ اگر من حاضر بودم حسینؑ معنوی قائم
یعنی یزید دم بخود ہونے کے باعث سکتہ میں چلا گیا، اور بعد ازاں سر اٹھا کر کہنے لگا کہ میں اس بات
پر زیادہ راضی تھا کہ تم میرے حکم کی اطاعت کرتے اور امام حسینؑ کو قتل نہ کرتے۔ اور اگر میں وہاں موجود ہوتا تو
انہیں چھوڑ دیتا۔

اسی طرح محضر بن ثعلبہ نے اطلاع دیتے ہوئے اہل بیت امام حسینؑ کی شان میں کچھ گستاخی کی تو
یزید نے کہا:-

مَا وَلَدْتُ اُمَّمَ مَحْضَرَ اَشَدَّ وَالسَّهْمَ وَالْحَيْنَ قَبَّحَ اللهُ ابْنُ مَرْجَانَةَ یعنی محضر کی ماں

نے ایسا سخت ترین اور کینہ بچہ نہ جانا ہوگا لیکن خدا ابن زیاد کا بھلا نہ کرے۔
 اسی طرح شمر ذی الجوشن دربار یزید میں آیا اور طالب انعام ہوا تو یزید نے اسے بھی ناکام و نامراد چلا
 اور کہا کہ خدائیری رکاب آگ اور اندھن سے بھر دے۔ (ناخ التواریخ جلد ۲ کتاب ۲ ص ۲۶۹)

پہلا ماتم کرنے اور کرانے والا یزید تھا

✓ ۱۔ جب بعد از واقعہ کربلا مہربان اہل بیت امام حسین دشتی میں یزید کے ہاں جاتے گئے تو اس نے
 حکم دیا کہ ان کو فوراً حرم سرا سے (زنانشانہ) میں لیجاؤ۔ یزید کے اپنے متعلق لکھا ہے:-
 کَانَ بَسِيْداً وَبَسِيْداً فَبَعَلَ يَمْسُجٌ دُمُوْعُهُ فَاَمَرَهُمْ اَنْ يَّحْوِلُوْا اِلَيْهِ
 بَنَتْ عَامِرًا ذَا دَخْلٍ عِنْدَهَا فَمَسِيْحٌ عَنْ دَاخِلِ الْقَصْرِ بَكَاءً وَنِدَاءً وَغَوِيْلًا
 (خلاصۃ المصاب نوک کشور ص ۳)

✓ ۲۔ یعنی یزید کے ہاتھ میں رومال تھا جس سے وہ اپنے آنسو پونچھتا جاتا تھا۔ یزید نے کہا کہ حرم محترم
 کو ہند بنت عامر کے ہاں ٹھہراؤ۔ چنانچہ جب وہ اندر داخل ہوئیں تو رونے اور چلانے کی صدا بلند ہوئی۔
 ۲۔ جب محذرات اہل بیت عصمت و طہارت اس ملعون (یزید) کے گھر میں داخل ہوئے تو
 عورات البوسفیان (خاندان یزید۔ ناقل) نے اپنے زیور اتار ڈالے اور لباس ماتم پہن کے آواز بہ نوحہ
 و گریہ بلند کی اور تین روز ماتم رہا۔ (جلاء العیون جلد ۲ باب فصل ۱۵ ص ۵۲۶)
 ۳۔ ہند بنت عبداللہ بن عامر جو یزید کی بیوی تھی کے متعلق لکھا ہے:-

اس نے پردہ کا مطلق خیال نہ کیا اور گھر سے نکل کر مجلس یزید ملعون میں جس وقت کہ مجمع عام
 تھا آگے کہا، اسے یزید! تو نے میرے گھر کے گھر کے دروازہ پر
 لٹکا یا ہے۔ یزید نے دوڑ کر کپڑا اس کے سر پر ڈال دیا اور کہا کہ گھر میں چلی جا اور فرزند رسول خدا
 بزرگ قریش پر نوحہ و زاری کر کہ ابن زیاد نے ان کے بارے میں جلدی کی۔

(جلاء العیون جلد ۲ باب فصل ۱۵ صفحہ ۵۲۶-۵۲۷)

میں انکے قتل پر راضی نہ تھا

پس اہل بیت رسول خدا کو اپنے گھر میں رہنے کی جگہ دی اور
 ہر صبح و شام امام زین العابدین کو دسترخوان پر بٹاتا تھا۔

(جلاء العیون جلد ۲ باب فصل ۱۵ ص ۵۲۶ و ناخ التواریخ جلد ۲ کتاب ۲ ص ۲۶۹ و مسیح الاحزان ص ۳۸)
 نوٹ:- مندرجہ بالا حوالہ میں جو یہ ذکر آتا ہے کہ یزید نے حضرت امام حسین کا کاستہ سر اپنے محل
 کے دروازہ پر آویزل کر دیا تھا یہ اہل شیعہ کی دوسری روایات کے پیش نظر محض غلط اور مبالغہ
 آمیزی ہے کیونکہ دوسری روایت میں ہے کہ امام حسین کا سر مبارک کوفہ کے راستے میں شام تک
 جانے سے پہلے ہی بذریعہ ایک شخص و خیر خواہ کے نجف اشرف میں پہنچ گیا تھا۔ دشتی میں تو پہنچا
 ہی نہیں۔ (فروع کافی جلد ۵ ص ۵۹۲ مطبع نوک کشور باب موضع راس الحسین)۔

اس فروع کافی والی روایت کو صاحب ناسخ التواریخ نے بحوالہ کتاب کامل الزیارات امام جعفر صادق سے تسلیم کیا ہے۔ (ناسخ التواریخ صفحہ ۳۸۸ جلد ۲ کتاب)

۴۔ حضرت سکینہ دختر امام حسینؑ نے ایک خواب دیکھا جو کہ یزید کے آگے بیان فرمایا یزید نے جب یہ خواب سنا تو اپنے منہ پر طمانچہ مار کر گریہ کیا اور کہا۔ مجھے قتل حسینؑ سے کیا مطلب تھا۔ (جلال العیون جلد ۲ باب فصل ۱۵ ص ۵۲۸)

۵۔ اس ملعون طمانچہ بردار نے محسن خود زرد و گفنت مراجعہ کار با قتل حسینؑ بود؟ (میج الاحزان مجلس ۱۳ ص ۲۳۵) کہ اس ملعون یزید نے اپنے منحوس چہرہ پر طمانچہ مارا اور کہا کہ مجھے قتل حسینؑ سے کیا تعلق یا واسطہ تھا؟

۶۔ یزید نے اہل بیت رسالت کو طلب کر کے انکو نہایت عورت و حرمت سے شام میں رہنے یا مدینہ منورہ کی طرف چلے جانے کا اختیار دیا، اور انہوں نے ماتم بر یا کرنے کی اجازت چاہی جو منظور ہوئی۔ اور ملک شام میں جس قدر قریش و بنی ہاشم تھے وہ ماتم و گریہ زاری میں شریک ہوئے اور سات روز تک آنحضرتؐ پر لوجہ و زاری کی۔ روز ہشتم یزید نے ان کو طلب کیا اور عذر خواہی کر کے انکو شام میں رہنے کی تکلیف دی جب انہوں نے قبول دیکھا تو محل ہائے مزین ان کے واسطے آراستہ کئے اور خرچ کے لئے مال حاضر کیا اور ان سے کہا کہ یہ اس ظلم کا عوض ہے جو تم پر ہوا۔ (جلال العیون جلد ۲ باب فصل ۱۵ ص ۵۳۱، ۵۳۲ و میج الاحزان مجلس ۱۳ ص ۲۳۵)

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یزید نے خود امام حسینؑ کے ماتم کی اجازت دی اور ملک شام میں جو ماتم ہوا وہ خود یزید کی اجازت سے ہوا تھا۔ دوسرے یہ کہ امام حسینؑ کے ساتھ جو سلوک ہوا اس کو یزید بھی ظلم سمجھتا تھا۔ پس یکس طرح ممکن ہے کہ یزید باوجود اس کو ظلم قرار دینے اور سمجھنے کے خود اسے روا رکھتا۔ ۷۔ یزید نے امام زین العابدینؑ کو طلب کیا اور بنیال رفع تشیع کا خدا ابن مرجانوں زینا پر لعنت کرے۔ اگر میں اس کی جگہ ہوتا تو امام حسینؑ جو کچھ وہ مجھ سے طلب کرتے میں ان کو دیتا۔ اور انکے قتل پر راضی نہ ہوتا۔ آپ ہمیشہ مجھ کو خط لکھا کریں اور جو حاجت ہو مجھ سے طلب فرماتیں کہ میں بحال دوں گا۔ (جلال العیون جلد ۲ باب فصل ۱۵ ص ۵۳۲)

غلامہ المعائب ص ۳۲ مطبوعہ نو کشور وغیرہ کتب کی روایات کی بنا پر یزید کا امام حسینؑ کے قتل پر آنسو بانا ثابت ہے مگر جلال العیون جلد ۲ باب فصل ۱۵ ص ۳۴ پر درج ہے کہ جو امام حسینؑ کو یاد کرے اور اس کی آنکھ پر بقدر پرگیس آنسو نکلے، ثواب اس کا خدا پر ہے اور خدا اس کے لئے کسی ثواب پر راضی نہیں ہے بغیر ہشت عطا کرنے کے۔

تو اندریں صورت یزید کے انجام کے متعلق کیا فتویٰ ہے؟

ناسخ التواریخ میں لکھا ہے کہ ابن زیاد سپہ سالار لشکر یزید جس نے امام حسینؑ کو شہید کیا۔ ۸۰ ہزار کوفوں پر ہشت

خود شیعہ ہی قاتلین امام حسینؑ ہیں

تھا۔ ملاحظہ ہو۔

و ابی مخنف لشکر ابن زیاد را ہشتاد ہزار سوار نگاشته و گوید ہنگام کوئی بودند و مجازی و شامی
بایشان نہ بود۔ (نامح التواریخ جلد ۱ کتاب ۱ ص ۱۴۴) یعنی ابو مخنف نے ابن زیاد کا لشکر اسی ہزار بتایا ہے
اور کہا ہے کہ وہ سب کے سب کو قتل تھے۔ ان میں نہ کوئی مجازی تھا اور نہ شامی۔

۲۔ فَتَكْتُمَلُ الْعَشِيرُ كَمَا تَكُونُ أَلْفًا فَارِسٌ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ كَيْسَ شَامِي
وَلَا حِجَازِي۔ (مرقع کربلا مطبوعہ ریاضی پریس امروہہ ص ۱۸) کہ ابن زیاد کا لشکر سب کا سب ۸۰ ہزار
کوئی سواروں پر مشتمل تھا۔ ان میں نہ کوئی شامی تھا نہ مجازی۔

اب دیکھتے اسی ابو مخنف کی دوسری روایت جس میں وہ کہتا ہے کہ امام مسلم بن عقیل کے ہاتھ پر بیعت
کرنے والے ۸۰ ہزار کو قتل تھے۔

”روایت ابو مخنف ہشتاد ہزار کس با مسلم بیعت کرو۔“ (نامح التواریخ جلد ۱ کتاب ۲ ص ۱۳۳)

۳۔ علامہ مجلسی تحریر فرماتے ہیں کہ کربلا میں جب وقت ظہر ہوا تو حضرت امام حسینؑ اپنے خیمے سے
باہر تشریف لائے اور ابن زیاد کے لشکر کے درمیان کھڑے ہو کر ابن زیاد کے لشکر کو مخاطب کر کے فرمایا
أَيُّهَا النَّاسُ! اِنِّي تَهَارِي عَرَفْتُكُمْ مَكْرًا وَنَجْوًا وَتَوَاتُرًا وَتَمَادٍ فَتَعَدُّ لِي فِي دَرْجَتِي
مِثْرًا بِأَسْمَاءِ بَنِي إِسْرَافِيلَ۔ تم نے کھا کہ آپ ہمارے پاس تشریف لائے کہ ہمارا امام پیشوا کوئی نہیں ہے شاید
خدا ہم کو اودا آپ کو حق و ہدایت پر متفق کرے، اگر تم اپنے عہد و گفتار پر برقرار ہو تو مجھ سے بیان تازہ
کر کے میرا دل مطمئن کرو۔ اور اگر اپنے گفتار سے پر گئے ہو اور عہد و بیان کو شکستہ کر دیا ہے اور میرے
آگے سے بیزار ہو تو میں اپنے وطن کو واپس جاتا ہوں۔

(جلاء العیون جلد ۲ باب ۱ فصل ۱۳ صفحہ ۲۵۳)

اس روایت سے ظاہر ہے کہ حضرت امام حسینؑ کے نزدیک بھی آپ کے قاتلین بھی وہی تھے جنہوں
نے کوفہ سے ہشمار خطوط بھیج کر اور بیعت مسلم کر کے بلایا تھا۔

۴۔ نامح التواریخ مکمل حوالہ اٹھے صفحہ ۱۷۷ درج ہے (یہاں ہے کہ امام حسینؑ نے لشکر یزید کے قاتل قزوین
قیس کو مخاطب کر کے فرمایا۔)

”تمہارے شہر کے لوگوں نے تمہارے پیشا رہے کئے، بہت مبالغہ اور اصرار کر کے مجھے بویا۔ اگر میرا
آنا اب منظور نہیں ہے تو مجھے واپس جانے دو۔“ (نامح التواریخ جلد ۱ کتاب ۲ ص ۱۴۴)۔

۵۔ جب حضرت امام حسینؑ دشت کربلا میں خیمہ زن تھے، ایک عراقی مکہ کو جا رہا تھا۔ دیکھا کہ خیمہ کے
باہر کئی پریشہ کر خطوط کا مطالعہ فرما رہے تھے۔ جب اس نے وجہ پوچھی تو وہ وطن کی دریافت کی تو
امام نے فرمایا۔

”یو امیر مرا یم قتل دادند و مردم کو فرما دعویت کردند، ایک مکتیب ایشاں است، حالانکہ کشندہ من
ایشانند۔“ (نامح التواریخ جلد ۱ کتاب ۲ ص ۱۴۹)

✓ کربنہائے نے مجھے قتل کی دھمکی دی اور کوفہ والوں نے مجھے بلایا، یہ سب خطوط انہی کے ہیں، اور حالانکہ میرے قاتل یہی لوگ ہیں۔

✓ نوٹ:۔ اس روایت میں تو خود حضرت امام حسینؑ نے اپنے قتل اور واقعات کربلا کی تمام ذمہ داری یزید سے ہٹا کر اہل کوفہ پر رکھی ہے۔

۶۔ تاریخ التواریخ جلد ۱، کتاب ۱، صفحہ ۱۶۶ میں بحوالہ کتاب نورالعین مرقوم ہے:۔

✓ حضرت سیدہ دختر حضرت امام حسینؑ سے روایت ہے کہ میں اپنے خیمہ میں تھی، ناگاہ رونے کی آواز سنائی دی۔ میں چپکے سے اپنے پدر بزرگوار کے پاس چلی گئی، وہ دوڑے تھے اور اپنے اصحاب سے فرما رہے تھے: "اے جماعت! جس وقت تم میرے ساتھ باہر نکلے، تم نے ایسا جانا کہ میں ایسی قوم میں جاتا ہوں جس نے دل و زبان سے میری بیعت کر لی ہے۔ اب وہ خیال دگرگوں ہو گیا ہے۔ شیطان نے ان کو فریفتہ کر لیا، یہاں تک کہ خدا کو بھول گئے ان کی ہمت اب اس پر لگی ہے کہ مجھ کو قتل کریں اور میرے مجاہدین کو قتل کریں۔"

بعد از واقعہ کربلا جب خاندان امام حسینؑ کے بقیر مبران کو دمشق

حضرت زینبؑ و دیگر اہل بیتؑ امام کی تقریریں

✓ کی طرف بھیجا جا رہا تھا۔ تو جب یہ قافلہ کوفہ کے پاس سے گزرا تو کوفہ کے بیت سے لوگ دیکھنے کے لئے آئے اور مبران اہل بیت امام حسینؑ کو دیکھ کر رونے اور ماتم کرنے لگے، اس پر حضرت زینبؑ ہمشیرہ حضرت امام حسینؑ نے حسب ذیل تقریر فرمائی:۔

✓ ابا عبد! اے اہل کوفہ! اے اہل عذر و محرو حیلہ! اتم ہم بدگریہ کرتے ہو اور خود تم نے ہم کو قتل کیا ابھی تمہارے ظلم سے ہمارا رونا موقوف نہیں ہوا اور تمہارے ستم سے ہمارا فریاد و نالہ ساکن نہیں ہوا اور تمہاری مثال اس عورت کی ہے جو اپنے رستہ کو مضبوط بناتی ہے اور پھر کھول ڈالتی ہے۔۔۔۔۔ تم ہم پر گریہ و نالہ کرتے ہو حالانکہ خود تم نے ہی ہم کو قتل کیا ہے۔ سچ ہے واللہ! لایم ہے کہ تم بہت گریہ کرو اور کم خندہ ہو۔ تم نے عیب و عار ابدی خود خرید کیا۔ اس عار کا دھبہ کسی پانی سے تمہارے جامے سے زائل نہ ہوگا۔ جگر گوشہ خاتم پیغمبریں و سید جو انان بہشت کے قتل کرنے کا کس چیز سے تدارک کر سکتے ہو! اے اہل کوفہ! اتم پر داتے ہو! اتم نے کن جگر گوشہ ہائے رسول کو قتل کیا اور کن باپردیگان بیت رسول کو بے پردہ کیا؟ کس قدر فرزند ان رسول کی تم نے خونریزی کی، انہی حرمت کو ضائع کیا۔ تم نے ایسے بُرے کام کئے جن کی تاریکیوں سے زمین و آسمان گھبر گیا۔

(جلد ۱، العیون جلد ۲، باب فصل ۱۵، ص ۵۵ نیز تاریخ التواریخ جلد ۱، کتاب ۱، صفحہ ۲۴۳ مطبوعہ لندن)۔

۲۔ بعد ازاں حضرت فاطمہؑ بنت حضرت امام حسینؑ نے بھی اہل کوفہ کو لعن طعن کی ہے لکھا ہے:۔

"درو دیوار سے صدائے نوحہ بلند ہوئی اور سامعین نے کہا اے دختر باکان! مضمحلان۔ بس کرو کہ ہمارے دلوں کو تم نے جلادیا، اور ہمارے سینہ میں آتش حسرت روشن کر دی اور ہمارے دلوں کو گلاب

کر دیا۔ (جلد ۱۵، باب ۱۵، صفحہ ۵۰۵)۔

۳۔ اس کے بعد حضرت اُمّ کلثومؓ خواہر امام حسینؑ نے ہودج میں سے مندرجہ ذیل تقریر فرمائی:-

”اے اہل کوفہ! تمہارا حال بد ہو اور تمہارے منہ سیاہ ہوں! تم نے کس سبب سے میرے بھائی حسینؑ کو بلایا اور ان کی مدد نہ کی اور انہیں قتل کر کے مال و اسباب ان کا لوٹ لیا؟ اور ان کی پردیگان عصمت و طہارت کو اسیر کیا؟ وائے ہوتم پر اور لعنت ہوتم پر! کیا تم نہیں جانتے کہ تم نے کیا ظلم و ستم کیا ہے اور کن گناہوں کا اپنی پشت پر انبار لگایا اور کیسے خون ہاتے مقرر کو بہایا اور دختران رسول مکرمؐ کو نالال کیا؟ بعد اس کے مرثیہ سیتا الشہداء میں چند شعر انشاء فرمائے جن کے صفحہ سے اہل کوفہ نے خروش وادلا و احتراب مندا کیا۔ ان کی عورتوں نے بال اپنے پریشان کئے، خاکِ حسرت اپنے منہ پر ڈال کے اپنے منہ پر لمبے مارتی تھیں اور وادلا واثبور اکتی تھیں اور ایسا نام بریا تھا کہ دیدۂ روزگار نے نہ دیکھا تھا۔ (جلد ۱۵، باب ۲، صفحہ ۱۵۵) و نسخ التواریخ جلد ۶، کتاب ۶، صفحہ ۲۲۶)۔

پھر امام زین العابدینؑ نے اہل کوفہ سے خطاب کیا اور فرمایا:-

امام زین العابدینؑ کی تقریر

”میں تم کو خدا کی قسم دیتا ہوں! تم جانتے ہو کہ میرے پدر بزرگوار کو خطوط لکھے اور ان کو فریب دیا۔ اور ان سے عہد و پیمان کیا اور ان سے بیعت کی۔ آخر کار ان سے جنگ کی اور دشمن کو ان پر مسلط کیا۔ پس لعنت ہوتم پر! کہ تم نے اپنے پاؤں سے جہنم کی راہ اختیار کی اور راہِ بد اپنے واسطے پسند کی۔ اب کن آنکھوں سے حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف دیکھو گے جس روز وہ تم سے فرماتیں گے کہ تم نے میری عزت کو قتل کیا اور میری ہتک کی۔ کیا تم میری اُمت میں سے نہ تھے؟ پس دوبارہ صدا سے گریہ بلند ہوئی۔ آپس میں ایک دوسرے سے کہتے تھے کہ ہم لوگ ہلاک ہوتے۔“

جب صدا تے فغاں کم ہوتی، حضرتؑ نے فرمایا۔ خدا اس پر رحمت کرے جو میری نصیحت قبول کرے سب نے فریاد کی۔ یا ابن رسول اللہ! ہم نے آپ کا کلام سنا ہم آپ کی اطاعت کریں گے جو آپ سے جنگ کرے ہم اس سے جنگ کریں گے اور جو آپ سے صلح کرے اس سے صلح کریں گے اگر آپ کیں تو آپ کے ستمگزاروں سے آپ کا طلبِ خون کریں۔ حضرتؑ نے فرمایا۔ ہیہات ہیہات!! اے خدا رو! اے مکارو!! اب پھر دوبارہ میں تمہارے فریب میں نہ آؤں گا اور تمہارے جھوٹ کو باور نہ کروں گا تم چاہتے کہ مجھ سے بھی وہ سلوک کرو جو میرے بزرگوں سے کیا۔ بحق خداوند آسمانہاے دوار! میں تمہارے قول و قرار پر اعتماد نہیں کرتا اور کیونکر تمہارے دروغ بے فروغ کو باور کر لوں، حالانکہ ہمارے زعم ہاتے دل ہنوز تازہ ہیں، میرے پدر اور ان کے اہل بیت کل کے روز تمہارے مکر سے قتل ہوتے اور ہنوز مصیبت حضرت رسول و پدر و برادر عزیز و اقرباء میں نہیں کھولا اور اب تک ان مصیبتوں کی غمی میری زبان پر ہے اور میرے سینہ میں ان محبتوں کی آگ بھڑک رہی ہے۔“

۵۔ ایک دوسری روایت میں ہے:-

قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْحُسَيْنِ بِصَوْتٍ ضَعِيفٍ تَتَوَخَّوْنَ وَتَتَكُونُونَ لِأَجْلِنَا فَمَنْ قَتَلَنَا سَيَدَ سَجَادَ بَأَوَازٍ ضَعِيفٍ فَمُرُودٌ، هَذَا أَسِيرٌ كَرْدٌ، زَنَاخِ التَّوَارِيخِ جُلْد ۲ كِتَاب ۲ ص ۲۳۳، کہ امام زین العابدینؑ نے کمزور آواز سے کہا تم ہم پر نوحہ و ماتم کرتے اور رونے ہو۔ تو پھر ہم کو قتل کس نے کیا ہے؟

۶۔ حضرت اُمّ کلثومؑ نے اہل کوفہ کی عورتوں کے رونے پر محل پر سے کہا:- اے اہل کوفہ! تمہارے مردوں نے ہم کو قتل کیا اور اب تمہاری عورتیں ہم پر روتی ہیں؟ خداوند عالم بروز قیامت ہمارا تمہارا حاکم ہے۔ (جلاء العیون جلد ۲ باب ۵ فصل ۵ صفحہ ۵۰۷ و زاناخ التواریخ جلد ۲ کتاب ۲ ص ۲۳۵)

نوٹ ہے:- ان سب تقاریر سے تین باتیں ثابت ہیں۔ اول قائلین امام حسینؑ شیعہ تھے اور حضرت امام حسینؑ کے مباہلین تھے جیسا کہ حضرت امام زین العابدینؑ کی تقریر میں بیعت کا لفظ بھی موجود ہے۔ دوم سب سے پہلے عالمگیر ماتم کرنے والے (یزید کے بعد) خود اہل کوفہ قائلین امام حسینؑ ہی تھے جیسا کہ الفاظ ایسا ماتم برپا تھا کہ دیدہ روزگار نے ندیکھا تھا۔ سے ظاہر ہے۔ سوم موجودہ ماتم محض حضرت زینؑ کی بددعا کا نتیجہ ہے۔ "واللہ! لازم ہے کہ تم بہت گریہ کرو اور مت خندہ ہو" سچ ہے۔

قریب ہے یار روزِ عشرِ محبے گاکشتوں کا قتل کیونکر
جو چپ رہیگی زبانِ خنجر نو پکارے کا آستین کا

چار سوال حکمِ اولیوں سے

قرآن مجید کے علاوہ بھی وحی ہے

اہل قرآن حضرات ہم سے قرآن مجید میں مندرجہ وحی الہی کے علاوہ کسی اور وحی کے ہونے کا ثبوت طلب کیا کرتے ہیں اور ان کا یہ دعویٰ ہے کہ تمام وحی الہی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی وہ صرف قرآن مجید ہی ہے اس کے متعلق ہم ان سے مندرجہ ذیل چار سوالات کرتے ہیں:-

۱۔ وَ إِذْ يَبْعِدُكُمْ اللَّهُ إِحْدَى الْغَاثَتَيْنِ أَنَّهُمَا لَكُمْ دَرُ الْإِنْفَالِ (۸) یعنی اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں سے دو گروہوں میں سے ایک گروہ کا وعدہ کیا کہ وہ مسلمانوں کے لئے ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ وہ وعدہ الہی جو مسلمانوں سے ہوا قرآن پاک میں کیسے درج ہے اگر درج ہے تو کہاں؟ اور اگر درج نہیں تو ماننا پڑے گا کہ ایسی وحی الہی بھی ہے جو قرآن کریم میں درج نہیں۔

۲۔ مَا قَطَعْتُمْ مِثْلَ نَيْسَبَةٍ أَوْ مَرَكَبَتُمْ مَا قَانِسَهُ كَلَىٰ أُمُومِيهَا فَيَا ذِي اللَّهِ وَالْمَشْرِ (۶)

یعنی اے مسلمانو! تم نے جو کج گور کے تنے کاٹے یا ان کو اپنی جڑوں پر قائم کھڑا رہنے دیا یہ خدا کے ہی حکم سے تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے جو کج گور کے تنوں کو کاٹنے یا چھوڑنے کا حکم دیا تھا جس کا ذکر قُبَاؤِ دُنِ اللہ میں ہے کیا وہ قرآن میں درج ہے؟ اگر درج ہے تو کہاں؟ اگر درج نہیں تو ثابت ہوا کہ ایسی وحی بھی ہے جو قرآن میں درج نہیں۔

۳۔ وَإِذْ أَسْرَأَ السَّبِيُّ إِلَىٰ بَعْضِ أَرْوَاحِهِ حَدِيثًا فَلَمَّا نَبَّأَتْ بِهِ وَأَظْهَرَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ عَرَفَ بَعْضَهُ وَأَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ فَلَمَّا نَبَّأَهَا بِهِ قَالَتْ مِمَّنْ أَنْبَأْتُ هَذَا قَالَ نَبَّأَنِي الْعَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ (التحریم ۳۱) یعنی جب رسول کریمؐ نے کوئی مجید اپنی بیوی کو بتایا تو اس نے راز فاش کر دیا۔ خدا تعالیٰ نے آپؐ کو مجید کا فاش ہونا بتا دیا تو آپؐ نے بیوی سے پوچھا، کچھ بات تو بتادی اور کچھ چھپائی۔ تو اُس بیوی نے پوچھا کہ آپؐ کو کس نے بتایا۔ آپؐ نے فرمایا کہ مجھے خدا تعالیٰ نے بتایا ہے۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے آنحضرتؐ کو اس واقعہ کی خبر دی تھی۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ اظہار الہی کیا قرآن میں ہے اگر ہے تو کہاں؟ اگر نہیں تو کیا ثابت نہیں ہوتا کہ ایسی وحی بھی ہے جو آنحضرتؐ پر نازل ہوئی۔ مگر قرآن میں درج نہیں۔

۴۔ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے۔ وَإِذْ أُنْزِلَ إِلَيْكَ الْكِتَابُ قَالُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَآلِ الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُتَنَفِّقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا (نساء ۶۲) کہ جب انہیں کہا جاتا ہے کہ آؤ اس چیز کی طرف کہ جسے خدا نے نازل کیا (قرآن)، اور رسولؐ کی طرف۔ تو تو منافقوں کو دیکھے گا کہ وہ تجھ (رسولؐ) سے رکتے ہیں۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ دو چیزیں منوانا چاہتا ہے (۱) مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ۔ یعنی قرآن۔ (۲) الرَّسُولِ یعنی رسولؐ مگر فرمایا کہ منافق قرآن تو مان لیتے ہیں مگر رسولؐ سے بھاگتے ہیں۔ اب حل طلب سوال یہ ہے کہ وہ کون لوگ منافق ہیں؟ ظاہر ہے کہ وہی جو احادیث کے منکر ہوں اور صرف قرآن کریم کے ماننے کے مدعی ہیں۔ خاتم



وفات مسیح ناصری علیہ السلام

از روتے قرآن کریم

پہلی دلیل :- وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ (المائدہ: ۱۱۸)

مطلب ہے :- اللہ تعالیٰ کے اس سوال کے جواب میں کہ اے عیسیٰ! کیا تو نے نصاریٰ کو تثلیث کی تعلیم دی تھی؟ آپ انکار کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ میں نے تعلیم تو کیا دینی تھی۔ میری زندگی میں اور میرے سامنے یہ عقیدہ ظاہر نہیں ہوا۔ میں ان کا نگران تھا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ جب تک میں ان میں تھا۔ پھر جب تو نے میری توفی کر لی تو تو ہی ان کا نگہبان تھا اور تو ہر چیز کا محافظ ہے۔

استدلال نمبر ۱ :- اس آیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے دُور زمانے بتائے ہیں۔ پہلا اپنی قوم میں حاضری کا (مَّا دُمْتُ فِيهِمْ) اور دوسرا غیر حاضری کا (وَكَنْتُ أَنتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ) اور ان دونوں زمانوں کے درمیان حد فاصل تَوَفَّيْتَنِي ہے۔ گویا انکی اپنی قوم سے غیر حاضری سے پہلے "وفات" ہے کیونکہ غیر حاضری کی وجہ تَوَفَّيْتَنِي ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ اپنی قوم میں حاضر ہیں یا غیر حاضر؟ چونکہ غیر حاضر ہیں لہذا ان کی توفی ہو چکی ہے۔

استدلال نمبر ۲ :- اس آیت میں حضرت عیسیٰ اقرار فرماتے ہیں کہ تثلیث پرستی کا عقیدہ میری زندگی میں نہیں پھیلا بلکہ میری توفی کے بعد پھیلا ہے اور اس زمانہ میں عیسائیوں کی تثلیث پرستی ایک کھلی حقیقت ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ (المائدہ: ۷۳) لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ (المائدہ: ۱۸۱) کہ ان لوگوں نے کفر کیا جنہوں نے کہا کہ خدا تین میں سے ایک ہے اور ان لوگوں نے کفر کیا جنہوں نے کہا کہ مسیح ابن مریم ہی خدا ہے۔

پس صاف نتیجہ نکلا کہ حضرت عیسیٰ کی توفی ہو چکی ہے یعنی وہ فوت ہو چکے ہیں۔

غیر احمدی :- حضرت مرزا صاحب نے چشمہ معرفت ص ۲۵۳ طبع اول پر لکھا ہے :-

"انجیل پر ابھی تیس برس بھی نہیں گزرے تھے کہ بجائے خدا کی پرستش کے ایک عاجز انسان کی پرستش نے جگہ لے لی۔" (محمدیہ پاکٹ بک ص ۳۴ طبع اول مارچ ۱۹۳۵ء، ص ۵۳۹ طبع دوم)

جواب ہے :- اس حوالہ میں انجیل کا ذکر ہے مسیح کی ہجرت کا ذکر نہیں اور انجیل اس وحی کے مجموعہ کا نام

ہے جو حضرت مسیح علیہ السلام پر ان کی وفات تک نازل ہوتی رہی۔ جس طرح قرآن مجید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے قریب زمانہ تک نازل ہوتا رہا۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّا اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ كَمَا اَوْحَيْنَا اِلَى نُوْحٍ وَ... عِيسٰی (النساء: ۱۶۴) یعنی اسے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہم نے آپ پر اس طرح وحی نازل کی ہے جس طرح نوح اور عیسیٰ علیہم السلام اور دیگر انبیاء پر۔ پس چشمہ معرفت کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کی زندگی ہی میں مسیح کی ہرستش شروع ہوئی تھی۔

تَوَفٰی کے معنی

حضرت امام بخاریؒ نے فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي کی تفسیر میں حضرت ابن عباسؓ کا ارشاد نقل کیا ہے۔ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ مَتَوَفَّيْتُكَ رِخَارِي كِتَابُ التَّفْسِيرِ سُورَةُ مَائِدَةٍ ذَرِیَّتِ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي الْمَائِدَةُ: (۱۱۸) کہ حضرت ابن عباسؓ کے فیصلہ کے بعد کسی دوسرے شخص کی بات قابل قبول نہیں۔ اس حالت میں کہ جب قرآن مجید و احادیث و لغت و تفاسیر کے مندرجہ ذیل حوالجات بھی ان کی تائید میں ہیں۔ (تفسیر ابن عباسؓ کے متعلق نوٹ آگے ملاحظہ فرمائیں ص ۱۸۲)۔

لفظ توفی باب تفعیل کا مصدر ہے۔ سو قرآن کریم میں جہاں کہیں بھی اس کا کوئی مشتق استعمال ہوا ہے، جب اللہ تعالیٰ یا ملائکہ اس کا فاعل ہوں یا صیغہ جہول ہو اور غائب مفعول اس کا انسان ہو تو سوائے قبض روح کے اور کوئی معنی نہیں اور وہ قبض روح بذریعہ موت ہے۔ سوائے اس مقام کے کہ جہاں یل یا منام کا قرینہ موجود ہو تو وہاں قبض روح کو نیند ہی قرار دیا گیا ہے۔ بہر حال قبض جسم کسی جگہ بھی مرد نہیں چنانچہ قرآن کریم میں علاوہ متنازعہ جگہ جگہ ۲۳ جگہ لفظ توفی کا مشتق استعمال ہوا ہے۔

- ۱۔ وَالَّذِينَ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ
- ۲۔ تَوَفَّيْنَا مَعَ الْاَبْرَارِ
- ۳۔ حَتَّى يَتَوَفَّيَهُمُ الْمَوْتُ
- ۴۔ اِنَّ الَّذِيْنَ تَوَفَّيْنَاهُمُ الْمَلَائِكَةُ
- ۵۔ تَوَفَّيْنَاهُمْ رُسُلَنَا
- ۶۔ يَتَوَفَّوْنَهُمْ
- ۷۔ تَوَفَّيْنَا مُسْلِمِيْنَ
- ۸۔ اَوْ تَوَفَّيْنَاكَ
- ۹۔ اَوْ تَوَفَّيْنَاكَ
- ۱۰۔ تَوَفَّيْنَا مُلْكًا
- ۱۱۔ تَوَفَّيْنَاهُمُ الْمَلَائِكَةُ
- ۱۲۔ (دومرتبہ النمل: ۲۳)

(دومرتبہ البقرة: ۲۳۵ : ۲۳۶)

(آل عمران: ۱۹۴)

(النساء: ۱۶)

(النساء: ۹۸)

(الانعام: ۶۲)

(الاعراف: ۳۸)

(الاعراف: ۱۲۷)

(الرعد: ۴۱)

(یونس: ۴۷)

(یوسف: ۱۰۲)

(دومرتبہ النمل: ۲۳)

- ۱۳- ثُمَّ يَتَوَقَّعُكُمْ (النحل: ۷۱)
 ۱۵- مَنْ يَتَوَقَّعْكُمْ (الجم: ۶)
 ۱۶- قُلْ يَتَوَقَّعُكُمْ (السجدة: ۱۲)
 ۱۷- يَتَوَقَّعُ الْأَنْفُسَ جِئْنَ مَوْتِهَا (الزمر: ۴۳)
 ۱۸- وَمِنْكُمْ مَنْ يَتَوَقَّعُ (المومن: ۶۸)
 ۱۹- أَوْتَوْقَيْتُكَ (المومن: ۷۸)
 ۲۰- فَصَبِغْتُ إِذَا تَوَقَّعْتُهُمُ الْمَلَائِكَةُ (محمد: ۲۸)
 ۲۱- يَتَوَقَّعُكُمْ بِاللَّيْلِ (الانعام: ۶۱)
 ۲۲- إِذْ يَتَوَقَّعُ الَّذِينَ كَفَرُوا الْمَلَائِكَةَ يَصْرُخُونَ وَيُجْهِدُونَ أَعْيُنَهُمْ إِذْ يَارَهُمُ (الانفال: ۵۱)
 ۲۳- وَلَئِنْ أَعْبَدُ اللَّهَ الَّذِي يَتَوَقَّعُكُمْ (يونس: ۱۰۵)

کتاب احادیث اس کی مثالیں

بخاری میں ایک باب (بخاری کتاب النکاح باب وفات النبی صلی اللہ علیہ وسلم) بھی ہے باب توتی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پھر آنحضرتؐ نے صاف فرمادیا کہ حضرت عیسیٰؑ کی توتی کے وہی معنی ہیں جو میری توتی کے ہیں۔ فرمایا:-

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ يُجَاءُ بِرِجَالٍ مِنْ أُمَّتِي فَيُؤْخَذُ بِهِمْ ذَاتُ الشَّامِلِ فَأَقُولُ يَارَبِّ أَصْبَحَ بِنِي فَيَقَالُ إِنَّكَ لَا تَدْرِي مَا أَخَذُوا بِكَ فَأَقُولُ كَمَا قَالَ الْعَبْدُ الصَّالِحُ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَقَّعْتَنِي كُنْتُ أَمْتُ الْمَرْقَبِ عَلَيْهِمْ - فَيَقَالُ إِنَّ هَؤُلَاءِ كَمْ يَزَالُوا مُرْتَدِّينَ عَلَى أَعْقَابِهِمْ مُنْذُ قَاتَلْتَهُمْ (بخاری کتاب التفسیر جلد ۱ صفحہ ۱۵۹ کتاب بدر الخلق مصری)

ترجمہ:- آنحضرتؐ نے فرمایا کہ قیامت کے دن میری امت کے کچھ لوگ دوزخ کی طرف لے جاتے جائیں گے تو میں کہوں گا کہ یہ تو میرے صحابہ ہیں۔ جواب ملے گا تو نہیں جانتا کہ تیرے پیچھے انہوں نے کیا کیا۔ اُس وقت میں وہی کہوں گا جو اللہ تعالیٰ کے صالح بندے عیسیٰؑ نے کہا تھا کہ میں ان کا اسی وقت تک کا نگران تھا جب تک ان میں تھا اور جب تُو نے مجھے وفات دیدی تو تو ہی ان کا نگہبان تھا۔ نتیجہ:- اس حدیث سے صاف نتیجہ نکلا کہ حضرت عیسیٰؑ کی توتی کی صورت وہی ہے جو آنحضرتؐ کی توتی کی ہے۔ ورنہ آپ کا یہ فرما: فَأَقُولُ كَمَا قَالَ درست نہیں رہتا۔

اب دیکھو آنحضرتؐ نے بعینہ وہی لفظ تَوَقَّعْتَنِي جو مسیح کے لئے استعمال ہوا ہے اپنے لئے استعمال فرمایا ہے۔ پس تعجب ہے کہ آنحضرتؐ کے لئے جب لفظ توتی آئے تو اس کے معنی "موت" لئے جاتیں مگر جب وہی لفظ حضرت مسیح کے متعلق استعمال ہوتا تو اس کے معنی "اسکان پر اٹھانا" لے جاتیں۔

ایک لطیفہ :- اس کے جواب میں مولف محمدیہ پاکٹ بک لکھتا ہے :-
 "ایک ہی لفظ جب دو مختلف اشخاص پر بولا جائے تو حسب حیثیت و شخصیت اس کے
 جدا جدا معنی ہوتے ہیں۔ دیکھئے حضرت مسیح اپنے حق میں نفس کا لفظ بولتے ہیں اور خدا سے پاک بھی
 اب کیا خدا کا نفس اور مسیح کا نفس ایک جیسا ہے ؟

جواب :- گویا آپ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مثال حضرت مسیح کے بالمقابل ویسی ہی
 ہے۔ جیسی مسیح کی اللہ تعالیٰ کے بالمقابل۔ اور گویا آپ کے نزدیک آنحضرت کی حیثیت اور شخصیت
 مسیح کی حیثیت اور شخصیت سے مختلف نوعیت کی ہے معلوم ہوتا ہے کہ مولف محمدیہ پاکٹ بک
 بھی در پردہ الوہیت مسیح کا قائل ہے ورنہ آنحضرت اور مسیح کی حیثیت نبوت اور بشریت کے لحاظ سے
 نوع پرگز مختلف نہیں اور نہ خدا کی مثال پر حضرت مسیح کا قیاس کیا جاسکتا ہے۔ پس غیر احمدی کا جواب
 محض نفس کا دھوکہ اور قیاس مع الفارق ہے۔ کیونکہ یہ تو درست ہے کہ انسان کا قیاس خدا پر نہیں کیا
 جاسکتا لیکن نبی کا قیاس نبی پر اور انسان کا قیاس انسان پر تو کیا جاسکتا ہے۔ خود قرآن مجید میں ہے
 مَا جِئْتُ بِدُعَاءٍ مِنَ الرُّسُلِ ذَكَرَ اَسْمَاءُ مُحَمَّدٍ رَسُوْلُ اللّٰهِ كَدَّرَ كَيْسَ يَحْيٰى سَلَمَةَ اَنْبِيَاۡءِ كَيْلَ طَرَحَ اِيْكَ نَبِي
 ہوں۔ نيز وَمَا مَحْمُودُ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ (آل عمران : ۱۳۵)
 پس جو معنی آنحضرت کی توفی کے ہیں بعینہ وہی معنی حضرت عیسیٰ کی توفی کے بھی لینے پڑیں گے۔
 پھر بخاری میں ہے قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ مُتَوَفِّيكَ مُعِيَّتُكَ کہ حضرت ابن عباس نے متوفیہ
 کے معنی موت کہتے ہیں۔ (بخاری کتاب التفسیر سورہ مائدہ زیر آیت فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي ۙ ۱۱۸)

تفسیر ابن عباسؓ

نوٹ : بعض غیر احمدی مولوی تفسیر ابن عباس کے حوالہ سے کہہ دیا کرتے ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ تو
 حیات مسیح کے قائل تھے اور وہ آیت یعنی اِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ اِلٰی رَآلِ عِمْرَانِ (۵۶۱)
 میں تقدیم تاخیر کے قائل تھے۔ تو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ ہم نے حضرت ابن عباسؓ کا جو
 مذہب پیش کیا ہے وہ اصح الکتب بعد کتاب اللہ یعنی صحیح بخاری میں درج ہے جس کی صحت اور احاطت
 میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا مگر وہ مختلف اقوال جو دوسری تفاسیر یا تفسیر ابن عباسؓ کے نام سے مشہور
 کتاب میں درج ہیں وہ قابل استناد نہیں کیونکہ ان تمام تفاسیر کے متعلق محققین کی رائے ہے کہ وہ جعلی
 اور جھوٹی تفسیریں ہیں جو حضرت ابن عباسؓ کی طرف منسوب کر دی گئی ہیں چنانچہ لکھا ہے :-
 ۱۔ وَ مِنْ جُمْلَةِ التَّفَاسِيْرِ الَّتِي لَا يُؤْتَقُ بِهَا تَفْسِيْرُ ابْنِ عَبَّاسٍ فَانَّهُ مَرْوِيٌّ
 مِنْ طَرِيقٍ اِنْكَذَا بَيْنَ۔

(نوافذ المجموعۃ الامادیۃ المونومہ معتقد علامہ شوکانی رحمہ اللہ و مطبوعہ در مطبع محمدی لاہور ۱۳۳۳ھ صفحہ ۱۰۴)
 یعنی ناقابل اعتبار اور غیر معتبر تفسیر میں سے ایک تفسیر ابن عباسؓ بھی ہے کیونکہ وہ کذاب راویوں سے مروی ہے۔

۲۔ حضرت امام سیوطی فرماتے ہیں: هَذِهِ التَّحَاثُرُ الطَّوَالِ الَّتِي اسْتَدَّ وَهَالِيَ ابْنُ عَبَّاسٍ غَيْرُ مَرْضِيَّةٍ وَرَوَاهَا مَجَاهِيلٌ (تفسیر القرآن جلد ۲ ص ۱۸۸) یہ لمبی تفسیر میں جن کو مفسرین نے ابن عباس کی طرف منسوب کیا ہے ناپسندیدہ اور ان کے راوی غیر معتبر ہیں (علامہ) قرآن مجید اور احادیث کے علاوہ اگر عرف عام کو بھی دیکھا جائے تو بھی متونی کے معنی میت کے ہی ہوتے ہیں۔ مثال کے طور پر پڑاری کے رجسٹر اور دیگر دفاتر کو دیکھ لو۔ اور جنازہ کی دعائیں وَمَنْ تَوَفَّيْتَهُ مَنَّا فَتَوَفَّهُ عَلَى الْإِسْلَامِ کہ جس کو تو ہم میں سے وفات دے تو اس کو اسلام پر ہی وفات دے۔

تَوَفَّى کے معنی لغت صحاح میں لفظ تَوَفَّى کے نیچے ہے تَوَفَّاهُ اللَّهُ اَيَّ قَبْضِ رُوحِهِ پھر لکھا ہے۔ تَوَفَّى فَلَانٌ وَتَوَفَّاهُ اللَّهُ وَادْرَكَتْهُ الْوُفَاةُ پایا اس کو موت نے (اساس البلاغۃ جلد ۲ صفحہ ۳۴۱)

اَلْوُفَاةُ اَلْمَوْتُ وَتَوَفَّاهُ اللَّهُ۔ قَبْضِ رُوحِهِ (قاموس جلد ۴ ص ۳۳)
تَوَفَّاهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ اِذَا قَبْضَ نَفْسَهُ (راج العروس جلد ۱ ص ۳۹۳)
اَلْوُفَاةُ اَلْمَمِيَّةُ وَاَلْوُفَاةُ اَلْمَوْتُ وَتَوَفَّى فَلَانٌ وَتَوَفَّاهُ اللَّهُ اِذَا قَبْضَ نَفْسَهُ وَفِي الصَّحَاحِ اِذَا قَبْضَ رُوحَهُ (لسان العرب جلد ۲ ص ۲۰۴) جب اس کے نفس کو اللہ تعالیٰ قبض کرے۔ اور صحاح جوہری میں بجائے نفس کے روح کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔
تَوَفَّاهُ اللَّهُ اَيَّ قَبْضِ رُوحِهِ (صحاح جوہری زیر لفظ تَوَفَّى)

مُتَوَفَّى۔ وفات یافتہ، مرا ہوا، انتقال کردہ شدہ جہان سے گزرا ہوا (فرہنگ آصفیہ جلد ۴ ص ۲۸۲)
بعض تراجم میں تَوَفَّى کے معنی بھر لینے کے لکھے ہیں اور اس کا مطلب بھی موت دینا ہے۔

(فرہنگ آصفیہ ص ۲۸۲)
تَوَفَّى کا مادہ کلیات البوالبقار ص ۱۲۹ پر لکھا ہے۔ اَلتَّوَفَّى۔ اَلْاِمَاتَةُ وَقَبْضُ الرُّوحِ وَعَلَيْهِ اسْتَعْمَالُ الْعَامَةِ۔۔۔ وَافْعَلُ مِنَ الْوُفَاةِ تَوَفَّى عَلَى مَا لَعْنُيَسْمَ فَاَعْلَهُ اِنَّ الْاِنْسَانَ لَا يَتَوَفَّى نَفْسَهُ فَلَمُتَوَفَّى هُوَ اَللَّهُ تَعَالٰى اَوْ اَحَدٌ مِنَ الْمَلَائِكَةِ وَزَيْدٌ هُوَ اَلْمُتَوَفَّى۔ یعنی تَوَفَّى کے معنی مارنے اور قبض روح کرنے کے ہیں اور عام لوگوں کا استعمال اسی معنی پر ہے اور اشتقاق اس کا وفات سے ہے۔ تَوَفَّى بمحلول استعمال کیا جاتا ہے کیونکہ انسان خود اپنی جان کو قبض نہیں کرتا کیونکہ مارنے والا اللہ تعالیٰ ہے یا کوئی اس کا فرشتہ ہے اور انسان وہ ہے جس کو موت دی جاتی ہے۔

تَوَفَّى کے معنی احادیث سے

۱۔ قَالَ إِنَّهُ سَيَكُونُ مِنْ ذَلِكَ مَا شَاءَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ثُمَّ يَبْعَثُ اللَّهُ رِيحًا طَيِّبَةً

فَيُتَوَفَّى كُلُّ مَنْ كَانَ فِي قَلْبِهِ مِثْقَالُ حَبَّةٍ مِنْ خَزْدَلٍ مِنْ إِيْمَانٍ فَيَسْبِقُ مِنَ الْآخِرِ فِيهِ فَيَرْجِعُونَ إِلَى دِينِ آبَائِهِمْ۔ (تفسیر ابن کثیر جلد ۲ صفحہ ۳۸۴ و ۳۸۵)

۲۔ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَلُمْتُوْنِي عَنْهَا رُؤُوسَهَا إِلَّا تَلِسَ الْمَعْصُومَةُ مِنَ الشَّيْبِ ۱۶ (مسند امام احمد بن حنبل مطبوعہ جلد ۶ صفحہ ۳۷۱ مصری)

۳۔ عَنْ عَائِشَةَ ۱۷ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَكَى وَبَكَى أَصْحَابُهُ تَوَفَّى سَعْدُ بْنُ مَعَاذٍ إِلَى آخِرَةِ رِوَاةُ ابْنِ جُرَيْرٍ۔ (کنز العمال جلد ۶ صفحہ ۳۷۱)

۴۔ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا اشْتَكَى نَفَثَ عَلَى نَفْسِهِ بِالْمَعْقُودِ مَسَحَ عَنْهُ بِيَدِهِ فَلَمَّا اشْتَكَى وَجَعَهُ الَّذِي تَوَفَّى فِيهِ طَوَّقَتْ أَنْفُكَ عَلَى نَفْسِهِ بِالْمَعْقُودِ ۱۸۔ (بخاری جلد ۲ صفحہ ۶۳۹ مصری)

۵۔ إِنَّ عَائِشَةَ ۱۹ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ رَأَيْتُ ثَلَاثَةً أَفْعَاءَ يَقْعَنُ فِي حُجْرَتِي تَصْصَتُ رُمَيَّا عَلَى أَبِي بَكْرٍ (الْحَصْدُ لَقِي) قَالَتْ فَلَمَّا تَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَدُنِيَ فِي بَيْتِهَا قَالَتْ لَهَا أَبُو بَكْرٍ هَذَا أَحَدُ أَفْعَاءِكَ وَهُوَ خَيْرُهَا۔ (مولانا امام مالک جلد ۱۱ مطبوعہ مصری)

۶۔ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ وَالَّذِي تَوَفَّى نَفْسُهُ تَغْنِي النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا تَوَفَّى حَتَّى كَانَتْ أَحْمَرُ صَلَاتِهِ قَائِدًا إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ ۲۰۔ (مسند امام احمد بن حنبل جلد ۲ صفحہ ۲۰ مصری)

۷۔ عَنْ عَائِشَةَ ۲۱ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ قَالَ لَهَا يَا بَنِيَّةُ أَيُّ يَوْمٍ تَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ۲۲۔ (مسند امام احمد بن حنبل جلد ۶ صفحہ ۳۷۱ مصری)

۸۔ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ۲۳ قَالَ سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ يَقُولُ لَطَلَحَ ابْنُ عَبِيدِ اللَّهِ مَا لِي أَدْرَكَ قَدْ شَعِثْتُ وَاعْبَرْتُ مُنْذُ تَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ۲۴۔ (مسند امام احمد بن حنبل جلد ۲ صفحہ ۲۸)

۹۔ عَنْ عُثْمَانَ ۲۵ أَنَّ رِجَالًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ تَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَزَنُوا عَلَيْهِ حَتَّى سَا وَبَعْضُهُمْ يَوْسُوسُ وَكُنْتُ مِنْهُمْ فَقُلْتُ لِأَبِي بَكْرٍ تَوَفَّى اللَّهُ نَبِيَّهُ ۲۶۔ (کنز العمال جلد ۷ صفحہ ۳۷۱ مصری)

توئی کے لئے انعامی استہار

چونکہ متنازعہ فیہ جگہ میں توئی باب تفعّل سے ہے اور اللہ تعالیٰ فاعل ہے اور ذی روح یعنی حضرت عیسیٰ مفعول ہیں اس لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ایسی صورت میں توئی کے معنی سوائے قبض روح کے دکھانے والے کو ایک نہرار روپیہ انعام مقرر فرمایا ہے مگر آج تک کوئی ہریدان

نہیں بنا جو یہ انعام حاصل کرتا، اور نہ ہی ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

بعض غیر احمدی مولوی کہا کرتے ہیں کہ تم نے توئی کے متعلق یہ قاعدہ کہاں سے لیا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ فاعل اور کوئی ذی رُوح مفعول ہو تو اس کے معنی قبض روح یا موت کے ہوتے ہیں؟ تو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ یہ قاعدہ کوئی من گھڑت قاعدہ نہیں ہے، بلکہ کتبِ نعت میں مذکور ہے جیسا کہ قاموس تاج العروس اور لسان العرب میں ہے۔

۱۔ تَوَفَّاهُ اللَّهُ - قَبَضَ رُوحَهُ (قاموس جلد ۴ ص ۳۳) یعنی اللہ تعالیٰ نے اس ذی رُوح کی توئی کی۔ یعنی اس کی روح قبض کر لی۔ اس حوالہ میں لفظ توئی باب تفعّل سے ہے۔ اللہ فاعل مذکور ہے اور ذی ضمیر بھی جو ذی رُوح کی طرف پھرتی ہے۔ اس کے معنی قبض روح صاف طور پر لکھے ہیں۔ اسی طرح تاج العروس جلد ۱ ص ۳۹۱ اور لسان العرب جلد ۲ ص ۲۸ کے حوالے پہلے ص ۱ پر درج ہو چکے ہیں۔

۲۔ تَوَفَّاهُ اللَّهُ أَنِي قَبَضَ رُوحَهُ۔ اللہ تعالیٰ نے فلاں شخص کی توئی کی، یعنی اس کی رُوح کو قبض کیا۔
۳۔ استقراء کے طور پر یہ قاعدہ ہے، اس کے خلاف ایک مثال ہی بموجب شرائط پیش کرو۔ جو یقیناً ناممکن ہے۔ (خادم)

غیر احمدیوں کے عذر کا جواب

محمود پاکٹ بک ص ۱۴ پر جو توئی کے معنی تفسیر بیضاوی اور تفسیر کبیر کے حوالہ سے اَلتَّوَوَّى - اَتَّخَذُ الشَّيْءُ وَ اَنِيًّا اور تَوَفَّيْتُ مِنْهُ دَرَاهِمًا مذکور ہیں۔ ان ہر دو مثالوں میں توئی کا مفعول ذی رُوح نہیں بلکہ پہلی مثال میں شئیء اور دوسری میں درہم غیر ذی رُوح مفعول ہے۔ مگر یَعِيْنِي اِنِّي مَتَوَفَّيْتُکَ اور فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي میں مفعول حضرت عیسیٰ ذی رُوح ہیں۔

براہینِ احمدیہ کے حوالہ کا جواب

اسی طرح محمود پاکٹ بک ص ۱۴ پر۔ براہین احمدیہ ص ۱۹ حاشیہ کے حوالہ سے جو ترجمہ آیت : اِنِّي مَتَوَفَّيْتُكَ کا بدیں الفاظ درج کیا گیا ہے کہ ”میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا“ وہ حجت نہیں کیونکہ اسی براہین احمدیہ ص ۱۹ پر اِنِّي مَتَوَفَّيْتُكَ کا ترجمہ ”وفات دوں گا“ بھی درج ہے جو درست ہے۔ ”نعمت دوں گا“ والا ترجمہ لائقِ استناد نہیں کیونکہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحریر فرمایا ہے کہ وہ ترجمہ مستند نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں :-

الف :- یاد رہے کہ براہین احمدیہ میں جو کلماتِ الہیہ کا ترجمہ ہے وہ بیاعت قبل از وقت ہونے کے کسی جگہ محل ہے اور کسی جگہ معقولی رنگ کے لحاظ سے کوئی لفظ حقیقت سے پھیر گیا ہے یعنی صرف غیظِ اظہار

کیا گیا ہے۔۔۔۔۔ پڑھنے والوں کو چاہیئے کہ کسی ایسی تاویل کی پرواہ نہ کریں۔

(برائین احمدیہ جفتہ پنجم حاشیہ صفحہ ۷۳)

ب۔ ”میں نے براہین احمدیہ میں غلطی سے توفیٰ کے معنی ایک جگہ پورا دینے کے کئے ہیں جس کو بعض مولوی صاحبان بطور اعتراض پیش کیا کرتے ہیں۔ مگر یہ امر جاتے اعتراض نہیں۔ میں جانتا ہوں کہ وہ میری غلطی ہے، الہامی غلطی نہیں۔ میں بشر ہوں اور بشریت کے عوارض مثلاً جیسا کہ سہو اور نسیان اور غلطی یہ تمام انسانوں کی طرح مجھ میں بھی ہیں۔ گو میں جانتا ہوں کہ کسی غلطی پر مجھے خدا تعالیٰ قائم نہیں رکھتا، مگر یہ دعویٰ نہیں کرتا کہ میں اپنے اجتہاد میں غلطی نہیں کر سکتا۔ خدا کا الہام غلطی سے پاک ہوتا ہے مگر انسان کا کلام غلطی کا احتمال رکھتا ہے۔ کیونکہ سہو و نسیان لازماً بشریت ہے؟ (ایام الصلح ص ۴)

ج۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جو کچھ آیام الصلح کی عبارت میں تحریر فرمایا ہے وہ قرآن مجید و احادیث نبوی کے مین مطابق ہے کیونکہ یہی بات خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی فرمائی ہے جیسا کہ فرمایا:-

مَا حَدَّثْتُكُمْ عَنِ اللَّهِ سُبْحَنَهُ فَهُوَ حَقٌّ وَمَا قُلْتُ فِيهِ مِنْ قَبْلِ نَفْسِي فَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ أُحْطِئُ وَ أَصِيبُ (زبر اس شرح الشرح لعقائد نسفی ص ۳۹۲) کہ جوابات میں اللہ تعالیٰ کی وحی سے کہوں تو وہ درست ہوتی ہے (یعنی اس میں غلطی کا امکان نہیں) لیکن جوابات میں اس وحی الہی کے ترجمہ و تشریح کے طور پر اپنی طرف سے کہوں تو یاد رکھو کہ میں بھی انسان ہوں، میں اپنے خیال میں غلطی بھی کر سکتا ہوں۔

تفصیل کے لیے دیکھو پارٹ نمبر ۱۱۱۔ الہامات پر اعتراضات کا جواب ص ۳۸۸)

اسی طرح بخاری میں بھی ہے۔ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ أُنْسِي مَا كُنْتُ تَسْمَعُونَ (بخاری کتاب الصلوٰۃ باب التوجه الى القبلة جلد ۱ ص ۲۵) کہ میں بھی انسان ہوں، تمہاری طرح مجھ سے بھی نسیان ہو جاتا ہے۔

توفیٰ کے معنی تفاسیر سے

۱۔ تفسیر خازن جلد ۱ ص ۲۸۵ پر ہے۔ اَلْمُرَادُ بِالتَّوْفِي حَقِيقَةُ الْمَوْتِ۔ یعنی توفیٰ مراد موت کی حقیقت ہے۔ (تفسیر خازن نیا ایڈیشن جلد ۱ ص ۲۸۵)

۲۔ تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۲۸۹ پر لکھا ہے۔ مَتَوَفَّيْكَ کے معنی ہیں۔ مَتَمِّمُ عُمْرِكَ فَحِينَئِذٍ آتَوْكَ فَكَ لَا اَتْرُكُهُمْ حَتَّى يَقْتُلُوْكَ۔ (تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۲۸۹)۔ (ال عمران ص ۷۱)

۳۔ تفسیر درمنثور جلد ۲ ص ۳۶۷ مطبوعہ مصر پر لکھا ہے۔ اَخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ وَ ابْنُ الْمُنْذِرِ وَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ مِنْ طَرِيقِ عِيْقٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي قَوْلِهِ اِنِّي مَتَوَفَّيْكَ يَقُولُ اِنِّي مَمِيئِنْتُ۔ یعنی ابن عباسؓ مَتَوَفَّيْكَ کے معنی مارنے والا کرتے ہیں۔

۴۔ تفسیر فتح البیان جلد ۳ ص ۱۳۳ پر لکھا ہے۔ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كَيْفَ قِيلَ هَذَا اَيُّدُلُّ

عَلَىٰ أَنَّ اللَّهَ سَجَنَهُ تَوَفُّهُ قَبْلَ أَنْ يَرْفَعَهُ، یعنی خدا تعالیٰ نے یہی کو اٹھانے سے قبل وفات دے دی تھی۔

۵۔ تفسیر کشاف جلد ۳ ص ۳۱۲ پر مَتَوَفِّيكَ کے معنی لکھے ہیں، وَمُسَيِّتِكَ حَتَفَ اَنْفَاتٍ یعنی طبعی موت سے مارنوالا ہے۔
(نیا ایڈیشن جلد ۳ ص ۳۱۵)

۶۔ ب۔ تفسیر دارک بر حاشیہ خازن جلد ۲ ص ۲۸۴۔ ایضاً

۷۔ تفسیر مسید احمد خاں صاحب جلد ۲ ص ۲۵۵: پھر جب تو نے مجھ کو فوت کیا، تو تو ہی ان پر نگہبان تھا۔

۸۔ تفسیر فتح البیان جلد ۲ ص ۲۹ پر ہے زیر آیت مَتَوَفِّيكَ۔ قَالَ الْوَزِيدُ مَتَوَفِّيكَ قَابُضًا.... وَالْمَعْنَى حَمًا قَالَ فِيهِ اِنْكشافہ الخ اس نے بھی کشف کے معنوں کو قبول کیا ہے اور وہ گزر چکے ہیں۔

۹۔ ج۔ التفسیر جلد ۱ ص ۲۹ زیر آیت يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ اَيُّ يَمُوتُوْنَ وَمِنْكُمْ۔

۱۰۔ روح البیان جلد ۱ ص ۱۴۵۔ يَتَوَفَّوْنَ اَيُّ يَمُوتُوْنَ۔

۱۱۔ مجمع البیان جلد ۱ ص ۱۳۲ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ اَيُّ يُقْبَضُونَ وَيَمُوتُونَ۔ (جز ۲ ص ۳۲۵)

۱۲۔ فتح البیان جلد ۱ ص ۳ يَتَوَفَّوْنَ وَمِنْكُمْ وَالْمَعْنَى الَّذِيْنَ يَمُوتُونَ۔

۱۳۔ درالاسرار جلد ۱ ص ۲ يَتَوَفَّوْنَ يُوْرُوْهُمَا مِنْهُمْ۔

۱۴۔ ترجمہ القرآن تفسیر عبداللہ عظیمی ص ۲ وَالَّذِيْنَ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ اور جو لوگ مر جائیں گے

تم میں سے۔

۱۵۔ روح البیان جلد ۱ ص ۲۳۳ وَالَّذِيْنَ يَتَوَفَّوْنَ وَمِنْكُمْ اَيُّ يَمُوتُونَ وَيُقْبَضُ اَرْوَاحُهُمْ

يَلْمُوتُ۔ (نیا ایڈیشن جلد ۱ ص ۳۶۶)

۱۶۔ فتح البیان جلد ۱ ص ۲۲۵ الَّذِيْنَ يَتَوَفَّوْهُمْ اَيُّ يُقْبَضُ اَرْوَاحُهُمْ۔

۱۷۔ ۸ ص ۸ اَللّٰهُ يَتَوَفَّى الْاَنْفُسَ حِيْنَ مَوْتِهَا اَيُّ يَقْبِضُ الْاَرْوَاحَ عِنْدَ

حَضُوْرِ اَجَالِهَا۔

۱۸۔ روح المعانی جلد ۱ ص ۴۹ وَمِنْكُمْ مَّنْ يَتَوَفَّى اَيُّ مِنْكُمْ مَّنْ يَمُوتُ مِنْ قَبْلِ

الشَّيْخُوْنَةِ بَعْدَ بُلُوْغِ الرِّشْدِ اَوْ قَبْلَهُ۔ ایضاً

۱۹۔ روح البیان جلد ۳ صفحہ ۴۰۳ و ۴۰۴۔ اَللّٰهُ يَتَوَفَّى الْاَنْفُسَ حِيْنَ مَوْتِهَا يَقْبِضُ تَوَفُّهُ

اَللّٰهُ يَقْبِضُ رُوْحَهُ حَمًا فِي الْغَامُوسِ.... وَمَعْنَى الْاَيَّةِ يَقْبِضُ اَللّٰهُ الْاَرْوَاحَ الْاِنْسَانِيَّةَ

مِنْ اَلْاَبْدَانِ۔ الخ (نیا ایڈیشن جلد ۸ ص ۱۱)

۲۰۔ روح البیان جلد ۳ ص ۴۴ يَتَوَفَّكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ قَالَ فِي الصَّحَاحِ تَوَفَّاهُ قَبَضَ

رُوحَهُ وَالْوَفَاةَ الْمَوْتُ - (نیا ایڈیشن جلد ۸ ص ۱۱۳)

۲۱- روح البیان جلد ۳ ص ۳۷۸ وَبَيْنَكُمْ مَنْ يَشَاءُ فِي يَنْقِصُ رُوحَهُ وَيَمُوتُ -

۲۲- روح البیان جلد ۸ ص ۲۱۴ أَوْ تَتَوَفَّيَنَّكَ الْكِرِمَاتُ مِنْ تَرَاثُومِ آلِ عَذَابٍ -

۲۳- روح البیان جلد ۲ ص ۳۳۱ تَتَوَفَّيَهُمُ الْمَلَائِكَةُ أَمَّا يَنْقِصُ أَرْوَاحَهُمْ مَلَائِكَةُ

الْمَوْتِ وَأَعْوَانُهُ -

۲۴- روح البیان جلد ۲ ص ۲۵۳ أَوْ تَتَوَفَّيَنَّكَ أَمَّا يَنْقِصُ رُوحَكَ الْعَاهِرَةُ قَبْلَ

إِرَادَةِ ذَلِكَ - (نیا ایڈیشن جلد ۸ ص ۳۸۸) (تفسیر سورۃ الرعد: ۴۱)

۲۵- روح البیان جلد ۲ ص ۲۵۳ وَبَيْنَكُمْ مَنْ يَشَاءُ فِي أَمَّا يَنْقِصُ رُوحَهُ وَيَمُوتُ بَعْدَ بُلُوغِ

الرُّشْدِ أَوْ قَبْلَهُ وَالتَّوَفَّى عِبَارَةٌ عَنِ الْمَوْتِ وَتَوَفَاةُ اللَّهِ قَبَضَ رُوحَهُ -

۲۶- روح البیان جلد ۲ ص ۲۱۴ تَوَفَّيْنِي مُسْلِمًا أَمَّا أَقْبَضْنِي إِلَيْكَ مُخْلِصًا يَتَوَفَّيَنَّكَ -

۲۷- انوار التنزیل معشفہ قاضی ناصر الدین عبداللہ الیضفاوی ص ۳۳ تَوَفَّيْنِي مُسْلِمًا أَقْبَضْنِي -

مفسرین کو غلطی لگی ہے

فتح البیان جلد ۲ ص ۴۹ زیر آیت مُتَوَفَّيَنَّكَ لکھا ہے :-

وَأَمَّا احْتِاجُ الْمُفَسِّرِينَ إِلَى تَأْوِيلِ الْوَفَاةِ بِمَا ذُكِرَ لِأَنَّ الصَّحِيحَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى

رَفَعَهُ إِلَى السَّمَاءِ مِنْ غَيْرِ وَفَاتٍ حَسْمًا رَجَعَهُ حَشِيرٌ مِنَ الْمُفَسِّرِينَ وَاحْتِسَارُهُ

ابْنُ جَبْرِ الطَّبْرِيِّ وَوَجْهٌ ذَلِكَ أَنَّهُ قَدْ صَحَّ فِي الْأَحْكَامِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

نُزُولُهُ وَقَتْلُهُ الدَّجَالِ - یعنی کہتے ہیں کہ مفسرین نے جو وفات عیسیٰ کی نص کی تاویس کی ہیں اس کی

وجہ یہ ہے کہ انہوں نے حدیثوں میں ان کے لئے نزول کا لفظ دیکھا اور ان کے قتل و قبال کا بیان پڑھا -

حالانکہ نزول سے آسمان پر جانا اور قتل و قبال کے ذکر سے بعینہ انکا زندہ رہنا ثابت نہیں ہوتا -

(تفصیل اپنی جگہ پر دیکھیں)

دوسری دلیل :- اِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ قُمْ هَٰذَا وَرَافِعُكَ اِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِيْنَ

كَفَرُوا وَجَاعِلُ الَّذِيْنَ اَتَّبَعُوكَ كُفُوًا الَّذِيْنَ كَفَرُوا اِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ (آل عمران: ۵۶)

ترجمہ :- جب فرمایا اللہ تعالیٰ نے اے عیسیٰ میں ہی تجھے وفات دینے والا ہوں اور عزت دینے والا

ہوں تجھ کو اور یہودنا مسعود کے اترافات سے تجھے بری الذمہ کرنے والا ہوں اور تیرے ماننے والوں کو قیامت

تک نہ ماننے والوں پر غالب کرنے والا ہوں -

استدلال :- اللہ تعالیٰ نے متونیک کو پہلے رکھا ہے، ہمارا کوئی حق نہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ترتیب

کو بدلیں ورنہ اس کی حکمت پر الزام آئے گا کہ اس نے اس چیز کو جو پیچھے تھی بلاوجہ آگے کر دیا (نعوذ باللہ)

دوم :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ حضور پہلے صفا کا طواف کریں گے یا مروہ کا آپ فرمایا -

أَبْدَأُ بِسَاءِ بَدَأُ اللّٰهُ اس سے شروع کرتا ہوں جس سے اللہ تعالیٰ نے شروع کیا ہے۔ پس ہمیں بھی وہی پہلے رکھنا چاہیے جس کو اللہ تعالیٰ نے پہلے رکھا ہے نیز دیکھو محمدؐ پر پاکٹ بک ص ۵۶۱ بحوالہ مسلم و جلالین سوم :- اگر مثنویک کو پیچھے کیا جائے تو ساری ترکیب ہی درہم برہم ہو جائیگی اور صحیح طور پر مثنویک کی کوئی جگہ نہ ہوگی۔ کیونکہ وعدہ ص ۵۶۱ اب شروع ہے اور الی یوم القیامۃ رہے گا۔ تو فی کے معنی اوپر گذر چکے ہیں اور رفع کے معنی بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ (النساء: ۱۵۹) کی بحث میں ملاحظہ کریں۔

غیر احمدی :- واو ترکیب کے لئے نہیں ہوتی جیسا کہ قرآن مجید کی آیت وَجَعَلَ کَلِمَ السَّمْعِ وَالْأَبْصَارِ وَالْأَفْئِدَةِ (النحل: ۷۹) میں ہے۔

جواب :- آیت محولہ میں تو نہایت پر معارف ترتیب ہے کیونکہ جب بچہ پیدا ہوتا ہے تو اس وقت اس کی آنکھیں بند ہوتی ہیں ہاں کان کھلے ہوتے ہیں، سن سکتا ہے اسی لئے سب سے پہلے اس کے کان میں اذان دینے کا حکم ہے۔ پس اس وجہ سے قرآن مجید میں سَمْع (سننے کو) پہلے رکھا گیا ہے دیکھنے کی قوت بعد میں ظاہر ہوتی ہے۔ اس لئے أَبْصَار کو بعد میں بیان کیا گیا ہے۔ اور چونکہ عقل اور سمجھت بعد میں آتی ہے اس لئے اللہ تعالیٰ نے أَفْئِدَةَ (دل) کو سب سے پیچھے رکھا ہے۔ ”دل“ عقل کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ لَمَّا قُذِبَ لَا يَفْقَهُونَ مِمَّا (الاعراف: ۱۸۰) کہ ان کے دل ہیں مگر ان دلوں سے یہ سمجھتے نہیں۔ پس آیت قرآنی میں عدد درج ایماں افروز ترتیب ہے اس طرح اَدْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا اَوْ قُولُوا حِطَّةً (البقرہ: ۵۹) میں بھی ہر دو مقامات پر ہم ترتیب نہیں کیونکہ حِطَّةً گناہ دروازے میں داخل ہونے کے ساتھ ہی ہر دو مقامات میں بیان ہوا ہے یعنی دروازے میں داخل ہونا اور حِطَّةً گناہ کی وادوں آیات اَدْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا اَوْ قُولُوا حِطَّةً اَدْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا اَوْ قُولُوا حِطَّةً اَدْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا میں ایک وقت وقوع میں آیا بیان ہوا ہے۔ پس اس میں بھی تقدیم تاخیر کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا۔ پس حتیٰ اور سَج بات یہی ہے کہ انسان کے کلام میں تو واو عالیہ اگر بغیر مع ترتیب کے متصل ہو تو ممکن ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ کا کلام بغیر ترتیب کے نہیں ہو سکتا۔ تعجب ہے کہ حیات مسیح کے باطل عقیدہ نے تم کو قرآن مجید کے مرتب اور مسلسل کتاب ہونے کا بھی منکر بنا دیا۔ سچ ہے ۵ خشتِ اول چوں نہد معمار کج تا اثر تاسے رَوْد و دیوار کج تیسری دلیل :- مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأَمَّهُ صِدِّيقَةٌ هَٰكَذَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ (المائدة: ۷۶) ترجمہ :- نہیں مسیح ابن مریم مگر ایک رسول البتہ آپ سے پہلے رسول سب فوت ہو چکے اور آپ کی والدہ راستباز تھی۔ وہ دونوں ماں بیٹا کھانا کھایا کرتے تھے۔ استدلال :- اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ اور مریم کے ترکِ طعام کو ایک جگہ بیان فرما کر ظاہر کر دیا کہ دونوں کے یکساں واقعات ہیں۔ اب مریم کے ترکِ طعام کی وجہ موت ستم ہے تو ماننا پڑے گا کہ حضرت مسیح کے ترکِ طعام کی بھی یہی وجہ تھی کیونکہ هَٰكَذَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ ماضی استمراری ہے گویا اب نہیں کھاتے لیکن خدا تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَمَا كَانُوا خَالِدِينَ (الانبیاء: ۹) یعنی ان (انبیاء)

کو ہم نے ایسا جسم نہیں بنایا جو کھانا کھا تا ہو یا ہمیشہ رہنے والا ہو۔ حدیث میں بھی آنحضرتؐ فرماتے ہیں وَلَا مُسْتَحْفِي عَنْهُ رَبُّكَ رِجَارَىٰ كِتَابِ الْإِطْعَمَةِ بَابِ مَا يَقُولُ إِذَا فَرِغَ مِنْ طَعَامِهِ، اے ہمارے رب ہمارے لیے اس سے استغناء نہیں ہو سکتا۔ پس بشر بصورت زندگی تو محتاج طعام ہے پس مسیح کا احتیاج سے سوائے موت کے بری ہونا کیونکر ممکن ہے؟
چوتھی دلیل :- وَمَا مَعَكُمْ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ (ال عمران: ۱۴۵)۔

ترجمہ :- آنحضرتؐ صرف ایک رسول ہیں آپ سے پہلے کے سب رسول فوت ہو چکے ہیں پس اگر یہ مرجائے یا قتل کیا جائے تو تم اپنی ایڑیوں پر پھر جاؤ گے۔

استدلال :- اس آیت میں آنحضرتؐ سے پہلے تمام رسولوں کی نسبت گزر جانے کی خبر دی ہے اور گزر جانے کے طریق صرف دو قرار دیتے ہیں، موت اور قتل یعنی بعض بذریعہ موت طبعی گزرے اور بعض بذریعہ قتل۔ اگر کوئی تیسری صورت گزرنے کی ہوتی تو اس کا بھی آیت میں ذکر ہوتا۔ مثلاً آسمان پر زندہ اٹھاتے جانے کی صورت جو مسیح کے متعلق خیال کی جاتی ہے۔ چنانچہ اس کی تائید تفسیریں کے ان حوالجات سے بھی ہوتی ہے جو زیر عنوان ”خَلَا کے معنی تفسیر میں“ درج ہیں۔ (دیکھو ص ۱۹۳)

اس آیت میں صاف لکھا ہے کہ آنحضرتؐ سے پہلے سب رسول گزر چکے ہیں یعنی فوت ہو چکے ہیں جن میں حضرت مسیحؑ بھی شامل ہیں بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ چونکہ آیت مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ (المائدہ: ۷۶) میں سے بظاہر مسیحؑ باہر رہ جاتے تھے، اللہ تعالیٰ نے ان کی وفات کا بالتخصیص ذکر فرمانے کے لئے یہ آیت نازل فرمائی۔

غیر احمدی عُذرات کا جواب

مستغف محمدیہ پبلشنگ نے اس ضمن میں صفحہ ۵۷، ۵۸، ۵۹ پر جو ترجمہ حضرت مسیح موعودؑ اور حضرت خلیفہ اولؑ کا جنگ مقدس، شہادۃ القرآن اور فصل الخطاب کے حوالے سے دیا ہے کہ ”کئی رسول“ یا ”بہت سے رسول“۔ یہ غیر احمدیوں کے چنداں مفید مطلب نہیں ہو سکتا کیونکہ اس ترجمہ سے باقی رسولوں کی نفی نہیں ہوتی۔ البتہ اگر چند رسول یا بعض رسول ہوتا تو کوئی بات بھی تھی ورنہ جس قدر رسول آنحضرتؐ سے قبل گزر چکے تھے۔ اس میں کیا شک ہے کہ وہ ”کئی“ اور ”بہت سے“ تھے۔

غیر احمدی :- قرآن مجید میں آتا ہے قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِمُ الرُّسُلُ (الزمر: ۲۸) اس سے پہلے بہت سے عذاب گزر چکے ہیں۔ کیا یہاں خلا کے معنی موت ہیں؟ (محمدیہ پبلشنگ ص ۵۷)

جواب :- ہمارا دعویٰ تو یہ ہے کہ خلا کا لفظ بصیغہ ماضی جب انسانوں کے متعلق استعمال ہوتا ہو تو ہمیشہ وفات یافتہ انسانوں ہی کے متعلق آتا ہے مگر کیا تمہاری پیش کردہ آیت میں مُثَلَّثُ (الزمر: ۲۸) عذاب

ذی روح ہے؟

محمدؐ پاکتِ پاک کی پیش کردہ دوسری آیت قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهَا أُمَمٌ (الرعد: ۳۱) میں ہلاک شدہ قومیں ہی حراویں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ رعد میں فرمایا:-

أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَبُؤُا الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِكُمْ نُوحٌ وَعَادٌ وَثَمُودُ ۚ وَالَّذِيْنَ مِنْ بَعْدِهِمْ لَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا اللَّهُ ۚ جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَرَدُّوا أَعْيُنَهُمْ فِيْ افْتَوَاهِهِمْ ؕ رَاٰ اِبْرَاهِيْمُ (۱۰۱) یعنی کیا تمہیں ان قوموں کی خبر نہیں ملی جو تم سے پہلے تھیں یعنی قوم نوح، عاد، ثمود اور وہ لوگ جو ان کے بعد ہوئے جن کو سوائے خدا کے اور کوئی نہیں جانتا ان کے پاس رسول آئے تو انہوں نے ان کا انکار کیا۔

انہی اقوام کی تباہی اور ہلاکت کی تفصیل سورۃ ہود اور دوسری سورتوں میں متعدد مقامات پر قرآن مجید میں دی گئی ہے پس تمہاری پیش کردہ سورۃ رعد والی آیت میں بھی خَلَتْ کے معنی ہلاک شدہ ہی کے ہیں نہ کچھ اور۔

خَلَا کے معنی از روئے قرآن کریم

رَفَعَ إِلَى السَّمَاءِ خَلَا کے اندر داخل نہیں فرمایا جس سے معلوم ہوا کہ اس قسم کا خلا کسی کا نہیں ہوا اگر کوئی کہے کہ چونکہ آنحضرتؐ نے آسمان پر زنا تھا اس لئے وہ ذکر نہ کیا گیا۔ تو ہم کہتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے تو قتل بھی نہ ہوا تھا، جیسا کہ اللہ تعالیٰ وعدہ فرما چکا تھا وَاللَّهُ يَصْصِلُكَ مِنَ النَّاسِ (المائدہ: ۶۸) پھر قتل کا ذکر کیوں کیا۔ معلوم ہوا کہ رَفَعَ إِلَى السَّمَاءِ خَلَا میں شامل نہیں۔

دوم:- بہت جگہ یہ لفظ قرآن کریم میں موت کے معنی میں استعمال ہوا ہے، ملاحظہ ہو:-

- ۱- تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ دُورَتِہ (البقرہ: ۱۳۵، ۱۳۶)
- ۲- قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ (المائدہ: ۷۶)
- ۳- قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهَا أُمَمٌ (الرعد: ۳۱)
- ۴- فِيْ أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِمْ (حکمہ العبدہ: ۲۶)
- ۵- وَقَدْ خَلَتْ الْقُرُونُ مِنْ قَبْلِيْ (الاحقاف: ۱۸)
- ۶- فِيْ أُمَمٍ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِمْ (ہ: ۱۹)
- ۷- وَقَدْ خَلَّتِ النَّذُرُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْكَ وَمِنْ خَلْفِكَ (ہ: ۲۴)
- ۸- الَّذِيْنَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِهِمْ (یونس: ۱۳)
- ۹- وَمِثْلًا مِّنَ الَّذِيْنَ تَخْتَوٰ مِنْ قَبْلِكُمْ (النور: ۳۵)
- ۱۰- الَّذِيْنَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ (الاحزاب: ۳۹)

خَلَا کے معنی از لغت عرب

سوم۔ لغت سے خَلَا کے معنی مَات کے ثابت ہیں۔

خَلَا فَلَانٌ اِذَا مَاتَ (لسان العرب)۔ خَلَا الرَّجُلُ اِذَا مَاتَ (اقرب الموارر جلد ۲ ص ۲۹۹)۔

خَلَا فَلَانٌ اِذَا مَاتَ (تاج العروس۔ شرح قاموس جلد ۱ ص ۱۱۹) شعر کی مثال :-

اِذَا سَيِّدٌ مِّنَّا خَلَا قَامَ سَيِّدٌ
فَقُولْ لِّمَا قَالَ الْكَرَامُ فَعُولٌ

{ دیوان الحماس ص ۲۷۱ لام }
{ اسوئل بن عادی }

خَلَا کے معنی از تفاسیر

۱۔ تفسیر مظہری جلد ۱ ص ۴۸۵۔ قَدْ خَلَتْ۔ مَضَتْ وَمَاتَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ قَسِيْمُوْتُ هُوَ اَيْضًا۔ (الضاح جلد ۲ ص ۱۴)

۲۔ تفسیر جامع البیان ص ۶۱۔ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ بِالْمَوْتِ اَوْ الْقَتْلِ فَيَخْلُوْا مُحَمَّدٌ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ (ایضاً جلد ۱ ص ۱۴)

۳۔ تفسیر بحر مروج جلد ۱ ص ۴۱۳۔ معنی این است کہ بدرستی از و پیغمبران گزشتہ اند و ہمارا جہاں رفته اند۔

۴۔ تفسیر مراح منیر جلد ۱ ص ۲۵۱۔ قَسِيْمُوْا اَحْمًا خَلُوْا بِالْمَوْتِ اَوْ الْقَتْلِ عَنِ سَبِيْلِهِ رُسُلٌ يَمُرُّوْنَ يَاقْتُلُ هُوَ كَتَمَ اِسى طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہوں گے۔

۵۔ تفسیر مازن جلد ۱ ص ۳۴۳۔ وَمَعْنَى الْآيَةِ قَسِيْمُوْا مُحَمَّدًا حَمًا خَلَتْ الرُّسُلُ مِنْ قَبْلِهِ۔

۶۔ حضرت امام رازیؒ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں :- وَحَاصِلُ الْكَلَامِ اِنَّهُ تَعَالَى بَيَّنَّ اَنَّ قَسِيْمَهُ اَنْ يُوْجِبَ صُغْعًا فِيْ وَثْنِهِ بِدَلِيلَيْنِ رَّاكَ اَوَّلُ، بِالْقِيَامِ عَلَى مَوْتِ سَائِرِ الْاَنْبِيَاءِ وَقَتْلِهِمْ (وَالثَّانِي) اِنَّ الْحَاجَةَ اِلَى الرُّسُولِ لِيَسْبِيْحَ الدِّينَ وَبَعْدَ ذَلِكَ فَلَا حَاجَةَ اِلَيْهِ فَكَمْ يَلْزَمُ مِنْ قَتْلِهِ فَسَادُ الدِّينِ (تفسیر کبیر رازی جلد ۳ ص ۴۸ مطبوعہ مصر) کہ خلاصہ کلام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں یہ بتایا ہے کہ آنحضرتؐ کے قتل ہو جانے سے آپ کے دین میں کوئی کمزوری واجب نہیں آتی۔ اول اس وجہ سے کہ تمام گزشتہ انبیاء کی موت اور قتل پر قیاس کرنے سے یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ دوسرے اس وجہ سے کہ نبی کی بعثت کی غرض تو تبلیغ دین ہوتی ہے پس جب وہ تبلیغ دین کا فریضہ ادا کر چکے تو پھر اس کو زندہ رکھنے کی کوئی حاجت نہیں رہتی۔

۷۔ حضرت داتا گنج بخش صاحب اس آیت کا ترجمہ ان الفاظ میں فرماتے ہیں :- یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم محض رسول خدا ہیں۔ ان کے پہلے بھی رسول راہرو عالم آخرت ہوئے۔ کیا اگر حضرت انتقال

فرما گئے یا قتل کئے گئے تو تم پیچھے قدم ہٹ جاؤ گے۔ یعنی اٹنی چال چلو گے۔

درکشف المحجوب مترجم اردو ص ۳۴۱۔ تیسرا باب تصوف کے بیان میں)

۸۔ تفسیر مدارک بر حاشیہ خازن جلد ۱ ص ۳۴۱۔ خَلَّتْ۔ مَضَتْ۔ فَسَيَخْلُوْا۔

۹۔ تفسیر کشاف جلد ۱ ص ۳۷۸۔ فَسَيَخْلُوْا كَمَا خَلُوْا۔ نبی کریمؐ کا غلا ویسے ہی ہوگا جیسے پہلوں کا ہو چکا ہے۔

۱۰۔ تفسیر قنوی علی البیضاوی ص ۱۲ جلد ۳۔ فَسَيَخْلُوْا كَمَا خَلُوْا بِالْمَوْتِ اَوْ الْقَتْلِ۔ اَتَهُمُ اَعْتَقَدُوْا اِنَّهُ رُسُوْلٌ كَسَاثِرِ الرُّسُلِ فِيْهِ اِنَّهٗ يَخْلُوْا كَمَا خَلُوْا رُوْدًا عَلَيْهِمْ اِنَّهٗ لَيْسَ اِلَّا رُسُوْلًا كَسَاثِرِ الرُّسُلِ فَسَيَخْلُوْا كَمَا خَلُوْا۔ یعنی لوگوں نے اعتقاد کیا کہ آنحضرتؐ فوت نہ ہوں گے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ باقی رسول جب فوت ہو گئے تو یہ کیوں نہ فوت ہو گئے۔

اس آیت کے وفاتِ مہج پر صحابہ کرام کا اجماع

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات صدہم آفات نے صحابہ کی کمرہمت کو توڑ دیا۔ حتیٰ کہ حضرت عمرؓ نے کنا شروع کیا کہ جو کوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فوت شدہ کہے گا اس کی گردن اڑا دوں گا۔ چنانچہ بخاری کتاب النبیؐ الی کسری و قیصر باب مرض النبیؐ و وفاته میں مندرجہ ذیل حدیث ہے:-

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ خَرَجَ وَعُمَرُ يَكْسِمُ النَّاسَ فَقَالَ إِبْرَاهِيمُ يَا عُمَرُ فَإِنْ عُمَرُ قَالَ يَجْلِسُ فَأَقْبَلَ النَّاسُ إِلَيْهِ وَتَرَكَوْا عُمَرَ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ أَمَا بَعْدُ مَنْ كَانَ مِنْكُمْ يَعْبُدُ اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ حَيٌّ لَا يَمُوتُ قَالَ اللَّهُ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ إِلَى قَوْلِهِ الشَّاكِرِينَ۔ وَقَالَ وَاللَّهِ نَكَثَ النَّاسُ لَكُمْ يَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ هَذِهِ الْآيَةَ حَتَّى تَلَاَهَا أَبُو بَكْرٍ فَتَلَقَّهَا مِنْهُ النَّاسُ كُلُّهُمْ فَمَا أَسْمَعَ بَشَرًا مِنَ النَّاسِ إِلَّا يَتْلُوْهَا۔ فَأَخْبَرَنِي سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ أَنَّ عُمَرَ قَالَ وَاللَّهِ مَا هُوَ إِلَّا سَمِعْتُ أَبَا بَكْرٍ تَلَاَهَا فَعَفَرْتُ حَتَّى مَا تَقْلَنِي رَجُلًا يَّيَّ وَحَتَّى أَهْوَيْتُ إِلَى الْأَرْضِ حِينَ سَمِعْتَهُ تَلَاَهَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ مَاتَ۔

یہ خطبہ مسند امام ابو حنیفہؒ ص ۱۸۸ اور حجام الاسلامیہ ص ۵۴ پر بھی موجود ہے۔ تو حضرت ابو بکرؓ نے خطبہ پڑھا جس میں بتایا کہ جس طرح اور رسول فوت ہو چکے ہیں آنحضرتؐ بھی فوت ہو گئے ہیں جس پر صحابہ میں سے کسی نے انکار نہ کیا اور حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ مجھے اتنا صدمہ ہوا کہ میں کھڑا نہ ہو سکتا تھا اور زمین پر گر گیا اور میں نے سمجھ لیا کہ آنحضرتؐ فی الواقع فوت ہی ہو چکے ہیں۔

اس سے یوں استدلال نہیں ہوتا کہ حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عمرؓ کے استدلال کو اس طرح توڑا ہے کہ آپؐ ایک رسول ہیں اور آپؐ سے پہلے سب رسول فوت ہو چکے ہیں۔ اگر حضرت عمرؓ یا کسی اور صحابی کے ذہن میں بھی یہ

بات ہوتی کہ حضرت عیسیٰ زندہ بحسدہ العنصری ہیں تو وہ آگے سے فوراً کہہ دیتا کہ اجی عیسیٰ بھی تو رسول ہی تھے وہ پھر کیوں زندہ ہیں، لیکن کسی کا ایسا نہ کرنا اس بات کا تین ثبوت ہے کہ ان کے وہم میں بھی حیات عیسیٰ کا عقیدہ نہ تھا بلکہ وہ سب کو وفات یافتہ تسلیم کرتے تھے، یہی وجہ ہے کہ انہوں نے مرسلیم ختم کیا اور بالکل چون و چرا نہ کی۔

اس اجماع سے ان روایات کی بھی حقیقت کھل جاتی ہے جو بعض صحابہ کرام کی طرف حیات عیسیٰ کے بارے میں منسوب کی جاتی ہیں کیونکہ اگر کوئی ایسی روایت ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں (۱) یا تو وہ اس سے پہلے کی ہے (۲) یا بعد کی صورت اول میں وہ قابل استناد نہیں کیونکہ اجماع سے وہ گرجا جیگی اور صورت ثانی میں ہر حال قابل رد۔

اعتراض :- اگر الرُّسُلُ کا الف لام استغراقی مانا جائے تو لازم آتا ہے کہ آنحضرت سے پہلے ہی تمام رسول فوت ہو جائیں کیونکہ من قبلہ بوجہ مقدم ہونے کے الرُّسُل کی صفت نہیں بن سکتی ہاں عَلَتْ فَعَلَ کے ساتھ متعلق ہو سکتی ہے۔ لہذا لازم آیا کہ آنحضرت سے پہلے ہی تمام رسول فوت ہوں۔ ورنہ آنحضرت اور مرزا صاحب دونوں کی نفی ہوتی۔

جواب :- ”مِنْ قَبْلِهِ“ الرُّسُل کی صفت ہی ہے جس کے معنی ہیں کہ تمام وہ رسول فوت ہو گئے جو آنحضرت سے پہلے تھے اور صفت کا موصوف سے پہلے آنا جائز ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے :-

صَرَاطِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ ۝ اللَّهُ (ابراہیم: ۳۰)

عَزِيزٌ اور حَمِيدٌ اللہ کی صفات ہیں جو اس پر اس آیت میں مقدم مذکور ہیں چنانچہ لکھا ہے :- وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الْعَزِيزُ الْحَمِيدُ صِفَتَيْنِ مُتَقَدِّمَيْنِ وَيُعَرَّبُ الْأِسْمُ الْجَمِيلُ مَوْصُوفًا مُتَأَخِّرًا (روح المعانی جلد ۴ ص ۲۸۱)۔ (نیا ایڈیشن جز ۱ ص ۱۸۱)

۲۔ اَتَدْعُونَ بَعْلًا وَتَذَرُونَ أَحْسَنَ الْخَالِقِينَ ۝ اللَّهُ رَبُّكُمْ وَالْقَسْتُ (۱۲۶، ۱۲۷) کیا تم بھل کو پکارتے (پوجتے) ہو اور احسن الخالقین (یعنی سب سے اچھا بنانے والے خدا کو جو تمہارا رب ہے چھوڑتے ہو۔ اس آیت میں احسن الخالقین صاف طور پر اللہ کی صفت ہے مگر موصوف یعنی اللہ بعد میں ہے، اور صفت احسن الخالقین اس پر مقدم مذکور ہے۔ اسی طرح مِنْ قَبْلِهِ بھی الرُّسُل کی صفت ہے اور اس پر مقدم مذکور ہے۔ فلا اعتراض۔

پانچویں دلیل :- وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ۔ اَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ (النحل: ۲۱، ۲۲)

ترجمہ :- یہ مشرک جن لوگوں کو اللہ کے سوائے پکارتے ہیں وہ ایسے ہیں کہ انہوں نے کچھ پیدا نہیں کیا وہ پیدا کئے گئے ہیں۔ مرہ وہ زندہ نہیں اور نہیں جانتے کہ کب وہ اٹھائے جائیں گے۔

استدلال :- حضرت عیسیٰ بھی ان ہستیوں میں سے ہیں جن کو مجبور مانا جاتا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

لَقَدْ حَقَّرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَالْمَائِدَةُ: ۱۸) پس وہ بھی وفات یافتے ہیں۔ ان کا کس استثناء نہیں۔

نوٹ: بعض جلد ساز لوگ اس جگہ کدیا کرتے ہیں کہ اَمَوَاتٌ۔ مَیِّتٌ کی جمع ہے یعنی مزیولے ہیں کسی وقت ضرور مر گئے۔

جواب:۔ یہ بالکل غلط ہے کہ اَمَوَاتٌ۔ مَیِّتٌ کی جمع ہے۔ اَمَوَاتٌ تو مَیِّتٌ کی جمع ہے جس کے معنی ہیں ”مرے ہوئے“ اور مَیِّتٌ کی جمع مَیِّتُونَ ہے۔ دیکھو لغت کی کتاب المنجد زیر لفظ موت۔ اول آیت بھی اسی کی تائید ہے کیونکہ اس میں ہے اَمَوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ (النحل: ۶۲) یعنی ایسے اموات جو زندہ نہیں ہیں۔ پس اموات کو مَیِّت کی جمع قرار دینا زبان اور قرآن دونوں سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔

اگر ملائکہ اور جنوں کا اعتراف کرو تو یاد رہے کہ وہ عالم امر سے ہیں اور يُخْلَقُونَ (النحل: ۷۱) میں عالم خلق کا بیان ہے اس لئے ان کا بیان ذکر نہیں۔ ہاں حضرت عیسیٰ کا ذکر ہے۔ ملائکہ اور جنوں کے نہ مرنے کا کیا ثبوت ہے؟ كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ (العنکبوت: ۵۸) کے کلمہ سے وہ کہو کہ باہر رہ سکتے ہیں۔

چھٹی دلیل: آیت قَالَ فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَفِيهَا تُخْرَجُونَ (الاعراف: ۲۶) ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے نبی آدم کو فرمایا کہ تم اسی زمین میں ہی زندگی بسر کرو گے اور اسی میں مرو گے اور پھر اس سے اٹھاتے جاؤ گے۔

استدلال:۔ یہ ایک عام قانون الہی ہر فرد بشر پر حاوی ہے تو کیونکر ہو سکتا ہے کہ فیہا تَحْيَوْنَ کے صریح خلاف حضرت عیسیٰ آسمان پر زندہ موجود ہوں۔ اس آیت میں تَحْيَوْنَ (فعل) پر فیہا (ظرف) مقدم ہے پس از روئے قواعد نحو اس میں حصر ہے جس سے استثناء ممکن نہیں۔

نوٹ:۔ اس آیت کی تائید میں یہ آیتیں بھی ہیں:۔ اَلَمْ نَجْعَلِ الْاَرْضَ حِطًّا تَاْخِرًا وَ اَمَوَاتًا (المرسلات: ۲۶، ۲۷) کیا ہم نے زمین کو زندوں اور مردوں کو سیٹھنے والی نہیں بنایا؟

۲۔ وَ لَكُمْ فِي الْاَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَ مَتَاعٌ اِلٰی حِينٍ (البقرة: ۳۷) اور تمہارے لئے زمین میں ٹھکانا ہے اور فائدہ اٹھانا ایک مدت تک۔

ساتویں دلیل: آیت وَ اَوْصَيْنِي بِالصَّلٰوةِ وَ الزَّكٰوةِ مَا وُضِعَ حَيًّا (مریم: ۳۲) ترجمہ: (حضرت عیسیٰ کہتے ہیں) اللہ تعالیٰ نے مجھ کو تاکید کی کہ جب تک میں زندہ رہوں نماز پڑھتا اور زکوٰۃ ادا کرتا رہوں۔

استدلال:۔ حضرت عیسیٰ کا زکوٰۃ دینا ان کی تمام زندگی بھر فرض قرار دیا گیا ہے اس سے لازم آتا ہے کہ ان کے پاس زکوٰۃ دینے کے لائق روپیہ بھی ہو اور مستحقین زکوٰۃ بھی زندہ رہیں۔ پس آسمان میں اگر وہ زندہ فرض کئے جاویں تو وہاں روپیہ اور زکوٰۃ لینے والوں کا ایک گروہ بھی ان کے ہمراہ ہونا ضروری ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں۔ اگر کہو کہ حضرت عیسیٰ کے پاس وہاں مال نہیں اس لئے ان پر زکوٰۃ فرض

نہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ کے آسمان پر اٹھاتے جانے کے بعد ان کے پاس ماں نہیں رہنا تھا تو مَا دُمْتُ حَيًّا (مریدہ ۳۲۱) کی بجائے مَا دُمْتُ عَلَى الْاَرْضِ کہنا چاہیے تھا جس کا مطلب یہ ہوتا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ میں جب تک زمین پر رہوں زکوٰۃ دیتا رہوں۔ پس حضرت عیسیٰ کو خدا تعالیٰ کا خاص طور پر زکوٰۃ دینے کا حکم بتا رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ صاحب نصاب تھے اور جب تک زندہ رہے صاحب نصاب رہے۔

دوسرا سوال اس آیت کے متعلق یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر جو نماز پڑھتے ہیں تو کس طرف منہ کر کے؟ اگر کہو کہ عرشِ خداوندی کی طرف منہ کر کے پڑھتے ہیں تو اس پر سوال یہ ہے کہ لکن کو وہ کیسے علوم ہوئی اگر کہو کہ اللہ تعالیٰ نے انکو بذریعہ وحی بتادی ہوگی تو معلوم ہوا کہ حضرت مسیح (ع) اسلامی نماز اس لئے نہیں پڑھتے کہ یہ آنحضرتؐ پر نازل ہوتی تھی بلکہ اس لئے کہ یہ خود ان پر نازل ہوتی ہے پس ثابت ہوا کہ ابھی تک موسوی شریعت منسوخ نہیں ہوئی۔ اگر کہو کہ آنحضرتؐ نے حضرت عیسیٰ کو معراج کی رات عند الملاقات بتادی ہوگی۔ تو یہ غلط ہے کیونکہ معراج کی رات جب حضرت عیسیٰ آنحضرتؐ سے ملے ہیں اس وقت تک ابھی نماز فرض ہی نہیں ہوئی بلکہ اس کے بعد فرض ہوئی۔ اور نماز کے فرض ہونے کے بعد آنحضرتؐ کے ساتھ انکی ملاقات ثابت نہیں۔ پھر سوال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ دارالعمل میں ہیں یا دارالجزا میں؟ اگر کہو دارالعمل میں تو پھر ان پر نماز و زکوٰۃ وغیرہ تمام اعمال کا بجالانا فرض ہے۔ اور اگر کہو دارالجزا میں، تو وہ دو قسم کا ہے (۱) دوزخ۔ (۲) جنت حضرت عیسیٰ اول الذکر میں تو جانا نہیں سکتے۔ پس معلوم ہوا کہ وہ جنت میں ہیں اور جنت کے متعلق خدا تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَمَا هُمْ فِيهَا بِمُخْرَجِينَ (الحجر: ۴۹) کہ جنتی جنت سے نکلے نہیں جاتیں گے پس حضرت عیسیٰ اب دنیا میں واپس نہیں آسکتے۔

آٹھویں دلیل: آیت وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا (سورۃ مریدہ ۳۲)

ترجمہ:- (حضرت عیسیٰ کہتے ہیں) کہ سلامتی ہے مجھ پر جس دن میں پیدا ہوا اور جس دن میں مروں گا اور جس دن میں دوبارہ اٹھایا جاؤں گا۔

استدلال:- سلامتی کے یہ تینوں اوقات بعینہ اس سورت میں حضرت یحییٰ کے لئے بھی آئے ہیں۔ اور اگر بغرض محال حضرت عیسیٰ زندہ ہیں، اور سیودنا مسعود کے نہ رہے۔ سے پنج کو آسمان پر جا بیٹھے ہیں تو اس سلامتی کا کہاں ذکر ہے؟ وہ تو زیادہ اظہارِ ايمان کا موقع تھا۔ ان مواقع مذکور میں تو سب نبی مورد سلامتی بنتے ہیں، آپ کے شریک ہیں، لیکن دواہم اور عظیم الشان واقعات کی حضرت مسیح کے ساتھ خصوصیت ہے، یعنی آسمان پر جانا اور آسمان سے واپس آنا، یہ سلامتی کے ساتھ ذکر کرنے کے زیادہ قابل تھے خصوصاً جب کہ یہ مسیح کا کلام ان کے اختیار سے نہیں، بلکہ وحی الہی کے ماتحت ہے۔

نویں دلیل:- آیت وَكَانَ ثَوْبُ مِّنْ لِّرَقِيْلِكَ حَتَّى تَنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرُؤُا وَنُحْيِي

کَرِیْمٍ هَلْ حُصِنَتْ الْاَبْشَرُ اَرْسُوْلًا (نبی اسرا تیل، ۹۴)

کفار نے آنحضرتؐ سے جو نشانات طلب کئے ان میں سے ایک یہ بھی نشان انہوں نے طلب کیا، اور سب سے اس کو آخر میں رکھا، اور اپنے ایمانی فیصلہ کو اس پر ٹھہرایا کہ آپ آسمان پر جاتیں اور وہاں سے کتاب لائیں جس کو ہم پڑھ کر ہم آپ پر ایمان لائیں۔ آپ کو اللہ تعالیٰ نے اس کے جواب میں یہ حکم دیا کہ کو میرا رب پاک ہے۔ میں بندہ رسول ہوں۔ یعنی اللہ کی قدرت میں تو کسی قسم کا نقص نہیں، لیکن رسول کو آسمان پر لے جانا سنت اللہ نہیں۔

جاتے غور ہے کہ کفار کا یہ کہنا کہ تو آسمان پر چڑھ جائے اور کتاب لاوے تب ہم ایمان لائیں گے، تو اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے آنحضرتؐ کو آسمان پر نہ اٹھایا تا کہ سب کفار ایمان لے آویں، بلکہ یہ فرمایا کہ ایسا نہ ہو گا جس کی وجہ یہ ہے کہ تو ایک بشر رسول ہے اور بشر رسول آسمان پر نہیں جایا کرتے۔ بھائیو! غور کرو جب حضرت عیسیٰؑ بھی بشر رسول ہیں تو وہ کیونکر آسمان پر جاسکتے ہیں۔

غیرت کی جا ہے عیسیٰؑ زندہ ہوا آسمان پر

دفون ہو زمین میں شاہِ جہاںِ ہمدانی

دسویں دلیل :- آیت وَمَا جَعَلْنَا لِشَرِّ قَوْمٍ قَبْلَكَ الْخُلْدَ اَفَاِنْ قِتَّ فَهُمْ الْخَالِدُونَ (الانبیاء: ۳۵) ترجمہ :- اور ہم نے تجھ سے پہلے (اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کسی انسان کو غیر طبعی زندگی نہیں دی کیا یہ ہو سکتا ہے کہ تو فوت ہو جائے اور وہ زندہ رہیں۔

استدلال :- مسلمانو! دیکھو اللہ تعالیٰ کس قدر غیرت سے فرماتا ہے کہ اَفَاِنْ قِتَّ فَهُمْ الْخَالِدُونَ لیکن ایک تم یہ کہ عیسیٰؑ کو تو زندہ مانتے ہو مگر اس سید المعصومین کو فوت شدہ تسلیم کرتے ہو۔ استدلال مانا ہے، زیادہ وضاحت کی ضرورت نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے صاف فرمادیا کہ یہ ہونی نہیں سکتا کہ تو جو نفع الناس ہے دنیا سے رحلت کر جاتے اور اور کوئی تجھ سے پہلے کا زندہ ہو۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت مہدیؑ فوت ہو گئے۔

گیارہویں دلیل :- آیت وَمُبَشِّرًا بِرُسُوْلٍ یَّاتِیْ مِنْ اَبْعَدِیْ اَسْمًا اَحْمَدًا (الصافات: ۷) حضرت یحییٰ علیہ السلام نے بشارت دی کہ میرے بعد ایک نبی آئے گا اس کا نام احمد ہو گا۔

تم کہتے ہو کہ آنحضرتؐ صلعم احمد ہیں، تو ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰؑ فوت ہو چکے ہیں کیونکہ احمد نے بہر حال من بعدی ہی آنا ہے۔ اگر آج بقول تمہارے وہی عیسیٰ ابن مریمؑ واپس آجائیں تو آنحضرتؐ احمد ان سے پہلے ہو جائیں گے نہ کہ بعد تو کیا اُس وقت قرآن میں سے مِنْ اَبْعَدِیْ کاٹ کر اس کی جگہ اللہ تبدیل کر دو گے؟

پس ثابت ہوا کہ اب جبکہ احمد آچکا ہے تو حضرت عیسیٰؑ واپس نہیں آ سکتے۔

بارہویں دلیل :- آیت وَیَوْمَ نَخْرُسُكُمْ جَمِیْعًا ثُمَّ نُنْفِیْهِمْ اَشْرَکُوْا مَا کَانُھُمْ اَنْ یَّکُوْنُوْا وَنُخْرَسُھُمْ وَیَوْمَ نَقْرَأُ شُرَکَآؤُھُمْ مَا کُنْتُمْ بِیَا نَاعْبُدُوْنَ (یونس: ۲۱)

ترجمہ ۱۔ اور جس دن ہم انکو اکٹھا کریں گے اور پھر ہم ان سے جنہوں نے شرک کیا، کہیں گے کہ تم اور تمہارے شریک اپنی اپنی جگہ پر بٹھ رہے رہو۔ پھر ہم ان کے درمیان جدائی ڈال دیں گے۔ اور ان کے معبود مشرکوں سے کہیں گے کہ تم ہماری عبادت نہیں کرتے تھے۔ اللہ ہمارے اور تمہارے درمیان کافی گواہ ہے۔ ہم تو یقیناً تمہاری عبادت سے غافل ہیں۔

(فَعَفَىٰ يَا اللَّهُ شَهِيدًا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ إِن كُنَّا عَنْ عِبَادَتِكُمْ غَافِلِينَ (روم: ۳۱))

ان آیات سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ قیامت کے دن تمام معبودان باطلہ خدا کو گواہ رکھ کر کہیں گے کہ ہم کو معلوم نہیں کہ یہ لوگ ہماری عبادت کرتے تھے۔ ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ بھی انہی معبودوں میں سے ہیں کہ جن کی خدا کے سوا عبادت کی جاتی ہے۔ جیسا کہ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ (المائدہ: ۱۸) سے ثابت ہے۔ اب اگر بقول غیر احمدیوں حضرت عیسیٰ دوبارہ دُنیا میں تشریف لائیں اور مصلیوں کو توڑیں تو وہ کس طرح قیامت کے دن خدا تعالیٰ کو گواہ رکھ کر کہیں گے کہ مجھے معلوم نہیں کہ عیسائی میری عبادت کرتے اور مجھے خدا بناتے تھے؟

یا تو یہ کہو کہ نعوذ باللہ حضرت عیسیٰ غلط بیانی کریں گے، یا یہ تسلیم کرو کہ اب دوبارہ دُنیا میں وہ تشریف نہیں لائیں گے۔ یہ تو ممکن نہیں کہ حضرت عیسیٰ نعوذ باللہ غلط بیانی سے کام لیں پس دوسری بات ہی درست ہے کہ وہ واپس دُنیا میں تشریف نہیں لائیں گے۔ وھذا ہُوَ المراد۔

دیگر آیات ۱۔ اندر درج بالا آیات کے علاوہ اس مسئلہ پر روشنی ڈالنے والی اور بھی بہت سی آیات ہیں جن میں سے چند یہ ہیں۔

۱۔ وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ ثُمَّ يَسْأَلُكُمْ وَفِيكُمْ مِّن مَّنْعَةٍ مِّن يُّرِيدُ إِلَىٰ آتِ زُلُمٍ لِّلْعَصْرِ لَئِي لَا

يَعْلَمَ بَعْدَ عَلَمِهِ شَيْئًا (النحل: ۷۱)

ترجمہ ۲۔ اللہ وہ ذات ہے جس نے تم کو پیدا کیا پھر تم کو وفات دیتا ہے اور بعض تم میں ردیل ترین عمر (انتہائی بڑھاپے) کی طرف لوٹاتے جاتے ہیں، جس کی وجہ سے وہ جاننے کے بعد نہ جاننے والا بن جاتا ہے۔ ہمارے دوست بتائیں کہ کیا حضرت عیسیٰ کے اس قانون سے مستثنیٰ ہونے کا کوئی ثبوت ان کے پاس ہے؟ ہرگز نہیں۔

۲۔ وَمِنْكُمْ مَّن يَتُوبُ إِلَىٰ رَبِّهِ يَسْأَلُكُمْ وَيَسْأَلُكُمْ مِّن يُّرِيدُ إِلَىٰ آتِ زُلُمٍ لِّلْعَصْرِ لَئِي لَا يَعْلَمَ بَعْدَ عَلَمِهِ

شَيْئًا (الحج: ۷۱) ترجمہ اور گزر چکا ہے۔

۳۔ وَمِنْكُمْ مَّن يَتُوبُ إِلَىٰ رَبِّهِ يَسْأَلُكُمْ وَيَسْأَلُكُمْ مِّن يُّرِيدُ إِلَىٰ آتِ زُلُمٍ لِّلْعَصْرِ لَئِي لَا يَعْلَمَ بَعْدَ عَلَمِهِ

ترجمہ: جس کو ہم لمبی عمر دیتے ہیں، ہم پھر اسکو خلقت میں انسان بناتے ہیں یعنی وہ جوانی کے بعد بڑھاپے سے ہوتا ہوا ناوان بن جاتا ہے، کیا حضرت عیسیٰ پر یہ قانون حاوی نہیں؟

۴۔ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِّنْ ضَعْفٍ ثُمَّ جَعَلَ مِن بَعْدِ ضَعْفٍ قُوَّةً ثُمَّ

جَعَلَ مِّن بَعْدِ قُوَّةٍ ضَعْفًا وَشَيْبَةً (الروم: ۵۵)

ترجمہ۔ اللہ وہ ذات ہے جس نے تم کو ضعف سے پیدا کیا، اور پھر کچھ عرصہ کے لیے قوت عطا فرمائی اور پھر قوت کے بعد ضعف اور بڑھاپا بنایا۔

بقول مخالفین احمدیت بھی حضرت عیسیٰ نے آسمان پر جانے سے پیشتر قوت پائی تھی۔ اب انہیں عرصہ کے بعد ضرور ہے کہ آپ دوبارہ ضعف کا شکار ہو چکے ہوں اور دنیا میں اگر بجائے خدمت دین کرنے کے اپنی ہی خدمت کراتیں۔

۵۔ وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا إِنَّهُمْ لَيَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَيَمْشُونَ فِي الْأَسْوَاقِ ۚ (الفرقان: ۲۱)

ترجمہ۔ ہم نے اسے محمد معلم، تجھ سے پہلے رسول نہیں بھیجے مگر وہ کھانا کھایا کرتے تھے اور بازاروں میں پھرا کرتے تھے۔

صاف ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قبل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سب رسولوں کو ایک ہی طریقی میں پرو دیا ہے، مگر ان کے ایک حضرت عیسیٰ بھی ہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ آپ بھی اس داریانی سے رحلت فرما گئے ہیں۔
إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاغِبُونَ (البقرہ: ۱۵۷)

وفات مسیح از احادیث

۱۔ كُنُوزُكَانَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ حَيَّيْنِ كَمَا وَسَّعَهُمَا إِلَّا إِبْرَاهِيمَ ۚ

{ تفسیر ابن کثیر زیر آیت آل عمران: ۸۱، اِذَا اخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَنِيَيْنِ حَاشِيَةً جلد ۵۶۶ والواقیت والجواهر جلد ۲۲، شرح مواہب اللدنیہ جلد ۶ ص ۳۳۳ مصری پبلاڈیشن و فتح البیان حاشیہ جلد ۲ ص ۳۳۳ و لبرانی کبیر }
ترجمہ۔ اگر موسیٰ و عیسیٰ زندہ ہوتے تو ان کو میری پیروی کے بغیر کوئی چارہ نہ ہوتا۔

نیز البحر المحیط جلد ۶ ص ۱۳۳ مصری استدلال بروفات خضر۔

۲۔ كُنُوزُكَانَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ فِيْ حَيَاتِهِمَا لَكَانَا مِنْ آتَابِئِهِ (مدارج السالکین معتقد امام

ابن قیم جلد ۳ ص ۱۳۳ و بشارات احمدیہ معتقد علی حاضری شیعہ ص ۳۳ و براہین محمدیہ بر حاشیہ۔ بشارات احمدیہ ص ۳۳،
ترجمہ۔ اگر موسیٰ و عیسیٰ زندہ ہوتے تو ضرور آنحضرت کے اتباع میں ہوتے۔

۳۔ كُنُوزُكَانَ عِيسَىٰ حَيًّا مَا وَسَّعَهُ إِلَّا إِبْرَاهِيمَ (شرح فقہ اکبر مصری ص ۳۱ طبع اقل)

ترجمہ۔ اگر عیسیٰ زندہ ہوتا تو اسے میری پیروی کے بغیر کوئی چارہ نہ ہوتا۔

نوٹ:۔ غیر احمدی علما نے اس حدیث میں یُخْتَرُ قَوْلُ الْكَلِمَةِ عَنْ مَوَاضِعِهِم (النساء: ۸۴)

کے مطابق یہودیہ نہ خصلت کو پورا کہہ کر تحریف کر دی ہے۔ شرح فقہ اکبر کا جو نسخہ ہندوستان میں چھاپا ہے اس میں انہوں نے بجائے عیسیٰ کے موسیٰ کر دیا۔ اور اس تحریف کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ شرح فقہ اکبر مصری ایڈیشن میں کتابت کی غلطی سے موسیٰ کی بجائے عیسیٰ لکھا گیا تھا ہم نے ہندوستانی ایڈیشن میں درست کر دیا ہے، لیکن یہ عذر کس قدر غیر معقول ہے اس کا علم اس امر سے ہو سکتا ہے کہ شرح فقہ اکبر صفحہ ۹۹ و ۱۰۰ پر جہاں یہ

حدیث ہے موسیٰ کا ذکر ہی نہیں بلکہ بحث عیسیٰ اور امام مہدی کی آمد کی ہے۔ پھر موسیٰ کا نام اس موقع پر آنا قرین قیاس ہو ہی نہیں سکتا چنانچہ ہم کل حوالہ نقل کر دیتے ہیں۔

”يَجْتَمِعُ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ بِالْمَهْدِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَقَدْ أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَيُسِيرُ الْمَهْدِيُّ بِعِيسَى بِالتَّقْدَمِ فَيَمْتَنِعُ مَعَهُ بِأَنْ هَذِهِ الصَّلَاةُ أُقِيمَتْ لَكَ فَأَنْتَ أَوَّلِي بَأْنْ تَحْكُمُونَ إِلَّا مَا فِي هَذَا الْمَقَامِ وَيَقْتَدِي بِهِ لِيُظْهِرَ مُتَابَعَتَهُ لِنَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى أَشَارَ إِلَى هَذَا الْمَعْنَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَوْلِهِ لَوْ كَانَ عِيسَى حَيًّا مَا وَسِعَهُ إِلَّا أَقْبَارُنِي“

(شرح فقہ اکبر علی قاری منہا مطبوع مصر)

ترجمہ:- حضرت عیسیٰ مہدی کے ساتھ میں گئے، نماز کی اقامت کی جاگئی تب مہدی آگے کھڑا ہونے کے لئے حضرت عیسیٰ کو اشارہ کریں گے، مگر حضرت عیسیٰ اس عذر پر انکار کریں گے یہ نماز آپ کی خاطر قائم کی گئی ہے پس اس وجہ سے آپ امامت کے زیادہ حقدار ہیں پس حضرت عیسیٰ امام مہدی کے پیچھے کھڑے ہو کر نماز پڑھیں گے تاکہ حضرت عیسیٰ اس بات کو ظاہر کر دیں کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع ہیں جیسا کہ آنحضرت نے فرمایا ہے کہ اگر عیسیٰ زندہ ہوتا تو اس کو میری پیروی کے سوا کوئی چارہ نہ ہوتا۔ اب دیکھ لیں اس موقع پر حضرت عیسیٰ کے آنحضرت کی متابعت کرنے کا ذکر ہے نہ کہ موسیٰ کی متابعت کا؟

پس مصری ایڈیشن میں جو عیسیٰ کا لفظ ہے وہ کاتب کی غلطی نہیں بلکہ ہندوستانی ایڈیشن میں موسیٰ کا لفظ لکھنا یقیناً تہذیبی خیانت کا نتیجہ ہے۔ (خاتم)

۴۔ آخر حج الطبرانی فی الکبیر بسند رجال ثقات عن عائشة رضي الله عنها إنا عيسى ابن مريم عاش عشرين ومائة سنة روافد الحاحكم في المئتين (بحوالج الکرامہ ص ۴۳) ومواهب اللدنیہ جلد ۲ ص ۴۳ وجلالین زیر آیت یا عیسیٰ اِنِّی مُتَوَفِّیْکَ راوی ابن عمر حاشیہ)۔

ترجمہ:- تحقیق عیسیٰ بن مریم ایک سو بیس سال تک زندہ رہے۔ نیز دیکھو ابن کثیر بر حاشیہ فتح البیان جلد ۲ صفحہ ۴۹۔

۵۔ إنا عيسى ابن مريم عاش عشرين ومائة و اِنِّی لَا أُرَا فِی الْآذَانِیَا عَلَى رَأْسِ يَسْتَيْنِ۔ (کنز العمال یا ایڈیشن جلد ۱ ص ۴۳، جلد ۶ ص ۱۳۷ راویہ فاطمہ الزہرا)۔ ترجمہ:- فرمایا حضرت نبی کریمؐ نے کہ تحقیق عیسیٰ ابن مریم ۲۰ سال تک زندہ رہا تھا۔ اور میں غالباً ۹۰ سال کی عمر کے سر پر کوچ کروں گا۔

غیر احمدی :- اس روایت کا ایک راوی ابن لمیعہ سخت ضعیف ہے۔ (محمیہ پاکستان ص ۵۹) جواب :- یہ حدیث ایک طریق سے نہیں بلکہ کم از کم تین طریقوں سے مروی ہے، یعنی حضرت عائشہؓ، حضرت ابن عمرؓ

اور حضرت فاطمہ الزہراءؑ سے۔ اور یہی امر اس حدیث کے صحیح ہونے کا ثبوت ہے ابن بیعہ تو ایک طریق کا راوی ہے مگر دوسرے طریقوں کے متفق نہ ہوا کیا جواب ہے؟ خصوصاً اس کا کیا جواب جو لکھا ہے۔
 أَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ بِسَنَدٍ رِجَالُ ثِقَاتٍ (رجح الکرامہ ص ۳۲۸) اس حدیث کے راوی سب کے سب ثقہ ہیں۔

۲۔ باقی رہا ابن بیعہ۔ سو اس کی نسبت اسی تہذیب التہذیب میں جس کا حوالہ ہم نے دیے ہیں لکھا ہے:
 سَمِعْتُ الثَّوْرِيَّ يَقُولُ عِنْدَ ابْنِ لَهْيَعَةَ الْأُصُولُ وَعِنْدَنَا الْفُرُوعُ۔ قَالَ يَعْقُوبُ ابْنُ عُثْمَانَ سَمِعْتُ أَحْمَدَ ابْنَ صَالِحٍ وَكَانَ مِنْ خِيَارِ الْمُتَّقِينَ وَثِيْقِي عَلَيْهِ۔۔۔۔۔
 وَقَالَ الْحَاكِمُ اسْتَشْهَدَ بِهِ مُسْلِمٌ فِي مَوْضِعَيْنِ۔۔۔۔۔ وَعَنْ السَّاجِيِّ عَنْ أَحْمَدَ ابْنِ صَالِحٍ كَانَ ابْنُ لَهْيَعَةَ مِنَ الثَّقَاتِ۔۔۔۔۔ قَالَ ابْنُ شَاهِينَ قَالَ أَحْمَدُ ابْنُ صَالِحٍ ابْنُ لَهْيَعَةَ لَيْثَقَةٌ (تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۳۴۷)

یعنی ثوری نے کہا کہ ابن بیعہ کے پاس اصول ہیں اور ہمارے پاس فروع۔ اور یعقوب بن عثمان ابن بیعہ کی تعریف احمد بن صالح نے کی ہے، اور امام حاکم نے کہا ہے کہ ابن بیعہ سے امام مسلم نے بھی دو مواقع پر اشتہار کیا ہے اور ساجی اور ابن شاہین کہتے ہیں کہ احمد بن صالح نے کہا ہے کہ ابن بیعہ ثقہ راوی ہے۔

نیز لکھا ہے۔ قَالَ الْبُؤْدَاؤُذِي عَنْ أَحْمَدَ وَمَا كَانَ مِثْلَ ابْنِ لَهْيَعَةَ بِمِصْرَ فِي كَثْرَةِ حَدِيثِهِ وَضَبْطِهِ وَاتِّقَانِهِ (تہذیب جلد ۵ ص ۳۴۷)
 کہ البوداؤد نے احمد سے نقل کیا ہے کہ تمام مصر میں ابن بیعہ کے برابر کوئی شخص بھی حدیث کی کثرت اور مضبوطی روایت اور تقویٰ کے لحاظ سے نہ تھا۔

باقی معنی محمدیہ پاکٹ بک نے جو قول احمد کا ابن بیعہ کے غیر ثقہ ہونے کی تائید میں نقل کیا ہے اس کے آگے ہی لکھا ہے وَهُوَ يَقْوِي بَعْضُهُ بَعْضًا (تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۳۴۷) کہ ابن بیعہ ایک روایت کو دوسری روایت سے تقویت پہنچتی ہے۔

پس حدیث متنازعہ ایسی ہی ہے جو صرف ایک طریق سے مروی نہیں بلکہ تین مختلف طرق سے مروی ہے پس نہایت ثقہ اور مضبوط ہے وہو المراد۔

۶۔ مَا مِنْ مَنْفُوسَةٍ فِي الْيَوْمِ إِلَّا قِيَتْ عَلَيْهَا مِائَةُ سَنَةٍ وَهِيَ يَوْمَ مِثْلِ حَيَّتِهِ۔
 (کنز العمال جلد ۷ ص ۳۲۸ راوی جابر و مسلم کتاب نبی)

ترجمہ۔ آج کوئی جاندار ایسا نہیں کہ اس پر تین سو سال آوے اور وہ فوت نہ ہو بلکہ زندہ ہو۔ یعنی سو سال کے اندر ہر جاندار انسان جالور وغیرہ مر جائے گا۔ پس حضرت عیسیٰؑ بھی فوت ہو گئے۔

۷۔ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ لِلَّهِ رِيْعًا يَبْعَثُهَا عَلَى رَأْسِ مِائَةِ سَنَةٍ تَقْبِضُ رُوحَ كُلِّ مُؤْمِنٍ۔ هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ الْإِسْنَادِ۔ (مسند کتاب الفتن جلد ۴ ص ۴۵۷)

ترجمہ ۱۔ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ہر تڑوسال کے بعد ایک ایسی ہوا بھیجتا ہے جو ہر مومن کی رُوح قبض کر لیتی ہے۔ اس حدیث کی سند صحیح ہے۔
پس حضرت مسیح بھی بوجہ مومن ہونے کے اس ہوا کی زد سے نہیں بچ سکتے۔ یاد رہے کہ اس حدیث میں زمین یا آسمان کی کوئی قید نہیں ہے۔

۸۔ ابن مردویہ نے ابوسعید سے روایت کیا کہ:-

أَدَمُ فِي السَّمَاءِ الدُّنْيَا تَعْرِضُ عَلَيْهِ أَعْمَالُ ذُرِّيَّتِهِ وَيُوسَفُ فِي السَّمَاءِ الثَّانِيَةِ وَابْنَاءُ الْخَالَةِ يَحْبِي وَيُعْنَى فِي السَّمَاءِ الثَّالِثَةِ وَإِذْرِيسُ فِي السَّمَاءِ الرَّابِعَةِ وَهَارُونَ فِي السَّمَاءِ الْخَامِسَةِ وَمُوسَى فِي السَّمَاءِ السَّادِسَةِ وَإِبْرَاهِيمُ فِي السَّمَاءِ السَّابِعَةِ۔
(کنز العمال جلد ۶ صفحہ ۱۲)

ترجمہ ۱۔ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ آدم پہلے آسمان پر ہے، اس پر اس کی اولاد کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں۔ اور یوسف دوسرے آسمان پر ہے اور یھو بھی زاد بھائی۔ یحییٰ و عیسیٰ دونوں تیسرے آسمان پر ہیں اور حضرت ادریس چوتھے آسمان میں اور ہارون پانچویں میں اور موسیٰ چھٹے میں اور حضرت ابراہیم ساتویں آسمان پر ہیں۔

اگر حضرت عیسیٰؑ مجید غفری زندہ آسمان پر ہیں تو کیا باقی انبیاء کو بھی اسی جہم سے زندہ ماننے کے لیے تیار ہو؟ جب نہیں اور ہرگز نہیں تو اکیلے حضرت عیسیٰؑ کی کیا خصوصیت ہے کہ آپ سب کے نزلے زندہ ہیں؟

۹۔ اختلافِ خلقتین
آنحضرتؐ نے پہلے مسیح کا حلیہ فَا مَّا عِيسَى فَا حَمْرُ جَعْدٍ رَعْدِي جلد ۲ صفحہ ۱۵۰ مصرع الیمصر) ترجمہ: سرخ رنگ، گھنگرالیے بال۔
اور مسیح قاتل و جہال کا حلیہ ۱۔

فَاذْ اَرْجُلُ اَدَمَ حَمْرًا حَسَنًا مَا يُرَى مِنْ اَدَمَ الرِّجَالِ تَضْرِبُ لَبْعَتُهُ بَيْنَ مَنكَبَيْهِ رَجُلُ الشَّعْرِ۔ (ایضاً)

ترجمہ:- یعنی ایسا آدمی جو گندم گون آدمیوں میں سے خوبصورت تر، اس کے بال اس کے کندھوں پر پڑتے ہیں اور وہ سیدھے بالوں والا ہے۔

ایک آدمی کے دو حلیے نہیں ہو سکتے۔ پس ثابت ہوا کہ یہ دو الگ الگ آدمی ہیں۔ مسیح ہماری اور مسیح موعود۔

پس پہلا مسیح فوت ہو چکا ہے اور انیوالا مسیح اسی اُمت میں سے ہے جیسا کہ اِمَّا مَكْمُورٌ مِّنْكُمْ سے ثابت ہے۔

۱۰۔ (الف) اَوْحَى اللّٰهُ تَعَالٰى اِلٰى عِيسٰى اَنْ يَّا عِيسٰى اُنْزِلْ مِنْ مَّكَانٍ اِلٰى مَّكَانٍ لِّئَلَّا تَعْرِفَ فِتْنُوْنٰى۔
(کنز العمال جلد ۲ صفحہ ۳۳)

ترجمہ:- اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کی طرف وحی کی کہ اے عیسیٰ! تو ایک جگہ سے دوسری جگہ چلا جا۔
تالیسا نہ ہو کہ تو پہچانا جائے اور تجھے تکلیف دی جائے۔

(ب) (رَعْنُ جَابِرٍ) حَاضِرِ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يُسَبِّحُ قَدْ اَاسَلَى يَاعْلُ بَقْلُ
الْعَصْحَرَا وَ يَشْرَبُ مَاءَ الْقَرَارِاح - (کنز العمال جلد ۲ ص ۱۷۷)
ترجمہ:- حضرت عیسیٰ بن مریم زمین کی سیاحت کیا کرتے تھے اور جنگل کی بنریاں اور چشموں کا
صاف پانی پیا کرتے تھے۔

وفاتِ مسیح پر اقوالِ ائمہ سلف کے استنباط

۱- امام بخاری (بخاری کتاب التفسیر سورۃ فاتحہ باب مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحْمِ قَوْلِهِ وَلَا مَانِيَةً وَلَا وَمِثْلَهُ وَلَا
حَامٍ - مری ص ۱۷۷) نے فُلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي والی مفصل حدیث اور حضرت ابو بکرؓ کا خطبہ اور حضرت ابن عباسؓ
کے معنی میں مِثْلُکَ کو اپنی صحیح میں درج فرما کر اپنا عقیدہ دوبارہ وفاتِ مسیح وضاحت سے بیان کر دیا۔
۲- امام مالکؓ کے متعلق صاف لکھا ہے۔ قَالَ مَا لَيْكَ مَاتَ رَجُلٌ ابْهَارًا لِلَّهِ وَلِلْأَوَّلِ (یعنی
حضرت امام مالکؓ نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ فوت ہو گئے ہیں۔

نیز لکھا ہے۔ فِي الْغُثَيَّةِ قَالَ مَا لَيْكَ مَاتَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ
دَاكِلَ الْأَكَالِ شَرَحَ مُسْلِمٌ جلد ۱ ص ۲۶۵)

۳- امام ابو حنیفہؒ کا امام مالکؓ پر انکار ثابت نہیں۔

۴- صاحبین حضرت امام ابو یوسفؒ، و محمدؒ اور حضرت احمد بن حنبلؒ اور امام شافعیؒ نے اس
مسئلہ میں سکوت اختیار کر کے بتا دیا کہ ہم اس مسئلہ میں امام مالکؓ اور امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ ہیں۔

۵- جلالین مع کمالین ص ۱۷۷ مطبع مجتہدانی کے حاشیہ بن السطور پر ہے وَ تَمَسَّكَ ابْنُ حَزْمٍ
بِظَاهِرِ الْآيَةِ وَقَالَ يَمُوتُهُ امام ابن حزمؒ نے آیت (إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَالْآيَةِ كَوْنًا بِرَبِّكَ) کو ظاہر و محمول
کر کے حضرت عیسیٰؑ کی فوت ہو جانے کے عقیدہ کو بیان کیا، اور وفات کے قائل ہو گئے۔

۶- عبدالحق صاحب محدث دہلویؒ اپنے رسالہ مَا ثَبَتَ بِالنُّسْخَةِ ص ۲۹ و ص ۱۱ پر فرماتے ہیں کہ
حضرت عیسیٰؑ ۱۲۵ برس تک زندہ رہے۔ (قَدْ عَاشَ عِيسَى خَمْسًا وَعِشْرِينَ سَنَةً وَ
مِائَةً)۔

۷- نواب صدیق حسن خان صاحب نے ترجمان القرآن جلد ۲ ص ۵۱۳ پر لکھا ہے کہ سب انبیاء جو
نبی کریمؐ سے پہلے مر چکے ہیں اور مسیحؑ کی عمر ۱۲۰ برس تھی (نیز عمر مسیح ۱۲۰ سال کے لیے دیکھو روح الکلام ص ۳۳)
۸- حافظ لکھو کے والے لکھتے ہیں :-

یعنی جو ہیں پیغمبر گزرے زندہ رہیاد کوئی

(تفسیر محمدی جلد ۱ صفحہ ۳۲۰)

۹۔ حضرت محی الدین ابن عربیؒ فرماتے ہیں:-

وَجِبَ نُزُولُهُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ بِتَعْلُفِهِمْ بَدَنِ الْآخِرِ۔ حضرت عیسیٰؑ آخری زمانے میں کسی دوسرے وجود میں نازل ہوں گے۔ (تفسیر قرآن البیان مطبع نوکشتور جلد ۲ ص ۲۶۲)

۱۰۔ بعض صوفیاء کرام کا مذہب ہے کہ مسیح موعود کا بروز کے طور پر نزول ہوگا۔ (انتباس الانوار ص ۵۳) عبارت یہ ہے:-

”و بعضے پر آئندہ کہ روح عیسیٰؑ در مہدی بروز کند و نزول جبارت ازیں بروز است“

۱۱۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے گواہی دی کہ حضرت مسیحؑ کی عمر ۱۲۰ برس تھی۔ (زرقانی جلد ۴ ص ۳۲)

۱۲۔ تفسیر محمدی منزل اول ص ۲۴ پر وفات عیسیٰؑ بزبان نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بوقت بحث نجران یوں رقمطراز ہے:-

جو پیو دسے نال مشابہ بیٹا ہوندا شک نہ کوئی

بی زندہ رہت ہمیش نہ مرسی موت عیسیٰؑ نول ہوئی

۱۳۔ قَدْ مَاتَ عِيسَىٰ - عیسیٰ فوت ہو گیا ہے۔ (ابن جریر جلد ۳ ص ۱۲۱)

۱۴۔ امام جاتی۔ اللہ نے مسیحؑ کو وفات دی اور اپنی طرف بلا یا۔

(تفسیر مجمع البیان زیر آیت فلما توفيتني المائدة ص ۱۱۷)

۱۵۔ تاریخ طبری جلد ۲ ص ۲۹ پر مسیحؑ کی قبر کے کتبہ کی عبارت نقل کی گئی ہے:-

هَذَا قَبْرُ رَسُولِ اللَّهِ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ

۱۶۔ حضرت علیؑ کی شہادت کی رات حضرت امام حسنؑ نے خطبہ پڑھا اور اس میں کہا۔ لَقَدْ قُبِضَ

الْبَلَدُ عَرِيجَ ذِيهِ بِرُوحِ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ كَيْلَهُ سَبْعٌ وَعِشْرُونَ مِنْ رَمَضَانَ۔

دہلیقات کبیر جلد ۳ ص ۱۲۱ کہ آپ (حضرت علیؑ) اس رات فوت ہوئے ہیں جس رات حضرت عیسیٰؑ

کی رُوح آسمان پر اٹھائی گئی تھی یعنی ۲۷ رمضان کو۔

اس حوالہ میں حضرت امام حسنؑ نے صاف طور پر فیصلہ فرمادیا کہ حضرت عیسیٰؑ کا جسم آسمان پر

نہیں گیا۔ صرف روح اٹھائی گئی۔

۱۷۔ حضرت داتا گنج بخشؒ تحریر فرماتے ہیں:-

”اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے معراج کی رات آدم صلی اللہ اور یوسف صلی اللہ

موسیٰ کلیم اللہ اور ہارون اور عیسیٰؑ روح اللہ اور ابراہیم خلیل اللہ صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین کو آسمان پر

دیکھا۔ ضرور وہ ان کی رو میں ہو گئی“

دکشف المحجوب مصنفہ حضرت داتا گنج بخشؒ چشتی فصل مترجم اردو ص ۲۱۲ مطبوعہ ۱۳۲۲ھ

پس اگر حضرت عیسیٰؑ جسم سمیت آسمان پر زندہ ہوتے تو آنحضرتؐ ان کے جسم کو دیکھتے نہ کہ رُوح کو۔

۱۸۔ حضرت امام رازیؒ اپنی تفسیر میں حضرت ابوسعید خدریؓ کا یہ قول نقل کرتے ہیں۔

وَكُلُّ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ يُكُونُونَ عِنْدَ بَعْثِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ زُمْرَةِ الْأَمْوَاتِ وَالْمَيِّتِ لَا يَكُونُ مُكَلَّفًا.

(تفسیر جلد ۲ صفحہ ۲۷ مطبوعہ مصر آل عمران ع زیر آیت وَاِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ)

یعنی کل انبیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے وقت فوت ہو کر زمرہ اموات میں شامل ہو چکے تھے اور کسی حکم پر عمل کرنے کے لیے وہ مکلف نہ رہے تھے۔

۱۹۔ حضرت خواجہ محمد پارسا اپنی کتاب فصل الخطاب کے صفحہ ۲۷ پر تحریر فرماتے ہیں :-

وَمُوسَى وَعِيسَى عَلَى نَبِيِّنَا وَعَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مَرَكُوا أَوْ رَعَاهَا لَزِمُهَا الدَّخُولُ فِي شَرِّ بَعِثِهِ - کہ اگر حضرت موسیٰ و حضرت عیسیٰ آنحضرت کے زمانہ کو پاتے تو ان پر آپ کی شریعت میں داخل ہونا لازم تھا۔

حیات مسیح کا عقیدہ مسلمانوں میں کیونکر آیا ؟

فتح البیان جلد ۲ صفحہ ۴۹ پر لکھا ہے :- فَيُفِي زَادَ الْمَعَادِ لِلْحَافِظِ ابْنِ قَتِيمٍ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى مَا يُدْكَرُ أَنَّ عِيسَى رُفِعَ وَهُوَ ابْنُ ثَلَاثٍ وَثَلَاثِينَ سَنَةً لَا يُعْرَفُ بِهِ أَثَرٌ مُصَلٍّ يَجِبُ الْمَصِيرُ إِلَيْهِ قَالَ الشَّامِيُّ وَهُوَ كَمَا قَالَ فَإِنَّ ذَلِكَ إِنَّمَا يُرْوَى عَنِ النَّصَّارِيِّ -

ترجمہ :- حافظ بن قتیم کی کتاب زاد المعاد میں لکھا ہے کہ جو کہا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ ۳۳ کی عمر میں اٹھاتے گئے اس کی تائید کسی حدیث سے نہیں ہوتی تا اس کا ماننا واجب ہو۔ شامی نے کہا ہے کہ جیسا کہ امام ابن قتیم نے فرمایا ہے فی الواقع ایسا ہی ہے۔ اس عقیدہ کی بناء حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نہیں بلکہ یہ نصابی کی روایات ہیں اور ان سے ہی یہ عقیدہ آیا ہے۔

تردید حیات مسیح ناصر علیہ السلام

وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ... بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ (النساء ۱۵۸، ۱۵۹) ترجمہ :- انہوں (یہود و مسعود) نے مسیح کو قتل کیا اور نہ صلیب پر مارا، بلکہ اللہ نے مسیح کو اٹھالیا۔

بَلْ الْبَطَالِيهِ كَالْبَطَالِ

استدلال علماء :- (۱) ابن افرابیہ البطالیہ ہے جو ابطال جلد اولیٰ و اثبات جلد ثانیہ کی غرض سے آتا ہے جب نہ قتل ہوئے اور نہ معلوب ہوئے تو یقیناً زندہ آسمان پر اٹھاتے گئے۔

جواب :- آسمان پر جانے اور مقتول و معلوب ہونے میں کوئی ضدیت نہیں۔ کیا جو نہ مقتول ہو، نہ معلوب

وہ آسمان پر اٹھایا جاتا ہے؟ کیا آنحضرتؐ و حضرت موسیٰؑ کو زندہ آسمان پر مانتے ہو؟ کیونکہ نہ وہ مقتول ہوئے اور نہ مصلوب۔

جواب ۱:- آیت مذکورہ میں بَلَّ کو البطالیہ قرار دینا غلط ہے بوجہات ذیل۔ قرآن کریم میں ہے وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ ۚ بَلِ اذْكُرْتَ عَلْمَهُمْ فِي الْاٰخِرَةِ (النمل ۶۶، ۶۷)

الف۔ اس آیت میں تین دفعہ بَلَّ آیا ہے اور تینوں جگہ البطالیہ نہیں بلکہ ترقی (رُتَقَالُ مِنْ غُرُضِ اِلَى الْاٰخِرِ) کے لیے آیا ہے بَلَّ رَفَعَهُ اللهُ اِلَيْهِ والی آیت میں بَلَّ کا ماقبل اور مابعد کلام خدا ہے۔ پس بَلَّ البطالیہ نہیں ہو سکتا۔

ب۔ نحو یوں نے لکھا ہے کہ قرآن کریم میں بَلَّ البطالیہ نہیں آ سکتا۔ ہاں جب خدا تعالیٰ کفار کا قول نقل کرے تو بغرض تردید اس میں بَلَّ البطالیہ آ سکتا ہے ورنہ اصالتاً خدا تعالیٰ کے کلام میں البطالیہ وارد نہیں ہو سکتا۔ ملاحظہ ہو:-

۱۔ مشہور نحوی ابن مالک کہتا ہے۔ اِنَّمَا لَا تَقَعُ فِي التَّغْرِيلِ اِلَّا عَلَى هَذَا التَّوَجُّهِ رَأَى لِاَلْتَّحْقَالِ مِنْ قُرْصِ اِلَى الْاٰخِرِ (القمر المبین جلد ۱۳۵) کہ قرآن کریم میں بَلَّ سوائے ترقی کے اور کسی صورت میں (یعنی بغرض البطلان) نہیں آتا۔

۲۔ قَالَ السَّيِّدُ مُحَمَّدٌ بَعْدَ اَنْ نَقْلَ غَيْرَ ذٰلِكَ اَيْضًا قَهْذًا اَلْتَقُولُ مَضَافَةً عَلَى مَا قَالَ ابْنُ مَالِكٍ مِنْ عَدَمِ وَقُوعِ الْاِضْرَابِ اِلَى الْبَطَالِي فِي الْقُرْآنِ (القمر المبین جلد ۱۳۵) کہ سیوطی نے بہت سے اقوال اور مثالیں نقل کر کے کہا ہے کہ یہ تمام مثالیں ابن مالک کے اس قول کی تائید کرتی ہیں کہ قرآن میں بَلَّ البطالیہ نہیں آتا۔

۳۔ فَإِنَّ الَّذِي قَرَّرَهُ النَّاسُ فِي اِضْرَابِ الْبَطَالِ اِنَّهُ اَلْوَاقِعُ بَعْدَ غَلَطِ اَوْنِشِيَانِ اَوْ تَبْدِي رَأْيِي وَالْقُرْآنُ مَخْرُجٌ عَنْ ذٰلِكَ (القمر المبین جلد ۱۳۵) کہ نحو یوں نے لکھا ہے کہ بَلَّ البطالیہ یا تو غلطی یا نسیان کے بعد آتا ہے اور یا تبدیلی رائے کے موقع پر۔ اور قرآن مجید میں یہ تینوں باتیں نہیں پائی جا سکتیں۔ اس لیے قرآن میں البطالیہ نہیں آ سکتا۔ فَجَوَابُ اِنَّهُ يُخْلَى بِرِجَاشِ غَضِي الْعَلِيْبِ (کہ ابن مالک کے قول کا مطلب یہ ہے کہ حکایت عن الغیر بَلَّ البطالیہ آ سکتا ہے ورنہ نہیں۔)

استدلال ۲:- قَتَلُوْهُ كِىْ ضَمِيْرٍ كَامِرٍ حَضْرَتِ عَلِيٍّ مَعَ الْجَسْمِ هِيْ تُوْرِفَعَةُ فِيْ هِيْ حَضْرَتِ عَلِيٍّ مَعَ الْجَسْمِ اُفْعَالٌ گئے ہیں۔

جواب ۱:- اول تو رَفَعَ کے معنی یہ نہیں لیکن اگر ہوں بھی تب بھی یہ ضروری نہیں کہ رَفَعَهُ والی ضمیر کا مرجع حضرت علیؑ ہی جسد کا مرجع ہے۔ چنانچہ دیکھئے قرآن مجید میں ہے لَا تَقُوْلُوْا اِمْمٌ يُّقْتَلُ يَفِيْ سَبِيْلِ اللهِ اَمْوَاتٌ بَلْ اَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ (البقرہ ۱۷۵) نہ کو ان لوگوں کو مردہ جو خدا کی راہ میں شہید کئے گئے بلکہ وہ زندہ ہیں اپنے رب کے پاس۔ اب اَحْيَاءُ کا مقدار محذوف ہے۔

اس کا مرجع من یقتل ہے مگر کوئی نہیں کہتا کہ وہ اسی جسم کے ساتھ زندہ ہیں۔ حالانکہ لفظ من میں یہی جسم مراد ہے۔ پس کیا ضرور ہے کہ ہم رَفَعَ میں جسم بھی مراد ہیں۔

پھر سورۃ یس میں ہے قَتَلَ الْإِنْسَانَ مَا أَحْقَرَ • مِنْ آيَاتِ كُنْهِ وَخَلْقِهِ •
ثُمَّ أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَهُ • (یس: ۲۸ تا ۳۰)

اَمَاتَهُ اور فَأَقْبَرَهُ کی ضمائر کا مرجع الْإِنْسَانُ ہے جو روح اور جسم سے مرکب ہے مگر کیا قبر میں روح اور جسم دونوں اکٹھے رکھے جاتے ہیں؟

موت تو نام ہی اخْرَاجُ الرُّوحِ مِنَ الْجَسَدِ کا ہے۔ اگر روح مع الجسم مدفون ہو تو پھر زندہ دفن ہوا، جو محال ہے پس یہاں أَقْبَرَهُ کی ضمیر کا مرجع انسان بمعنی مجرّم جسم ہوگا۔

ب۔ علم بدیع کی اصطلاح میں اسے صنعتِ استخدام کہتے ہیں۔ وَبْنُهُ الْإِسْتِخْدَامُ وَهُوَ أَنْ يُرَادَ بِلَفْظٍ لَمْ مَعْنَى أَنْ أَحَدُ مِمَّا تَقْدِرُ عَلَيْهِ الْأَخْرَاجُ أَوْ يُرَادُ بِأَحَدٍ صَمِيرٍ يَهْ أَوَّلُ مِمَّا تَقْدِرُ الْأَخْرَاجُ (تخصيص المفتاح ص ۱۷) کہ ایک لفظ جو دو معنی ہو اس کی طرف دو ضمیریں پھیر کر اس سے دو الگ الگ مفہوم مراد لینا۔ مثالیں اوپر درج ہیں۔

پھر بھی اگر کوئی کہے کہ عیسیٰ تو جسم اور روح دونوں کے مجموعہ کا نام ہے پھر تم اکیلی روح کا رفع کیوں مراد لیتے ہو؟

تو اول تو اسے کتنا چاہیے کہ کسی کا نام مختلف حیثیتوں سے ہوتا ہے مثلاً کہیں زید سیاہ ہے تو صرف جسم مراد ہوگا۔ حالانکہ ہم نے لفظ زید بولا تھا جو جسم اور روح دونوں کا نام تھا مگر قرینہ حالیہ نے اس جگہ اس معنی کو روک دیا۔ یا کہیں زید نیک ہے تو صرف روح مراد ہوگی۔ اسی طرح رفع ہمیشہ روح کا ہوتا ہے۔ اس خالی جسم کے متعلق تو ازل سے یہی قانون الٰہی ہے فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَ فِيهَا تُخْرَجُونَ • (الاعراف: ۷۶)

لفظ رَفَعَ کی بحث

دوم:- ہم حضرت عیسیٰ کے رفع کے قائل ہیں، مگر وہ رفع تھا روحانی جو کہ جسم سے اعلیٰ ہے جس طرح کہ روح جسم سے اعلیٰ ہے۔

جواب ہے:- بندہ کے لیے جب لفظ رفع استعمال ہو تو ہر جگہ درجات کا رفع مراد ہوتا ہے خصوصاً جب رفع اللہ تعالیٰ کی طرف ہو کیونکہ اس کی شان اعلیٰ ہے۔

قرآن مجید اور لفظ رَفَعَ

۱۔ وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ وَالْإِنْعَامِ (کہ وہ خدا آسمان میں بھی ہے اور زمین

میں بھی۔

۲- اَيْنَمَا تُولُوْا فَثَقَر وَجْهُ اللّٰهِ (البقرة ۱۱۶) کہ جہدہ تم منکر و اُوہر ہی اللہ ہے۔
 ۳- نَحْنُ اقْرَبُ اِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرْدِ (۱۷۱) کہ ہم انسان کی شدگ سے زیادہ قریب ہیں۔ تو اس کی طرف رفع کے لیے آسمان پر جانا ضروری نہیں، بلکہ وہ رفع اسی زمین پر ہوتے ہوئے ہو جاتا ہے۔ چنانچہ سب مسلمان جانتے ہیں کہ آنحضرتؐ بین السجّتين (دو سجدوں کے درمیان) جو دعا پڑھا کرتے تھے اس میں ایک لفظ وَارْفَعْنِي بھی ہے۔ یعنی اے اللہ میرا رفع کر۔
 (کتاب ابن ماجہ)

سب مومن مانتے ہیں کہ آپؐ کا رفع ہوا مگر زمین پر ہی رہ کر۔ بھاتیو! جب وہی لفظ رَفَعَ آنحضرتؐ کے لیے آتا ہے تو اس سے آسمان پر جانا مراد نہیں لیتے اور جب عیسیٰؑ کے لیے آوے تو وہاں مراد لیتے ہو۔ ایں چہ بوالعجبی است! پھر طرفہ کیہ کہ تمام قرآن و احادیث میں کہیں بھی اس لفظ رَفَعَ کے معنی آسمان پر جانا نہیں۔ چنانچہ دیکھتے فرمایا:-

۱- وَكُوشِفْنَا لَرَفَعْنُهُ بِمَا وَلِيْنٰهُ اَخْلَدَ اِلَى الْاَرْضِ (الاعراف: ۱۷۷) اور اگر ہم چاہتے تو اس کا رفع کر لیتے لیکن وہ جھک گیا زمین کی طرف۔ اس جگہ بالاتفاق درجات کی ترقی مراد ہے۔ آسمان پر لے جانے کا ارادہ بتانا نہ نظر نہیں۔

۲- وَرَفَعْنُهُ مَكَانًا عَلِيًّا (مریم: ۵۸) یعنی ہم نے ادریسؑ کا رفع بلند مکان پر کیا۔

۳- فِيْ بُيُوتٍ اٰذَنَ اللّٰهُ اَنْ تُرْفَعَ (النور: ۳۷)

۴- فِيْ صُحُفٍ مُّكَرَّمَةٍ مَّرْفُوعَةٍ (عبس: ۱۵، ۱۴)

۵- وَفُرُشٍ مَّرْفُوعَةٍ (الواقعه: ۳۵)

۶- يَرْفَعُ اللّٰهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا دَرَجَاتٍ (المجادلة: ۱۲)

گویا جب بھی کسی مومن اور عالم کے متعلق اللہ تعالیٰ یہ کہے کہ میں نے اس کا رفع کیا ہے تو اس سے مراد آسمان پر جانا نہیں ہوتا بلکہ درجات کا بلند ہونا ہوتا ہے۔ حضرت عیسیٰؑ سے زیادہ ان کے زمانہ میں اور کون مومن اور عالم تھا؟ پس آپؐ کے رفع سے مراد بھی ترقی درجات ہے۔

احادیث اور لفظ رَفَعَ

۱- اِذَا تَوَاصَّ الْعَبْدُ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَى السَّمَاءِ السَّابِعَةِ (کنز العمال جلد ۲ ص ۲۵۲)
 کہ جب بندہ فروتنی کرتا ہے (خدا کے آگے گرتا ہے) تو اللہ تعالیٰ اس کا ساتویں آسمان پر رفع کر لیتا ہے۔
 نوٹ: یہ حدیث محاورہ زبان کے لحاظ سے بَلَّ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ کے معنی سمجھنے کے لیے واضح نص ہے کیونکہ اس میں لفظ رفع بھی موجود ہے۔ رفع کرنے والا بھی اللہ ہے اور خاص بات جو اس میں موجود ہے وہ یہ کہ رفع کے فعل کا مصلہ بھی الٰہی ہی آیا ہے۔ جیسا کہ آیت بَلَّ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ میں ہے۔

اور زائد بات یہ کہ اس میں ساتویں آسمان کا لفظ بھی موجود ہے (الْأَسْمَاءُ السَّابِعَةُ) حالانکہ آیت بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِمْ میں آسمان کا لفظ بھی موجود نہیں ہے۔ وہاں رفع اللہ کی طرف ہے اور ہم ثابت کر چکے ہیں کہ وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمُوتِ وَفِي الْأَرْضِ (الانعام: ۴) کہ اللہ تعالیٰ زمین میں بھی ہے اور آسمان میں بھی۔ مگر مندرجہ بالا حدیث میں تو لفظ آسمان بھی موجود ہے مگر پھر بھی مولوی صاحبان اس کا ترجمہ روحانی رفع یعنی بلندی درجات ہی لیتے ہیں۔ پس ثابت ہو کہ حضرت عیسیٰ کے لیے جو لفظ رفع استعمال ہوا ہے اس میں بھی رفع کے معنی بلندی درجات ہی کے ہیں نہ کہ آسمان پر چڑھ جانے کے۔

۲۔ مَا تَوَاضَعَ أَحَدٌ لِلَّهِ إِلَّا رَفَعَهُ اللَّهُ (مسلم جلد ۲ ص ۳۲۱ مصر) یعنی کوئی ایسا شخص نہیں کہ وہ اللہ کے آگے گرا ہو اور پھر اللہ نے اس کا رفع نہ کیا ہو (یعنی جو اللہ کے آگے گرے اللہ اس کا رفع کرتا ہے)۔

۳۔ آنحضرتؐ اپنے چچا حضرت عباسؓ کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں۔ رَفَعَكَ اللَّهُ يَا عَمِّ (کنز العمال جلد ۷ ص ۷) اے میرے چچا اللہ آپ کا رفع کرے۔

۴۔ التَّوَّاضِعُ لَا يَرْفَعُ إِلَّا رَفَعَهُ اللَّهُ (کنز العمال جلد ۲ ص ۲۵) کہ خاکساری انسان کو رفعت میں بڑھاتی ہے پس تم خاکساری کرو، اللہ تعالیٰ تمہارا رفع کرے گا۔

۵۔ مَنْ تَوَاضَعَ لِلَّهِ رَفَعَهُ اللَّهُ (کنز العمال جلد ۲ ص ۲۵) کہ جو شخص اللہ کے آگے گرجائے اللہ اس کا رفع کرتا ہے۔

۶۔ مَنْ تَوَاضَعَ لِلَّهِ تَخَشَّعًا لِلَّهِ رَفَعَهُ اللَّهُ (کنز العمال جلد ۲ ص ۲۵) حدیث ۵۹۵ زیر بحث الھمزة فی الاخلاق من قسم الاولیٰ کہ جو خاکساری کرتے ہوئے اللہ کے آگے گرے تو اللہ اس کا رفع کرتا ہے۔

لغات عرب اور لفظ رَفَعَ

۱۔ معراج جوہری جلد ۱ ص ۹۹۔ الرَّفْعُ تَقَرُّبُكَ إِلَيْهِ۔ رفع سے مراد کسی چیز کو قریب کرنا ہے۔ گویا رفع کے معنی قرب کے ہیں۔

۲۔ اقرب الموارد جلد ۱ ص ۴۱۔ رَفَعَهُ إِلَى السُّلْطَانِ أَيْ قَرَّبَهُ۔ قریب کیا اس کو بادشاہ کے یعنی اس کا مقرب بنایا۔

۳۔ لسان العرب جلد ۱ ص ۴۸۔ رَفَعَ فِي أَسْمَاءِ اللَّهِ تَعَالَى الرَّفْعُ۔ هُوَ الَّذِي يَرْفَعُ الْمُؤْمِنَ بِالْإِسْعَادِ وَأَوَّلِيَاءَهُ بِالتَّقَرُّبِ۔ وَالرَّفْعُ تَقَرُّبُكَ إِلَيْهِ مِنَ الشَّيْءِ وَفِي التَّنْزِيلِ وَفَرُشٍ مَرْفُوعَةٍ مُقَرَّبَةٍ إِلَيْهِ۔ وَيُقَالُ إِنَّمَا مَرْفُوعَاتُ أَبِي مُرْقُوعٍ مِنْ قَوْلِكَ إِنَّ اللَّهَ يَرْفَعُ مَنْ يَشَاءُ وَقَوْلُهُ تَعَالَى فِي بَيِّنَاتٍ إِنَّ اللَّهَ أَنْ تَرْفَعُ قَالَ الزُّجَّاجُ قَالَ الْحَسَنُ تَأْوِيلُ أَنْ تَرْفَعُ أَنْ تَعْلَمَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى كَمَا هُوَ فِي رَأْفَةٍ

کا لفظ ہے کیونکہ وہ بلند کرتا ہے مومن کو سعادت کے ساتھ اور اپنے دوستوں کو قرب کیا تو۔ اور رفع کسی چیز کو کسی چیز کے قریب کرنا اور قرآن کریم میں ہے یعنی ان کی عزت کی جاتے گی۔

- ۴۔ تاج العروس جلد ۵ صفحہ ۳۵۵۔ اَلرَّفْعُ ضِدُّ وُضْعٍ وَمِنْهُ حَدِيثُ الدُّعَاوِ۔ اَللّٰهُمَّ ارْفَعْ عَنِّيْ كَرَفِيعٍ وَضْعٍ كِي ضِدِّ هِيَ۔ جیسا کہ حدیث دعائیں ہے کہ اے میرے رب میرا رفع کر۔
 ۵۔ منشی الارباب جلد ۱ صفحہ ۱۔ رَفَعْتُهُ اِلَى السُّلْطَانِ رُفْعًا بِالضَّمِّ اَيُّ قَرَّبْتُهُ۔
 ۶۔ بَلْ رَفَعَهُ اللهُ اِلَيْهِ بِحُتْمِلٍ رَفَعَهُ اِلَى السَّمَاءِ وَرَفَعَهُ مِنْ حَيْثُ التَّشْرِيفِ۔

(مفردات راغب بر حاشیہ نہایا بن الاثیر جلد ۲ صفحہ ۵)

تفاسیر سے رَفْع کے معنی

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے رَفَعَهُ ۱۔ عجیب بات ہے کہ رَفَعَهُ اِلَيْهِ کے الفاظ یعنی ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی استعمال ہوتے ہیں اور اس استعمال سے آیت متنازعہ فیہ کے معنی بالکل واضح ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ تفسیر صافی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے۔

حَتَّىٰ اِذَا دَعَاَ اللّٰهُ نَبِيَّهٖ وَرَفَعَهُ اِلَيْهِ رَفْعًا مَّعْنٰی مَّرَاتٍ زِيَارَتٍ وَمَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهٖ الرُّسُلُ (یعنی حتی کہ جب اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو اپنے پاس بلایا اور آپ کا اپنی طرف رفع کیا (یعنی آپ کو وفات دی)۔

یعنی اسی طرح آنحضرت کے لئے رَفَعَهُ اِلَيْهِ کا لفظ بمعنی وفات کتاب "وَمَا ثَبَّتَ بِالسَّنَةِ" ۳۹ پر بھی ہے۔ ان ہر دو حوالوں میں لفظ رفع بھی ہے۔ اللہ فاعل مذکور ہے اور صلہ الیٰ ہے مگر معنی موت کے ہیں۔

۲۔ تفسیر مسرتیہ احمد خان جلد ۲ صفحہ ۴۴۔ پہلی آیت میں اور چوتھی آیت میں لفظ رفع کا بھی آیا ہے جس سے عیسیٰ کی قدر و منزلت کا اظہار مقصود ہے نیز کہ ان کے جسم کو اٹھا لینے کا۔

۳۔ تفسیر کبیر جلد ۲ صفحہ ۶۹۔ وَرَافِعُكَ اَيُّ اَمِيٍّ وَرَافِعُ عَمَلِكَ اَيُّ اَمِيٍّ وَهُوَ كَقَوْلِهِ تَعَالٰی اِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْمُرَادُ مِنْ هٰذِهِ الْاَيَّةِ اَنَّهُ تَعَالٰی بَشَرًا يَقْبُوْلُ طَاعَتِهِمْ وَاعْمَالِهِمْ۔ الخ۔ رَافِعُكَ اَيُّ اَمِيٍّ کے معنی ہیں کہ میں تیرے اعمال کو اٹھانے والا ہوں، یہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کی طرح اشارہ ہے اِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ اور اس آیت سے مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کو ان کی نیکیوں کے قبول کرنے کی بشارت دی۔ وَرَافِعُكَ اَيُّ اَمِيٍّ۔ هُوَ الرَّفْعَةُ بِالذَّرَجَةِ وَالْمُنْقَبَةِ لَا بِالنَّمَكَيْنِ وَالْجِهَةِ تفسیر کبیر جلد ۲ صفحہ ۶۹ یعنی اس آیت سے جو صحیح کا رفع ثابت ہوتا ہے یہ درجات کی ترقی اور عزت کا رفع مراد ہے، رفع مکانی (جیسا کہ غیر احمدی مانتے ہیں) اور جہت والا مراد نہیں۔

م۔ تفسیر جامع البیان ص ۵۲۔ رَاٰ نِعْلَكَ اِلٰی اَنی تَحِلَّ صَعْرَامَتِي۔ یعنی اپنے عزت کے مقام کی طرف تیرا رفع کرنے والا ہوں۔ گویا جنت میں داخل کر دوں گا۔ بفرمودہ یَا اَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي اِلٰی رَبِّكِ رَاٰ ضِيَّةً قَرْمُضِيَّةً فَاَدْخُلِيْ فِيْ عِبْدِيْ وَادْخُلِيْ جَنَّتِيْ۔
 و تفسیر روح البیان جلد ۱ ص ۳۳۔ رَاٰ نِعْلَكَ اِلٰی اَنی تَحِلَّ صَعْرَامَتِيْ وَمَقَرَّمَا تِلْكَیْ وَ جَعَلَ ذٰلِكَ رَفْعًا۔ اِلَيْهِ لِلتَّعْظِيْمِ وَمِثْلُهُ قَوْلُهُ رَاٰنِيْ ذَا هِبَ اِلٰی رَبِّيْ، وَ اَنَّمَا ذَهَبَ اِبْرَاهِيْمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْعِرَاقِ اِلَى الشَّامِ۔ یعنی اللہ تعالیٰ کا اپنی طرف رفع فرمانا صرف تعظیم کے لیے ہے جیسا کہ اس قول میں ہے اِنِّيْ ذَا هِبَ اِلٰی رَبِّيْ۔ حالانکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام صرف عراق سے شام کی طرف گئے تھے۔

لفظ رَفَعَ کے متعلق چیلنج

مندرجہ بالا تحقیق سے ثابت ہے کہ قرآن مجید، احادیث، تفاسیر اور عرب کے محاورہ کے رو سے لفظ رَفَعَ جب بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے کسی انسان کی نسبت بولا جائے، تو اس کے معنی ہمیشہ ہی بلندی درجات اور قُرب روحانی کے ہوتے ہیں۔ ہم نے غیر احمدی علماء کو بار بار یہ چیلنج دیا ہے کہ وہ کلام عرب سے ایک ہی مثال اس امر کی پیش کریں کہ لفظ رفع کا فاعل اللہ تعالیٰ مذکور ہو اور کوئی انسان اس کا مفعول ہو، اور رفع کے معنی جسم سمیت آسمان پر اُٹھانے کے ہوں، مگر آج تک اس کی ایک مثال بھی پیش نہیں کی جاسکی اور نہ ہی آئندہ پیش کی جاسکے گی۔

غیر احمدی علماء کے مطالبہ کا جواب

ہمارے مندرجہ بالا چیلنج کا مندرچڑانے کے لئے مؤلف محمدیہ پاکت بک نے بھی اپنی پاکت بک ص ۵۹ پر یہ لکھ کر اپنی جہالت کا مظاہرہ کیا ہے۔

”جب رَفَعَ يَرْفَعُ رَفْعًا فَهُوَ رَاَفَعٌ“ میں سے کوئی بولا جائے جہاں اللہ تعالیٰ فاعل ہو اور مفعول جو ہو (عرض نہ ہو) اور صِلہ اِلٰی مذکور ہو اور مجرور اس کا ضمیر ہو، اسم ظاہر نہ ہو اور وہ ضمیر فاعل کی طرف راجع ہو، وہاں سوائے آسمان پر اُٹھانے کے دوسرے معنی ہوتے ہی نہیں“
 جواب:- تم نے یہ سن گھڑت قاعدہ کہاں سے اخذ کیا ہے۔

کہو کہ جس طرح تم نے رفع کے متعلق اپنے چیلنج میں ایک قاعدہ خود ہی بنالیا ہے، اسی طرح ہم نے بھی بنالیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم لفظ رفع کے متعلق چیلنج مندرجہ بالا میں جو شرائط درج کی ہیں وہ ہمارے خود ساختہ یا خود تراشیدہ نہیں بلکہ لغت عرب میں درج ہیں۔ چنانچہ لسان العرب میں لکھا ہے:-

رَفَعَ اَسْمَاءُ اللّٰهُ تَعَالٰی اَلرَّافِعُ هُوَ الَّذِي يَرْفَعُ الْمُؤْمِنِيْنَ بِالْاَسْعَادِ وَذَوِي الْاَسْبَاطِ

کہ رافع اللہ تعالیٰ کا نام ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ وہ مومنوں کا رفع ان معنوں میں کرتا ہے کہ انکو سعادت بخشا ہے اور اپنے دوستوں کا رفع ان معنوں میں کرتا ہے کہ انکو اپنا مقرب بنالیتا ہے۔ گویا اللہ کے رفع کا فاعل اور انسان (مومن اولیاء) کے مفعول ہونے کی صورت میں لفظ رفع کے معنی بلندی درجات و حصول قرب الہی ہے پس ہمارے چلیج کی شرائط تو مندرجہ بالا حوالہ لغت پر مبنی ہیں۔ مگر تم بناؤ کہ تم نے جو قاعدہ درج کیا ہے اس کی سند محاورہ عرب میں کہاں ہے؟

جواب ہے ۱۔ ہمارے من گھڑت قاعدہ کی تغلیط کے لئے مندرجہ ذیل دو مثالیں کافی ہیں:-

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ حَتَّى إِذَا دَعَىٰ اللَّهُ نَبِيَّهٖ وَرَفَعَهُ اِكْبَیْہٖ وَتَفْسِیْرُ مَا فِی ۱۳۳ زیر آیت وَمَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ یعنی حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے پاس بلالیا، اور ان کا اپنی طرف رفع کر لیا۔

۲۔ حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی، حافظ عبدالبر کا مندرجہ ذیل قول آنحضرت کی وفات کی نسبت نقل کرتے ہیں:-

مَا كَانَ الْخُلُقُ فِي بَعْثِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذِهِ الْخُلُقِ وَتَتِمِّمَ مَكَرَمِ الْأَخْلَاقِ وَتَكْمِیْلَ مَبَانِیِ الدِّیْنِ فَحِیْنَ حُصِلَ هَذَا الْكَمْرُ وَتَمَّ الْمَقْصُوْدُ رَفَعَهُ اللَّهُ اِلَیْہِ۔ (ما ثبت بالسُّنَّةِ ۹۲ وفتح نجدی لاہور ص ۲۹)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت میں حکمت محض یہ تھی کہ مخلوق کو ہدایت ہو اور اخلاق اور دین کی تکمیل ہو۔ پس جب یہ مقصود حاصل ہو گیا تو اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اپنی طرف رفع فرمایا۔

ان ہر دو حوالجات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت رَفَعَهُ اللَّهُ اِلَیْہِ کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں جن میں اللہ فاعل، مفعول جو ہے، عرض نہیں، صلہ بھی الیٰی مذکور ہے اور مجرور اسم ظاہر نہیں بلکہ کی ضمیر ہے اور یہ ضمیر فاعل کی طرف راجع ہے مگر یہاں معنی آسمان پر معدہ جسم عنقریب اٹھائے جانے کے نہیں، بلکہ متفقہ طور پر فوت ہو جانے کے معنی ہیں۔ (لفظ رفع کی دوسری مثالیں پہلے گزر چکی ہیں)۔

قرآن کریم اور لفظ اِلَیٰی

- ۱۔ اِنِّیْ ذَاہِبٌ اِلَی رَبِّیْ (الضُّحٰی: ۱۰۰)
- ۲۔ اِنِّیْ مُہَاجِرٌ اِلَی رَبِّیْ (العنکبوت: ۲۷)
- ۳۔ اِلَیْہِ مَرْجِعُكُمْ (یونس: ۵ و الانعام: ۶۱)
- ۴۔ فَعِیْزٌ اِلَی اللّٰہِ (الذَّٰرِیّٰت: ۵۱)

۵۔ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔ (البقرة: ۱۵۶)

۶۔ اِلَيْهِ تُرْجَعُونَ۔ (۲۹ : ۲۹)

اس استدلال پر چند اعتراضات
اس آیت سے اگر حضرت عیسیٰ کا آسمان پر جانا مراد ہو سکتا ہے تو

آسمان پر حالانکہ محدودیت باری تعالیٰ محال ہے۔ پس عقیدہ حیاتِ مسیح بھی محال ہے۔

دوم :- کتبِ نحو میں الیٰ کے معنی کھینے ہیں کہ یہ استہاء غایت کے لئے آتا ہے تو اب اگر آسمان پر

جانے کے معنی درست ہوں تو ماننا پڑے گا کہ (نعوذ باللہ) حضرت عیسیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے ساتھ پہلو

پر پہلو بیٹھے ہیں اور درمیان میں کچھ بھی فاصلہ نہیں۔ ورنہ پورے طور پر الیٰ کے معنی متحقق نہیں ہو سکتے۔ پس

ان معنوں پر ضد کرنا سراسر جہالت ہے۔

”كَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا“ (النساء: ۱۵۹) خدا تعالیٰ نے خود اپنی طاقت

استدلال نمبر ۳ اور قدرت کا ذکر کر کے بتا دیا ہے کہ یہاں آسمان پر جانا ہی مراد ہے۔

جواب ۱ الف :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہجرت کے موقع پر فاریہ نور میں جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو

دشمنوں سے بچایا تھا تو اس کا ذکر سورۃ التوبہ ۱۱۴ میں کر کے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ (اللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ)

کیا اس موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی آسمان پر اُٹھائے گئے تھے؟ یا زمین پر ہی رکھ کر خدا تعالیٰ نے

حضور کو محفوظ رکھا۔ اور اپنی قدرت کا ثبوت دیا۔

بے :- قدرت کسی چیز کو چھپانے میں نہیں بلکہ دشمن کے سامنے رکھ کر محفوظ رکھنے میں ہے۔ لہذا

تمہارے اعتقاد کی رو سے خدا تعالیٰ بخود دل ٹھہرتا ہے۔ کیا زمین پر حضرت عیسیٰ کو رکھنے میں یہودیوں

کا خوف تھا؟ (نعوذ باللہ)

وَاِنَّهٗ لَعَلِمَ تِلْكَ السَّاعَةَ فَلَا تَمْتَرُنَّ بِهَا (الزخرف: ۲۲)

حیاتِ مسیح کی دوسری دلیل
ترجمہ بقول غیر احمدیان :- حضرت عیسیٰ قیامت کی نشانی ہیں پس تم

اس میں مت شک کرو، بلکہ اس پر ایمان لاؤ۔

جواب ۱ :- اِنَّہ کی ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰ کا ہونا ضروری نہیں بلکہ اس کا مرجع قرآن کریم یا

آنحضرت ماننے چاہئیں۔ چنانچہ تفسیر معالم التنزیل میں زیر آیت ہذا لکھا ہے :-

قَالَ الْحَسَنُ وَجَمَاعَةٌ اِنَّهٗ يَغْنَى اَنَّ الْقُرْآنَ لَعَلِمَ تِلْكَ السَّاعَةَ کہ حضرت امام حسن اور

ایک جماعت کا قول ہے کہ اِنَّہ کی ضمیر کا مرجع قرآن کریم ہے۔

پھر تفسیر جامع البیان میں بھی اس آیت وَاِنَّهٗ لَعَلِمَ تِلْكَ السَّاعَةَ (الزخرف: ۲۲) کے نیچے لکھا

ہے کہ وَقِيلَ الْغَمِيْزُ لِلْقُرْآنِ کہ بعض نے اس ضمیر کا مرجع قرآن کریم کو ٹھہرایا ہے۔

پھر تفسیر مجمع البیان میں اس آیت وَاِنَّهٗ لَعَلِمَ تِلْكَ السَّاعَةَ (الزخرف: ۲۲) کے تحت لکھا ہے :- وَ

قِيلَ اِنَّ مَعْنَاهُ اَنَّ الْقُرْآنَ كَدَلِيْلٍ تِلْكَ السَّاعَةَ لِاِنَّهٗ اَخِيْرُ الْكِتَابِ کہ بعض نے اِنَّہ کے یہ معنی کئے

ہیں کہ قرآن کریم قیامت کی دلیل ہے کیونکہ وہ آخری کتاب ہے۔
 اگر تمہاری بات ہی کو درست فرض کر لیا جائے تو اس صورت میں اِنَّہ کی ضمیر کا مرجع ابن مریم مثلاً
 (یعنی شیل مسیح) ماننا ہوگا۔

مَثَلٌ كَمَعْنٰی نَعْتٍ مِّنَ الشَّبَهَةِ وَ النَّظِيرُ (المنجد) مانند اور نظیر کے ہیں۔ یعنی شیل۔
 "وَلَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا اِذَا قَوْمُكَ مِنْهُ - يَصِدُّوْنَ الرَّهْفُ ۝۸۱" کہ جب
 ابن مریم کا شیل بھیجا جائے گا تو خود آنحضرت کی قوم کھلانے والے لوگ اس پر تالیاں بجاتیں گے۔
 نیز منشی الارب فی لغات العرب میں بھی مَثَل کے معنی مانند اور جہتا اور نظیر کے لکھے ہیں چنانچہ
 ہمارے بیان کردہ ان معنوں کی تائید شرح شرح العقائد المسنی بالنبراس (جواہل سنت کے عقائد کی معتبر
 کتاب ہے) کے حاشیہ کی مندرجہ ذیل عبارت سے ہوتی ہے۔

قَالَ مَقَاتِلُ ابْنُ سُلَيْمَانَ وَ مَنْ تَابَعَهُ مِنَ الْمُفَسِّرِينَ فِي تَفْسِيرِ قَوْلِهِ تَعَالٰی
 وَ اِنَّہٗ لَعِلَّمُ يَلْسَاۤءُ ۙ قَالَ هُوَ الْمُهْدِيُّ يَكُوْنُ فِيْ الْاٰخِرِ الزَّمَانِ وَ بَعْدَ
 خُرُوْجِهِ تَكُوْنُ اَمَّا رَاۤءَ النَّاسِ ۙ وَ فِيْ شَرْحِ الْعَقَائِدِ الْمَسْنِيْ بِالنَّبَرَسِ ۙ مَا شِئَ لِمَا نَفَذَ
 محمد عبدالعزیز الفخاروی ۱۳۱۳ھ (مقاتل بن سلیمان اور اس کے ہم خیال مفسرین نے لکھا ہے کہ اِنَّہ
 لَعِلَّمُ يَلْسَاۤءُ سے مراد مہدی ہے جس کی آمد کے بعد قیامت کی نشانیاں ظاہر ہوں گی۔

نوٹ:- تالیاں بجانے کی قرآنی پیشگوئی کو غیر احمدی قریباً ہر منظرہ کے موقع پر پورا لیا کرتے ہیں۔
 حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ اِنَّمَا التَّصْفِيْقُ لِلنَّبِيِّ ۙ (بخاری کتاب الصلوۃ جلد ۱)
 مصری و تجرید بخاری مترجم حدیث ۳۸۸۰ (یعنی تالیاں بجانا صرف عورتوں کا کام ہے۔ (خادم)

غیر احمدی :- اس آیت کی تفسیر میں حضرت ابن عباسؓ سے مسند احمد جلد ۳۱۴ و در منشور جلد ۶
 فتح البیان جلد ۸ ص ۳۱۴ و ابن کثیر جلد ۶ ص ۱۴۴ میں مروی ہے کہ اس آیت میں نزول مسیح قبل از قیامت
 مراد ہے۔ البیہاوی ابن جریر جلد ۱۵ ص ۴۴۰ میں ہے۔ (محمّد پاکٹ بک ص ۵۳۴)

جواب :- در منشور اور فتح البیان میں تو تمہاری پیش کردہ روایت کی سند درج نہیں ہے۔ البتہ ابن کثیر
 اور ابن جریر میں جس قدر سندات سے یہ تفسیر مروی ہے، وہ سب کی سب موضوع ہیں۔ ابن کثیر میں یہ روایت
 دو طریقوں سے مروی ہے اور دونوں کا راوی عاصم بن ابی النجود ہے جو ضعیف ہے۔ اس کے متعلق
 لکھا ہے :-

قُبِّتَ نِي الْقِرَاءَةِ وَ هُوَ فِي الْحَدِيثِ دُونَ الثَّبَتِ ----- قَالَ يَحْيَى الْقَطَّانُ مَا
 وَجَدْتُ رَجُلًا اِسْمُهُ عَاصِمٌ اِلَّا وَجَدْتُهُ رَدِّي الْحِفْظِ وَقَالَ النَّسَائِيُّ لَيْسَ
 بِحَافِظٍ وَقَالَ الدَّارُ قُطَيْبِيُّ فِي حِفْظِ عَاصِمٍ شَيْءٌ ----- وَقَالَ ابْنُ خَوَّاشٍ فِي
 حَدِيثِهِ نَعْرَةً ----- وَقَالَ ابْنُ خَوَّاشٍ لَيْسَ مَحَلَّةً اَنْ يُقَالَ ثِقَةٌ (دیزان الاقتدال جلد ۲
 ص ۸) معنف علامہ ذہبی (شمس الدین ابی عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان بن غایار الذہبی) کہ یہ راوی قرآن مجید اچھا پڑھا تھا

لیکن حدیث میں مضبوط راوی نہ تھا۔ یحییٰ کہتے ہیں کہ عاصم نام کا میں نے کوئی راوی اچھے حافظہ والا نہیں دیکھا۔ امام نسائی نے بھی اس راوی کے متعلق کہا ہے کہ یہ اچھا راوی نہ تھا۔ ابن خراش نے کہا ہے کہ یہ منکرۃ الحدیث تھا اور ابو حاتم نے کہا ہے کہ ثقہ نہ تھا۔

ابن جریر کے طریقوں میں سے پہلے تین میں تو یہی عاصم بن ابی النخود راوی ہے جو منکر الحدیث اور غیر ثقہ ہے۔ علاوہ ازیں پہلے طریقہ میں ابن عاصم کے علاوہ ایک راوی ابو یحییٰ مصدر بھی ہے۔ جس کے متعلق لکھا ہے کہ وہ غیر ثقہ تھا۔ نیز لکھا ہے کہ:-

قَدْ ذَكَرَهُ الْجَوْزَجَانِي فِي الضَّعْفَاءِ..... وَقَالَ ابْنُ حَبَّانٍ فِي الضُّعَفَاءِ كَانَ يُخَالِفُ الْأَثْبَاتَ فِي الرِّوَايَاتِ وَيَتَّقِرُّ بِالْمَتَاخِيرِ (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۵۸) کہ یہ راوی ضعیف اور ناقابل اعتبار ہے۔ ابن جریر کے دوسرے طریقہ میں عاصم کے علاوہ ایک راوی غالب بن فائدہ ہے۔ اس کے متعلق علامہ ذہبی لکھتے ہیں:-

قَالَ الْأَزْدِيُّ يَتَكَلَّمُونَ ذِيهِ وَقَالَ النُّعْمَانِيُّ يُخَالِفُ فِي حَدِيثِهِ مِزَانَ الْإِسْقَالِ جلد ۲ ص ۲۸۹ کہ اس راوی کے ثقہ ہونے میں محدثین کو کلام ہے اور عقلی نے کہا کہ اس کی حدیث کو قبول نہیں کیا جاتا۔

اس طرح حافظ ابن حجر نے سان المیزان جلد ۲ ص ۲۸۹ پر عقلی کا قول اس راوی کی نسبت نقل کیا ہے کہ صَاحِبٌ وَهْمٌ کہ یہ وہمی آدمی تھا۔

اسی طرح ابن جریر کی چوتھی روایت کا ایک راوی فضیل بن مزروق الرقاشی ہے جو شیعی تھا اس کے متعلق ابو حاتم کا قول نقل کیا گیا ہے کہ اس راوی کی روایت جث ہیں اور قَالَ النَّسَائِيُّ ضَعِيفٌ نیز ابن حبان نے اسے خطا کار اور ضعیف قرار دیا ہے۔ نیز ابن معین نے بھی اسے ضعیف میں شمار کیا ہے۔

(تہذیب التہذیب جلد ۸ صفحہ ۲۹۹ و ۳۰۰)

پس یہ ہے تمہاری پیش کردہ تفسیر ابن عباسؓ کی حقیقت باقی رہی تمہاری شب معراج میں انبیاء کی چار کونسل والی ابن ماجہ کی روایت سو اس کی حقیقت حیات مسیح کی پندرہویں دلیل کے جواب میں دیکھو ص ۳۶۰ غیر احمدی :- حضرت مرزا صاحب نے اعجاز احمدی ص ۱ اور حاتمہ البشری پہلا ایڈیشن کے صفحہ ۹ پر اِنَّہُ کی تفسیر کا مرجع مسیح کو مانا ہے۔ (محمدیہ پاٹ بک ص ۵۳)

جواب :- حضورؐ نے بھی اسی صورت میں مانا ہے جس صورت میں ہم نے ایسا ہی مان کر جواب نمبر ۳۶۲ میں اس کا مفہوم بیان کیا ہے۔ یعنی اس رنگ میں کہ اگر اِنَّہُ کی تفسیر کا مرجع مسیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی اس سے حیات مسیح ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ اس صورت میں اس سے مراد مسیح کے بن باپ پیدا ہونے کی یا ہلاکت بنی اسرائیل کی پیشگوئی لی جائے گی۔

جواب :- علم کے معنی ہیں جاننا۔ یہ مصدر ہے اور مصدر کبھی کبھی مبالغہ کے لئے بھی آجاتا ہے۔ جیسے کہتے ہیں زَيْدًا عَدْلًا۔ زید بہت عادل ہے۔ اس طرح یہاں ہے کہ مسیح قیامت کا

ہی طرح جاننے والا تھا، یعنی اس کو یقین تھا کہ قیامت ہوگی اور وہاں وہ اپنے دشمنوں کو یا بہ زنجیر دیکھے گا۔ اس میں یہود پر بھی ایک حجت ہے۔ کیونکہ ان کا ایک گروہ منکر قیامت تھا، یا وہ یہودنا مسعود کی بات کے وقت کو جانتا تھا۔

اگر نشانی ”بھی تسلیم کیا جائے تو ساعت سے مراد قیامت گبری تو ہو نہیں سکتی۔ جیسا کہ جواب نمبر امیں گزر چکا ہے ہاں یہود کی ہلاکت کی گھڑی مراد ہو سکتی ہے اور مطلب یہ بن جانے کا کہ عیسیٰ بن مریم کا بے باپ پیدا ہونا یا مبعوث ہونا اس بات کا بدیہی نشان تھا کہ سب بنی اسرائیل گندے ہو چکے ہیں اور ان کی ہلاکت دروازے پر کھڑی ہے۔

جواب ۱:- ساعت سے مراد ہلاکت بنی اسرائیل کی گھڑی بھی ہو سکتی ہے۔

جواب ۲:- اگر فی الواقعہ یہ معنی درست ہوتے جو ہمارے دوست کرتے ہیں، تو اگلے حصہ فَلَا تَسْتَرْقُونَ بِهَا (الزخرف: ۶۲) کا لانا لغو بن جاتا ہے۔ کیونکہ یہ بات معقولیت سے بعید ہے کہ ابھی وہ نشانی آئی بھی نہیں مگر خدا تعالیٰ آنحضرتؐ کے منکروں کو فرماتا ہے کہ تم اس میں شک نہ کرو۔ ظاہر ہے کہ جب ابھی نشانی نے ایک نامعلوم مدت کے بعد آنا ہے تو ان کو شک سے ابھی کس بنا پر روکا جاتا ہے پس معلوم ہوا کہ اس جگہ مسیح قیامت کی نشانی ہونے کا تذکرہ نہیں بلکہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور قرآن مجید کو قیامت کی نشانی ٹھہرایا گیا ہے ورنہ یہ حصہ بے معنی بنتا۔

جواب ۳:- فَلَا تَسْتَرْقُونَ بِهَا کے بعد ہے وَاتَّبِعُونِ کہ میری پیروی کرو۔ اگر قیامت کی نشانی مسیح تھے، تو اس کی مناسبت میں یہ فرمانا چاہیے تھا کہ تم اس کی پیروی کرنا۔ یہ کہنے کے کیا معنی کہ میری اتباع کرو۔ اس میں یہ کہہ کر کہ میری پیروی کرو، صاف بتا دیا کہ کوئی مسیح نہ آئے گا بلکہ تم اے مسلمانو! خود مسیح بنو اور اس کا طریق یہ ہے کہ تم میری اتباع کرو۔

لطیفہ :- یہ متنازعہ فیہا آیت سورۃ زخرف کی ہے جس سے استدلال کیا جاتا ہے کہ مسیح چونکہ علم الساعۃ میں اس لئے وہ ضرور قیامت سے پیشتر تشریف لائیں گے لیکن اگر مسیح کو علم الساعۃ مان بھی لیا جاوے تب بھی آپ اُمت محمدیہ میں نہیں آ سکتے۔ کیونکہ اس سورۃ کے آخری رکوع میں اللہ تعالیٰ نے صاف فرمادیا ہے۔ وَیَعِندَکَ عِلْمُ السَّاعَةِ وَإِلَیْہِ تُرْجَعُونَ (الزخرف: ۸۶) کہ وہ علم الساعۃ جسے تم دوبارہ زمین پر آتا رہے ہو وہ اب اللہ کے پاس بیٹھتا ہے وہ تو تمہارے پاس ہرگز نہ آئے گا ہاں تم ہی اس کی طرف لوٹاؤ گے پس اس کی انتظار فصول ترک کر دو۔

وَاِنْ مِنْ اَهْلٍ اُکْتُبَ اِلَّا لَیُؤْمِنَنَّ بِہٖ قَبْلَ مَوْتِہِ (النساء: ۱۶۰) ترجمہ:- اور کوئی اہل کتاب (یہودی) نہیں مگر وہ حضرت عیسیٰؑ پر

ضرور ایمان لائے گا اس کی موت سے پیشتر، یعنی حضرت عیسیٰؑ کے مرنے سے پہلے سب یہود ایمان لائیں گے۔ چونکہ فی زمانہ وہ سب ایمان نہیں لا رہے اس لیے ماننا پڑے گا کہ آپ اسی جسم کے ساتھ آسمان پر زندہ موجود ہیں اور آخری زمانہ میں تشریف لا کر کفار سے منوائیں گے۔

جواب :- غیر احمدیوں کا مندرجہ بالا استدلال : اس وجہ باطل ہے ۔

وجہ اول :- یہ وہ ایمان ہے جس میں اہل کتاب کا ہر فرد شامل ہے کیونکہ لفظ **إِنْ مِنْ** صبر کیلئے آتے ہیں اور جو ایمان غیر احمدی مراءیتے ہیں وہ ہزار ہا مرنے والے اہل کتاب میں نہیں پایا جاتا ۔ پس اگر یہ معنی ہیں تو اللہ تعالیٰ ضرور ان سب اہل کتاب کو حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی تک زندہ رکھتا تا وہ ایمان لے آویں اور خدا کا فرمودہ ثابت ہو ، لیکن جب ایسا نہیں تو معلوم ہوا کہ یہ معنی ہی غلط ہیں ۔

اس جگہ اگر کوئی یہ کہے کہ وہ سب یہودی ایمان لائیں گے جو اس وقت موجود ہوں گے ۔ تو اول تو اس آیت میں اس کا ذکر نہیں ۔ دوم احادیث میں صاف لکھا ہے کہ امصفمان کے ۱۰ ہزار یہود و جمال کے ساتھ ہوں گے جو مارے جائیں گے اور کنز العمال کتاب القیامۃ من قسم الاول الفصل الثالث فی اشرایط الساعة جلد ۱ ص ۱۱۱ مصری ۔ مطبوعہ حیدر آباد جلد ۱ ص ۱۱۱ پر لکھا ہے کہ ۱۲ ہزار یہودی عورتیں حضرت مسیح کا اتباع کریں گی ۔ پس یہ معنی بھی غلط ہیں ۔

وجہ دوم :- یہ معنی اس لئے غلط ہیں کہ آگے پیچھے اس کے سب یہود کی بدیاں بھری ہوتی ہیں ۔ اور جو ان میں سے نیک ہیں ان کی نیکیوں کا ذکر **لِحَسَنِ التَّرَاسُخُونِ** (النساء : ۱۴۳) سے شروع ہوتا ہے ۔ تو اب یہ طریق حکمت کے خلاف ہے کہ ایسی عظیم الشان نیکی کے بعد بھی ان کی بدیاں مذکور ہوں اور معاف نہ کی جائیں ۔ پھر جس طرح یہ بات حکمت کے برخلاف ہے اسی طرح یہ قرآن کریم کے طرز بیان کے بھی برعکس ہے ۔ اس لیے یہ ماننا بڑے گاکہ یہ معنی ہی غلط ہیں ۔

وجہ سوم :- اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ۔ **لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا** (النساء : ۸۳) کہ اگر یہ قرآن اللہ کے سوا کسی اور کی طرف سے ہوتا تو اتنی بڑی کتاب میں ضرور کوئی اختلاف (تواہن قدرت کے مضامین وغیرہ میں) ہوتا ۔ ایسا نہ ہونے کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کی صداقت پر دلیل بیان فرمایا ہے ، لیکن اگر غیر احمدیوں کے معنی صحیح تسلیم کئے جائیں تو قرآن کریم میں اختلاف پڑ جاتا ہے ۔ کیونکہ اس آیت سے ما قبل فرمایا ہے **فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا** (النساء : ۴۷) کہ یہ تصور مانیں گے بلکہ مانیں گے ہی نہیں ، لیکن یہاں کہنا کہ سب ایمان لے آئیں گے (بقول غیر احمدی صاحبان) ۔

وجہ چہارم :- خدا تعالیٰ حضرت عیسیٰ کو فرماتا ہے ۔ **وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ قُتُوبَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ** (ال عمران : ۵۶) کہ میں تیرے متبعین کو یہود پر قیامت تک غلبہ دوں گا ۔ اور پھر فرماتا ہے **وَأَعْرَضْنَا بَيْنَهُمُ الْوَادَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ** (المائدة : ۱۵) کہ ہم نے ان میں قیامت تک بغض اور عداوت ڈال دی ہے اور پھر المائدة : ۶۵ میں ہے **وَأَلْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْوَادَةَ وَالْبَغْضَاءَ** اب ذرا سوچو کہ اگر سب اہل کتاب ایمان لے آئیں اور سب یہودی حضرت عیسیٰ کے متبع ہو جائیں تو پھر ان پر قیامت غلبہ کیونکہ اور ان میں بغض و عداوت کیسی ؟ پس ماننا بڑے گاکہ یہ معنی ہی غلط ہیں ۔

وجہ پنجم :- موتیہ میں ۶ کی ضمیر کی بجائے دوسری قرأت میں مُم کا لفظ آیا ہے جو جمع ہے اور جس سے صرف اہل کتاب ہی مراد لیے جاسکتے ہیں مُم کے لیے دیکھیں عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ قَالَ هِيَ نِي قِرَاءَةِ أَبِي قَبْلَ مَوْتِهِ۔ راہن جریہ جلد ۶ ص ۱۵۱) یعنی حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ ابی بن کعبؓ کی قرأت میں موتیہ کی جگہ مَوْتِيْہُ آیا ہے۔

قَبْلَ مَوْتِيْہُ کے راوی

غیر احمدی :- قَبْلَ مَوْتِيْہُ والی قرأت جو ابن عباسؓ سے مروی ہے کذب محض ہے اس میں دو راوی خصیف اور عتاب بن بشیر مجروح ہیں۔ (محمدیہ پاکٹ بک صفحہ ۳۳ بار دوم)

جواب :- ۱۔ ابن جریر نے ابن عباسؓ سے پانچ روایات قَبْلَ مَوْتِيْہُ والی قرأت کی نقل کی ہیں جن میں سے چار روایات ایسی ہیں جن میں یہ دونوں راوی نہیں ہیں پس دوسری روایات تو ہمارے نزدیک بھی قابل اعتراض نہ ٹھہریں۔ تو ابن عباسؓ سے مَوْتِيْہُ والی قرأت تو ثابت ہو گئی۔ اعتراض کیا رہا؟

۲۔ باقی رہی پانچویں روایت جس کے راوی خصیف اور عتاب بن بشیر ہیں تو یہ روایت بھی درست ہے خصیف بن عبد الرحمن کے متعلق لکھا ہے :-

قَالَ ابْنُ مَعِينٍ لَيْسَ بِهِ بَأْسٌ وَقَالَ مَرَّةً ثِقَةً قَالَ ابْنُ سَعْدٍ كَانَ ثِقَةً قَالَ السَّاجِحِيُّ صَدُوقٌ (تذیب التذیب جلد ۲ ص ۱۳۳ و ص ۱۳۴) کہ خصیف ثقہ راوی تھا جن لوگوں نے خصیف پر اعتراض کیا ہے ان کے نزدیک وہ روایت جو خصیف سے عبد العزیز بن عبد الرحمن روایت کرے وہ ناقابل اعتبار ہوتی ہے کیونکہ لکھا ہے وَالْبَلَاءُ مِنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ لَا مِنْ خَصِيْفٍ رَابِعًا) یعنی نقص عبد العزیز میں ہے نہ کہ خصیف میں۔ لیکن روایت متنازعہ میں عبد العزیز راوی نہیں ہے۔

اس طرح اس روایت کا دوسرا راوی عتاب بن بشیر بھی قابل اعتبار اور ثقہ ہے، جیسا کہ لکھا ہے۔ قَالَ عُثْمَانُ الدَّارِمِيُّ عَنْ أَبِي مَعِينٍ ثِقَةً عَدَدًا رَحَّهٗ ابْنُ حَتَّابٍ فِي الرِّثَقَاتِ قَالَ الْحَاكِمُ عَنِ الدَّارِ قُطْنِي ثِقَةً (تذیب التذیب جلد ۲ ص ۱۵۱) یعنی عتاب بن بشیر کو ابن معین اور ابن حبان اور دارقطنی نے ثقہ قرار دیا ہے۔

غیر احمدی :- ابن جریر میں ابن عباسؓ کا قول قَبْلَ مَوْتِيْہُ عِيسَى سَعِيد بن جبیر کے طریق سے باسناد صحیح درج ہے۔ بحوالہ ارشاد الساری شرح صحیح بخاری (محمدیہ پاکٹ بک صفحہ ۳۳)۔

جواب :- ۱۔ ابن جریر میں سعید بن جبیر کے طریق سے صرف دو روایات درج ہیں۔ پہلی روایت محمد بن بشار نے ابن مہدی عبد الرحمن سے اور اس نے سفیان سے اور اس نے ابی حنین سے اور اس نے

سعید بن جبیر سے۔ سو یہ روایت ضعیف ہے۔ کیونکہ لکھا ہے:-

قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ سَيَّارٍ سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ عَلِيٍّ يَخْلِفُ ابْنَ بَنْدَارٍ يُحَدِّثُ فِيهِمَا يَرْوِي عَنْ يَحْيَى---- قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَلِيٍّ ابْنُ إِبْرَاهِيمَ سَمِعْتُ أَبِي وَسَمِعْتُهُ عَنْ حَدِيثِ رَوَاهُ بَنْدَارٌ عَنْ ابْنِ مَهْدِيٍّ---- فَقَالَ هَذَا كَذِبٌ---- فَرَأَيْتُ يَحْيَى لَا يُعْبَأُ بِهِ وَيَسْتَضَعِفُهُ قَالَ وَرَأَيْتُ الْقَوَارِيرِيَّ لَا يَرْضَاهُ بِهِ (تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۱۸۰) کہ عبداللہ بن محمد کہتے ہیں کہ عمرو بن علی نے خلف ابن بندار کو کہ محمد بن بشار بدار جھوٹ بولتا تھا، ان روایات میں جو اس نے یحییٰ سے روایت کی ہیں۔ اسی طرح سے علی بن المدینی سے محمد بن بشار کی ایک روایت جو ابن مہدی سے لی ہے پوچھی گئی تو انہوں نے اس روایت کو کذب محض قرار دیا۔ اسی طرح یحییٰ بن معین محمد بن بشار کو اچھا نہیں سمجھتے تھے (اس کی پروا نہ کرتے تھے) بلکہ اسے ضعیف قرار دیتے تھے۔ اسی طرح قواریری بھی اسے پسند نہ کرتا تھا۔

یہ تو مال ہے پہلی روایت کا۔ (یاد رہے کہ یہ روایت بھی محمد بن بشار نے ابن مہدی سے روایت کی ہے)۔ دوسری روایت کا ایک راوی ابی بن العباس بن سل الانصاری ہے جس کے تعلق لکھا ہے: قَالَ ابُو بَشَرٍ الدُّوَلَانِيُّ لَيْسَ بِالنَّقَوِيِّ ثَلُثٌ وَقَالَ ابْنُ مَعِينٍ ضَعِيفٌ وَقَالَ أَحْمَدُ مَنَّكَرُ الْحَدِيثِ۔ وَقَالَ النَّسَائِيُّ لَيْسَ بِالنَّقَوِيِّ وَقَالَ الْعُقَيْلِيُّ لَهُ أَحَادِيثٌ لَا يُتَابَعُ عَلَى شَيْءٍ مِنْهَا---- قَالَ ابُو خَارِيزْمِيٍّ- لَيْسَ بِالنَّقَوِيِّ (تہذیب التہذیب جلد ۱۸ ص ۱۸۰) کہ ابوبشر الدولابی نے کہا ہے کہ یہ راوی ثقہ نہیں۔ ابن معین نے بھی اسے ضعیف قرار دیا ہے اور امام احمد کے نزدیک منکر الحدیث تھا اور نسائی نے بھی غیر قوی قرار دیا ہے۔ عقیلی نے لکھا ہے کہ اس راوی کی حدیث قابل اتباع نہیں ہوئی۔ امام بخاری کے نزدیک بھی یہ راوی قوی نہیں ہے۔

ابن جریر میں قَبْلَ مَوْتِ عَيْسَى والی روایت ابن عباس سے صرف ایک ہی روایت ہے، اگرچہ وہ سعید بن جبیر کے طریق سے تو نہیں لیکن پھر بھی ضعیف ہے کیونکہ اس میں بھی یحییٰ بن ابی ابن العباس راوی ہے جو ضعیف ہے۔

پھر لکھا ہے وَتَدُلُّ عَلَيْهِ قَرَاءَةُ ابْنِ إِدْرِيسٍ مَنْقُوحَةً قَبْلَ مَوْتِهِمْ بِضَمِّ النُّونِ عَلَى مَعْنَى وَإِنْ مِنْهُمْ أَحَدٌ إِلَّا سَيُؤْمِنُونَ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِمْ (تفسیر کثافات جلد ۳ ص ۳۹) یعنی ان معنوں پر حضرت ابی بن کعب کی یہ قرأت دلالت کرتی ہے إِلَّا سَيُؤْمِنُونَ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِمْ جس کا مطلب یہ ہے کہ ان میں سے کوئی ایک بھی ایسا نہیں ہوگا جو اپنی موت سے پہلے اس پر ایمان نہ لائے۔

حضرت ابی بن کعب کی قرأت کی اہمیت بخاری کی اس حدیث سے ظاہر ہے سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ خُذُوا الْقُرْآنَ مِنْ أَرْبَعَةٍ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ أَمِينٌ مَسْعُودٌ قَبْدَ ابْنِهِ وَكَأَلِمَ مَوْلَى ابْنِي حَدِيفَةَ وَمَعَاذِ ابْنِ جَبَلٍ وَأَبْنِي بْنِ كَعْبٍ (بخاری کتاب النقب باب مناقب ابی بن کعب)

جلد ۲ (۱۹ ص ۱۹) مری، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ قرآن شریف حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت سالم، حضرت معاذ بن جبلؓ اور حضرت ابی ابن کعبؓ سے سیکھو۔

اب متقی مومن کا فرض ہے کہ وہ دونوں قراتوں کو مد نظر رکھ کر سمجھ کرے اور وہی ہونگے کہ یہود کا ہرزو اپنے مرنے سے پہلے حضرت عیسیٰؑ کے مصلوب ہونے پر ایمان لا بیگا اور لاتا ہے ورنہ وہ یہودیت کو ترک کر کے صداقت عیسیٰ کا قائل ہو جائیگا جو باطل ہے۔

وجہ ششم :- وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ قَبْلَ مَوْتِ عِيسَى وَعَنْهُ اَيْضًا قَالَ قَبْلَ مَوْتِ الْيَهُودِ وَقِيلَ الْقَسْمِيُّ اَلَا قُلْ لِلّٰهِ وَفِيْلِ اِلٰى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ بِهِ عِكْرَمَةُ :- رفع البیان جلد ۲ (۲۳ ص ۲۳) کہ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ عیسیٰ کی موت سے پہلے اور انہی حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ یہودی کی موت سے پہلے اور کہا گیا ہے کہ پہلی ضمیر اللہ کی طرف پھرتی ہے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ آنحضرتؐ کی طرف پھرتی ہے اور حضرت عکرمہؓ کا بھی یہی مذہب ہے۔

اس آیت میں دو ضمیر ہیں، ایک پہلے اور دوسری بعد۔ ان دونوں ضمیروں کے مرجع کی تعیین میں مفسرین کا اختلاف ہے۔ پہلی ضمیر کا مرجع عیسیٰ، اللہ تعالیٰ اور قرآن بتاتے ہیں اور دوسری ضمیر کا مرجع عیسیٰ اور کتابی بتاتے ہیں۔ پس یہ دلیل غیر احمدیوں کی تبصیح ہو سکتی ہے کہ تعیین مرجع میں مسیح پر اتفاق ہوتا، لیکن ایسا نہیں ہے اس قرات کے ہوتے ہوئے بھی غیر احمدیوں کے بیان کردہ معنی درست نہیں ہو سکتے۔

وجہ ہفتم :- اس کے بعد فرمایا وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَخُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا (النساء: ۱۶۰) کہ وہ قیامت کے دن ان پر گواہ ہوگا، یعنی ان کے خلاف گواہی دے گا اور اگر اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ وہ سب مان جاتیں گے تو گواہی کسی ایسا گواہ کی کیا ضرورت؟ کیونکہ گواہی کی ضرورت تو ہمیشہ انکار کے بعد ہوتی ہے۔ قیامت کے ساتھ گواہی کو مخصوص کرنا بتاتا ہے کہ مسیح دنیا میں نہیں آئیگا۔ ورنہ کتنا چاہتے تھا کہ وہ دنیا میں آکر گواہی دے گا۔ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے نون ثقلیدہ کے معنی حال کے بھی کئے ہیں۔

وَاِنَّ مِنْكُمْ لَمَنْ لَّيَبْطِثَنَّ (النساء: ۷۳) کا ترجمہ "کوئی تم میں سے سستی کرتا ہے۔"

(تفسیر ثنائی سورۃ نساء: ۷۳)

نوٹ :- بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ حضرت خلیفۃ المسیح الاولؒ نے جو اس آیت کا ترجمہ کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قبیل مَوْتِہ سے مراد حضرت مسیحؑ کی وفات لیتے تھے، لیکن یہ ضروراً مغالطہ ہے۔ حضرت خلیفۃ الاولؒ مَوْتِہ کی ضمیر کا مرجع کتابی ہی لیتے تھے اور جو ترجمہ غیر احمدی "فصل الخطاب جلد ۲ ص ۲۸" کے حوالہ سے پیش کرتے ہیں، اس میں "اسکی موت سے پہلے" کے الفاظ ہیں۔ یہ تصریح موجود نہیں ہے کہ اس سے مراد کتابی ہے یا حضرت مسیحؑ۔ ورنہ حضرت خلیفۃ الاولؒ کا مذہب وہی ہے جو ہم نے اوپر بیان

کیا ہے۔ چنانچہ آپ تحریر فرماتے ہیں:-

وَأَنَّ قَوْلَ أَهْلِ الْكُتُبِ الْإِسْلَامُ (۱۰۰) کا ترجمہ یہ ہے اور نہیں کوئی اہل کتاب مگر ضرور ایمان لائے گا ساتھ اس قتل کے قبل موت اپنی کے: (الحکم جلد ۵ نمبر ۳۳۰-۱۰۰ ستمبر ۱۹۸۱ء ص ۸۱۰)۔

حضرت ابو ہریرہؓ کا اجتہاد

بعض غیر احمدی علماء حضرت ابو ہریرہؓ کا اجتہاد بخاری کے حوالے سے پیش کیا کرتے ہیں کہ انہوں نے نزولِ مسیح کی حدیث کو وَاِنَّ قَوْلَ أَهْلِ الْكُتُبِ والی آیت کے ساتھ منطبق کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آیت سے نزولِ مسیح ہی مراد ہے نہ کچھ اور۔

جواب: اس کا یہ ہے کہ یہ حضرت ابو ہریرہؓ کا اپنا اجتہاد ہے جو حجت نہیں کیونکہ حضرت ابو ہریرہؓ راوی تو اعلیٰ درجہ کے ہیں مگر مجتہد نہیں۔ ملاحظہ ہو:-

۱۔ وَالْقِسْمُ الثَّانِي مِنَ الرِّوَاةِ هُمُ الْمَعْرُوفُونَ بِالْحِفْظِ وَالْعَدَالَةِ دُونَ الْجَهْلِ وَالْخِيَا وَالدُّعَايِ هُرَيْرَةَ وَالنَّسِ ابْنِ مَالِكٍ (اصول نظام الدین اسحاق بن ابیہم الشاشی البعث الثاني۔ فصل فی اقسام الخبر والقسم الثاني من الرواة۔ مطبوعہ نول کشور منہ۔ د کتب خانہ رشیدیہ دہلی مث) کہ راویوں میں سے دوسری قسم کے راوی وہ ہیں جو حافظ اور دیندار کے لحاظ سے تو مشہور ہیں مگر اجتہاد اور فتویٰ کے اعتبار سے قابل اعتبار نہیں، جیسے ابو ہریرہؓ و انس بن مالک۔

ب۔ مولانا شبانہ اللہ صاحب پانی پتی اپنی تفسیر نام تفسیر مظہری میں تحریر فرماتے ہیں:-
تَأْوِيلُ الْأَيْتِ بِإِرْجَاعِ التَّصْيِيرِ الثَّانِي إِلَى عَيْنِي مَمْنُونٍ إِنْ شَاءَ هُوَ زَعْمُ مِنْ أَبِي هُرَيْرَةَ لَيْسَ ذَلِكَ فِي شَيْءٍ فِي الْأَحَادِيثِ وَتَفْسِيرُ مِثْلِ هَذِهِ آيَةٍ وَأَنَّ قَوْلَ أَهْلِ الْكُتُبِ (یعنی آیت زیر بحث میں ضمیر ثانی (یعنی توبہ کی ضمیر کو) حضرت عیسیٰ کی طرف پھیر کر آیت کے معنی کرنا غلط ہے، جائز نہیں۔ یہ تو محض ابو ہریرہؓ کا اپنا زعم ہے جو احادیث کے بالمقابل وقعت نہیں رکھتا، کیونکہ حدیث سے ایسا ثابت نہیں ہوتا۔

پس اہل اصول اور محدثین کے نزدیک حضرت ابو ہریرہؓ قدر راوی ہیں اور انکی روایت درست مگر ان کا اپنا خیال اور قول ہرگز حجت نہیں خصوصاً جبکہ قرآن مجید کی ۳۰ آیات، متعدد احادیث اور رہبران امت کے بیسیوں اقوال اس کے خلاف ہوں۔ چنانچہ اسی بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہؓ کا ایک اور اجتہاد درج ہے۔ آنحضرتؐ کی حدیث وَمَا مِنْ مَوْثُودٍ وَلَا شَيْطَانٍ يَمْسُهُ حَتَّى يُؤْكَدَ۔ (بخاری کتاب الانبیاء باب ۴۴ و مسلم کتاب الفضائل باب ۱۴۶) کہ ہر بچہ کو بوقت پیدائش شیطان مس کرتا ہے، مجرم مریمؑ ابن مریمؑ کے، کہ وہ دونوں مس شیطان سے پاک ہیں، کے متعلق حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں۔ فَأَقْرَأُوا إِنَّ شَيْئًا أَتَى أُعِيذُ هَآيِلًا وَفَرَّتِيهِمَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ (بخاری کتاب التفسیر تفسیر سورۃ الان

جلد ۳ مطبع البیہ مصر، کہ آنحضرتؐ کی اس حدیث کے سمجھنے کے لئے قرآن مجید کی یہ آیت پڑھو کہ حضرت مریمؑ کی والدہ نے کہا کہ میں مریمؑ اور اس کی ذریت کے لئے شیطان الرجیم سے خدا کی پناہ مانگتی ہوں۔ حالانکہ حضرت ابوہریرہؓ کا یہ اجتہاد قطعی طور پر غلط ہے، کیونکہ حضرت مریمؑ کی والدہ کی مندرجہ بالا دعا حضرت مریمؑ کی ولادت کے بعد کی ہے اور حدیث میں جس مس شیطان کی نفی ہے وہ وقت ولادت کی ہے پس جس طرح ابوہریرہؓ کا اس آیت کے متعلق اجتہاد مندرجہ بخاری غلط ہے اس طرح ان کا ذِ اِنْ مِّنْ اَهْلٍ اَلْکِتَابِ (النساء: ۱۶۱) والی آیت کے متعلق اجتہاد مندرجہ بخاری بھی غلط ہے اور ناقابل استناد۔

اگر ان کا یہ قول اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ (النساء: ۱۵۸) اس ضمیر کا مرجع ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ باوجود اس کے کہ خدا نے یہودیوں کے اس قول کی تردید پوری طرح کر دی ہے پھر بھی وہ اپنے اس قول پر ایمان رکھیں گے۔ کہ جس نے مسیح کو قتل کر دیا، ورنہ ان کا مذہب ہی درہم برہم ہو جاتا ہے مثلاً دیکھ لو اگر ایک یہودی حضرت عیسیٰؑ کو غیر معلوب تسلیم کر لے تو پھر وہ آپ پر ایمان لائیگا اور اسی طرح اگر ایک عیسائی معلوبیت مسیح کو چھوڑ دے تو پھر ان کے مذہب کا بھی کچھ نہیں رہتا۔ اور کفارہ معذکر اصولوں کے رخصت ہو جاتا ہے۔ پس یہی معنی ہیں ان کے ایمان سے حقیقی اور قابل قبول ایمان مراد نہیں۔

یات مسیح کی چوتھی دلیل مَنْ يَمْسِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا اِنْ اَرَادَ اَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ
ابن مَرِيَمَ (المائدة: ۱۸۰) کہ خدا کو کون روک سکتا ہے اگر وہ

عیسیٰ بن مریمؑ کو مارنے کا ارادہ کرے۔ ثابت ہوا ابھی تک خدا تعالیٰ نے ان کو مارنے کا ارادہ نہیں کیا۔ جواب :- اس کے آگے وَ مَنْ فِي الْاَرْضِ جَمِيعًا (المائدة: ۱۸) بھی پڑھو کہ اگر خدا چاہے عیسیٰؑ اور ان کی والدہ اور موجودات ارضی کو ہلاک کرنا۔ تو کیا حضرت مریمؑ بھی زندہ ہیں اور کیا دُنیا کی کوئی چیز ہلاک نہیں ہوتی؟ حالانکہ کوئی سیکنڈ اور سیکنڈ کا کوئی حصہ نہیں گزرنا جب دُنیا میں کوئی جاندار نہیں مڑتا۔

اصل مطلب یہ ہے کہ اگر خدا تعالیٰ چاہتا تو مسیحؑ، مریمؑ اور موجودات ارضی کو جمیعاً (یکدم) بیک کر دیتا مگر خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ دُنیا کو ہلاک کرتا ہے۔ "اَفَلَا يَرَوْنَ اَنَّا نَأْتِي الْاَرْضَ نَنْقُصُهَا مِنْ اَطْرَافِهَا" (الانبیاء: ۲۵)

حیات مسیح کی پانچویں دلیل يُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَسْجِدِ وَصَلَاةٍ رَّالْ عَمْرَانِ (۴: ۴۷)
عیسیٰؑ صمد اور چالیس سال کی عمر میں کلام کریں گے، انہوں نے صمد میں تو کلام کیا مگر ۳۲ سال کی عمر میں چونکہ آسمان پر اُٹھائے گئے اس لئے ابھی تک انہوں نے کھل کی عمر میں کلام نہیں کیا۔ لہذا آسمان سے واپس آکر وہ کھل میں بھی کلام کریں گے۔

جواب ۱: کھل کے معنی لغت سے ۳۰ سے ۴۰ سال کی عمر کے (مجمع البحار جلد ۲ صفحہ ۲۲۶ زیر لفظ کھل، بقول تہا سے جب وہ ۳۲ سال کی عمر میں اُٹھائے گئے تو تین سال انہوں نے کھل میں بھی

۲۔ باقی تمہارا یہ لکھنا کہ قرآن مجید میں مقرب کا لفظ صرف ساکنین آسمان کے لئے آیا ہے۔ تمہاری قرآن دانی کی دلیل ہے۔ سورہ اعراف اور سورہ شعراء میں فرعون کے جادو گروں کی نسبت لَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ (الاعراف: ۱۵۵ و الشعراء: ۴۳) کا لفظ آیا ہے۔ تمہارے نزدیک کیا فرعون کا دربار آسمان پر منعقد ہوتا تھا۔

۳۔ ذرا یہ بھی بتا دینا کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی تمہارے نزدیک اپنی وفات تک اللہ تعالیٰ کے مقرب تھے یا نہیں؟

۴۔ حضرت مسیح کے لیے جہاں مقرب کا لفظ آیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔ وَجِئْنَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ (آل عمران: ۴۶) کہ وہ دُنیا میں بھی وجیہ ہوگا اور آخرت میں بھی وجیہ اور مقرب ہوگا۔ پس حضرت مسیح کا مقرب ہونا الْآخِرَةِ کے بعد ہے نہ کہ پہلے۔ لہذا اگر تمہارا خود سنا قاعدہ مان بھی یا جائے تب بھی حضرت مسیح کی وفات ہی اس سے ثابت ہوتی ہے معلوم نہیں کس طرح تم نے اسے حیات مسیح کی دلیل ٹھہرایا ہے؟

غیر احمدی: حضرت مسیح کا صلیب پر لٹکایا جانا ان کے ”وجیہ“ ہونے کے منافی ہے۔
جواب:۔ جی نہیں! صلیب پر اپنے دشمنوں کے ہاتھوں مارے جانے کے شک و جاہت کے خلاف تھا کیونکہ عہد نامہ قدیم میں صلیب پر مارے جانے والے کو لعنتی کہا گیا ہے نہ کہ صلیب پر لٹکائے جانے والے کو یس مسیح کا محض صلیب پر لٹکنا اور زخمی ہونا ان کے وجیہ ہونے کی نفی نہیں کرتا۔ آنحضرت کا دانت مبارک جنگِ احد میں شہید ہو گیا حضور دشمنوں کے ہاتھوں زخمی ہو کر بے ہوش ہو گئے، لیکن کیا تمہارے نزدیک حضور وجیہ نہ تھے؟

حَبِیْتُ اَنْتُمْ اِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ فَنِيَكُمْ رِجَالُ الْاَنْبِيَاءِ
حیات مسیح کی دسویں دلیل باب نزول عیسیٰ بن مریم (جلد ۲ صفحہ ۴۹) و جلد ۲ صفحہ ۴۹) کہ اسے مسلمانوں تمہاری کیسی خوش قسمتی ہوگی کہ جب تم میں ابن مریم نزول فرما ہوں گے۔

جواب:۔ اس حدیث میں مِنَ السَّمَاءِ کا لفظ تو آیا نہیں۔ ہاں دو لفظ ہیں جن سے ہمارے دل کو مغالطہ لگا ہے۔ ایک نَزَلَ اور ایک ابن مریم۔ نزول کے متعلق یاد رہے کہ اس کے لئے آسمان سے اترنا ضروری نہیں۔ ملاحظہ ہو۔

لفظ نَزَلَ قرآن میں

۱۔ قَدْ اَنْزَلَ اللّٰهُ اِلَيْكُمْ ذِكْرًا وَرُسُلًا يَنْشُرُوْا عَنْكُمْ (الطلاق: ۱۱۷) کہ اللہ تعالیٰ نے تمہاری طرف محمد رسول اللہ کو نازل فرمایا ہے جو تم پر اللہ کی نشانیاں پڑھتا ہے۔ کیا آپ آسمان سے آئے تھے؟

مَنْ اَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ النَّعَامِ وَالْزَمَرِ (اللہ نے تمہارے واسطے جانور نازل کئے۔

۳۔ اَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ (الحديد: ۲۶) ہم نے لوہا نازل کیا۔

۴۔ وَاِنْ مِنْ شَيْءٍ اِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ وَمَا نُنْزِلُہُ اِلَّا بِقَدَرٍ مَّعْلُومٍ (الحجر: ۷۲)

اور کوئی چیز بھی نہیں مگر ہمارے پاس اس کے خزانے ہیں اور میں اُتارتے ہیں اس کو مگر ایک مقررہ اندازہ پر۔

۵۔ قَدْ اَنْزَلْنَا عَلَیْکُمْ لِبَاسًا (الاعراف: ۷۰) ہم نے لباس نازل کیا۔

لفظ نزول اور احادیث

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اَنَّ النَّبِیَّ صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ نَزَلَ تَحْتَ شَجَرَةٍ (کنز العمال جلد ۷) آنحضرت ایک درخت کے نیچے اُترے۔

۲۔ كَانَ اِذَا نَزَلَ مَنَزِلًا فِیْ سَفَرٍ لَمْ یَزَلْ یُحَلِّ حَتّٰی یُصَلِّیْ فِیْہِ وَکَافِعَتِیْنِ۔ (کنز العمال جلد ۳) کتاب شہادت میں قسم الاقوال والافعال باب آداب السفر حدیث ۴۴۴) آنحضرت سفر میں مقام کرنے کے بعد دو رکعتیں پڑھ کے کوچ کرتے تھے۔

۳۔ کَمَا نَزَلَ الْحَجَرُ (فتح الباری شرح بخاری جلد ۸ صفحہ ۹۶) جب آنحضرت حجر کی زمین میں اُترے۔

اُمتِ محمدیہ کے لئے نزول کا لفظ

لَتَنْزِلَنَّ طَائِفَةٌ مِّنْ اُمَّتِیْ اَرْضًا یَقَالُ لَهَا الْبَصْرَةُ (کنز العمال جلد ۷ صفحہ ۱۸) کتاب القیامۃ من مسلم الاقوال والافعال (حدیث ۱۸۷۴) میری اُمت کا ایک گروہ ایک ایسی زمین میں اُترے گا جس کا نام بصرہ ہوگا۔

دجال کیلئے نزول کا لفظ

یَا بَی الْمَسِیْحِ مِنْ قَبْلِ الْمَشْرِیْقِ وَهَمَّتْہُ الْمَدِیْنَةُ حَتّٰی یَنْزِلَ دُبُرُ اَحَدٍ مِنْکُمْ (ابن ابی عمیر باب علامات بین یدی الساعۃ و ذکر الدجال۔ کنز العمال جلد ۶ صفحہ ۲۵) فَيَنْزِلُ بَعْضُ السَّابِغِ (بخاری کتاب الفتن باب لا یدخل الدجال المدینہ مدم ۴۴ مصری۔ مشکوٰۃ کتاب الفتن باب علامات بین یدی الساعۃ و ذکر الدجال)۔

ترجمہ: کہ مسیح دجال شرق کی طرف سے مدینہ کا قصد کرے گا۔ یہاں تک کہ اُحد کی پیٹھ کی طرف اُترے گا (۲) مدینہ کی ایک شور زمین میں اُترے گا۔

پس لفظ نزول سے دھوکہ نہ کھانا چاہیے کہ ضرور حضرت مسیح آسمان سے ہی آویں۔

بیہقی کا مِنَ السَّمَاءِ

نوٹ:۔ اس جگہ بعض جاہل امام بیہقی ۳۲۸ھ کی کتاب الاسماء والصفات صفحہ ۳۱ سے یہ حدیث پیش کر دیا کرتے ہیں۔ کَیْفَ اَنْتُمْ اِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْسِیَمَ مِنَ السَّمَاءِ فِیْکُمْ وَاَمَّا مَلْکُکُمْ۔

اولے:- یاد رہے کہ امام موصوف اس کے بعد کہتے ہیں۔ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي الصَّحِيحِ عَنْ
يَحْيَى بْنِ بَكْرٍ وَآخَرُجَهُ مُسْلِمٌ وَمِنْ وَجْهِ آخَرَ عَنْ يُونُسَ وَإِسْمَاعِيلَ أَرَادَ نَزْلُ الْفَافِ
الْأَسْمَاءِ بَعْدَ التَّرْفِيعِ إِلَيْهِ۔ مگر اس حدیث کو بخاری نے روایت کیا ہے اور امام مسلم نے ایک
اور وجہ سے یونس سے لیا ہے اور اس نے ارادہ نزول من السماء کا ہی کیا ہے۔

امام کتابہ رواہ البخاری۔ بخاری میں راوی اور الفاظ سب موجود ہیں مگر من السماء نہیں ہے
پس معلوم ہوا یہ حدیث کا حصہ نہیں۔

دوم:- اس روایت کا ایک راوی ابو بکر محمد بن اسحاق بن محمد الناقہ ہے جس کے متعلق لکھا ہے
كَانَ يَتَّبِعِي لِيَحْفَظَ وَفِيهِ بَعْضُ التَّسَاهُلِ۔ (لسان الزمان حرف الميم۔ ابن حجر جلد ۳) کہ اس
راوی میں تساہل پایا جاتا ہے پس من السماء کے الفاظ کا اضافہ بھی اس راوی کا تساہل ہے اہل حدیث
کے الفاظ نہیں۔ اس طرح اس روایت کا ایک اور راوی احمد بن ابراہیم بھی ضعیف ہے۔ دیکھو لسان الزمان
جلد ۱۔ پس من السماء حجت نہیں۔

حلا وہ از میں اس روایت کا راوی یحییٰ بن عبد اللہ ہے اس کے متعلق لکھا ہے۔ قَالَ أَبُو حَاتِمٍ
..... لَا يُحْتَجُّ بِهِ..... وَقَالَ النَّسَائِيُّ ضَعِيفٌ..... لَيْسَ بِشَقِيحٍ قَالَ يَحْيَى.....
لَيْسَ بِشَقِيحٍ (تذیب التذیب جلد ۱۳۲۲) و میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۵۵۵ مطبع النواری۔ اس طرح
اس روایت کا ایک اور راوی یونس بن یزید بھی ضعیف ہے۔ یہ روایت یونس بن یزید نے ابن الشراب
الزہری سے روایت کی ہے اور اس کے متعلق لکھا ہے کہ قَالَ أَبُو زُرْعَةَ الدِّمَشْقِيُّ سَمِعْتُ
أَبَا عَبْدِ اللَّهِ أَحْمَدَ ابْنَ حَنْبَلٍ يَقُولُ فِي حَدِيثِ يُونُسَ عَنِ الزُّهْرِيِّ مُعَرَّاتٌ...
قَالَ ابْنُ سَعْدٍ..... لَيْسَ بِحُجَّةٍ..... كَانَ سَتِيحًا لِيَحْفَظَ (تذیب التذیب جلد ۱۳۲۲)
کہ امام احمد بن منبہؒ نے فرمایا ہے کہ یونس کی ان روایات میں جو زہری سے اس نے روایت کی ہیں بکرات
ہیں۔ ابن سعد کہتے ہیں کہ یونس قابل حجت نہیں ہے اور وکیح کہتے ہیں کہ اس کا حافظہ خراب تھا۔

اس کے متعلق میزان الاعتدال میں لکھا ہے كَانَ يَتَّبِعُ لِيَسْتَحْفَظَ (میزان الاعتدال جلد ۲
صفحہ ۵۵۵) مطبع النواری محمدی، کہ کبھی کبھی یہ تیس سے کام لیا کرتا تھا پس اس روایت میں بھی من السماء کے الفاظ
کی ایذا بھی اس کے حافظہ کی غلطی یا تدلیس کا نتیجہ ہو سکتی ہے۔

سوم:- بھٹی کا تلمی نسخہ پہلی مرتبہ ۱۳۲۲ھ میں چھپا ہے۔ یعنی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے
دعویٰ بلکہ وفات کے بعد۔ اس لئے مولویوں نے اس میں من السماء کا لفظ اپنے پاس سے اڑا کر تحریف
اور لحاق زائد کر دیا ہے۔ چنانچہ اس ثبوت یہ ہے کہ امام جلال الدین سیوطیؒ نے بھٹی سے اس حدیث کو
نقل کیا ہے مگر اس میں من السماء کا لفظ نہیں۔ چنانچہ وہ اپنی تفسیر در منثور جلد ۲ صفحہ ۲۲۲ پر اس حدیث
کو یوں بیان کرتے ہیں:-

وَأَخْرَجَ أَحْمَدُ وَابْنُ بَكْرٍ وَالْمُسْلِمُ وَالْبَيْهَقِيُّ فِي الْأَسْمَاءِ وَالصِّغَاتِ قَالَ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ أَتَعْمَدُ إِذَا نَزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْثِمَ وَ إِمَامُكُمْ
مِنْكُمْ (در سنن ترمذی جلد ۲ ص ۲۳۲)

امام مذکور کا وجود اس محولہ بالا روایت کو دیکھنے کے منہ انہما بھڑو دینا تا ہے کہ یہ حدیث
حشر نہیں، بعد کی ایڑا ہے۔ بہر حال حدیث نہیں۔ فَانْدَقَ الشَّكُّ مِنْهُ۔

حیاتِ مسیح کی گیارہویں دلیل حدیث میں ہے اِنَّا عِيسَى كَرَّمَتْ رَجَاعِ الْبَيَانِ
ابن جریر جلد ۶ ص ۱۷۱ (کہ یقیناً عیسیٰ نہیں مرے۔

جواب ۱۔ ابن جریر لمجاظ حوالہ حدیث قابل استناد نہیں بوجہ ذیل۔

شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ اپنی تصنیف عجائب نافعہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”اور طبقہ رابعہ وہ حدیثیں ہیں جن کا نام و نشان پہلے قرونوں میں معلوم نہیں تھا اور تاخرین
نے روایت کی ہیں تو ان کا حال و مشقوں سے خالی نہیں۔ یہ سلف نے نقص کیا اور ان کی اصل نہ پائی کہ
انہی روایت سے مشغول ہوتے یا انہی اصل پائی اور ان میں قدح و علت دیکھی کہ روایت نہ کیا اور وہوں
طرح یہ حدیثیں قابل اعتما نہیں کہ کسی عقیدہ کے اثبات پر عمل کرنے کو ان سے سند لیں۔ اس قسم کی حدیثوں
نے بہت سے محدثین کی راہنہی کی ہے۔ اس قسم کی حدیثوں کی کتابیں بہت تصنیف ہوئی ہیں بخوبی
سی ہم بیان کرتے ہیں۔“

کتاب الضعفاء لابن حبان۔ تصانیف المحکم۔ کتاب الضعفاء للعقيلي، کتاب الکمال لابن
ہدی۔ تصانیف خطیب۔ تصانیف ابن شاپین اور تفسیر ابن جریر (عجائب نافعہ ص ۷)

مراسل حسن بصریؒ ۲۔ یہ روایت مرفوع متقل نہیں بلکہ مرسل ہے اور حضرت حسن بصریؒ
سے مروی ہے جو تابعی تھے صحابی نہ تھے۔ مراسل حسن بصریؒ کے
متعلق لکھا ہے۔

”مَا أَرْسَلَ فَلَيْسَ بِحَقِّهِ (تذیب التذیب جلد ۲ ص ۲۶۶) یعنی حسن بصریؒ کی مرسل روایت
حجت نہیں ہوتی۔ لٰذٰلِكَ يُمْرَسُ والی روایت بھی حجت نہیں حضرت احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں۔
لَيْسَ فِي الْأُمُورِ سَلَاتٍ أَصْعَفُ مِنَ الْأُمُورِ سَلَاتِ الْحَسَنِ۔“

(تذیب التذیب جلد ۲ ص ۲۶۶ و ۲۸۴ زیر لفظ عطاء بن ابی رباح)

غیر احمدی :- حضرت حسن بصریؒ کی مرسل میں تو وہی کلام کرے گا جس کو ان کے اقوال کا پورا علم
نہ ہو۔ کیونکہ حسن بصریؒ نے جس قدر روایات صحابی کا نام لئے بغیر حضرت سے کی ہیں وہ سب کی سب
انہوں نے حضرت علیؒ سے لی ہیں، لیکن حجاج بن یوسف کے خوف سے انہوں نے حضرت علیؒ کا نام
نہیں لیا۔

جواب ۱ :- یہ تو حضرت حسن بصریؒ پر کسی انسان کے خوف سے حق نہ کہنے کا اِترام ہے۔ ۲۔ یہ
ثابت ہے کہ حضرت حسن بصریؒ نے حضرت علیؒ سے ایک حدیث بھی نہیں سنی۔ ملاحظہ ہو۔

سُئِلَ أَبُو زُرْعَةَ هَلْ سَمِعَ أَحَدًا مِنَ الْبَدْرِيِّينَ قَالَ رَأَاهُ رُوِيَّةً رَأَى
عُثْمَانَ وَعَلِيًّا قِيلَ هَلْ سَمِعَ مِنْهُمَا حَدِيثًا قَالَ لَا۔ (تذیب التذیب جلد ۲ ص ۲۶۶ و ۲۶۷)
یعنی ابو زرعه سے دریافت کیا گیا کہ کیا حضرت حسن بصری نے کسی بدری صحابی کو دیکھا ہے؟ انہوں نے کہا
ہاں حضرت عثمان، حضرت علی کو صرف ایک نظر دیکھا ہے۔ پوچھا گیا کہ انہوں نے حضرت عثمان یا
حضرت علی سے کوئی حدیث بھی سنی تھی؟ انہوں نے جواب دیا کہ نہیں۔ اس طرح لکھا ہے:-
مَا حَدَّثَنَا الْحَسَنُ عَنْ أَحَدٍ مِنْ أَهْلِ بَدْرٍ مَشَافَهَةً..... قَالَ التِّرْمِذِيُّ لَا
يَعْرِفُ لَهُ سِمَاعًا مِنْ عَلِيٍّ (تذیب التذیب جلد ۲ ص ۲۶۶، ص ۲۶۷) کہ حضرت حسن بصری نے کسی
بدری صحابی سے بھی کوئی حدیث نہیں سنی۔ امام ترمذی نے کہا ہے کہ حسن بصری کا حضرت علی سے کوئی
حدیث سننا ثابت نہیں۔

۳۔ علامہ شوکانی لکھتے ہیں:- فَإِنَّ آسَمَةَ الْحَدِيثِ لَمْ يَثْبُتُوا لِلْحَسَنِ مِنْ عَلِيٍّ
سَمَاعًا كِتَابَ فَوَائِدِ الْجَوْعَرِيِّ أَحَادِيثَ الْمَوْضُوعِ ص ۸ مطبع محمدی لاہور کہ اگر حدیث کے نزدیک حضرت
علی سے حضرت حسن بصری کا کوئی حدیث سننا ثابت نہیں (نیز دیکھو مکملہ مجمع البحار جلد ۳ ص ۵۱۸)
۴۔ اس روایت کے چار راوی ضعیف ہیں ۱۔ اسحاق بن ابراہیم بن سعید الدنی نے اس کے متعلق
لکھا ہے۔ قَالَ أَبُو زُرْعَةَ مَنَّكَرُ الْحَدِيثِ كَيْسٌ بِالنَّقَوِيِّ وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ تَمْرُلَيْنِ الْحَدِيثِ
(تذیب التذیب جلد ۲ ص ۲۱۴) و میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۱۰۰ کہ ابو زرعه نے کہا ہے کہ اس راوی کی حدیث قابل
انکار ہے اور قوی راوی نہیں ہے۔ ابو حاتم نے کہا کہ اس کی روایت کمزور ہوتی ہے۔

(۲) دوسرا راوی عبداللہ بن ابی جعفر عیسیٰ بن مامان ہے۔ اس کی نسبت لکھا ہے۔ قَالَ عَبْدُ الْعَزِيزِ
ابْنُ سَلَامٍ سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ حَمْدٍ يَقُولُ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ أَبِي جَعْفَرٍ كَانَ فَاسِقًا
..... يُعْتَبَرُ حَدِيثُهُ مِنْ غَيْرِ رَوَاتِهِ عَنْ أَبِيهِ وَقَالَ النَّسَائِيُّ فِيهِ ضَعْفٌ رَتَبَ
التذیب جلد ۲ ص ۲۱۴ و میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۲۶۷) یعنی عبدالعزیز بن سلام کہتے ہیں کہ یہ راوی فاسق تھا اور
جو روایت یہ اپنے باپ سے کرے وہ لائق اعتبار نہیں ہوتی اور نسائی نے کہا ہے کہ اس راوی کی روایت
کمزور ہے۔ یاد رکھنا چاہیے کہ ترمذی کی روایت اس راوی نے اپنے باپ سے ہی روایت کی
ہے لہذا یہ روایت تو بہر حال مردود ہے۔

(۳) تیسرا راوی اس دوسرے راوی عبداللہ کا باپ ابو جعفر عیسیٰ بن مامان ہے۔ اس کے متعلق لکھا
ہے۔ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ أَحْمَدَ عَنْ أَبِيهِ كَيْسٌ بِالنَّقَوِيِّ فِي الْحَدِيثِ..... قَالَ عَمْرُو بْنُ
عَلِيٍّ فِيهِ ضَعْفٌ..... قَالَ النَّسَائِيُّ كَيْسٌ بِالنَّقَوِيِّ (تذیب التذیب جلد ۲ ص ۱۱۲ و میزان الاعتدال
جلد ۲ ص ۲۱۴) یعنی امام احمد کے نزدیک یہ راوی قوی نہیں، عمر بن علی کے نزدیک ضعیف ہے اور نسائی اور علی
کے نزدیک بھی قوی نہیں۔ نیز اس راوی کو خطا کا ر اور سی محفوظ بھی لگایا ہے۔
(۴) چوتھا راوی زین بن انس البکری المصری ہے، اس کے متعلق لکھا ہے۔ قَالَ ابْنُ مَعِينٍ

غلط ہوتا ہے۔

(۳) آنحضرتؐ نے فرمایا ہے اَنَا اَوَّلُ مَنْ يُنْشَقُّ عَنْهُ الْقَبْرُ (مسلم جلد ۲ ص ۲۷) مہری ہری خصوصیت یہ ہے کہ میں پہلا انسان ہوں گا جس کی قیامت کے دن قبر بھاڑی جائے گی۔ اب اگر حضرت عیسیٰؑ بھی حضورؐ کی قبر میں ساتھ ہی مدفون ہوں تو جس وقت آنحضرتؐ کی قبر بھاڑی جاوے گی تو وہ بھی اس خصوصیت میں شامل ہو جائیں گے۔

(۴) ترمذی میں ہے۔ عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنَا اَوَّلُ مَنْ يُنْشَقُّ عَنْهُ الْأَرْضُ ثُمَّ الْبُيُوتُ ثُمَّ عُمَرُو ثُمَّ أَهْلُ الْبَيْتِ ثُمَّ حُشْرُونَ۔ (ترمذی جلد ۲۔ الباب المناقب مناقب عمرؓ) کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میں پہلا انسان ہوں کہ جس کی زمین (قبر) بھاڑی جائے گی۔ پھر میرے بعد ابوبکرؓ اور ابوبکرؓ کے بعد عمرؓ اور عمرؓ کے بعد جنت البقیع کے باقی مومن۔ پس سب اکٹھے کئے جائیں گے۔ اگر حضرت عیسیٰؑ نے بھی آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر میں یا بقول شہا حضورؐ کے روضہ میں دفن ہونا ہوتا تو دوسرے تیسرے یا کم از کم چوتھے نمبر پر ہی ان کا نام آجاتا۔ آنحضرتؐ نے اپنے روضہ (حجرہ عائشہؓ) میں مدفون ہونے والے اپنے سمیت "تینوں چاندوں" کا ذکر فرمایا ہے اور ان کے بعد جنت البقیع (قبرستان) میں مدفون صحابہ کا ذکر فرمایا ہے حضرت عیسیٰؑ کا نام نہیں لیا۔ پس یہ اس بات کی قطعی شہادت ہے کہ آنحضرتؐ کی مدینہ والی قبر میں یا حضورؐ کے روضہ میں حضرت یحییٰ موعودؑ کے دفن ہونے کی کوئی صورت نہیں۔

(۴) ایک حدیث میں یہ بھی آتا ہے کہ میں تیسرے دن کے بعد اپنی قبر میں نہ رہوں گا، توجب آنحضرتؐ کی قبر میں حضرت عیسیٰؑ بقول تمہارے مدفون ہوں گے، اس وقت تو آنحضرتؐ وہاں موجود نہ ہوں گے تو پھر ربیعی کی شرط پوری نہ ہوتی۔

(۵) تم لوگ کنز العمال جلد ۶ ص ۱۱۹ کی روایت پیش کیا کرتے ہو کہ مَا تَوَفَّيَ اللَّهُ نَبِيًّا إِلَّا دُفِنَ حَيْثُ يُقْبَضُ کہ نبی جہاں مرنے والے دفن بھی ہوتا ہے اور اسی وجہ سے تم حضرت مرزا صاحبؒ پر اعتراض کیا کرتے ہو اور اس کا جواب دوسری جگہ دیا ہے، اور تم مانتے ہو کہ اسی بنا پر آنحضرتؐ چونکہ حجرہ عائشہؓ میں فوت ہوئے اور اسی میں مدفون بھی ہوئے۔ تو اب اگر حضرت عیسیٰؑ واقعی آسمان سے آجائیں تو کیا وہ آنحضرتؐ کی قبر مبارک کے اندر جا کر فوت ہوں گے۔

(۶) اسی حدیث میں ہے۔ فَأَقُومُ اَنَا وَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فِي قَبْرِ وَاحِدٍ مَبْنِيَّ ابْنِي بَكْرٍ وَعُمَرَ (کنز العمال جلد ۶ ص ۱۱۹) کہ پھر میں اور عیسیٰ بن مریمؑ ایک ہی قبر میں جو ابوبکرؓ اور عمرؓ کے درمیان ہوگی کھڑے ہوں گے تو گویا اس کے مطابق حضرت عیسیٰؑ جس قبر میں مدفون ہوں گے وہ ابوبکرؓ اور عمرؓ کی قبروں کے درمیان ہونی چاہیے اور ظاہر ہے کہ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کی قبروں کے درمیان کوئی جگہ موجود نہیں ہے۔

(۷) اگر کوہ قبر سے مراد مقبرہ ہے تو یہ کسی لغت کی کتاب سے دکھاؤ اور انعام لورب (اندریں مودت) فَاَقُوْمْ اَنَا وَعِيسٰی ابْنُ مَرْيَمَ نِيْ قَبْرِیْ وَ اَحَدِیْنِ اَبْنِیْ بَحْرٍ وَعُمَرُ رَکِزُ الْعِلْمِ جلد ۱۱) قبر کا ترجمہ مقبرہ کرو گے؟ کیا حضرت ابوبکرؓ و حضرت عمرؓ کے درمیان ایک مقبرہ ہوگا؟
ج۔ مقبرہ تو کہتے ہی "مَوْضِعُ الْقُبُوْر" (المنہ لفظ مقبرہ) کو ہیں۔ پھر قبر کس طرح مقبرہ بن سکتی ہے۔
د۔ جب تم خود اس حدیث کے نقلی معنی نہیں کرتے بلکہ غلط تاول کرتے ہو تو ہمارے لئے کیوں نامانہ ہے کہ ہم قرآن شریف و حدیث اور واقعات کی روشنی میں اس کے صحیح معنی بیان کریں؟

(۸) قرآن مجید میں ہے۔ قَتِلَ الْاِنْسَانُ مَا اَحْقَرَ ۝ مِنْ اٰتِیْ تَشْیِیْ وَ خَلَقَهُ ثُمَّ اَمَّا تَعَالٰی فَاَ خَفِیْرًا (عبس ۱۸، ۲۲) گویا ہر انسان خواہ وہ ہندو ہو خواہ پارسی مرکز قبر میں ہی جاتا ہے پھر بتاؤ کہ وہ لوگ جن کی لاشیں جلادی جاتی ہیں یا جن کو درندے کھا جاتے ہیں یا جن کو پھیلیاں سمندر میں کھا جاتی ہیں، کیا وہ بھی اس آیت کے مطابق قبر میں جلتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں جاتے تو ثابت ہوا کہ (۱) وہ انسان نہیں (۲) ان (غیر مسلموں) کو عذاب قبر نہیں ہوگا۔ اور اگر کہو کہ قبر میں جاتے ہیں تو ثابت ہوا کہ قبر سے مراد ظاہری قبر کی مٹی نہ رہی بلکہ کوئی روحانی حالت "قبر" کے نام سے موسوم ہوئی۔ پس کیوں قبر کے وہی معنی یُدْفَنُ مَعِیْ نِیْ قَبْرِیْ دشکوۃ المسایح کتاب الفتن باب نزول علیی بروایت ابن جوزی فی الکتاب الوفا۔ مطبع مجیدی کانپور ص ۲۸ و مطبع احمدی دہلی ص ۴۷) والی حدیث میں نہ لئے جائیں۔ اس طرح حدیث میں بھی آتے ہیں۔ الْقَبْرِ رَوْضَةً مِنْ رِیَاضِ الْجَنَّةِ اَوْ حَقْرًا مِنْ حَقْرِ الشِّرَارِ (ترمذی۔ ابواب مہمۃ القیامت ص ۲) بروایت ابی سعید مطہر مدلول کشور ص ۱۸) کہ قبر جنت کے باغوں میں سے ایک باغیچہ یا جہنم کے گڑھوں میں سے ایک گڑھ ہے۔

(۹) اگر آج حضرت عیسیٰؑ آجائیں تو کیا تم اس وقت تک ایمان نہ لاؤ گے جب تک کہ وہ مرکز آنحضرتؐ کی قبر میں مدفون نہ ہو جائیں؟

(۱۰) اگر اس حدیث میں عیسیٰ بن مریمؑ سے مسیح نامی مراد لیتے ہو تو پھر اسی حدیث سے ثابت ہوا کہ وہ فوت ہو چکے ہیں۔ کیونکہ آنحضرتؐ نے فرمایا یُدْفَنُ مَعِیْ کہ وہ آنحضرتؐ کے ساتھ ہی دفن کر دیئے گئے گویا آنحضرتؐ نے فرمایا کہ دنیا میں اگر کسی انسان کو اللہ تعالیٰ اتنا لمبا زمانہ زندہ رکھتا تو یقیناً ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوتے۔ آپؐ سے زیادہ خدا کو اور کون پیا رہے؟ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا۔ اَقَامُنْ مَّتَّ فَهُمْ اِلَیْهِ ذَوْنَ (الانبیاء: ۳۵) کہ خدا تعالیٰ کی غیرت یہ برداشت نہیں کر سکتی کہ آنحضرتؐ تو فوت ہو جائیں اور آپؐ سے پہلے انبیاء اتنا عرصہ زندہ رہیں۔ پس آنحضرتؐ نے فرمایا کہ یاد رکھو کہ جب تک مجھ کو دفن کر رہے ہو گے تو اسی وقت یہ ثابت ہو جائیگا کہ پہلا کوئی نبی زندہ نہیں رہا۔ اَقْدَ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِیْہِ الْمُرْسَلُ (المائدۃ: ۷۶) کم از کم اس وقت تو مانو گے کہ عیسیٰؑ بھی زندہ نہیں۔ گویا عیسیٰؑ میرے ساتھ ہی دفن ہو جائیں گے۔ رَفَا فُھُمْ اَیْمًا اَلْعَاقِلُوْنَ۔

ترمذی جلد ۲ ص ۵۳۳ الباقی باب ما جاء فی فضل النبی صلی
اللہ علیہ وسلم پر ایک روایت ہے جس میں عبداللہ بن

حیاتِ مسیح کی چودھویں دلیل

سلام نے اپنے دادا سے یہ روایت کیا ہے کہ قَالَ مَكْتُوبٌ فِي التَّوْرَةِ صِفَةُ مُحَمَّدٍ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَدْفَنُ مَعَهُ قَالَ فَقَالَ أَبُو سُوْدُوْدٍ قَدْ بَقِيَ
فِي الْبَيْتِ مَوْضِعٌ قَبْرِ - هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ -

جواب ۱:- یہ آنحضرت کا قول نہیں اس لئے حجت نہیں۔

۲- خود ترمذی نے اسے "غریب" قرار دیا ہے۔

۳- اس کا ایک راوی مسلم بن قتیبہ ہے۔ اس کے متعلق علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔ قَالَ أَبُو حَاتِمٍ
كَثِيرٌ اَلْوَحِيدُ رِيزَانُ اَلْاَعْدَالِ جلد ۱ ص ۳۶ کہ یہ بڑا ہی آدمی تھا۔ اس روایت کا دوسرا راوی
عثمان بن الضحاك ہے اس کے متعلق لکھا ہے۔ قَالَ اَلْاَجْرِيُّ سَأَلْتُ اَبَا دَاوُدَ عَنْ اَلضَّحَّاكِ
مِنْ عَثْمَانَ اَلْاَحْمَرِيِّ فَقَالَ ثِقَةٌ وَابْنُهُ عَثْمَانُ ضَعِيفٌ (تذیب التہذیب جلد ۲ ص ۱۲۸)
کہ ابوداؤد کہتے ہیں کہ عثمان بن ضحاك خود ضعیف ہے لیکن اس کا باپ ثقہ تھا۔ نیز دیکھو میزان الاعتدال
جلد ۲ ص ۱۸۹ ضَعْفُهُ أَبُو دَاوُدُ کہ اسے ابوداؤد نے ضعیف قرار دیا ہے۔

نوٹ ۱:- اس راوی کا باپ بھی بعض محدثین کے نزدیک ثقہ نہ تھا چنانچہ ملاحظہ ہو میزان الاعتدال
جلد ۲ ص ۴۲۲۔ فِي حَدِيثِهِ ضَعْفٌ --- قَالَ أَبُو حَاتِمٍ لَا يُخْتَجُّ وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ لَيْسَ
بِاَلْقَوِيِّ۔ اسی طرح ملاحظہ ہو تذیب التہذیب جلد ۲ ص ۴۲۴ جہاں لکھا ہے قَالَ اَبْنُ عَبْدِ اَلْبَرِّ
كَانَ كَثِيرٌ اَلْاَخْطَاوِ لَيْسَ بِحَجَّاتٍ۔ اسی طرح اس روایت کا تیسرا راوی محمد بن یوسف بن
عبداللہ بن سلام ہے۔ اس کے متعلق لکھا ہے ذَكَرَ لَهٗ اَلْبُخَارِيُّ حَدِيثًا وَقَالَ لَا يُتَابَعُ
عَلَيْهِ وَلَا يَصِحُّ (تذیب التہذیب جلد ۲ ص ۵۳۹) کہ اس راوی سے امام بخاری نے ایک حدیث
نقل کی ہے اور امام بخاری نے اس کے متعلق کہا ہے کہ یہ راوی قابل اتباع نہیں اور ثقہ ہے۔
پس چونکہ اس روایت کے تین راوی غیر معتبر ہیں لہذا حجت نہیں۔

حیاتِ مسیح کی پندرھویں دلیل

ابن ماجہ موقوف اور مسند احمد میں مرفوعاً مروی ہے کہ
معراج کی رات انبیاء کی چار کوسل میں جب قیامت کا ذکر
ہوا تو حضرت عیسیٰ نے فرمایا۔ قَدْ كَرَّ حُرُوجُ الدَّجَالِ قَالَ فَانْزِلْ وَأَقْتُلْهُ (ابن ماجہ باب
قتل الدجال و خروج عیسیٰ ابن مریم عن عبداللہ بن مسعود)

جواب ۱:- یہ عبداللہ بن مسعود کا قول ہے حدیث نبوی نہیں۔

۲- اس روایت کا پہلا راوی محمد بن بشار بن عثمان البصری ہند ہے جس کے متعلق لکھا ہے قَالَ
عَبْدُ اللَّهِ اَبْنُ مُحَمَّدٍ اَبْنُ سَيَّارٍ سَمِعْتُ عُمَرَ اَبْنَ عَبِيٍّ يَحْلِفُ اَنْ يَنْدَ اَرَا يَكْذِبُ
فِي مَا يَرْوِي عَنْ عِيسَى۔۔۔۔۔ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ اَبْنُ عِيسَى اَبْنُ اَلْمَدِينَةِ سَمِعْتُ اَبِيَّ وَ سَأَلْتُهُ

عَنْ حَدِيثِ رَوَاهُ بَنْدَارٌ عَنِ ابْنِ الْمُهْدِي --- فَقَالَ هَذَا كَذِبٌ وَأَنْكَرَهُ أَشَدَّ
الْإِنْكَارِ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الدَّورِيِّ --- فَرَوَيْتُ يَحْيَى لَا يَعْجَبُ بِهِ وَيَسْتَضِعُّهُ قَالَ
وَرَوَيْتُ الْقَوَارِيرِي لَا يَرْضَاهُ بِهِ -
(تذیب التذیب جلد ۹ صفحہ ۷۷۷)

یعنی عمر بن علی نے حلف اٹھا کر کہا کہ یہ راوی ہر اس روایت میں جو دوحیحی سے روایت کرنا تھا جھوٹ
بولتا تھا۔ علی بن الدینی نے اس راوی کی اس روایت کی جو اس نے ابن مہدی سے لی ہے کذب قرار دیا۔
یحییٰ ابن معین نے اس راوی کو بے وقعت اور ضعیف قرار دیا ہے اور اسے قواریری نے بھی پسندیدہ
راوی قرار نہیں دیا۔ اسی طرح اس روایت کا دوسرا راوی یزید بن ہارون ہے، اس کے متعلق یحییٰ بن معین کا
قول یہ ہے کہ یَزِيدٌ كَلْبِيٌّ مِنْ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ لَا تَهْلُ لَيْمِيْزٌ وَلَا يَبَالِي عَمَّنْ رَوَى -
تذیب التذیب ابن حجر عسقلانی جلد ۱ ص ۳۳۳ کہ یہ راوی تو حدیث کے جاننے والوں میں سے تھا ہی نہیں۔
کیونکہ نہ یہ تمیز کرتا تھا اور نہ پروا کرتا تھا کہ کس سے روایت لے رہا ہے۔ پس یہ چار کونسل والی روایت بھی
ناقابل اعتبار ہے۔

يَنْزِلُ أَخِي عَيْسَى ابْنُ مَرْثَمَةَ مِنَ السَّمَاءِ عَلَى جَبَلٍ
آذِيقَ - (کنز العمال جلد ۷ ص ۲۶۷ مصری)

حیات مسیح کی سولہویں دلیل

جواب ۱۔ یہ بے سند قول ہے۔

۲۔ صاحب کنز العمال نے اسے ابن عساکر کی طرف منسوب کیا ہے کیونکہ اس کے آگے ”کو“ کے
حروف درج ہیں اور ابن عساکر کے متعلق شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی اپنے رسالہ عجائز نافہ صفحہ ۸۰ پر
تحریر فرماتے ہیں :- ”طبقاً رابعاً احادیثہ کہ نام و نشان آنا، و زقرون سابقہ معلوم نبود و متاخران از روایت
کردہ اند پس حال آنا از دوشق خالی نیست یا سلف تفحص کروند و آنا را اعلیٰ نیافتہ اند ما مشغول بروایت
آنا سے شدہ۔ یا یافتہ و دران قدس و علتے دیدند کہ باعث شدہ آنا را بر طرق روایت آنا و علی
کل تقدیر این احادیث قابل اعتماد نیستند کہ در اثبات عقیدہ یا علمے بانما متک کردہ شود و کنعہ
مَا قَالَ بَعْضُ الشَّيْخِ فِي أَمْثَالِ هَذَا

فَإِنْ كُنْتُ لَا تَدْرِي قَتَلْتُ مُصِيبَةً
وَإِنْ كُنْتُ تَدْرِي فَأَلْمُصِيبَةَ أَعْظَمُ

و اس قسم احادیث راہ بسیار سے از محدثین زوہ است۔۔۔۔۔ دریں قسم احادیث بہت بسیار مصنفہ شدہ اند
پر مگر راہ شماریم کتاب الفعفاء لابن حبان۔۔۔ تفسیر ابن جریر۔۔۔ تصانیف ابن عساکر

یعنی طبقہ رابعہ وہ حدیثیں ہیں جن کا نام و نشان پہلے قرون میں معلوم نہیں تھا اور متاخرین نے روایت
کی ہیں تو ان کا حال دوشقوں سے خالی نہیں۔ یا سلف نے تفحص کیا اور انکی اصل نہ پائی کہ ان کی روایت سے
مشغول ہوتے۔ یا انکی اصل باقی اور ان میں قدح اور علت کجی کہ روایت نہ کیا اور دونوں طرح یہ حدیثیں قابل
اعتبار نہیں کہ کسی عقیدہ کی اثبات پر یا عمل کرنے کو ان سے سند پس اور کسی بزرگ نے ان جیسوں کے متعلق

کیا خوب شعر فرمایا ہے کہ اگر تو تجھے علم نہ ہو تو یہ مصیبت ہے لیکن اگر تجھے علم ہو تو یہ مصیبت اور بھی بڑھ جاتی ہے اس قسم کی حدیثوں نے بہت سے محدثین کی راہنرئی کی ہے۔ اس قسم کی حدیثوں کی کتابیں بہت تصنیف ہوئی ہیں۔ تھوڑی سی ہم بیان کرتے ہیں۔ کتاب الضعفاء لابن حبان۔۔۔۔۔ تفسیر ابن جریر۔۔۔۔۔ ابن عساکر کی جملہ تصانیف۔

پس یہ روایت ابن عساکر میں ہونے کے باعث ہی کمزور ہے۔

۳۔ تماری وہ منارۃ و شقی کے پاس نازل ہونے والی روایت مندرجہ ترمذی، مسلم، ابوداؤد وغیرہ

کمان گئی؟

حیات مسیح کی ستر ہیویں دلیل معراج کی رات آنحضرت نے حضرت عیسیٰؑ کو دیکھا تو ان کا حلیہ عروہ بن مسعود کی طرح بیان فرمایا (رواہ مسلم بحوالہ مشکوٰۃ کتاب

الروایہ باب فی المعراج بروایت ابوہریرہ) (مسلم کتاب الایمان باب الاسراء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی السموات و فیرض الصلوۃ بروایت جابر جلد ۱ ص ۱۷) (مسلم میں دوسری جگہ جہاں آخری زمانہ میں نزول مسیح کا ذکر کیا ہے، وہاں بھی اس کا حلیہ کائنۃ عروۃ ابْنِ مَسْعُودٍ) (عروہ بن مسعود کی طرح) بیان فرمایا ہے پس ثابت ہوا کہ مسیح ایک ہی ہے (محمدیہ پاکٹ بک ص ۵۵ بار دوم)۔

جواب :- تمہاری پیش کردہ دونوں روایتیں ضعیف ہیں۔

پہلی روایت :- یہ روایت مسلم جلد ۱ ص ۱۷ میں ہے۔ اس کا ایک راوی ابو الزبیر محمد بن مسلم کی ہے جو ضعیف ہے اس کے متعلق لکھا ہے۔ كَانَ الْيَزِيدُ يَقُولُ حَدَّثَنَا أَبُو الزُّبَيْرِ وَأَبُو الزُّبَيْرِ أَبُو الزُّبَيْرِ..... كَانَ يَضَعُفُهُ..... قُلْتُ لِشُعْبَةَ مَا لَكَ تَرَكْتَ حَدِيثَ أَبِي الزُّبَيْرِ قَالَ رَأَيْتُهُ يَزِنُ..... قَالَ شُعْبَةُ..... قَدِمْتُ مَكَّةَ فَسَمِعْتُ مِنْ أَبِي الزُّبَيْرِ قَبْلَنَا أَنَا جَالِسٌ عِنْدَهُ إِذْ جَاءَهُ رَجُلٌ فَسَأَلَهُ عَنْ مَسْئَلَةٍ تَرَدَّدَ عَلَيْهِ فَأَنْتَرَى عَلَيْهِ فَقَالَ لَهُ يَا أَبَا الزُّبَيْرِ تَفْتَرِي عَلَيَّ رَجُلٍ مُسْلِمٍ قَالَ إِنَّهُ أَغْضَبَنِي قُلْتُ وَمَنْ يُغْضِبُكَ تَفْتَرِي عَلَيَّ وَ تَنْزِيهِ التَّنْزِيهِ جلد ۱ صفحہ ۴۴۰ و ۴۴۱ و میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۴۳۷ و ۴۳۸)۔

یعنی ابوب اور عینیہ کا کہنا کہ تم نے کہا کہ میں نے روایت کی ہے اور ابو الزبیر میں ابو الزبیر ہی ہے یعنی وہ اسے ضعیف قرار دیتے تھے۔ وراقہ کہتے ہیں کہ میں نے شعبہ سے پوچھا کہ آپ نے ابو الزبیر کی روایت کو ترک کیوں کیا؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ میں نے اسے زنا کرتے دیکھا ہے۔۔۔۔۔ ایک دفعہ میں مکہ میں ابو الزبیر کی مجلس میں بیٹھا ہوا تھا کہ میرے سامنے ابو الزبیر نے ایک شخص پر افتراء کیا، اس سے پوچھا گیا کہ کیا تم ایک مسلمان پر افتراء کرنے کی جرأت کرتے ہو؟ تو اس نے جواب دیا کہ میں نے اس پر افتراء اس لئے کیا ہے کیونکہ اس نے مجھے غصہ دلایا تھا۔ میں نے کہا کہ کیا جو شخص تم کو ناراض کرے گا تو اس پر افتراء کر لیا۔

۲۔ اس روایت کا دوسرا راوی قتیبہ بن سعید التیمی ہے یہ بھی ضعیف ہے چنانچہ لکھا ہے۔ قَالَ الْعُقَيْبِيُّ حَدَّثَنَا غَيْرٌ مَحْفُوظٌ يَحْتَمِلُ فِي النَّسَبِ وَالرَّوَايَةِ إِسْنَادُهُ لَا يُصَحِّحُ۔

(تہذیب التہذیب ابن حجر جلد ۴ صفحہ ۴۷۱) میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۱۱۱) یعنی عقلی نے کہا ہے کہ اس راوی کی روایت بالکل غیر محفوظ ہوتی ہے۔ یہ اپنے نسب اور روایات کو سننے اور سند دینے میں مجہول تھا اور اس کی حدیث نہ مستند ہوتی ہے نہ ہی درست۔

یہ تو ہماری پہلی حدیث کا حال ہے باقی رہی دوسری روایت (طیہ بوقت نزول) سو وہ بھی ضعیف ہے۔ کیونکہ اس کا ایک راوی شعبہ بن حجاج واسطی بصری ہے۔ اس کے متعلق لکھا ہے۔ کَانَ يَتَحِطُّ رِثِيَّ اسْمَاءِ الرَّجَالِ كَثِيرًا (تہذیب التہذیب جلد ۴ صفحہ ۳۳۵ و ۳۳۶)۔ کہ مجلی کے نزدیک یہ راوی اسما۔ الرجال میں غلطی کیا کرتا تھا اور یہی خیال وارظنی کا ہے۔

اس دوسری روایت کا دوسرا راوی عبید اللہ بن حاذ الغضری ہے سو اس کے متعلق ابن معین کہتے ہیں۔ ابْنُ مُسَيِّنَةٍ وَشَهَابٌ وَعَبِيدُ اللَّهِ ابْنُ مَعَاذٍ كَيْسُوًّا أَصْحَابُ حَدِيثٍ لَبِثُوا يَنْشِئُوهُ کہ ابن مسینہ اور شہاب اور عبید اللہ بن معاذ تنہوں علم حدیث نہ جانتے تھے اور نہ یہ راوی کسی حیثیت کے ہیں۔ (تہذیب التہذیب جلد ۴ صفحہ ۳۳۵)

پس جب سابق مسیح کا حلیج جس حدیث میں بتایا گیا ہے وہی ضعیف ہے اور اسی طرح نزول والی حدیث بھی تو انہی حالات اس مزمومہ یگانگت کو دلیل ٹھہرانا عجیب ہے۔

کیا حضرت موسیٰؑ زندہ ہیں؟

حیات مسیح کی اٹھارہویں دلیل

غیر احمدی: حضرت مرزا صاحبؒ نے نور الحق صفحہ ۱ پر تحریر فرمایا ہے کہ حضرت موسیٰؑ کی نسبت قرآن مجید میں اشارہ ہے کہ وہ زندہ ہے پس ہم پر فرض ہے کہ ہم ان کے آسمان پر زندہ ہونے پر ایمان لائیں۔ (محمدی پاکٹ بک صفحہ ۱)

جواب ۱۔ اسی نور الحق میں ہماری محمولہ بلا عبارت سے سات ہی سطریں آگے لکھا ہے وَمَا مِنْ نَّسُولٍ إِلَّا تَوَفَّيْنَا وَقَدْ خَلَلْتُ مِنْ تَبِيلِ عِيسَى الرَّسُولُ۔ اور اس کا ترجمہ بھی اسی جگہ درج ہے کہ اور کوئی نبی ایسا نہیں جو فوت نہ ہوا ہو، اور حضرت عیسیٰؑ سے پہلے جو نبی آئے وہ فوت ہو چکے ہیں۔ (نور الحق صفحہ ۱) پس جہانگیر صاحبؒ حضرت موسیٰؑ کی جہان وفات کا تعلق ہے اس کا فیصلہ تو اسی جگہ پر موجود ہے اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور جہانگیر صاحبؒ احمدیہ کا یہی مذہب ہے کہ سب کے سب نبی بلا استثناء جہان وفات پر فوت ہو چکے ہیں ایک بھی زندہ نہیں۔ حضرت مسیح موعودؑ نے جو حضرت موسیٰؑ کی حیات کا ذکر فرمایا ہے تو وہ الزامی طور پر ہے یعنی یہ کہ اگر انصوح صریح قرآنیہ و حدیثیہ و عقلیہ کے باوجود حضرت عیسیٰؑ کی وفات ثابت نہیں تو ہمیں کسی نبی کی بھی وفات ثابت نہیں ہوتی خصوصاً حضرت موسیٰؑ کی۔ چنانچہ حضرت مسیح موعودؑ نے عینہ بی بی فہون و سترنگر کا تفصیلی تحریر فرمایا کہ اب بتلاؤ کہ اس قدر تحقیقات کے بعد حضرت عیسیٰؑ کے مرنے میں کیا کسر رہ گئی؟ اور اگر باوجود اس بات کے کہ اتنی شہادتیں قرآن و حدیث اور اجماع اور تاریخ اور نسخہ مریم عیسیٰؑ اور وجود قبر سرنگر ہیں۔ اور معراج میں ہزمرہ اموات دیکھے جانا اور عمر ۱۲۰ سال مقرر ہونا اور حدیث سے ثابت ہونا کہ واقعہ صلیب کے بعد وہ کسی اور ملک کی طرف چلے گئے تھے اور اسی سیاحت کی وجہ سے ان کا نام نبی سیاح

مشہور ہوا۔ یہ تمام شہادتیں اگر ان کے مرنے کو ثابت نہیں کرتیں تو پھر ہم کہہ سکتے ہیں کہ کوئی نبی بھی فوت نہیں ہو، سب بحکمِ عسری آسمان پر جا بیٹھے ہیں کیونکہ اس قدر شہادتیں ان کی موت پر ہمارے پاس موجود نہیں، بلکہ حضرت موسیٰ کی موت خود مشتبہ معلوم ہوتی ہے کیونکہ انکی زندگی کی یہ آیت قرآنی گواہ ہے یعنی یہ کہ خَلَّا تَحْكُنْ فِي مَرْيَتِهِ مِنْ نَقَائِثِهِ رَحْمَةً لِّكَ وَلِئَلَّا يَكُونَ لَكَ حَزَنٌ (ب) ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں:- انہی مولویوں کی ایسی ہی کئی مفسدانہ باتوں سے عیسائیوں کو بہت مدد پہنچ گئی۔ مثلاً جب مولویوں نے اپنے منہ سے اقرار کیا کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم تو لغو وبال شدہ مردہ ہیں مگر حضرت عیسیٰؑ قیامت تک زندہ ہیں تو وہ لوگ اہل اسلام پر سوار ہو گئے اور ہزاروں سادہ لوحوں کو انہوں نے انہی باتوں سے گمراہ کیا، اور ان بے تمیزوں نے یہ نہیں سمجھا کہ انبیاءؑ تو زندہ ہیں، مردہ تو ان میں سے کوئی بھی نہیں معراج کی رات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی کی لاش نظر نہ آئی، سب زندہ تھے۔ دیکھتے اللہ جل شانہ اپنے نبی کریمؐ کو حضرت موسیٰؑ کی زندگی کی قرآن مجید میں خبر دیتا ہے اور فرماتا ہے فَلَا تَكُنْ فِي مَرْيَتِهِ مِنْ نَقَائِثِهِ۔ اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فوت ہونے کے بعد اپنا زندہ ہو جانا اور آسمان پر اٹھائے جانا اور رفیقِ اعلیٰ کو جاننا بیان فرماتے ہیں۔ پھر حضرت مسیحؑ کی زندگی میں کوئی انکی بات ہے جو دوسروں میں نہیں معراج کی رات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام نبیوں کو برہنہ پایا۔ اور حضرت عیسیٰؑ کو حضرت یحییٰؑ کے ساتھ بیٹھا ہوا دیکھا۔ خدا تعالیٰ مولوی عبدالحق صاحب محدث دہلوی پر مرتب کرے وہ ایک محدث وقت کا قول لکھتے ہیں کہ ان کا یہی مذہب ہے کہ اگر کوئی مسلمان ہو کہ کسی دوسرے نبی کی حیات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات سے قوی تر سمجھے تو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے یا شاید یہ لکھا ہے کہ قریب ہے کہ وہ کافر ہو جاتے لیکن یہ مولوی ایسے فتنوں سے باز نہیں آتے اور محض اس عاجز سے مخالفت ظاہر کرنے کے لیے دین سے نکلتے جاتے ہیں خدا تعالیٰ ان سب کو صفحہ زمین سے اٹھائے تو بہتر ہے تا دین اسلام انکی تحریفوں سے بچ جائے۔

(اشتہار مشمولہ آئینہ کمالات اسلام مورخہ ۱۲ دسمبر ۱۸۹۲ء نیز تبلیغ رسالت جلد ۲ صفحہ ۱۳۹)۔

ج۔ اسی مضمون کو ایک اور جگہ اس طرح بیان فرماتے ہیں:-

”ہاں اگر نفسِ مرتج سے ثابت ہو کہ حضرت عیسیٰؑ باوجود جسمانی حیات کے جسمانی تحلیلوں اور تنزلِ حالات اور فقدانِ قوی سے متحرک ہیں۔ تو وہ نفسِ پیش کریں، اور یوں کہ دنیا کہ خدا ہر بات پر قادر ہے ایک فضول گوئی ہے اور اگر بغیر سندِ مرتج کے اپنا خیال ہی بطور دلیل مستعمل ہو سکتا ہے تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے سید و مولیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعد وفات پھر زندہ ہو کر معجمِ عسری آسمان پر اٹھائے گئے ہیں، اور پیرائے سال کے لوازم سے مستثنیٰ ہیں اور حضرت عیسیٰؑ سے بدرجہا بڑھ کر تمام جسمانی قویٰ اور لوازمِ کاملہ حیات اپنی ذات میں جمع رکھتے ہیں اور آخری زمانہ میں پھر نازل ہوں گے۔ اب بتلاؤ ہمارے اس دعویٰ اور تمہارے دعویٰ میں کیا فرق ہے؟“ (ایام السلیح اردو طبع اول و صفحہ طبع ثانی)

پس یہ تینوں مفصل حوالہ جات نور الحقؑ کی مجمل عبارت کی تشریح ہیں اور مطلب یہ ہے کہ موسیٰؑ

علیہ السلام بھی دوسرے انبیاء کی طرح جنت میں زندہ ہیں، اور ان کے ساتھ ہی حضرت عیسیٰ بھی ہیں۔ نیز یہ جواب غیر احمدی مولویوں کو ملزم کرنے کے لئے دیا گیا ہے یعنی بطور الزام خصم ہے نہ کہ اپنا عقیدہ۔

حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں: **إِنَّهُ رُفِعَ بِجَسَدِهِ وَإِنَّهُ حَيٌّ أَلَا نَ** حیاتِ مسیح کی انیسویں دلیل (طبقات کبیر جلد ۱ ص ۲۶)

جواب ۱۔ یہ ایک جھوٹی اور جعلی روایت ہے چنانچہ اس کے سارے ہی راوی ضعیف ہیں، پس یہ حضرت ابن عباسؓ کا قول نہیں ہو سکتا خصوصاً جب کہ بخاری شریف کی مستند روایات سے انکا مذہب **مُتَوَكِّفَاتٌ مُّصِیَّتُكَ** ثابت ہے تو اس کے بالمقابل یہ میرا یا جعلی روایت کیا حقیقت رکھتی ہے ؟
اس روایت کا پہلا راوی ہشام بن محمد السائب ہے **قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ كَرِهْتُ أَنْ أَقْضِيَ لَيْسَ بِشَقَّةٍ عَنِ ابْنِ الْكَلْبِيِّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ (میزان الاعتدال جلد ۳ ص ۳۵)** یعنی اس راوی کی تمام وہ روایات جو اس نے اپنے باپ سے البوصالح کی معرفت ابن عباس سے روایت کی ہیں، سب ضعیف ہیں اور روایت متنازعہ بھی اسناد کے لحاظ سے بعینہ **عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ** ہے، لہذا جھوٹی ہے۔

۲۔ دوسرا راوی محمد بن السائب الکلبی ہے۔ یہ تو کذاب سبائی جماعت میں سے تھا جنہوں نے حضرت عثمانؓ کو شہید کیا تھا اس کے متعلق عبدالواحد بن غیاث کا قول ہے جو عن ہمدی منقول ہے کہ یہ راوی کلبی کا فر تھا۔ معمر بن سلیمان کے باپ اور لیث بن ابی سلیم کا قول ہے۔
كَانَ مِنْ كُوفَةٍ كَذَّابًا ابْنُ أَحَدُ هُمَا الْكَلْبِيُّ وَالْآخَرُ الْأَسَدِيُّ۔ لکھنویں دو کذاب تھے ایک تو یہی راوی کلبی اور دوسرا اسدی۔ (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۵۸)

۳۔ البوصالح: اس کے متعلق لکھا ہے: **أَبُو صَالِحٍ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ ابْنِ عَبَّاسٍ** (تہذیب التہذیب جلد ۳ ص ۳۵) و نیز **الاعتدال جلد ۳ ص ۳۵** کہ البوصالح نے نہ حضرت ابن عباسؓ کو دیکھا اور ان سے کوئی حدیث سنی۔ پس یہ روایت از سر ترا جعلی ہے۔

حضرت مسیح ناصری اُمتِ محمدیہ کا موعود نہیں ہو سکتے

حدیث نزول میں سے جس لفظ سے غلطی لگتی ہے وہ ابن مریمؑ ہے۔ ابن مریمؑ سے کیا مراد ہے؟ سو اسکی تشریح، صداقت حضرت مسیح موعودؑ پر اعتراضات کے جواب میں ابن مریمؑ بننے کی حقیقت کے ذیل میں کی گئی ہے (ص ۲۶) وہاں سے دیکھا جاتے۔ علاوہ ازیں حضرت مسیح ناصری علیہ السلام اُمتِ محمدیہ کے موعود و بوجہ ذیل نہیں ہو سکتے۔

اولے: قرآن و حدیث سے مسیحؑ کی وفات بالقرارت ثابت ہو چکی ہے اور وفات یافتہ ہستیوں کے متعلق

فرمان الہی ہے۔ فَيَسِيكَ الْآتِي قَضَىٰ عَلَيْهِ الْمَوْتُ (الزمر: ۴۳) کہ جس پر ایک دفعہ موت وارد ہو جائے وہ دوبارہ دنیا میں نہیں آسکتا۔

دوم :- اگر مسیح نامری اُمت محمدیہ یا ساری دنیا کے لیے رسول ہو کر آئیں تو پھر قرآن مجید میں سے رُسُوْلًا اِلٰی بَنِيْ اِسْرَآءِیْل (زال عمران ۵۰) کے الفاظ کاٹ دینے چاہئیں کیا ایسی صورت میں قرآن مجید کی نفوذ باللہ اصلاح کرو گے۔

پس جس صورت میں قرآن مجید قیامت تک واجب العمل ہے تو پھر حضرت مسیح نامری اُمت محمدیہ یا غیر اسرائیلی دنیا کی طرف نہیں آسکتے۔

سوم :- اُمت محمدیہ کو ارشاد ہوتا ہے۔ كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ (زال عمران ۱۱۰) کہ تم سب اُمتوں سے بہتر ہو۔ اب اگر اُمت محمدیہ میں سے کوئی عیسیٰ بن مریم نہ بنے تو یہ فرمان بے معنی بن جاتا، نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روحانیت کو بھی ناقص ٹھہرانا پڑیگا۔ کیونکہ آپ کی قدوسیت ایک مسیح بھی نہ بنا سکی، بلکہ جب اُمت اصلاح کی محتاج ہوتی تو بنی اسرائیل کے ایک نبی کے زیر بار احسان ہونا پڑا (نفوذ باللہ منہ) چارم :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنے والے مسیح اور مسیح نامری کا جو علیہ بیان فرمایا ہے۔ وہ بالکل متضاد اور متباہن ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ آنے والا مسیح اور ہے مسیح نامری اور ہے چنانچہ آنحضرت فرماتے ہیں :-

قَامَا عِيسَىٰ خَاخَمَرُ جَعْدٌ غَرِيضُ الصَّدْبِ (بخاری جلد ۲ کتاب بدر الخلق باب واذا كُوفِيَ الْكِتَابَ مَرِيضٌ پاره ۱۳ ص ۱۴) کہ مسیح نامری سرخ رنگ، گھنگریالے بالوں اور چوڑے سینہ والا تھا۔ پھر آنے والے موعود کے متعلق فرمایا فَاِذَا رَجُلٌ اَدْمٌ حَاسِّنٌ مَّا يُرَىٰ مِنْ اَدَمِ الرِّجَالِ تَغْصِبُ رِيْمَتُهُ بَيْنَ مَنَكَبَيْهِ رَجُلٌ الشَّعْرِ (بخاری کتاب بدر الخلق باب واذا كُوفِيَ الْكِتَابَ مَرِيضٌ پاره ۱۳ ص ۱۴ مترجم) کہ اس کا رنگ گندمی ہوگا اور خوبصورت ہوگا۔ اس کے سر کے بال پیٹھ پر پڑتے ہوں گے۔ درمیانہ قد کا آدمی ہوگا۔ پس معلوم ہوا کہ علیحدہ علیحدہ دو مسیح ہیں۔

مسیح اور مہدی ایک ہیں

اب اس بات کو ثابت کرنے کے بعد کہ آنے والا مسیح نامری نہیں، یہ بتا دینا بھی مناسب ہے کہ بعض مسلمانوں کا یہ خیال کہ مسیح و مہدی دو اشخاص ہیں نادرست ہے۔ اولاً :- اس لئے کہ آنحضرت نے جہاں آخری زمانے کے صلح کا ذکر فرمایا ہے وہاں پر صرف مسیح کا نانا آتا ہے اور مہدی کا ذکر تک نہیں فرماتے ہیں :- كَيْفَ تَخْلُقُ اُمَّةً اَنَا اَوَّلُهَا وَعِيسَىٰ ابْنُ مَرْيَمَ اٰخِرُهَا (مشکوٰۃ جز ۲ ص ۲۰۵) باب ثواب هذا الامۃ، (الکمال الدین ص ۱۵۰) شیعہ کتاب، (کنز العمال جلد ۲ ص ۲۰۵) کتاب النبیات باب نزول عیسیٰ من قسم الاقوال :- رَجْعُ الْمَرْكَبَةِ ص ۲۰۵ کہ وہ اُمت کیسے ہلک ہو سکتی ہے جس کا اوّل میں اور آخر مسیح ہے۔ اگر حضرت امام مہدی کوئی

میلیدہ وجود ہوتے تو ان کا بھی ذکر فرماتے۔ پس معلوم ہوا کہ دونوں ایک وجود ہیں۔

دوم:- آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسیح موعود کو مہدی بھی قرار دیا ہے جیسے فرمایا۔ **يُوشِكُ مِنْ عَاشٍ مِنْكُمْ أَنْ يَلْقَىٰ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ إِمَامًا مَهْدِيًا وَحَكَمًا عَدْلًا**۔ (مسند امام احمد بن حنبل جلد ۲ ص ۳۱۱) کہ عیسیٰ بن مریم جو اُمت کے موعود ہیں وہ امام مہدی بھی ہونگے اور حکم و عادل بھی ہوں گے۔

مہدی کی پیشگوئی کے لئے جو لفظ رکھے ہیں وہی یہاں رکھ کر بتا دیا کہ ہماری مراد وہی مہدی ہے۔
سوم:- محدثین نے باب مہدی کی سبب احادیث کو مجروح قرار دیا ہے ملاحظہ ہو مقدمہ ابن عدو
لیکن اس ضمن میں یہ حدیث صحیح ہے۔ **لَا مَهْدِيَّ إِلَّا عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ** ابن ماجہ جلد ۱ کتاب الفتن حدیث ۳۰۳۰ باب شدۃ الزمان، کیونکہ اس کا راوی محمد بن خالد الجندی معتبر ہے کیونکہ اس سے امام شافعیؒ جیسے نقاد نے روایت لی ہے اور ابن معین نے اس راوی کو ثقہ قرار دیا ہے (تذیب التذیب جلد ۹ ص ۱۳۳) اور پھر بخاری بن معین کوئی معمول انسان نہیں بلکہ **هُوَ إِمَامُ الْجَبْرِ وَالْاِتِّحَادِ** ہے اور یہاں تک کہا گیا ہے کہ **كُلُّ حَدِيثٍ لَا يَخْرُجُ إِلَّا مِنْ مَعِينٍ فَكَيْفَ هُوَ بِحَدِيثٍ (تذیب التذیب فہام ۱۳۳) کہ جس حدیث کو ابن معین نہیں جانتا وہ حدیث ہی نہیں پس ایسا شخص جس راوی کو ثقہ قرار دیتا ہو اس کی روایت میں کیونکر اشتباہ ہو سکتا ہے پس معلوم ہوا کہ مسیح ہی مہدی ہے اور کوئی مہدی نہیں۔**

چہارم:- مسیح موعود اور مہدی معبود کے حلیہ، کام اور حالت نزول کے ایک ہونے سے ظاہر ہے کہ دراصل ایک ہی وجود ہے لیکن مختلف حیثیتوں سے جدا جدا ناموں سے پکارا گیا ہے۔

مَسِيحُ مَوْعُودُ كَاحِلِيهِ **قَدْ أَرَجُلٌ أَدُمٌ حَاسِنٌ بَايِرِي مِنْ أَدَمَ التَّرَجَالِ**

(بخاری کتاب الانبیاء باب "واذکری ان کتاب مریعہ جلد ۲ ص ۳۱۱ مصری)۔
أَدُمٌ حَصْرٌ مِنَ التَّرَجَالِ (۱)۔ رواہ ابونعیم کنز العمال جلد ۷ ص ۲۳۰۔ (۲)۔ انجم الثاقب جلد ۲ ص ۳۰، مسلم کتاب الایمان باب الامراء برسول اللہ ص ۱۱۱ جلد ۱ مصری)۔

یعنی آنے والا موعود مسیح اور مہدی گندمی رنگ اور درمیانہ قد کا ہوگا۔

مَسِيحُ كَالْحَالَةِ نَزُولِ **يَنْزِلُ بَيْنَ مَهْرُورَتَيْنِ (ترمذی ابواب الفتن باب ما جاء فی علامات خروج الدجال جلد ۲ ص ۱۱۹ مطبوعہ نول کشور کھنؤ ۲۰) مشکوٰۃ باب العلامات**

بین روی الساعۃ و ذکر الدجال)۔

مہدی کی حالت نزول **عَلَيْهِ عِبَاتَانِ قَطُوعَاتَانِ كَأَنَّهُ مِنْ رَجَالِ بَنِي إِسْرَءِيلَ** (الوداؤد) یعنی اس پر دو زرد چادریں ہونگی۔

مَسِيحُ كَالْكَامِ **يُفِيضُ الْمَالَ** (مسلم کتاب الایمان باب نزول عیسیٰ بن مریم جلد ۱) بخاری کتاب باب نزول عیسیٰ بن مریم، **وَلِكَيْدٍ عَوْنٍ إِلَى السَّمَاءِ**۔ (بخاری کتاب الانبیاء باب نزول عیسیٰ بن مریم و

مسلم کتاب الایمان باب نزول عیسیٰ بن مریم جلد ۱)۔

فَيَقْسِمُ الْمَلَأَ وَيَعْمَلُ فِي النَّاسِ يَسْتَنِيهِمْ رَسْنُ الْبُودَاوَدِ - کتاب
المہدی بروایت اُم سلمہ حدیث ہے، پس معلوم ہوا کہ مسیح اور مہدی ایک ہی وجود ہیں۔

اب جب مسیح ناصری اُمتِ مروجہ کا موعود نہیں تو سوال ہوگا کہ پھر ابنِ مریم کیوں فرمایا؟ تو
یاد رہے کہ کتابہ صفات کی وجہ سے ایک شخص کا نام دوسرے کو دیا جاتا ہے جیسا بخاری مطبوعہ مصر جلد ۱
ص ۱۷۱ و ۱۷۲ اور ص ۹۳ پر یہ حدیث ہے کہ آنحضرتؐ نے اپنی بیویوں کو فرمایا اِنَّ كُنَّ لَا تُنْفَخَنَّ
صَوَاحِبُ يُوْسُفَ (نوٹ:- یہ مکمل الفاظ نسائی میں ہیں۔ باختلاف الفاظ بخاری اور ابنِ ماجہ میں بھی ذکر ہے)۔
کہ تم کو یوسف والیال ہو۔ اس میں آپ نے اپنے آپ کو یوسف اور اپنی ازواجِ مطہرات کو یوسف والیال
ٹھہرایا ہے۔ حالانکہ آپ یوسف نہ تھے۔

پس معلوم ہوا کہ مشابہت اور مماثلت کی وجہ سے ایک کا نام دوسرے کو دیدیا جاتا ہے۔ جیسے
کہتے ہیں کہ فلاں شخص حاتم ہے یا بولتے ہیں، ابو یوسف، ابو حنیفہ، کیا ابو یوسف ابو حنیفہ ہے؟ کیونکہ
ان میں غایتِ درجہ کی مماثلت تھی۔ اسی طرح مسیح موعود کا نام شیل ابنِ مریم ہونے کی وجہ سے ابنِ مریم
ہو گیا ہے۔

چوں مرا نور سے پئے قومِ مسیحی داد و اند * مصلحت را ابنِ مریم نام من بنما وہ اند
(درّشین فارسی ص ۱۳۹ نیا ایڈیشن مطبوعہ نظارت اشاعت)

اس طرح یہ بھی ہے۔

چوں مرا حکم از پئے قومِ مسیحی داد و اند

مصلحت را ابنِ مریم نام من بنما وہ اند

(حقیقۃ الوحی ص ۳۹۲ ایڈیشن اول)

عقیدہ حیاتِ مسیح اور حضرت مسیح موعودؑ

بعض غیر احمدی خصوصیت سے برائین احمدیہ کی وہ عبارت پیش کیا کرتے ہیں جس میں حضرت اقدسؑ نے
مسیح ناصری کو زندہ تسلیم کیا ہے۔ ان کا اعتراض یہ ہے کہ کیا برائین احمدیہ کی تحریک کے وقت اللہ تعالیٰ نے آپ کو
قرآن مجید کا علم صحیح نہیں دیا تھا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ دیا تھا۔ چنانچہ برائین احمدیہ کی محولہ بالا عبارت
نکال کر دیکھ لو۔ اس میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مسلمانوں کا رسمی عقیدہ دربارہ حیاتِ مسیح درج فرمایا،
مگر اس کے ساتھ ہی جو علم آپ کو اللہ کی طرف سے اس بارے میں دیا گیا تھا وہ بھی درج فرمایا ہے۔
اس جگہ ہم وہ عبارت درج کرتے ہیں:-

”جس غلبہ کا علم دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت
مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جیسے آفاق و اقطار میں
پھیل جائے گا۔ لیکن اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ خاکسار اپنی غربت اور اکسار اور توکل اور

ایشان اور آیات اور انوار کے رو سے مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے۔ اور اس عاجز کی فطرت اور شیخ کی فطرت باہم نہایت ہی مشابہ واقع ہوتی ہے گویا ایک ہی جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک ہی درخت کے دو پھل ہیں اور وہ متحدہ اتحاد ہے کہ نظر کشنی میں نہایت ہی باریک امتیاز ہے اور نیز ظاہری طور بھی ایک مشابہت ہے اور وہ یوں کہ مسیح ایک کامل اور عظیم الشان نبی یعنی موسیٰ کا تابع اور خادم دین تھا اور اس کی انجیل توریت کی فرع ہے اور یہ عاجز بھی اس جلیل الشان نبی کے احقر خادمین میں سے ہے کہ جو تبارک و تعالیٰ اور سب رسولوں کا مترج ہے اگر وہ حامد ہیں تو وہ احمد ہے اور اگر وہ محمود ہیں تو وہ محمد ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔ سو چونکہ اس عاجز کو مسیح سے مشابہت تاثر ہے، اس لئے خداوند کریم نے مسیح کی پیشگوئی میں ابتداء سے اس عاجز کو بھی شریک کر رکھا ہے۔“

(براہین احمدیہ جہاڑ حصہ ۴۹۹)

اب دیکھ لو کہ حضرت اقدسؑ نے کس صفائی سے اپنے خیال کو جو دوسرے مسلمانوں کے رسمی عقیدہ پر مبنی تھا، نہایت سادگی سے بیان فرما دیا ہے، لیکن جو علم اس کے خلاف اللہ تعالیٰ کی طرف سے دیا گیا اس کو بھی نہایت صفائی سے بیان فرما دیا ہے منقولہ بالا عبارت میں ”لیکن اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے“ کے الفاظ خصوصیت سے قابل غور ہیں، کیونکہ ”لیکن“ کا لفظ بتاتا ہے کہ اس سے پہلے جو کچھ لکھا گیا اس کے خلاف اب کچھ لکھا جانے لگا ہے۔ ”ظاہر کیا گیا ہے“ کے الفاظ بتاتے ہیں کہ جو اس سے پہلے لکھا گیا وہ اللہ تعالیٰ کے بتاتے ہوئے علم کی بناء پر نہیں، بلکہ عام انسانی خیال کی بناء پر ہے۔ لیکن مابعد جس مشابہت تاثر اور پیشگوئی مسیح موعود کا مصداق ہونے کا جو مذکور ہے وہ صحیح علم ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے دیا گیا۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ”کشتی نوح“ میں تحریر فرماتے ہیں:-

”اُسی واسطے میں نے مسلمانوں کا رسمی عقیدہ براہین احمدی میں لکھ دیا تا میری سادگی اور عدم بناوٹ پر وہ گواہ ہو، وہ میرا لکھنا جو الہامی نہ تھا۔ محض رسمی تھا۔ مخالفوں کے لئے قابل استناد نہیں کیونکہ مجھے خود بخوبی غیب کا دعویٰ نہیں۔“

پس براہین احمدیہ کے حوالے حیات مسیح کی سند میں پیش کرنا تو ایسا ہی ہے جیسے کوئی یہودی اپنے قبلہ کی تائید میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے صحابہ کا بیت المقدس کی طرف منہ کر کے ناز پڑھنا بطور سند کے پیش کرے، حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وہ فعل محض رسمی تھا کیونکہ سنت انبیاء یہی ہے کہ وہ پہلے نبی کی اُست کے عام عقاید اور اصولی اعمال پر گامزن رہتے ہیں جب تک کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے خاص حکم کے ذریعہ ان کو روکا نہ جائے۔ یہی حال یہاں ہے۔

عَدَمِ رَجُوعِ مَوْتِ

مردوں کا اس دُنیا میں دوبارہ نہ آنا !
از روئے قرآن کریم



وَحَرَامٌ عَلَىٰ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا أَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ (الانبیاء: ۹۶) یعنی ہر ایک فوت شدہ بستی پر واجب ہے کہ وہ اس دُنیا کی طرف واپس نہ آئیں گے۔

پہلی آیت

أَلَمْ يَرَوْا كَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنَ الْقُرُونِ أَنَّهُمْ إِلَيْهِمْ لَا يَرْجِعُونَ (یس: ۳۲) کیا انکو معلوم نہیں کہ ہم نے کس قدر لوگ ان سے پہلے ہلاک کئے اور پھر وہ دوبارہ انکی طرف نہیں آتے۔

دوسری آیت

فَلَا يَسْتَطِيعُونَ تَوْصِيَةً وَلَا إِلَىٰ أَهْلِهِمْ يَرْجِعُونَ (یس: ۵۱) جب موت آجاتی ہے تو نہ وصیت کر سکتے ہیں اور نہ ہی دوبارہ اپنے اہل عیال

تیسری آیت

کی طرف آ سکتے ہیں۔

حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ ۚ لَعَلِّي أَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا إِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا وَمِنَ

چوتھی آیت

دَرَآءِهِمْ يُرَدِّخُ إِلَىٰ يَوْمِ يُبْعَثُونَ (المومن: ۱۰۱) کہ یہاں تک کہ ان میں سے جب ایک مر جاتا ہے تو وہ کہتا ہے کہ اے میرے رب مجھے واپس لوٹا دے تاکہ میں اعمال صالحہ بحالوں لیکن یہ بات ہرگز نہ ہوگی۔ یہ صرف ایک بات ہے جو وہ مُنہ سے کہہ رہا ہے اور ان کے پیچھے ایک روک ہے۔ قیامت کے دن تک۔ یعنی وہ دُنیا میں ہرگز نہیں آ سکتے۔

فَيُسْأَلُ السَّيِّئُ الْقَضَىٰ عَلَيْهِمُ الْمَوْتُ وَيُرْسِلُ الْخُلَىٰ (الزمر: ۴۳) اور تعالیٰ روک رکھتا ہے اس نفس کو جس پر موت کو وار د کرتا ہے، اور سونے والے

پانچویں آیت

نفس کو واپس بھیجتا ہے یعنی مردہ نفس دوبارہ کبھی نہیں آتا۔

وَقَالَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا لَوْ أَنَّا كُنَّا نَدْرِكُهُمْ لَسَخَّطْنَا لَهُمْ عَنَّا كُرْهُهُمُ إِنَّهُمْ كَانُوا كَافِرِينَ (البقرہ: ۱۷۸) یعنی کہیں گے وہ جنہوں نے پیروی کی بُتوں کی کاشت ہمارے

چھٹی آیت

لئے بھی دُنیا میں کوٹنا ہوتا تو ہم بھی ان سے ایسے ہی بیزار ہو جاتے جیسے یہ (آج) ہم سے بیزار ہوئے۔ یعنی افسوس کہ دُنیا میں ہمیں دوبارہ نہ کوٹایا گیا۔

ساتویں آیت

ساتویں آیت ثُمَّ اَنْتُمْ بَعْدَ ذَلِكَ كَمِيتُونَ ۚ ثُمَّ اَنْتُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ تُبْعَثُونَ (المومنون: ۱۷، ۱۸) پھر یہی حالتیں کبھی مرنے کے بعد تم کو دوبارہ جیوں کے لئے ابھارے گا۔

انٹرویو آیت

انھویں آیت وَكَذَٰلِكَ نُرَىٰ اِذْ وَفَّقُوا عَلَى النَّارِ فَمَا لَوْ اَلَيْسَتْ نَارُكُمْ وَلَا نَكِيبٌ يَا نَارُ كُنِّي وَتَنَاقُ كُنُونِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ (الانعام: ۲۸) کہ جب کفار پر کھڑے کئے جاتیں گے تو وہ کہیں گے اے کاش! ہم دوبارہ دُنیائیں لوٹا سکتے، تو انہی آیات کا انکار کرتے بلکہ مومنوں میں سے ہوتے۔

تورٹے۔ اس جگہ کوئی یہ نہ کہے کہ یہ تو کفار کے لئے ہے مومن لوٹائے جا سکتے ہیں، تو یاد رہے کہ غصلاً اگر دُنیا میں کوئی کوٹنایا جانا چاہیے تو وہ کفار ہی ہیں تاکہ وہ اپنی اصلاح کر لیں۔ مومنوں کو تو آنے کی ضرورت ہی نہیں ہے جب کفار بھی لوٹائے نہ جاتیں گے تو ماننا پڑیگا کہ کوئی بھی اس دُنیا میں (واپس) نہ آئے گا۔

ایک اور طرح سے استدلال

ایک اور طرح سے استدلال

قرآن کریم سے ثابت ہے کہ مرنے والے انسان کی رُوح بعد از مرگ فوراً اپنے اعمال کے مطابق جزا سزا پانے لگ جاتی ہے۔ مومنوں کی ارواح اعلیٰ علیین میں اور منکرین کی اسفل السافلین میں بھیج دی جاتی ہیں۔

ضرورت

ضرورت اس مضمون کی وجہ ضرورت ہوتی ہے ایک تو تب جب وفاتِ مسیح عقلاً نقلِ نہایت ہونے پر لوگ کہہ دیتے ہیں کہ کیا ہوا اگر مر گئے تو خدا تعالیٰ پھر زندہ کر دے گا۔ دوسرے عجوبہ پسند لوگ حضرت عیسیٰؑ کو محی الاموات حقیقی معنوں میں مانتے ہیں۔ تو اس مضمون سے دونوں کی تردید ہو جاتی ہے۔

عدم رجوع موتی از احادیث

۱- قَالَ يَا عَبْدِي تَمَنَّ عَلَيَّ أُعْطِكَ قَالَ يَا رَبِّ تُخْبِنِي فَأَقْتُلْ فَبُكَتَ ثَانِيَةً
قَالَ الرَّبُّ تَبَارَكَ وَتَعَالَى إِنَّهُ قَدْ سَبَقَ مِنِّي أَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ فَنَزَلَتْ وَلَا
تُخْسِنَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَالَهُمْ (رواه الترمذی) بحوالہ شکوۃ مجتہبات
۳۴۹ باب جامع الناقب)۔ کہ اللہ تعالیٰ نے شہید جابرؓ کے باپ کو فرمایا کہ کوئی آرزو کر۔ اس نے کہا، اے
میرے رب مجھے دنیاوی زندگی بخش کہ تیرے راستہ میں دوبارہ قتل کیا جاؤں۔ فرمایا کہ یہ تو میرا قانون ہو
چکا ہے کہ یہاں سے دنیا کی طرف نہیں لوٹیں گے۔

۲- وَقُلْنَا ادْعُ اللَّهَ يُخْبِنِي لَنَا فَقَالَ اسْتَغْفِرُوا أَيْصَابَكُمْ اذْهَبُوا
فَادْفِنُوا صَابَكُمْ (رواہ سلم بحوالہ شکوۃ مجتہبات ۳۶۰ باب ما یحل آکلہ وما یحرم) کہ ایک
آدمی فوت شدہ کے متعلق صحابہؓ نے آنحضرتؐ کی خدمت میں عرض کی کہ حضور! وہ فراموش کیے ہو جاتے
تو آپ نے فرمایا۔ تمہیں چاہیے کہ اب اس کے لئے دعا ہے مغفرت کرو اور دفن کر دو۔

اس حدیث سے صاف ثابت ہو جاتا ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ مردوں کو دوبارہ اس دنیا میں زندہ
کر کے نہیں بھیجتا، انبیاء بھی ایسا نہیں کر سکتے۔ احباب غور کریں کہ اگر حضرت عیسیٰؑ فی الواقع مردوں کو زندہ
کیا کرتے۔ تجھے تو مرد و کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کیوں نہ کیا؟ محض اس لئے کہ خدا کے قانون کے
پر خلاف ہے۔ هَذَا هُوَ الْمَرَأُ۔

عدم رجوع موتی پر اجماع است ہے کیونکہ کسی حدیث اور تفسیر اور فقہ وغیرہ میں کسی مسلمان
نے ایسے احکام بیان نہیں کئے کہ اگر مردہ دوبارہ

لوٹ آئے تو اس کا کیا حکم ہے؟ پیری، مال وغیرہ اس کو ملیگا یا نہیں؟ پس شریعت کے باوجود مکمل ہونے
کے اور فقہاء کا بھی اس کا ذکر نہ کرنا صاف بتاتا ہے کہ یہ عقیدہ ہی باطل ہے۔ وہو المقصود۔



مسئلہ امکان نبوت

دلائل امکان نبوت از روئے قرآن مجید

پہلی آیت اَللّٰهُ يَصْطَفِيْ مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ (الحج: ۷۶) کہ اللہ تعالیٰ چنتا ہے اور چنے گا فرشتوں میں سے رسول اور انسانوں میں سے بھی۔

اس آیت میں یَصْطَفِيْ مضارع کا صیغہ ہے جو حال اور مستقبل دونوں زمانوں کے لئے آتا ہے پس یَصْطَفِيْ کے معنی ہوئے ”چنتا ہے اور چنے گا“ اس آیت میں یَصْطَفِيْ سے مراد صرف حال نہیں لیا جاسکتا کیونکہ ۱۔ آیت کی ترکیب اصل میں اس طرح ہے۔

اَللّٰهُ يَصْطَفِيْ مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَاللّٰهُ يَصْطَفِيْ مِنَ النَّاسِ رُسُلًا کہ اللہ فرشتوں میں سے بھی رسل چنتا ہے اور انسانوں میں سے بھی رسل چنتا ہے۔ لفظ رسل جمع ہے۔ اس سے مراد آنحضرت (واحد) نہیں ہو سکتے۔ پس ماننا پڑے گا کہ آنحضرت کے بعد رسالت کا سلسلہ جاری ہے اور یَصْطَفِيْ مستقبل کے لئے ہے۔

نوٹ ہے: بعض غیر احمدی رسل بصبغہ جمع کا اطلاق واحد پر ثابت کرنے کے لئے وَإِذَا الرُّسُلُ أُتِيتْ (المرسلت: ۱۲) والی آیت پیش کیا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہاں رسل کو بمعنی رسول واحد یا ہے سو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیئے کہ شہادۃ القرآن کی عبارت محمولہ میں حضرت مسیح موعود نے جمع کا ترجمہ واحد نہیں کیا، بلکہ جمع ہی رکھا ہے۔ چنانچہ حضرت اقدس نے تحفہ گوڑویہ صفحہ ۱۴۸ و ۱۴۹ پر اس آیت کا الہامی ترجمہ فرمایا ہے:۔

”وہ آخری زمانہ جس سے رسولوں کے عدد کی تعیین کی جاتے گی یعنی آخری خلیفہ کے ظہور سے قضا و قدر کا اندازہ جو مسلمان کی تعداد کی نسبت مخفی تھا ظہور میں آجائے گا۔۔۔۔۔ پس یہی معنی آیت وَإِذَا الرُّسُلُ أُتِيتْ کے ہیں جن کو خدا تعالیٰ نے میرے پر ظاہر کیا اور یہ آیت اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ رسولوں کی آخری میزان ظاہر کرنے والا مسیح موعود ہے“

پس یہ عبارت صاف طور پر بتا رہی ہے کہ حضرت مسیح موعود نے اس آیت میں رسل سے مراد ”مؤمنین“ اور رسولوں ”بصبغہ جمع ہی لیا ہے۔ ہاں أُتِيتْ کے لفظ سے میزان کنندہ (میزان ظاہر کرنے والا) کا جوڑ نکالا ہے۔ پس مخالفین کا شہادۃ القرآن کا حوالہ پیش کرنا سراسر دھوکہ ہے۔

بے:۔ یَصْطَفِيْ مضارع منسوب بذات خداوندی ہے اور اس آیت کی اگلی آیت ہے یَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ (الحج: ۷۷) خدا تعالیٰ جانتا ہے جو کچھ ان کے آگے ہے، کیا خدا تعالیٰ اس آیت کے

نزول کے وقت جانتا تھا، اب وہ نہیں جانتا۔ یَعْلَمُ بھی مضارع ہے۔

غیر احمدی :- اس آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تم خود خدا کی اس قدیم سنت سے ماہر ہو کہ وہ انسانوں میں سے رسول چنتا ہے جو اس کی تبلیغ کرتے ہیں۔ اسی سنت قدیم کی رو سے اب بھی یہ رسول بھیجا گیا ہے، بجائے اس کے کہ ارسالِ رسل کی سنتِ الہیہ سے موجودہ نبوت کا استدلال کیا جاتا آئندہ نبوت کا خواہ مخواہ ذکر چھڑ دیا گیا بیہودہ ترجمہ ہے۔ ”محمدؐ یہ پاک بک مشہور“

جواب :- جب سنت قدیم یہی ہے کہ وہ تبلیغ کے لئے رسول بھیجا کرتا ہے تو پھر اب بھی نبوت جاری ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا (الحزاب: ۶۳ - فاطر: ۴۳) کہ اللہ تعالیٰ کی سنت کبھی بدلا نہیں کرتی۔ اندریں حالات تمہارا ”ارسالِ رسل“ کا انکار کرنا بیہودہ ہے یا ہمارا اقرار؟

غیر احمدی :- تشریحی نبی بھیجنا بھی تو خدا کی سنت ہے وہ کیوں بدل گئی؟
جواب :- یکس نے کہا ہے کہ تشریحی نبی بھیجنے کی سنت بدل گئی ہے تشریحی نبی بھیجنے کے لیے تو اللہ تعالیٰ کی یہ سنت ہے کہ جب سابقہ شریعت ناقص یا نامکمل ہو یا ناقص تو نہ ہو مگر محرف (بدل) ہوگئی ہو تو نئی شریعت نازل فرماتا ہے اور غیر تشریحی نبی بھیجنے کے لئے اللہ تعالیٰ کی سنت یہ ہے کہ جس وقت ضرورتِ زمانہ کے لحاظ سے نہ سابقہ شریعت ناقص ہو اور نہ محرف ہوتی ہو۔ بلکہ لوگوں میں بدعلی اور ضلالت و گمراہی پیدا ہوگئی ہو تو اللہ تعالیٰ ان میں تبلیغ اور اصلاح کے لئے غیر تشریحی نبی بھیجا کرتا ہے۔

پس چونکہ قرآن مجید مکمل شریعت ہے اور اس میں تحریف بھی نہیں ہوئی بلکہ یہ اپنی اصلی حالت پر قائم ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ کی سنت قدیم کے عین مطابق یہ ضروری ہے کہ کوئی تشریحی نبی نہ آئے بلکہ غیر تشریحی نبی آئے پس جب تک قرآن مجید میں تحریف ثابت نہ کرو، یا یہ ثابت نہ کرو کہ قرآن مجید (نعوذ باللہ) ناقص کتاب ہے، اس وقت تک تم یہ نہیں کہہ سکتے کہ قرآن مجید کے بعد تشریحی نبی کا نہ آنا سنت قدیم کے خلاف ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ مکمل اور غیر محرف شریعت کی موجودگی میں نئی شریعت کا نہ بھیجنا ہی خدا کی سنت ہے جو اس وقت بھی جاری ہے لیکن کیا تم انکار کر سکتے ہو کہ اس وقت دُنیا میں ضلالت و گمراہی اور بدعلی کا دور دورہ نہیں؟ اگر ہے اور ضرور ہے تو پھر تمہاری تسلیم کردہ ”سنتِ ارسالِ رسل“ کے مطابق اس زمانہ میں کوئی غیر تشریحی نبی کیوں نہیں آ سکتا؟

غیر احمدی :- ”رسل“ صیغہ جمع ہونے کا کیا یہ مطلب ہے کہ دس دس بیس بیس اکٹھے رسول آئیں؟
جواب :- نہیں! بلکہ صیغہ جمع کا مفاد صرف یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اللہ تعالیٰ صرف ایک ہی رسول نہیں بھیجے گا بلکہ وقتاً فوقتاً نبی بھیجتا رہے گا۔ اور وہ رسول من حیث المجموع اتنے ہوں گے کہ ان پر صیغہ جمع اطلاق پاتے۔

غیر احمدی :- صیغہ مضارع کبھی حال کے لئے اور کبھی استقبال کے لئے ہوتا ہے (محمدؐ یہ پاک بک) (۳۳)

جواب ہے: اس آیت میں استقبال کے لئے ہی ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو رسول واحد تھے۔ اُن پر رزل "صیغہ جمع کا اطلاق نہیں پاسکتا۔ نیز ان کا اصطفاہ تو اس آیت کے نزول سے کئی سال پہلے ہو چکا تھا۔ نزول کے وقت تو نہیں ہو رہا تھا۔ اس لئے یہاں مضارع حال کے لئے ہو ہی نہیں سکتا۔ بلکہ ہر حال مستقبل کے لئے ہے۔

اگر حال ماضی کے لئے ہوتا تو اس سے پہلے یا بعد کسی واقعہ ماضی کا ذکر ہوتا، لیکن اس آیت سے پہلے بھی اور بعد بھی آخر سورۃ تک کسی واقعہ ماضی کی طرف اشارہ تک نہیں بلکہ سب جگہ موجودہ فی الحقیقت ہی سے خطاب ہے لیکن اگر واقعہ ماضی ہو تو "إِنَّ اللَّهَ أَصْطَفَىٰ" فرمایا ہوتا۔ جیسے "إِنَّ اللَّهَ أَصْطَفَىٰ" (آل عمران: ۳۴) وغیرہ آیات میں ہے۔ پس یہ آیت امر کا زمانہ نبوت کے لئے نفی قطعی ہے جس کا تہادے پاس کوئی جواب نہیں۔

نوٹ ہے: بعض دفعہ مخالفین کہا کرتے ہیں کہ آیت ہذا میں ایک عام قاعدہ بیان کیا گیا ہے کہ خدا ہمیشہ اپنے رسول بھیجا کرتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ مضارع سے عام قاعدہ صرف ایک ہی صورت میں مراد لیا جاسکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ مضارع استمرار تجددی کے طور پر استعمال کیا جاتے لیکن استمرار تجددی کے لئے ضروری ہے کہ اُس میں زمانہ مستقبل بھی ضرور پایا جاتے ہم مخالفین کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ کوئی ایسا استمرار تجددی دکھائیں جس میں زمانہ مستقبل شامل نہ ہو۔ صرف ماضی اور حال مراد ہو۔ استمرار تجددی کے لئے مندرجہ ذیل حوالجات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ وَقَدْ تَفِيدُ الْإِسْتِمْرَارَ التَّجَدُّدِي بِالْقِرَآنِ إِذَا كَانَ الْفِعْلُ مُضَارِعًا حَقَّقُوا طَرِيفَ ۝

أَوْ كَلَّمَا وَرَدَتْ عَاظَ قَبِيلَةٍ بَعَثُوا إِلَىٰ عَرِيفِهِمْ يَتَوَسَّمُ

(کتاب قواعد اللغة العربیة مثلاً علم المعانی مطبوعہ قادیان)

اور کبھی جب فعل مضارع ہو۔ بعض قرآن سے استمرار تجددی کا بھی فائدہ دیتا ہے جیسا کہ طریف

شاعر کا یہ شعر ہے ۝

جب کبھی عکاظ کے میدان میں کوئی قبیلہ آکر اترتا ہے تو وہ اپنے بڑے آدمی کو میری طرف بھیجتے ہیں جو گھاس کی تلاش کرتا رہتا ہے یا جو میری طرف دیکھتا رہتا ہے۔ یہاں يَتَوَسَّمُ مضارع ہے جس نے استمرار تجددی کا کام دیا۔ یہی مضمون بتیتر الفاظ تخیص المفتاح ص ۳۳ پر ہے۔

۲۔ تفسیر بیضاوی تفسیر سورۃ آل عمران رکوع ۴ زیر آیت اِنِّیْ اُعِیْذُکَ هَا بِکَ وَ ذَرِیَّتَہُمَا مِنَ الشَّیْطَانِ الرَّجِیْمِ (آل عمران: ۳۰) لکھا ہے۔ اُعِیْذُکَ هَا بِکَ فَاِیْ حُكْلٍ زَمَانٍ مُّسْتَقْبَلٍ۔ یعنی اُعِیْذُکَ هَا میں استمرار تجددی ہے اور آیت کے معنی یہ ہیں کہ میں اس کے لئے پناہ مانگتی ہوں۔ ہر آنے والے زمانہ کے لئے گویا استمرار تجددی میں زمانہ مستقبل بالخصوص پایا جاتا ہے۔

اسی طرح آیت اللہ یُصْطَفِیْ مِنَ الْمَلَائِکَةِ (الحج: ۷۶) میں استمرار تجددی ہو سکتا ہے اور

اس کے لیے قرینہ ”الرسول“ بصیغہ جمع اور فعل مضارع کا خدا کی طرف منسوب ہونا ہے (استمرار میں نبیوں زمانے شامل ہوتے ہیں۔ کوئی زمانہ مستثنیٰ نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً زمانہ مستقبل جس کا ہونا اس میں لازمی ہے) نوٹ:۔ اگر کوئی کہے کہ اگر استمرار تہجد دی تسلیم کر لیا جائے تو لازم آئیگا کہ ہر ایک سیکنڈ میں نبی اور رسول آتے رہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ استمرار کے لئے وقت اور ضرورت کی قید ہوتی ہے جیسا کہ قرآن کریم میں ہے۔ **هَكَانَا يَا كَلَانَ الطَّعَامِ الْمَانِدَةِ ۶۷** کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ کھانا کھا یا کرتے تھے ”کھانا یا کُلَانِ“ ماضی استمراری ہے (کیونکہ یا کُلَانِ مضارع پر کا نا داخل ہوا) تو کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ تمام دن رات کھانا ہی کھاتے رہتے تھے۔ یہاں تمرار کا مطلب یہ ہے کہ عند الضرورت کھانا کھاتے تھے۔ اسی طرح **اللَّهُ يَصْطَفِي** کا مطلب ہے کہ عند الضرورت خدا تعالیٰ رسول بھیجتا رہے گا۔

پس خدا تعالیٰ نے اس آیت میں بتایا ہے کہ میں انسانوں کو بھی نبوت کے لئے چنتا رہوں گا اور فرشتوں کو بھی مختلف دیوثیوں کے لئے بھیجتا رہوں گا۔ گویا سلسلہ نبوت جاری رہے گا۔ یاد رہے کہ ملائکہ صرف وحی لانے ہی کے لئے نہیں آتے بلکہ اللہ تعالیٰ کے حسب قدر احکام ہیں ان کے نفاذ کے لئے لائے گئے ملائکہ ہیں جنکو اللہ تعالیٰ جن کو ہمیشہ بھیجتا رہتا ہے پس منکرین نبوت کا یہ کہنا کہ انبیاء کی طرف ایک ہی فرشتہ وحی لایا کرتا ہے بے اثر ہے۔ یہاں صرف وحی لانے کا ذکر نہیں بلکہ عام طور پر احکام الہی کے نفاذ کے لیے فرشتوں کے چننے کا ذکر ہے۔

دوسری آیت:۔ مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا اسْتَفْتَعُوا عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ۔ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِيٰ مِنْ رُسُلِهِ مَن يَشَاءُ فَاٰمِنُوْا بِاللّٰهِ وَرُسُلِهٖ ۚ وَاِنْ تَوَلَّوْا فَاِنَّكُمْ اَعْرَاضٌ (آل عمران : ۱۸۰) خدا تعالیٰ مومنوں کو اس حالت پر نہیں چھوڑے گا جس پر اسے مومنوں سے اس وقت ہوجایاں تمک کہ پاک اور ناپاک میں تمیز کر دیگا خدا تعالیٰ ہر ایک مومن کو غیب پر اطلاع نہیں دیگا (فلاں پاک ہے اور فلاں ناپاک) بلکہ اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہے گا بھیجے گا (اور ان کے ذریعہ سے پاک اور ناپاک میں تمیز ہوگی) پس اے مسلمانو! اللہ اور اس کے رسولوں پر ایمان لانا۔ اور اگر تم ایمان لاؤ اور تقویٰ اختیار کرو۔ تو تم کو بہت بڑا اجر ملیگا۔

سورۃ آل عمران مدنی سورۃ ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے کم از کم تیرہ سال بعد نازل ہوئی جب کہ پاک اور ناپاک میں البوکیرؓ والوحلؓ میں۔ عمرؓ اور ابولہبؓ میں۔ عثمانؓ اور عتبہ وشیعہ وغیرہ میں کافی تمیز ہو چکی تھی مگر خدا تعالیٰ اس کے بعد فرماتا ہے کہ خدا تعالیٰ مومنوں میں پھر ایک دفعہ تمیز کرے گا۔ مگر اس طور سے نہیں کہ ہر مومن کو الہاماً بتا دے کہ فلاں مومن اور فلاں منافق ہے بلکہ فرمایا کہ رسول بھیج کر ہم پھر ایک دفعہ یہ تمیز کر دیں گے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد سے ایک دفعہ یہ تمیز ہو گئی۔ اس آیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے بعد ایک اور تیز کر گیا پس اس سے سلسلہ نبوت ثابت ہے۔

تیسری آیت: وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا (النساء: ۶۹)

جو اطاعت کریں گے اللہ کی اور اس کے اس رسول (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کی پس وہ ان میں شامل ہو جائیں گے جن پر اللہ نے انعام کیا۔ یعنی نبی، صدیق، شہید اور صالح اور یہ ان کے اچھے ساتھی ہوں گے۔

اس آیت میں خدا تعالیٰ نے اُمت محمدیہ میں طریقی حصولِ نعمت اور تحصیلِ نعمت کو بیان کیا ہے آیت میں بتایا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیروی سے ایک انسان صالحیت کے مقام سے ترقی کر کے نبوت کے مقام تک پہنچتا ہے۔

دوسری جگہ جہاں انبیاء سابق کی اتباع کا ذکر کیا ہے وہاں اس کے نتیجے میں انعامِ نبوت نہیں دیا گیا۔ جیسا کہ فرمایا: وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ أُولَٰئِكَ هُمُ الصِّدِّيقُونَ وَالشُّهَدَاءُ (الحديد: ۲۰) یعنی وہ لوگ جو ایمان لائے اللہ تعالیٰ پر اور باقی تمام انبیاء پر وہ صدیق اور شہید بن گئے۔ یاد رہے کہ یہاں آمَنُوا صیغہ ماضی اور رُسُلِهِ صیغہ جمع ہے۔ بخلاف مَنْ يُطِيعِ اللّٰہُ والی آیت کے کہ اس میں يُطِيعِ مضارع ہے اور الرسول خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے۔

گویا پہلے انبیاء کی اطاعت زیادہ سے زیادہ کسی انسان کو صدیقیت کے مقام تک پہنچا سکتی تھی مگر ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت ایک انسان کو مقامِ نبوت پر بھی فائز کر سکتی ہے اگر کما جاتے کہ مَنْ يُطِيعِ اللّٰہُ والی آیت میں لفظ مع ہے۔ مَنْ نہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کریں گے وہ نبیوں کے ساتھ ہوں گے خود نبی نہ ہوں گے تو اس کا جواب یہ ہے کہ: ۱۔ اگر تمہارے معنی تسلیم کر لئے جائیں تو ساری آیت کا ترجمہ یوں بنے گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنے والے نبیوں کے ساتھ ہوں گے مگر خود نبی نہ ہوں گے۔ وہ صدیقوں کے ساتھ ہوں گے مگر خود صدیق نہ ہوں گے وہ شہیدوں کے ساتھ ہوں گے مگر خود شہید نہ ہوں گے وہ صالحین کے ساتھ ہوں گے مگر خود صالح نہ ہوں گے۔ تو گویا نہ حضرت ابوبکر صدیق ہوئے، نہ عمر، عثمان، علی و حضرت حسین شہید ہوئے اور نہ اُمت محمدیہ میں کوئی نیک آدمی ہوا۔ تو پھر یہ اُمت خیر اُمت نہیں بلکہ نثر اُمت ہوئی۔ لہذا اس آیت میں مع یعنی ساتھ نہیں ہو سکتا بلکہ مع یعنی میں ہے۔

۲۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے: إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَاصْلَحُوا أَوْ غَتَضَمُوا بِاللَّهِ وَأَخْلَصُوا إِلَيْهِمْ وَاللَّهُ مُتَبِعٌ وَتَوَّابٌ يُؤْتِي اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ أَجْرًا عَظِيمًا (النساء: ۱۳۷) مگر وہ لوگ جنہوں نے توبہ کی اور اصلاح کی اور خدا کی رسی کو مضبوط پکڑا

اور اللہ کے لئے اپنے دین کو خالص کیا۔ پس وہ لوگ مومنوں کے ساتھ ہیں۔ اور خدا تعالیٰ مومنوں کو غریقِ بڑا اجر دیگا۔

کیا یہ صفات رکھنے والے لوگ مومن نہیں صرف مومنوں کے ساتھ ہی ہیں اور کیا ان کو "اجر عظیم" عطا نہیں ہوگا؟ چنانچہ تفسیرِ ریضاوی میں آیت بالا کے الفاظ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ کا ترجمہ یہ کیا ہے فَأُولَٰئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ وَمِنْ عَدَدِهِمْ فِي الدَّارِ الْآخِرَةِ (ریضاوی جلد ۱۲ مطبوعہ مطبع احمدی سورۃ نساء: ۲۰) یعنی وہ لوگ دونوں جہانوں میں مومنوں کی گنتی میں شامل ہیں۔ پس مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ کا ترجمہ بھی یہ ہوگا کہ "وہ دونوں جہانوں میں نعمِ عظیم یعنی انبیاء کی گنتی میں شامل ہونگے"۔

۳۔ وَتَوَفَّيْنَا مَعَ الْآلِ بْنِ أَبِي الْحَسَنِ (آل عمران: ۱۹۴) کہ (مومن یہ دعا کیا کرتے ہیں کہ) اے اللہ! ہم کو نیک لوگوں کے ساتھ وفات دے۔ اس آیت کا کیا یہ مطلب ہے۔ اے اللہ! جب نیک لوگوں کی جان نکلے۔ ہماری جان بھی ساتھ ہی نکال لے؟ نہیں بلکہ یہ ہے کہ اے اللہ! ہم کو بھی نیک بنا کر مار۔

۴۔ ایک جگہ شیطان کے متعلق آتا ہے۔ آتَىٰ أَنْ يَكُونَ مَعَ الشَّحِيدِينَ (سورۃ الحج: ۳۲) کہ وہ سجدہ کرنے والوں کے ساتھ نہ ہوا اور دوسری جگہ مِنَ الشَّحِيدِينَ (الاعراف: ۱۲) آتا ہے۔ نوٹ: مَعَ کے معنی معیت (ساتھ) کے بھی ہوتے ہیں۔ جیسا کہ آیت اَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ (البقرۃ: ۱۹۵، التوبہ: ۱۲۳) (کہ خدا نیک لوگوں کے ساتھ ہے) میں۔ اور مَعَ کے معنی وٹ بھی ہوتے ہیں جیسا کہ اوپر مثالیں دی گئی ہیں۔ اور مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالْإِنَّمَا مَعَ تِلْكَ الْوَلَدِ کے معنی سوائے من کے اور کوئی تو ہی نہیں سکتے۔ کیونکہ اگر یہ معنی نہ لے جائیں تو اُمّتِ محمدیہ نعوذ باللہ شر امت قرار پاتی ہے جو بالبداهت باطل ہے لہذا ہمارے جواب میں اَنَّ اللَّهَ مَعَنَا (التوبہ: ۴۰) اور اِنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ (البقرۃ: ۱۹۵) پیش کرنا غیر احمدیوں کے لئے مفید نہیں۔

نبوتِ موہبت ہے

بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں نبوت ملے گی۔ تو اس سے یہ ماننا لازم آئے گا کہ نبوت ایک کبھی چیز ہے۔ حالانکہ نبوتِ موہبت الہی ہے نہ کہ کسی۔ اور نبی تو مال کے پیٹ سے ہی نبی پیدا ہوتا ہے۔

جواب:۔ اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک نبوت وہی ہے لیکن قرآن مجید سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت نازل نہیں ہوتی جب تک کہ انسان کی طرف سے بعض اعمال ایسے سرزد نہ ہوئے ہوں جو ان نبوت کے لئے جاذب بن جائیں۔ چنانچہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ يَحِبُّ يَعْنِي لِيَسَاءُ اِنَّا نَا وَنَحِبُّ يَعْنِي لِيَسَاءُ (الشوری: ۵۰) کہ اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے اسکو نیکیاں نبوت کرتا ہے اور جسکو چاہتا ہے اسکو بُرائیاں نبوت کرتا ہے۔ دوسری جگہ فرمایا وَهَبْنَا لَهُ اسْمًا وَنَحِبُّ يَعْنِي لِيَسَاءُ (مریم: ۵۰)

کہ ہم نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اسحاق اور یعقوب موصیت کئے۔ ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ اولاد موصیت ہے لیکن کیا اولاد کے حصول کے لئے کسی انسانی عمل کی ضرورت نہیں؟

بیشک نبوت کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع اور پیروی اور اطاعت اور اعمالِ صالحہ شرط ہیں، لیکن اعمالِ صالحہ بھی تو خدا تعالیٰ کی طرف سے توفیق کے بغیر بجالائے نہیں جاسکتے چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

”وہ نعمت بخشی ہے کہ جو میری کوشش سے نہیں بلکہ شکمِ مادر میں ہی مجھے عطا کی گئی ہے۔“
(حقیقۃ الوحی ص ۶۷) اعمالِ صالحہ کا صادر ہونا خدا تعالیٰ کی توفیق پر موقوف ہے۔

(حقیقۃ الوحی ص ۶۷ حاشیہ ص ۱۳۷)

عورتیں کیوں نبی نہیں بنتیں؟

بعض غیر احمدی و مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ (النساء: ۷۰) والی آیت و نیز صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ (الفاتحہ: ۷) والی آیت پر (جب یہ امکانِ نبوت کی تائید میں پیش کی جاتے) یہ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ اگر نبوت کا امتِ اطاعتِ نبویؐ پر موقوف ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ عورتوں میں سے کسی کو نبوت نہیں ملتی۔ حالانکہ اطاعتِ نبویؐ تو عورتوں میں بھی کرتی ہیں۔ اسی طرح صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ کی دعا اگر حصولِ نبوت کو مستلزم ہے تو یہ دعا تو عورتوں میں بھی کرتی ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ عورتیں نبی نہیں بنتیں؟ تو اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض محض آیات مذکورہ بالا پر غور نہ کرنے کے نتیجے میں پیدا ہوا ہے حالانکہ اس کا جواب بھی ان آیات میں موجود ہے اور وہ یہ کہ مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ والی آیت میں یوں نہیں فرمایا کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کریں گے ہم ان کو نبی بنائیں گے بلکہ فرمایا جو لوگ اطاعت کریں گے ہم ان کو ان لوگوں میں شامل کر دیں گے جن پر ہم نے انعام کیا اَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ (النساء: ۷۰) بمعنی ماضی یعنی نبی، صدق اور صالح۔ جس کا مطلب یہ بنتا ہے کہ زمانہ ماضی میں جس جس طرح ہم نے مندرجہ بالا انعامات تقسیم کئے تھے۔ اب ہم اطاعتِ نبویؐ کے نتیجے میں وہی انعام اسی طریق پر اُمتِ محمدیہ کے افراد میں تقسیم کریں گے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا اَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ (النساء: ۷۰) میں جو لوگ شامل ہیں ان میں سے کوئی عورت بھی کبھی ”نبی“ ہوئی؟ تو اس کا جواب اللہ تعالیٰ خود دیتا ہے کہ وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ إِلَّا رِجَالًا مُّؤْتَمَرِينَ بِآيَاتِنَا (الانبیاء: ۸) یعنی اے نبی! ہم نے آج تک کسی عورت کو نبی نہیں بنایا۔ پس جب کبھی کوئی عورت نبوت کا انعام پانے والی کبھی ہوئی ہی نہیں۔ تو پھر اُمتِ محمدیہ میں کس طرح ہو سکتی ہے؟ کیونکہ اس اُمت کو نو وعدہ ہی یہ دیا گیا ہے کہ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ (النساء: ۷۰) کہ تم کو بھی وہی انعامات ملیں گے جو پہلے اُمتوں کو ملے۔ مردوں کو نبوت ملی۔ عورتیں زیادہ سے زیادہ صدقیت کے مقام تک پہنچیں۔ چنانچہ اس اُمت میں بھی انتہائی مقام مردوں کے لئے نبوت اور عورتوں کے

یہ صدیقیت مقرر ہوا۔

وہی طرح صراطِ الٰہی اُنْعَمْتَ عَلَیْہِمْ کی دعائیں بھی اُنْعَمْتَ صیغہ ماضی ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ خدا! جو جو انعامات تو پہلی امتوں کے افراد پر نازل کرتا رہا ہے وہ ہم پر بھی نازل کر پس چونکہ پہلی امتوں میں کبھی کوئی عورت نبی نہیں بنی اس لئے اب بھی کوئی عورت نبی نہیں ہوگی جب امت محمدیہ کا کوئی مرد صراطِ الٰہی اُنْعَمْتَ عَلَیْہِمْ کی دعا کرتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اے خدا! مجھ پر بھی وہ انعام نازل فرما جو تو نے پہلی امتوں کے مردوں پر کئے۔ اور جب کوئی امت محمدیہ کی عورت یہ دعا کرتی ہے تو اس کی مراد یہ ہوتی ہے کہ اے خدا! تو نے جو انعام پہلی امتوں کی عورتوں پر نازل کئے وہ مجھ پر بھی نازل فرما۔ پس اللہ تعالیٰ نے اپنے ہر حکمت کلام میں ماضی کا صیغہ رکھ کر اس اعتراض کو بیخ و بن سے اکھاڑ دیا۔ فالحمد للہ علی ذالک۔

ہر اطاعت کر نیوالا نبی کیوں نہیں بنتا؟

بعض لوگ کہا کرتے ہیں کہ صراطِ الٰہی اُنْعَمْتَ عَلَیْہِمْ والی دعا تو امت محمدیہ کے افراد کرتے رہتے ہیں۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت تو صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے بھی کی۔ پھر مَنْ یطیع اللہَ وَالرَّسُولَ والی آیت کے ماتحت ان سب کو نبوت مئی چاہیئے تھی؟

الجواب ہے :- اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :- اَللّٰہُ اَعْلَمُ حَیْثُ یَجْعَلُ رِیَاسَۃً رَالْاِنْعَامَ (۱۲۵) کہ یہ اللہ تعالیٰ ہی سب سے بہتر جانتا ہے کہ کس کو نبی بنائے۔ کب نبی بنائے اور کہاں نبی بنائے؟

الجواب ہے :- اللہ تعالیٰ سورہ نور میں فرماتا ہے، وَعَدَ اللّٰہُ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ وَ عَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ لَیَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِی الْاَرْضِ (النور: ۵۶) کہ اللہ تعالیٰ ایمان لانے والے اور اعمال صالحہ بجالانے والے مسلمانوں کے ساتھ وعدہ کرتا ہے کہ ان سب کو زمین میں خلیفہ بنائے گا۔

اب ظاہر ہے کہ آیت استخلافِ مندرجہ بالا کی رو سے خلیفہ صرف حضرت ابوبکر، عمر، عثمان و علی رضی اللہ عنہم ہی ہوئے۔ کیا تمام صحابہ میں صرف یہ چار مومن باعمل تھے؟ کیا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما، حضرت زبیر رضوان اللہ علیہم اجمعین وغیرہ صحابہ نہ خود باللہ مومن نہ تھے؟ اس کا جواب یہی ہے کہ بیشک یہ سب مومن تھے لیکن خلافت اللہ کی دین ہے جس کو چاہے دے۔ لیکن وعدہ عام ہے جس کا مطلب صرف یہ ہے کہ اب نبوت و خلافت صرف انہی لوگوں کو مل سکتی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانبردار ہوں۔ اس کے بغیر نہیں مل سکتی۔ علاوہ ازیں جب کسی قوم سے ایک شخص نبی ہو جاتے تو وہ انعام نبوت سب قوم پر ہی بکھا جاتا ہے۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قول قرآن مجید میں ہے :-

یَا قَوْمِ اِذْکُرُوْا نِعْمَتَ اللّٰہِ عَلَیْکُمْ اِذْ جَعَلَ فِیْکُمْ اَنْبِیَآءَ (المائدہ: ۷۱) کہ اے

قوم اس نعمت کو یاد کرو جو خدا نے تم پر نازل کی جب کہ اس نے تم میں سے نبی بنائے۔
 گو یا کسی قوم میں سے کسی شخص کا نبی ہونا اس تمام قوم پر خدا تعالیٰ کی نعمت سمجھا جاتا ہے۔ پس
 صِرَاطُ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ اور مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ والی آیات میں جس نعمت نبوت
 کا وعدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دیا گیا ہے اس کا تقاضا یہ نہیں کہ ہر کوئی نبی بنے بلکہ صرف اس
 قدر ضروری ہے کہ اس اُمت میں سے بھی ضرور نبوت کی نعمت کسی فرد پر نازل کی جائے۔

ہمارے ترجمہ کی تائید

حضرت امام راغب رحمۃ اللہ علیہ نے اس آیت کے وہی معنی بیان کئے ہیں جو اوپر بیان ہوئے
 چنانچہ تفسیر بحر المحیط (مؤلف محمد بن یوسف اندلسی میں لکھا ہے)۔ وَتَقُولُ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ
 عَلَيْهِمْ تَفْسِيرٌ لِّقَوْلِهِ صِرَاطُ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ..... وَالظَّاهِرُ أَنَّ قَوْلَهُ
 مِنَ النَّبِيِّينَ تَفْسِيرٌ لِّلَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ كَمَا تَهَ قِيلَ مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ
 مِنْكُمْ الْحَقُّهُ اللَّهُ بِالَّذِينَ تَقْدَمُ عَلَيْهِمْ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ۔ قَالَ الرَّاعِبُ
 مَعَهُ أَنْعَمَ عَلَيْهِمْ مِنَ الْفَرْقِ الْأَرْبَعِ فِي الْمُنْزِلَةِ وَالشَّوَابِ النَّبِيُّ وَالصِّدِّيقُ
 وَالصِّدِّيقُ وَالشَّهِيدُ وَالصَّالِحُ وَالصَّالِحُ بِالْصَّالِحِ وَاجْتَازَ الرَّاعِبُ أَنْ يَتَعَلَّقَ
 مِنَ النَّبِيِّينَ بِقَوْلِهِ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ آتَمَهُ مِنَ النَّبِيِّينَ وَمِنْ بَعْدِهِمْ
 (تفسیر بحر المحیط جلد ۳ صفحہ ۲۸ مطبوعہ مصر) یعنی خدا کا فرمانا کہ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ یہ
 صِرَاطُ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ کی تفسیر ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ خدا کا قول مِنَ النَّبِيِّينَ تفسیر ہے
 أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ کی۔ گویا یہ بیان کیا گیا ہے کہ تم میں سے جو شخص اللہ اور اس رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 کی اطاعت کرے گا۔ اللہ تعالیٰ اس کو ان لوگوں میں شامل کر دے گا جن پر قبل ازیں انعامات ہوئے اور امام
 راغب نے کہا ہے کہ ان چار گروہوں میں شامل کر دیا گیا مقام اور نیکی کے لحاظ سے۔ نبی کو نبی کے ساتھ اور
 صدیق کو صدیق کے ساتھ اور شہید کو شہید کے ساتھ اور صالح کو صالح کے ساتھ۔ اور راغب نے جائز
 قرار دیا ہے کہ اس اُمت کے نبی بھی نبیوں میں شامل ہوں۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ
 وَالرَّسُولَ یعنی مِنَ النَّبِيِّينَ (نبیوں میں سے)۔

اس حوالہ سے صاف طور پر حضرت امام راغب کا مذہب ثابت ہوتا ہے کہ وہ اس اُمت میں بھی انبیاء
 کی آمد کے قائل تھے۔ چنانچہ اس عبارت کے آگے مؤلف بحر المحیط (محمد بن یوسف بن علی بن حبان
 الاندلسی جو ۵۵۷ھ میں فوت ہوئے) نے امام راغب کے مندرجہ بالا قول کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے
 کہ راغب کے اس قول سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی آپ کی اُمت
 میں سے بعض غیر تشریفاتی نبی پیدا ہونگے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کر سکیں گے۔ اس پر مصنف اپنا مذہب
 لکھتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ درست نہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دروازہ بند ہے۔

لیکن ہمیں توفیق بحر المحيط یعنی محمد بن یوسف الاندلسی کے اپنے عقیدہ سے سروکار نہیں ہیں تو یہ دکھانا مقصود ہے کہ آیت مَنْ يَطْعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ الخ کا جو مفہوم آج جماعت احمدیہ بیان کرتی ہے وہ نیا نہیں۔ بلکہ آج سے سینکڑوں سال قبل امام راغب رحمۃ اللہ علیہ بھی اس کا وہی ترجمہ کرتے ہیں جو آج جماعت احمدیہ کی طرف سے کیا جاتا ہے۔

غیر احمدی ۱۔ ترمذی میں حدیث ہے کہ اَلتَّاجِرُ الصَّدُوقُ اَلْاَمِينُ مَعَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشَّهَدَاءِ "آج تک کتنے لوگ تجارت کی وجہ سے نبوت حاصل کر چکے ہیں؟ (محمدؐ پاکٹ بک ص ۳۲۹)

جواب ۱۔ یہ روایت ضعیف ہے۔ کیونکہ اسے قبیصہ ابن عقبہ الکوفی نے سفیان ثوری سے اور سفیان ثوری نے ابو حمزہ عبداللہ بن جابر سے۔ اس نے حسن سے اور اس نے ابوسعید سے روایت کیا ہے۔

قبیصہ کے تعلق لکھا ہے ۱۔ قَالَ ابْنُ مَعِينٍ هُوَ ثِقَةٌ اَلَا فِي حَدِيثِ الثَّوْرِيِّ وَقَالَ اَحْمَدُ كَثِيرُ اَغْلَاطٍ۔۔۔۔۔ قَالَ ابْنُ مَعِينٍ لَيْسَ بِذَاكَ اَلْفَوْقِي رِيزَانِ اَلْعَدَالِ جلد ۲ ص ۳، کہ ابن معین فرماتے ہیں کہ قبیصہ کی وہ روایت جو دو سفیان ثوری سے روایت کر کے کبھی قبول نہ کرنا احمد کے نزدیک یہ راوی کثرت سے غلط روایت کرتا تھا اور ابن معین کے خیال میں یہ قوی راوی نہ تھا۔ یہ روایت بھی اس راوی کی سفیان ثوری ہی سے ہے۔ لہذا جھوٹی ہے۔

۲۔ اگر درست بھی ہوتی تو بھی حرج نہ تھا کیونکہ التاجر الصدوق الامین تو خود ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اسمائے مبارکہ ہیں۔ لہذا آپ ہی وہ خاص تاجر اور وہ سچ بولنے والے امین نبی تھے جن کی تعریف اس قول میں کی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ حضور نبی تھے۔

چوتھی آیت :-

يَا بَنِي اٰدَمَ اِمَّا يَاتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ يَقُصُّونَ عَلَيْكُمْ اٰيَاتِي فَمَنْ اَتٰهُنَّ وَاصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ (الاعراف، ۳۶) اسے نبی آدم (الناس) البتہ ضرور آئیں گے تمہارے پاس رسول تم میں سے جو بیان کریں گے تمہارے سامنے میری آیتیں پس جو لوگ پرہیزگاری اختیار کریں گے اور اپنی اصلاح کریں گے ان کو کوئی غم اور ڈر نہ ہوگا۔

"اِمَّا يَاتِيَنَّ" کا ترجمہ ہے "البتہ ضرور آئیں گے" کیونکہ یَاتِيَنَّ مضارع مؤکد بنون ثقیلہ ہے جو مضارع میں تاکید مع خصوصیت زمانہ مستقبل کرتا ہے جیسا کہ کتاب الترف مولفہ حافظ عبد الرحمن امرتسری میں لکھا ہے۔

"نونی تاکید۔ یہ حرف آخر مضارع میں آتا ہے اور اس کے آنے سے مضارع کے پہلے لام مفتوحہ آنا ضروری ہوتا ہے۔ یہ بنون مضارع کے آخر حرف پر فتح اور ہنسی تاکید مع خصوصیت زمانہ مستقبل کے جتا ہے جیسے لِيَقْضَعَنَّ (وہ البتہ ضرور کرے گا) اس کو مضارع مؤکد بلام تاکید و بنون تاکید کہتے ہیں۔ اور اس پر جانیہ

میں لکھا ہے:-

اکثر تو لام مفتوح آتا ہے مگر کبھی اِمّا بھی آجاتا ہے جیسے ”اِمّا يَبْلُغَنَّ“

(دیکھو کتاب العرف ص ۱۸۱، ایڈیشن نمبر ۲۳)۔

نیز ملاحظہ ہو بیضاوی جلد ۲ ص ۲۸۲ مطبع احمدی زیر آیت ”فَاِمَّا نَنْتَظِرُكَ بِاَنَّ رَسُولًا زُحْرَفِ“ پارہ ۲۵۷) لکھا ہے۔

وَمَا مَزِيدٌ مُّؤَكَّدَةٌ بِمَنْزِلَةِ لَامِ الْقَسَمِ فِي اسْتِخْلَابِ التَّوْنِ الْمُؤَكَّدَةِ
پس ”يَا نِي“ (آتے گا) مفارغ کے آخر میں ”نون تاکید“ آیا۔ اور اُس کے شروع میں ”اِمّا“ آیا۔ پس اس کے معنی ہوتے ”البتہ ضرور آئیں گے“ (ایک سے زیادہ رسول)۔

نوٹ ہے:- یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی اور اس میں تمام انسانوں کو مخاطب کیا گیا ہے۔ یہاں یہ نہیں لکھا ہوا کہ ہم نے گذشتہ زمانہ میں یہ کہا تھا۔ نیز اس آیت سے پہلے کئی مرتبہ ”يَا بَنِي اٰدَمَ“ آیا ہے اور اس میں سب جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بعد کے زمانہ کے لوگ مخاطب ہیں جیسا کہ ”يَا بَنِي اٰدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَالْاعْرَافِ“ (۳۲) اے انسانو! ہر مسجد (یا نماز) میں اپنی زینت قائم رکھو۔

چنانچہ امام جلال الدین سیوطیؒ لکھتے ہیں:- ”فَاِنَّهُ يَخْطُبُ لِاَهْلِ ذٰلِكَ الزَّمَانِ وَكُلِّ مَنْ بَعْدَهُمْ“ (تفسیر اتقان جلد ۲ ص ۳۳ مصری) کہ یہ خطاب اس زمانہ اور اگلے زمانہ کے تمام لوگوں کو ہے۔ (ب) تفسیر حسینی موسومہ ب تفسیر قادری میں ہے:- ”یہ خطاب عرب کے مشرکوں کی طرف ہے اور صحیح بات یہ ہے کہ خطاب عام ہے“ (تفسیر حسینی جلد ۳ ص ۳) آخری سطر مطبوعہ نو کشور زیر آیت ”يَا بَنِي اٰدَمَ“ (۳۲) لکھا ہے:-

(ج) امام فخر الدین رازی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:- ”وَإِنَّمَا قَالَ رُسُلٌ وَإِنْ كَانَ خَطَابًا يَلْتَمِسُونَ عَلَيْهِ الصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ وَهُوَ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمُ السَّلَامُ۔۔۔۔۔ وَآمَّا قَوْلُهُ يَقْضُونَ عَلَيْكُمْ أَيَاتِي فَقِيلَ يَلَيْكَ الْآيَةُ هِيَ الْقُرْآنُ۔۔۔۔۔ ثُمَّ تَعَالَى حَالُ الْأُمَّةِ فَقَالَ (فَمَنْ أَتَقَى وَاصْلَحَ) (تفسیر کبیر جلد ۴ ص ۲۹۹ مصر)۔

غیر احمدی:- ”يَا بَنِي اٰدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَالْاعْرَافِ“ (۳۲) میں ”مسجد“ کا لفظ غیر ذہاب کے معبودوں کے لئے استعمال ہوا ہے نہ کہ مسلمانوں کی مسجدوں کیلئے۔

جواب ہے:- آیت زیر بحث کے سیاق و سباق میں سوائے مسلمانوں کے کسی اور قوم کا ذکر ہی نہیں اور یہ تمام نصائح مسلمانوں کو کی گئی ہیں۔ چنانچہ ”يَا بَنِي اٰدَمَ“ اِمّا يَاتِيَنِيكُمْ رُسُلٌ“ (الاعراف: ۳۲) سے پہلی دو آیات یہ ہیں:- ”قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنْزِلْ بِهِ سُلْطَانًا وَ أَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ۔ وَ لِكُلِّ أُمَّةٍ أَجَلٌ فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَأْذِنُونَ“

يَا بَنِي آدَمَ اِمَّا يَنْتَهِكُمُ رُسُلُ مِنْكُمْ (الاعراف: ۳۲-۳۶)

ان آیات کا ترجمہ تفسیر حسینی سے نقل کیا جاتا ہے :-

”کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اسوائے اس کے نہیں کہ حرام کئے رب تیرے نے گناہ کبیرہ کو بڑے مذاب کے سبب میں جو ظاہر ہے ان میں سے جیسے کفر اور جو پوشیدہ ہے جیسے نفاق اور حرام کیا وہ گناہ جس پر حد مقرر نہیں ہے۔ جیسے گناہ صغیرہ۔ اور حرام کیا ظلم یا تکبر ساتھ حق کے۔۔۔۔۔ اور حرام کیا یہ کہ شرک لاؤ تم ساتھ اللہ کے۔ اور شرک پکڑو اس کی عبادت میں اس چیز کو کہ خدا نے نہیں بھیجی۔۔۔۔۔ کوئی دلیل۔ اور یہ بھی حرام کیا ہے کہ کو تم جھوٹ اور افتراء کرو خدا پر جو کچھ تم نہیں جانتے ہو۔ کھیتوں اور چارپایوں کی تحریم اور بیت الحرام کے طواف میں برہنہ ہونا اور واسطے ہر گروہ کے ایک مدت ہے جو خدا نے مقرر کر دی ہے۔ ان کی زندگی کے واسطے“

صاف ظاہر ہے کہ ”قل“ کہہ کر خطاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے اور پھر حضور کے ذریعہ سے یہ پیغام تمام بنی نوع انسان کو پہنچا گیا ہے کہ اِمَّا يَنْتَهِكُمُ رُسُلُ مِنْكُمْ۔ (الاعراف: ۳۶)

باقی رہا تمہارا کتنا کہ مسجد سے مراد اصحاب کف (عیسائیوں) کی مسجد ہے تو محض مغالطہ آفرینی ہے۔ کیونکہ یہ آیت عیسائیوں کے گرجوں کے اندر اچھے اچھے کپڑے پہن کر جانے کی ہدایت نہیں دیتی بلکہ کعبہ شریف اور خصوصاً اور دوسری اسلامی مساجد میں عموماً نماز پڑھنے کے لئے جانے والوں کو مخاطب کرتی ہے چنانچہ تفسیر حسینی میں خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ (الاعراف: ۳۲) کی مندرجہ ذیل تشریح کی گئی ہے :-

بعض مفسر اس بات پر ہیں کہ یہ خطاب عام ہے اور اکثر مفسر کہتے ہیں کہ مسلمانوں کے ساتھ خاص ہے۔ اس واسطے بنو تغلب اور دوسری ایک جماعت عرب مشرکوں کی تھی کہ ان کے مرد اور عورتیں برہنہ طواف کرتی تھیں۔ اور کپڑے تار ڈالنے سے یہ فال لیتے تھے کہ گناہوں سے ہم بری ہو گئے اور بنو عامر احرام کے دنوں میں حیوان کھانے سے پرہیز کرتے تھے اور تھوڑے سے کھانے پر قناعت کر کے اس فعل کو اطاعت جانتے تھے اور کعبہ کی تعظیم کا خیال باندھتے تھے۔ مسلمانوں نے کہا کہ یہ تعظیم و تحکیم کرنا ہم کو تو بہت سزاوار اور لائق ہے۔ حق تعالیٰ نے انہیں منع فرمایا اور ارشاد کیا کہ خُذُوا زِينَتَكُمْ اپنے کپڑے کہ ان کے سبب سے تمہاری زینت ہے عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ نزدیک ہر مسجد کے جس کا تم طواف کرتے ہو یا جس میں تم نماز پڑھتے ہو۔

(ب) حضرت امام رازی اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں :-

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ اِنَّ اَهْلَ الْجَاهِلِيَّةِ مِنْ قَبْلِ الْعَرَبِ كَانُوا يَطُوفُونَ بِالْبَيْتِ مُرَاةً - اَلرِّجَالُ بِالنِّهَارِ وَالنِّسَاءُ بِاللَّيْلِ وَكَانُوا اِذَا وَصَلُوا اِلَى مَسْجِدٍ مَنِ طَرَحُوا ثِيَابَهُمْ وَآلُوا الْمَسْجِدَ عُرَاةً وَكَانُوا لَا يَنْطُوفُ فِي ثِيَابٍ اَصْبَنَافِهَا الذَّلُوبُ - فَقَالَ الْمُسْلِمُونَ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَتَنَحْنُ اَحَقُّ اَنْ نَفْعَلَ ذَلِكَ فَاَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى هَذِهِ

(تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۲۹۳ مصری)

الْأَيَّةِ أَنَّهُ أَلْبَسُوا ثِيَابًا بَكُمُ وُطِّلُوا اللِّحْمَ۔

یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ عرب قبائل باعیت کے خاندان کعبہ کا طواف سنگے بدن کرتے تھے۔ دن کو مرد اور رات کو عورتیں طواف کرتی تھیں۔ اور جب وہ مسجد منیٰ کے قریب پہنچتے تھے۔ تو اپنے کپڑے اتار کر مسجد میں لٹکے بدن آتے تھے اور یہ کہتے تھے کہ ہم ان کپڑوں کے ساتھ کبھی طواف نہیں کریں گے جن میں ہم گناہ کرتے ہیں۔ پھر جب اس بارے میں مسلمانوں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے استفسار کیا تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی یعنی حکم دیا کہ اپنے کپڑے پہنو اور گوشت کھاؤ۔

(ج) تفسیر میضای میں ہے:-

تُخَذُوا زِينَتَكُمْ - ثِيَابًا بَكُمُ لِمَا رَأَوْا عَوْرَتَكُمْ عِنْدَ حُلِّ مَسْجِدٍ يَطُوفُ أَذْ صَلَاةٍ - وَمِنْ السُّنَّةِ أَنْ يَأْخُذَ الرَّجُلُ أَحْسَنَ هَيْئَتِهِ لِلصَّلَاةِ وَفِيهِ دَلِيلٌ عَلَى وَجُوبِ سِتْرِ الْعَوْرَةِ فِي الصَّلَاةِ۔

وُطِّلُوا دَا شَرُّهُوا :- مَا طَابَ لَكُمْ رُؤْيَا أَنْ بَنِي عَامِرٍ فِي أَيَّامِ حَجَّتِهِمْ كَانُوا لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ إِلَّا قَوَّاتًا۔۔۔۔۔ فَهَذَا الْمُسْلِمُونَ بِهِ فَتَرَكَتْ رِيضَا وَيُحْتَمَلُ جُلْدًا ۱۳۶) پس ثابت ہوا کہ یہاں مسجد سے مراد عیسائیوں کے گرجے نہیں۔ بلکہ کعبۃ اللہ اور مسلمانوں کی دوسری مسجد مراد ہیں۔ نیز یہ کہ حضرت آدمؑ کے زمانہ کا واقعہ بیان نہیں کیا جا رہا بلکہ مسلمانوں کو مخاطب کیا گیا ہے۔ غیر احمدی :- لفظ ”رسول“ نبی اور رسول اور محدث تینوں معنوں پر مشتمل ہے جیسا کہ حضرت مرزا صاحب نے فرمایا ہے۔

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اصطلاح تو خاص تھی جس کے رُوسے لفظ محدث بالو اطرح غیر تشریحی نبی کا ہم معنی اور قائم مقام ہے۔ اس لحاظ سے اگر لفظ ”رسول“ میں غیر تشریحی نبوت کا حامل شامل ہو تو پھر بھی امکان نبوت ثابت ہے۔

غیر احمدی :- لفظ رسول تو تشریحی و غیر تشریحی دونوں قسم کی نبوت پر مشتمل ہے پھر اس آیت سے تشریحی نبوت کا امکان بھی ثابت ہوا۔

جواب :- جی نہیں! بلکہ اس آیت میں تو اس کے بالکل برعکس یہ بتایا گیا ہے کہ اب جن رسولوں کی آمد کا وعدہ دیا جا رہا ہے وہ سب غیر تشریحی نبی ہونگے اور صرف يَقْضُونَ عَلَيْكُمْ اٰيَاتِي (الاعراف: ۳۶) وہ سابقہ نازل شدہ آیات قرآنی ہی کو پڑھ کر پڑھ کر سنایا کریں گے۔ ملاحظہ ہو حضرت امام رازی رحمہ اللہ علیہ کا ارشاد:- فرماتے ہیں :-

وَأَمَّا قَوْلُهُ رَتَعَالَى يَقْضُونَ عَلَيْكُمْ اَيَاتِي، فَمَقِيلٌ ثَلَاثُ اَلَا يَاتُ هِيَ الْقُرْآنُ؛

(تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۲۹۹ مصری)

نیز یہ بھی بتایا گیا ہے کہ ان موعودہ رسولوں کی بعثت کی غرض تو تقویٰ پیدا کرنا اور اصلاح کرنا ہوگی جیسا کہ فرمایا ہے فَمَنْ أَتَقَىٰ وَاصْلَحَ دَالَعَرَفَ (۳۶) یعنی جو تقویٰ اختیار کرے گا اور اپنی اصلاح

کر لیا وہی امن میں ہوگا۔ دوسرا نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے کہ اس آیت سے
 اٰتِيَانُ الرُّسُلِ اَمْرٌ جَائِزٌ غَيْرُ وَاِجْبٍ (بیضاوی جتباتی جلد ۲ ص ۵۳) و مطبع احمدی جلد ۲ ص ۲۸ نیز
 تفسیر ابی السعود بر حاشیہ تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۲۹۹ (مصری) یعنی یا نبی اذم یا نبی اذم یا نبی اذم سے
 یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسولوں کا آنا جائز ہے۔ اگرچہ ضروری نہیں کہ رسول
 ضرور ہی آئیں۔

بہر حال امکان نبوت کو تسلیم کر لیا گیا ہے۔

پانچویں آیت ہے۔

اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ (المائدہ ۶، ۷)
 کہ اے اللہ! ہم کو سیدھا راستہ دکھا۔ اُن لوگوں کا راستہ جن پر تو نے اپنی نعمت نازل کی، گویا ہم کو بھی
 وہ نعمتیں عطا فرما جو پہلے لوگوں کو تو نے عطا فرماتیں۔ اب سوال ہوتا ہے کہ وہ نعمتیں کیا تھیں؟ قرآن
 مجید میں ہے:-

يَا قَوْمِ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ اِذْ جَعَلَ فِیْكُمْ اَنْبِيَاءَ وَجَعَلَ لَكُم مِّنْهُ

(المائدہ ۲۱: ۲۴)

موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم سے کہا۔ اے قوم! تم خدا کی اس نعمت کو یاد کرو جب اُس نے تم میں
 سے نبی بنا دیا اور تم کو بادشاہ بنایا، ثابت ہوا کہ نبوت اور بادشاہت دونوں میں جو خدا تعالیٰ کسی قوم کو دیا
 کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے سورۃ فاتحہ میں صِرَاطَ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ کی دُعا سکھائی ہے اور خود
 ہی نبوت کو نعمت قرار دیا ہے اور دُعا کا سکھانا بتاتا ہے کہ خدا تعالیٰ اس کی قبولیت کا فیصلہ فرما چکا
 ہے۔ لہذا اس سے اُمت محمدیہ میں نبوت ثابت ہوتی۔

پچھلی آیت ہے۔

يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا (المومنون ۵۲) اے رسولو!
 پاک کھانے کھاؤ اور نیک کام کرو۔ یہ جملہ نداء تہیہ ہے جو حال اور مستقبل پر دلالت کرتا ہے اور لفظ رُسُلُ
 بمعنی جمع کم از کم ایک سے زیادہ رسولوں کو چاہتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو اکیلے رسول تھے۔ آپ
 کے زمانہ میں بھی کوئی اور رسول نہ تھا۔ لہذا ماننا پڑیگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول آئینگے
 ورنہ کیا خدا تعالیٰ وفات یافتہ رسولوں کو یہ حکم دے رہا ہے کہ اُکھو! اور پاک کھانے کھاؤ اور نیک
 کام کرو۔

اس امر کا ثبوت کہ یہ خطاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے رسولوں کو نہیں ہے:-

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ
 اللَّهَ طَيِّبٌ لَا يَقْبَلُ إِلَّا طَيِّبًا وَإِنَّ اللَّهَ أَمَرَ الْمُؤْمِنِينَ بِمَا أَمَرَ بِهِ الْمُرْسَلِينَ فَقَالَ
 يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا (المومنون ۵۲) وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ (البقرة: ۱۷۳)

(مسلم کتاب البسور باب الکسب وطلب الحلال بحوالہ محمدیہ پاکٹ بک صفحہ ۳۳۲ ایدیشن یکم مارچ ۱۹۳۵ء)

یعنی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ پاک ہے اور سوائے پاکیزگی کے کچھ قبول نہیں کرتا اور اللہ تعالیٰ نے مومنوں کو بھی حکم دیا ہے جو اس نے نبیوں کو دیا ہے کہ اسے رسول پاک چیزیں کھاؤ اور نہ سب حال اعمال بجا لاؤ۔ ایسا ہی اللہ تعالیٰ نے (مسلمانوں کو فرمایا کہ اسے ایمان والو! اس پاک رزق سے کھاؤ جو ہم تم کو دیا ہے۔

یہ حدیث صاف بتا رہی ہے کہ جس طرح يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ (البقرة: ۱۷۳) والا حکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پہلے فوت ہو چکے والے مومنوں کو نہیں بلکہ موجودہ یا بعد میں ہونے والے مومنوں کو دیا گیا ہے۔ اسی طرح يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ کا خطاب بھی گزشتہ انبیاء کو نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ یا آپ کے بعد آنے والے رسولوں سے ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تو کوئی اور رسول تھا نہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ بعد پیدا ہونے والے ایسے رسولوں سے خطاب ہے جو قرآن مجید کی شریعت کے تابع ہو گئے۔ غیر احمدی ص ۱۰۱۔ آیت يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ الخ میں ذکر پہلی آیتوں کا ہے جنہوں نے دین کو مکرے مکرے کر دیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ خطاب نہیں ہے بلکہ پہلے انبیاء سے ہے۔

جواب :- جی نہیں ! یہ خطاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پہلے انبیاء کو ہرگز نہیں ہے جیسا کہ اوپر درج شدہ حدیث سے ثابت کیا گیا ہے۔ اب تفسیر بھی دیکھ لو۔ لکھا ہے :-

۱۔ امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں : کہ رُسل اللہ سے حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں جیسے کہ يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ میں لفظ جمع کے ساتھ انہی کی طرف خطاب ہے اور یہ عظیم کی راہ سے ہے شرح معارف میں لکھا ہے کہ جب تک حق تعالیٰ نے سب انبیاء علیہم السلام کے خصائص اور شمائل حضرت سید الانبیاء میں جمع نہیں کئے۔ حضرت کو آیت يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ سے خطاب نہیں فرمایا۔

(تفسیر ابن کثیر جلد ۲ ص ۲۵۵ زیر آیت مَثَلُ مَا أُوتِيَ رُسُلُ اللَّهِ انعام ۱۱۰ نیز دیکھو جلد ۲ ص ۲۵۵ و ۲۵۶)۔

۲۔ تفسیر اتقان معنیفہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ میں ہے :-

خِطَابُ الْوَاحِدِ يَلْفِظُ الْجَمْعَ نَحْوَ يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُّوَا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ خِطَابٌ لَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَآلِهِ إِذْ لَا نَسِيَ مَعَهُ وَلَا بَعْدَ كَذَا (تفسیر اتقان جلد ۲ ص ۲۵۵ مصری) یعنی اس آیت میں "يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ" کا خطاب صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو ہے کیونکہ خیال منف آنحضرت کے زمانہ یا بعد کوئی نبی نہیں۔

۳۔ امام راغب رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں :-

وَقَوْلُهُ يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُّوَا مِن الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا الصَّالِحَاتِ خِطَابٌ عَنِِّي بِهِ الرُّسُلُ وَصَفْوَةُ أَصْحَابِهِمْ فَتَمَامُهُمْ رُسُلًا لِيَصْطَبَّهُمُ الْكِبَرُ (مفردات راغب ص ۱۹۴ حرف الراء مع التبيين)

زیر لفظ رُسُل یعنی اس آیت میں خطاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے چیدہ اصحاب سے کیا گیا ہے اور اُن کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ وابستگی کے باعث ”رسول“ کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ پس یہ ثابت ہے کہ یہ خطاب انبیاء سابقہ علیہم السلام کو نہیں باقی رہا یہ کہنا کہ لفظ رُسُل جو جمع کا معنی ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم واحد کے لئے آیا ہے۔ تو یہ محض خوشی فہمی اور ایک کوسلاک کے برابر کہنے کے مترادف ہے اور یہ ایسا ہی ہے جیسے شیعہ لوگ کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں وَالَّذِينَ آمَنُوا سے مراد حضرت علیؓ ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ چونکہ قرآن مجید قیامت تک کے لئے شریعت ہے اس لیے اس میں تمام ایسے احکام بیان فرما دیئے گئے جن پر قیامت تک عمل کیا جانا ضروری تھا۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو انبیاء آنے والے تھے۔ اُن کے لئے بھی مکمل ہدایات قرآن مجید میں نازل فرما دی گئیں۔ ان ہدایات میں سے ایک ہدایت پر مشتمل یہ آیت بھی ہے۔

ساتویں آیت ہے:-

وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُذَوُّوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تُنْكِحُوا زَوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا (الاحزاب: ۵۴) تمہارے لئے یہ مناسب نہیں کہ تم اللہ کے رسول کو ایذا دو۔ اور نہ یہ مناسب ہے کہ تم رسول کی وفات کے بعد اُس کی بیویوں سے شادی کرو۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی اللہ کے رسول تھے حضور صلعم جب فوت ہوئے آپ کی بیویوں کے ساتھ کسی نے شادی نہ کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضور کی ازواج مطہرات بھی فوت ہو گئیں اب اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ نبوت بند ہو گیا ہے۔ تو نہ کوئی نبی آئے گا اور نہ اُس کی وفات کے بعد اُس کی بیویاں زندہ رہیں گی اور نہ ان کے نکاح کا سوال ہی زیر بحث آئے گا۔

تو اب اگر اس آیت کو قرآن مجید سے نکال دیا جائے تو کونسا نقص لازم آتا ہے؟ اور اس آیت کی موجودگی میں ہمیں کیا فائدہ پہنچتا ہے؟ لیکن چونکہ قرآن مجید قیامت تک کے لئے شریعت ہے اور ایک ایک لفظ قیامت تک واجب العمل اور ضروری ہے اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت کا سلسلہ جاری ہے اور قیامت تک کے انبیاء کی ازواج مطہرات اُنہی وفات کے بعد بیوگی کی حالت میں ہی رہیں گی۔

نوٹ ہے:- یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے خاص نہیں بلکہ عام ہے۔ کیونکہ اس میں اَلرَّسُولُ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ کا لفظ ہے کہ خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہوں۔ بلکہ بیان رَسُوْلَ اللّٰہِ کا لفظ ہے جو عام ہے یعنی اس میں ہر رسول داخل ہے۔ لہذا دھوکہ سے بچنا چاہیئے۔ لفظ رَسُوْلَ اللّٰہِ قرآن مجید میں دوسرے انبیاء کے لئے بھی استعمال ہوا ہے۔ (دیکھو الصف: ۲)۔

آٹھویں آیت ہے:-

وَلَقَدْ جَاءَكُمْ يُوسُفُ مِنْ قَبْلُ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا زِلْتُمْ فِي شَكٍّ مِّمَّا جَاءَكُمْ بِهِ حَتَّىٰ إِذَا هَلَكَ خَلَّفْتُمُوهُ لَنْ يُبْعَثَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا۔ كَذَّبْتُمْ بِمَا كُنْتُمْ يُبْصَلُّونَ اللّٰہُ

مِنْ هُوَ مُسْرِفٌ مُّرْتَابٌ - اَلَّذِيْنَ يُجَادِلُوْنَ فِيْ اٰيٰتِ اللّٰهِ بِغَيْرِ سُلْطٰنٍ اٰتٰهُمُ الْ

(المومن: ۳۵، ۳۶)

کہ اس سے قبل تمہارے پاس حضرت یوسف علیہ السلام کھلے کھلے نشان لے کر آئے مگر تم ان کی تعلیم میں شک کرتے رہے۔ یہاں تک کہ جب وہ فوت ہو گئے تو تم کہنے لگ گئے کہ اب خدا تعالیٰ ان کے بعد کوئی نبی نہیں بھیجے گا۔ اسی طرح سے خدا تعالیٰ گمراہ قرار دیتا ہے ان لوگوں کو جو مد سے بڑھ جاتے ہیں اور خدا کی آیات میں شک کرتے ہیں۔ وہ لوگ آیات الہی میں جھگڑا کرتے ہیں بغیر اس کے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ان کو کوئی دلیل عطا ہوئی ہو۔

قرآن مجید میں پہلے انبیاء علیہم السلام اور ان کی جماعتوں کے واقعات محض قفے کہانی کے طور پر بیان نہیں ہوتے بلکہ عبرت کے لئے آتے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی اُمت کا جو یہ عقیدہ بیان کیا ہے۔ تو اس سے ہمیں کیا فائدہ ہے؟ نیز یُضِلُّ اور یُجَادِلُوْنَ مضارع کے صیغے ہیں۔ جو مستقبل پر حاوی ہیں۔

خدا تعالیٰ فرماتا ہے: - مَا يَقَالُ لَكَ اِلَّا مَا قَدْ قَبِلَ لِلرُّسُلِ مِنْ قَبْلِكَ (وَحَدِّ السَّجْدَةِ: ۴۷) یعنی اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! آپ کے متعلق بھی وہی کچھ کہا جائیگا جو آپ سے پہلے رسولوں کے متعلق کہا گیا۔ حضرت یوسف علیہ السلام کے متعلق جیسا کہ بتایا جا چکا ہے لَنْ يَنْبَغْتَ اللّٰهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُوْلًا (المومن: ۳۵) کہا گیا۔ مولوی عبدالستار صاحب اپنی مشہور پنجابی منظوم کتاب "قصص ائمہین" رفقہ یوسف زلیخا لکھتے ہیں: -

جعفر صادق کرے روایت اس وچہ شک نہ کوئی
اُس ویلے وچہ حق یوسف دے ختم نبوت ہوئی

(قصص ائمہین ص ۲۹) مطبوعہ کوہی لاہور، جنوری ۱۹۳۳ء جے۔ ایس۔ منت سگھو تاجران کتب لاہور) یعنی حضرت امام جعفر صادق روایت فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی شک نہ رہتا کہ اس وقت حضرت یوسف علیہ السلام پر نبوت ختم ہو گئی۔

پس ضرور تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی یہی کہا جاتا۔ کہ آپ کے بعد خدا تعالیٰ کوئی نبی نہیں بھیجے گا۔

نورِ آیتیں :-

وَاَنَّهُمْ ظَنُّوْا كَمَا ظَنَنْتُمْ اَنْ لَّنْ يَنْبَغْتَ اللّٰهُ اَحَدًا (الحج: ۸۱) بعض جن جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دخل سن کر اپنی قوم کے پاس گئے۔ تو جا کر کہنے لگے۔ اے جنو! تمہاری طرح انسانوں کا بھی یہی خیال تھا کہ اب خدا تعالیٰ کسی نبی کو نہیں بھیجے گا۔ مگر (ایک اور نبی آگیا ہے)۔

گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب تشریف لائے تو آپ سے قبل پہلے نبیوں کی آتشیں ہی عقیدہ

رکتی تھیں کہ نبوت کا دروازہ ہمارے نبی پر بند ہو چکا ہے۔ مَا يُقَالُ لَكَ (حم السجده: ۴۳) کے مطابق ضرور تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بھی یہی کہا جاتا۔ چنانچہ لکھا ہے:-

د۔ اِجْمَاعُ الْمُسْلِمِينَ عَلَى أَنَّ لَانَسِيَّ بَعْدَ مُوسَى - رَسْمُ الْقُبُورِ مَثَلُ كَيْدِ رُكَا اِجْمَاعِ
ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔

ب۔ حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ:-

اِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ يَقُولُونَ حُصِّلَ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ أَنَّ هَاتَيْنِ
الشَّرِيعَتَيْنِ لَا يَتَطَرَّقُ إِلَيْهِمَا النَّسْخُ وَالتَّغْيِيرُ وَآتَهُمَا اللَّهُ بِحُجَّتَيْهِ بَعْدَ مَا نَبِيَّ
(تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۳۳) مری زیر آیت وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا۔ (انعام: ۲۴) کہ یسود
اور نصاریٰ یہ کہا کرتے تھے کہ تورات اور انجیل سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ دونوں شریعتیں کبھی منسوخ نہیں
ہونگی۔ اور ان کے بعد بھی نبی نہیں آئے گا۔

دوسری آیت:-

وَلَقَدْ صَلَّتْ قَبْلَهُمْ آخَرَةُ الْأَوَّلِينَ ۖ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا فِيهِمْ مُنْذِرِينَ
(سورۃ الصفحہ: ۲۲، ۲۳)

کہ پہلی امتوں کی جب اکثریت گمراہ ہو گئی تو ہم نے اُن کی طرف نبی بھیجے۔ گویا جب کسی امت کا اکثر حصہ
ہدایت کو چھوڑ دے تو خدا تعالیٰ کے انبیاء ان کی طرف مبعوث ہوتے ہیں۔ تاکہ ان کو پھر صراطِ مستقیم
پر چلا دیں۔

۲۔ فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ وَأَنزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ
بِالْحَقِّ لِيُحْكَمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اُخْتَلَفُوا فِيهِ
(البقرہ: ۲۱۳)

ہم نے انبیاء رسل اور کتابیں بھیجیں تاکہ وہ (نبی) اُن اختلافات کا فیصلہ کریں جو اُن لوگوں میں پیدا
ہو گئے تھے۔

ثابت ہوا کہ اختلاف اور تفرق کا وجود ضرورتِ نبی کو ثابت کرتا ہے۔

۳۔ وَإِنْ حَسَبُوا مِنْ قَبْلِ لُغْيِ صَلَاتِ قُسَيْنَ (الجمعة: ۳) کہ ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کو مبعوث کیا۔۔۔۔ اور آپ کی آمد سے قبل یہ لوگ مریض گمراہی میں تھے۔
گویا جب گمراہی پھیل جاتے تو خدا تعالیٰ نبی بھیجتا ہے۔

۴۔ ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ (الروم: ۴۲) کہ خشکی اور تری میں فساد پھیل گیا یعنی عوام اور
علماء یا غیر اہل کتاب اور اہل کتاب کی حالت خراب ہو گئی تو نبی بھیجا گیا۔

ان چار آیات سے ثابت ہے کہ جب دنیا میں گمراہی پھیل جاتی ہے۔ تفرق پڑ جاتے ہیں۔ پہلے نبی
کی امت کا اکثر حصہ اُس کی تعلیم کو چھوڑ دیتا ہے تو اُس وقت اللہ تعالیٰ نبی اور رسول کو مبعوث فرماتا ہے۔
اب سوال یہ ہے کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت و گمراہی، امتِ محمدیہ کے اکثر حصہ کا آنحضرت مسلم کی

مَنْ هُوَ مُشْرِفٌ مُرْتَابٍ - الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ بِغَيْرِ سُلْطَانٍ أَتَاهُمْ

(المومن: ۳۵، ۳۶)

کہ اس سے قبل تمہارے پاس حضرت یوسف علیہ السلام کھلے کھلے نشان لے کر آتے مگر تم ان کی تعلیم میں شک کرتے رہے۔ یہاں تک کہ جب وہ فوت ہو گئے تو تم کہنے لگ گئے کہ اب خدا تعالیٰ ان کے بعد کوئی نبی نہیں بھیجے گا۔ اسی طرح سے خدا تعالیٰ گمراہ قرار دیتا ہے ان لوگوں کو جو مد سے بڑھ جاتے ہیں اور خدا کی آیات میں شک کرتے ہیں۔ وہ لوگ آیات الہی میں جھگڑا کرتے ہیں بغیر اس کے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ان کو کوئی دلیل عطا ہوئی ہو۔

قرآن مجید میں پہلے انبیاء علیہم السلام اور ان کی جماعتوں کے واقعات محض قہقہے کہانی کے طور پر بیان نہیں ہوتے بلکہ عبرت کے لئے آتے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی اُمت کا جو یہ عقیدہ بیان کیا ہے۔ تو اس سے ہمیں کیا فائدہ ہے؟ نیز یُضِلُّ اور یُجَادِلُونَ مضارع کے صیغے ہیں۔ جو مستقبل پر حاوی ہیں۔

خدا تعالیٰ فرماتا ہے:- مَا يُقَالُ لَكَ إِلَّا مَا قَدْ قِيلَ لِلرُّسُلِ مِنْ قَبْلِكَ (خدا السجدہ: ۲۳) یعنی اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! آپ کے متعلق بھی وہی کچھ کہا جائیگا جو آپ سے پہلے رسولوں کے متعلق کہا گیا۔ حضرت یوسف علیہ السلام کے متعلق جیسا کہ بتایا جا چکا ہے لَنْ يَبْعَثَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا (المومن: ۳۵) کہا گیا۔ مولوی عبدالستار صاحب اپنی مشہور پنجابی منظوم کتاب قصص المحسنین (قصہ یوسف زلیخا) لکھتے ہیں :-

جعفر صادق کرے روایت اس وچر شک نہ کوئی
اُس ویلے وچر حق یوسف دے ختم نبوت ہوئی

(قصہ المحسنین ص ۲۲ مطبوعہ مطبعہ کرمی لاہور ۱۹۳۷ء جنوری سنہ ۱۳۵۷ء)۔ ایں سنت سنگھ تاجر ان کتب لاہور) یعنی حضرت امام جعفر صادق روایت فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی شک نہ ہے کہ اس وقت حضرت یوسف علیہ السلام پر نبوت ختم ہو گئی۔

پس ضرور تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی یہی کہا جاتا۔ کہ آپ کے بعد خدا تعالیٰ کوئی نبی نہیں بھیجے گا۔

نویسے آیتیں :-

وَأَنَّهُمْ ظَنُّوا كَمَا ظَنَنْتُمْ أَن لَّنْ يَبْعَثَ اللَّهُ أَحَدًا (الحج: ۸۱)
بعض جن جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وعظ سُن کر اپنی قوم کے پاس گئے۔ تو جا کر کہنے لگے۔ اے جنو! تمہاری طرح انسانوں کا بھی یہی خیال تھا کہ اب خدا تعالیٰ کسی نبی کو نہیں بھیجے گا۔ مگر (ایک اور نبی آگیا ہے)۔

گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب تشریف لائے تو آپ سے قبل پہلے نبیوں کی اُمتیں ہی عقیدہ

رکھی تھیں کہ نبوت کا دروازہ ہمارے نبی پر بند ہو چکا ہے۔ مَا يُقَالُ ذَلِكَ (جمہ اسجدہ: ۴۳) کے مطابق ضرور تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بھی یہی کہا جاتا۔ چنانچہ لکھا ہے:-

د۔ اِجْمَاعُ الْمُهَوَّدِ عَلَى اَنْ لَا نَسْبِي لَعْدُ مُوسَى۔ (سُتْمُ النُّبُوْتِ مَثَل) کہ یہود کا اجماع ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔

ب۔ حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:-

اِنَّ اِيَهُودَ وَالنَّصَارَى سَاوُوا بِقَوْلِهِمْ حُجُبُ فِي التَّوْرَةِ وَالْاِنْجِيلِ اَنَّ هَاتَيْنِ الشَّرِيعَتَيْنِ لَا يَتَطَرَّقُ اِلَيْهِمَا النِّسْبُ وَالْتَّغْيِيرُ وَ اِنَّهُمْ مَالَا يَحْبِيْنِي بَعْدَ هُمَا نَبِيٍّ (تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۳۶ مصری زیر آیت وَمَنْ اَخْلَعْتُمْ مَعَيْنِ افْتَرَى عَلَى اللّٰهِ كَذِبًا۔ احکام ۱۶) کہ یہود اور نصاریٰ یہ کہا کرتے تھے کہ تورات اور انجیل سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ دونوں شریعتیں کبھی منسوخ نہیں ہونگی۔ اور ان کے بعد کبھی نبی نہیں آئے گا۔

دوسری آیت:-

وَلَقَدْ قَبِلْتُمْ اٰتِیَاتُ الْاَوَّلِیْنَ ؕ وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا فِيْهِمْ مُّنْذِرِیْنَ ؕ

(سورۃ الصفّٰت: ۷۲، ۷۳)

کہ پہلی امتوں کی حب اکثریت گمراہ ہو گئی تو ہم نے اُن کی طرف نبی بھیجے۔ گو یا جب کسی امت کا اکثر حصہ ہدایت کو چھوڑ دے تو خدا تعالیٰ کے انبیاء ان کی طرف مبعوث ہوتے ہیں۔ تاکہ ان کو پھر صراطِ مستقیم پر چلائیں۔

۲۔ فَبَعَثَ اللّٰهُ النَّبِیْنَ مُبَشِّرِیْنَ وَ مُنْذِرِیْنَ وَ اَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتٰبَ بِالْحَقِّ لِیَحْكُمَ بَیْنَ النَّاسِ فِیْ مَا اُخْتَلَفُوْا فِیْهِ (البقرہ: ۲۱۳)

ہم نے انبیاء رسل اور کتابیں بھیجیں تاکہ وہ (نبی) اُن اختلافات کا فیصلہ کریں جو ان لوگوں میں پیدا ہو گئے تھے۔

ثابت ہوا کہ اختلاف اور تفرق کا وجود ضرورتِ نبی کو ثابت کرتا ہے۔

۳۔ وَ اِنْ سَاوَوْا مِنْ قَبْلِ لَیْلِ صَلَّیْ عَلَیْہِمْ (الجمعة ۳۱) کہ ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث کیا۔۔۔ اور آپ کی آمد سے قبل یہ لوگ سرسکا گمراہی میں تھے۔

گو یا جب گمراہی پھیل جائے تو خدا تعالیٰ نبی بھیجتا ہے۔

۴۔ ظَهَرَ الْفَسَادُ فِی الْمَدِیْنَةِ وَالْبَعْضُ مِنَ الرُّوْمِ (۴۲) کہ خشکی اور تری میں فساد پھیل گیا۔ یعنی حوام اور علماء یا غیر اہل کتاب اور اہل کتاب کی حالت خراب ہو گئی تو نبی بھیجا گیا۔

ان چار آیات سے ثابت ہے کہ جب دنیا میں گمراہی پھیل جاتی ہے۔ تفرقے پڑ جاتے ہیں۔ پہلے نبی کی امت کا اکثر حصہ اس کی تعلیم کو چھوڑ دیتا ہے تو اُس وقت اللہ تعالیٰ نبی اور رسول کو مبعوث فرماتا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد فلاں و گمراہی، امتِ محمدیہ کے اکثر حصہ کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

تعلیم کو چھوڑ دینا۔ علماء اور عوام کا گردنا واقع ہوا یا نہیں ؟

خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ۱۔ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى أُمَّتِي مَا آتَى عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ حَدَّثُوا النَّحْلَ بِالنَّحْلِ (رونی روایت) شَبْرًا بِشَبْرٍ، حَتَّى إِنْ كَانَ مِنْهُمْ مَنْ أَتَى أُمَّةً عَلَيْهِ نَبِيٌّ كَانَ فِي أُمَّتِي مَنْ يَصْنَعُ ذَلِكَ وَإِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ تَفَرَّقَتْ عَلَى اثْنَتَيْنِ وَسَبْعِينَ مَلَّةً وَتَفَرَّقَتْ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مَلَّةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا مَلَّةً وَاحِدَةً۔

(ترمذی بحوالہ مشکوٰۃ ص ۳۳ مطبوعہ مطبع احمدی)

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ البتہ ضرور آئینہ میری اُمت پر وہ زمانہ جیسا کہ بنی اسرائیل پر آیا تھا۔ یہ اُن کے قدم بقدم چلیں گے۔ یہاں تک کہ اگر کسی یہودی نے غلہ یا اپنی ماں کے ساتھ بدکاری کی ہوگی تو میری اُمت میں سے بھی ضرور کوئی ایسا ہوگا جو یہ کرے گا۔ اور بنی اسرائیل کے بہتر فرقے ہو گئے تھے اور میری اُمت کے تہتر فرقے ہو جائیں گے۔ سوائے ایک کے باقی سب کے سب جہنمی ہوں گے۔

۲۔ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوشَعُ أَنْ يَأْتِيَ عَلَى هَذَيْنِ زَمَانٍ لَا يَبْقَى مِنَ الْإِسْلَامِ إِلَّا اسْمُهُ وَلَا يَبْقَى مِنَ الْقُرْآنِ إِلَّا رِشْمُهُ مَسَاجِدُهُمْ عَامِرَةٌ وَهِيَ خَرَابٌ مِنَ الْهَمْدِ عُلَمَاءُهُمْ شَرٌّ مِنْ تَحْتِ أَوْبَعِ السَّمَاءِ وَمِنْ عِنْدِهِمْ تَخْرُجُ الْفِتْنَةُ وَفِيهِمْ تَعُودُ نِفَاةُ الْبَيْهَقِيِّ فِي شُعْبِ الْإِيمَانِ۔

(مشکوٰۃ کتاب العلم ص ۳۳ مطبع احمدی)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قریب ہے لوگوں پر ایسا زمانہ آئے گا جب اسلام میں سے کچھ باقی نہ رہے گا مگر نام۔ اور قرآن کا کچھ باقی نہیں رہے گا مگر الفاظ۔ مسجدیں آباد نظر آئیں گی مگر ہدایت سے کوئی اُن لوگوں کے مولوی آسمان کے نیچے بدترین مخلوق ہو گئے اُنہی سے فتنے اُٹھیں گے اور اُن ہی میں واپس لوٹیں گے۔

ان ہر دو حدیثوں سے ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ضلال بین پھیلے گی۔ اُمت محمدیہ میں تفرقے پڑیں گے۔ اسلام کا صرف نام رہ جائیگا اور قرآن کے فقط الفاظ۔ اور پھر علماء اور عوام کی حالت بھی ناگفتہ بہ ہو جائے گی۔ گویا کہ ظُہْرُ الْفَسَادِ فِي الْبَيْتِ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ آيِدِي النَّاسِ۔ (الروم ۴۲) کا پورا نقشہ کھینچ جائیگا۔

پس قرآن کی بتائی ہوئی مندرجہ بالا سب ضروریات اور احادیث کی بتائی ہوئی سب جملہ علامات موجود ہیں جو بعثتِ رسول کو مستلزم ہیں۔

پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت کا امکان ثابت ہے۔

گیارہویں آیت :-

وَإِنْ مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا نَحْنُ مُهْلِكُوهَا قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ أَوْ مُعَذِّبُوهَا عَذَابًا شَدِيدًا ۚ كَانَ ذَلِكَ فِي الْكِتَابِ مَسْطُورًا۔ (نبی اسرائیل ۵۹)

کہ قیامت سے پہلے پہلے ہم ہر ایک بستی کو عذاب شدید میں مبتلا کریں گے اور یہ بات کتاب میں لکھی ہوتی ہے۔

ب۔ دوسری جگہ فرمایا:

وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا (یعنی اسرآئل: ۱۷۰) کہ جب تک ہم نبی نہ بھیج لیں۔ اُس وقت تک عذاب نازل نہیں کیا کرتے (یعنی نبی بھیج کر تمام حجت کر کے پھر نرا دیتے ہیں)۔

ج۔ پھر فرمایا: وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُرَىٰ حَتَّىٰ يَبْعَثَ فِي أُولَاهَا رَسُولًا يُنْذِرُ ۚ عَلَيْهِمُ آيَاتُنَا الْقَصَصُ (۶۰)۔

کہ خدا تعالیٰ بستیوں کو ہلاک نہیں کرتا جب تک کہ اُن میں کسی رسول کو مبعوث نہ فرماتے۔ تاکہ (عذاب سے قبل) وہ اُن کو خدا تعالیٰ کی آیات پڑھ کر سناتے (اور اُن پر اتمام حجت ہو جاتے)۔

د۔ ایک اور مقام پر فرماتا ہے: وَكَوْنَا أَهْلَكْنَاهُمْ بَعْدَ آيَاتِنَا قَبْلَهُ لَقَالُوا رَبَّنَا كَذَلَا أَرْسَلْتَ إِلَيْنَا رَسُولًا فَنُتَّبِعِ آيَاتِكَ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَذِلَّ وَنَخْزَىٰ (طہ: ۱۳۵) کہ اگر ہم نبی کے ذریعہ نشان دکھانے سے قبل ہی ان پر عذاب نازل کر کے ان کو ہلاک کر دیتے تو وہ ضرور یہ کہہ سکتے تھے کہ اے ہمارے رب! تو نے ہماری طرف کوئی رسول کیوں نہ بھیجا تاہم اُس رسول کی یوں ذلیل اور رسوا ہونے سے پہلے ہی پیروی کر لیتے (اس آیت کا مضمون سورۃ القصص: ۴۸ میں بھی بیان کیا گیا ہے)۔

ان سب آیات کو ملانے سے یہ نتیجہ نکلا کہ خدا تعالیٰ انبیاء بھیجتا رہیگا۔ چونکہ عذاب سے قبل نبی آتا ہے۔ اور عذاب آئیگا تو نبی بھی آئیگا۔

بارہویؒ سے آیت ہے:

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ (المائدة: ۴) کہ آج کے دن ہم نے تمہارا دین کامل کر دیا ہے۔ گویا قرآن شریف کو مکمل شریعت قرار دیا ہے۔

شریعت کا کام دُنیا میں انسان کا خدا کے ساتھ تعلق قائم کرنا ہوتا ہے جس قدر شریعت ناقص ہو گی۔ اُسی قدر وہ خدا کے ساتھ انسان کا ناقص تعلق قائم کرائے گی اور جتنی وہ کامل ہوگی۔ اتنا ہی وہ تعلق بھی جو انسان کا خدا سے قائم کرائے گی کامل ہوگا۔ اب قرآن مجید مکمل شریعت ہے اس لئے ثابت ہوا کہ یہ خدا کے ساتھ ہمارا تعلق بھی کامل پیدا کرتی ہے اور سب سے کامل تعلق جو ایک انسان کا خدا کے ساتھ ہو سکتا ہے وہ نبوت ہے۔ اگر کہو کہ قرآن مجید کسی انسان کو نبوت کے مقام پر نہیں پہنچا سکتا تو دوسرے لفظوں میں یہ ماننا پڑے گا کہ قرآن مجید کامل نہیں بلکہ ناقص شریعت ہے اور یہ باطل ہے اور جو مستزہم باطل ہو وہ بھی باطل ہے۔ لہذا تمہارا خیال باطل ہے کہ قرآن نبوت کے مقام تک نہیں پہنچا سکتا۔

تیسری آیت:-

اِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُم مِّنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ تَعْلَمُونَ أَنَّهُ رَسُولٌ مِّمَّا مَعَكُمْ لَتَقُولُنَّ يَٰهٗ وَكَذَّبْتُمْ بِهِ وَلَقَدْ تَصَفَّيْتُمُوهٗ (زال عمران ۸۲) جب اللہ تعالیٰ نے نبیوں سے عہد لیا کہ جب تم کو کتاب اور حکمت دیکر بھیجا جائے اور پھر تمہارے پاس ہمارا رسول آئے تو تم اس پر ایمان لانا اور اس کی امداد کرنا۔

حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”فَمَا صِلَ الْكَلَامُ إِنَّهُ تَعَالَىٰ أَوْجَبَ عَلَىٰ جَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ الْإِيمَانَ بِعَلِّ رَسُولٍ جَاءَ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَهُمْ“ (تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۲۷۲) نبیوں پر اس طرح کے آٹھوں شرطوں پر مبنی آیت (بالا)۔

یعنی خلاصہ کلام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء پر یہ بات واجب کر دی کہ وہ ہر اس رسول پر ایمان لائیں جو ان کی اپنی نبوت کا مصدق ہو۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہ عہد لیا گیا یا نہیں۔ قرآن مجید میں ہے:-

اِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَ مِنْ نُوحٍ وَ إِبْرَاهِيمَ وَ مُوسَىٰ وَ عِيسَىٰ ابْنِ مَرْيَمَ (الاحزاب: ۸۰) کہ ہم نے جب نبیوں سے عہد لیا تو آپ سے بھی لیا اور حضرت نوح اور ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ بن مریم علیہم السلام سے بھی یہی عہد لیا۔

اگر آپ کے بعد نبوت بند تھی۔ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ عہد نہیں لینا چاہیے تھا مگر آپ سے بھی اس عہد کا لینا امکان نبوت کی دلیل ہے۔

امکان نبوت از روئے احادیث نبوی

پہلی حدیث: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْقُدُّوسِ بْنُ مُحَمَّدٍ - حَدَّثَنَا دَاوُدُ بْنُ شَيْبَةَ النَّبَاطِيُّ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ عُثْمَانَ حَدَّثَنَا الْحَكَمُ بْنُ عَتِيبَةَ عَنْ مِقْسَمٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَمَّا مَاتَ إِبْرَاهِيمُ ابْنُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ إِنْ لَّكَ مُرَضِعَانِ فِي الْجَنَّةِ وَلَوْ عَاشَ كَانَ صَدِيقًا نَبِيًّا۔

(ابن ماجہ جلد ۱ کتاب الجنائز باب ما جاء فی الصلوة علی ابن رسول

اللہ ذکر وفاتہ ص ۲۳ مری)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بیٹا ابراہیم فوت ہوا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کی نماز جنازہ پڑھی اور فرمایا کہ جنت میں اس کے لئے ایک آنا ہے۔ اور فرمایا کہ اگر یہ زندہ رہتا تو سچا نبی ہوتا۔

یہ واقعہ وفات ابراہیم ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ۹ھ میں ہوا۔ اور آیت خاتم النبیین ۱۱ھ میں نازل ہوئی۔ گویا آیت خاتم النبیین کے نزول کے چار سال بعد حضور فرماتے ہیں کہ اگر میرا بیٹا

ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا۔ گو یا حضورؐ کے نزدیک اس کا نبی نہ بننا اُس کی موت کی وجہ سے ہے نہ کہ انقطاع نبوت کے باعث اگر آنحضرتؐ علیہ السلام خاتم النبیینؑ کا مطلب یہ سمجھتے کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو آپؐ کو فرمانا چاہیے تھا لَوْ عَاشَ اِبْرَاهِيْمُ لَمَّا كَانَ نَبِيًّا لَّارْتِيْ خَاتَمُ النَّبِيِّيْنَ کہ اگر ابراہیم زندہ رہتا۔ تب بھی نبی نہ ہوتا۔ کیونکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ جیسے کوئی آدمی کہے کہ اگر میرا بیٹا زندہ رہتا تو نبی۔ اسے ہو جاتا۔ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ نبی۔ اسے کی ڈگری ہی بند ہے؟ نہیں بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ نبی۔ اسے کی ڈگری تو مل سکتی ہے لیکن اس کی موت اس کے حصول میں مانع ہوتی یہی مطلب اس حدیث کا ہے کہ نبوت تو مل سکتی ہے مگر ابراہیم کو چونکہ وہ فوت ہو گیا اس لئے اسے نہیں مل سکی۔

حدیث کی صحت کا ثبوت

- ۱۔ یہ حدیث ابن ماجہ میں ہے جو صحاح شریفہ میں سے ہے۔
- ۲۔ اس حدیث کے متعلق شباب علی البیضاوی میں لکھا ہے: ۱۔ اَمَّا صَحَّةُ الْحَدِيثِ فَلَا شُبْهَةَ فِيْهِ لِاَنَّهُ رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةٍ وَغَيْرُهُ كَمَا ذَكَرْنَا اِنَّ حَجَرَ الشَّابَّ عَلِيَّ الْبَيْضاوِيَّ جلد ۷، ص ۱۹۱۔ کہ اس حدیث کی صحت میں کوئی شبہ نہیں۔ کیونکہ اس کو ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔ اور دوسروں نے بھی جیسا کہ حافظ ابن حجر نے ذکر کیا ہے۔
- ۳۔ ملا علی قاریؒ جیسا محدث لکھتا ہے: ۱۔

لَهُ طَرُقٌ ثَلَاثٌ يَقْوَىٰ بَعْضُهَا بِبَعْضٍ (موضوعات کبیرہ ص ۵)۔ کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے مگر یہ موضوع نہیں کیونکہ تین طریقوں سے مروی ہے اور اس کا ہر ایک طریقہ دوسرے طریقہ سے تقویت پکڑتا ہے انہوں نے اس کو اس قدر صحیح قرار دیا ہے کہ آیت خاتم النبیینؑ کی اس لئے تاویل کی ہے کہ وہ اس حدیث کے معارض نہ ہو چنانچہ فرماتے ہیں: ۱۔

فَلَا يَتَأَيَّدُ قَوْلُهُ تَعَالَى خَاتَمُ النَّبِيِّيْنَ اِذَا لَمَعْنِيْ اَنَّهُ لَا يَأْتِيْ نَبِيٌّ بَعْدَهُ يَنْسُخُ مِلَّتَهُ وَكَذَلِكَ يَصُحُّ مِنْ اُقْبَتِهِ (موضوعات کبیرہ ص ۵) کہ یہ حدیث خاتم النبیینؑ کے مخالف نہیں ہے کیونکہ خاتم النبیینؑ کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرتؐ علیہ السلام کے بعد کوئی نبی ایسا نہیں آسکتا جو آنحضرتؐ علیہ السلام کو منسوخ کرے اور آپؐ کی امت میں سے نہ ہو۔

- ۴۔ یہ حدیث جیسا کہ حضرت ملا علی قاریؒ کی مندرجہ بالا تحریر سے ثابت ہے تین طریقوں سے مروی ہے یعنی صرف حضرت ابن عباسؓ ہی کی مندرجہ بالا روایت نہیں بلکہ حضرت ابن عباسؓ کے علاوہ حضرت انسؓ اور حضرت جابرؓ سے بھی مروی ہے۔ حضرت حافظ ابن حجر العسقلانیؒ بحوالہ حضرت سیوطیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت انسؓ والی روایت بھی صحیح ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: ۱۔

وَبَيَّنَ الْحَافِظُ السَّيْوِيُّ اَنَّهُ صَحَّ عَنْ اَنَسٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ اَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ ابْنِ اِبْرَاهِيمَ قَالَ لَا اُذِرُنِي رَحْمَةً اللّٰهِ عَلٰى اِبْرَاهِيْمَ لَوْ عَاشَ لَكَانَ صِدِّيقًا نَّبِيًّا

یعنی حضرت امام سیوطیؒ نے بیان کیا ہے کہ حضرت انسؓ سے صحیح روایت ہے کہ آپؐ کے کسی نے دریافت کیا کہ کیا آنحضرتؐ صلعم نے کسی کے سوال کے جواب میں یہ فرمایا تھا کہ (اگر وہ زندہ رہتا تو سچا نبی ہوتا) تو حضرت انسؓ نے فرمایا یہ تو مجھے یاد نہیں لیکن خدا کی رحمت ہو ابراہیم پر کہ اگر وہ زندہ رہتے تو یقیناً نبی ہوتے۔ (الفتاویٰ الحدیثیۃ مصنفہ حضرت امام ابن حجر عسقلانیؒ ج ۱۵ مطبوعہ مصر)۔

یہ روایت تیسرے طریقے سے حضرت جابرؓ سے مروی ہے جیسا کہ حضرت امام سیوطیؒ فرماتے ہیں:-
”وَرَوَاهُ ابْنُ عَسَاكِرٍ عَنْ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“
(الفتاویٰ الحدیثیۃ مصری ص ۱۵)

پس یہ حدیث تین مختلف طریقوں سے اور تین مختلف صحابیوں سے مروی ہے۔ اس لئے اس کی صحت میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔

اسناد

اس حدیث کی اسناد میں چھ راوی ہیں:-

۱۔ عبد القدوس بن محمد۔ اس کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانیؒ کی کتاب تہذیب التہذیب میں جو اسامہ الرجال کی بہترین کتاب ہے لکھا ہے:-

”قَالَ النَّسَائِيُّ ثِقَةً وَذَكَرَهُ ابْنُ حَبَّانَ فِي الثِّقَاتِ“

(تہذیب التہذیب حرف عین جلد ۶ ص ۳۴)

کونساؒ نے کہا کہ یہ راوی ثقہ ہے اور ابن حبانؒ نے اسے ثقہ راویوں میں شمار کیا ہے۔
۲۔ داؤد بن شعیب الباہلی:-

قَالَ ابْنُ حَاتِمٍ صَدُوقٌ وَذَكَرَهُ ابْنُ حَبَّانَ فِي الثِّقَاتِ (تہذیب التہذیب جلد ۳ ص ۱۸۸) کہ الوحاتم نے کہا کہ سچا ہے اور ابن حبانؒ نے اسے ثقہ راویوں میں شمار کیا ہے۔

۳۔ ابراہیم بن عثمان اس کے متعلق بعض لوگوں نے کہا کہ ضعیف ہے مگر اس کی کوئی وجہ نہیں بتائی یہ ”واسطہ“ کے شریں قاضی تھا اس کے متعلق بھی تہذیب التہذیب میں لکھا ہے:-

قَالَ يَزِيدُ ابْنُ هَارُونَ مَا قَضَى عَلَيَّ النَّاسُ رَجُلًا يَفْعَلُ فِي زَمَانِهِ اَعْدَلًا فِي الْقَضَاءِ مِنْهُ قَالَ ابْنُ عَدِيٍّ لَهُ اَحَادِيثٌ صَالِحَةٌ وَهُوَ خَيْرٌ مِنْ اِبْرَاهِيْمَ بْنِ اَبِي حَيَّةٍ ۔

(تہذیب التہذیب ص ۱۳۴ و الکمال فی اسماء الرجال مصنفہ علامہ خراجیؒ حاشیہ ص ۱۸)

کے یزید بن ہارونؒ نے کہا ہے کہ اس کے زمانہ میں اس سے زیادہ عدل اور انصاف کے ساتھ کسی نے فیصلے نہیں کئے اور ابن عدیؒ نے کہا ہے کہ اس کی حدیثیں سچی ہوتی ہیں۔ اور الوجہ سے اچھا راوی ہے

الوحیۃ کے متعلق تہذیب التہذیب میں لکھا ہے۔

قَالَ الشَّارِئِيُّ ثِقَةً وَوَقَّعَهُ الدَّارُ قُطَيْبِيُّ ابْنُ حَبَّانَ - تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۱۳ کہ دارقطنی ابن قانع اور ابن حبان نے اُسے ثقہ قرار دیا ہے اور نسائی نے کہا ثقہ ہے۔

ابراہیم بن عثمان جب الوحیۃ سے اچھا ہے اور الوحیۃ ثقہ ہے پس ثابت ہو کہ ابراہیم بن عثمان اس سے بڑھ کر ثقہ ہے بھلا جو شخص اتنا عادل ہو کہ اس کے زمانہ میں اس کی نظیر نہ ملے اس کے متعلق بلا وجہ یہ کہدینا کہ وہ جھوٹی حدیثیں بنایا کرتا تھا صریحاً ظلم ہے حقیقت یہ ہے کہ چونکہ وہ بڑا عادل اور بالانصاف آدمی تھا۔ ناجائز طور پر کسی کی روایت نہ کرتا تھا بعض لوگوں نے کینہ کی وجہ سے اس کے متعلق یہ کہدیا کہ وہ بُرا ہے۔ پس جب تک کوئی معقول وجہ پیش نہ کی جائے اُس وقت تک اس کے مخالفین کی کوئی بات قابلِ سند نہیں۔

”عادل“ تو کہتے ہی اس کو ہیں جو چیز کو اپنے عمل پر رکھے۔ جب وہ عادل تھا تو وہ کس طرح جھوٹے اقوال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر سکتا تھا۔ اور ہم اس کے متعلق تہذیب التہذیب ہی سے دکھا چکے ہیں کہ لکھنؤیہ آثار حدیث صحاح کے اس کی احادیث قابلِ اعتبار ہیں علاوہ ازیں جیسا کہ اوپر بتایا گیا ہے کہ حدیث تین مختلف طریقوں اور تین مختلف صحابیوں سے مروی ہے۔ اس لئے اگر محض ایک طریقہ بطریق حضرت ابن عباس کے ایک راوی پر ترم جرح بھی کرو پھر بھی حدیث کی صحت مشکوک نہیں ہو سکتی جیسا کہ حضرت ملا علی قاری اور حضرت امام سیوطی اور حضرت حافظ ابن حجر کے اقوال سے اوپر ثابت کیا جا چکا ہے۔

بعض ائمہ تضعیف

کسی کے محض یہ کہدینے سے کہ فلاں راوی ضعیف ہے درحقیقت وہ راوی ناقابلِ اعتبار نہیں ہو جاتا۔ جب تک اس کی تضعیف کی کوئی معقول وجہ نہ ہو۔ کیونکہ اس امر میں اختلافِ یسیر موجود ہے چنانچہ ابراہیم بن عبد اللہ بن محمد کے متعلق تہذیب التہذیب میں لکھا ہے ”ذَعَمَ ابْنُ الْقَطَّانِ أَنَّهُ ضَعِيفٌ“ کہ ابن قطنان کے نزدیک ضعیف ہے اس کے آگے اسی صفحہ پر لکھا ہے:-

۲۔ قَالَ الْخَلِيلِيُّ كَانَ ثِقَةً وَقَالَ مُسْلِمَةُ بْنُ قَاسِمٍ الْأَنْدَلُسِيُّ ثِقَةً تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۳۱ کہ خلیلی نے کہا ہے کہ وہ ثقہ تھا اور مسلمہ بن قاسم اندلسی نے بھی اسے ثقہ قرار دیا ہے اسی طرح ابراہیم بن صالح بن درہم ابابلی ابو محمد البصری کے متعلق لکھا ہے:-

۳۔ قَالَ الدَّارُ قُطَيْبِيُّ ضَعِيفٌ کہ دارقطنی نے کہا کہ ضعیف ہے حالانکہ ذکر کیا ابْنُ حَبَّانَ فِي الثَّقَاتِ تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۱۳۸ کہ ابن حبان نے اسے ثقہ قرار دیا ہے فریضہ بعض لوگوں کا ابراہیم بن عثمان کو محض ضعیف قرار دینا حجت نہیں۔ خصوصاً جبکہ ہم اس حدیث کی صحت کے متعلق شہاب علی البیضاوی اور ملا علی قاری جیسے محدث کی شہادت جو ناقابلِ تردید ہے پیش کر چکے ہیں۔

۴۔ اس حدیث کا چوتھا راوی الْحَاكِمُ بْنُ عَتِيْبَةَ ہے۔ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ الدَّوْرِيُّ كَانَ

صَاحِبِ عِبَادَةِ وَ فَضِيلٍ وَقَالَ ابْنُ عُيَيْنَةَ مَا حَانَ بِالْكُوفَةِ بَعْدَ إِبْرَاهِيمَ وَالشَّعْبِ
 مِثْلُ الْحَكَمِ وَقَالَ ابْنُ مَهْدِيٍّ الْحَكَمُ بْنُ عُتَيْبَةَ رَفِيقَةٌ ثَبَتَتْ (تَنْذِيبُ التَّنْذِيبِ
 جلد ۲ ص ۳۳) کہ ابن عباس الدوری نے کہا کہ یہ راوی صاحب عبادت و فضیلت تھا اور ابراہیم و شعبی کو
 چھوڑ کر ایسا عبادت گزار اور صاحب فضیلت آدمی کوفہ میں نہ تھا۔ اور ابن مسدی نے کہا کہ یہ راوی
 ثقہ اور قابل اعتبار ہے۔

۵۔ مَقْسَمٌ وَقَالَ ابْنُ شَاهِينَ فِي الثَّقَاتِ قَالَ أَحْمَدُ ابْنُ صَالِحٍ الْمَصْرِيُّ رَفِيقَةٌ
 ثَبَتَتْ لَا شَكَّ فِيهِ۔ ابن شاین اور احمد بن صالح نے اسے ثقہ اور قابل اعتبار بتایا ہے۔

(تَنْذِيبُ التَّنْذِيبِ حَرْفِ مِم جلد ۱ ص ۲۸۹)

۶۔ عبداللہ بن عباسؓ:۔ طاعی قاری کہتے ہیں:۔ حَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ صَحِيحٌ لَا يُكْرَهُ إِلَّا
 مُعْتَذَرًا (نوفات کی روشنی میں) کہ ابن عباس کی روایت کا سوائے مغزلی کے سوا اور کوئی انکار نہیں کرتا۔
 آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی تھے۔ شامد جبریلؑ مَرَّ تَلَيْنِ الرَّأْيُ كَمَا لَمْ يَلِ فِي آسْمَاءَ
 الْبَرِّ جَالِ أُرْدُو جَرْمَنَ، کہ آپ نے دومرتبہ جبرائیلؑ کی زیارت کی۔ یہ تو ہوئی اس حدیث کی صحت
 جو حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے (تَنْذِيبُ التَّنْذِيبِ جلد ۲ ص ۲۹۰ ح ۲۹۰) عبداللہ بن عباسؓ۔

دوسری حدیث:۔ علامہ قسطلانی نے حضرت انس بن مالک سے ایک روایت نقل کی ہے وَقَدْ رَوَى
 مِنْ حَدِيثِ ابْنِ مَالِكٍ قَالَ لَوْ بَقِيَ يَعْنِي إِبْرَاهِيمَ ابْنُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
 آلِهِ وَسَلَّمَ كَانَ نَبِيًّا وَلَكِنْ لَمْ يَبْقَ لِأَنَّ نَبِيَّكُمْ آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ۔

(مواہب اللدنیہ جلد ۱ صفحہ ۲۰۰)

کہ حضرت انس بن مالک سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر وہ (ابراہیمؑ) باقی رہتا تو
 نبی ہو جاتا۔ اس کے آگے (ناقل) اپنی رائے لکھتا ہے کہ مگر وہ زندہ نہ رہا۔ کیونکہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم آخری
 نبی ہیں راوی کا اپنا اجتہاد و حجت نہیں اور وہ کس قدر غلط ہے۔ اس کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں گویا
 خدا کو ڈر تھا کہ اگر ابراہیمؑ زندہ رہا تو خواہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہوتا ہو یا نہ وہ ضرور نعوذ باللہ
 جبرائیلؑ بن جائیگا۔ اس لیے اسے بچپن میں مار دیا۔

نوٹ:۔ مصنف محمدیہ پاکٹ بک نے لکھا ہے کہ امام نووی اس کو ضعیف قرار دیتے ہیں
 بلکہ اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بتانے کا حکم قرار دیتے ہیں؟

(محمدیہ پاکٹ بک صفحہ ۳۵۵ ایڈیشن یکم مارچ ۱۹۳۵ء)

جواب:۔ حدیث نبویؐ کے مقابل میں امام نووی کی رائے کیا حیثیت رکھتی ہے۔ پھر یہ کہ نووی نے
 سب سے بڑا اعتراض یہ کیا ہے کہ مجھے سمجھ نہیں آتی کہ اس حدیث کے معنی کیا ہیں۔ اولاً نوحؑ نبی نہ تھے
 اس کا جواب ایک تو طاعی قاری نے دیا ہے جو نقل ہو چکا۔ دوسرا جواب علامہ شوکانی نے درج کیا ہے
 وہ یہ ہے:۔

”وَهُوَ عَجَبٌ مِنَ النَّوَوِيِّ مَعَ ذُرْوَيْهِ عَنْ ثَلَاثَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ وَكَأَنَّهُ لَسَمَ
يَعْنَهُمْ لَكُمَا تَأْوِيلُهُ“
(فوائد المجموعه ص ۱۳۵)

کہ نووی کا یہ اعتراض تعجب خیز ہے حالانکہ اس حدیث کو تین صحابیوں نے بیان کیا ہے معلوم یہ
ہوتا ہے کہ نووی کو اس حدیث کے اصل معنی سمجھ نہیں آتے۔

نوٹ ہے یہ کہنا کہ ”نو“ محال کے لیے آتا ہے مریضاً وھوکاً ہے کیونکہ ”نو“ جس جملہ میں آتے اس
کی شرط تو محال ہوتی ہے مگر جزاً ممکن ہوتی ہے جیسا کہ :- کُنْ حَنَّانٌ فِیْہِمَا اَرْبَعَةٌ اِلَّا اللّٰهُ لَفَسَدَتَا
(ابن ماجہ ۷۳۳) اگر خدا کے سوا اور بھی خدا ہوتے تو دونوں (زمین و آسمان) خراب ہو جاتے۔ اب خدا کے سوا اور
خدا کا ہونا تو ممکن نہیں۔ مگر زمین میں فساد کا ہونا ممکن ہے اسی طرح کُنْ عَاشٍ اَبْرَہِمُہُ والی حدیث
میں ابراہیم کا زندہ رہنا محال ہے مگر اس کا نبی بننا ممکن۔

تیسری حدیث :- ”وَرَوَى الْبُیْهَقِيُّ بِسَنَدٍ اِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ اِنَّهُ لَمَّا مَاتَ اِبْرَہِمُہُ
ابْنُ النَّبِیِّ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَالَ اِنَّ کُلَّ مُرْضِعًا فِی الْجَنَّةِ سَبْعَ رَضَاعَةٍ وَکُنْ عَاشٍ
لَکَانَ صِدِّیقًا نَبِیًّا“
(تاریخ ابن عساکر جلد ۲ ص ۲۹۵)

چوتھی حدیث :- ”وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللّٰهِ مَرُّنَا عَمَّا لَوْ عَاشَ اِبْرَہِمُہُ لَکَانَ نَبِیًّا۔
(ابن عساکر جلد ۲ ص ۲۹۵) (نیز الفتاویٰ الحدیثیہ مصنفہ امام ابن حجر البیہقی فہا مطبوعہ مصر)۔

پانچویں حدیث :- ”فَیَرْتَعِبُ نَبِیُّ اللّٰهِ عِیْسَى وَاصْحَابُہُ (مسلم جلد ۲ ص ۳۳۳ مصری باب
صفت الدجال) آنے والے مسیح کو نبی اللہ قرار دیا ہے، پہلا مسیح فوت ہو چکا اور اس کا علیہ آنے والے
مسیح کے کھیلے سے مختلف ہے لہذا یہ آنے والا بخاری کی حدیث ”مَا مَکُم مِّنْکُمْ“ (بخاری باب نزل
عیسیٰ ابن مریم) اسی اُمت میں سے نبی ہونا تھا۔

چھٹی حدیث :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اَبُو بَکْرٍ اَفْضَلُ هَذِهِ الْاُمَّةِ اِلَّا اَنْ
يَكُوْنَنَّ نَبِیًّا“ (کنوز الحقائق فی حدیث خیر الخلق ص ۳) کہ ابو بکرؓ اس اُمت میں سب سے افضل ہے
سوائے اس کے کہ اُمت میں سے کوئی نبی ہو۔ یعنی اگر نبی ہو تو حضرت ابو بکرؓ اس سے افضل نہیں لہذا امکانِ
نبوت فی خیر الائمۃ ثابت ہے (نیز دیکھو جامع الصغیر السیوطی مصری حاشیہ ص ۳)

ساتویں حدیث :- ”اَبُو بَکْرٍ خَیْرُ النَّاسِ اِلَّا يَكُوْنَنَّ نَبِیًّا“ (طبرانی وابن عدی فی الکامل بحوالہ
جامع الصغیر السیوطی ص ۳) کہ ابو بکرؓ سب انسانوں سے بہتر ہیں۔ ہاں اگر کوئی نبی انسانوں میں سے ہو تو اس
سے بہتر نہیں۔ (نیز کنز العمال جلد ۶ ص ۱۳۳ ابن سلیم بن الکوع)

اگر انسانوں میں سے کوئی نبی ہوتا ہی نہ تھا۔ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو استثناء فرمانے کی کیا ضرورت
تھی؟ اِلَّا اَنْ يَكُوْنَنَّ نَبِیًّا کے الفاظ صاف طور پر بتاتے ہیں کہ آنحضرت معلوم کے بعد نبی کی آمد کا امکان آ
نوٹ ہے :- یاد رکھنا چاہیے کہ ”نَبِیًّا“ حدیث مذکورہ بالا میں حَنَّانٌ يَكُوْنَنَّ کی خبر واقع نہیں ہو کہ یہ
خیال کیا جاسکے کہ حضرت ابو بکرؓ کی نبوت کی نفی مقصود ہے اگر ”کَانَ“ کی خبر نہ ہوتی ”نَبِیًّا“ کی بجائے ”نَبِیًّا

ہونا چاہیے تھا پس چھٹی اور ساتویں حدیث کا ترجمہ سوائے اس کے جو ہم نے بیان کیا تو اعدا عربہ کے لحاظ سے اور کوئی نہیں ہو سکتا۔

آٹھویں حدیث: التَّوْبَةُ فِيكُمْ مَا شَاءَ اللَّهُ۔۔۔ ثَقُرَتْ حُقُونٌ خِلَافَةَ عَلَى مِنْهَا جِ التَّوْبَةُ مَا شَاءَ اللَّهُ۔۔۔ ثَقُرَتْ حُقُونٌ مُلْكًا عَاصِمًا فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ۔۔۔ ثَقُرَتْ حُقُونٌ خِلَافَةَ عَلَى مِنْهَا جِ التَّوْبَةُ۔“ رواہ احمد والبیہقی فی دلائل النبوة مشکوٰۃ کتاب الرقاق۔ باب الانذار والتخدير ص ۴۲ مطبع امح المطابع نیز مجموعہ پاکت بک ص ۴۱ ترجمہ ۱۔ تم میں توبہ رہے گی جب تک کہ اللہ تعالیٰ چاہے گا۔ پھر اس کے بعد منہاج نبوت پر خلافت ہوگی اور وہ رہے گی جب تک کہ اللہ تعالیٰ چاہے گا۔ پھر اس کے بعد بادشاہت شروع ہوگی اور وہ بھی رہے گی جب تک کہ اللہ تعالیٰ چاہے گا۔ پھر اس کے بعد خلافت ہوگی منہاج نبوت پر۔

اس حدیث میں یہ بتایا گیا ہے کہ آخری زمانہ میں دوبارہ منہاج نبوت پر خلافت ہوگی جس طرح ابتدائے اسلام میں منہاج نبوت پر خلافت قائم ہوئی تھی۔ ظاہر ہے کہ منہاج نبوت پر خلافت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ہی ہوئی تھی تو لازم آیا کہ آخری زمانہ میں بھی نبی ہو جس کی وفات پر دوبارہ خلافت شروع ہو۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ مندرجہ بالا حدیث مندرجہ مشکوٰۃ کتاب الرقاق ص ۴۲ مطبع امح المطابع میں بین السطور لکھا ہے: ”الظَّاهِرُ أَنَّ الْمُرَادَ بِهِ زَمَنُ عِيسَى وَ الْمَلْدِي“ کہ ظاہر ہے کہ منہاج نبوت پر دوبارہ خلافت قائم ہونے کا زمانہ مسیح موعود اور مہدی کا زمانہ ہوگا۔

دلائل امکان نبوت از اقوال بزرگان

۱۔ حضرت محمد بن عبد اللہ بن عربی فرماتے ہیں:-

(۱) اِنَّ النَّبُوَّةَ الَّتِي اِنْقَطَعَتْ بِوُجُوْدِ رَسُوْلِ اللهِ صَلَّعُمْ اَللّٰهُ عَلَيْهَا النَّبُوَّةُ التَّشْرِيعُ لَا مَقَامَهَا فَلَا شَرَعَ يَعْمُوْنَ تَاْسِخًا لِّشَرْعِهِ صَلَّعُمْ وَلَا يَزِيْدُ فِي شَرْعِهِ حُكْمًا اٰخَرَ وَ هَذَا مَعْنَى قَوْلِهِ صَلَّعُمْ اِنَّ الرَّسَالََةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ اِنْقَطَعَتْ فَلَا رَسُوْلَ بَعْدِي وَلَا نَبِيَّ اَمَى لَا نَسِيَّ يَعْمُوْنَ عَلَى شَرْعِيَّ يَخَالِفُ شَرْعِيَّ بَلْ اِذَا كَانَ يَكُوْنُ تَحْتَ حُكْمِ شَرْعِيَّ وَلَا رَسُوْلَ اَمَى لَا رَسُوْلَ بَعْدِي اِلَى اَحَدٍ مِنْ خَلْقِي اللهُ يَشْرَعُ يَنْدَعُوْهُمْ اِلَيْهِ فَمِنْ هَٰذَا هُوَ الَّذِي اِنْقَطَعَ وَ سَدَّ بَابَهُ لَا مَقَامَ النَّبُوَّةِ۔ (فتوحات کبر جلد ۲ ص ۴۸)

کہ وہ نبوت جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود پر ختم ہوئی۔ وہ صرف تشریعی نبوت ہے نہ کہ مقام نبوت پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو شروع کنیز ال کوئی شریعت نہیں آسکتی اور نہ اس میں کوئی حکم بڑھا سکتی ہے اور یہی معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کے کہ رسالت اور نبوت منقطع ہو گئی اور لا رسل ولا نبی بعدی یعنی میرے بعد کوئی ایسا نبی نہیں جو میری شریعت کے خلاف کسی اور شریعت پر ہو یا اس

صورت میں نبی آسکتا ہے کہ وہ میری شریعت کے حکم کے ماتحت آئے اور میرے بعد کوئی رسول نہیں یعنی میرے بعد دُنیا کے کسی انسان کی طرف کوئی ایسا رسول نہیں آسکتا جو شریعت لیکر آوے اور لوگوں کو اپنی شریعت کی طرف بلانے والا ہو پس یہ وہ قسم نبوت ہے جو بند ہوتی اور اس کا دروازہ بند کر دیا گیا۔ ورنہ مقام نبوت بند نہیں۔

(ب) فَمَا ارْتَفَعَتِ النَّبُوءَةُ بِاُكْحَلِيَّةٍ لِهَذَا قُلْنَا إِنَّمَا ارْتَفَعَتْ بُنُوؤُ الشَّرِيعِ فِهَذَا مَعْنَى لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ فَعَلِمْنَا أَنَّ قَوْلَهُ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ أَيْ لَا مُشْرِعَ خَاصَّةً لِأَنَّهُ لَا يَكُونُ بَعْدَهُ نَبِيٌّ هَذَا مِثْلُ قَوْلِهِ إِذَا هَلَكَ كَسْرِي فَلَا كَسْرِي بَعْدَهُ وَإِذَا هَلَكَ قَيْصَرُ فَلَا قَيْصَرَ بَعْدَهُ۔
(فتوحات مکیہ جلد ۲ باب ۳۳ سوال ۱۵)

کہ نبوت کئی طور پر اُٹھ نہیں گئی۔ اسی وجہ سے ہم نے کہا تھا کہ صرف تشریعی نبوت بند ہوتی ہے یہی معنی میں لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے۔ پس ہم نے جان لیا کہ آنحضرت صلعم کا لَا نَبِيَّ بَعْدِي فرمانا انہی معنوں سے ہے کہ خاص طور پر میرے بعد کوئی شریعت لانے والا نہ ہوگا۔ کیونکہ آنحضرت صلعم کے بعد کوئی نبی نہیں یہ بعینہ اسی طرح ہے جس طرح آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ جب یہ قیصر ہلاک ہوگا تو اس کے بعد قیصر نہ ہوگا اور جب یہ کسری ہلاک ہوگا تو اس کے بعد کوئی کسری نہ ہوگا۔

(ج) فَإِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوءَةَ بِالشَّرِيعِ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدَهُ صَلَّعُمْ وَلَا نَبِيَّ أَيْ لَا مُشْرِعَ وَلَا شَرِيعَةَ وَقَدْ عَلِمْنَا أَنَّ عِيسَى يَنْزِلُ وَلَا بَدَمَعَ كُونِهِ رَسُولًا وَلَكِنْ لَا يَقُولُ بِشَرِيعٍ بَلْ يَحْكُمُ فِيمَا بَشَرُوعِنَا فَعَلِمْنَا أَنَّهُ أَرَادَ انْقِطَاعَ الرِّسَالَةِ وَالنَّبُوءَةِ بِقَوْلِهِ لَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيَّ أَيْ لَا مُشْرِعَ وَلَا شَرِيعَةَ۔
(فتوحات مکیہ جلد ۲ صفحہ ۸۸ سوال نمبر ۸۸)

۲۔ حضرت امام شعرانی فرماتے ہیں:-

(۱) وَقَوْلُهُ صَلَّعُمْ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ الْمُرَادِ بِهِ لَا مُشْرِعَ بَعْدِي۔ (ابوایت والجوہر جلد ۲ صفحہ ۴۲) کہ آنحضرت صلعم کا یہ قول کہ میرے بعد نبی نہیں اور نہ رسول اس سے مراد یہ ہے کہ میرے بعد کوئی شریعت لانے والا نبی نہیں۔

(ب) فَإِنَّ النَّبُوءَةَ سَارِيَةً إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ فِي الْخَلْقِ وَإِنْ كَانَ الشَّرِيعُ قَدْ انْقَطَعَ فَالشَّرِيعُ جُزْءٌ مِنْ أَجْزَاءِ النَّبُوءَةِ۔

(فتوحات مکیہ جلد ۲ باب ۳۳ سوال نمبر ۸۶ صفحہ ۱۵۰ مصر)

کہ نبوت قیامت کے دن تک مخلوقات میں جاری ہے لیکن جو تشریعی نبوت ہے وہ بند ہوگئی ہے۔ تشریعی نبوت۔ نبوت کا ایک جزو ہے۔

(ج) وَأَمَّا النَّبُوءَةُ الشَّرِيعُ وَالرِّسَالَةُ فَمَنْقُطِعَةٌ فِي مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَلَا نَبِيَّ بَعْدَهُ مُشْرِعًا۔۔۔۔۔ إِلَّا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى نَعَفَ بَعْدَادِهِ وَابْتَدِئَ

لَهُمُ النَّبُوءَةُ الْعَامَّةُ الَّتِي لَا تَشْرِيحُ فِيهَا فَصُوصُ الْحُكْمِ فَصُّ حُكْمَةٍ قَدَرِيَّةٍ فِي حُكْمَةٍ عَزِيزِيَّةٍ، کہ جو نبوت اور رسالت شریعت والی ہوتی ہے۔ پس وہ تو آنحضرت صلعم ختم ہوگئی ہے پس آپ کے بعد شریعت والا نبی کوئی نہیں آسکتا۔۔۔۔۔ ہاں اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر مہربانی کر کے ان میں عام نبوت جس میں شریعت نہ ہو باقی رہنے دی۔

۳۔ عارف ربانی سید عبدالکریم جیلانی ابن ابراہیم جیلانی فرماتے ہیں :-

فَالنَّقَاطُ حُكْمُ النَّبُوءَةِ الشَّرِيحِ بَعْدَهُ وَكَانَ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ (الانسان الکمال باب ۳۶ ترجمہ اردو خزینہ الفتوح ص ۱۷۰) کہ تشریحی نبوت کا حکم آنحضرت صلعم کے بعد ختم ہو گیا۔ پس اس وجہ سے آنحضرت صلعم خاتم النبیین ہوئے۔

۴۔ حضرت علامہ قاری فرماتے ہیں :-

قُلْتُ وَمَعَ هَذَا لَوْ عَاشَ إِبْرَاهِيمُ وَصَارَ نَبِيًّا وَكَذَلِكَ صَارَ عُمَرُ نَبِيًّا لَكَانَا مِنْ أَنْبَاءِ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔۔۔۔۔ فَلَا يَنْقِضُ قَوْلُهُ تَعَالَى خَاتَمَ النَّبِيِّينَ إِذَا لُغِيَ أَنَّهُ لَا يَأْتِي نَبِيٌّ بَعْدَهُ يَنْسَخُ مِلَّتَهُ وَكَمْ يَكُنْ مِنْ أُمَّتِهِ۔

(موضوعات کبیر صفحہ ۵۸ و ۵۹)

میں کہتا ہوں کہ اس کے ساتھ آنحضرت صلعم کا فرمانا کہ اگر میرا بیٹا ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہو جاتا اور اسی طرح اگر عمرؓ نبی ہو جاتا تو آنحضرت کے متبعین میں سے ہوتے۔ پس یہ قول خاتم النبیین کے مخالف نہیں ہے۔ کیونکہ خاتم النبیین کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلعم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آسکتا۔ جو آنحضرت صلعم کی شریعت کو منسوخ کرے اور آپ کی امت سے نہ ہو۔

۵۔ حضرت سید ولی اللہ صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں :-

خَاتَمُ النَّبِيِّينَ أَيْ لَا يُوجَدُ مِنْ بَعْدِهِ نَبِيٌّ (اللَّهُ سُبْحَانَهُ بِالشَّرْحِ عَلَى تَقْرِيرِ الْإِمَامِ الْقَامِي عَزَّ وَجَلَّ)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نبی ختم ہو گئے۔ یعنی آپ کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں ہو سکتا جس کو خدا تعالیٰ شریعت دے کر لوگوں کی طرف مامور کرے۔

۶۔ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی فرماتے ہیں :-

”علمائے اہلسنت بھی اس امر کی تصدیق کرتے ہیں کہ آنحضرت صلعم کے عصر میں کوئی نبی صاحب شرع جدیدہ نہیں ہو سکتا اور نبوت آپ کی تمام مکلفین کو شامل ہے اور جو نبی آپ کے ہم عصر ہوگا۔ پس ہر تقدیر بعثت محمدیہ عام ہے۔“ (دافع الوسواس فی اثرائین عباس ص ۱۷۰)

۷۔ جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دیوبند ”تخذیر الناس“ میں فرماتے ہیں :-

(۱) ”سعوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم و تاخیر زمانی میں بالذات کچھ

فضیلت نہیں پھر تمام مدح میں دلچسپی نہ لیں اور اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے (۱)۔
 (ب) اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا۔ (۲)۔
 ۱۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں: قُولُوا إِنَّهُ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَلَا تَقُولُوا إِلَّا نَبِيًّا بَعْدَهُ۔
 (در نشور جلد ۵ ص ۲۳۵) وکلمہ مجمع البحار جلد ۲ ص ۱۷۵

”کہ یہ تو کہو کہ آنحضرت صلعم خاتم انبیاء ہیں مگر یہ بھی نہ کہنا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا۔“
 حضرت امام ابن حجر البیہقی حدیث نو عاش ابراہیم رکان صدیقاً نبیاً کی مفصل بحث میں اس حدیث کو صحیح ثابت کر کے لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادہ حضرت ابراہیم نبی تھے چنانچہ وہ حضرت علیؓ کی روایت بدیں الفاظ نقل کرتے ہیں:-

”وَأَذْخَلَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدَهُ فِي قَبْرِهِ فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ إِنَّهُ لَنَبِيِّ بْنِ نَبِيٍّ وَبَنِي وَبَنِي الْمُسْلِمُونَ حَوْلَهُ۔“ (الفتاویٰ الحدیثیہ مصری ص ۱۷۵)
 ”کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر میں ہاتھ ڈالا اور فرمایا خدا کی قسم! وہ نبی ہے اور نبی کا بیٹا بھی ہے پس آپ بھی چشم پُر آب ہو گئے اور دوسرے مسلمان بھی حضور کے ارد گرد رو پڑے۔“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بیٹے ابراہیم کا جنازہ پڑھائے بغیر اس کو دفن فرمایا تھا۔
 حضرت شیخ الاسلام علامہ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا مندرجہ ذیل قول حضرت امام ابن حجر البیہقی نقل کرتے ہیں:-

”إِنَّهُ لَا يَصِلُ نَبِيٌّ عَلَى نَبِيٍّ وَقَدْ جَاءَ كَوْنُ عَاشٍ تَكَانَ نَبِيًّا۔“ (الفتاویٰ الحدیثیہ ص ۱۷۵)
 یعنی علامہ زکشی فرماتے ہیں کہ نبی-نبی کا جنازہ نہیں پڑھایا کرتے اور حدیث میں یہ بھی آیا ہے کہ اگر وہ زندہ رہتا تو ضرور نبی ہوتا۔ اس کے بعد امام ابن حجر البیہقی لکھتے ہیں:-

”وَلَا بَعْدَ فِي إِنْجَابَاتِ النَّبُوَّةِ لَهُ مَعَ صَغَرِهِ لِأَنَّهُ كَعِيسَى الْقَائِلِ يَوْمَ وَلَدَ رَافِي عَبْدُ اللَّهِ آتَانِي الْكِتَابَ وَجَعَلْنِي نَبِيًّا وَكَسَيْجِي الَّذِي تَالَتْ تَعَالَى فِيهِ وَآتَيْنَاهُ الْكِتَابَ صَدِيقًا۔“ (الفتاویٰ الحدیثیہ ص ۱۷۵)
 کہ صاحبزادہ حضرت ابراہیم کا بچپن کی عمر ہی میں نبی ہونا بعید از قیاس نہیں۔ کیونکہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح تھے۔ جنہوں نے اپنی پیدائش ہی کے دن کہا تھا کہ میں نبی ہوں اور نیز آپ حضرت یحییٰ کی طرح ہیں جن کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے اس کو بچپن ہی کی عمر میں حکمت عطا فرمائی۔ پھر فرماتے ہیں:-

وَبِهِ يُعْلَمُ تَحْقِيقُ نُبُوَّةِ سَيِّدِنَا إِبْرَاهِيمَ فِي حَالِ صَغَرِهِ۔“ (الفتاویٰ الحدیثیہ ص ۱۷۵)
 کہ ان دلائل سے یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ گئی کہ حضرت صاحبزادہ ابراہیم بچپن کی عمر میں ہی نبی تھے۔
 (صفحہ ۱۷۴)

گویا حضرت امام ابن حجر البیہقی امام شیخ بدر الدین الزکشی اور حضرت شیخ الاسلام حافظ ابن حجر العسقلانی

کے مندرجہ بالا اقوال و تحریرات سے ثابت ہوا کہ حضرت ابراہیمؑ ابنِ آنحضرت علیہ السلام کے بارے میں کم از کم حضرت امام ابن حجر العسقلانی کا عقیدہ یہ تھا کہ وہ آیت خاتم النبیین کے نزول کے بعد پیدا ہونے کے باوجود نبی تھے۔

صبح موعوث بعد نزول نبی اللہ ﷺ

۴۔ مَنْ قَالَ يَسْلُبُ نُبُوَّتَهُ حَقَرًا حَقًّا (رجل الکرامہ ص ۴۳) کہ امام جلال الدین صاحب سیوطی فرماتے ہیں کہ جو شخص یہ کہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول نبی نہ ہونگے وہ بچکا کافر ہے۔

پھر لکھا ہے قُلُوْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ اِنْ كَانَ تَخْلِيْفُهُ فِي الْاُمَةِ اَلْمُحَمَّدِيَّةِ فَهُوَ رَسُوْلٌ وَ نَبِيٌّ كَرِيْمٌ عَلٰى حَالِهِ (رجل الکرامہ ص ۴۴) کہ وہ باوجود اس بات کے کہ وہ آیت محمدیہ کے ایک خلیفہ ہوں گے پھر بھی بدستور رسول اور نبی رہیں گے۔

پس یہ کہنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول نبی نہ ہوں گے باطل ہے۔

۱۰۔ نواب نور الحسن خان ابنِ نواب صدیق حسن خاں صاحب لکھتے ہیں۔

”حدیث لَا دَنَیَّ بَعْدَ مَوْتِيْ بے اصل ہے لَا نَبِيَّ بَعْدِيْ آیا ہے اس کے معنی نزدیکِ اہل علم کے یہ ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی شریع ناسخ نہ لاوے گا“ (اتراب السامۃ ص ۱۳۷) (۳۷۷)

مولانا روم اور ختم نبوت

مثنوی مولانا روم کے متعلق مولانا جامی کہتے ہیں کہ

مثنوی مولوی معنوی ہست قرآن در زبانِ پلوی

{ انفعات الانس از عبد ربّ بن احمد الجامی در ذکر الشیخ مولانا جلال الدین رومی - ۲ - الامم منظوم و فنزول }
{ ترجمہ مثنوی مولانا روم از شیخ عاشق حسین سیاب صدیقی الوارثی اکبر آبادی شائع کردہ فروز دین مقدمہ ص ۵ }

۱۔ مثنوی مولانا روم کے مندرجہ ذیل اشعار مسئلہ ختم نبوت کی حقیقت واضح کرتے ہیں:-

(د) مَعْنٰی تَخْلِيْفُوْهُ عَلٰی اَنْوَاْهِمُ۔ ایں شناس ایں است راہر و راہم کہ تَخْلِيْفُوْهُ عَلٰی اَنْوَاْهِمُ کے معنی سمجھنے کی کوشش کرو کیونکہ یہ رسالت کے راستہ میں ایک مشکل - جہ۔

(ب) تا ز راہِ خاتمِ پیغمبراں بُو کہ برخیزد ز لبِ ختمِ آراں
یعنی تاکہ ممکن ہے کہ لب ہلانے سے خاتم النبیین کے راستے سے ایک بھاری ختم اُٹھ جاتے۔

(ج) ختمہائے کانبیاء بگذاشتند آل بدین احمدی برداشتند
وہ بہت سے ختم جو پہلے نبی چھوڑ گئے تھے وہ سب دین احمدی میں اُٹھا دیئے گئے۔

(د) قَفْلَمَا تے ناکشودہ ماندہ بود از کفِ اِنَّا فَتَحْنَا بَرَكْشود
یعنی بہت سے تالے بند پڑے ہوتے تھے مگر آنحضرت صلعم نے اِنَّا فَتَحْنَا کے ہاتھ سے سب کھل دیئے۔

(ه) اَوْشَفِیْ است ایں جہاں و ایں جہاں ایں جہاں در دین و آغبا در جہاں

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دونوں جہانوں میں شفیع ہیں اس جہان میں دین کے اور اگلے جہان میں جنت کے۔
(د) پیشہ اشلس اندر منظور و درمکون اِهْدِ قَوْمِي اِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ

ظاہر و باطن میں آنحضرت معلم کا وظیفہ یہی تھا کہ اسے خدا میری قوم کو ہدایت دے کہ انہیں علم نہیں ہے
(ز) بازگشتہ از دم او ہر دُوباب در دُو عالم دعوت او مستجاب
آپ کے دم سے دونوں دروازے کھل گئے اور دونوں جہان میں آپ کی دعا مستجاب ہوتی۔

(ح) ہر ایں خاتم شد است او کہ بخود مثل او نے برونے خواہند بود
آپ ان معنوں میں خاتم ہیں کہ بخشش میں نہ آپ کے برابر کوئی ہوا اور نہ ہوگا۔

(ط) چونکہ در صنعت برز او استاد دست نے تو کوئی ختم صنعت بر تو بہت
جس طرح جب کوئی اُسناد و صنعت میں سبقت لے جاتا ہے تو کیا ہم یہ نہیں کہتے کہ اے استاد! تجھ پر کار گیری ختم ہے ؟

(ی) در کشاو ختمتا۔ تو خاتمی در جہان رُوح بخشاں ماتی
اے نبی معلم! تو ہر قسم کے ختموں کو کھولنے کی وجہ سے "خاتم" (یعنی افضل) ہے اور رُوح پھونکنے والوں میں تو خاتم کی طرح ہے۔

(ک) بہت اشارات محمد اللہ کو کل کشاد۔ اندر کشاد۔ اندر کشاد
الغرض محمد رسول اللہ معلم کی تعلیم یہ ہے کہ سب رستے کھلے ہی کھلے ہیں کوئی بھی بند نہیں ہے۔

(ل) صد ہزاراں آفریں بر جان او ہر قدم و دور فرزند ان او
آنحضرت معلم اور آپ کے فرزندوں کی تشریف آوری اور ان کے دور پر لاکھوں آفریں۔

(م) آل علیفہ زاد گمان متبلش زادہ انداز غصہ جان و دلش
وہ اس کے اقبال مند جانئین اس کے غصہ جان و دل سے پیدا ہوتے ہیں۔

(ن) گرز بغداد و ہرے و ہرے اند بیزارچ آب و گل نسل سے اند
وہ خواہ بغداد یا ہرے یا ہرے کے رہنے والے ہوں۔ مٹی اور پانی کے اثر سے بے نیاز ہو کر وہ محفوظ ہی کی نسل سے ہیں۔

(س) شاخ گل ہر جا کہ رویتد ہم گلماست غم مل ہر جا کہ جوشد ہم مل است
گلاب کی شاخ جہاں بھی اگے وہ گلاب ہی ہے اور شراب کا ٹکڑا جہاں بھی جوش مارے وہ ٹکڑا ہی ہے۔

(ع) گرز مغرب بر زندہ خورشید سر ملین خورشید است نے چیز سے دگر
اگر آفتاب مغرب سے نکلے تو بھی وہ آفتاب ہی ہے۔

(شنوی مولانا روم دفتر ششم ص ۱۷۱ مطبع نو کشور ۱۹۱۶ء)

علماء کو چیلنج ہے کہ وہ عربی زبان کا کوئی مستقل محاورہ پیش کریں جس میں "خاتم" کسی جمع کے صیغے کی طرف مضاف ہوا ہو اور پھر اس کے معنی بند کرنے والے کے ہوں کسی لغات کی کتاب لسان العرب - تاج العروس وغیرہ کا حوالہ دے دینا کافی نہ ہوگا جب تک اہل زبان میں اُس محاورہ کا استعمال نہ دکھایا جائے لغت کی کتابیں لکھنے والے انفرادی حیثیت رکھتے ہیں اور ان کی کتابوں میں اُن کے اپنے عقائد کا داخل ہو جانا یقینی ہوتا ہے۔ مثلاً "المعجم اور المفرد الدرر" دونوں عربی کی لغات ہیں جن کے مولف عیسائی ہیں اور انہوں نے "ثالوث" کا ترجمہ "تثلیث مقدس" The Holy Trinity کیا ہے۔ اب "مقدس" کسی لفظ کا ترجمہ نہیں بلکہ مولف کا اپنا اعتقاد ہے بعینہ اسی طرح ایک لغت لکھنے والا اگر اس عقیدہ کا حامی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت بند ہے تو وہ طبعاً خاتَمُ النَّبِیِّیْنَ کا ترجمہ نبیوں کو ختم کرنے والا ہی کریگا قرآن مجید میں خدا تعالیٰ نے لغات لکھنے والوں کا ترجمہ بد نظر رکھ کر خاتَمُ النَّبِیِّیْنَ کا لفظ نہیں بولا۔ بلکہ اُس اسلوب بیان کو بد نظر رکھا ہے جو اہل زبان کا ہے لہذا ہمیں دیکھنا یہ ہے کہ ایک عرب جب "خاتم" کو کسی جمع کے صیغے مثلاً شجرۃ - الفعّار - المهاجرین وغیرہ کی طرف مضاف کرتا ہے تو اس سے اُس کی مراد کیا ہوتی ہے جس طرح یہ لفظ قرآن مجید میں مستعمل ہوا ہے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ اس طریق پر یہ لفظ ہمیشہ افضل کے معنوں میں آتا ہے۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے استعمال فرمایا ہے۔ (۱) اِطْمَئِنُّ يَا عَمِيحَ فَإِنَّكَ خَاتَمُ الْمُهَاجِرِينَ فِي الْمِجْرَةِ كَمَا أَنَا خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ (کنز العمال جلد ۶ ص ۱۷۷ ح ۱۰۰۰ العین فی ذکر العباس)

اے چچا (عباش) آپ مطمئن رہیے کہ آپ اسی طرح خاتم المهاجرین ہیں جس طرح میں خاتم النبیین ہوں۔

اب کیا حضرت عباسؓ کے بعد کوئی مہاجر نہیں ہوا؟ حضرت مولوی رحمت اللہ صاحب مہاجر مکی کے علاوہ آج تک ہزاروں لوگوں نے ہجرت کی اور قیام پاکستان کے بعد تو ایسی "ہجرت" ہوئی جس کی مثال ہی نہیں ملتی۔

پس ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباسؓ کو ان معنوں میں خاتم المهاجرین قرار دیا دیا ہے کہ ان کے بعد ان کی شان کا کوئی مہاجر نہ ہوگا۔ اگر کہو کہ یہاں صرف مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت کرنے والے مہاجرین کا حضرت عباسؓ کو خاتم قرار دیا گیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں تو مکہ کا کوئی لفظ نہیں جس لفظ (یعنی الف لام) کی تخصیص سے تم مکہ کی قید نکالتے ہو۔ اسی الف لام کی تخصیص سے ہم خاتم النبیین کے معنی صاحب شریعت نبیوں کا ختم کرنے والا کریں۔ تو اس پر اعتراض کیوں؟

نوٹ :- بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ اگر خاتم بمعنی افضل لیا جائے تو لازم آئیگا کہ حضرت عباسؓ ابو بکرؓ و عمرؓ و علیؓ رضوان اللہ علیہم بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی نفوذ باللہ افضل ہوں۔ کیونکہ یہ بھی سب مہاجرین ہیں۔

جواب :- ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ لفظ "خاتم" جب کسی صیغہ جمع کی طرف مضاف ہو تو اس میں صرف کے بعد آنے والوں پر اس کی افضلیت مراد ہوتی ہے۔ پس حضرت عباسؓ رضی اللہ عنہ خاتم المهاجرین ہیں یعنی

اپنے بعد میں آنے والے سب مہاجرین سے افضل ہیں۔ اگر کوئی کہے کہ اس طرح تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا بھی ان ہی معنوں سے ہوگا کہ آپ اپنے بعد میں آنے والوں نبیوں سے افضل ہیں۔ تو کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے سے پہلے انبیاء سے افضل نہیں ہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ بے شک حضور اپنے سے بعد میں آنے والے نبیوں سے بوجہ خاتم النبیین ہونے کے افضل ہیں، لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے سے پہلے انبیاء سے بھی افضل ہیں، کیونکہ حضور خود فرماتے ہیں:-

”إِنِّي عِنْدَ اللَّهِ مَكْتُوبٌ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَإِنَّ أَدَمَ لَمُنْجِدٌ فِي طَيْبَتِهِ“

- ۱۔ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الفتن باب فضائل سید المرسلین صلوات اللہ وسلام علیہ الفصل الاول۔
۲۔ مسند احمد بن حنبل جلد ۱۲ صفحہ ۱۲۳ حدیث العریاض بن ساریہ۔ ۳۔ کنز العمال جلد ۶ صفحہ ۱۱۲ کتاب الرابع من حرف الف۔ کتاب الغفائل من قسم الافعال باب الاول الفصل الثالث فی فضائل متفقہ تجنی عن التحدیث بالنعم۔

کہ میں اللہ تعالیٰ کے ہاں اُس وقت سے خاتم النبیین ہوں جبکہ حضرت آدمؑ ابھی مٹی اور پانی میں تھے (نیز محمدؐ پاکت بک مطبوعہ ۱۹۳۴ء ص ۳۷) گویا جس قدر انبیاء آئے وہ سب ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین بننے کے بعد آئے۔ لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء سے ”افضل“ ہیں جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-

سب پاک ہیں پیہر اک دوسرے سے بہتر
لیک از خدا ہے برتر خیر الوری یہی ہے

نوٹ ۷:- اس موقع پر بعض غیر احمدی لادھجرتہ بعد الفتح (بخاری پارہ ۵ جلد ۲ واقعہ ہجرت۔ ۲۔ کنز العمال جلد اول ۲۳۵، کتاب الاذکار من قسم الافعال فعل فی تغیر) والی حدیث بھی پیش کرتے ہیں تو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ یہ حدیث تو ہماری متوہد ہے۔ کیونکہ اس میں ”لاہجرتہ“ کا لفظ اسی طرح مستعمل ہوا ہے جس طرح لا نسبیتی بعد فی میں۔ اب کیا ”لاہجرتہ“ کے معنی یہ ہیں کہ اب مطلقاً ہجرت ہی بند ہے؟ یا یہ کہ صرف ایک خاص ہجرت جو مکہ سے مدینہ کی طرف تھی وہ بند ہے؟ ظاہر ہے کہ مطلقاً ہجرت بند نہیں۔ کیونکہ یہ واقعات کے بھی خلاف ہے اور اس سے قرآن مجید کی آیات متعلقہ ہجرت کو منسوخ ماننا پڑتا ہے اب یہی دوسری صورت کہ خاص ہجرت بند کی گئی۔ تو بعینہ اسی طرح لا نسبیتی بعد فی میں بھی قطعاً نبوت بند نہ ہوئی بلکہ ایک خاص قسم کی نبوت مراد یعنی پڑے گی یعنی تشریفی نبوت یا بلا واسطہ نبوت وہو المراد۔

چنانچہ حضرت امام رازیؒ حدیث لاہجرتہ بعد الفتح کے بارے میں لکھتے ہیں:- ”وَأَمَّا قَوْلُهُ لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ“ قَالَ الْمُرَادُ الْهِجْرَةُ الْمَخْصُوصَةُ (تفسیر کبیر جلد ۶ صفحہ ۱۱۲ مطبوعہ مصر۔ مسند احمد بن حنبل جلد ۶ صفحہ ۱۲۳) یعنی اس حدیث میں مطلق ہجرت کی نفی نہیں بلکہ مخصوص ہجرت کی نفی مراد ہے اس طرح سے تمہارا ”لا“ نفی جنس بھی اڑ گیا!

۲۔ اَنَا خَاتَمُ الانبياءِ وَاَنْتَ يَا عَلِيٌّ خَاتَمُ الْاَوْصِيَاءِ

(کنوز الحقائق فی احادیث خیر المخلقات بر حاشیہ جامع الصغیر مصری جلد ۱ ص ۱۰)

کہ میں خاتم الانبیاء ہوں اور اے علی! تو خاتم الاوصیاء ہے کیا حضرت علیؑ کے بعد نہ کوئی موصی ہو سکتا ہے اور نہ کوئی وصی؟

جے:- ایک دوسری روایت میں ہے۔

اَنَا خَاتَمُ الْاَنْبِيَاءِ وَاَنْتَ يَا عَلِيٌّ خَاتَمُ الْاَوْصِيَاءِ :- (تفسیر مافی زیر آیت خاتم النبیین

از باب رکوع ۳) کہ اے علی! میں خاتم الانبیاء ہوں اور تو خاتم اولیاء ہے۔

۳۔ فتوحات کتبہ کے مائیل پیج پر حضرت شیخ محی الدین ابن عربیؒ کو خاتم اولیاء لکھا ہے۔

۴۔ خود دیوبندی علماء نے اس محاورہ کو استعمال کیا ہے چنانچہ مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی

نے مولوی رشید احمد صاحب گنگوہیؒ کی وفات پر جو مرثیہ لکھا۔ اس کے مائیل پیج پر فتویٰ کو خاتم الاولیاء۔

والحمد للہ لکھا ہے۔

۵۔ مولوی بدر عالم صاحب مدین دیوبند نے اپنے رسالہ ”الجواب النقص“ کے صفحہ ۲ پر مولوی انور شاہ

سابق صدر المدرسین دیوبند کو خاتم المحدثین و آئمۃ السالین لکھا ہے۔

۶۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کے رسالہ ”عجائز نافعہ جلد اول“ کے مائیل پیج

پر حضرت شاہ صاحب موصوف کو خاتم المحدثین لکھا ہے۔

۷۔ حضرت غوث الاعظمؒ پیران پیر سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں بَلِّغْ تَخْتَمُ

الْوَلَايَةِ (فتوح الغیب مقالہ ص ۲۳ نوکشور) اور اس کا ترجمہ شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی نے

یہ کیا ہے:-

”در زمان تو مرتبہ ولایت و کمال تو فوق کمالات ہمہ باشد و قدم تو برگردن ہما افتد (فتوح الغیب)

یعنی حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے جو یہ فرمایا کہ اے انسان تو خلقت سے مر جائے گا

تو ترقی کرتے کرتے خاتم اولیاء ہو جائے گا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ تو ولایت کے مرتبہ کے کمال پر پہنچ

جائیگا اور تیرا مقام ولایت سب ولیوں سے بالاتر ہوگا اور تیرا قدم باقی ولیوں کی گردن پر ہوگا۔ چنانچہ نہایت

غیب ترجمہ اردو فتوح الغیب مطبوعہ اسلامیتیم پریس لاہور میں بَلِّغْ تَخْتَمُ الْوَلَايَةِ کا ترجمہ یہ لکھا

”کہ تو ایسا عزت دار ہو جائیگا کہ تیری مثل کوئی نہ ہوگا اور تو بیگانہ و تنہا پروردہ الہی میں چھپایا جائیگا۔ تیری مانند

اولیاء وقت بھی نہ ہو سکیں گے بلکہ تو اس وقت ہر ایک رسول اور نبی کا وارث ہو جائیگا۔ ولایت کا ملہ تجھ

کو مل جائے گی۔“

(نہایت غیب ص ۱)

پس خاتم النبیین کے بھی معنی یہی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ کو کوئی رسول نہ پاسکے گا۔

اور آپؐ کو نبوت کا ملہ مل گئی ہے۔

۸۔ مولوی بشیر احمد صاحب دیوبندی لکھتے ہیں:-

نَحَاتَمُ الْأَحْكَامِ۔ حضرت گنگوہی کی وفات نے شہادت فاروقی کا نقشہ پیش کر دیا۔

(رسالہ القاسم جلد ۲ صفحہ ۹۱۵)

۹۔ نَحَاتَمَةُ الْحَقَائِظِ شَمْسُ الدِّينِ أَبِي الْخَفِيرِ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ مُحَمَّدِ الْجُرْزِيِّ الدَّمَشْقِيِّ۔

(دیباچہ التجرید المزیج ص ۵۵)

۱۰۔ مولانا شبلی نعمانی لکھتے ہیں:-

غالب اور ذوق جو خاتم الشعراء ہیں۔ ان کے ہاں وہ الفاظ بے تکلف ملتے ہیں جن کو شیخ ناسخ مدتوں سے چھوڑ چکے تھے۔

(موازنہ امیس و دبیر ص ۲۹)

۱۱۔ مولانا شبلی مرحوم کی نسبت لکھا ہے:-

”خاتم المستفین مولانا شبلی“

(انفادات مہدی ص ۲۹۴)

۱۲۔ مولوی عبدالستار صاحب اپنی مشہور پنجابی کتاب ”قصص المحسنین“ میں لکھتے ہیں:-

جعفر صادق کرے روایت اس وجہ شک نہ کوئی

اُس ویلے وجہ حق یوسف دے ختم نبوت ہوئی

(قصص المحسنین مطبوعہ مطبعہ کریم لاہور جنوری ۱۹۳۳ء ص ۲۴)

۱۳۔ مولانا حالی لکھتے ہیں:-

”قافی کو اہل ایران خاتم الشعراء سمجھتے ہیں۔“ (حیات سعدی حاشیہ ص ۴۲)

اور شیخ علی حزمین۔۔۔۔۔ کو ہندوستان میں خاتم الشعراء سمجھتے ہیں۔“ (حیات سعدی ص ۱۱)

۱۴۔ فارسی کا مشہور شاعر انوری بادشاہ غیاث الدین محمد غوری کی تعریف میں لکھا ہے:-

بر تو سلطانیت ختم و برین میکس سخن چوں شجاعت بر علی و بر مصطفیٰ پیغمبری

یشعر اس طرح بھی ہے:-

ختم شد بر تو سخاوت برین میکس سخن چوں شجاعت بر علی و بر مصطفیٰ پیغمبری

(کلیات انوری مطبوعہ منشی نو کشور ۱۳۹۷ء کنگو پریس)

۱۵۔ نَحَاتَمُ الْحَقَائِظِ وَالْمُجْتَهِدِينَ مُجَبِّدُ الْمَائِدَةِ النَّاسِعَةِ الشَّيْخُ أَبِي الْفَضْلِ جَلَّالُ الدِّينِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ الشَّخَاوِيُّ بْنُ أَبِي بَكْرٍ الشَّهْهَرِيَّ السَّيُوطِيَّ۔

(المصنوع فی اعدادیت الموضوع صفحہ ۳ مصنفہ شیخ محمد طاہر)

۱۶۔ ابوتام الطائی مولف حماسہ کی وفات پر حسن بن وہب (ایک عربی شاعر، مرثیہ لکھتا ہے:-

فُجِحَ الْقُرَيْشُ بِخَاتَمِ الشُّعْرَاءِ

وَعَنْدُئِرُ رُوَيْضَتِهَا حَبِيبُ الطَّائِي

(وفیات الامیاء و ابن خلکان جلد ۱ ص ۱۲ مصری)

ترجمہ:- کہ شاعری کو بہت رنج پہنچا ہے۔ خاتم الشعراء (یعنی ابوتام) اور حبیب الطائی جو شاعری کے

معنی کا محض تھا (کی وفات) سے اس شعر میں (ابو تمام) کو خاتم الشعراء قرار دیا گیا ہے کیا شاعر کا مطلب یہ ہے کہ ابو تمام کے بعد کوئی شاعر پیدا نہ ہوگا؟ یہ بحث نہیں کہ ابو تمام فی الواقع خاتم الشعراء ہے یا نہیں؟ بہر حال حسن بن وہب تو اُسے خاتم الشعراء کہتا ہے۔ حالانکہ وہ خود شاعر ہے اور یہ بھی شعر ہے بہر حال محاورۃ زبان ثابت ہے۔

۱۷۔ خَاتَمُ الْمُحَدِّثِينَ وَالْمُفَسِّرِينَ مَوْلَانَا شَا لَا عَبْدُ الْعَزِيزِ عَلَيْهِ الرَّحْمَةُ
(ہدیۃ الشیعہ مصنف محمد قاسم نانوتوی بانی دیوبند ص ۷)

۱۸۔ حضرت امام رازی فرماتے ہیں:-

عِنْدَ هَذِهِ الدَّرَجَةِ قَارُوا بِالْخِلَاجِ الْأَرْبَعَةِ الْوُجُودِ وَالْحَيَاةِ وَالْقُدْرَةِ
وَالْعَقْلِ فَالْعَقْلُ خَاتَمُ الْعُقَلِّ وَالْخَاتَمُ يَجِبُ أَنْ يَكُونَ أَفْضَلُ الْأَتَرِ
أَنْ رَسُولَنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا كَانَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ كَانَ أَفْضَلَ الْأَنْبِيَاءِ
عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَالْإِنْسَانُ لَمَّا كَانَ خَاتَمُ الْمَخْلُوقَاتِ الْجَسَامِيَّةِ
كَانَ أَفْضَلَهَا كَذَلِكَ الْعَقْلُ لَمَّا كَانَ خَاتَمُ الْخِلَاجِ الْفَائِضَةِ مِنْ حَقِّقَةِ ذِي
الْجَلَالِ كَانَ أَفْضَلَ الْخِلَاجِ وَآخِلَهَا (تفسیر کبیر جلد ۶ صفحہ ۲۲، ۳۱، ۳۲ مصری)۔

یعنی اس مقام پر پہنچ کر انسان چار خلعتوں سے ممتاز کیا جاتا ہے یعنی وجود حیات۔ قدرت اور عقل اور عقل ان سب کی خاتم ہے اور خاتم کے لئے ضروری ہے کہ افضل ہو۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ ہمارے رسول کریم صلعم بوجہ خاتم النبیین ہونے کے تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل تھے اور اسی طرح انسان بوجہ خاتم المخلوقات ہونے کے تمام مخلوقات جسامی سے افضل ہے اسی طرح عقل بھی بوجہ ان چیزوں خلعتوں کی خاتم ہونے کے سب خلعتوں سے افضل اور اکل ہے پس صاف ثابت ہوا کہ خاتم کے جو معنی ہم نے بیان کئے ہیں وہی درست ہیں۔

۱۹۔ امام زرقانی "خاتم النبیین" کے معنی لکھتے ہیں۔

وَالْخَاتَمُ... أَمَّا يَفْتَحُهَا مَعْنَا لَا أَحْسَنُ الْأَنْبِيَاءِ خَلَقًا وَخَلْقًا لِأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
جَمَالَ الْأَنْبِيَاءِ كَالْخَاتَمِ الَّذِي يُجْعَلُ بِهِ وَأَمَّا بِالْخَطِّ... فَمَعْنَا لَا أَحْسَنُ الْأَنْبِيَاءِ
(شرح مواہب اللدنیہ جلد ۴ ص ۱۶۴ مطبوعہ مصر)

"کہت کی زیر کے ساتھ خاتم النبیین کے معنی ہیں۔ احسن الانبیاء (یعنی سب نبیوں سے اچھا نبی) بلحاظ صورت و سیرت کے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کا جمال ہیں۔ انگوٹھی کی طرح جس سے خوبصورتی حاصل کی جاتی ہے اور ت کی زیر کے ساتھ تو تو خاتم کے معنی ہیں آخری نبی۔
یاد رہے قرآن مجید میں ت کی زیر کے ساتھ ہی خاتم ہے نہ کہ زیر کے ساتھ۔

۲۰۔ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دیوبند لکھتے ہیں:-

"ہمارے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت کا اقرار بشرط فہم و انصاف ضرور ہے علیٰ ہذا

اتقیاس جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ علم سے اوپر کوئی صفت نہیں جس کو عالم سے تعلق ہو تو خواہ مخواہ اس بات کا یقین پیدا ہو جاتا ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر تمام مراتب کمال اسی طرح ختم ہو گئے جیسے بادشاہ پر مراتب حکومت ختم ہو جاتے ہیں۔ اس لئے جیسے بادشاہ کو خاتم الحکام کہہ سکتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الکالمین اور خاتم النبیین کہہ سکتے ہیں۔ مگر جس شخص پر مراتب کمال ختم ہو جائیں گے۔ تو بایں وجہ کہ نبوت سب کمالات بشری میں اعلیٰ ہے۔ چنانچہ مسلم بھی ہے۔۔۔۔۔ سوائے آپ کے اور کسی نبی نے دعویٰ خاتمیت نہ کیا۔ بلکہ انجیل میں حضرت عیسیٰ کا یہ ارشاد کہ جہاں کا سردار آتا ہے خود اس بات پر شاہد ہے کہ حضرت عیسیٰ خاتم نہیں۔ کیونکہ حسب اشارہ مثال خاتمیت بادشاہ خاتم وہی ہوگا جو سارے جہاں کا سردار ہو اس وجہ سے ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب میں افضل سمجھتے ہیں پھر یہ آپ کا خاتم ہونا آپ کے سردار ہونے پر دلالت کرتا ہے اور بقرینہ دعویٰ خاتمیت جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے یہ بات یقینی سمجھتے ہیں کہ وہ دو جہاں کا سردار جن کی خبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام دیتے ہیں۔ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔

(دیکھو حجۃ الاسلام معتزہ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دیوبند صفحہ ۲۳، ۲۴)۔

ہے۔ یہی مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دیوبند لفظ خاتم النبیین کی تشریح بایں الفاظ

فرماتے ہیں:-

”اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء۔ ماسبق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدیم یا تاخیر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام طرح میں وَالْحَيُّ رَبُّنَا اللَّهُ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟ ہاں اگر اس وصف کو اوصاف درج میں سے نہ کہیے اور اس مقام کو مقام درج قرار نہ دیجئے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخیر زمانی صحیح ہو سکتی ہے مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی کہ (یعنی کیونکہ) اس میں ایک تو خدا کی جانب نعوذ باللہ زیادہ گوئی کا وہم ہے۔۔۔۔۔ دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب نقصانِ قدر کا احتمال۔۔۔۔۔ باقی یہ احتمال کہ یہ دین آخری دین تھا۔ اس لئے سید باب اتباعِ عدیان نبوت کیا ہے جو کل جھوٹے دعویٰ کے خلاق کو گمراہ کر چکے البتہ فی حد ذاتہ قابل لحاظ ہے پر جملہ ماکان مُحَمَّدٌ؟ اَبَا أَحَدٍ مِّنْ رَّبَّا بَلْ كَلَّمَ اور جملہ وَلٰكِنْ رَّسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ میں کیا تناسب تھا۔ جو ایک دوسرے پر عطف کیا اور ایک کو مستردک مند اور دوسرے کو استدراک قرار دیا اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے ربطی اور بے اتابلی خدا کے کلام معجز نظام میں متصور نہیں۔ اگر سید باب مذکور منظور ہی تھا۔ تو اس کے لئے اور بیسیوں مواقع تھے بلکہ بنا۔ خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخیر زمانی اور سید باب مذکور خود بخود لائق آ جاتا ہے اور افضلیت نبوی دوبالا ہو جاتی ہے۔ تعقیب اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے۔ جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف بالذات

سے مکتسب ہوتا ہے۔ موصوف بالذات کا وصف۔۔۔ کسی غیر سے مکتسب اور مستعار نہیں ہوتا۔ مثال درکار ہونو لیجئے! زمین و کسار اور در و دیوار کا نور اگر آفتاب کا فیض ہے تو آفتاب کا نور کسی اور کا فیض نہیں اور ہماری غرض وصف ذاتی ہونے سے اتنی ہی تھی۔۔۔۔۔ سو اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرمائیے۔ یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سو آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض۔ اور ان کی نبوت آپ کا فیض ہے۔ پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت منقطع ہو جاتا ہے غرض آپ جیسے نبی الامۃ ہیں ویسے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں۔ اور یہی وجہ ہوئی کہ بشہادتِ اِذْ اَخَذَ اللّٰهُ مِیثَاقَ النَّبِیِّیْنَ۔۔۔۔۔ الخ۔ (آل عمران ۸۲) اور انبیاء کرام علیہم السلام سے آپ پر ایمان لانے اور آپ کی اتباع اور اقتدا کا عہد لیا گیا اور آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ اگر حضرت موسیٰ بھی زندہ ہوتے تو میرا ہی اتباع کرتے علاوہ بریں بعد نزول حضرت عیسیٰ کا آپ کی شریعت پر عمل کرنا اسی بات پر مبنی ہے۔

(تحدیر انسان صفحہ ۴۳)

پھر فرماتے ہیں:-

”جیسے خاتمہ بفتح التاء (یعنی مُرْ خاتم) کا اثر اور فعل مخموم علیہ (یعنی مُرْ خاتم) کا اثر اور فعل مخموم علیہ (یعنی جس پر مُر لگائی جائے۔ خاتم) پر ہوتا ہے۔ ایسے ہی موصوف بالذات کا اثر موصوف بالعرض میں ہوتا ہے۔“

حاصل مطلب آیت کریمہ (وَلَقَدْ رَٰسَوْاْ اللّٰهَ وَخَافَتُمُ النَّبِیِّیْنَ) خاتم کا اس صورت میں یہ ہو گا کہ البتہ معروفہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی مرد کی نسبت حاصل نہیں پر البتہ معنوی امتیوں کی نسبت بھی حاصل ہے اور انبیاء کی نسبت بھی حاصل ہے۔ انبیاء کی نسبت تو فقط خاتم النبیین شاہد ہے کیونکہ اوصاف معروفہ و موصوف بالعرض۔ موصوف بالذات کی فرع ہوتے ہیں۔ موصوف بالذات اوصاف عرضیہ کی اصل ہوتا ہے اور وہ اُس کی نسل۔۔۔۔۔ سو جب ذات بابر کا نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات بالنبوت ہوئی اور انبیاء باقی موصوف بالعرض تو یہ بات اب ثابت ہو گئی کہ آپ والد معنوی ہیں اور انبیاء باقی آپ کے حق میں بمنزلہ اولاد معنوی اور امتیوں کی نسبت لفظ رسول اللہ ہیں۔ غور کیجئے۔ (تحدیر انسان ص ۴۳)

پھر فرماتے ہیں:-

”جیسے انبیاء گذشتہ کا وصف نبوت میں حسبِ تقریر مسطور اس لفظ سے آپ کی طرف محتاج ہونا ثابت ہوتا ہے اور آپ کا اس وصف میں کسی کی طرف محتاج نہ ہونا اس میں انبیاء گذشتہ ہوں یا کوئی اور۔ اس طرح اگر فرض کیجئے آپ کے زمانہ میں بھی اس زمین میں یا کسی اور زمین میں یا آسمان میں کوئی نبی ہو تو وہ بھی اس وصف نبوت میں آپ ہی کا محتاج ہو گا۔ اور اُس کا سلسلہ نبوت بہر طور آپ پر ختم ہو گا۔ اور کیوں نہ ہو عمل کا سلسلہ علم پر ختم ہوتا ہے جب علم ممکن للبشر ہی ختم ہو گیا تو پھر سلسلہ علم و عمل کیا چلے؟

غرض اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جاسے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے“

(تحدیر الناس صفحہ ۱۳، ۱۴)

پھر نتیجہ اس تمام بحث کا ان الفاظ میں نکالتے ہیں :-

”ہاں اگر خاتمیت بمعنی انصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے جیسا اس ہیچمدان نے عرض کیا ہے تو پھر سوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اوکسی کو افراد مقصود یا مخلوق میں سے متماثل نبوی صلعم نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کی افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی، افراد مقدّرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“

(تحدیر الناس ص ۲۵)

نوٹ ہے :- صفحات کا نمبر اس ایڈیشن کا دیا گیا ہے جو مطبع قاسمی دیوبند کا مطبوعہ ہے اور تحدیر الناس مطبوعہ خیر خواہ سرکار سہارنپور میں آخری عبارت بجائے ۲۵ کے ۲۶ پر ہے۔ (خاتم)

ان سب عبارات سے روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کے نزدیک خاتم النبیین کے معنی آخری نبی یا نبیوں کا بند کرنے والا نہیں۔ بلکہ افضل الانبیاء، نبی الانبیاء، ”ابوالانبیاء“ اور موصوف بوصف نبوت بالذات“ کے ہیں۔

نوٹ ہے :- بعض غیر احمدی علماء یہاں پر یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ سو اس مغالطہ کا جواب یہ ہے کہ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کے اپنے عقیدہ کی یہاں بحث نہیں بلکہ لفظ ”خاتم“ کے حقیقی اور اصالی معنوں کی ہے اور جیسا کہ اوپر ثابت کیا جا رہا ہے لفظ ”خاتم النبیین“ کے معنی مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بھی بعینہ وہی بیان کرتے ہیں جو ہم کرتے ہیں۔ پھر ان کی مندرجہ بالا عبارت میں لفظ ”پیدا“ ہو سب سے بڑھ کر قابل غور ہے۔ کیونکہ یہاں یہ تاویل پیش نہیں کی جاسکتی کہ نزول مسیح کے عقیدہ کے پیش نظر ایسا لکھا گیا۔ اس میں تو یہ بتایا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا بھی خاتمیت کے منافی نہیں۔ بشرطیکہ اس کی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت سے مستغاض ہو۔ یعنی بالعرض ہو۔

بالذات نہ ہوں۔ پس ہماری بحث صرف اس امر میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں اور حضور کی غلامی اور متابعت میں کسی نبی کا آنا ہرگز لفظ خاتم النبیین کے خلاف نہیں ہے۔ پھر یہ بات بھی غور کرنے کے لائق ہے کہ مولوی محمد قاسم صاحب فرماتے ہیں کہ ”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں فرق نہ آئے گا“، ہم موجودہ دیوبندی علماء سے پوچھتے ہیں کہ کیا آپ بھی یہی الفاظ کہنے کے لیے تیار ہیں اور کیا آپ کا بھی یہی عقیدہ ہے؟ یقیناً نہیں۔ کیونکہ موجودہ دیوبندی علماء کا عقیدہ تو یہ ہے کہ اگر کوئی نبی آنحضرت صلعم کے بعد پیدا ہو خواہ آپ کا غلام اور امتی ہو۔ اور آپ کی پیروی کے مات ہی نبی ہو اور حضور اور حضور کی شریعت کا تابع ہو۔ پھر بھی اس کی آمد سے خاتمیت محمدی متاثر ہو کر رہ

جاتی ہے۔ اسی لیے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک غلام اور اُمتی باقی سلسلہ احمدیہ کے خلاف تحفظ ختم نبوت کا سنٹ کھڑا کر رکھا ہے۔ پس مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کے حوالے صرف لفظ خاتم کے حقیقی معنوں کی تحقیق کے سلسلہ میں پیش کئے ہیں نہ کہ ان کے ذاتی عقیدہ کے اظہار کے لیے۔

۲۱۔ حضرت مولانا رومؒ نے بھی خاتم کے معنی افضل ہی کئے ہیں۔ فرماتے ہیں:-

برائے خاتم شد است او کہ وجود
چونکہ در صنعت بردار است و دست
تو نہ گوی ختم صنعت بر تو ہست

(شہزادی مولانا روم دفتر ششم مطبوعہ نولکشور ۱۸۹۶ء مفصل دیکھو پاکٹ بک ہذا صفحہ ۱۲۴)

۲۲۔ تفسیر حسینی المعروف بہ تفسیر قادری میں ہے:-

عین الاجوبہ میں لکھا ہے کہ ہر نوشتے کی صحت مہر کے سبب سے ہے اور حق تعالیٰ نے پیغمبر کو مہر کیا تاکہ لوگ جان لیں کہ محبت الہی کے دعویٰ کی تصحیح آپؐ کی متابعت ہی سے کر سکتے ہیں (إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ۔ ہر کتاب کا شرف اور بزرگی مہر کے سبب سے ہے تو سب پیغمبروں کو شرف حضرتؐ کی ذات سے ہے اور ہر کتبہ کی گواہ اس کی مہر ہوتی ہے تو حکمت قیامت میں گواہ آپؐ ہوں گے؟)

(تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۲ ص ۲۶۵ زیر آیت خاتم النبیین سورۃ احزاب)

پس اس عبارت سے خاتم النبیین کے معنی مصدق الانبیاء اور افضل الانبیاء اور شاہد الانبیاء ثابت ہوتے۔ پس اگر اس آیت کے بقول ہمارے ایک معنی آخری کے بھی ہوتے تب بھی اِذَا جَاءَ الْاٰخِرَتَا لَیَبْلُغَنَّ اِلَآئَتُكَ لَدُنَّیْ کے اصل کے ماتحت یہ آیت انقطاع نبوت پر دلیل نہیں بن سکتی تھی کیونکہ مندرج بالا حوالہ سے ثابت ہے کہ مہر تصدیق کے لئے بھی ہوتی ہے۔ تو ثبوت کے لیے بھی ہوتی ہے۔ شرف اور عظمت کے لیے بھی ہوتی ہے۔ پس مہر کو صرف ایک خاص مفہوم میں مقتید کرنے والا حکم سے کام لیتا ہے۔ نیز جو شخص یہ کہتا ہے کہ خاتم (مہر) کے معنی اس آیت میں صرف اور کبھی بند کرنے کے ہیں اس اذعانے باطل کے اثبات کا بار ثبوت اس پر ہے، لیکن جیسا کہ مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کے مندرج بالا حوالہ از تحذیر اتناں سے ثابت ہے آیت خاتم النبیین کا سیاق و سباق اور ترکیب قطعاً ان معنوں کی تائید نہیں کرتے۔ پس آیت کا صحیح مفہوم وہی ہے جو مندرج بالا حوالہ جات میں بیان کیا گیا ہے۔

پس ثابت ہوا کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے اہل عرب کے محاورہ زبان کے مطابق خاتم النبیین کے معنی افضل الانبیاء کے ہیں ختم کے معنی پنجابی۔ اردو۔ فارسی میں آخری اور انقطاع کے بے شک ہوں۔ جس طرح لفظ مہر کے معنی اردو فارسی میں دھوکے کے ہیں۔ مگر عربی میں تدبیر کرنے کے اسی طرح خاتم کے جمع کے صیغے کی طرف متناف ہونے کی صورت میں عربی زبان میں بحر افضل اور صاحب کمال کے کوئی معنی نہیں آتے۔

نوٹ:- خاتم القوم عربی زبان کا کوئی محاورہ نہیں اور نہ کسی عرب نے کبھی اس کو استعمال کیا ہے

ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ محاورہ زبان ثابت کرو۔ آج اگر متوقف لسان العرب یا تاج العروس ہمارے زمانہ میں زندہ ہوتے تو ہم ان سے دریافت کرتے کہ آپ نے جو خاتم النبیین کے معنی ختم کر نیوالا کئے ہیں۔ اس کے لئے اہل زبان کے کوئی مسئلہ محاورہ کی آپ کے پاس سند ہے اور وہ محاورہ کب اور کہاں استعمال ہوا ہے ؟ پس آج جو شخص ان لوگوں کا قائم مقام ہو کر ہم سے ختم نبوت پر بحث کرتا ہے اس سے ہمارا حق ہے کہ یہ مطالبہ کریں کہ وہ اہل زبان کا محاورہ پیش کرے لغت کی کتابوں سے ہماری بھی تائید ہوتی ہے مکملہ مجمع بحار الانوار میں جو لغت کی کتاب ہے لفظ خاتم کے نیچے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ قول لکھا ہے :-

”قُولُوا إِنَّهُ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَلَا تَقُولُوا لَآ نَبِيَّ بَعْدَهُ“۔ مکملہ مجمع بحار الانوار ص ۲۸۹
نیز دیکھو درمنثور جلد ۲ ص ۲۸۹ کہ یہ تو کہو کہ آنحضرت صلعم خاتم النبیین ہیں۔ مگر یہ بھی نہ کہنا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ آئے گا۔ اس کے آگے لکھا ہے :-

هَذَا نَاظِرٌ إِلَى تَرْفُوعِ عِيسَى وَ هَذَا أَيْضًا لَا يَنَاقِ حَدِيثَ لَآ نَبِيَّ بَعْدِي لِأَنَّهُ أَرَادَ لَآ نَبِيَّ يَخْلُصُ شَرْعَهُ (مکملہ مجمع بحار الانوار ص ۲۸۹) کہ یہ قول حضرت عائشہ صدیقہ کا نزول مسیح کا متوید (مخالف) ہے اور لَآ نَبِيَّ بَعْدِي والی حدیث کا بھی مخالف نہیں کیونکہ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ والی آیت اور حدیث لَآ نَبِيَّ بَعْدِي کا مطلب تو یہ ہے کہ آنحضرت صلعم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں جو آنحضرت کی شریعت کو منسوخ کرے۔

۲۔ اسی طرح مجمع بحار جلد ۳ ص ۳۲۹ پر لکھا ہے۔ ”أُوتِيْتُ..... حَقَّ اسْمِهِ أَمَى الْقُرْآنُ خُتِمَتْ بِهِ الْكُتُبُ السَّمَاوِيَّةُ وَ هُوَ حُجَّةٌ عَلَى سَائِرِهَا وَ مُصَدِّقٌ لَهَا“ کہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ اسی طرح قرآن بھی خاتم الکتب ہے ان معنوں میں کہ وہ سب کتابوں کی مصدق ہے۔

الجواب ۱۔ خاتم کے معنی انگوٹھی کے ہوتے ہیں اور انسان انگوٹھی زینت کے لئے پہنتا ہے پس خاتم النبیین کے معنی نبیوں کی زینت ہوتے۔ چنانچہ ان معنوں کی تائید تفسیر فتح البیان جلد ۲ ص ۲۸۹ سے ہوتی ہے۔

”صَارَ حَقًّا لِمَا تَسَمَّوْا بِهِ الَّذِي يَخْتَمُونَ بِهِ وَ يَتَزَيَّتُونَ بِكَوْنِهِ مِنْهُمْ“
یعنی آنحضرت صلعم نبیوں کی انگوٹھی بن گئے یعنی اس وجہ سے کہ آنحضرت ان میں سے ایک ہیں وہ آپ کے وجود سے زینت حاصل کرتے ہیں۔

ب۔ مجمع البحرین میں زیر لفظ ختم ص ۱۸۹ خاتم النبیین کے یہ معنی لکھے ہیں :-

خَاتَمٌ بِمَعْنَى الزَّيْنَةِ مَا حُوِّدُ مِنَ الْخَاتَمِ الَّذِي هُوَ زِينَةٌ لِلْإِبْهَامِ کہ خاتم کے معنی زینت کے ہیں اور یہ معنی انگوٹھی سے نکلے ہیں۔ جو پہننے والے کے لئے زینت کا موجب ہوتی ہے۔
ج۔ ان معنوں کی تائید عربی کے مشہور شاعر شہاب الدین الموسوی المعروف بابن معنوق کے قصیدہ میمیر

کے اس شعر سے ہوتی ہے جو اُس نے آنحضرت صلعم کی مدح میں کہا ہے :-
 طَوْفُ الرِّسَالَةِ تَاجُ الرِّسْلِ خَاتَمُهُمْ
 بَلْ زِينَةُ عِبَادِ اللَّهِ كَلِمُهُمْ

{ کتاب المجموعۃ النبہانیۃ فی الدلائل النبویۃ - قافیۃ المیم مطبوعہ بیروت فی مطبعة المعارف
 ۱۳۲۷ھ مولفہ ابو صف بن اسماعیل النبہانی ج ۲ }
 کہ آنحضرت صلعم نبوت کی مالہ ہیں۔ آپ نبیوں کا تاج اور ان کی انگوٹھی (خاتم) ہیں نہیں (صرف نبیوں ہی کے

نہیں۔ بلکہ اس سے بڑھ کر) خدا کے تمام بندوں کے لئے زینت ہیں۔

اس شعر میں طوق (مالا) تاج اور خاتم (انگوٹھی) تینوں زینت کے معنوں میں استعمال ہوئے ہیں۔
 چنانچہ لفظ ”بل“ کے ساتھ ”زینت“ کا لفظ خود پکار پکار کر کہہ رہا ہے اس شعر میں لفظ ”خاتم“ آخری کے
 معنے میں نہیں بلکہ زینت کے معنے میں آتا ہے۔ نیز چونکہ انگوٹھی انگلی کو گھیر لیتی ہے۔ اس لئے اس
 لحاظ سے خاتم انبیاء کے معنی ہونگے کہ تمام انبیاء کے کمالات کو اپنے اندر جمع کر لینے والا۔

۳۔ تذکرۃ الاولیاء مصنفہ جناب شیخ فرید الدین عطار فارسی میں لکھا ہے۔

”مجدوب کے بہت سے درج ہیں۔ اُن میں سے بعض کو نبوت کا تثنائی حصہ ملتا ہے اور بعض کو
 نصف اور بعض کو نصف سے زیادہ یہاں تک کہ بعض مجذوب ایسے ہوتے ہیں جن کا حصہ نبوت میں
 سے تمام مجذوبوں سے زیادہ ہوتا ہے اور وہ خاتم الاولیاء ہوتا ہے جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور یہ مجذوب ممکن ہیں کہ امام مہدی ہوں“

(تذکرۃ الاولیاء باب ۸ حضرت حکیم محمد علی الترمذی و اردو ترجمہ تفسیر الاصفیاء از مولانا سید اعجاز احمد

مطبع شدہ اسلامیہ سٹیم پریس لاہور)

نوٹ:- مندرج بالا اردو ترجمہ انوار الازکیاء و ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء مطبع مجیدی کانپور کے
 صفحہ ۳۷ سے لیا گیا ہے۔

لفظ ”ختم“ اور محاورۃ ال عرب

لفظ ”خاتم“ کا معنی جمع پر مضاف ہو کر ”افضل“ ہونے کے معنوں میں ہونا بدلائل ثابت کیا جا چکا
 ہے۔ اب بعض مثالیں لفظ ”ختم“ کے فعل استعمال ہونے کی صورت میں محاورۃ ال زبان سے پیش کی جاتی
 ہیں۔ کیونکہ بعض دفعہ بعض لوگ ”خَتِمَ بِنِ السَّبِیْتُونِ“ کی حدیث بھی پیش کر دیا کرتے ہیں اور اس
 کا جواب پہلے گزر چکا ہے۔

۱۔ یزید بن معاویہ کے متعلق لکھا ہے :-

”كَانَ قَصِيحًا كَرِيمًا شَاهِدًا مُقْلَقًا قَالُوا بُدِّعَ الشَّعْرُ بِمِلْكٍ وَخَتِمَ بِمِلْكٍ
 اَللّٰهُمَّ اَلْقِیْسَ وَ اَلِیْہِ (کتاب الغزالی لابن مطلق باب الدولۃ الامویۃ ذکر یزید)

کہ یزید بہت فصیح شاعر تھا اور نہایت اچھے شعر کہتا تھا۔ مشہور مقولہ ہے کہ شعر ایک بادشاہ سے شروع ہوا اور بادشاہ پر ختم ہوا۔ اس سے مراد امراء القیس اور یزید ہیں۔ یعنی امراء القیس سے شاعری شروع ہوئی اور یزید بن معاویہ پر ختم ہوئی۔ کیا عربی کے اس مقولہ کا مطلب یہ ہے کہ یزید کے بعد کوئی شاعر نہیں ہوا؟ نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ یزید اپنے زمانہ کا بہترین شاعر تھا۔

۲۔ اسی طرح وفيات الاعيان لابی العباس شمس الدین احمد بن محمد بن ابی بکر لابن حلقان جلد ۲ ص ۱۱۱ میں ابو العباس محمد بن یزید المعروف بالمروخی کے ذکر میں لکھا ہے: "وَمَكَانُ الْمُبْتَدِ الْمَذْكُورُ أَبُو الْعَبَّاسِ أَحْمَدُ بْنُ يَحْيَى الْمَكْلُوبُ شَعْلَبُ صَاحِبُ كِتَابِ الْفَصِيحِ عَالِمَيْنِ مُتَعَارِضَيْنِ قَدْ خْتَمَ بِهِمَا تَارِيخُ الْأَدْبَاءِ"

کہ مبتد اور ابو العباس شعلب مصنف کتاب الفصیح۔ دونوں بڑے عالم تھے اور ان دونوں کے ساتھ ادبوں کی تاریخ ختم ہوئی۔

اب کیا ادباء کی تاریخ کے ختم ہونے کا مطلب یہ ہے کہ مبتد اور شعلب کے بعد کوئی ادیب نہیں ہوا۔ نہیں۔ ہرگز نہیں مراد صرف یہ ہے کہ یہ دونوں اپنے زمانہ کے بہترین ادیب تھے۔

لفظ "ختم" اور قرآن مجید

بعض مخالفین کہا کرتے ہیں کہ قرآن مجید میں لفظ "ختم" بند کرنے کے معنوں میں استعمال ہوا ہے جیسا کہ آیت "أَيُّوْمَ نَخْتُمُ عَلَىٰ أَفْوَٰهِهِمْ ذٰلِكَ يَوْمَ الَّذِي نَكْثُمُ" میں کہ قیامت کے دن دوزخوں کے منہ پر ٹھہر لگا دی جائے گی اور اُس کے ہاتھ پاؤں اُن کے خلاف گواہی دیں گے یعنی قیامت کے روز دوزخی منہ سے بات نہ کر سکیں گے۔ پس ثابت ہوا کہ ختم یعنی منہ سے مراد بند کرنا ہے۔

الجواب ہے :- اس کا جواب یہ ہے کہ گو لفظ "ختم" اور اُس کے مشتقات کے متعلق بحث نہیں بلکہ بحث خاص طور پر لفظ خاتم بفتح تاء کے صیغہ جمع کی طرف مضاف ہونے کی صورت میں آخری یا افضل کے معنوں میں ہونے کی ہے۔ لیکن آیت مذکورہ بالا سے بھی ہرگز یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ نَخْتُمُ سے مراد مطلق بند کرنا ہے کیونکہ آیت محولہ کا مطلب یہ نہیں کہ قیامت کے دن دوزخی زبان سے بات ہی نہیں کر سکیں گے۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ انسان جسم میں زبان کو جو حیثیت حاصل ہے وہ تمام اعضاء اور جوارح کی نمائندہ ہونے کی ہے۔ یعنی اگر کوئی تکلیف انسان کے سر میں ہو تو اس کا اظہار بھی زبان کرتی ہے اور اگر ہاتھ یا پاؤں میں کوئی خرابی ہو تو وہ بھی زبان ہی بتاتی ہے تو بظاہر خیال ہو سکتا تھا کہ ممکن ہے قیامت کے دن بھی صرف زبان ہی اپنے علاوہ دوسرے اعضاء کے گناہ بیان کر دیگی۔

تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اُس دن ہر عضو اپنے گناہ خود بھی بیان کرے گا۔ ہاتھ اپنے گناہ بیان کریں گے پاؤں اپنی بدیاں گناہیں گے، لیکن سوال یہ ہے کہ بد زبانی۔ غیبت اور جھوٹ وغیرہ گناہ جن کا ارتکاب خود زبان سے ہوا ہو گا وہ کون بیان کرے گا؟ کیا ہاتھ بتائیں گے یا پاؤں؟ ظاہر ہے کہ زبان کے اپنے گناہ

خود زبان ہی بتائے گی۔

پس قیامت کے دن دوزخی کا مُنہ بند ہونا تو ثابت نہ ہوا۔ بلکہ دوزخی کا بولنا اور اس کے منہ کا کھلا رہنا ثابت ہو۔ اگر کوئی کہتا ہے کہ یہ استدلال محض قیاسی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ استدلال قیاسی نہیں بلکہ خود قرآن مجید میں ہی موجود ہے کہ قیامت کے دن دوزخیوں کی زبان بند نہیں ہوگی۔ بلکہ وہ باتیں کریں گے۔ چنانچہ سورۃ نور کو ”میں ہے یَوْمَ تَشْهَدُ عَلٰیہُمْ اَلْسِنَتُہُمْ وَاَیْدِیُہُمْ وَاَرْجُلُہُمْ بِمَا کَانُوْا یَعْمَلُوْنَ (النور: ۲۵)

یعنی قیامت کے دن ان کی زبانیں ہاتھ اور پاؤں ان کے خلاف گواہی دیں گے۔ ان اعمال کی جو وہ کیا کرتے تھے۔

پس صاف طور پر ثابت ہوا کہ قیامت کے دن باوجود منہ پر ”مُہر“ لگ جانے کے دوزخی باتیں کریں گے۔

چنانچہ ایک دوسری جگہ بھی ہے کہ جب جسم اور ہاتھ اور پاؤں دوزخیوں کے خلاف گواہی دیں گے تو لکھا ہے۔

وَقَالُوا لَیْجُئُوْا دِہْمَہُمْ شَہِدُتُہُمْ عَلَیْنَا (حمد السجدۃ ۲۲۱) وہ اپنے جسموں سے کہیں گے۔ کہ تم نے ہمارے خلاف کیوں گواہی دی؟ گویا ان کی زبان بند نہ ہوگی۔

پس ”اَلْیَوْمَ نَخْتِمُ“ والی آیت میں ”نختم“ کے معنی ہرگز بجلی بند کرنے کے نہیں ہیں۔ ہمارے نزدیک اس کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن زبان پر تصدیق اور سچائی کی مہر لگا دیگا۔ پس وہ سچ سچ کچھ بیان کر دے گی اور جو کچھ وہ اپنے خلاف کہے گی اس کے لیے تو کسی مزید تائید اور شہادت کی ضرورت نہ ہوگی، لیکن جو کچھ وہ دوسرے اعضاء کے خلاف کہے گی اس کی تصدیق کرنے کے لیے ہر ایک عضو اپنے اپنے کردہ گناہوں کا اقبال کرے گا۔ اس طرح سے الٰہی مہر کی تصدیق ہو جائے گی۔

ان معنوں کی تائید مندرجہ ذیل احادیث سے بھی ہوتی ہے۔

(۱) حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ:

”اَلَدِّیْنَ یُؤْمِنُوْنَ وَالَّذِیْنَ لَا یُؤْمِنُوْنَ اَللّٰہُ فِیْ اَرْضِہُمْ فَسَمِعَ جَاہِلُہُمْ حَاجَتَہُمْ مَسْوَلاً“
(فردوس الاخبار و بیہشت و جامع الصغیر طبع علی مصری جلد ۲ ص ۱۰۰)

کہ زمین میں دینار اور درہم اللہ تعالیٰ کی مہر میں ہیں۔ پس جو شخص اپنے آقا کی مہر نہ کراتا ہے۔ اس کی حاجت پوری ہو جاتی ہے۔

(۲) ”اَمِیْنُ حَاسِدُ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ عَلٰی لِسَانِ عِبَادِہِ الْمُؤْمِنِیْنَ۔۔۔۔۔ مَعْنَاۃُ حَاطِیۃِ اللّٰہِ عَلٰی عِبَادِہِ لِاَنَّهُ یُدْفَعُ بِہِ الْاَفَاثُ وَالْبَلَاِیَا۔۔۔۔۔ الْحَدِیْثُ اَمِیْنُ وَرَجَۃُ فِی الْاَمْنَةِ قِیْلَ مَعْنَاۃُ اللّٰہِ عَلٰی عِبَادِہِ وَقِیْلَ اِنَّہٗ حَکِمَۃٌ یَّکْتَسِبُ بِہَا قَاۡمِلُہَا وَرَجَۃُ فِی

الْبَتَّةِ“ (فردوس الاخبار و بی صفحہ ۵۴۵ ۵۵۵ و جامع المغیر الامام سیوطی باب الالف جلد ۱ ص ۴۴)

حدیث آمین“ خدا تعالیٰ کی مُر ہے۔ خدا کے مومن بندوں کی زبان پر اس کے معنی یہ ہیں کہ آمین اللہ تعالیٰ کی اپنے بندوں پر مر ہے کیونکہ اس سے آفات اور بلائیں خدا کے بندوں سے دور ہو جاتی ہیں دوسری حدیث میں ہے کہ آمین“ جنت میں ایک درجہ ہے“ لکھا گیا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ آمین“ خدا کی ایک مُر ہے اس کے بندوں پر اور لکھا گیا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ اس کا کہنے والا جنت میں درجہ حاصل کرتا ہے۔

پس ان احادیث کی روشنی میں (جو محض محاورہ عربی ثابت کرنے کے لئے پیش کی گئی ہیں) آیات قرآنی کا مطلب یہی ہوگا کہ قیامت کے دن ان کی زبان پر مُر لگا دی جائے گی۔ یعنی اس کو جھوٹ بولنے سے محفوظ کیا جائے گا۔ سچ بولنے کی ممانعت نہ ہوگی۔ چنانچہ اس دن زبان جو کہے گی وہ سچ ہی ہوگا۔ (۱) ورنہ حوالہ مندرج بالا میں“ خدا کے بندوں پر مُر“ لکھنے کا کیا مطلب ہو سکتا ہے؟ اس کا یہ مطلب تو ہرگز نہیں ہو سکتا کہ مومن کی زبان بند ہو جاتی ہے۔ بلکہ ظاہر ہے کہ اس کے معنی الہی حفاظت اور تصدیق ہی کے ہیں۔

۲۔ اسی طرح خَتَمَ اللہُ عَلٰی قُلُوْبِهِمُ الْبَقْرۃ ۸۱ کی آیت پیش کیا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کافروں کے دلوں پر مُر لگا دی ہے۔

الجواب ہے: (۱) احادیث مندرج بالا سے خوب وضاحت ہو جاتی ہے۔

(۲) یہ آیت تو تمہاری تغلیط اور ہماری تائید کرتی ہے کیونکہ اگر ختم“ کے معنی بند کرنا ہو تو پھر اس آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ کافروں کی حرکت قلب بند ہو گئی، لیکن ظاہر ہے کہ یہ غلط ہے۔

(۳) کیا ان کافروں میں سے کوئی مسلمان نہیں ہوتا؟

(۴)۔ زیادہ سے زیادہ تم اس کے یہی معنی کرو گے کہ کافروں کے دلوں پر خدا نے مُر کر دی۔ اب ان کے دل میں ایمان کی بات داخل ہو سکتی ہو سکتی، لیکن سوال یہ ہے کہ کافروں کے دل میں کیا کوئی کفر اور بدی کی بات بھی داخل ہو سکتی یا ان کے دل پر اثر کر سکتی ہے یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ جو چیز ان کے دل کے اندر موجود ہے (یعنی کفر) اس کی تائید اور تصدیق کرنے والی چیزوں کے داخل ہونے کے لئے ان کے دل کے دروازے کھلے ہیں بند نہیں ہوتے۔ ہاں اس کے خلاف ایمان یا ہدایت وغیرہ کی باتوں کے لئے دروازہ بند ہے۔

پس تمہارے معنوں کو تسلیم کرتے ہوئے زیادہ سے زیادہ یہی ثابت ہوا کہ جس چیز پر مُر لگائی جاتی ہے اس کے توبہ کے لئے دروازہ بند نہیں ہوتا بلکہ اس کے مخالف کے لئے بند ہوتا ہے۔

پس اگر خَتَمَ اللہُ عَلٰی قُلُوْبِهِمُ کی آیت کے معنی بھی اس اصول کے ماتحت لیتے ہو تو اس کا مطلب یہ بنے گا کہ آنحضرت صلعم کی نبوت کے خلاف کوئی نبی نہیں آ سکتا، ہاں آپ کی تائید کے لئے نبی آ سکتے ہیں۔

یاد رہے کہ یہ معنی ہم نے ہمارے معنوں کو تسلیم کر کے لکھے ہیں۔ ہمارے نقطہ نگاہ سے اس کے معنوں کے لئے مندرجہ بالا حدیث پر غور کرو تو معنی یہ ہوں گے کہ کافروں کے دلوں میں جو گند ہے خدا اس کا اظہار اپنی مہر کے ذریعہ کرتا ہے یعنی یہ تصدیق کرتا ہے کہ ان کے دلوں میں گند بھرا ہے اور یہ کہ "هُم لَا يُؤْمِنُونَ" (البقرہ: ۷۹) وہ ایسے ہٹ دھرم ہیں کہ باوجود صداقت کے کھل جانے کے پھر بھی ایمان نہیں لاتے گویا ان کا ایمان نہ لانا خدا تعالیٰ کی مہر کے نتیجہ میں نہیں۔ جیسا کہ تمہارا خیال ہے، کیونکہ اس طور پر خدا تعالیٰ کی ذات مورد اعتراض بنتی ہے کہ اگر وہ لوگ ایمان نہیں لاتے تو اس میں ان کا کیا قصور؟ خدا نے ان کے دلوں پر مہر لگا دی۔ اب وہ بیچارے کافر رہنے پر مجبور ہیں۔

لیکن ہمارے نزدیک یہ بات نہیں۔ بلکہ اس آیت میں خدا تعالیٰ نے ان کی اندرونی کیفیت کو بے نقاب کر دیا ہے اور اس کے گندہ اور قابل نفرت ہونے پر مہر تصدیق ثبت کر دی۔ بہر حال تم قرآن مجید کی کوئی بھی آیت پیش نہیں کر سکتے جس میں "ختم" کا شتق کلی طور پر بند کرنے کے معنوں میں استعمال ہوا ہو۔ اور اگر ایسا ہو بھی تو آیت "خَاتَمَ الشَّيْطَانِ" پر اس کا اثر نہیں کیونکہ وہاں لفظ "خاتم" تاء کی زبر کے ساتھ آئم آلف ہے اور عربی میں جب یہ لفظ جمع کی طرف مضاف ہو۔ اس کے معنی بلا استثناء ہمیشہ افضل کے ہوتے ہیں۔ کیا کوئی ہے جو ہمارے اس چیلنج کو توڑ سکے؟

نہ خنجر اٹھیکانہ تلوار ان سے یہ بازو میرے آزماتے ہوتے ہیں

حضرت مسیح موعود اور لفظ "خاتم" کا استعمال

بعض غیر احمدی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعض اردو کتب سے "خاتم الاولاد" اور "خاتم الخلفاء" وغیرہ کے محاورے پیش کیا کرتے ہیں تو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ عربی زبان میں اگر لفظ "خاتم" صیغہ جمع کی طرف مضاف ہو تو محاورہ عربی کے مطابق اس کے معنی "بجز افضل کے نہیں ہوتے" اردو۔ فارسی اور پنجابی میں اگر یہ لفظ "بند کرنے والے" کے معنوں میں بھی استعمال ہوتا ہو تو اس سے مخالفت کو کوئی فائدہ نہیں۔ جیسا کہ لفظ "مکر" کی مثال سے واضح کیا جا چکا ہے کہ یہ لفظ اردو۔ فارسی اور پنجابی میں دھوکہ اور فریب کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے لیکن عربی میں محض تدبیر کے معنوں میں بولا جاتا ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں مَعْرُوفٌ وَمَعْرُوفٌ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَعْرُوفِينَ (آل عمران: ۵۵) والی آیت میں لفظ "مکر" اللہ تعالیٰ کی نسبت استعمال ہوا ہے۔

۱۔ اگر حضرت مسیح موعودؑ کی کسی اردو عبارت میں لفظ "خاتم الاولاد" استعمال ہوا ہے تو اس کا اس بحث میں پیش کرنا مفید نہیں۔ کیونکہ ہماری بحث قرآن مجید کی آیت "خاتم النبیین" سے متعلق ہے جو اردو میں نہیں بلکہ عربی زبان میں ہے۔

۲۔ تریاق القلوب ص ۵۸ طبع اول و ثانی طبع ثانی کی ہماری پیش کردہ عبارت یہ ہے:-

”میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی جس کا نام جنت تھا اور پہلے وہ لڑکی پیٹ میں سے نکلی تھی اور بعد اُس کے میں نکلا تھا۔ اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکی یا لڑکا نہیں ہوا اور میں اُن کے لئے خاتم الاولاد تھا“

اس عبارت میں ”خاتم الاولاد“ سے مراد اولاد کا سلسلہ بجلی منقطع کرنے والا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ کیا آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ آپ کے بعد ختم ہو گیا؟ نہیں۔ بلکہ آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ آپ کے ذریعہ سے چلا۔ اور آپ ”خاتم الاولاد“ ان معنوں میں ہوتے کہ آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ آپ کے سوا دوسرے بچوں کے ذریعہ سے منقطع ہو گیا۔ لیکن صرف آپ کے ذریعہ سے آگے ان کی اولاد چلی۔ ظاہر ہے کہ ”ابن الازہر ابن“ حضرت مسیح موعود کا ایک دوسرا الہام تھا۔

”يَنْقَطِعُ مِنْ اَبَائِكَ وَيَنْبَغِي مِنْكَ“ (تذکرہ ص ۲۸۳)

”مگر تیرے والدین اور آباؤ اجداد کی نسل منقطع ہو جائیگی اور آئندہ تیرے ذریعہ سے شروع ہوگی۔“

پھر اشتهار ۲۰ فروری ۱۸۷۲ء میں یہ کلام الہی درج ہے۔
 ”ہر ایک شاخ تیرے جدی بھائیوں کی کاٹی جائے گی اور وہ جلد لا ولدرہ کو ختم ہو جائیگی۔“
 (مجموعہ اشتهارات جلد اول ص ۱۲) ”اور میں تیری ذریت کو بہت بڑھاؤنگا اور برکت دوںگا۔“ (اندریں حالات ”خاتم الاولاد“ کے معنی یہ ہیں کہ وہ اپنے والدین کا ان معنوں میں آخری بچہ ہو کہ اس کے سوا ان کی اولاد کا سلسلہ کسی اور بچے کے ذریعہ سے نہ چلے بلکہ صرف اس کے ذریعہ سے اولاد کا سلسلہ چلے۔

پس ”خاتم النبیین“ کے بھی یہی معنی ہوتے کہ دوسرے نبیوں کا سلسلہ ختم ہو جاتے اور آئندہ نبیوں کا سلسلہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے چلے۔

جس طرح ”خاتم الاولاد“ کے بعد اولاد کا سلسلہ بند نہیں ہوا اسی طرح ”خاتم النبیین“ کے معنی یہ نہیں ہو سکتے کہ آئندہ نبیوں کا سلسلہ بجلی بند ہو جاتے۔ البتہ موسیٰ۔ عیسیٰ۔ یحییٰ۔ زکریا اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی نبوتیں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے ختم ہو گئیں اب ”خاتم النبیین“ کے ذریعہ توسط اور فیض سے نبوت کا سلسلہ شروع ہوگا۔ پس تریاق القلوب کے حوالے سے تمہارا مقصود حاصل نہیں ہو سکتا۔

۳۔ اس تریاق القلوب کے اگلے صفحہ یعنی طبع اول تقطیع کلال کے ص ۱۵۰ طبع ثانی تقطیع خورد کے ص ۳ پر عربی عبارت درج کر کے (جس میں لفظ خاتم الاولاد استعمال ہوا ہے) حضرت نے اس کا خود ہی اردو ترجمہ صورت ذیل درج فرمایا ہے۔ فَهُوَ خَاتَمُ الْاَوْلَادِ (فصوص المحکم نص حکمت نقشیہ کد شیشیہ جزد دوم) اور وہ خاتم الاولاد ہوگا یعنی اس کی وفات کے بعد کوئی کال بچہ پیدا نہیں ہوگا۔

پس ثابت ہوا کہ ”خاتم الاولاد“ کا محاورہ عربی کے لحاظ سے ترجمہ کال بچہ ہے اور مراد یہ ہے کہ آپ کے والدین کے دوسرے بچے بھی تھے لیکن چونکہ آگے اُن کی نسل منقطع ہو گئی۔ اس لئے وہ کال بچے کہلاتے

کے مستحق نہ تھے، لیکن چونکہ آپ ایسے بچے تھے جن کے ذریعہ آئندہ کے لئے آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ چلا اس لئے "کامل بچہ" کہلانے کے آپ مستحق ہوتے۔ اس مفہوم کے لحاظ سے آنحضرت معلّم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہ ہوا کہ آپ "کامل نبی" ہیں۔ کیونکہ آپ کے آنے سے گزشتہ تمام نبیوں کا سلسلہ منقطع ہو گیا، لیکن آپ کے ذریعہ اور آپ کے طفیل سے آئندہ غیر شرعی اور اُمتی نبیوں کا سلسلہ جاری ہوا۔

احراری: "میں نکلا تھا" کا لفظ مضحکہ خیز ہے۔

احمدی: یہ طرز کلام حضرت مسیح موعود کا اپنا نہیں بلکہ قرآن مجید کی اس آیت کا لفظی ترجمہ ہے۔
وَاللّٰهُ اَخْرَجَكُمْ مِنْ اَبْطُونِ اُمَمَةٍ كُفْرًا (النحل ۹۱) جس کا لفظی ترجمہ یہ ہے۔ اور اللہ نے نکالا تم کو تمہاری قوموں کے پیٹوں میں سے۔

پس اس "نکلنے" میں تو خود معترض بھی شامل ہے۔ یوں بے حیابن کر قرآنی محاورات پر جو چاہے اعتراض کرتا رہے!

۴۔ حضرت مسیح موعود نے خاتم کا محاورہ جب بھی عربی عبارت میں استعمال فرمایا ہے وہاں اس کے معنی افضل ہی کے ہیں۔ جیسا کہ فرماتے ہیں:-

"هُوَ خَاتَمُ الْحَسَنِيْنَ وَالْجَبِيْئِيْنَ كَمَا اَنَّهُ هُوَ خَاتَمُ النَّبِيِّيْنَ وَالْمُرْسَلِيْنَ"
(آئینہ کلمات اسلام ص ۵۲۳)

"یعنی آنحضرت معلّم تمام حسینیوں اور جبیلوں کے بھی خاتم ہیں جس طرح آپ رسولوں اور نبیوں کے خاتم ہیں۔"

۵۔ پس صاف طور پر ثابت ہوا کہ عربی محاورہ کے لحاظ سے حضرت مرزا صاحب "خاتم" کو افضل ہی کے معنوں میں استعمال فرماتے تھے۔

۱۔ ایک دوسری جگہ یہ عربی عبارت کہتے ہیں:- فَحِينَئِذٍ تَكُوْنُ وَاْرَثَ كُلُّ رَسُوْلٍ وَّكَسْبِيْ وَيْلَكَ تَخْتَمُ الْوَلَايَةُ (تحف بغداد ص ۲۷، رومان خزان جلد ۷، فتوح الغیب مقالہ ص ۲۳) فارسی از شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ناسخ غیب ص ۲۷ ترجمہ اردو) اور اس عربی عبارت کا ترجمہ جنسوں اپنی طرف سے یہ تحریر فرماتے ہیں:-

"خدا تعالیٰ تجھے اپنے نبیوں اور رسولوں کا وارث بنا دے گا یعنی اُن کے علوم و معارف اور برکات جو مخفی اور ناپید ہو گئے تھے۔ وہ از سر نو تجھ کو عطا کئے جاتیں گے اور ولایت تیرے پر ختم ہوگی یعنی تیرے بعد کوئی نہیں اُٹھے گا جو تجھ سے بڑا ہو" (برکات الدعاء حاشیہ صفحہ ۱۱۲، ۱۱۵)

یہ دونوں عربی عبارتیں فیصلہ کن ہیں۔

حضرت مسیح موعودؑ کی دیگر تحریرات

بعض غیر احمدی حضرت مسیح موعودؑ کی بعض اس قسم کی تحریرات پیش کرتے ہیں جن میں مقررین کے نزدیک حضورؑ نے خاتم النبیین کا ترجمہ بند کرنے والا "کیا ہے یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کو بند قرار دیا ہے۔

الجواب ۱۔ حضرت اقدس نے جس نبوت یا رسالت کو بند قرار دیا ہے وہ غیر تشریفی براہ راست نبوت ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: "اور جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا گیا ہے کہ میں مستقل طور پر شریعت لانے والا نہیں ہوں" (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱)

۲۔ یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے کچھ تعلق باقی نہیں رہتا۔ اور جس کے معنی یہ ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن مجید کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں رکھتا اور اپنا علیحدہ کلمہ اور علیحدہ قلم بناتا ہوں اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدار اور متابعت سے باہر جاتا ہوں۔ یہ الزام میرے پر صحیح نہیں ہے بلکہ ایسا دعویٰ نبوت کا میرے نزدیک کفر ہے اور نہ آج سے بلکہ ہمیشہ سے اپنی ہر ایک کتاب میں یہی لکھتا آیا ہوں کہ اس قسم کی نبوت کا مجھے کوئی دعویٰ نہیں اور یہ سراسر میرے پر تمسک ہے۔۔۔۔۔ ہاں اس (خدا) نے میرا نام نبی رکھا ہے۔ سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔۔۔۔۔ میں اس پر قائم ہوں۔ اس وقت تک جو اس دنیا سے گذر جاؤں"

(خط اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۰۵ء، بدر ۱۱ رجون ۱۲۸۵ھ منہ لالہ ص ۲۱ تاریخ احمدیت جلد ۳ ص ۵۴۵)۔

۳۔ اب بجز محمدؐ نبوت کے سب نبوتیں بند ہیں۔ شریعت والا نبی کوئی نہیں آسکتا۔ اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔ (تجلیات الہیہ ص ۲۵)

۴۔ یہ لوگ اسلام کے دشمن ہیں۔ ختم نبوت کے ایسے معنی کرتے ہیں جس سے نبوت ہی باطل ہوتی ہے۔ کیا ہم ختم نبوت کے یہ معنی کر سکتے ہیں کہ وہ تمام برکات جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے ملتی جاہتیں تھیں وہ سب بند ہو گئے۔ (چشمہ مسیحی ص ۲۷ مطبوعہ مارچ ۱۹۰۶ء)

۵۔ "خدا تعالیٰ کا یہ قول وَلَیْسَ رُسُولُ اللَّهِ وَخَاسِمَةُ الْبَیِّنِیْنَ۔۔۔۔۔ اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔۔۔۔۔ نبیوں کے لیے مُرْخَاسِمَہ گئے ہیں یعنی آئندہ کوئی نبوت کا کمال بجز آپ کی پیروی کی مہر کے کسی کو حاصل نہیں ہو گا۔"

(چشمہ مسیحی صفحہ ۳۷ مطبوعہ مارچ ۱۹۰۶ء)

۶۔ اللہ جل شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب خاتم بنایا۔ یعنی آپ کا افاضہ کمال کے لئے مُردی۔ جو کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی۔ اسی وجہ سے آپ کا نام "خاتم النبیین" مقرر یعنی آپ کا پیر کی کمالات نبوت بخشی ہے اور آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۷۷ حاشیہ)

غرضیکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب میں سینکڑوں حوالجات موجود ہیں۔ جن سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت اقدس نے جہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کو بند قرار دیا ہے۔ وہاں محض تشریحی اور براہ راست نبوت مراد ہے اور جہاں حضرت اقدس نے نبوت کو جاری تسلیم فرمایا ہے۔ وہاں صرف غیر تشریحی اور بالواسطہ نبوت مراد ہے۔ فَلَا تَصَادَ۔

غیر احمدی :- حضرت مرزا صاحب نے لکھا ہے :-

”أَلَا تَعْلَمُونَ أَنَّ الرَّبَّ الرَّحِيمَ الْمُتَّقِصِلَ سَخَّرَ نَبِيَّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ بِغَيْرِ اسْتِثْنَاءٍ“
(حجۃ البشری ص ۲ مطبوعہ ۱۳۱۱ھ)

کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام خاتم النبیین بلا استثناء رکھا ہے غیر تشریحی نبوت کہاں گئی؟
الجواب :- ہم آیت ”خاتم النبیین“ کی بحث میں بدلائل قویہ یہ ثابت کر آتے ہیں کہ ”خاتم النبیین“ کا ترجمہ ”افضل النبیین“ ہے۔

پس حضرت اقدس کی عبارت کا اردو ترجمہ یہ ہوگا کہ ”اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو افضل الانبیاء بلا استثناء قرار دیا ہے“

یعنی کوئی ایک بھی نبی ایسا نہیں جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم افضل نہ ہوں اسی طرح لَا نَبِيَّ بَعْدِي والی حدیث کے متعلق بھی ہم ثابت کر آتے ہیں کہ اس کے معنی بھی یہی ہیں کہ حضور کے خلاف بلا حضور کی اتباع کے نیز حضور کی طرح صاحب شریعت کوئی نہ آئے گا۔

پس اس حوالے سے تمہارا مقصد حاصل نہیں ہوتا۔ ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ کا جو ترجمہ ہم نے کیا ہے وہ خود تمہارے بزرگ قبل از احمدیت کر چکے ہیں۔ ملاحظہ ہو :-

”ہاں ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ آیا ہے۔ اس کے معنی نزدیک الٰہی علم کے یہ ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی شرع ناسخ نہیں لاوے گا“ (اقترب الساعۃ ص ۱۶۲ مصنفہ نواب نور الحسن خان)

غیر احمدی :- حضرت مرزا صاحب نے مسیح ابن مریم کو سلسلہ موسویہ کا خاتم الخلفاء قرار دیا، اور اپنے آپ کو سلسلہ محمدیہ کا خاتم الخلفاء قرار دیا ہے۔

جواب :- ”خاتم الخلفاء“ کے معنی افضل الخلفاء کے ہیں۔ آخری خلیفہ کے نہیں کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے آپ کو اسی طرح سلسلہ محمدیہ کا خاتم الخلفاء قرار دیا ہے جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سلسلہ موسویہ کا۔

اب سوال یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے بعد سلسلہ خلافت تسلیم کیا ہے یا نہیں؟

۱۔ تو ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب ”حجۃ البشری“ میں تحریر فرمایا ہے :-
”يَسَا فِرَ الْمَسِيحُ الْمَوْعُودُ أَوْ خَلِيفَةُ مَنْ خَلَفَايَهُ إِلَى أَرْضِ دِمَشْقٍ“

(حجۃ البشری ص ۳ مطبوعہ ۱۳۱۱ھ)

کہ مسیح موعود یا اس کے خلفاء میں سے کوئی خلیفہ دمشق کا سفر اختیار کرے گا۔

(نیز دیکھو پیغام صلح ص ۳۱ و نیز ڈائری ۴۴ اپریل ۱۹۰۸ء)

غرضیکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے بعد سلسلہ خلافت تسلیم فرمایا ہے۔ پس خاتم الخلفاء کے معنی آخری خلیفہ کے نہ ہوتے۔ بلکہ افضل الخلفاء کے ہوتے۔

بے۔ زیادہ وضاحت کے لئے اسی خطبہ الہامیہ میں حضرت اقدس فرماتے ہیں: **اِنَّهُ خَاتَمُ الْاَنْبِيَاءِ وَ اَنَا خَاتَمُ الْاَوْلِيَاءِ لَا وَلِيَّ بَعْدِي اِلَّا الَّذِي هُوَ مَعِيَ وَعَلَى عَهْدِي**۔

(خطبہ الہامیہ ص ۳۲ مطبوعہ ۱۳۱۹ھ)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور میں خاتم الاولیاء ہوں۔ میرے بعد کوئی ولی نہیں۔ مگر وہی جو مجھ سے ہو اور میرے عہد پر قائم ہو۔

غرضیکہ حضرت مرزا صاحب نے خاتم الانبیاء کا مفہوم بالکل واضح فرمادیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔ مگر وہی جو آپ میں سے ہو اور آپ کے عہد پر آئے یعنی بالواسطہ بغیر شریعت کے۔

سو یہی مذہب جماعت احمدیہ کا ہے۔ خلافت کے متعلق تو حضرت باقی سلسلہ فرماتے ہیں: **”ولایت و امامت و خلافت حقہ کبھی ختم نہیں ہوگی۔ یہ سلسلہ آئمہ راشدین خلفاء ربانیتین کا کبھی بند نہیں ہوگا۔“** (الحکم جلد ۲ ص ۳۸۵ کالم ۸۰ دسمبر ۱۹۹۵ء قادیان)

دوسری آیت: **اَلَيْسَ مَا كُنْتُمْ لَكُمْ دِيْنًا وَ اَلَيْسَ مَا كُنْتُمْ لَكُمْ دِيْنًا (المائدہ ۴۱)**

الجواب:- یہ آیت تو امکان نبوت کی دلیل ہے (تفصیل دیکھو دلائل امکان نبوت مارہویں دلیل) اگر کو کہ **اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي** میں نعمت سے مراد نبوت ہے اور وہ تمام ہو گئی۔ یعنی ختم ہو گئی تو اس کا جواب یہ ہے۔

۱۔ قرآن میں تورات کے متعلق ہے **تَمَامًا عَلَى الَّذِي اَخْسَنَ وَ تَفْصِيْلًا يَحْكُمُ شَيْءٌ وَالْاِنْعَام: ۱۵۵**، گویا تورات تمام تھی مگر اس کے بعد پھر کتاب آگئی (قرآن) پس جس طرح اتمام کتاب کے بعد کتاب آگئی اسی طرح اتمام نعمت کے بعد نعمت آگئی۔ فلا اعتراض!

۲۔ اس آیت میں تو اتمام نعمت کا ذکر ہے اور نعمت صرف نبوت ہی نہیں بلکہ بادشاہت۔ صدیقیت۔ شہادت۔ صالحیت یہ سب نعمتیں ہیں جیسا کہ **اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّنَ وَ الصِّدِّيقِيْنَ وَ الشُّهَدَآءِ وَ الصَّالِحِيْنَ (النساء: ۶۰)** نیز **نِقْمُوْهُ اِذْ كُرُوْا نِعْمَتَ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ اِذْ جَعَلَ فِيْكُمْ اَنْبِيَاً وَ جَعَلَ لَكُمْ مِّنْ وَّلَدِكُمْ اِذَا كُنْتُمْ اَعْيُنًا (المائدہ ۲۱)** پس اگر **اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي** کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت کے بعد نبوت بند ہو گئی ہے تو پھر انت محمدیہ میں بادشاہی۔ صدیقیت اور شہادت اور صالحیت سب بند ہو گئیں۔ مگر یہ خلاف واقعہ ہے۔ پس تمہارا ترجمہ غلط ہے اور صحیح

ترجمہ یہ ہے کہ تم کو پوری نعمت دی گئی۔

۳۔ قرآن مجید میں ہے کہ جب حضرت یوسفؑ نے اپنا خواب حضرت یعقوبؑ کے سامنے بیان کیا تو انہوں نے جواب دیا۔

يُنَبِّئُكَ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَ عَلَىٰ آلِ يَعْقُوبَ كَمَا آتَمَّهَا عَلَىٰ أَبَوَيْكَ مِنْ قَبْلُ
إِبْرَاهِيمَ وَ إِسْحَاقَ (یوسف : ۷) کہ خدا تعالیٰ چاہتا ہے کہ تجھ پر اپنی نعمت تمام کرے جس طرح
اس نے تیرے باپ دادا ابراہیمؑ و اسحاقؑ پر اپنی نعمت تمام کی تھی۔ گویا حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام پر بھی نعمت
تمام ہوئی۔ پھر حضرت اسحقؑ یعقوبؑ و یوسفؑ علیہم السلام پر نعمت تمام ہوئی اور پھر آنحضرتؐ صلعم کے ذریعہ
مسلمانوں پر بھی نعمت تمام ہوئی۔ اس کے معنی بند کرنا کس طرح ہوتے؟ کیا حضرت ابراہیمؑ اور اسحاقؑ پر
نبوت بند ہو گئی تھی؟ پس اس کے یہ معنی ہیں کہ میں نے تم کو پوری پوری نعمت دی ہے اس آیت کا ترجمہ
تفسیر حسینی میں مندرجہ ذیل درج ہے:-

”اور پوری کر دیگا اپنی نعمت کہ نبوت ہے تجھ پر اور اولاد یعقوبؑ پر یعنی تیرے بھائیوں پر ایک قول
کے بموجب انہیں بھیجے رکھتے ہیں یا یعقوبؑ علیہ السلام کی نسل پر کہ اس میں انبیاء علیہم السلام پیدا کر دیگا“
(تفسیر حسینی جلد ۱۴ مترجم اردو تفسیر سورۃ یوسف ۱۷)

پس اتمام نبوت ”بر امت محمدیہ“ کے معنی یہ ہوں گے کہ اللہ تعالیٰ امت محمدیہ میں سے نبی پیدا کر دیگا
جس طرح آل یعقوبؑ پر اتمام نعمت سے مراد ان میں سے نبی پیدا کرنا تھی۔
تیسری آیت:- ”وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ (سبا : ۲۸) چونکہ آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم تمام دنیا کے رسول ہیں لہذا اب کوئی نبی نہیں آ سکتا۔

الجواب :- حضرت موسیٰ علیہ السلام تمام بنی اسرائیل کی طرف رسول تھے۔ کیا ان کے بعد بنی
اسرائیل ہی کے لئے حضرت داؤدؑ و سلیمانؑ اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام نبی ہو کر نہیں آتے؟ پس آنحضرت
صلعم چونکہ تمام دنیا کی طرف رسول ہیں (ب) آپ کے بعد جو رسول آپ کی اتباع میں آتے گا وہ بھی تمام دنیا
کی طرف ہوگا۔

۲۔ قرآن مجید تمام دنیا کے لئے شریعت ہے پس جو نبی قرآن کی اشاعت کے لئے آئے گا وہ بھی
ساری دنیا ہی کی طرف آئے گا۔

۳۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو بقول غیر احمدی آئیں گے وہ کن لوگوں کی طرف آئیں گے؟
چوتھی آیت:- ”وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (الانبیاء : ۱۰۸) چونکہ آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم تمام دنیا کے لئے رحمت ہو کر آتے ہیں۔ اس لئے اب کسی نبی کے لئے گنجائش نہیں۔
الجواب :- تیسری دلیل کا جواب پڑھو۔

پانچویں آیت:- ”يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا (الاعراف : ۱۵۸)
الجواب :- تیسری دلیل کا جواب پڑھو۔

مُحَمَّدٍ آيَتِهِ :- يَوْمَئِذٍ نُنَزِّلُ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ (البقرة : ۵) بتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی وحی نازل نہ ہوگی۔

الجواب : اول تو عدم ذکر سے عدم شی لازم نہیں آتا، لیکن ذرا غور تو کرو کہ اسی آیت میں کیا یَوْمَئِذٍ نُنَزِّلُ إِلَيْكَ کا لفظ موجود نہیں جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہونے والی ساری وحی پر ایمان لانا ضروری قرار دیا گیا ہے اور اس "مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ" (قرآن مجید) میں متعدد مقامات پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امتیوں اور غلاموں پر وحی الہی اور ملائکہ کے نزول کا ذکر موجود ہے اور بعد میں آنے والے امتی نبیوں کی بعثت کی خبر دے کر ان پر ایمان لانے کی تلقین کی گئی ہے (جن کی کسی قدر تفصیل دلائل امکان نبوت از روئے قرآن مجید میں دی گئی ہے وہاں سے ملاحظہ ہوں) لیکن بطور مزید مثال ایک آیت درج ہے۔

"إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا" (رحم السجدہ : ۳۱) کہ وہ مومن جو اسلامی توحید پر استقامت اختیار کریں گے ان پر فرشتے یہ پیغام لے کر نازل ہوں گے کہ کوئی خوف نہ کرو اور مت حزن ہو اور تم تم کو جنت کی بشارت دیتے ہیں تم تمہارے اس دنیا کی زندگی میں بھی اور آخرت میں بھی دوست ہیں۔ یہ آیت اس امر کے ثبات کے لیے نقل قطعی ہے کہ قرآن مجید اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے متبعین پر اسی دنیا میں ملائکہ کا نزول ہوتا ہے چنانچہ۔

تفسیر بیضاوی جلد ۲ ص ۲۶۷ مطبع احمدی دہلوی و تفسیر قادری المعروف بہ تفسیر حسینی جلد ۲ ص ۳ مترجم اردو پر اسی آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ مومنوں پر اسی دنیا میں الہام الہی کے نزول کا اس آیت میں وعدہ دیا گیا ہے۔ (۲) پھر اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے :-

كَرِهُنَّ الذُّرْجَاتِ ذُو الْعَرْشِ يُلْقِي الرُّوحَ مِنْ أَمْرِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ لِيُنْذِرَ لَكُمْ الْآلَاقِ (المومن : ۱۶) اس کا ترجمہ تفسیر قادری سے نقل کیا جاتا ہے :-

"وہ ہے بلند کرنے والا درجے خداوند عرش ہے ڈالتا ہے روح کو اپنے حکم سے یا بھیجتا ہے جبریل کو جس پر چاہتا ہے اپنے بندوں میں سے یعنی جسے چاہتا ہے مرتبہ نبوت عطا فرماتا ہے تاکہ ڈراوے وہ جس پر وحی آئے لوگوں کو ملاقات کے دن سے" (تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۲ ص ۱۳۶)

اس آیت میں "يُلْقِي" مضارع کا صیغہ ہے جو مستقبل کے زمانہ پر بھی دلالت کرتا ہے۔ پس اس "مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ" میں بھی آئندہ وحی اور نبوت کا اجراء بیان کیا گیا ہے۔ پس جو شخص یَوْمَئِذٍ نُنَزِّلُ إِلَيْكَ کا مصداق ہے۔ وہ طبعی طور پر اس وحی پر ایمان لاتا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کے طفیل حضور کے غلاموں پر نازل ہوتی ہے۔ پھر اس شخص سے علیحدہ طور پر اقرار لینے کی کیا ضرورت تھی؟

(۳)۔ اس طرح تو کوئی شخص یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ اس آیت میں ایمان باللائکہ کا بھی کوئی ذکر نہیں آتا

نہایت ہوا کہ ملائکہ پر ایمان لانا ضروری نہیں یا یہ کہ سرے سے اُن کا کوئی وجود ہی نہیں۔ تو اس کا جواب بھی یہی ہو گا کہ ملائکہ پر ایمان مَّا اَنْزَلَ الْبَيِّنَاتِ کے اندر شامل ہے اور مذکور ہے۔ اس لئے علیحدہ طور پر اس کے ذکر کی ضرورت نہیں۔

(۴) اسی طرح اس آیت میں تمہارے خود تسلیم کردہ مسیح موعود اور مہدی کا بھی تو ذکر نہیں۔

آنحضرت صلعم کے بعد وحی

علاوہ مندرجہ بالا نیز دیگر آیات قرآنی کے (جنکی تفصیل مضمون "دلائل امکان نبوت" میں درج کی گئی ہے) احادیث نبوی میں بھی اُس وحی کی خبر دی گئی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعثت موعود اور امام مہدی پر نازل ہوگی دیکھو مسیح موعود پر کتاب الفتن و اشراط الساعة باب صفت الدجال و نزول اربع جلد ۲ و مشکوٰۃ کتاب الفتن باب فی العلامات بین یدی الساعة ۴۷۴ مطبع امح المطابع کہ اُدْحٰی اللّٰہُ تَعَالٰی اِلٰی عِیْسٰی اِبْنِ مَرْیَمَ کہ اللہ تعالیٰ مسیح موعود پر وحی نازل کرے گا۔ نیز دیکھو حج الکرامہ ص ۴۳۱ و اقتراب الساعة ص ۱۶۳۔ جہاں حضرت امام سیوطی حضرت حافظ ابن حجر اور دیگر بزرگان کی تصریحات کی بناء پر لکھا ہے کہ مسیح موعود پر بعد نزول حضرت جبریل علیہ السلام کے ذریعہ وحی نازل ہوگی مفصل حوالہ جات ذیل میں درج ہیں:-

۱۔ علامہ ابن حجر المیشی سے جب پوچھا گیا کہ جب مسیح موعود آئیگا تو اس پر وحی نازل ہوگی؟ تو انہوں نے جواب دیا۔

نَعَمْ یُوْحٰی اِلَیْہِ عَلَیْہِ السَّلَامُ وَنَحْنُ حَقِیْقٌ کَمَا فِی حَدِیْثِ مُسْلِمٍ رَوٰی اللّٰہُ جلد ۵، ہاں خدا تعالیٰ ان پر وحی حقیقی نازل کرے گا جیسا کہ مسلم کی حدیث میں ہے۔

۲۔ حدیث مسلم میں ہے۔ یَقْتُلُ عِیْسٰی الدَّجَالُ عِنْدَ بَابِ لُدَّ الشَّرْقِیِّ فَبَیِّنَمَا هُوَ کَذٰلِکَ اِذْ اُدْحٰی اللّٰہُ اِلٰی عِیْسٰی اِبْنِ مَرْیَمَ اِنِّیْ قَدْ اَخْرَجْتُ عِبَادًا مِنْ عِبَادِیْ۔

مسلم جلد ۴ ص ۴۲۲ کتاب الفتن و اشراط الساعة باب ذکر الدجال، مشکوٰۃ ص ۴۵۳ کتاب الفتن باب العلامات بین یدی الساعة کہ مسیح موعود دجال کو باب لُدَّ شَرْقِیِّ پر قتل کرے گا اور جب وہ اس حالت میں ہونگے تو خدا تعالیٰ مسیح موعود پر وحی کرے گا کہ میں نے اپنے بندوں میں سے بعض بندے تیری حمایت میں نکالے ہیں۔

۳۔ اس حدیث کو نقل کر کے نواب صدیقی حسن خاں صاحب حج الکرامہ میں لکھتے ہیں:-

"و ظاہر آیت کہ آئندہ وحی بسوئے او جبریل علیہ السلام باشد۔ بلکہ ہمیں یقین داریم دوران نزول نبی کیم چہ جبرائیل سفیر خدا است در میان انبیاء علیم السلام و فرشتہ دیگر برائے اس کار معروف نیست"

(حج الکرامہ ص ۴۳۱)

کہ ہمیں یقین ہے کہ مسیح موعود کی طرف جبرائیل ہی وحی کے کراویں گے کیونکہ انبیاء کی طرف خدا کی وحی لانے کے لئے وہی مقرر ہیں۔ اور ان کے سوا کوئی دوسرا فرشتہ اس کام پر مقرر نہیں ہے۔

۴۔ علامہ ابن حجر المیشی فرماتے ہیں:- وَ ذٰلِکَ الْوَحْیُ عَلٰی یَسٰنِ جِبْرِیْلِ اِذْ هُوَ

السَّفِيرُ بَيْنَ اللَّهِ تَعَالَى وَآدَمِيَّاتِهِ (روح المعانی جلد ۷ صفحہ ۶)
 علاوہ ازیں امام ابن حجر البیہقی کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹا ابراہیمؑ (جو آیت خاتم النبیین کے نزول کے بعد پیدا ہوئے) نبی تھا اور پھر یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ ان کی طرف حضرت جبریل علیہ السلام وحی لیکر نازل ہوئے جس طرح جبریلؑ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر مال کی گود میں وحی لیکر نازل ہوتے اور حضرت یحییٰ علیہ السلام پر تین سال کی عمر میں نازل ہوئے۔ لکھتے ہیں :-

”وَلَا بُعْدَ فِي اثْبَاتِ النُّبُوَّةِ لَهُ مَعَ صِغَرِهِ لِأَنَّهُ كَعِيسَى الْقَائِلِ يَوْمَ وُلِدَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ إِنَّمَا أَنَا فِي الْكِتَابِ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا وَكَيَحْيَى الَّذِي قَالَ تَعَالَى فِيهِ وَآتَيْنَاهُ الْحُكْمَ صَبِيًّا“ (الفتاویٰ الہدیشیہ مصنف امام ابن حجر البیہقی صفحہ ۱۵)

”کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صاحبزادہ ابراہیمؑ چھوٹی عمر میں نبی ہو گیا تو اس میں کوئی بعید از عقل بات نہیں کیونکہ وہ حضرت عیسیٰؑ کی طرح ہیں جنہوں نے پیدائش کے دن کہا تھا کہ میں خدا کا بندہ ہوں۔ مجھے اللہ نے کتاب دی ہے اور نبی بنایا ہے نیز وہ حضرت یحییٰؑ کی طرح ہیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے ان کو بچپن ہی کی عمر میں دانستہ عطا فرمائی تھی۔“ پھر فرماتے ہیں :-

وَاحْتِمَالُ نَزُولِ جِبْرِيلَ يُوْحِي لِعِيسَى اَوْ يَحْيَى يَجْزِي فِي ابْرَاهِيمَ وَ يُرْجِحُهُ اَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَوْمُهُ يَوْمَ عَاشُورَاءَ اَوْ عُمُرُهُ شَمَانِيَةً اَشْهُرًا (الفتاویٰ الہدیشیہ صفحہ ۱۵)

”کہ جس طرح حضرت عیسیٰؑ اور یحییٰؑ علیہ السلام پر بچپن میں جبریلؑ وحی لے کر نازل ہوئے اس طرح احتمال ہے کہ حضرت ابراہیمؑ بن النبی معلوم پر جبریلؑ وحی لیکر بچپن کی عمر میں نازل ہوئے اور یہ بات بدیں وجہ وزنی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بچہ ابراہیمؑ کو عاشورہ کے روزے رکھوائے حالانکہ ان کی عمر بھی صرف آٹھ ماہ کی تھی۔“

۵۔ علامہ ابن حجر مذکور فرماتے ہیں :- وَخَبَرَ لَا وَحْيَ بَعْدِي بَاطِلٌ وَمَا اَشْهُرَ أَنَّ جِبْرِيلَ لَا يَنْزِلُ اِلَى الْاَرْضِ بَعْدَ مَوْتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهَلْ كَانَ اَصْلًا لَهُ -

(روح المعانی جلد ۷ صفحہ ۶۵)

۶۔ اس کا ترجمہ فارسی میں نواب صدیق حسن خان صاحب نے یہ کیا ہے :-

”وَأَمَّا بَرَأْنِيَّ عامر مشہور شدہ کہ نزول جبرائیلؑ بسوئے ارض بعد موت رسول خدا معلوم نشود ہے اصل محض است :- (حجج الکرامہ ص ۳۳) کہ یہ حدیث کہ میرے بعد کوئی وحی نہیں باطل ہے (موضوع ہے) اور یہ جو عام طور پر مشہور ہے کہ جبرائیلؑ وفات نبویؐ کے بعد زمین پر نازل نہیں ہوں گے اس کی کوئی بنیاد نہیں۔ مندرجہ بالا وجہ کی بنا پر میں قَبْلَکَ سے غیر احمدیوں کا استدلال باطل ہے۔“

ساتویں آیت :- عَلَي خُزْءٍ مِّنَ الرُّسُلِ (المائدہ ۲۰۰)

جواب :- ”خُزْءٌ“ کے معنی ختم ہو جانا نہیں بلکہ اس کے معنی ”وقف“ کے ہیں جو دو رسولوں کے

درمیان ہوتا ہے چنانچہ لغت میں لکھا ہے:-

“Interval between two fits of fever, between the missions of two prophets, truce.”

(الفرائد الدریہ ص ۵۴۴) یعنی فترۃ کے معنی ہیں بخار کے دو حملوں کا درمیانی وقفہ۔ دونوں کا درمیانی زمانہ۔ عارضی صلح۔

پس آیت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کے بعد جب ایک وقفہ پڑ گیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی بنا کر بھیجا گیا۔ چنانچہ لکھا ہے:-

”وَالْفَتْرَةُ الَّتِي كَانَتْ بَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ“ (البحر المحیط جلد ۳ ص ۴۵ مری) کہ فترۃ سے مراد وہ زمانہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان گزرا۔

۲۔ حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

نَبِيٌّ آتَانَا بَعْدَ يَاسٍ وَفَتْرَةٍ مِنَ الرُّسُلِ وَالْأَوْتَانُ فِي الْأَرْضِ تُعْبَدُ (دیوان حسان قافیۃ الدال) یعنی ہمارے پاس محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یاس اور فترۃ کے بعد آئے ہیں (یعنی ایسے وقت جبکہ کافی عرصہ نبی کو مبعوث ہونے سے گزر چکا تھا) اور حالت یہ ہے کہ زمین میں بتوں کی پرستش کی جاتی ہے۔

۳۔ یہ آیت تو امکان نبوت کی دلیل ہے کیونکہ اس میں بتایا گیا ہے کہ اس خیال سے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد ایک لمبے عرصے تک کسی نبی کے مبعوث نہ ہونے کی وجہ سے لوگ یہ خیال نہ کرنے لگ جاتیں کہ شاید خدا تعالیٰ نے اب نبی بھیجا ہی بند کر دیا ہے اللہ تعالیٰ نے نبی بھیج دیا۔ اِنَّ تَقُولُوا مَا جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ (المائدہ ۲۰۱) تاکہ تم یہ نہ کہہ سکو کہ ہمارے پاس کوئی نبی نہیں آیا۔ بعینہ یہی صورت حال اب بھی ہے۔

تردید دلائل القطع بتو از روئے حدیث

پہلی حدیث:- لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔ (بخاری کتاب الانبیاء باب ما ذکر من جنس سرائیل جلد اول ص ۱۹۹ مطبوعہ ریشہ)

الجواب: اس حدیث کی دوسری روایت ہے:-

قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا عَلِيُّ أَمَا تَرْضَى أَنْ تَعْبُدَ كَهَارُونَ مِنْ مُؤْمِنِي غَيْرِ أَنْتَ لَسْتَ نَبِيًّا۔ (طبقات کبیر جلد ۵ ص ۱۰۰)

کہ آنحضرت نے فرمایا تھا کہ اے علی! کیا تو خوش نہیں کہ تو مجھے ایسا ہی ہے جس طرح مولیٰ علیہ السلام کو ہارون مگر فرقی یہ ہے کہ میرے بعد تو نبی نہیں ہوگا۔ لَا نَبِيَّ بَعْدِي کی تشریح کر دی کہ آنحضرت معلم کا خطاب عام نہیں بلکہ خاص حضرت علیؑ سے ہے۔

الجواب:۔ اسی بخاری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعینہ اسی ہی ایک اور حدیث ہے؟ عَنْ أَنَسٍ هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا هَلَكَ كَثْرَى فَلَا كَثْرَى بَعْدَهُ وَإِذَا هَلَكَ قَيْصَرٌ فَلَا قَيْصَرَ بَعْدَهُ بخاری کتاب الایمان والذواریب کیف کا مجمع بین النبی صلی اللہ علیہ وسلم جلد ۴ ص ۱۸۱ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب کسری مرے گا تو اس کے بعد کوئی کسری نہ ہوگا اور جب یہ قیصر مرے گا تو اس کے بعد کوئی قیصر نہ ہوگا۔

اپنے متعلق "لَا نَبِيَّ بَعْدِي" اور قیصر کے متعلق "لَا قَيْصَرَ بَعْدَهُ" فرمایا۔ کیا قیصر کے بعد کوئی قیصر نہیں ہوا؟ اور کیا کسری شاہ ایران کے بعد اور کوئی کسری نہیں ہوا؟ اگر ہوتے ہیں اور نسلاً بعد نسل ہوتے رہے ہیں تو پھر حدیث "لَا قَيْصَرَ بَعْدَهُ" اور "لَا كَثْرَى بَعْدَهُ" کے کیا معنی ہیں۔ اگر اس کے معنی یہ ہیں کہ ان قیصر و کسری کے بعد اس شان کے قیصر و کسری نہ ہوں گے جیسا کہ فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد ۶ میں اس حدیث کا مطلب "مَعْنَاهُ فَلَا قَيْصَرَ بَعْدَهُ لَا يَمْلِكُ مِثْلَ مَا يَمْلِكُ هُوَ" کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب یہ قیصر مر جائے گا تو اس کے بعد کوئی ایسا قیصر نہ ہوگا جو اس طرح حکومت کرے۔ جس طرح یہ کرتا ہے تو "لَا نَبِيَّ بَعْدِي" کا مطلب بھی یوں ہوگا کہ آپ جیسا نبی آپ کے بعد نہیں ہوگا۔ یہ "لَا" صفت موصوف کی نفی کے لیے ہوتا ہے۔ جیسا کہ مشہور مقولہ "لَا فَتْحِي إِلَّا عَلَيَّ لَا سَيِّفٌ إِلَّا ذُو الْفَقَارِ" (موضوعات کبیر صفحہ ۵۹، ۸۱) کیا حضرت علیؑ کے بعد کوئی جوان نہیں ہوا؟ اور کیا ذوالفقار کے بعد کوئی تلوار نہیں بنی؟ پس اس میں حضرت علیؑ جیسے جوان کی اور ذوالفقار جیسی تلوار کی نفی ہے۔ مطلق نفی نہیں۔ پس "لَا" نفی جنس کا نہیں۔ بلکہ صفت موصوف کی نفی کے لیے آیا ہے۔

۱۔ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ حدیث "لَا هَجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ" (بخاری۔ پارہ ۱۷ کتاب النساب مناقب النصار جلد ۲ باب ہجرة النبي واصحابه الى المدينة) کی تشریح میں فرماتے ہیں:-
وَأَمَّا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا هَجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ فَالْمُرَادُ الْهَجْرَةُ الْمَخْصُوصَةُ
تفسير كبير جلد ۴ ص ۱۸۱ مطبوع مصر زیر آیت "إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ
(الانفال: ۷۳)

یعنی حضورؐ کے ارشاد "لَا هَجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ" کا مطلب یہ نہیں کہ فتح مکہ کے بعد ہر قسم کی ہجرت بند ہوگی بلکہ صرف ایک خاص ہجرت مراد ہے جو مکہ سے مدینہ کی طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زندگی میں ہوتی تھی۔

پس بعینہ اسی طرح "لَا نَبِيَّ بَعْدِي" میں بھی ہر قسم کی نبوت مراد نہیں بلکہ صرف ایک مخصوص نبوت کا انقطاع مراد ہے جو شریعت جدیدہ کی حامل ہو اور جو قرآنی شریعت کو منسوخ کرے۔ نیز براہ راست ہو۔ نوٹ:۔ بعض غیر احمدی ایام الصلاح کے حوالہ سے کہاتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحریر فرمایا ہے کہ "لَا" نفی عام کے لئے ہے تو اس کے متعلق یاد رکھنا چاہیے کہ حوالہ ایام الصلاح پر حضرت اقدس بحث حضرت مسیح نامری کی بعثت ثانی کے متعلق فرما کر یہ ثابت کر رہے ہیں کہ اب مسیح نامری واپس

نہیں آسکتا۔ اور یہ کہہ کر غیر احمدیوں کو ملزم کر رہے ہیں کہ جب لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے مطابق نبوت بند ہوگئی اور لَا نَفِيَّ عَام کے لیے ہے تو پھر کس طرح آنحضرت کے بعد مسیح نبی اللہ کا واپس آنا مانتے ہو؟ لَا نَفِيَّ عَام ہونا غیر احمدیوں کو مستمم ہے اور یہی بتانا حضرت اقدس کا مقصود تھا۔ کیونکہ جب بقول غیر احمدیوں لَا نَبِيَّ بَعْدِي سے کسی قسم کا استثناء جاترہی نہیں تو پھر مسیح ناصری کی آمد ثانی کے لئے وہ استثناء کہاں سے نکالتے ہیں؟ ورنہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تو اپنا عقیدہ و بارگاہِ نبوت الیا واضح کر دیا ہے کہ اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش ہی نہیں۔ لَا نَفِيَّ کَالِ جس کا ذکر ہم نے بعض مثالیں دیکر اوپر کیا ہے اس کو حضرت اقدس نے بھی تسلیم فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو:-

"یاد رکھنا چاہیے کہ نفی کا اثر اسی حد تک محدود ہوتا ہے جو تکلم کے ارادہ میں متعین ہوتی ہے۔ خواہ وہ ارادہ صریحاً بیان کیا گیا ہو یا اشارۃً مثلاً کوئی کہے کہ اب سردی کا ناؤ نشان نہیں رہا تو ظاہر ہے کہ اس نے اپنے بلدہ کی حالت موجودہ کے موافق کہا ہے اور گو اس نے ظاہر اپنے شہر کا نام بھی نہیں لیا مگر اس کے کلام سے یہ سمجھنا کہ اس کا یہ دعویٰ ہے کہ گل کو ہستانی ملکوں سے بھی سردی جاتی رہی اور سب جگہ سخت اور تیز دھوپ پڑنے لگی اور اس کی یہ دلیل پیش کرنا کہ جس لَا کو اس نے استعمال کیا ہے۔ وہ نفی جنس کا لَا ہے جس کا تمام جہان پر اثر پڑنا چاہیے درست نہیں" (تصدیق النبی ص ۱)

بے۔ لَا کِسْرٰی بَعْدَہ یعنی۔۔۔۔۔ دوسرا کسری پیدا نہیں ہوگا۔ جو ظلم اور جور جفا میں اُس کا قائم مقام ہو۔ اس حدیث سے استنباط ہو سکتا ہے کہ۔۔۔۔۔ پھر ایسی ہی خصلت کا انسان اس قوم میں پیدا ہونا محال ہے" (تزیان القلوب بڑی تقطیع ص ۱۳۷ و چھوٹا سائز ص ۱۹۵)

پس حضرت اقدس نے کمال موصوف کی نفی والا لَا تسلیم فرمایا ہے بلکہ جو استنباط ہم نے لَا کِسْرٰی بَعْدَہ کی حدیث سے کیا تھا۔ اُس کی حرف بحرف تصدیق بھی فرمادی ہے۔

ایام الصلح کے حوالہ میں حضرت اقدس نے غیر احمدیوں کو الزامی طور پر ان کے مسلمہ عقیدہ کے رُو سے ساکت کیا ہے کہ لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے لَا نَفِيَّ عَام سے حضرت عیسیٰ کی استثنائے کس طرح ہو سکتی ہے؟ گویا یہ دلیل اس شخص کے لئے ہے جو حیات مسیح کا قائل ہو۔ مگر نبوت کو آنحضرت صلعم کے بعد ختم مانتا ہو۔ مگر حضرت اقدس تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قطعی طور پر بروئے نصوص صریح قرآنیہ و حدیثیہ و وحی الہی و وفات یافتہ تسلیم کرتے تھے۔ حضور کے نزدیک مسیح ناصری کا واپس آنا اس لئے محال نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں۔ بلکہ اس لئے کہ مُردہ واپس دُنیا میں نہیں آیا کہ آنحضرت اقدس کی یہ دلیل اس طرح کی ہے جس طرح ہم نے وفات مسیح کے دلائل کے ضمن میں "اِسْمُہٗ اَحْمَدُ" والی پیشگوئی کو پاکٹ بک ہدایاں درج کیا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ اگر حضرت مسیح ناصری دُنیا میں واپس آجائیں تو اُنہیں صورت وہ آنحضرت صلعم کے بعد اور آنحضرت صلعم سے قبل ہو جائیں گے۔ حالانکہ پیشگوئی "اِسْمُہٗ اَحْمَدُ" رسول کو ہر حال حضرت مسیح سے بعد میں ہونا چاہیے۔

اب کوئی تمہارے جیسا عقلمند ہمارے اس استدلال کو لے کر کھڑا ہو جائے اور خود مجاہدے کہ دیکھو مصنف احمدیہ پکٹ بک کا مذہب یہ ہے کہ (إِسْمُهُ أَحْمَدٌ) والی پیش گوئی کے مصداق حضرت مرزا صاحب علیہ السلام نہیں۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ ہم نے (إِسْمُهُ أَحْمَدٌ) کی پیش گوئی سے وفات مسیح پر استدلال غیر احمدیوں کے عقیدہ کے رو سے کیا ہے کیونکہ وہ (إِسْمُهُ أَحْمَدٌ) کی پیش گوئی کا مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو مانتے ہیں۔ بعینہ اسی طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے (لَا نَبِيَّ بَعْدِي) سے وفات مسیح پر استدلال فرمایا ہے۔ کیونکہ غیر احمدی (لَا نَبِيَّ بَعْدِي) کا ترجمہ آخری نبی ہی کرتے ہیں اور ”لَا“ کو نفی عام ہی کے لیے قرار دیتے ہیں۔ ورنہ حضرت اقدس کا اپنا مذہب دوبارہ امکان نبوت دوسری جگہ پرلاحظہ فرمائیں جس میں سے ایک حوالہ یہ ہے۔

”شریعت والا نبی کوئی نہیں آ سکتا اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔“

(تجلیات الیہ صفحہ ۲۵)

نیز ”لَا“ کے متعلق حضرت اقدس کی تحریرات سے دو حوالے اور درج ہو چکے ہیں۔

(خادم)

جواب ۳۔ پھر اس حدیث میں لفظ بَعْدِي بھی غور طلب ہے قرآن مجید میں لفظ بَعْدِ مَخَارِجِ اور مخالفت کے معنوں میں بھی مستعمل ہوا ہے۔

۱۔ قِيَامِي حَدِيثٍ بَعْدَ اللَّهِ وَأَيَاتِهِ يُؤْمِنُونَ (المجاثية : ۷۰) کہ اللہ اور اس کی آیات کے بعد کوئی بات پروردہ ایمان لائیں گے ؟ اللہ کے بعد کیا مطلب ہے کیا اللہ کے فوت ہونے کے بعد ؟ یا اللہ کی غیر حاضری میں ؟ ظاہر ہے کہ یہ دونوں معنی باطل ہیں پس ”بعد اللہ“ کا مطلب یہی ہوگا کہ اللہ کے خلاف۔ اللہ کو چھوڑ کر یا میرے خلاف رہ کر کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

۲۔ حدیث میں ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے فَأَوَّلُهُمَا كَذَابُ ابْنِ يَجْرُجَانَ بَعْدِي أَحَدُهُمَا اسودُّ الْعَنَسِيُّ وَالْآخَرُ مُسَيَّلَمَةُ (بخاری کتاب المغازی وفد بنی حنیفہ حدیث ابن عباس بروایت ابوہریرہ جلد ۳ صفحہ ۷۷ مصری) یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خواب میں مجھ نے سونے کے جو دو کلنگ دیکھے اور ان کو چھوٹک مار کر اڑایا۔ تو اس کی تعبیر میں نے یہ کہ اس سے مراد دو کذاب ہیں جو میرے بعد نکلیں گے۔ پہلا اسود عنسی ہے اور دوسرا مسیلہ ہے اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یَجْرُجَانَ بَعْدِي فرمایا ہے کہ وہ دونوں کذاب میرے بعد نکلیں گے یہاں ”بعد“ سے مراد غیر حاضری یا ”وفات“ نہیں۔ بلکہ مخالفت ہے کیونکہ مسیلہ کذاب اور اسود عنسی دونوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی زندگی میں مدعی نبوت ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بالقابل کھڑے ہو گئے تھے چنانچہ اسی بخاری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسری حدیث درج ہے۔

”فَأَوَّلُهُمَا كَذَابُ ابْنِ يَجْرُجَانَ بَيْنَهُمَا صَاحِبُ صَنْعَاءَ وَصَاحِبُ الْيَمَامَةِ“

(بخاری کتاب التبصیر الرأیا۔ باب المنع فی المنام جلد ۱۳۲ کتاب المغازی باب وفد بنی حنیفہ جلد ۲ صفحہ مترجم اورد)

پس میں نے اس سے مراد لی دو کذاب جن کے میں اس وقت درمیان ہوں یعنی اسود غسانی اور سیلتہ الیمامی۔ پس ”اَنَا بَيْنَهُمَا“ صاف طور پر بتاتا ہے کہ دوسری روایت میں ”يُخْرِجَانِ بَعْدِي“ میں ”بعدی“ سے مراد میرے تہ مقابل اور میرے مخالف ہی ہے نہ کہ وفات یا غیر حاضری۔ پس لا نہی بعدی میں بھی ”بعدی“ سے مراد یہ ہے کہ میرے تہ مقابل اور مخالف ہو کر کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ نوٹ: بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ حدیث ہذا میں ”بعدی“ سے مراد میرا مخالف ہونا نہیں بلکہ یہاں ”بعد“ کا مضاف الیہ محذوف ہے یعنی مراد ”بَعْدُ نَبُوْتِي“ ہے کہ میری نبوت کے بعد۔ نیز اسی طرح سے قرآن مجید کی آیت میں ”بَعْدُ اللَّهِ“ کے لفظ میں بھی ”بعد“ کا مضاف الیہ محذوف ہے یعنی ”بَعْدُ آيَةِ اللَّهِ“ مراد ہے۔

الجواب: یہ محض عربی زبان سے ناواقفیت کا ثبوت ہے۔ کیونکہ قرآن مجید کی محمولہ بالا آیت اور حدیث ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ ہر دو میں ”بعد“ کا مضاف الیہ مذکور موجود ہے چنانچہ آیت میں ”بعد“ کا مضاف الیہ ”اللہ“ ہے اور حدیث میں ”بعد“ کا مضاف الیہ ”ہی“ ہے آیت مذکور میں تو ”بعد“ کا مضاف الیہ ”آيَةِ اللَّهِ“ یا ”حُجَّتِ اللَّهِ“ کو قرار دینا اور بھی مضحکہ خیز ہے۔ کیونکہ اس سے نہایت قبیح ٹکرا رایت قرآنی میں ماننا پڑتا ہے۔ جو صریحاً ناقابل قبول ہے یعنی آیت یوں بن جائے گی۔ ”كَيْفَ يَحْدِثُ بَعْدُ آيَةِ اللَّهِ وَآيَتِهِ يَوْمَئِذٍ“ (الجماعۃ: ۷) کہ خدا تعالیٰ کی آیات اور آیات کے بعد کو کسی بات کو مانو گے یا یوں ہو گا کہ خدا تعالیٰ کی کتاب اور آیات کے بعد کو کسی چیز مانو گے۔ ظاہر ہے کہ آیات اور کتاب پر ایمان لانا کوئی الگ الگ چیز نہیں اور یہ بھی معنی ٹکرا ر قرآن مجید میں محض اس لیے بنایا جاتا ہے کہ کہیں ”بعد“ کے معنی ”خلاف“ نہ ثابت نہ ہو جائیں۔

جواب: دوسرا جواب اس کا یہ ہے کہ اگر بقول شما ”يُخْرِجَانِ بَعْدِي“ میں ”بعد“ کا مضاف الیہ محذوف ہے تو ہم بھی یہ کہتے ہیں کہ ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ میں ”بعد“ کا مضاف الیہ محذوف ہے اور وہ یہ ہے ”بَعْدُ اِخْتِصَامِ زَمَانِ نَبُوْتِي وَهُوَ اِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ“ یعنی میرے زمانہ نبوت (جو قیامت تک ہے) کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ یعنی جو ہی آئے گا وہ میرے زمانہ نبوت میں یعنی میرے ماتحت ہو کر آئے گا۔ صاحب شریعت نبی نہ ہو گا کہ میرے زمانہ نبوت کو منسوخ کر سکے۔

لَا نَبِيَّ بَعْدِي اور علماء گزشتہ

۱۔ ہم نے ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ کے دو معنی کئے ہیں۔ بزرگان اُمت نے بھی مختلف زمانوں میں اس کے یہی معنی بیان کئے ہیں۔ چنانچہ شیخ محی الدین ابن عربی فرماتے ہیں:-

وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِهِ صَلَّيْهُمُ إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيَّ أَيْ لَا نَبِيَّ بَعْدِي يَكُونُ تَمْلِي شَرْعٍ بِحَالِيفٍ شَرْعِيٍّ بَلَىٰ اذْكَانَ يَكُونُ تَحْتَ حُكْمِ شَرْعِيٍّ۔ (فتوحات مکہ مبدت مصری مطبوعہ دارالکتب العربیہ المکبریٰ)

”یہی معنی میں حدیث اِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ اِنْقَطَعَتْ اور لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ کے کہ آنحضرت صلعم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آسکتا جو معوث ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے خلاف کسی اور شریعت پر عمل کرتا ہو۔ ہاں اگر آنحضرت صلعم کی شریعت کے حکم کے ماتحت ہو کر آئے تو پھر نبی ہو سکتا ہے۔

۲۔ حضرت امام شعرانی اپنی کتاب البیواقیت والجمہور میں فرماتے ہیں:-

”قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ الْمُرَادِيهِ مُشْرِعٌ

بَعْدِي“ (البیواقیت والجمہور جلد ۲ ص ۲۷۴)

کہ آنحضرت کا یہ فرمان کہ ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ“ اس سے مراد یہ ہے کہ میرے بعد صاحب شریعت کوئی نبی نہ ہوگا۔

۳۔ لغت کی کتاب مکملہ مجمع البحار الانوار میں اس کے مصنف امام محمد طاہر فرماتے ہیں:-

”وَهَذَا اَيْضًا لَا يَنَالُنِي حَدِيثُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي لِأَنَّهُ أَرَادَ لَا نَبِيَّ يَنْسَخُ شَرْعَهُ“

(مکملہ مجمع البحار الانوار ص ۵۵)

کہ حضرت عائشہؓ کا قول قَوْلُوا اِنَّهُ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَلَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ (در منثور جلد ۵ ص ۲۱۰) و مکملہ مجمع البحار ص ۵۵) کہ یہ تو کہو کہ آنحضرت صلعم خاتم النبیین ہیں مگر یہ کبھی نہ کہنا کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا، یہ آنحضرت صلعم کی حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے مخالف نہیں ہے کیونکہ لَا نَبِيَّ بَعْدِي سے مراد تو آنحضرت صلعم کی یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آئیگا جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرے۔

۴۔ نواب نور الحسن خان صاحب لکھتے ہیں:-

”حدیث لَا وَفَى بَعْدَ مَوْتِي بے اصل ہے۔ ہاں لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ آیا ہے جس کے معنی

نزدیک اہل علم کے یہ ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی شرع ناسخ نہ لاوے گا۔“ (اقرب السامعہ ص ۱۶۷)

دوسری حدیث:- كَوْصَحَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ نَكَانَ عُمَرُ (ترمذی کتاب الناقب۔ باب مناقب

عمر جلد ۱ ص ۱۷۸ و مشکوٰۃ کتاب الناقب باب مناقب عمر) کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہونا ہوتا تو حضرت عمرؓ ہوتے

الجواب:- (۱) ترمذی اور مشکوٰۃ دونوں میں یہ حدیث موجود ہے۔ مگر دونوں میں اس کے آگے

ہی لکھا ہوا ہے۔ ”هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ“ (ترمذی حوالہ مذکورہ بالا و مشکوٰۃ کتاب الناقب باب مناقب

عمر ص ۱۷۸ المطابع ص ۵۵)۔

کہ یہ حدیث غریب ہے اور حدیث غریب جس کا ایک ہی راوی ہوتا ہے وہ قابل استناد نہیں

ہوتی۔ صرف ایک گواہ کے کہنے سے کہ آنحضرت صلعم نے ایسا فرمایا تھا یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی کہ

فی الواقع آنحضرت صلعم نے ایسا ہی فرمایا تھا۔

غیر احمدی :- کیا غریب حدیث ضعیف یا غلط ہوتی ہے۔ ہرگز نہیں صحیح ہوتی ہے۔ محدثہ پاک بک

جواب :- امام ترمذی نے اس روایت کو غریب اس لئے کہا ہے کہ اس کا صرف ایک ہی راوی شرح بن حمان کے طریقہ سے مروی ہے شرح بن حمان کے متعلق لکھا ہے :- قَالَ ابْنُ حَبَّانٍ فِي الضَّعَافِ تَوَيَّاعٌ عَلَيْهِمَا فَالْصَّوَابُ تَرْكُ مَا نَفَرَدَ بِهِ قَالَ ابْنُ دَاوُدَ إِنَّهُ كَانَ فِي حَبْشِ الْحَجَّاجِ الَّذِيْنَ حَاصِرُوهُ ابْنُ التَّيْمِيِّ رَمَوْا الْكُفَّةَ بِالْحَبْشِيِّينَ - (تہذیب التہذیب جلد ۱۰ ص ۱۵۹ و میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۴۴ و جلد ۳ ص ۱۴۷) یعنی شرح بن حمان کو ابن حبان نے ضعیف قرار دیا ہے اس کی روایات کا اعتبار نہیں کیا جاتا اور صحیح بات یہ ہے کہ جس روایت کا یہ اکبر الہی راوی ہو وہ روایت درست تسلیم نہ کی جاتے بلکہ ترک کر دی جاتے ابن داؤد کہتے ہیں کہ یہ راوی حجاج کے اس شکر میں شامل تھا جنہوں نے حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کا محاصرہ کیا اور گھمانیوں سے کعبہ پر پتھر برساتے تھے۔

پس یہ روایت اس شخص کی ہے جس نے کعبہ پر سنگ باری کی، اور پھر وہ اس روایت میں منفرد ہے اور اس امر پر محدثین کا اتفاق ہے کہ شرح بن حمان کی ایسی روایات جس میں وہ منفرد ہو۔ قابل قبول نہیں ہوتی۔ ترمذی نے یہ حدیث نقل کر کے لکھ دیا ہے کہ روایات نکاح عبد میں شرح بن حمان منفرد ہے لہذا یہ حدیث صرف غریب ہی نہیں بلکہ ضعیف بھی ہے۔

ب۔ شرح بن حمان کے متعلق امام شوکانی لکھتے ہیں کہ وہ متروک ہے۔ فی اسنادہ متروکان ہما عبد اللہ بن داؤد و شرح بن حمان۔

(الفوائد المجموعۃ فی الاما دیث الموضوعہ مطبوعہ محمدی پریس لاہور ص ۱۱۳ سطر ۱)

ج۔ چنانچہ حضرت امام سیوطی نے اپنی کتاب جامع الصغیر میں اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو جامع الصغیر مصری باب اللام جلد ۲ ص ۱۳۱ جہاں پر یہ روایت نقل کر کے آگے (ض) کا نشان دیا، جس کے معنی ہیں کہ یہ روایت ضعیف ہے۔

اسی طرح اس حدیث کا ایک اور راوی بکر بن عمرو المعافری بھی ہے اس کے متعلق تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۴۸۶ میں لکھا ہے کہ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ كَمْ يَنْظُرُ فِي أَمْرِهَا کہ اس روایت کو مشکوک سمجھا جاتا ہے۔

پس یہ روایت ہی ضعیف اور ناقابل محبت ہے۔

غیر احمدی :- حضرت مرزا صاحب نے ازالہ اوہام ص ۹ پر یہ روایت لکھی ہے۔
جواب :- حضرت مسیح موعودؑ نے یہ کہاں تحریر فرمایا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے؟ محض کسی قول کا نقل کرنا تو اس امر کو مستلزم نہیں کہ نقل کرنے والا اس قول کو مستند اور ثقہ سمجھتا ہے۔

الجواب :- اس حدیث کی دوسری روایت میں یہ ہے کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا تھا "لَوْ كُنَّا الْبُعْثُ لَبُعِثْتَ يَا عَمْرُو"

(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۵ ص ۵۲، و برماضی مشکوٰۃ تہذیبی باب مناقب۔ یہ حدیث صحیح ہے۔ (تصہبات سیوطی ص ۱۱۳))

ب۔ کَوْنُکُمْ اُبْعَثَ فِیْکُمْ کَبِیْرٌ فِیْکُمْ (کنوز الحقائق ص ۱۵۹ جلد ۲)
یعنی اگر میں مبعوث نہ ہوتا تو اسے عمر اتنا مبعوث ہو جاتا اور اگر میں مبعوث نہ ہوتا تو عمر تم میں مبعوث ہو جاتا چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر نبی کے لئے عمر نبی نہ بنے۔

تیسری حدیث:۔ کَانَتْ بَنُو اِسْرَآئِیْلَ تَسُوْسُهُمُ الْاَنْبِیَاءَ کُلِّمَا هَلَتْ نَبِیٌّ خَلَفَهُ نَبِیٌّ الْ (بخاری کتاب الانبیاء باب ما ذکر من بنی اسرائیل جلد ۲)

الجواب:۔ سَيَكُونُ خُلَفَاءُ کے الفاظ جو حدیث میں آتے ہیں صاف بتا رہے ہیں کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد قریب کا زمانہ مراد لیا ہے جیسا کہ لفظ "س" سے ظاہر ہے جو مستقبل قریب کے لئے آتا ہے یعنی میرے بعد خلفاء ہونگے اور بعد نبی کوئی نہیں ہوگا۔

۲۔ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ بنی اسرائیل میں قاعدہ یہ تھا کہ ان میں ہر نبی بادشاہ بھی ہوتا تھا جب کوئی نبی مرنے لگا تو اس کا جانشین بھی بادشاہ نبی ہوتا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت میں بادشاہت اور نبوت جمع نہیں ہوگی (شکوۃ کتاب الرقاق باب الانذار والتذییر) چنانچہ دیکھ لو۔ ابو بکرؓ عثمانؓ علیؓ بادشاہ (خلیفے) تو ہوئے مگر نبی نہ تھے اور خوجہی ہوا (یعنی مسیح موعود) وہ بادشاہ نہ ہوا۔

۳۔ اس حدیث سے یہ نکلنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا قطعاً غلط ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنے والے مسیح موعود کو مسلم کی حدیث میں "نبی اللہ" کر کے پکارا ہے (دیکھو شکوۃ ص ۲۲۱) مبتدائی شکوۃ ص ۲۲۱ المطالع ص ۲۲۱ وسلم جلد ۲ ص ۲۲۱ کتاب الفتن والشرائط اساعۃ باب ذکر الدجال (نزول مسیح) ۴۔ یہ حدیث صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور مسیح موعود کے درمیان زمانہ کے لئے ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے "لَیْسَ بَیْنِیْ وَبَیْنَهُ یَغْنِیْ عَنِیْ السَّکَامُ نَبِیٌّ وَ اِنَّہٗ نَازِلٌ"

(ابوداؤد کتاب الملاحم باب خروج الدجال جلد ۲ ص ۲۲۸)

ک' اس نازل ہونے والے اور میرے درمیان کوئی نبی نہ ہوگا بخاری میں بھی لَیْسَ بَیْنِیْ وَبَیْنَهُ نَبِیٌّ کے الفاظ آتے ہیں۔ (بخاری جلد ۲ ص ۱۵۷ مصری کتاب بدء الخلق باب ذکر مریم بارہ ص ۱۲) چوتھی حدیث:۔ ثَلَا ثَوْنٌ وَجَا ثَوْنٌ کَذَا بُؤْنٌ

(بخاری کتاب المناقب والفتن - مسلم کتاب الفتن)

الجواب:۔ تمیز کی تعیین بتاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی سچے نبی بھی آنے والے تھے ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے کہ جو بھی آئیں گے جھوٹے ہی آئیں گے۔

۲۔ یہ حدیث بخاری - ترمذی اور ابوداؤد میں ہے اور جہاں تک اس حدیث کے راویوں کا تعلق ہے یہ حدیث قابل استناد نہیں۔ کیونکہ بخاری نے اسے ابوالیمان سے بطریقہ شعیب و ابوالیمان نقل کیا ہے ابوالیمان کے تعلق ربیعہ کا قول ہے کہ لَیْسَ بِشَقِیْقَةٍ وَ لَکَ دَعْوِی "میزان الاعتدال مطبوعہ حیدرآباد جلد ۲ ص ۲۲۱" کہ یہ راوی ذائقہ ہے اور نہ پسندیدہ۔ ابوالیمان راوی نے یہ روایت شعیب سے لی ہے مگر لکھا ہے کہ لَیْسَ بِشَقِیْقَةٍ ابوالیمان مِنْ شَعِیْبٍ (میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۲۲۱ مطبوعہ حیدرآباد)

کہ ابوالیمان نے شعیب سے ایک حدیث بھی نہیں سنی۔ امام احمد بن حنبلؒ نے بھی یہی فرمایا ہے۔ پس یہ روایت قابل استناد نہ رہی۔

۳۔ تیس دجالوں والی حدیث کو ترمذی نے جس طریقہ سے نقل کیا ہے اس کی اسناد میں ابوالقلاۃ اور ثوبان دو راوی ناقابل اعتبار ہیں۔ ابوالقلاۃ کے متعلق تو لکھا ہے کہ "لَيْسَ أَبُو قَلَابَةَ مِنْ فَهْمَاءِ النَّاسِ وَهُوَ عِنْدَ النَّاسِ مُعْتَدُوٌّ فِي الْبَلَاءِ" (تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۳۶) "اِنَّهُ مُذَلِّلٌ عَمَّنْ لِحَقِّقُهُمْ وَعَمَّنْ لَمْ يَلْحَقْهُمْ" (میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۳۹ مطبوعہ حیدرآباد) کہ ابوالقلاۃ فقہاء میں سے نہ تھا۔ بلکہ وہ لوگوں کے نزدیک ابلہ مشہور تھا۔ اور جو اسے ملا اس کے بارے میں اور جو اس سے نہیں ملا۔ اس کے بارے میں بھی وہ تدلیس کیا کرتا تھا۔ اسی طرح ثوبان کے متعلق ازوی کا قول ہے کہ "يَتَعَلَّمُونَ فِيهِ" (میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۱۳۱) کہ اس راوی کی محنت میں کلام ہے۔

ترمذی کے دوسرے طریقہ میں عبدالرزاق بن ہمام اور معمر بن راشد دو راوی ضعیف ہیں۔ عبدالرزاق بن ہمام تو شیعہ تھا۔ قَالَ النَّسَائِيُّ فِيهِ نَقَرٌ.... اِنَّهُ لَكَاذِبٌ وَالْوَاقِدِيُّ اَصَدَقُ مِنْهُ قَالَ النَّعْبَشِيُّ..... كَانَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ كَذَّابًا يَسْرِقُ الْحَدِيثَ (تہذیب جلد ۶ ص ۳۱۴) کہ نسائی کے نزدیک قابل اعتبار نہیں۔ اور عباس بن عمری کہتے ہیں کہ وہ کذاب تھا اور واقدی سے بھی زیادہ جھوٹا تھا یہ شخص کذاب تھا اور حدیثیں جو ریا کرتا تھا۔

یہ روایت عبدالرحمن بن ہمام نے معمر سے لی ہے اور میزان میں لکھا ہے کہ قَالَ السَّارِقُطِيُّ يُخْطِئُ عَلَى مَعْمَرٍ فِي أَحَادِيثَ.... قَالَ ابْنُ عُيَيْنَةَ أَخَافُ أَنْ يَكُونُوا مِنَ الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا (میزان الاعتدال مطبوعہ حیدرآباد جلد ۲ ص ۱۲۷) کہ یہ ان روایات میں غلطی کرتا تھا جو یہ معمر سے لینا بیان کرتا تھا ابن عیینہ کہتے ہیں کہ مجھے خوف ہے کہ یہ راوی قرآن مجید کی اس آیت کا مصداق تھا۔ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا۔ (راکھف: ۱۰۵)

اسی طرح معمر بن راشد کے متعلق یحییٰ ابن معین کہتے ہیں کہ ضعیف تھا (میزان الاعتدال جلد ۳ ص ۱۸۷ مطبوعہ حیدرآباد) اور ابن سعد کہتے ہیں کہ شیعہ تھا اور ابوحاتم کہتے ہیں کہ بصرہ میں اس نے جو روایات بیان کی ہیں ان میں غلط روایات بھی ہیں۔ (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۲۴۴)

۴۔ ابوداؤد کے راویوں میں ابوالقلاۃ اور ثوبان بھی ہیں جن کے متعلق ضمن ب مندرجہ بالا میں بحث ہو چکی ہے۔ ان کے علاوہ سلیمان بن حزب اور محمد بن عیسیٰ بھی ضعیف ہیں۔ سلیمان بن حزب کے متعلق خود ابوداؤد کہتے ہیں کہ یہ راوی ایک حدیث کو پہلے ایک طرح بیان کرتا تھا، لیکن جب کبھی دوسری دفعہ اسی حدیث کو بیان کرتا تھا۔ تو پہلی سے مختلف ہوتی تھی اور خطیب کہتے ہیں کہ یہ شخص روایت کے الفاظ میں تبدیلی کر دیا کرتا تھا (تہذیب التہذیب جلد ۴ ص ۱۸) محمد بن عیسیٰ کے متعلق ابوداؤد کہتے ہیں۔ كَانَ وَبِمَا يُدْنِسُ (تہذیب التہذیب جلد ۶ ص ۳۱۴) کہ کبھی کبھی تدلیس کر لیتا تھا۔ ابوداؤد کے

دوسرے طریقہ میں عبدالعزیز بن محمد اور العلاء بن عبدالرحمن ضعیف ہیں۔ عبدالعزیز بن محمد کو امام احمد بن حنبلؒ نے خطا رکار۔ ابو زرہؒ نے "سِتِّیَ الْجَفْظِ" اور نسائی نے کہا ہے کہ "لَئِنْ يَأْتِيَنِي بِالْقَوِيَّ" (یعنی قوی نہیں) ابن سعد کے نزدیک "کثیر الغلط" اور ساجی کے نزدیک "وہی تھا تہذیب التہذیب جلد ۶ صفحہ ۳۵۵" اسی طرح ابو داؤد کا دوسرا راوی العلاء بن عبدالرحمن بھی ضعیف ہے کیونکہ ان کے متعلق ابن معین کہتے ہیں۔
 "هُوَ لَا يَزِيدُكَ لَيْسَ حَدِيثُهُمْ حَجَّةً" (ابن ابی صالح (۱) والعلاء بن عبدالرحمن (۳) وعاصم بن عبيد الله (۴) ابن عقيل - تہذیب التہذیب جلد ۶ صفحہ ۱۴)

پس جہاں تک راویوں کا تعلق ہے یہ روایت قابل استناد نہیں۔

۵۔ اگر صحیح تسلیم کر لی جائے تو یاد رکھنا چاہیے کہ مسلم کی شرح "الاکمال" میں لکھا ہے۔ هَذَا الْحَدِيثُ ظَهَرَ صِدْقُهُ فَإِنَّهُ كَوْنُهُ مِنْ تَكْنِيٍّ مِنْ ذَمِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الْاُنْ تَبْلُغَ هَذَا اَلْعَدَدُ وَيَعْرِفُ ذَلِكَ مَنْ يُطَالِعُ اَلتَّأْرِيْحَ (الاکمال جلد ۵ صفحہ ۳۵۵) معنی کہ میں دجال آچکے ہیں۔۔۔ اور اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر آج تک کے تمام نبوت کا جھوٹا دعویٰ کر نیوالوں کو گنا جاتے تو یہ تعداد پوری ہو چکی ہے اور اس بات کو وہ شخص جو تاریخ کا مطالعہ کرے جان لے گا۔

اس کتاب کے لکھنے والا ۲۵۲ھ میں فوت ہوا۔ گویا چار سو سال گزرے کہ تیس دجال آچکے ہیں مگر مولوی اب نمک تیس کے عدد کو طویل کتے جا رہے ہیں۔

۶۔ نواب صدیق حسن خان صاحب آف بھوپال حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ سے قبل اپنی کتاب حج الکرامہ میں تحریر فرماتے ہیں: کہ دجالوں کی تعداد پوری ہو چکی ہے چنانچہ ان کی اصل عبارت فارسی حسب ذیل ہے:-

"باجملہ آنچه آنحضرت صلعم اخبار بوجود دجالین کذا بین دریں اُمت فرمودہ بود، واقع شد؛ دالحج الکرامہ ۲۳۹" کہ آنحضرت صلعم نے جو اس اُمت میں دجالوں کی آمد کی خبر دی تھی وہ پوری ہو کر تعداد مکمل ہو چکی ہے۔

غرضیکہ خواہ ۲۷۷ دجالوں کی آمد کی پیشگوئی ہو۔ خواہ تیس کی بہر حال وہ تعداد پوری ہو چکی ہے۔ غیر احمدی :- حضرت مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ قیامت تک یا دُنیا کے اخیر تک یہ دجال آئیں گے۔ (انجام آتم ص ۱۲ وازالہ اوہام ص ۱۹۹ چھوٹی تختی اول ایڈیشن وازالہ اوہام ص ۱۹۹ بڑا سائز)

تم اس تعداد کا اب ہی پورا ہونا بتاتے ہو؟

الجواب :- اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک قیامت سے پہلے ہی ان دجالوں نے اُنا تھا اور اکمال الاکمال اور حج الکرامہ کے حوالوں میں بھی یہی درج ہے۔ ان میں سے ایک بھی ایسا دجال نہیں جو قیامت کے بعد ہوا ہو۔ مثلاً ہم کہیں کہ زید مرنے سے پہلے دو بیویاں کرے گا۔ اب اگر زید تیس سال کی عمر میں دو بیویاں کرے تو تمہارے جیسا کوئی عقلمند فوراً کہے گا کہ چونکہ ابھی تک زید مرا نہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ

اس نے دو بیویاں نہیں کیں۔

نہ سمجھا تھک گئے ہم اس بُتِ خود سر کو سمجھاتے
سمجھ جاتا اگر اتنا کسی پتھر کو سمجھاتے

پانچویں حدیث :- سَبْعُونَ ذِقَالُؤُن رَفَعَ الْبَارِي شَرْحِ بَخَارِي جلد ۲۹ صفحہ ۲۵۳ مطبوعہ دہلی از حافظ ابن حجر، برانی میں بروایت عبد اللہ عمر ذکر ہے۔ (حج الکرامہ ۲۳۳) ستر ذوال آتیں گے۔
الجواب ۱۔ یہ حدیث ضعیف ہے (حج الکرامہ ۲۳۳) حافظ ابن حجر گفتہ سند میں ہر دو حدیث ضعیف است۔

۲۔ اس حدیث میں یہ کہیں نہیں لکھا کہ وہ نبوت کا جھوٹا دعویٰ کریں گے بلکہ یہ مذکور ہے کہ وہ جھوٹی حدیثیں بناتیں گے پس یہ صرف واقعی جیسے وقعا عوں کے متعلق ہے نیز ان لوگوں کے متعلق جہوں نے اتنا برا طومار جھوٹی حدیثوں کو کھڑا کر رکھا ہے۔ پس مولویوں کو اپنے ایمان کی فکر کرنی چاہیے۔
چھٹی حدیث :- مَشَرْنِي وَمَثَلُ الْاَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي كَقَصْرِ۔
(بخاری مسلم۔ مشکوٰۃ فضائل سید المرسلین - قصر نبوت والی حدیث)۔

الجواب الاول :- یہ روایت قابلِ استناد نہیں۔ کیونکہ لمجاظر روایت ضعیف ہے یہ دو طریقوں سے مروی ہے پہلے طریقہ میں زہیر بن محمد سیبی ضعیف ہے اس کے متعلق لکھا ہے :-
"قَالَ مَعَاوِيَةُ عَنْ يَحْيَىٰ ضَعِيفٌ وَذَكَرَهُ الْبُزْزَعِيُّ فِي 'اَسَامِي الضَّعْفَاءِ قَالَ عُثْمَانُ الْكَلْبَرِيُّ لَهُ اَعَالَيْطُ كَثِيرَةٌ وَقَالَ النِّسَائِيُّ ضَعِيفٌ وَفِي مَوْضِعٍ اٰخَرَ وَكَيْسٌ يَالْقَوِي"۔
رہنڈیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۳۴۹
کہ یحییٰ کے نزدیک اور البوززع کے نزدیک ضعیف ہے۔ عثمان الدارمی کہتے ہیں کہ اس کی غلط روایات کثرت سے ہیں۔ نسائی نے بھی اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

اس حدیث کے دوسرے طریقہ میں عبد اللہ بن دینار مولیٰ عمر اور ابو الصالح الخوزی ضعیف ہیں۔
عبد اللہ بن دینار کی روایت کو عقلی نے مخدوش قرار دیا ہے (تہذیب التہذیب جلد ۵ صفحہ ۲۳۲) اور ابو الصالح الخوزی کو ابن معین قرار دیتے ہیں۔

(تہذیب التہذیب جلد ۱۲ صفحہ ۱۳۱ و میزان الاعتدال مطبع حیدر آباد جلد ۳ صفحہ ۳۶۵)

الجواب الثاني :- باوجود اس امر کے کہ اس روایت کے راوی ضعیف ہیں۔ اگر بغرض بحث اس روایت کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی تمہارا بیان کردہ مفہوم غلط ہے۔ بلکہ تم حدیث کا جو مطلب لیتے ہو۔ اگر وہ مطلب لیا جائے تو اس میں آنحضرت صلی علیہ وسلم کی ہنس ہے کیونکہ تمہاری تشریح کے مطابق ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی اور آنحضرت صلی علیہ وسلم نے اگر ایک اینٹ کی جگہ پر کر دی گویا اگر آنحضرت صلی علیہ وسلم نہ لاتے تو نبوت کے محل میں ایک مودی یا سوراخ باقی رہ جاتا حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تو خدا نے فرمایا۔ اَمْ لَمْ يَخْلُقْنَا لَمَّْا خَلَقْنَا اَلَا فَلَآكَ ذَرِبَةٌ اَنْ تَنْفَرِي شَرْحِ نَجْمَةِ الْمَكْرَمَةِ حاشیہ از محمد باقر

و موضوعات کبیر صفحہ ۵۹، ۸۱) کہ اگر آپ نہ ہوتے تو میں تمام جہان کو پیدا نہ کرتا۔

پس اس حدیث سے وہ مفہوم مراد نہیں ہے جو مولوی بیان کرتے ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ اس حدیث میں شریعت کے عمل کا ذکر ہے جس کو نبی تعمیر کرنے میں پہلے انبیاء اپنے اپنے وقت میں ضرورت کے مطابق احکام شریعت لاتے رہے اور اس عمل کی تکمیل کا سامان جمع ہوتا رہا۔ چونکہ عقل انسانی ارتقاء کے بلند ترین مقام پر ابھی تک نہیں پہنچی تھی۔ اس لیے وہ شریعتیں ناقص تھیں اور ان میں کمی باقی تھی۔ آنحضرت ﷺ تشریف لاتے تو اس وقت تکمیل عقل انسانی ہو چکی تھی اور احکام شریعت کو سمجھنے کی اہلیت پیدا ہو چکی تھی۔ اس لیے خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجا۔ آپ نے اگر پہلی شریعتوں کو بھی قرآن میں شامل کر لیا اور جو کمی باقی تھی۔ اس کو بھی پورا کر کے شریعت کے عمل کو پورا کر دیا۔ قرآن مجید ہی ہے ذیہا کُتِبَ قِیمَۃً (البینۃ: ۴) گویا اس میں سب پہلی شریعتیں بھی شامل ہیں عقل انسانی کی وہ ترقی جو عیسٰی علیہ السلام سے لیکر آنحضرت ﷺ تک کے زمانہ میں ہوئی۔ اس کو آنحضرت ﷺ نے اینٹ کی جگہ (موضع لبنۃ) قرار دیا ہے۔

البواب الثالث۔ اس حدیث میں اَلْاَنْبِیَاءُ مِنْ قَبْلِی کا فقرہ بتا رہے کہ اس میں آنحضرت ﷺ نے صرف پہلے انبیاء ہی کا ذکر کیا ہے۔ بعد میں آنے والے انبیاء کا ذکر مقصود نہیں۔

البواب الرابع۔ اب جبکہ عیسٰی علیہ السلام تشریف لائیں گے۔ تو وہ اینٹ کہاں لگے گی؟ جہاں سے ان کے لیے گنجائش نکالو گے۔ وہیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے لیے بھی گنجائش ہوگی۔ اگر کوہ کے عیسٰی علیہ السلام ابھی زندہ ہیں تو گویا معلوم ہوا کہ ابھی عیسٰی علیہ السلام والی اینٹ نہیں لگی۔ پھر آنحضرت ﷺ کو فرمانا چاہیے تھا کہ دو اینٹوں کی جگہ باقی ہے۔ ایک میں اور ایک عیسٰی بن مریم میں وفات مسیح ثابت ہے۔ ساتویں حدیث: اَنَا الْعَاقِبُ الَّذِیْ کُنْتُ بَعْدَ نَسِیْ۔ (ترمذی جلد ۲ باب فضائل النبی ﷺ)

جواب ۷۔ یہ روایت قابل حجت نہیں۔ کیونکہ اس کا ایک راوی سفیان بن عیینہ ہے جس سے یہ روایت زہری سے لی ہے۔ سفیان بن عیینہ کے متعلق لکھا ہے كَانَ یُدِّیْسُ قَالَ اَحْمَدُ یُحْطِیْ فِیْ نَحْوِ مِنْ عِشْرِیْنَ حَدِیْثٍ عَنِ الزُّهْرِیِّ عَنْ یَسْحَجِ بْنِ سَعِیْدٍ الْقَطَّانِ قَالَ اَشْهَدُ اَنَّ السُّفْیَانَ بَنَ عِیْنَةَ اَخْتَلَطَ سَنَةً سَبْعَ وَتِسْعِیْنَ وَمِائَةً قَمَنْ سَمِعَ مِنْهُ فِیْهَا فَسَمَاعُهُ لَا تَسْبِیْ (زمین الاعتدال جلد ۱ ص ۳۹ حیدرآباد) یعنی یہ راوی تدیس کیا کرتا

امام احمد کہتے ہیں کہ زہری سے بیسیوں روایات میں اس نے غلطی کی ہے (ریعاقب والی روایت بھی اس نے زہری ہی سے لی ہے) یحییٰ بن سعید کہتے ہیں کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ سفیان بن عیینہ کی ۱۹۷ روایتیں غلط مدعی گئی تھیں جس نے اس کے بعد اس سے روایت لی ہے وہ بے حقیقت ہے اس روایت کے دوسرے راوی زہری کے متعلق بھی لکھا ہے كَانَ یُدِّیْسُ فِی الْاَنْدَلُسِ (زمین الاعتدال مطبوعہ حیدرآباد جلد ۱ ص ۱۳۷ و انوار محمدی جلد ۳ ص ۴۴) کہ یہ راوی کبھی کبھی تدیس بھی کر لیا کرتا تھا پس اس روایت میں بھی ای راوی نے ازراہ تدیس وَالْعَاقِبُ الَّذِیْ کُنْتُ بَعْدَ نَسِیْ کے الفاظ بڑھا دیتے کیونکہ شہان ترمذی شریف

مجتبائی میں جہاں یہ حدیث ہے وہاں دَالْعَاقِبِ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَهُ نَسِيٌّ کے الفاظ کے اوپر ہی اسطور لکھا ہے "هَذَا اقْوَلُ الرَّهْرِئِ" کہ یہ آنحضرت صلیع کاقول نہیں بلکہ علامہ زہری کا اپنا قول ہے۔
(شمال ترمذی مجتبائی مطبوعہ ۱۳۴۲ھ ص ۲۶)

۲۔ "عاقب" عربی لفظ ہے اور صحابہ جن کے سامنے آنحضرت صلیع کلام فرما رہے تھے وہ بھی عرب تھے پھر آنحضرت صلیع کو ترجمہ کرکلی کیا ضرورت تھی یہ ترجمہ ہی حاف تبارا ہے کہ یہ ترجمہ کسی ایسے آدمی نے کیا ہے جو اس حدیث کو ان لوگوں کے سامنے بیان کر رہا تھا جو عرب نہ تھے۔

۳۔ چنانچہ حضرت قناری نے صاف طور پر فرمادیا ہے۔ "الظَّاهِرُ أَنَّ هَذَا التَّفْسِيرَ لِلْعَاقِبِ اَوْ مِنْ بَعْدِهِ نَسِيٌّ شَرِّحَ مُسْلِمٍ قَالَ ابْنُ اَلْعَرَابِيِّ اَلْعَاقِبُ الَّذِي يُخْلَفُ فِي الْخُبَيْرِ مَنْ كَانَ قَبْلَهُ رَمَاهُ تَرْجُحُ مَشْكُوهُ جِلْدُهُ ۵ ص ۳۳" وبراہ شیعہ مشکوٰۃ مجتبائی باب اسماء النبی (کہ صاف ظاہر ہے کہ اَلْعَاقِبِ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَهُ نَسِيٌّ کسی صحابی یا بعد میں آنے والے شخص نے بطور تشریح بڑھا دیا ہے اور ابن اعرابی نے کہا ہے کہ "عاقب" وہ ہوتا ہے جو کسی اچھی بات میں اپنے سے پہلے کا قائم مقام ہو۔

ضروری نوٹ :- غیر احمدی "عَلَمَاءُ هُمْ" نے ہمارے اس زبردست جواب کی تاب نہ لا کر ترمذی کے نئے ایڈیشن میں اس حدیث کے الفاظ میں یہودیانہ مماثلت کو پورا کرنے کے لیے تحریف کر دی ہے چنانچہ ترمذی مجتبائی جو ۱۳۳۷ھ یا اس سے قبل چھپی ہوئی ہے اس میں دَالْعَاقِبِ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَهُ نَسِيٌّ کے الفاظ ہیں۔ (یعنی عاقب وہ جس کے بعد کوئی نہ ہو) مگر بعد کی اسی مطبع کی چھپی ہوئی ترمذی میں الفاظ یوں ہیں اَلْعَاقِبِ الَّذِي لَيْسَ بَعْدِهِ نَسِيٌّ (کہ عاقب ہوں کہ میرے بعد کوئی نہ نہیں)۔

گویا بَعْدَهُ عاقب کے صیغے۔۔۔ کو بدل کر بَعْدِي متکلم کا صیغہ بنا دیا ہے تاکہ متکلم کے صیغے سے یہ ثابت ہو سکے کہ یہ الفاظ بھی آنحضرت ہی کے ہیں کسی دوسرے شخص کے نہیں۔ مگر خدا کے فضل سے ان کی جوری حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خادموں نے پکڑ لی۔

اُخْرُی حدیث :- "اِنِّیْ اُخْرُی الْاَنْبِیَاۃِ وَ اَنْتُمْ اُخْرُی الْاُمَمِ"۔

(ابن ماجہ کتاب الفتن باب فتنۃ الدجال و خروج عیسیٰ ابن مریم۔ و کتاب الزہد باب صفت اُمتہ محمد علیہ السلام)

جواب ۷ :- یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ ابن ماجہ نے جن راویوں سے اسے نقل کیا ہے ان میں سے عبدالرحمن بن محمد المحارب اور اسمعیل بن رافع (ابو رافع) ضعیف ہیں۔ عبدالرحمن بن محمد کے متعلق لکھا ہے۔ قَالَ ابْنُ مَعْنٍ یَزِیْدُ الْمُنْكَرُ عَنْ الْمُجْمُوعِ لَیْنٍ قَالَ تَعْبُدُ اللّٰهَ ابْنُ اَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ عَنْ اَبِیْہِ اَنَّ الْمَحَارِبِیَّ كَانَ یَدْلِسُ۔۔۔۔۔ قَالَ ابْنُ سَعْدٍ كَانَ کَثِیْرَ الْخَلَطِ۔ (دیزان الافعال جلد ۱ ص ۱۱۱ و تہذیب التہذیب جلد ۶ ص ۲۱)

کہ ابن معین کہتے ہیں کہ یہ راوی مجہول راویوں سے ناقابل قبول روایات بیان کیا کرتا تھا۔ امام احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ یہ راوی تدیس کیا کرتا تھا۔ ابن سعد کہتے ہیں کہ یہ راوی بہت غلط روایات کیا کرتا تھا۔ اس کا

دوسرا راوی البوراح السعیل بن رافع بھی ضعیف ہے کیونکہ لکھا ہے: ضَعْفُهُ أَحْمَدُ وَبِخِشِي وَ
جَمَاعَةٌ قَالَ الدَّارِقُطْنِيُّ مَتْرُوكٌ الْحَدِيثُ قَالَ ابْنُ عَدِيٍّ أَحَادِيثُهُ كُلُّهَا فِيهِ
(میزان الاعتدال جلد ۱ صفحہ ۱۷۱ حیدرآبادی) نظر۔

یعنی امام احمد بخیلی اور ایک جماعت محدثین نے اس راوی کو ضعیف قرار دیا ہے وار قطنی اسے
متروک الحدیث کہتے ہیں اور ابن عدی کے نزدیک اس کی تمام روایات مشکوک ہیں۔ اسی طرح اسے
نسائی نے متروک الحدیث قرار دیا ہے اور ابن معین ترمذی اور ابن سعد کے نزدیک بھی ضعیف ہے۔
(تذیب التہذیب جلد ۱ ص ۲۹۵) پس یہ روایت بھی جعلی ہے۔

جواب: حدیث کے الفاظ ہی بتا رہے ہیں کہ اس میں صرف ان انبیاء کا ختم ہونا مذکور ہے جو اُکرتی
اُمت بتاتے ہیں اور جو نئی شریعت لے کر آئیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء اور متابعت سے باہر ہو کر
دعویٰ نبوت کریں۔

جواب: اس حدیث کی تشریح مسلم کی دوسری حدیث کرتی ہے:-

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنِ اخْرُجَ الْأَنْبِيَاءُ وَإِنَّمَا مَسْجِدِي
اخْرُجَ الْمَسْجِدِ (مسلم ص ۱۳۵) باب فضل الصلوة فی مسجد المدینہ وکتہ وکنز العمال جلد ۶ ص ۲۵۶) کہ رسول کریم
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد آخری مسجد ہے کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد کے بعد اور
کوئی مسجد نہیں بنی؟ بلکہ جتنی مسجدیں دنیا میں موجود ہیں سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد کے بعد ہی تعمیر ہوئی
ہیں کیا ان کی تعمیر ناجائز ہوتی ہے؟ نہیں بلکہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اب میری مسجد کے بعد
کوئی ایسی مسجد نہیں بن سکتی۔ جو اس مقصد کو پورا کرنے کے لیے نہ بنائی گئی ہو جو میری مسجد کا مقصد
ہے یا جس میں وہ نماز نہ پڑھی جاتے جو میری مسجد میں پڑھی جاتی ہے یا جس کا قبلہ اور ہو غرضیکہ
مغاشرت اور مخالفت کے معنوں میں یہاں اخْرُجَ الْمَسْجِدِ آیا پس یہی آخر الانبیاء کا مطلب ہے
کہ میرے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آسکتا جو نئی شریعت لاتے یا میری شریعت کے خلاف ہو یا میری
اتباع اور متابعت سے باہر ہو کر نبوت کا دعویٰ کرے۔
مگر ہماری بحث غیر تشریحی اُمتی نبوت میں ہے۔

لفظ "آخر کی مثالیں"

عربی ص ۱:- شَرَىٰ وَدِيٍّ وَشُعْرَىٰ مِنْ بَعْضِ
لَاخِرٍ غَالِبٍ أَبَدًا تَبِيح

(دیوان الحماسہ لابی تمام حبیب بن ابی الطائی باب الحماہ وقال قیس بن زمیر ص ۱۳۵ مترجم اودو)
اس شعر کا ترجمہ مولوی ذوالفقار علی صاحب دہلوی جو حماس کے شارح ہیں یوں کرتے ہیں۔ ریح
ابن زیاد نے میری دوستی اور شکر دُور بیٹھے ایسے شخص کے لئے جو نبی غالب میں آخری یعنی ہمیشہ کیلئے

عَدِیم اِثْل ہے خرید لیا ہے گویا آخر کا ترجمہ ہمیشہ کے لیے عَدِیم اِثْل ہوا پس انہی معنوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی آخر الانبیاء یعنی ہمیشہ کے لیے عَدِیم النظیر ہیں۔

۵۔ امام جلال الدین سیوطی نے امام ابن تیمیہ کے متعلق لکھا ہے۔

سَيِّدُنَا اِلِمَامُ الْعَالِمِ الْعَلَّامَةِ - اِمَامُ الْاِسْمَةِ قُدْوَةُ الْعَالَمَةِ عَلَّامَةُ الْعُلَمَاءِ وَارِثُ الْاَنْبِيَاءِ الْاٰخِرِ الْمَجْتَبِدِیْنَ۔

(الاشباہ والنظائر جلد ۲ صفحہ ۳۱۸ مطبوعہ حیدرآباد و محمدیہ پاکستان نمبر ۳۴ ایڈیشن یکم مارچ ۱۹۳۵ء)

گویا امام ابن تیمیہ آخر المجتہدین تھے۔ کیا ان کے بعد کوئی مجتہد نہیں ہوا؟

اُردو:- ڈاکٹر مرتضیٰ اقبال اپنے استاد داغ کا مرثیہ لکھتے ہوئے کہتے ہیں:-

چل بسا داغ آہ میت اس کی زیب درخش ہے آخری شاعر جہاں آباد کا خاموش ہے

گویا داغ دلی کا آخری شاعر تھا۔ اسی مرثیہ میں آگے چل کر ڈاکٹر صاحب موصوف کہتے ہیں:-

جل دیتے ساتی جو تھے مے خانہ خال رہ گیا یادگار بزم دلی ایک حالی رہ گیا

(بانگ درا صفحہ ۵۵)

گویا داغ کے بعد حالی بزم دلی کی یادگار ہیں۔ نیز داغ کے بعد بھی دلی میں سیکڑوں شاعر ہوئے ہیں جلیل وغیرہ ان میں سے ممتاز ہیں۔

نویس حدیث:- اَنَا الْمُتَّقِي رَجَحَ مُسْلِمُ جلد ۲ باب فی اسماء النبی صلی اللہ علیہ وسلم متقی کے معنی ہیں آخری نبی۔

الجواب:- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بے شک متقی ہیں مگر متقی کا ترجمہ آخری نبی جو غیر احمدی علماء کہتے ہیں وہ

قطعاً غلط ہے علامہ ابن الانباری فرماتے ہیں۔ مَعْنَا الْمُتَّقِي لِنَبِيِّتَيْنِ اَكْمَالُ الْاَكْمَالِ شرح مسلم جلد ۶ صفحہ ۱۳۳ کے معنی ہیں کہ وہ جس کی انبیاء اتباع کریں گویا یہ نام بذات خود اس امر کا متقنی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد انبیاء آویں جو آپ کی پیروی اور اتباع کریں اس کو انقطاع نبوت کی دلیل کے طور پر پیش کرنا نادانی ہے۔

دسویں حدیث:- یعفور نامی گدھے کا عقیدہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہ آئے گا۔ چنانچہ ابن

حَبَّان اور ابن عساکر نے اس کو روایت کیا ہے کہ اُس نے کہا لَا مِنْ الْاَنْبِيَاءِ غَيْرُكَ کہ اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اب آپ کے سوا کوئی نبیوں میں سے باقی نہیں ہے

(دیکھو رسالہ ترجمہ اللطیف ص ۲۶ بولار رسالہ تہذیب مصنفہ عبدالنبی الخیر مولوی محمد بشیر کوٹلی لوہاراں صفحہ ۲۶ و ۲۷)۔

الجواب ہے:- اس روایت کا جواب یہی ہے کہ اس کا کوئی جواب نہیں فی الواقع گدھے کا یہی خیال

ہے کہ نبوت بند ہوگئی، لیکن تمہارا بیان کردہ گدھا تو ساتھ ہی ساتھ وفات مسیح کا بھی اعلان کر رہا ہے

کیونکہ گدھا ہے کہ میری خواہش تھی کہ مجھ پر کوئی نبی سواری کرے۔ اب آپ کے سوا کوئی نبی نہیں رہ گیا اور

میری نسل میں سے میرے سوا کوئی گدھا باقی نہیں اگر تمہارے نزدیک گدھے کا یہی مذہب درست ہے تو

وفات مسیح کا بھی اقرار کرو۔ تمہاری اس مضحکہ خیز روایت کے پیش نظر وہ کون سے گدھے پر سواری کریں گے؟

تحقیقی جواب :- یہ روایت محض بے اصل اور بے سند ہے اور اس روایت کو پیش کرنا خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں حد ورجہ گستاخی کے مترادف ہے۔

گیارہویں حدیث :- حدیث میں ہے :- **إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيٍّ** (ترمذی مسند احمد عن انس - فتوحات مکہ جلد ۲ ص ۳۷)

جواب :- یہ روایت ضعیف ہے کیونکہ اس کے چار راوی حسن بن محمد الزعفرانی ابو العلی بغدادی عفان بن مسلم البصری - عبد الواحد بن زیاد اور المختار بن فلفل الخنذومی ضعیف ہیں۔ گویا سوائے حضرت انس کے شروع سے لیکر آخر تک تمام سلسلہ اسناد ضعیف راویوں پر مشتمل ہے حسن بن الزعفرانی کے متعلق علامہ ذہبی لکھتے ہیں :- **ضَعْفُهُ ابْنُ قَارِيعٍ وَقَالَ الدَّارِقُطْنِيُّ قَدْ تَكَلَّمُوا فِيهِ** (میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۲۳۱ مطبوعہ حیدرآباد و مطبوعہ انوار محمدی جلد ۱ ص ۲۱۱) یعنی ابن قاریع کہتے ہیں کہ ضعیف تھا۔ دارقطنی کہتے ہیں کہ محدثین کے نزدیک اس راوی کی صحت کے بارے میں کلام ہے ابن عدی کہتے ہیں کہ اس راوی نے ایسی احادیث کی روایات کی ہیں جن کا میں نے انکار کیا۔

اسی طرح دوسرے راوی عفان بن مسلم البصری کے متعلق ابو خثیمہ کہتے ہیں :- **أَكْثَرْنَا عَفَانَ رَمِيزَانَ** (الاعتدال جلد ۲ ص ۲۱۱ حیدرآبادی) کہ ہم اس راوی کو قابل قبول نہیں سمجھتے۔ تیسرے راوی عبد الواحد بن زیاد کے متعلق لکھا ہے :- **فَقَالَ يَحْيَى كَيْسٍ بَشِيٍّ** (میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۲۱۱ مطبوعہ حیدرآباد) کہ یحییٰ کہتے ہیں یہ راوی کسی کام کا نہیں ہے۔

اسی طرح چوتھے راوی مختار بن فلفل کے متعلق لکھا ہے کہ **يُخْطِئُ كَثِيرًا تَكَلَّمَ فِيهِ سَلِمَانِي** **فَعَدَّ لَا فِي رَوَايَةِ الثَّنَائِكِيْرِ عَنِ أَنَسٍ** (تذیب التذیب جلد ۱ ص ۶۰) کہ یہ راوی روایت میں اکثر غلطی کرتا تھا۔ سلیمانی نے کہا ہے کہ یہ راوی انس سے ناقابل قبول روایات بیان کرنے والوں میں سے ہے چنانچہ روایت زیر بحث بھی اس راوی نے انس سے ہی روایت کی ہے لہذا محدثین کے نزدیک قابل انکار ہے اور حجت نہیں۔

۲۔ حضرت شیخ محمد الدین ابن عربی فرماتے ہیں :- **إِنَّ النَّبُوَّةَ الَّتِي انْقَطَعَتْ بِوُجُودِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّعُمْ اَسْمَاهُ النَّبُوَّةُ التَّشْرِيعُ لَا مَقَامَهَا فَلَا شَرْعَ يَكُونُ نَاسِخًا لِشَرْعِهِ صَلَّعُمْ وَلَا يَزِيدُ فِي شَرْعِهِ حُكْمًا آخَرَ وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِهِ صَلَّعُمْ إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيٍّ أَيْ لَا نَبِيَّ يَكُونُ عَلَى شَرْعٍ يُخَالِفُ شَرْعِي بَلْ إِذَا كَانَ يَكُونُ تَحْتَ حُكْمِ شَرْعِيٍّ** (فتوحات مکہ جلد ۲ ص ۳۷) کہ وہ نبوت جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوئی ہے وہ صرف تشریعی نبوت ہے نہ کہ مقام نبوت۔ اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو منسوخ کرنے والی کوئی شریعت نہیں آسکتی نہ اس میں کوئی حکم کم کر سکتی ہے نہ زیادہ بھی مسمیٰ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کے کہ **إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيٍّ** یعنی میرے بعد کوئی ایسا نبی نہیں جو میری شریعت کے خلاف کسی اور شریعت

پر ہو۔ ہاں اس صورت میں نبی آسکتا ہے کہ وہ میری شریعت کے تحت آئے (مفصل دیکھو دلائل امکان نبوت از اقوال بزرگان ص ۴۳)

بارہویں حدیث ۱۔ لَا نُبْذُ لَا بَعْدِي

(مسلم دنی ذکر غزوہ تبوک حدیث بر روایت سعد بن ابی وقاص و ترمذی کتاب فضائل صحابہ)۔

جواب ۱۔ یہ روایت بھی ضعیف ہے کیونکہ اس کے چار راویوں میں تین ضعیف ہیں۔ قتیبہ۔ حاتم بن اسماعیل الدنی۔ بکیر بن سمار الزہری۔ قتیبہ کے متعلق لکھا ہے۔ قَالَ الْخَطِيبُ هُوَ مُنْكَرٌ حَقًّا (تہذیب التہذیب جلد ۸ ص ۲۱۱) کہ خطیب کہتے ہیں کہ وہ سخت ناقابل قبول راوی ہے۔ حاتم بن اسماعیل راوی کے متعلق نسائی کہتے ہیں کہ کیسے باثقیوتی (تہذیب التہذیب جلد ۱۲) کہ یہ راوی ثقہ نہیں تھا۔ چوتھے راوی بکیر بن سمار الزہری کے متعلق لکھا ہے۔ قَالَ الْبُخَارِيُّ فِيهِ نَظَرٌ تَهْذِيبًا جَدًّا (جلد ۳۹ ص ۱۹۵) و میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۱۶۳ امام بخاری کہتے ہیں کہ اس راوی کے ثقہ ہونے میں کلام کیا جاتا ہے لہذا یہ روایت بھی حجت نہیں ہے۔

۲۔ لَا نُبْذُ لَا بَعْدِي کے الفاظ ایک اور روایت میں بھی آتے ہیں جس کو ابو نعیم نے حضرت معاذ سے روایت کیا ہے لیکن امام شوکانی فرماتے ہیں کہ یہ روایت "موضوع" ہے رَوَاهُ أَبُو نُعَيْمٍ عَنْ مَعَاذٍ مَرْفُوعًا وَهُوَ مَوْضُوعٌ اَفْتَهُ بَشْرُ بْنُ اِبْرَاهِيْمَ الْاَنْصَارِيُّ (الفوائد المجموعۃ فی احادیث الموضوعۃ مطبوعہ محمدی پریس ص ۱۱) کہ اس کا راوی بشر بن ابراہیم وضع ہے اور یہ روایت جعلی ہے۔

تیرھویں حدیث ۱۔ كُنْتُ اَوَّلَ النَّبِيِّينَ فِي الْخَلْقِ وَاٰخِرَهُمْ فِي الْبَعْثِ

(موضوعات کبیر ص ۱۳ و در منثور جزء ۱ ص ۱۸۳)

جواب ۱۔ یہ روایت بھی موضوع ہے لکھا ہے۔ قَالَ الصَّغَانِيُّ هُوَ مَوْضُوعٌ وَ كَذَا قَالَ ابْنُ ثَيْمِيَّةَ (الفوائد المجموعۃ فی احادیث الموضوعۃ ص ۱۸) کہ صغانی اور امام ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ یہ روایت موضوع ہے۔

چودھویں حدیث ۱۔ لَا يَبْعَثُ بَعْدِي نَبِيًّا (الفوائد المجموعۃ ص ۱۵) کہ اللہ تعالیٰ میرے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں کریگا۔

جواب ۱۔ یہ روایت بھی جھوٹی اور جعلی ہے۔ امام شوکانی اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں هُوَ مَوْضُوعٌ (الفوائد المجموعۃ فی احادیث الموضوعۃ ص ۱۵۲) کہ یہ روایت جعلی ہے۔

پس غیر احمدی علماء کی طرف سے جس قدر روایات انہی تائید میں پیش کی جاتی ہیں ان میں سے ایک بھی اس امر کے ثبات کے لیے کافی نہیں کہ آنحضرت صلی علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کی پیروی اور غلامی میں آپ کی امت میں سے کوئی غیر شرعی نبی نہیں آسکتا۔

پندرہویں حدیث ۱۔ اِنْ جَبْرِئِلَ لَا يَنْزِلُ اِلَى الْاَرْضِ بَعْدَ مَوْتِ النَّبِيِّ صَلَّى

(اقترب الساعة ص ۱۳۳) (روح المعانی جلد ۷ ص ۶۵)

جواب ہے: یہ حدیث بے اصل ہے
 لکھا ہے: ”یہ حدیث اِنْ جَبْرِیْلُ لَا یُنْزِلُ اِلَى الْاَرْضِ بَعْدَ مَوْتِ النَّبِیِّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ“ ہے۔ مالکہ کئی حدیثوں میں انا جبریل کا آیا ہے۔
 ۲۔ حضرت علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں:۔
 ”وَمَا اَشْتَهَرَ اَنَّ جَبْرِیْلَ لَا یُنْزِلُ اِلَى الْاَرْضِ بَعْدَ مَوْتِ النَّبِیِّ فَهُوَ لَا اَصْلَ لَہٗ“
 (روح المعانی جلد ۷ ص ۹۷ و صحیح الکرامہ ص ۴۳)
 پس یہ روایت بھی حجت نہیں۔

شُرک فی الرسالت کا الزام

احقراری محض عوام کو دھوکہ دینے کی نیت سے کہا کرتے ہیں کہ ہم شرک فی الرسالت برواشت نہیں کر سکتے۔

جواب: ۱۔ شرک فی الرسالت کے قابل اعتراض ہونے کی اصطلاح تم نے کہاں سے نکالی ہے؟ کیونکہ شرک تو اسلامی اصطلاح میں صرف اللہ تعالیٰ کی ذات یا صفات میں کسی کو ہم پلہ یا حصہ دار ماننے کا نام ہے کیونکہ وہ واحد ہے، لیکن رسالت تو ایک ایسا انعام الہی ہے جس میں ایک لاکھ چوبیس ہزار نبی شریک ہیں پس اگر شرک فی الرسالت کوئی قابل اعتراض چیز ہے تو ہر مسلمان ایک لاکھ چوبیس ہزار مرتبہ اس شرک فی الرسالت کا اقرار کرتا ہے۔

(۲) تم خود مسیح کی آمد ثانی کے قائل ہو چو بی اللہ کا ہے پھر شرک فی الرسالت کی غیرت کہاں گئی۔
 (۳) قرآن مجید میں ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰؑ کو وادی طور میں اِنِّیْ اَنَا رَبُّکَ (طہ ۱۳) کی صدا لگائی اور دربار فرعون میں جانے کا حکم ملا تو حضرت موسیٰؑ نے یہ دعا کی۔ وَاجْعَلْ لِیْ وَزِیْرًا مِّنْ اٰہْلِیْ ہٰذَا رُوْنِ اٰخِیْ اَشْدُّ ذِیْہٖ اَزِّیْ وَاَشْرَکُہٗ فِیْ اَمْرِیْ (طہ ۳۰: ۳۲)
 اس آیت کا ترجمہ تفسیر قادری المعروف بہ تفسیر حسینی اردو و فارسی سے نقل کیا جاتا ہے۔
 ”اور کر دے میرے واسطے یعنی مقرر کر مدد دینے والا یا بوجھ بانٹنے والا۔ میرے لوگوں میں سے ہارون میرا بھائی مضبوط کر اس کے سبب سے میری پیٹھ اور شریک کر اُسے میرے کام میں یعنی انہیں نبوت میں میرا شریک کر دے۔“

(۴) حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ بھی فرماتے ہیں:۔ وَاشْرَکُہٗ فِیْ اَمْرِیْ وَالَا مَرُہٗہَا الشُّبُوۃُ (تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۴ مصری) یعنی یہ شرک فی النبوت کرنے کی دعا ہے۔

(۵) تفسیر ابی اسعود میں ہے:۔ اَجْعَلْہٗ شَرِیْکِیْ فِیْ نَبُوۃِیْ (ربما شیعہ تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۴ مصری) یعنی یہ دعا کی کہ اے خدا! ہارون کو میری نبوت میں میرا شریک کر دے پس یہ شرک فی الرسالت تو

وہ اعلیٰ اور عمدہ چیز ہے جسے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دُعا کر کے بحیثیت سے حاصل کیا اور اللہ تعالیٰ نے بھی اسے بہت بڑا انعام اور فضل قرار دیا۔ جیسا کہ فرماتا ہے:-

قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلَكَ يَا مُوسَىٰ وَلَقَدْ مَنَّا عَلَىكَ مَرْغًا أُخْرَىٰ (طہ: ۳۸) کہ اے موسیٰ! ہم نے تیری "یہ شرک فی الرسالہ" والی دُعا قبول کر لی اور صرف یہ نہیں بلکہ اس کے علاوہ ہم نے پہلے بھی ایک موقع پر تجھ پر ایک اور بڑا فضل کیا تھا۔ سورۃ مریم ۵۴ میں ہے: "وَوَهَبْنَا لَهُ مِنْ رِزْمَتِنَا آخَاءَ هَارُونَ نَبِيًّا" یعنی ہم نے اپنی طرف سے خاص رحمت کے طور پر حضرت موسیٰ کے بھائی ہارون کو نبی بنایا۔ پس ثابت ہوا کہ جس طرح موسیٰ کے نبی بن جانے کے بعد اُن کے بھائی کا ان کے تابع نبی ہونا حضرت موسیٰ کی توہین نہیں بلکہ عزت افزائی اور فضل خداوندی ہے اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے غلاموں میں سے کسی کا نبی ہونا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت ہی میں ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی علوم مرتبت اور شانِ عظمیٰ کو ثابت کرتا ہے نہ کہ باعث توہین ہے۔ چنانچہ لکھا ہے: "و- خاتم الرسل معلوم کے مرتبہ کو دیکھنا چاہیے کہ ایسا پیغمبر جو کلمہ خدا و روح اللہ ہے زمانِ آخر میں اُن کی امامت میں داخل شامل ہوگا۔ یہ رتبہ تو دنیا میں پایا جاوے گا آخرت میں پورا پورا رتبہ عزت سب انبیاء و رسل پر ظاہر ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ (اقرب الساعۃ ص ۹۷)

ب۔ "لَيْسَ فِي الرُّسُلِ مَنْ يَنْبَغُهُ رُسُولُ" اَللّٰهُ نَبِيْنَا صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّم وَكَفٰی بِهٰذَا شَرَفًا لِهٰذَا الْاُمَّةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ (رجح الکرامۃ ص ۴۲ طرہ) یعنی جملہ انبیاء علیہم السلام میں سے سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کوئی ایسا نبی نہیں ہے جس کے تابع کوئی دوسرا نبی ہو اور یہ اُمت محمدیہ کی ایک بہت بڑی فضیلت ہے۔ "گویا جس چیز کو اجزائی معترض "شرک فی الرسالہ" کی خود ساختہ اصطلاح کے نام سے ناقابل برداشت توہین" قرار دیتا ہے علماء گذشتہ کے نزدیک یہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے بڑی فضیلت ہے اور اُمت محمدیہ کے شرف اور مرتبہ کو ثابت کرنے والی ہے۔

حضرت موسیٰؑ کا جواب :-

(۶) تورات میں ہے کہ حضرت موسیٰؑ کے زمانے میں بھی یہ شرک فی الرسالہ "کی جھوٹی غیرت" کا مظاہرہ کیا گیا تھا مگر حضرت موسیٰؑ علیہ السلام نے اس کا وہی جواب دیا جو آج ہم احرار یوں کو دیتے ہیں کہ تم خدا تعالیٰ کے انعام کے دروازے بند کرنے والے کون ہو؟

ملاحظہ ہو۔ توراۃ میں ہے:- "تب موسیٰؑ نے باہر جا کے خداوند کی باتیں قوم سے کہیں اور بنی اسرائیل کے بزرگوں میں سے شہر شخص اکٹھے کئے اور انہیں خیمہ کے آس پاس کھڑا کیا۔ تب خداوند بدل میں ہو کر اُترا اور اُس سے پولا اور اُس رُوح میں سے جو اُس میں تھی کچھ لیکے اُن شہر بزرگ شخصوں کو دی۔ چنانچہ جب رُوح نے اُن میں قرار پکڑا تو وہ نبوت کرنے لگے اور بعد اس کے پھر بنی اور اُن میں سے دو شخص خیمہ گاہ ہی میں رہے تھے جن میں سے ایک کا نام اِلدوتھا اور دوسرے کا نام میداو۔ چنانچہ رُوح نے ان میں قرار

پکڑا اور وہ خیمہ گاہ ہی میں نبوت کرتے تھے۔ تب ایک جوان نے دوڑ کے موسیٰ کو خبر دی کہ اللہ اور میداؤ
خیمہ گاہ میں نبوت کرتے ہیں۔ سو موسیٰ کے خادم نوٹن کے بیٹے یثور نے جو اُس کے خاص جوانوں میں
سے تھا۔ موسیٰ سے کہا کہ اے میرے خداوند موسیٰ! انہیں منع کر موسیٰ نے اُسے کہا کیا تجھے میرے
لیے رشک آتا ہے کاش کہ خداوند کے سارے بندے نبی ہوتے اور خداوند اپنی رُوح اُن میں ڈالتا
(گنتی باب ۱۱ آیت ۲۴ تا ۲۷)

غیر احمدی :- یہ تو رات کا حوالہ ہے یہ بطور دلیل پیش نہیں ہو سکتا۔

جواب :- قرآن میں ہے :- فَإِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَاسْأَلِ الَّذِينَ
يَقْرَأُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ (یونس: ۹۵) صحیح حدیث میں ہے :- حَدَّثَنَا أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
وَلَا هَرَجَ - رِجَالُ - تَرْمِذِي - مُسْنَدُ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ - أَبُو دَاوُدَ وَجَمَاعُ الصَّغِيرِ اِمَامُ سَبُوحِي جَلَد ۲۷ مطبوعہ مصر
باب الباء و جلد ۱۸ باب الحاء - یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو بنی اسرائیل کی روایات بیان
کرنے اور ان سے فائدہ اٹھانے کی اجازت دی۔ اور فرمایا کہ بے شک بنی اسرائیل کی روایات اخذ کر لیا
کرو۔ اس میں کوئی حرج نہیں ہے خیر یہ تو عام حکم ہے لیکن روایت زیر بحث میں تو جس مضمون کی طرف
اشارہ کیا گیا ہے وہ نہ صرف یہ کہ قرآنی تعلیم کے خلاف نہیں بلکہ قرآنی تعلیم کے عین مطابق ہے اور
خود حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اس نظریہ کی طرف رہنمائی کرتا ہے جو سورۃ طہ کی مندرجہ بالا آیات میں
بیان کیا گیا ہے۔ پس اس کی صحت میں تو قطعاً کوئی کلام نہیں ہو سکتا۔

”شُرک فی الرسالۃ“ کا نعرہ بلند کرنے والوں سے ایک سوال

جہاں تک حضرت مسیح موعود کا تعلق ہے حضور نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی سے ایک ذرہ بھر
بھی علیحدگی کو شُرک اور تباب قرار دیا، لیکن ذرا مندرجہ بالا حوالہ جات کو پڑھ کر پھر ان لوگوں سے جو شرک
فی النبوت کا جھوٹا نعرہ بلند کرنے ہیں۔ پوچھتے کہ احمدیوں کے خلاف تو تحفظ ختم نبوت کے ہانے سے
اشتغال انگیزی اور منافرت خیزی کی مہم چلا رہے ہو۔ لیکن قادری سلسلہ کے لوگوں کے خلاف کیوں محاذ
نہیں بناتے۔ بلکہ اُن کے ساتھ تمہارا کامل اتحاد ہے۔ ملاحظہ ہوں حوالہ جات ذیل :-

۱۔ ”مَنْ فِي زَمَنِ الْغُوثِ رَجُلٌ قَاسَتْهُ مُصْرٌ عَلَى الدُّثُوبِ وَلِجَنِّ تَمَكَّنَتْ
حُبَّةُ الْغُوثِ فِي قَلْبِهِ الْمَحْبُوبُ - فَلَمَّا ثَوَى دَفَنُوهُ نَجَاءً مُسْكِرًا وَنَكِيرًا وَسَأَلَ
مَنْ رَبِّكَ وَمَنْ نَبِيِّكَ وَمَا دِينُكَ فَأَجَابَهُمَا فِي كُلِّ سَوْأَلٍ يَعْبُدُ الْقَادِرَ
نَجَاءً هُمَا الْخَطَابُ مِنَ التَّرْتِ الْقَدِيرِ يَرْيَا مُسْكِرًا وَنَكِيرًا إِنْ كَانَ هَذَا الْعَبْدُ
مِنَ النَّاسِ قَتِيلٍ لِحَبَّتِهِ فِي حُبَّةٍ مَحْبُوبِي السَّيِّدِ عَبْدِ الْقَادِرِ مِنَ الصَّادِقِينَ فَلْيَجْلِهِ
غَفَرْتُ لَهُ“
ذکاب مناقب تاج الاولیاء و برہان الاصفیاء - القطب الربانی والنوٹ الصمدانی السید
عبد القادر الغیلانی معتمد الشیخ عبد القادر القادری ابن محی الدین الاولی مطبوعہ مصر ۲۱

ترجمہ ۱۔ حضرت غوث الاعظم سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں ایک بدکار آدمی تھا جو گناہ پر گناہ کرتا چلا جاتا تھا، لیکن اس کے دل پر حضرت غوث الاعظم کی محبت غلبہ پا چکی تھی پس جب وہ شخص مر گیا تو اُسے دفن کر دیا گیا پھر اس کے پاس شکر کثیر آئے اور اس سے تین سوال کئے (۱) تیرا رب کون ہے (۲) تیرا نبی کون ہے (۳) تیرا دین کونسا ہے؟ پس اُس شخص نے ان تینوں سوالوں میں سے ہر سوال کا جواب ”عبدالقادر“ دیا یعنی یہ کہا کہ میرا رب عبدالقادر ہے۔ میرا نبی عبدالقادر ہے اور میرا دین بھی عبدالقادر ہے، پس رب تقدیر کی طرف سے آواز آئی کہ اے شکر اور کثیر! اُسو! اگرچہ شخص فاسق تھا۔ لیکن میرے محبوب عبدالقادر کا سچا عاشق ہے پس اس محبت کی وجہ سے میں نے اسے بخش دیا ہے۔
 فرمائیے! کہیں شرک فی التوحید“ شرک فی الرسالۃ اور شرک فی الدین“ میں کوئی کسر تو باقی نہیں رہی۔
 ۲۔ فَقَالَ لِلْحَيْثُوبِيِّ اِنَّ نَبِيَّكُمْ يَاتِي صَلَآةً مَّكَانَ يُخَاطَبُ اَلْمَيِّتُ حَيًّا اَحْيَايْهِ فَقَالَ فِيْ جَوَابِهِ كَانَ يُخَاطَبُ بِقَوْلِهِ قُمْ يَا ذِيْنَ اللّٰهِ..... فَقَالَ لَهُ اَلْعَوْتُ اِنَّ صَاحِبَ هٰذَا الْقَبْرِ كَانَ مُغْنِيًّا فِي الدُّنْيَا اِنْ اَرَدْتَ اَنْ اُحْيِيَهُ مُغْنِيًّا فَاَنَا مُجِيبُ لَكَ فَقَالَ نَعَمْ فَتَوَجَّهَ اِلَى الْقَبْرِ وَقَالَ قُمْ يَا ذِيْ- فَاَنْشَقَّ الْقَبْرُ وَ قَامَ اَلْمَيِّتُ حَيًّا مُغْنِيًّا“ (کتاب مناقب تاج الاولیاء مطبوعہ مصر ص ۱۸)

”یعنی حضرت غوث الاعظم جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک عیسائی سے بحث کے دوران میں اس عیسائی سے دریافت کیا: تمہارا نبی (عیسیٰ) مردوں کو کیا کہہ کر زندہ کیا کرتا تھا؟ عیسائی نے جواب دیا: تم باذن اللہ کہہ کر۔ حضرت غوث الاعظم نے فرمایا کہ اس قبر میں مدفون شخص دنیا میں ممتحن تھا اگر تو چاہے تو اس کو اس طرح زندہ کر سکتا ہوں کہ یہ گویا گویا زندہ ہو جائے۔ عیسائی نے کہا: بہت اچھا کر کے دکھائیے۔ تو حضرت غوث الاعظم نے فرمایا ”تم یا ذی“ (یعنی میرے حکم سے اٹھ!) پس قبر پھٹ گئی اور وہ مردہ گاتا ہوا زندہ اٹھ کھڑا ہوا۔

گویا مسیح نامہری تو خدا کے حکم سے مردے زندہ کرتے تھے۔ مگر حضرت غوث الاعظم نے اپنے حکم سے مردہ زندہ کیا۔

۳۔ ایک اور فضیلت ملاحظہ فرمائیے: ”لَمَّا عُرِجَ بِحَبِيبِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْلَهُ الْبُعْرَاجِ اسْتَقْبَلَ اللّٰهُ اَرْوَاحَ الْاَنْبِيَاءِ وَالْاَوْلِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ مِنْ مَقَامَاتِهِمْ لَا حُلَّ زِيَارَتِهِ فَلَمَّا قَرَّبَ نَبِيًّا صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِلَى الْعَرْشِ الْمَجِيدِ رَاَهُ عَطِيًّا رَفِيعًا لَا بُدَّ لِلصَّغُورِ اِلَيْهِ مِنْ سُلْمٍ وَ مِرْقَاةٍ فَاَرْسَلَ اللّٰهُ اِلَيْهِ رُوحِي فَوَضَعْتُ كَتْفِي مَوْضِعَ الْمِرْقَاةِ فَاِذَا ارَادَ اَنْ يَضَعَ قَدَمَيْهِ عَلٰى رَقَبَتِي سَالَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنِّي فَالْتَمَمَهُ هٰذَا وَ لَكَ اسْمُهُ عَبْدُ الْقَادِرِ“ (کتاب مناقب تاج الاولیاء ص ۱۸)

حضرت غوث الاعظم جیلانیؒ فرماتے ہیں کہ معراج کی شرب جب حبیب خدا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آسمان پر تشریف لے گئے تو اللہ تعالیٰ نے مجھ انبیاء اور اولیاء کی روحوں کو ان کے مقامات سے حضور معلم کے

استقبال و زیارت کے لیے بھیجا پھر جس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عرش الہی کے قریب پہنچے تو آپ نے دیکھا کہ عرش الہی بہت بڑا اور بہت اونچا ہے اور اس پر میری کے بغیر چڑھنا مشکل ہے۔ پس آپ کو میری کی ضرورت پیش آئی تو کیدم اللہ تعالیٰ نے میری (غوث الاعظم کی) روح کو بھیج دیا چنانچہ میں نے اپنا کندھا میری کی جگہ کر دیا پس جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میرے کندھے پر پاؤں رکھنے لگے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ سے میرے بارے میں دریافت فرمایا کہ یہ کون ہے؟ تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ یہ آپ کا بیٹا ہے اور اس کا نام عبدالقادر ہے۔ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عرش الہی تک حضرت غوث الاعظم کی مدد سے پہنچ گئے۔ حضرت غوث الاعظم فرماتے ہیں:-

۴۔ وَمَا مِنْ نَبِيٍّ خَلَقَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَلَا وَفِيَّ إِلَّا وَقَدْ حَضَرَ مَجْلِسِي هَذَا الْأَخْيَارُ يَا بُدَّ انْهِيهِمْ وَالْمَوَاتُ يَا زَوَاجِهِمْ رِثَاقُ تَاجِ الْأَوَّلِيَاءِ مَذْكُورٌ مَعْرِي كَوْنِي أَيْكَ نَبِيٍّ يَا دَلِي أَيْسَانِيں جو میری اس مجلس میں حاضر نہ آیا ہو اُن میں سے جو زندہ ہیں وہ اپنے جسموں سمیت یہاں آتے اور جو فوت ہو چکے ہیں اُن کی روحيں حاضر ہوتی ہیں۔

نوٹ:- اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ تھے تو یقیناً وہ بھی آسمان پر سے اتر کر حضرت غوث الاعظم کی مجلس میں حاضر ہوتے ہوئے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ازم ایک مرتبہ تو آسمان سے نزول فرما چکے ہیں۔ اب دوبارہ آسمان پر چڑھنے کے لئے کس نفس کی ضرورت ہے۔ اس حاضری سے آنحضرت بھی مستثنیٰ نہیں ہیں۔

۵۔ حضرت غوث الاعظم فرماتے ہیں:- "هَذَا وَجُودُ جَدِّي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَوْجُودُ دَعْبَدِ الْقَادِرِ" کتاب مناقب تاج الاولیاء۔ معری ۳۰ وگلدستہ کرامات منہ (کہ یہ میرا پاپا عبدالقادر کا وجود نہیں بلکہ میرے نانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود ہے۔

۶۔ "هُوَ مُتَصَرِّفٌ فِي التَّكْوِينِ بِالْإِذْنِ الْمُطْلَقِ" (مناقب تاج الاولیاء۔ معری ۳۰) یعنی حضرت غوث الاعظم کو کُن فیکون کا تصرف حاصل ہے۔

۷۔ "لَهُ الْأَخْلَاقُ الْمُحَمَّدِيَّةُ وَالْحُسْنُ الْيُوسُفِيُّ وَالصِّدْقُ الْصِدِّيقِيُّ وَالْعَدْلُ الْعَمَرِيُّ وَالْحِلْمُ الْعُتْمَانِيُّ وَالْعِلْمُ وَالشَّجَاعَةُ وَالْقُوَّةُ الْحَبِيبِيَّةُ" (مناقب تاج الاولیاء۔ معری ۳۰) یعنی حضرت غوث الاعظم میں اخلاق محمدیؐ، حسن یوسفؑ، صدق صدیقؑ، عدل عمرؑ، حلم عثمان اور حضرت علیؑ کا علم شجاعت اور قوت تھی۔

۸۔ "هُوَ فِي مَقَامٍ دَنَا قَدْرِي فَكَانَ قَابُ قَوْسَيْنِ إِذْ أَدْنَى" (مناقب تاج الاولیاء) یعنی حضرت غوث الاعظم مقام دنا قدریؑ کا قاب قوسینؑ کے قریب آئے۔

۹۔ حضرت بازید بسطامی فرماتے ہیں:- "لوگ جانتے ہیں کہ میں اُن جیسا ایک شخص ہوں اگر عالم غیب میں میری صفت دیکھیں تو ہلاک ہو جائیں اور فرماتے ہیں:-

"میری مثال اس دریا کی طرح ہے جس کا نہ گہراؤ معلوم ہے نہ اول و آخر ایک نے پوچھا عرش کیا

ہے؟ فرمایا میں ہوں ”پوچھا“ کُرسی کیا ہے فرمایا ”میں ہوں“ پوچھا خدا کیا ہے؟ فرمایا ”میں“ کما خدا عزوجل کے برگزیدہ بندے ابراہیمؑ موسیٰؑ عیسیٰؑ محمدؐ علیہم الصلوٰۃ والسلام فرمایا ”سب میں ہوں“ کما کہتے ہیں کہ خدا کے برگزیدہ بندے ہیں جبریلؑ میکائیلؑ اسرائیلؑ عزرائیلؑ علیہم السلام فرمایا! وہ سب میں ہوں۔“
(ظہیر الاصفیاء۔ ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء۔ چودھواں باب صفحہ ۱۵۴، ۱۵۵ و تذکرۃ الاولیاء۔ اردو شائع کردہ شیخ برکت علی اینڈ سنز مطبع علی پرنٹنگ پریس بارسوم ص ۱۳۸)۔

ب۔ البریزید سے لوگوں نے کہا کہ فردائے قیامت میں خلائق کو اسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نیچے ہونگے کما قسم خدا کی میرا لواء (جھنڈا) محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لواء سے زیادہ ہے کہ خلائق اولیٰ وغیرہ میرے لواء کے نیچے ہونگے۔ مجھ جیسا نہ آسمان میں پائیں گے اور نہ زمین میں۔

(ظہیر الاصفیاء۔ ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء مطبع اسلامیہ لاہور بارسوم ص ۱۵۳ چودھواں باب)۔
نوٹ ۱۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ بائیزید بسطامی مجذوب تھے۔ کیونکہ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت بائیزید بسطامی کے بارے میں لکھا ہے کہ بقول حضرت جنید بغدادی آپ کا مقام اولیاء اُمت میں ایسا ہے جیسے جبریلؑ کا مقام دوسرے فرشتوں میں۔
(اکشف المحجوب مترجم اردو ص ۱۳۲ شائع کردہ شیخ ابوالفتح محمد جلال الدین ص ۳۲۲ مطبع عزیزی لاہور)

مستلزم کفر یا مدارِ نجات کی آمد!

غیر احمدی :- ایسا وجود جس کا انکار مستلزم کفر یا مدارِ نجات ہو اگر آجائے تو اُمتِ محمدیہ میں تفرقہ پڑ جائیگا اس لئے متنع ہے۔

جواب :- یہ ایک بلا دلیل مفروضہ ہے یہ کہاں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت میں سے کسی کو بھی عذاب نہیں دیگا یا اس اُمت میں تفرقہ نہیں پڑیگا۔ حدیث میں تو یہ لکھا ہے اِنَّ بَنِي اِسْرَآئِیْلَ تَفَرَّقَتْ عَلٰی اِثْنَتَیْنِ وَ سَبْعَیْنِ مِلَّةٍ تَفَرَّقَتْ اُمَّتِیْ عَلٰی ثَلَاثٍ وَ سَبْعَیْنِ مِلَّةٍ كُلُّهُمْ فِی النَّارِ اِلَّا مِلَّةً وَاحِدَةً۔ (مشکوٰۃ اصح المطابع ص ۱۸۲ مطبع احمدی) یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہود کے بتر فرقے ہوتے تھے لیکن میری اُمت کے ۳۰ فرقے ہو جائینگے اُن میں سے ۲۰ دوزخی ہونگے سوائے ایک فرقہ کے پس تفرقہ بھی موجود ہے اور اکثریت کا فی النار ہونا بھی مسلم ہے پھر احتیاطاً کس لئے ہے؟

۱۔ مسیح موعود اور امام مہدیؑ کی آمد کا عقیدہ ایک اجماعی عقیدہ ہے اور یہ بھی مسلم ہے کہ اُن کا انکار کفر ہے ملاحظہ ہو۔

۱۔ جو کوئی۔۔۔۔۔ تکذیب مہدی کی کرے گا وہ کافر ہو جائیگا۔ رواہ ابوبکر الاسکاف فی فوائد الاخبار والواقف اسم اسیلی فی شرح السیرۃ“
(اقترب الساعة ص ۱)

ب۔ ابوبکر بن ابی خنیسہ اسکاف چنانکہ سیلی از وے نقل کردہ دیں باب تو قل فلو وہ در فوائد

نَحْنُ قَوْمٌ أَمَرَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى بِطَاعَتِنَا وَنَهَى عَنِ مَعْصِيَتِنَا نَحْنُ الْحَقَّةُ الْبَالِغَةُ عَلَى مَنْ دُونَ السَّمَاءِ وَفَوْقَ الْأَرْضِ“ (کافی کتاب الحجۃ باب ۵۳) کہ ہم (ائمہ) ایک ایسی معصوم جماعت ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے سب لوگوں کو ہماری فرمانبرداری کرنے اور ہماری نافرمانی نہ کرنے کا حکم دیا ہے۔ ہم حجت بالغہ ہیں اُن پر جو آسمان کے نیچے اور زمین کے اوپر ہیں۔

(۲) حدیث مجددین میں ہے کہ ”إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا“ (الوداؤد جلد ۲ ص ۲۱۶ مطبوعہ مطبع نوکشتور۔ کتاب اللام مطبعہ باب ۳ ما یذکر فی قرن المائۃ) کی پہلی حدیث نیز مشکوٰۃ مطبع اصح المطابع و مطبع مجتبیٰ ص ۳۶ کتاب احکم۔ (اس کی تفصیل دیکھو دلائل صداقت مسیح موعود پندرہویں دلیل)۔

۵۔ حدیث میں ہے۔ ”مَنْ لَمْ يَعْرِفْ إِمَامًا زَمَانِهِ فَقَدْ مَاتَ مِيتَةً الْجَاهِلِيَّةِ“ رواہ ابوداؤد الطیالسی فی مسندہ والبیہقی فی حلیۃ عن ابن عمرؓ۔ (کنز العمال جلد ۳ ص ۲) نوٹ:- یہ حدیث اہل شیعہ کے ہاں بھی مسلم ہے (ملاحظہ ہو مکتبی ص ۹۶ و ص ۱۹) یعنی جو شخص اپنے زمانہ کے امام کو شناخت نہ کرے وہ جاہلیت کی موت مرے گا۔

۶۔ امام ہمدی کے بارے میں ابوداؤد جلد ۲ ص ۲۱۶ کتاب اللام مطبوعہ مطبع نوکشتور کی حدیث میں ہے کہ ”إِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَأَعْرِضُوهُ“ یعنی جب تم امام ہمدی کا زمانہ پاؤ تو تمہیں چاہیے کہ اُسے شناخت کرو اور ایک دوسری روایت میں ہے۔ ”فَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَبَايَعُوهُ وَكُتِبُوا عَلَى التَّلَاحِ فَإِنَّهُ خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمَهْدِيِّ“ (ابن ماجہ کتاب الفتن جلد ۲ باب خروج المدی حدیث نمبر ۳۸۸) یعنی جب تم امام ہمدی کا زمانہ پاؤ تو اُس کی بیعت کرو خواہ تمہیں برف پر سے گھٹنوں کے بل ہی اُس کے پاس جانا پڑے کیونکہ وہ خلیفۃ اللہ ہے۔

۷۔ شیعوں کے بارے میں حضرت مجدد الف ثانیؑ اور حضرت غوث الاعظم جیلانیؑ کے فداوی کفر کی تفصیل ملاحظہ ہو مضمون بعنوان ”حرکت کفر“ (آخری صفحہ پاکٹ بک ہذا)۔

صداقت حضرت مسیح موعود

عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ

دلائل صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

(حصہ اول)

پہلی دلیل

فَقَدْ كَيْشَتْ ذِيكُمْ عُمْرًا قَبْلَهُ أَفَلَا تَعْقِلُونَ (یونس: ۱۷) کہ
میں نے تم میں دعویٰ نبوت سے قبل ایک لمبی عمر گزاری ہے۔ کیا تم عقل سے کا نہیں
پیتے۔ اگر میں پہلے جھوٹ بولتا تھا تو اب بھی بولتا ہوں لیکن اگر میری چالیس سالہ زندگی پاک اور بے عیب
ہے تو یقیناً آج میرا دعویٰ الہام و نبوت بھی حق ہے۔

در جوانی تو بہ کردن شیوہ پیغمبری است

حضرت قطب الاولیاء ابوالفتح ابراہیم بن شہریار رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

"جو شخص جوانی میں اللہ تعالیٰ کا فرمانبردار ہوگا۔ وہ بڑھاپے میں بھی اللہ ہی کا تابع رہے گا"

{ تذکرۃ الاولیاء مصنفہ حضرت شیخ فرید الدین عطارؒ باب ثلث حالات ابوالفتح ابراہیم بن شہریار مرقوم ہوا
شائع کردہ شیخ برکت علی نیند منزلاہ۔ و طبعہ الامنیہ۔ ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء شائع کردہ حاجی چراغ الدین سراج الدین
حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

"رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو صاحبانِ حق کے پیشرو اور امام ہوتے اور محبوبانِ خدا کے پیشوا۔ جب تک
برہانِ حق اور رسالت نے اُن پر ظہور نہ پایا اور وحی نازل نہ ہوئی تب تک نیک نام رہے اور جب دوستی
کی خلعت نے سر مبارک پر زیب دیا تو خلعت نے علامت سے اُن پر زبان درازی کی بعض نے کہا کہ
دیا۔ اور بعض نے شاعر اور بعض نے دیوانہ اور بعض نے جھوٹ کا الزام دیا۔ ایسی ہی اور گستاخی جاتر
رکھی۔" رکشف المحجوب باب چہارم علامت کے بیان میں "ترجمہ اردو شائع کردہ شیخ ابوالفتح جلال دین لاہوری ۱۳۲۲ھ ص ۶۶
چنانچہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعویٰ نبوت کیا۔ تو اس سے قبل ابولہب اور دوسرے کافر یہ کہتے
تھے مَا جَعَلْنَا عَلَيْكَ إِلَّا صِدْقًا (بخاری کتاب التفسیر تفسیر سورۃ الشعراء جلد ۳ صفحہ ۱۷۱) کہ ہم نے
آپ سے سوائے سچ کے اور کبھی کچھ تجربہ نہیں کیا۔ مگر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا دعویٰ بیان فرمایا۔
فَإِنِّي نَذِيرٌ بَيْنَ يَدَيْ عَذَابٍ شَدِيدٍ کہ میں خدا کی طرف سے نبی ہو کر آیا ہوں اور یہ کہ ایک
خطرناک عذاب آنیوالا ہے۔ تو انہی مصدقین نے انکار کیا اور ابولہب نے تو تَبَّتْ رَبَّتُکَ بھی کہہ دیا کہ انکو
ہلاکت ہو۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وہی لوگ جو پہلے مَا جَعَلْنَا عَلَيْكَ إِلَّا
صِدْقًا کہا کرتے تھے بعد از دعویٰ نبوت جھوٹا کہنے لگ گئے۔ قَالَ أَكْفَرُونَ هَذَا مَسَاحِرٌ
كَذَّابٌ (سورۃ ص ۱۵) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ صرف جادوگر نہیں بلکہ نعوذ باللہ کذاب بھی ہیں۔
پس ثابت ہوا کہ نبی کی قبل از دعویٰ زندگی دوست و دشمن کے تجربہ کے رو سے پاک ہوتی ہے۔

گو پاک تو اس کی دعویٰ نبوت کے بعد کی زندگی بھی ہوتی ہے۔ مگر چونکہ دعویٰ نبوت کی وجہ سے لوگ اسکے دشمن ہو جاتے ہیں اس لیے وہ اس پر طرح طرح کے اعتراض "دشمن بات کرے انہونی" کے مطابق کیا کرتے ہیں۔ پس اگر کسی مدعی نبوت کی صداقت پر کبھی ہو۔ تو اس کی دعویٰ سے قبل کی زندگی پر نظر ڈالنی چاہیے۔

حضرت مرزا صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں:-

"اب دیکھو خدا نے اپنی حجت کو تم پر اس طرح پورا کر دیا ہے کہ میرے دعویٰ پر ہزار ہا دلائل قائم کر کے تمہیں یہ موقعہ دیا ہے کہ تا تم غور کرو کہ وہ شخص جو تمہیں اس سلسلہ کی طرف بلاتا ہے۔ وہ خود کس درجہ کی معرفت کا آدمی ہے اور کس قدر دلائل پیش کرتا ہے اور تم کوئی عیب۔ انفرایا جھوٹ یا دغا کا میری پہلی زندگی پر نہیں لگا سکتے۔ تا تم یہ خیال کرو کہ جو شخص پہلے سے جھوٹ اور انفرار کا عادی ہے یہ بھی اس نے جھوٹ بولا ہو گا۔ کون تم میں ہے جو میری سوانح زندگی میں کوئی نکتہ چینی کر سکتا ہے؟ پس یہ خدا کا فضل ہے کہ جو اس نے ابتداء سے مجھے تقویٰ پر قائم رکھا اور سوچنے والوں کے لیے یہ ایک دلیل ہے"

(تذکرۃ الشہادین ص ۶۶)
اس چیلنج کو شائع ہوتے ۵۲ سال گزر گئے مگر آج تک کسی شخص کو اس کے قبول کرنے کی جرأت نہیں ہوئی۔ ہاں مولوی محمد حسین بٹالوی نے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو بچپن کے زمانہ سے جانتا تھا۔ یہ شہادت دی۔

"مؤلف براہین احمدیہ کے حالات و خیالات سے جتنقدر ہم واقف ہیں ہمارے معاصرین سے ایسے واقف کم نکلیں گے۔ مؤلف صاحب ہمارے ہموطن ہیں۔ بلکہ اوائل عمر کے (جب ہم قطبی و شرح ملا پڑھتے تھے) ہمارے ہم مکتب"

(اشاعت السنۃ جلد ۷ ص ۷)
"مؤلف براہین احمدیہ مخالف و موافق کے تجربے اور شاہدے کی رو سے (وَاللّٰهُ حَسْبُنَا)
(اشاعت السنۃ جلد ۷ ص ۷)

شریعت محمدیہ پر قائم و پرہیزگار و صداقت شعار ہیں"
اب ہم اس (براہین احمدیہ) پر اپنی رائے نہایت مختصر اور بے مبالغہ الفاظ میں ظاہر کرتے ہیں۔ ہمارے رائے میں یہ کتاب اس زمانہ میں موجودہ حالت کی نظر سے ایسی کتاب ہے جس کی نظیر آج تک اسلام میں تالیف نہیں ہوئی۔۔۔۔۔ اور اس کا مؤلف (حضرت مسیح موعودؑ) بھی اسلام کی مالی و مالی و علمی و معنوی و ملی و قالی نصرت میں ایسا ثابت قدم نکلا ہے جس کی نظیر پہلے مسلمانوں میں بہت ہی کم پائی گئی ہے۔"

(اشاعت السنۃ جلد ۷ ص ۷)

اعتراف۔ مرزا صاحب نے براہین احمدیہ جنت بنجیم میں لکھا ہے کہ حیات مسیح کا عقیدہ مشرکانہ عقیدہ ہے اور خود بارہ سال حیات مسیح کے قائل رہے۔

جواب۔ (۱) حدیث مشہورہ تمام حجت کے بعد لگتی ہے جب تک نبی ایک بات کو ممنوع قرار نہیں دے دیتا اس وقت تک اس کی خلاف ورزی کرنے والا کسی فتویٰ کے ماتحت نہیں آتا۔ چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ قَدْ أَفْلَحَ وَ آيَهُ إِنَّ صَدَقَ (مسم کتاب الایمان باب بیان

اصولات اہل حق خدا رکاز اسلام، کہ اس کے باپ کی قسم اگر اس نے سچ بولا ہے تو وہ کامیاب ہو گیا۔ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے باپ کی قسم و آئید کے الفاظ میں کھائی ہے مگر دوسری جگہ فرمایا: (۲) مَنْ خَلَعَتْ بِغَيْرِ اللَّهِ فَقَدْ أَشْرَكَ (ترمذی و مشکوٰۃ معتبات ۲۹۹ باب الایمان والنذور) جو خدا کے سوا کسی کی قسم کھاتے وہ مشرک ہو جاتا ہے۔

چنانچہ مشکوٰۃ معتباتی صفحہ ۳۴ میں البوداؤد کی یہ روایت درج ہے:

”قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَاكَ وَ آيَةُ الْجُوعِ“ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے باپ کی قسم یہ بھوک ہے۔ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے باپ کی قسم کھائی ہے اور اس کے تعلق حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں: ”وقوله والى الجوع قيل لعل هذا الخلف قبل النهي عن القسم يالا باء“ (مرقاۃ برعاشیہ مشکوٰۃ معتباتی صفحہ ۳۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ ”میرے باپ کی قسم“ کہا گیا ہے کہ شاید بالوں کی قسم کی ممانعت سے قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ قسم اٹھائی ہے یا عادتاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے نکل گئی ہے۔

(۳) فَقَدْ كَبُتُّ والی آیت میں تو چالیس سال قبل از دعویٰ زندگی میں جھوٹ اور فسق و فجور سے پاکیزگی کو بطور دلیل پیش کیا گیا ہے۔ ورنہ عقائد تو انبیاء کو خدا تعالیٰ کی وحی ہی آ کر مکمل طور پر بتاتی ہے چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی اپنے چیلنج میں فرمایا:

”تم کوئی عیب افرا۔ یا جھوٹ یا دغا کا میری پہلی زندگی پر نہیں لگا سکتے تا تم یہ خیال کرو کہ جو شخص پہلے سے جھوٹ اور افرا کا عادی ہے یہ بھی اس نے جھوٹ بولا ہو گا“

(۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے فرمایا۔ مَنْ قَالَ آنا خَيْرٌ مِنْ يُونُسَ بْنِ مَتَّى فَقَدْ كَذَبَ (بخاری کتاب التفسیر تفسیر سورۃ نساء باب آنا اَوْ حَيْنَا اَيْلِكَ كَمَا اَوْحَيْنَا التمر جلد ۳ ص ۲۷۷ مطبع الایمصر) کہ جو یہ کہے کہ میں یونس بن متی سے بڑا ہوں وہ جھوٹ بولتا ہے۔

پھر فرمایا۔ لَا تَقْضِلُونِي عَلَى مُؤَسَّسِي دِينِي بخاری۔ کتاب الانبیاء کہ مجھ کو مؤسسے سے افضل نہ کہو۔ مگر بعد میں فرمایا۔ آنا سَيِّدٌ وُلِدَ اَدَمَ لَا تَخْشَى کہ میں تمام انسانوں کا سرور ہوں۔ اور یہ بطور فقر نہیں بلکہ اظہار واقعہ ہے۔ پھر فرمایا۔ آنا اِمَامُ النَّبِيِّينَ وَ آنا قَائِدُ الْمُتَمَرِّسِينَ کہ میں تمام نبیوں کا امام اور رہبر ہوں۔ نیز دیکھو مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۷۷ مصری جہاں لکھا ہے کہ کسی شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے کہا۔ يَا خَيْرَ النَّبِيِّينَ ! تو آپ نے فرمایا۔ ذَاكَ اِمْرَاؤُ هَيْمَةَ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔ کہ میں تمام انسانوں سے افضل نہیں۔ بلکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام تمام انسانوں سے افضل ہیں۔

(۵) آج اگر کوئی مسلمان بیت المقدس کی طرف منکر کے نماز پڑھے تو اس پر سیودی اور کافر ہونے کا فتویٰ لگ جائے۔ مگر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیت المقدس کی طرف منکر کے نماز پڑھتے رہے۔ (بخاری کتاب الصلوٰۃ باب التوجہ نحو القبلہ جلد ۱ صفحہ ۲۷۷ مصری)

”كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخُوضُ بَيْتَ الْمُقَدَّسِ مِنْ سِتَّةِ عَشَرَ شَهْرًا“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیت المقدس کی طرف منکر کے نماز پڑھتے رہے۔ سولہ یا ستر مہینے (ہجرت کے بعد)۔ اس تبدیلی پر اعتراض کرنے والوں کو خدا تعالیٰ نے سَيَقُولُ (اَسْتَفْهَامُ کہہ کر یہ یقیناً) قرار دیا ہے۔

نوٹ ۱۔ بعض مخالف مولوی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعض اس قسم کی عبارات پیش کر دیا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے لکھا ہے کہ میں دعوائے سے قبل گناہ تھا۔ مجھے کوئی نہ جانتا تھا وغیرہ وغیرہ اور ان عبارات سے یہ دھوکا دیتے ہیں کہ جب آپ کو ایک شخص بھی نہیں جانتا تھا پھر آپ کی پہلی زندگی پر اعتراض کون کرے؟ اس کے جواب میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مندرجہ ذیل عبارت پیش کرنی چاہیے:-

”اور میں اپنے باپ کی موت کے بعد محرموں کی طرح ہو گیا۔ اور میرے پر ایک ایسا زمانہ گزرا ہے کہ بجز چند گاؤں کے لوگوں کے اور کوئی مجھ کو نہیں جانتا تھا۔ یا کچھ ارد گرد کے دیہات کے لوگ تھے کہ روشناس تھے اور میری یہ حالت تھی کہ اگر میں کبھی سفر سے اپنے گاؤں میں آتا تو کوئی مجھے نہ پوچھتا کہ تو کہاں سے آیا اور اگر میں کسی مکان میں اُترتا تو کوئی سوال نہ کرتا کہ تو کہاں اُتر رہا ہے اور میں اس گناہی اور اس حال کو بہت اچھا جانتا تھا اور شہرت اور عزت اور اقبال سے پرہیز کرتا تھا۔۔۔ پھر میرے رب نے مجھے عزت اور بزرگوں کی گھر کی طرف کھینچا اور مجھے اس بات کا علم نہ تھا کہ وہ مجھے مسیح موعود بنایگا اور اپنے حمد مجھ میں پورے کرے گا اور میں اس بات کو دوست رکھتا تھا کہ گناہی کے گوشہ میں چھوڑا جاؤں“

(ریویو اُردو فروری ۱۹۰۳ء جلد ۲، ص ۵، ص ۵)

۲۔ اگر معترض حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی قبل از دعویٰ زندگی کو نہیں جانتا تو مولوی محمد حسین بٹالوی تو جانتا تھا جس نے لکھا کہ:-

”مؤلف برائین احمدیہ کے حالات اور خیالات سے جس قدر ہم واقف ہیں ہمارے معاصرین میں سے ایسے واقف کم نکلیں گے مؤلف صاحب ہمارے ہوطن ہیں بلکہ اوتار کے (جب ہم قطعی و شرح ملا پڑھا کرتے تھے) ہمارے ہم کتب بھی“

(اشاعت السنۃ جلد ۷، ص ۷)

۳۔ پھر اسی طرح مولوی سراج الدین صاحب (جو مولوی ظفر علی صاحب آف زمیندار کے والد تھے)

نے شہادت دی کہ

”مرزا غلام احمد صاحب سنہ ۱۲۸۶ھ کے قریب ضلع سیالکوٹ میں مقرر تھے۔

اُس وقت آپ کی عمر ۲۳، ۲۴ سال کی ہوگی۔ اور ہم چشم دید شہادت سے کہتے ہیں کہ جوانی میں

نہایت صالح اور متقی بزرگ تھے“ (زمیندار، جون ۱۹۰۸ء)

۴۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کی یہ دلیل آریوں کے سامنے بیان کی جاتی ہے تو وہ بھی یہی جواب دیتے ہیں کہ ہم اُن کی قبل از دعویٰ زندگی کو نہیں جانتے اس پر اعتراض کیا کریں؟ تو اس کا بھی یہی جواب ہے کہ اگر تم نہیں جانتے تو ابوجہل اور ابولہب تو جانتے تھے۔ ہم جب اُن کی گواہی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا بے عیب اور پاک ہونا ثابت کر سکتے ہیں تو صداقت واضح ہے۔
بعینہ اسی طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت آپ کی قبل از دعویٰ زندگی کو دیکھنے والوں کی شہادت سے ثابت ہوتی ہے۔

نوٹ:۔ بعض مولوی جب کوئی جواب نہیں دے سکتے اور نہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی قبل از دعویٰ زندگی پر کوئی اعتراض کر سکتے ہیں تو کہتے ہیں کہ قبل از دعویٰ زندگی کا پاک ہونا دلیل صداقت نہیں۔ کیونکہ حضرت مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ عمدہ چال چلن اگر ہو بھی تاہم حقیقی پاکیزگی پر کمال ثبوت نہیں ہو سکتا۔ شاید وہ پردہ کوئی اور اعمال ہوں۔

الجواب :- (۱) یاد رکھنا چاہیے کہ یہ محض دھوکہ ہے اور اس کا ازالہ خود آیت فَقَدْ كَبِشْتُ فَيْكُمُ عُمَرَا (سورۃ یونس ۷۷) میں موجود ہے۔ یعنی یہ تو ممکن ہے کہ کوئی شخص درحقیقت پاک نہ ہو بلکہ پردہ کوئی اور اعمال ہوں اور کچھ عرصہ تک تو وہ لوگوں کی نظر میں پاکباز بنا رہے۔ جیسا کہ حضرت اقدس نے فرمایا ہے، لیکن یہ ممکن نہیں کہ کوئی جھوٹا مدعی نبوت ہو۔ اور درحقیقت اس کی زندگی ناپاک ہو اور وہ ایک لمبے عرصہ تک جو چالیس برس تک متماد ہو پاکباز بنا رہے۔ چنانچہ قرآن مجید کی آیت میں۔ یوں نہیں فرمایا کہ "فَقَدْ كَبِشْتُ فَيْكُمُ" کہ میں تم میں رہا ہوں۔ بلکہ فرمایا فَقَدْ كَبِشْتُ فَيْكُمُ عُمَرَا یعنی میں تم میں ایک لمبی عمر گزار چکا ہوں پس لمبے عرصہ (عُمَرَا) تک اس کا پاکباز ہونا یقیناً حقیقی راستبازی کی دلیل ہے۔

(۲) ہم نے یہ نہیں کہا کہ محض عمدہ چال چلن حقیقی پاکیزگی پر گواہ ہے۔ اور نہ ہم نے یہ کہا کہ ظاہری راستبازی کے لیے صرف یہ دعویٰ کافی ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کے احکام پر چلتا ہے۔ بلکہ ہماری بحث تو ایک "مدعی الہام" کی قبل از دعویٰ زندگی کی پاکیزگی کے متعلق ہے۔ ہم نے یہ دلیل نہیں دی کہ جس شخص کو عام لوگ راستباز کہیں وہ ضرور حقیقی طور پر سچا ہوتا ہے۔ بلکہ ہم نے تو یہ کہا ہے کہ مدعی نبوت کی دعویٰ سے پہلی زندگی پر دشمن سے دشمن کو بھی کوئی صحیح اعتراض کرنے کا موقع نہیں ملتا۔ چنانچہ یہی حال حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ہے کہ آپ کے مخالفین کو بھی حضور کے دعویٰ سے پہلی زندگی پر اعتراض کرنے کی جرات نہیں ہوئی پس سوال عام راستباز کا نہیں۔ بلکہ مدعی وحی والہام کی قبل از دعویٰ پاکیزہ زندگی کا ہے۔

(۳) حضرت اقدس علیہ السلام نے حقیقی راستباز کے متعلق وہ عبارت تحریر نہیں فرمائی۔ بلکہ ظاہری راستباز کے متعلق تحریر فرمائی ہے جیسا کہ اس کا پہلا ہی جملہ یہ ہے۔ "ایک ظاہری راستباز کے لیے۔"
(۴) اگر بغرض بحث اس عبارت کو مدعی نبوت کے متعلق بھی تسلیم کر لیا جائے۔ تو حضور نے تحریر

فرمایا ہے کہ محض دعویٰ پاکیزگی کافی نہیں۔ بلکہ اس کے ساتھ کوئی امتیازی نشان بھی ہونا چاہیے۔ موعود علیہ السلام کی پاکیزہ زندگی کے ثبوت میں ہم محض حضرت اقدس کا دعویٰ ہی پیش نہیں کرتے۔ بلکہ آپ کے اشد ترین دشمنوں کی شہادت کے علاوہ آسمانی نشان بھی حضور کے اس دعویٰ کی تائید میں پیش کرتے ہیں۔ مثلاً پاکیزہ زندگی بسر کرنے میں تو خود انسان کا بھی دخل ہو سکتا ہے، لیکن اپنی زندگی کے بڑھانے یا گھٹانے میں انسان کا کوئی دخل نہیں ہو سکتا۔ پس ”كُوْنُوْا تَقْوٰلَ“ والے معیار کے مطابق (جس کو ہم نے دوسری دلیل کے ضمن میں تفصیل سے بیان کیا ہے) حضرت اقدس علیہ السلام کا بعد از دعویٰ وحی والہام ۲۳ برس سے زیادہ عرصہ تک زندہ رہنا یقیناً امتیازی نشان ہے۔ نیز اس کے علاوہ وہ لاکھوں نشانات بھی جو حضرت اقدس علیہ السلام کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ نے ظاہر فرمائے ہماری تائید میں ہیں۔ پس حضرت اقدس کے نزدیک حضور کی قبل از دعویٰ زندگی کا پاکیزہ ہونا یقیناً دلیل صداقت ہے۔ چنانچہ حضور خود تحریر فرماتے ہیں:-

”یہ پاک زندگی جو ہم کو ملی ہے۔ یہ صرف ہمارے منہ کی لاف و گزاف نہیں اس پر آسمانی گواہیاں ہیں“ (سراج الدین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب ص ۱)

پس ۷

صوفیاء اب یہ سچ ہے تیری طرح تیری نراہ آسمان سے آگئی میری شہادت بار بار (امیح الرمود)

دوسری دلیل

وَكُوْنُوْا تَقْوٰلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْاَقْوَامِ لَا تَخْذُ نَامُ مِنْهُ بِالْیَمِیْنِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْاَوْتَمِیْنِ رَا الْحَاقَّةُ : ۴۴ ۴۵ کہ اگر یہ کوئی جھوٹا الہام بنا کر میری طرف منسوب کرتا اور کتا کہ یہ الہام مجھے خدا کی طرف سے ہوا ہے تو ہم اس کا دایاں ہاتھ بچڑھ کر اس کی شاہ رگ کاٹ دیتے۔ گویا اگر کوئی شخص جھوٹا الہام بنا کر خدا کی طرف منسوب کرے تو وہ قتل ہو جاتا ہے۔ اور چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو صداقت کی کسوٹی ہیں۔ آپ ۲۳ سال دعویٰ وحی والہام کے بعد زندہ رہے اس لیے کوئی جھوٹا مدعی الہام و وحی نبوت اتنا عرصہ زندہ نہیں رہ سکتا۔ جتنا عرصہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رہے۔

۱۔ قرآن مجید کی سند جہاں بالآیت کے ماتحت دلیل استقرار ہمارا دعویٰ ہے کہ آج تک جب سے دنیا پیدا ہوئی ہے کسی جھوٹے مدعی نبوت والہام کو دعویٰ کے بعد ۲۳ سال کی مہلت نہیں ملی۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے الٰہین میں ۵۰۰ سو روپیہ انعام کا وعدہ بھی کیا ہے مگر آج تک کسی کو جرات نہیں ہوئی توریت میں بھی یہی لکھا ہے کہ جھوٹا نبی قتل کیا جائیگا“ (دیکھو مضمون صداقت مسیح موعود از دوست بائبل)

۲۔ شرح عقائد لسنی میں بھی (جو اہل سنت والجماعت کی معتبر کتابوں میں سے ہے) لکھا ہے:-
فَاِنَّ الْعَقْلَ یَجْزِمُ بِاِمْتِنَاعِ اجْتِمَاعِ هَذِهِ الْاُمُوْرِ فِیْ غَیْرِ الْاَنْبِیَاءِ وَاَنْ یُّجْمَعَ

اللَّهُ هَذِهِ الْكَمَالَاتِ فِي حَقِّ مَنْ يَعْلَمُ أَنَّهُ لِمَنْ يَفْتَرِي عَلَيْهِ ثُمَّ يُمَهِّلُهُ ثَلَاثًا وَعَشْرِينَ سَنَةً (مبحث النبوت مثلاً) کہ عقل اس بات کو ناممکن قرار دیتی ہے کہ یہ باتیں ایک غیر نبی میں جمع ہو جائیں۔ اُس شخص کے حق میں جس کے متعلق خدا تعالیٰ جانتا ہے کہ وہ خدا پر افتراء کرتا ہے۔ پھر اس کو ۲۳ سال کی مہلت دے۔

۳۔ پھر شرح عقائد نفسی کی شرح نہ اس میں لکھا ہے۔
فَإِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَالْهٖ وَسَلَّمَ بُعِثَ وَعُمَرُ أَرْبَعُونَ سَنَةً وَتُوُفِيَ وَ عُمَرُ ثَلَاثَةً وَسِتُّونَ سَنَةً (ص ۴۴۲) ۲۳ سال کی میعاد ہم نے اس لیے بیان کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چالیس سال کی عمر میں نبی ہوئے اور ۶۳ سال کی عمر میں حضورؐ نے وفات پائی۔
۴۔ نہ اس میں علامہ عبدالعزیز زہراوی فرماتے ہیں :-

وَقَدْ ادَّعى بَعْضُ الْكُذَّابِينَ الشُّبُهَةَ الْيَمَامِيَّ وَالْأَسْوَدَ الْعَنَسِيَّ وَ سَحَّاحَ الْكَاهِنَةِ فَقُتِلَ بَعْضُهُمْ وَتَابَ بَعْضُهُمْ وَبِالْجُمْلَةِ كَمَا يَسْتَظِلُّ أَمْرُ الْكَاذِبِ فِي الشُّبُهَةِ إِلَّا آيَاتًا مَعْدُودَاتٍ (نہ اس ص ۴۴۳ مبلوہ میرٹھ)
کہ بعض جھوٹوں نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ جیسا کہ میلہ یامی، اسود غسی وغیرہ نے۔ پس ان میں سے بعض قتل ہو گئے اور باقیوں نے توبہ کر لی اور نتیجہ یہ ہے کہ جھوٹے مدعی نبوت کا کام چند دن سے زیادہ نہیں چلتا۔

۵۔ امام ابن قیم ایک عیسائی سے مناظرہ کے دوران میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کی یہ دلیل پیش کرتے ہیں :-

"وَهُوَ مُسْتَمِرٌّ فِي الْإِفْتِرَاءِ عَلَيْهِ ثَلَاثَةً وَعَشْرِينَ سَنَةً وَهُوَ مَعَ ذَٰلِكَ يُؤَيِّدُ ۛ (زاد المعاد جلد ۱ ص ۱۸۷) کہ یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ وہ مدعی خدا پر ۲۳ سال سے افتراء کرتا ہے اور پھر بھی خدا اس کو ہلاک نہیں کرتا بلکہ اس کی تائید کرتا ہے۔ وہ کچھ بھی جھوٹا نہیں ہو سکتا۔
۶۔ پھر فرماتے ہیں :- تَحْنُ لَا تُنْكِرُ أَنَّ كَثِيرًا مِّنَ الْكُذَّابِينَ قَامَ فِي الْوُجُودِ وَظَهَرَتْ لَهُ شَوْكَةُ وَلَحْنٌ لَمْ يَتِمَّ لَهُ أَمْرُهُ وَلَمْ تَطُلْ مَدَّتُهُ بَلْ سَلَطَ عَلَيْهِ رُسُلُهُ..... فَمَحَقُّوا أَثَرَهُ وَقَطَعُوا دَابِرَهُ وَاسْتَأْصَلُوا شَاقَّتَهُ هَذِهِ سُنَّتُهُ فِي عِبَادِهِ مُنْذُ خَلَقَ الدُّنْيَا وَإِلَى أَنْ يَرِثَ الْأَرْضَ وَمَنْ عَلَيْهَا۔ (زاد المعاد جلد ۱ ص ۱۸۷)

کہ ہم اس امر کا انکار نہیں کرتے۔ کہ بہت سے جھوٹے مدعیان نبوت کھڑے ہوئے اور ان کی شان و شوکت بھی ظاہر ہوئی۔ مگر ان کا مقصد کبھی پورا نہ ہوا۔ اور نہ ان کو باعمرہ مہلت ملی۔ بلکہ خدا نے اپنے فرشتے ان پر مسلط کر دیئے جنہوں نے ان کے آثار مٹا دیئے اور ان کی جڑیں اکھاڑ دیں اور بنیادوں کو اکھاڑ پھینکا یہی خدا کی اپنے بندوں میں جب سے دنیا بنی اور جب تک دنیا موجود رہے گی سنت ہے۔

۷۔ مفسرین :- علامہ فخر الدین رازی اپنی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں :-

بغدادی جلد ۲۲ پر بھی ہے۔

نوٹ ۱ :- بعض غیر احمدی مولوی ہمارے استدلال سے تنگ آکر کہا کرتے ہیں کہ ”لو“ حرف شرط جب کسی جملہ میں مستعمل ہو تو اس کی جزا فوراً اُسی وقت محقق ہو جاتی ہے پس ”لَوْ تَقَوَّلَ“ والی آیت کا مطلب یہ ہے کہ اگر یہ نبی کوئی جھوٹا الہام بناتا تو فوراً اُسی وقت قتل کر دیا جاتا۔ تو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ یہ قاعدہ ”لو“ کے متعلق بالکل منکھڑت ہے۔ کسی کتاب میں مذکور نہیں۔ نیز قرآن مجید میں ہے۔ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِثْلاً دَا تَكَلِّمْتَ رَبِّي لَنَفِثَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَعَهُ حَاشِلَتْ رَبِّي۔ (سورۃ الکہف : ۱۱۰) کہ اگر تمام سمندر خدا تعالیٰ کے کلمات کو لکھنے کے لئے سیاہی بن جائیں تو وہ سمندر ختم ہو جائیں مگر خدا کے کلمات ختم نہ ہوں گے کیا اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ سمندر لکھنا شروع کرنے کے ساتھ ہی یکدم ختم ہو جاتے یا یہ کہ باری باری کر کے آہستہ آہستہ سب ختم ہو جاتے۔ جوں جوں خدا کے کلمات احاطہ تحریر میں لاتے جاتے توں توں سیاہی بھی ختم ہوتی جاتی۔

نوٹ ۲ :- بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام شہید کئے گئے تھے۔ انکو ۲۳ برس کی محنت بعد از دعویٰ نہ ملی تھی۔

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ تحریر فرمایا ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام شہید کئے گئے تھے اور یہی جماعت احمدیہ کا مذہب ہے، لیکن حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ بھی تو تحریر فرمایا ہے: اَللّٰهُ مَا دَتِ اللّٰهَ اس طرح پر ہے کہ ازل اپنے نبیوں اور رسولوں کو اس قدر مملت دیتا ہے کہ دنیا کے بہت سے حصہ میں ان کا نام پھیل جاتا ہے اور ان کے دعویٰ سے لوگ مطلع ہو جاتے ہیں اور پھر آسمانی نشانوں اور دلائل عقلیہ اور نقلیہ کے ساتھ لوگوں پر اتمام حجت کر دیتا ہے۔“

(حقیقۃ الوحی روحانی خزائن جلد ۲۲ صفحہ ۱۶۵ آخری سطر)

پس یہ تو درست ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام شہید ہوئے، لیکن حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ کہاں تحریر فرمایا ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام دعویٰ کے بعد ۲۳ برس گزرنے سے پہلے ہی شہید کئے گئے تھے؟ پس جب تک کوئی صریح حوالہ حضرت اقدس علیہ السلام کی کتاب سے پیش نہ کر دے اس وقت تک ۲۳ سالہ معیار کے جواب میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کا نام نہ لو۔

(۲) اگر کوئی ایسا حوالہ بھی دے جس کا ہونا یقیناً ناممکن ہے۔ مگر بغرض بحث) تو بھی ہماری دلیل پر کوئی اثر نہیں۔ کیونکہ ہمارا دعویٰ تو یہ ہے کہ جھوٹا مدعی نبوت بعد از دعویٰ الہام و وحی ۲۳ برس کی محنت نہیں پاسکتا۔ اور اگر کوئی مدعی نبوت بعد از دعویٰ الہام و وحی ۲۳ برس تک زندہ رہے تو یقیناً وہ سچا ہے لیکن اس کا عکس کلیہ نہیں۔

اس اصراف کا مولوی ثناء اللہ صاحب اترسری نے خوب جواب دیا ہے۔

”کاذب مدعی نبوت کی ترقی نہیں ہو سکتی۔ بلکہ وہ جان سے مارا جاتا ہے۔“

اس پر مولوی صاحب حاشیہ میں لکھتے ہیں :-

اِس سے کوئی یہ سمجھے کہ جو نبی قتل ہوا جھوٹا ہے۔ بلکہ اِن میں عموم مطلق ہے۔ یعنی یہ ایسا مطلب ہے کہ جو شخص زہر کھاتا ہے مَر جاتا ہے۔ اِس کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ ہر مرنے والے نے زہر بھی کھائی ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ جو کوئی زہر کھائیگا وہ ضرور مرے گا۔ اور اگر اِس کے سوا بھی کوئی مرے، ہو سکتا ہے کہ اِس نے زہر نہ کھائی ہو یہی تخیل ہے دعویٰ نبوت کا ذہنِ قتل زہر کے ہے جو کوئی زہر کھائیگا ہلاک ہوگا۔ اگر اِس کے سوا بھی کوئی ہلاک ہو تو ممکن ہے۔ ہاں یہ نہ ہوگا کہ زہر کھانے والا نہج رہے۔

(متحدہ تفسیر ثنائی مکہ حاشیہ)

سچ ہے جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-

واہ رہے جوشِ جہالتِ خوب دکھلائے ہیں رنگ
جھوٹ کی تائید میں حملے کریں دیوانہ دار

ایک وہم اور اُس کا ازالہ

بعض لوگ اِس کے جواب میں کہہ دیا کرتے ہیں کہ قرآن مجید کی آیت قُلْ اِنَّ الَّذِیْنَ یَقْتُوْنُ عَلٰی اللّٰهِ اَکْذِبَ لَا یُفْلِحُوْنَ مَتَاعٌ فِی الدُّنْیَا (یونس: ۷۰، ۷۱) سے معلوم ہوتا ہے کہ مفری کو دنیا میں فائدہ ملتا ہے۔ یعنی اِس کو لمبی مہلت ملتی ہے۔ (محمدیہ پاٹ بک ملٹ)
الجواب:- مَتَاعٌ فِی الدُّنْیَا سے مراد لمبی مہلت نہیں بلکہ تھوڑی مہلت ہے۔ چنانچہ خود تم نے اگلے ہی صفحہ پر قرآن مجید کی ایک دوسری آیت اِس مقصد کے لئے نقل کر کے خود ہی اِس کا ترجمہ کر کے اسے واضح کر دیا ہے:-

اِنَّ الَّذِیْنَ یَقْتَرُوْنَ عَلٰی اللّٰهِ اَکْذِبَ لَا یُفْلِحُوْنَ مَتَاعٌ قَلِیْلٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ اَلِیْمٌ (النمل: ۱۸، ۱۹) تحقیق مفری نجات نہیں پائیں گے۔ انہیں نفع تھوڑا ہے اور عذاب دردناک ہے۔

غرضیکہ قرآن مجید نے مفری کے لئے لمبی مہلت کس بھی تسلیم نہیں کی جو ۲۳ سال تک دراز ہو جائے ہاں تھوڑی مہلت خواہ وہ ایک سال ہو یا دو یا پانچ سال یعنی ہماری بیان کردہ انتہائی مہلت سے کم ہو تو اس سے ہیں انکار نہیں۔ اگر مفری کو اتنی لمبی مہلت ملے جتنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ملی۔ تو آیت ”کُوْنَتْ قَوْلٌ“ کی دلیل باطل ہو جاتی ہے کیونکہ مخالف باسانی کہہ سکے گا کہ فلاں دعویٰ نبوت بھی باوجود چھوڑا ہونے کے ”قَوْلٌ“ کرتا رہا اور ۲۳ سال تک خدا تعالیٰ نے اِس کی قطع و تین نہ کی۔ تو حضور کا ۲۳ سال تک زندہ رہنا کس طرح سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت اور عدم تقویٰ پر دلیل ہو سکتا ہے؟ یہ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یہ آیت خاص ہے یعنی اگر باوجود اتنی بڑی نعمت کے آپ جھوٹا الہام نہ بولے تو ہلاک کئے جاتے۔ یہ تو قابل قبول نہیں کیونکہ یہ ممکن ہی نہیں کہ خدا کا کوئی نبی بھی (خواہ اِس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہزاروں حصہ کم انعام الہی ہو) اور خواہ وہ کتنے ہی کم درجہ

کا ہو۔ وہ خدا تعالیٰ پر افرار کر کے یعنی اپنے پاس سے الہام گھر کر خدا کی طرف منسوب کر کے۔ چہ جائیکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق اس کا امکان تسلیم کیا جائے۔

پس جب یہ ممکن ہی نہیں کہ خدا کا کوئی سچا نبی جھوٹا الہام بنائے تو پھر یہ کہنے کی کیا ضرورت ہے کہ اگر فلاں سچا نبی جھوٹا الہام بنائے تو ہم اُسے ہلاک کر دیں اور پھر اس کو اس امر کی دلیل کے طور پر پیش کر دیا کہ یہ سچا ہے۔

اصل بات یہی ہے کہ خدا تعالیٰ کا ابتداء سے یہ قانون ہے کہ وہ جھوٹا دعویٰ نبوت کرنے والوں یا اپنے پاس سے جھوٹا الہام و وحی گھر کر خدا کی طرف منسوب کرنے والوں کو ۱۲ سال سے کم عرصہ میں ہی تباہ و برباد کر دیا کرتا ہے۔ اور اس مسئلہ پر تورات۔ انجیل اور قرآن مجید متفق ہیں۔

پس خدا تعالیٰ نے یہی دلیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کی دی ہے کہ دیکھو جب ہمارا قانون جاری و ساری ہے اور تم کو بھی مسلم ہے کہ جھوٹا نبی تباہ و برباد و ہلاک کیا جاتا ہے تو پھر اگر یہ نبی جھوٹا ہوتا اور الہام جھوٹا بنا کر میری طرف منسوب کرتا تو یقیناً ہلاک ہو جاتا۔

پس اس کا ۱۲ سال کی مہلت پانا اور اس عرصہ میں اس کا ہلاک نہ کیا جانا صریح طور پر اسکی صداقت کو ثابت کرتا ہے۔

باقی رہا سورۃ الانعام: ۹۴ کی آیت وَلَوْ تَرَىٰ اِذِ الظَّالِمُوْنَ فِيْ غَمَرَاتِ الْمَوْتِ پیش کر کے یہ ثابت کرنا کہ افرار علی اللہ کرنے والوں کو اس جہان میں سزا نہیں ملے گی۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تہااری عربی زبان سے ناواقفیت کی دلیل ہے عربی میں لفظ موت میں "قتل" اور "توتی" دونوں شامل ہوتے ہیں۔ اور موت کے لفظ سے یہ سمجھنا کہ منفردی قتل نہیں ہو سکتا۔ یا اس کا قتل ہونا یا ہلاک ہونا ضروری نہیں۔ باطل ہے۔

ایک دوسری جگہ اللہ تعالیٰ نے ہماری تائید اور بھی واضح الفاظ میں فرمادی ہے۔ وَ اِنْ حَادَوْا لَيُغَيِّرَنَّوْنَكَ عَنِ الَّذِيْٓ اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ لَتُفْتَرِيْ عَلَيْنَا غَيْرًا..... اِذَا لَدَقْنَا لَكَ ضِعْفَ الْحَيٰوةِ وَضِعْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكَ عَلَيْنَا نَصِيْرًا (دینی اسرائیل ۴۷ تا ۴۹) یعنی کافر تجھے اس وحی سے جو ہم نے تجھ پر نازل کی برگشتہ کرنے کی کوشش میں ہیں اور چاہتے ہیں کہ تو ہم پر افرار کر کے کوئی اور وحی بنا لے۔ اور اگر تو ایسا کرے تو وہ تجھ کو اپنا دوست بنالیں۔ اگر ہم نے تجھ کو ثابت قدم نہ بنایا ہو تو تو ان کے دواوین آجاتا، لیکن اس صورت میں ہم تجھے دنیا و آخرت میں دگنا عذاب چکھاتے اور کوئی شخص بھی تجھے ہم سے نہ بچا سکتا۔

(ترجمہ کا آخری حصہ تو مولف محمدیہ پاٹ بک کو بھی مسلم ہے دیکھو ص ۲ ایڈیشن دوم) دیکھو اس آیت میں بھی صاف الفاظ میں بتا دیا کہ اگر نبی اپنے پاس سے کوئی وحی بناتا۔ تو ایسی دنیا میں عذاب الہی میں مبتلا کیا جاتا علاوہ اگلے جہان کے مذاب کے۔ یہ کہنا کہ یہ آیت بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے خاص

ہے خوش فہمی ہے کیونکہ اس کا مطلب یہ بنتا ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور کوئی دوسرا نبی کفار کے گنہگار نہیں ہوگا کہ اپنے پاس سے وحی بنا لیتا اور انفرادی علی اللہ کرتا تو خدا اسے کوئی عذاب نہ دیتا۔ لیکن نعوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسا کرتے تو ان پر عذاب نازل کرتا۔
 اگر ہمیں کتب است و این مطلق کارِ طفلان تمام خواہد شد!

ایک اعتراض اور اس کا جواب

بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ تَوَقُّوْلَ والی آیت تو مدعیان نبوت کے لئے ہے مگر مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت ۱۹۰۱ء میں کیا ہے۔

الجواب ۱۔ یہ غلط ہے کہ یہ آیت صرف مدعیان نبوت کیلئے ہے۔ اگرچہ مدعیان نبوت بھی اس میں شامل ہیں۔ کیونکہ آیت کے الفاظ ہیں ۱۔ تَوَقُّوْلَ عَلَيْنَا کہ اگر یہ کوئی قول (الہامی) اپنے پاس سے بنا کر ہماری طرف منسوب کرے تو وہ ہلاک کیا جاتا ہے تَوَقُّوْلَ عَلَيْنَا کا لفظ نہیں۔ کہ اگر یہ نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرے۔

پس اس آیت میں ہر ایسے مغتری علی اللہ کا ذکر ہے جو اپنے پاس سے جان بوجھ کر جھوٹا الہام وحی بنا کر خدا کی طرف منسوب کرے۔ ہو سکتا ہے کہ ایسا مغتری علی اللہ مدعی نبوت بھی ہو۔

۲۔ اگر غرض بحث یہ مان لی جاوے کہ یہاں صرف مدعی نبوت ہی مراد ہے تو پھر بھی ہمارا اعتراض باطل ہے۔ کیونکہ حضرت اقدس کا الہام ”هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ“ براہین احمدیہ میں موجود ہے جس میں حضور علیہ السلام کو ”رسول“ کو کہہ پکارا گیا ہے اور حضور نے اس الہام کو خدا کی طرف منسوب فرمایا۔

اگر خدا تعالیٰ نے حضرت مرزا صاحب کو رسول نہیں کہا تھا تو پھر آیت زیر بحث کے مطابق ان کی ”قطع دین“ ہونی چاہیے تھی۔ مگر حضرت مرزا صاحب براہین کے بعد تقریباً ۳۰ سال تک زندہ رہے۔ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایده اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کا یہ مذہب نہیں کہ حضرت مرزا صاحب علیہ السلام براہین کی تالیف کے زمانہ میں نبی نہ تھے بلکہ ہمارا عقیدہ تو یہ ہے کہ حضور علیہ السلام براہین کے زمانہ میں بھی نبی تھے ہاں لفظ نبی کی تعریف میں جو غیر احمدی علماء کے نزدیک مسلم تھی جو یہ تھی کہ نبی کے لئے شریعت لانا ضروری ہے۔ نیز یہ بھی ضروری ہے کہ وہ کسی دوسرے نبی کا تابع نہ ہو۔ اس تعریف کی رو سے نہ حضرت مرزا صاحب ۱۹۰۱ء سے پہلے نبی تھے اور نہ بعد میں کیونکہ آپ کوئی شریعت نہ لاتے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع بھی تھے۔ پس چونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تشریف لے گئے تھے اس لئے اوائل میں حضور علیہ السلام اس تعریف نبوت کی رو سے اپنی نبوت کی نفی کرتے رہے جس سے مراد صرف اس قدر تھی کہ میں صاحب شریعت براہ راست نبی نہیں ہوں، لیکن بعد میں جب حضور علیہ السلام نے نبی کی تعریف سب مخالفین پر واضح فرما کر اس کو خوب شائع فرمایا کہ نبی کے لئے شریعت لانا ضروری نہیں اور

نہ یہ ضروری ہے کہ وہ صاحب شریعت رسول کا تابع نہ ہو۔ بلکہ کثرت مکالمہ و مخاطبہ مشتمل بر کثرت امور غیبیہ کا نام نبوت ہے۔ تو اس تعریف کی رو سے آپ نے اپنے آپ کو نبی اور رسول کہا۔ اب ظاہر ہے۔ کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے کی تعریف نبوت کے رو سے حضرت صاحب علیہ السلام بھی نبی نہ تھے اور نہ صرف حضرت صاحب بلکہ آپ سے پہلے ہزاروں انبیاء مثلاً حضرت ہارون۔ سلیمان۔ یحییٰ۔ زکریا۔ اسحاق۔ یعقوب۔ یوسف وغیرہ علیہم السلام بھی نبی ثابت نہیں ہوتے۔ کیونکہ وہ بھی کوئی نئی شریعت نہ لاتے تھے، لیکن ۱۹۰۱ء کے بعد کی تشریح کے رو سے (جو ہم نے اوپر بیان کی ہے) ۱۹۰۱ء سے پہلے بھی حضور نبی تھے۔

غرضیکہ حضرت صاحب کی نبوت یا اس کے دعوے کے زمانہ کے بارہ میں کوئی اختلاف یا شبہ نہیں۔ بلکہ بحث صرف "تعریف نبوت" کے متعلق ہے۔ ورنہ حضرت صاحب کا دعوے ابتداء سے آخر تک یکساں چلا آتا ہے جس میں کوئی فرق نہیں۔ آپ کے الہامات میں لفظ نبی اور رسول برائین کے زمانہ سے لے کر وفات تک ایک جیسا آیا ہے حضرت اقدس علیہ السلام نے جس چیز کو ۱۹۰۱ء کے بعد نبوت قرار دیا ہے اس کا اپنے وجود میں موجود ہونا حضور نے برائین کے زمانہ سے تسلیم فرمایا ہے۔ پس حضور علیہ السلام کو دعوے نبوت والہام وحی کے بعد تیس برس کے قریب ملت ملی۔ جو آپ کی صداقت کی تین دلیل ہے۔

حق بر زبان جاری

چنانچہ خود مصنف محمدیہ پاٹ بک کو بھی (جس نے یہ اعتراف کیا ہے) ایک دوسری جگہ اقرار کرنا پڑا ہے جیسا کہ لکھتا ہے:-

”مرزا صاحب بقول خود برائین احمدیہ کے زمانہ میں ”نبی اللہ“ تھے“
(محمدیہ پاٹ بک ایڈیشن دوم ۱۹۳۶ء صفحہ ۱۶۷)
لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

ع

جھوٹے مدعیان نبوت اور اُن کا بد انجام

شرائط:- جھوٹے مدعیان نبوت کے لیے جو اس آیت کے ماتحت قابلِ سزا ہیں مندرجہ ذیل باتوں کا ہونا ضروری ہے:-

- ۱۔ وہ مجنون نہ ہو۔ تَقْوَلْ باب تَفْعُلْ سے ہے جس میں بناوٹ پائی جاتی ہے۔
- ۲۔ وہ لفظی الہام کا قائل ہو۔ یعنی یہ کہتا ہو کہ جو دل میں آئے وہ الہام ہے۔ کیونکہ آیت میں تَفْعُلْ

أَلَّا قَائِلٌ كَالْفُظْ ہے۔

۳۔ وہ اپنے دعویٰ کا اعلان بھی لوگوں کے سامنے کرے۔ خود خاموش نہ ہو۔ کیونکہ آیت میں تَقْوَلْ کا فاعل خود مدعی ہے۔ کوئی دوسرا نہیں یعنی یہ نہیں ہونا چاہیے کہ مدعی خود تو نہ کوئی دعویٰ کرے۔ نہ الہام

پیش کرے۔ بلکہ اس کی بجائے کوئی اور شخص اپنے آپ سے بنا کر دعاوی اس کی طرف منسوب کر دے۔
نیز قَمَّا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزٌ (المعاہ ۲۸۱) کے الفاظ یہ بتاتے ہیں کہ ایسے لوگ موجود ہونے چاہئیں جن کے متعلق یہ خیال ہو سکے کہ یہ ہر شکل میں اس مدعی کے مدد و معاون ہوں گے۔

۴۔ وہ مدعی الوہیت نہ ہو۔ گویا خدا کو اپنے وجود سے الگ ہستی خیال کرنے والا ہو۔ آیت زیر بحث میں لفظ عَلَيْنَا اس مضمون کو بیان کرتا ہے۔ علاوہ ازیں قرآن مجید میں خدائی کے دعویٰ کرنے والے کا علیحدہ طور پر ذکر موجود ہے۔ وَمَنْ يَقُلْ مِنْهُمْ اِنِّي اِلٰهٌ مِّنْ دُونِهِ قَدْ اِثْمٌ لِّكَ تَجْزِيْهِ جَهَنَّمَ كَذٰلِكَ تَجْزٰى الظّٰلِمِيْنَ (الانبیاء: ۲۰)۔

کہ جو شخص کہے کہ میں خدا ہوں اللہ کے سوا تو ہم اس کو جہنم کی سزا دیتے ہیں۔ ایسے ظالموں کو ہم اسی طرح سزا دیا کرتے ہیں پس ثابت ہو کہ مدعی الوہیت کے لئے ضروری نہیں کہ اُسے اس دنیا میں سزا دی جائے بلکہ یہ کاذب مدعی نبوت ہی کے لئے اللہ تعالیٰ نے لازمی اور ضروری قرار دیا ہے کہ اُسے اسی دنیا میں سزا دی جائے کیونکہ کوئی انسان خدا نہیں ہو سکتا پس مدعی الوہیت کا دعویٰ عقلمندوں کو دھوکے میں نہیں ڈال سکتا۔ مگر غریب چونکہ انسان ہی ہوتے ہیں۔ اس لئے جھوٹے مدعی نبوت سے لوگوں کو دھوکہ لگنے کا امکان ہے۔ اسی لئے خدا اسی دنیا میں اس کو سزا دیتا ہے۔

چنانچہ علامہ ابو محمد ظاہری نے بھی اپنی کتاب الفصل فی المال والاهواء والنحل جلد ۱۰ میں لکھا ہے:-

”وَمَدَّ عَنِ الرَّبُّوْبِيَّةِ فِي نَفْسِ قَوْلِهِ بَيَانٌ كَذِبُهُ۔ قَالُوا اَفْطَهُوْهُ اِلٰهِيَّةً عَلَيْهِ لَيْسَ مُوْجِبًا بِضَلَالٍ مِّنْ لِّهِ عَقْلٌ۔ وَاَمَّا مَدَّ عَنِ الشُّبُوْحِ فَلَا سَبِيْلَ اِلٰى ظُهُوْرِ اَلْاَيَاتِ عَلَيْهِ لِاَنَّهُ كَانَ يَكُوْنُ مُضِلًّا يَحْكُمُ ذِي عَقْلٍ“

کہ مدعی الوہیت کا دعویٰ ہی خود اس کے جھوٹ ہونے کی دلیل ہے لہذا اس کے کسی نشان کا ظہور کسی صاحب عقل کو گمراہ نہیں کر سکتا۔ مگر کاذب مدعی نبوت سے نشان ظاہر نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ وہ ہر صاحب عقل کو گمراہ کرنے کا باعث ہوگا۔

ب۔ یہی فرق نیز اس شرح الشرح العقائد نسفی ص ۲۴۳ بحث الخوارق میں مذکور ہے۔ نیز تفسیر کبیر امام رازنی جلد ۸ ص ۲۹۱ حوالہ مندرجہ پابکٹ یک ہذا ص ۳۳۔

۱۔ البونصور

جواب ۱۔ وہ مدعی نبوت نہ تھا۔ چنانچہ ”منہاج السنہ“ میں بھی جس کا حوالہ غیر احمدی دیا کرتے ہیں، اس کا دعویٰ نبوت مذکور نہیں۔

۲۔ علامہ البونصور البغدادی کہتے ہیں:-

وَ اِدَّعى هَذَا الْعَجَلِيُّ اَنَّهُ خَلِيْفَةُ الْبَاقِرِ۔۔۔ وَقَفَ يُوْسُفُ بْنُ عُمَرَ الثَّقَفِيُّ

وَأَتَى الْعِرَاقَ.... فَأَخَذَ أَبَا مَنْصُورَ الْعَجَلِيَّ وَصَلَبَهُ (الفرق فی الفرق ۲۳۳)
کہ ابو منصور عجلی نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ وہ باقرؑ کا خلیفہ ہے۔ پس جب یوسف ابن عمر شافعی کو اس بات کا علم ہوا تو وہ عراق آیا اور ابو منصور کو پکڑ کر صلیب دیدی۔

۳۔ اس کا ۲۷ سال بعد دعویٰ زندہ رہنا شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی کتاب "منہاج السنۃ" میں (جبکہ غیر احمدی حوالہ دیا کرتے ہیں) قطعاً نہیں لکھا۔

۴۔ غیر احمدی اس کا سن قتل ۳۶۸ھ بتایا کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ قطعاً غلط ہے۔ کیونکہ جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔ اس کا قاتل یوسف بن عمر شافعی ہے۔ اور وہ خود ۱۲۷ھ میں مرا۔ جیسا کہ علامہ ابن خلکان کی کتاب "وفیات الاعیان" جلد ۲ ص ۳۲۵ پر لکھا ہے۔

وَذَلِكَ فِي سَنَةِ سَبْعٍ وَعِشْرِينَ وَمِائَةٍ كَرِ يَوْسُفَ بْنَ عُمَرَ الشَّافِعِيِّ كِي مَوْتِ ۱۲۷ھ
میں ہوئی جبکہ وہ ۶۵ سال کی عمر کا تھا۔

اب قاتل تو ۱۲۷ھ میں مر گیا۔ اور مقتول بقول غیر احمدیاں ۳۶۸ھ میں مرا۔ العجب۔

۲۔ محمد بن تو مرت

جواب ۱۔ اس کا دعویٰ نبوت کہیں بھی مذکور نہیں۔

۲۔ ہاں اس نے حکومت وقت کے خلاف بغاوت ضرور کی اور ۱۳۱ھ میں شاہ مراکش نے اسے دارالسلطنت سے نکال دیا۔ اور وہ جیل سوس میں جا کر بغاوت کرتا رہا۔

۳۔ اس نے خود دعویٰ مہدویت بھی نہیں کیا۔ فَقَامَ لَهُ عَشْرَةُ رِجَالٍ أَخَذُوا هُمُ عَبْدُ الْمُؤْمِنِينَ فَقَالُوا لَا يُوجَدُ إِلَّا فِيكَ فَأَنْتَ الْمَهْدِيُّ رِجَالُ ابْنِ الْأَثَرِ جلد ۲ ص ۲۱۴ کہ اس کے دس ساتھی ہو گئے۔ جن میں سے ایک عبد المؤمن تھا۔ انہوں نے اُسے کہا کہ تیرے سوا مہدی کی صفات اور کسی میں پائی نہیں جاتیں۔ لہذا تو ہی مہدی ہے۔

۴۔ اگر اس کا دعویٰ مہدویت ثابت بھی ہو جائے۔ تب بھی وہ کَوْنَهُ تَقْوَلِ والی آیت کے نیچے نہیں آ سکتا۔ جب تک کہ جموٹے امام یا وحی کا مدعی نہ ہو۔

۳۔ عبد المؤمن

جواب ۱۔ یہ محمد بن تو مرت کا خلیفہ تھا۔ یہ بھی اس کے ماتحت آجاتا ہے۔

۴۔ صالح بن طریف

جواب ۱۔ اس نے اپنا کوئی امام پیش نہیں کیا۔ لہذا تَقْوَلِ نہ ہوا۔

۲۔ اُس نے خیال کیا تھا کہ وہ خود مہدی ہے۔ ثُمَّ زَعَمَ أَنَّهُ الْمَهْدِيُّ الَّذِي يُخْرِجُ

رفیٰ اخیر الزمان۔ مقدمہ ابن خلدون جلد ۶ ص ۱۰۰ یعنی اس نے خیال کیا کہ وہ مہدی جو آخری زمانہ میں ظاہر ہونے والا تھا وہ میں ہوں۔ مگر اس نے کبھی کوئی الہام پیش نہیں کیا۔

۳۔ اُس نے اپنے دعویٰ مہدویت کا بھی اعلان کبھی نہیں کیا۔ وَأَوْصَىٰ بِدِينِهِ إِلَىٰ ابْنِهِ إِيَّاسَ وَعَهْدَ إِلَيْهِ بِمَوَالِيهِ صَاحِبِ الْأُنْدَلُسِ مِنْ بَنِي أُمَيَّةَ وَيَا ظَهْرًا دِينِهِ إِذَا قَوِيَ أَمْرُهُمْ وَقَامَ بِأَمْرِهِ بَعْدَ كَلْبِ ابْنِ إِيَّاسَ وَلَمْ يَزَلْ مُظْهِرًا لِلْإِسْلَامِ مُسِيرًا لِمَا أَوْصَا بِهِ أَبُوهُ (ابن خلدون جلد ۶ ص ۱۰۰) کہ اُس نے اپنے بیٹے ایاس کو وصیت کی کہ وہ اس کے مذہب پر قائم رہے اور اس سے عہد لیا کہ وہ حاکم اندلس کے ساتھ دوستی رکھے گا اور اپنے مذہب کا اظہار صرف اس وقت کریگا جب وہ طاقتور ہو جائے۔ پس وہ اپنے باپ کے حکم پر قائم رہا اور یہی ظاہر کرتا رہا کہ وہ مسلمان ہے اور اپنا مذہب چھپاتا رہا۔ جیسا کہ اس کے باپ نے اُسے وصیت کی تھی۔

۵۔ عبید اللہ بن مہدی

جواب ۱۱۔ اُس نے نبوت کا کبھی دعویٰ نہیں کیا۔

۲۔ اس نے اپنا کوئی الہام پیش نہیں کیا۔

۳۔ ابن خلکان نے وفیات الاعیان جلد ۱ ص ۲۰۰ پر ایک روایت درج کی ہے کہ عبید اللہ ابو محمد الملقب بالمہدی کو دوسرے یا تیسرے سال الیسع نے جو سجدہ سستہ کا حاکم تھا۔ قید خانہ میں قتل کر دیا تھا اور پھر ایک شیعہ نے بعد میں جھوٹ موٹ ایک دوسرے آدمی کو عبید اللہ قرار دے دیا۔

۶۔ بیان بن سمعان

جواب ۱۔ یہ نہ مدعی وحی۔ نہ مدعی نبوت۔ نہ مدعی الہام۔ ہاں اس کے بعض وہابیات عقائد تھے مگر وہ تَقْوَلُ کی آیت کے ماتحت کسی طرح نہیں آسکتا۔ سوال تو صرف تَقْوَلُ عَلٰی اللہ کا ہے نہ کہ غلط عقائد رکھنے کا۔ چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ منہاج السنۃ میں لکھتے ہیں ۱۔

بَيَانُ بَنِ سَمْعَانَ التِّيمُمِيِّ الَّذِي تُنْسَبُ إِلَيْهِ الْبَيَانِيَّةُ مِنْ غَالِيَةِ الشَّيْعَةِ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ صُورَةِ الْإِنْسَانِ وَإِنَّهُ يَهْلِكُ كُلَّهُ الْأَوْجُهَةُ وَأَدْمَىٰ بَيَانُ أَنَّهُ يُدْعَىٰ الذُّهْرَةَ فَتُجِيبُهُ وَأَنَّهُ يَفْعَلُ ذَالِكَ بِالْإِسْمِ الْأَعْظَمِ فَقَتَلَهُ خَالِدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْقَسْرِيُّ۔ (منہاج السنۃ جلد ۱ ص ۲۳۸)

کہ بیان بن سمعان تیمی وہ تھا جس کی طرف خالی شیعوں کا فرقہ بیانیت منسوب ہوتا ہے اور وہ کہا کرتا تھا کہ خدا تعالیٰ انسان کی شکل کا ہے سارا خدا بھی آخر کار ہلاک ہوگا۔ مگر اس کا چہرہ نک رہے گا اور یہ کہ وہ زہرہ (ستارے) کو بلاتا ہے اور وہ اس کو جواب دیتی ہے اور یہ بات وہ صرف اسم اعظم کی برکت سے کرتا ہے۔ پس خالد بن عبداللہ قسری نے اُسے قتل کیا۔

جواب :- وہ ۱۵۹ھ میں ظاہر ہوا۔ اور ۱۶۲ھ میں یعنی ۴ سال بعد اُس نے ذہر کھا کر خودکشی کر لی۔
(تاریخ کامل ابن الاثیر جلد ۶ ص ۹۱)

۸۔ ابوالخطاب الاسدی

جواب :- وہ مدعی الہام یا نبوت نہیں بلکہ مدعی الوہیت تھا۔
۲۔ وہ قتل ہوا۔ چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ منہاج السنۃ جلد ۱ ص ۲۳۹ پر فرماتے ہیں :-
"وَعَبَدُوا اَبَا الْخَطَّابِ وَزَعَمُوا اَنَّهُ اِلٰهُ وَخَرَجَ أَبُو الْخَطَّابِ عَلَى اَنِّي جَعَفَرُ الْمَنْصُورِ فَقَتَلَهُ عِيسَى ابْنُ مُوسَى فِي مَجْنَنَةِ الْكُوفَةِ" کہ لوگ ابوالخطاب کو خدا کر کے پوجنے لگے اور یہ خیال کیا کہ وہ خدا ہے۔ پھر ابوالخطاب نے ابو جعفر منصور پر حملہ کیا پس عیسیٰ بن موسیٰ نے کوفہ میں اُسے قتل کر دیا۔
نیز دیکھو کتاب الفضل فی الملل والنحل جلد ۲ ص ۱۱۴

۹۔ احمد بن کمال

جواب :- ۱۔ اس نے نہ دعویٰ نبوت کیا، نہ دعویٰ وحی والہام۔
۲۔ وہ سخت ناکام و نامراد ہوا۔ کَتَمُوا وَقَفُوا عَلٰی بَدْعِهِ تَبَرَّءُوا مِنْهُ وَلَعَنُوْهُ
الملل والنحل جلد ۲ ص ۱۱۴ پر ملاحظہ فرمائیے الملل فی الملل والنحل کہ اس کے متبعین کو جب اس کی بدعت کا علم ہوا تو انہوں نے اُس سے برأت کا اظہار کیا اور اس پر لعنت بھیجی۔

۱۰۔ مغیرہ بن سعد عجمی

جواب :- اس کے متعلق کہیں بھی نہیں لکھا کہ اس نے وحی والہام یا نبوت کا دعویٰ کیا ہو۔ پس اس کو پیش کرنا جہالت ہے۔
تَوَقَّفُوا وَالِیْ آیت کے تحت وہی آئیگا جو مدعی وحی والہام ہو اور اپنا الہام یا وحی کو نقلًا پیش کرے۔

تیسری دلیل

يَعْرِفُوْنَهُ حَمًا يَعْرِفُوْنَ اَبْنَاءَهُمْ (البقرہ : ۱۷۴) کہ نبی کو اس طرح سے پہچانتے ہیں جس طرح باپ اپنے بیٹے کو۔

گویا جس طرح یہودی کی پاکیزگی کا دند کے لئے اس امر کی دلیل ہوتی ہے کہ پیدا ہونے والا اُس کا ہی بچہ ہے۔ اسی طرح مدعی نبوت کی قبل از دعویٰ پاکیزگی اس کے دعویٰ کی صداقت پر دلیل ہوتی ہے۔ حضرت

۳۴۷
 مسیح موعود علیہ السلام کا چیلنج اور محمد حسین ثاوی کی شہادت دیکھو دلیل نمبر این۔

چوتھی دلیل

”يَا صَارِحُ قَدْ كُنْتَ فِينَا مَرْحُوًّا قَبْلَ هَذَا“ کہ جب صاریح علیہ السلام نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ تو ان کی قوم نے کہا کہ اے صاریح! آج سے پہلے تیرے ساتھ ہماری بڑی بڑی امیدیں وابستہ تھیں۔ تجھ کو کیا ہو گیا کہ تو نبی بن بیٹھا۔ (ہود: ۶۳)

گویا جب نبی ابھی دعویٰ نہیں کرتا تو قوم اس کی صراح ہوتی ہے مگر جب دعویٰ کر دیتا ہے تو ”هُوَ كَذَّابٌ أَشْرٌ“ (القمر: ۲۶) کہنے لگ جاتے ہیں۔ کہ یہ اقل درجہ کا جھوٹا اور شر پر ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ

بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ اگر مرزا صاحب کی ابتدائی زندگی کے متعلق مولوی محمد حسین ثاوی یا مولوی ثناء اللہ صاحب نے حسن ظن کا اظہار کیا تو وہ بھی اسی طرح غلط تھا جس طرح خود مرزا صاحب کا خواجہ کمال الدین اور مولوی محمد علی صاحب وغیرہ کے متعلق اندازہ انکی بعد کی زندگی سے غلط ہو گیا۔

الجواب :- یہ قیاس مع الفارق ہے۔

ہماری دلیل تو یہ ہے کہ جو مدعی نبوت ہو اُس کی پہلی زندگی کا پاکیزہ ہونا ضروری ہے۔ نیز یہ کہ مخالفین کی بھی اس سے امیدیں وابستہ ہوتی ہیں۔ ہم نے کب کہا ہے کہ جس کی زندگی کے متعلق کسی کو حسن ظن ہو وہ ضرور نبی ہوتا ہے۔ خواہ وہ نبوت کا دعویٰ کرے یا نہ کرے۔

حیرت ہے کہ مخالفین کی عقلیں حتیٰ کی مخالفت کے باعث اس قدر مسخ ہو چکی ہیں کہ وہ اتنی موٹی سی بات بھی نہیں سمجھ سکتے۔ کیا خواجہ کمال الدین یا مولوی محمد علی صاحبان نے نبوت کا دعویٰ کیا؟ اگر نہیں تو پھر اُن کے متعلق حضرت اقدس علیہ السلام کے اظہار خیال کو پیش کرنا بے معنی ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جو خواجہ صاحب اور مولوی محمد علی صاحب کی تعریف کی ہے تو وہ بالکل ایسی ہی ہے جیسی کہ بیعت رضوان والوں کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”شما بہترین اندر وے زمین اند“ کہ تم دُنیا کے بہتر انسان ہو۔ مگر اُن میں سے اجد بن قیس بعد میں مرتد ہو گیا تھا۔

لیکن اجد بن قیس نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ ان لوگوں نے یہاں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ جن کے نام تم لیتے ہو۔

پانچویں دلیل

أَمْ يَكُونُونَ أَفْتَرًا ۚ قُلْ مَا تَلَوْنَا بِعَشْرِ سُوْرٍ مِّثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ ۚ قَدْ آذَعْنَا مِنْ أَسْطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۚ فَإِنْ يَسْتَحْسِبُوا لَكُمْ

قَاعَلَمُوا اَنَّا نَزَّلَ بِعِلْمٍ ۝۱۵ ۝۱۴ (۱۵، ۱۴) کہ کیا یہ کہتے ہیں کہ یہ خدا کا کلام نہیں بلکہ اس نے اپنے پاس سے بنالیا ہے۔ اُن سے کہہ دے کہ پھر اس جیسی دس سورتیں ہی بنالاولہ اور سوا خدا کے جسکو چاہو بطور مدگار بلا لو۔ پس اگر تم اور تمہارے مدوگار بنانے پر کامیاب نہ ہوں۔ تو پھر جان لو کہ یہ انسانی علم کا نتیجہ نہیں بلکہ علم الہی سے ہے۔

قرآن مجید کا چیلنج اس کے کلام الہی ہونے پر زبردست دلیل ہے اور پچھلی تیرہ صدیاں قرآن مجید کے اس دعویٰ کی صداقت پر گواہ ہیں مگر جو دہویں صدی میں جو قلم کا زمانہ ہے اسلام پر طرح طرح کے اعتراضات ہونے شروع ہو گئے۔ مخالفین نے اپنی بدباطنی کا اظہار یہ کہہ کر کرنا شروع کیا کہ قرآن کا یہ چیلنج بدوں اور جاہل عربوں کو دیا گیا تھا اور ایسے زمانہ میں دیا گیا تھا جبکہ چاروں طرف جہالت کا دور دورہ تھا۔ پس اُن لوگوں کا قرآن شریف کی شس لانے پر قائل نہ ہو سکتا قرآن کی صداقت کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ ہاں آج اگر ہمارے زمانہ میں جبکہ علوم و فنون کی ترقی سے انسانی دماغ ارتقاء کی انتہائی منازل طے کر چکا ہے کوئی شخص اس قسم کا چیلنج دے تو ایک نہیں ہزاروں انسان اس کا جواب کھنے پر آمادہ ہو جائیں۔ اس اعتراض کو غلط ثابت کرنے اور مخالفین اسلام کا ایک دفعہ پھر موہ نہ بند کرنے کے لیے خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کھڑا کیا اور آپ نے تمام دنیا کے سامنے بغضب و دل اعلان فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے مجھ کو اپنے خاص مکالمہ مخاطبہ سے مشرف فرمایا ہے اور مجھ کو وہ علوم اور معارف عطا فرماتے ہیں کہ دنیا کا کوئی انسان ان میں میرا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ”عجاز احمدی“ اور ”عجاز المسیح“ وغیرہ عربی کتابیں لکھیں اور کہا کہ اگر ”عجاز احمدی“ کا جواب وقت مقررہ کے اندر لکھو تو دس ہزار روپیہ انعام لو۔ اور فرمایا :-

”خدا تعالیٰ ان کے قلموں کو توڑ دیکھا اور ان کے دلوں کو خمی کر دیکھا۔ (عجاز احمدی ص ۳) پھر اگر میں دن میں جو دس مرتبہ کی دسویں کے دن کی شام تک ختم ہو جائیگی انہوں نے اس قصیدہ اور اردو مضمون کا جواب چھاپ کر شائع کر دیا تو یوں سمجھو کہ میں نیست و نابود ہو گیا اور میرا سلسلہ باطل ہو گیا۔ اس صورت میں میری تمام جماعت کو چاہیے کہ مجھے چھوڑ دیں۔ اور قطع تعلق کریں۔“

(عجاز احمدی ص ۳ آخری)

عجاز المسیح کے متعلق پانچ سو روپیہ انعام کا اشتہار دیا اور لکھا :-

”فَاِنَّهُ كِتَابٌ لِّبَنِي لَهٗ جَوَابٌ وَمَنْ قَامَ لِلْجَوَابِ وَتَنَصَّرَ فَسَوْفَ يَرٰى اَنَّهُ تَنَدَّدَ مَمَّ تَنَدَّدَ مَرَّةً“

(عجاز المسیح ص ۳)

کہ یہ وہ کتاب ہے جس کا کوئی جواب نہیں اور جو شخص اس کے جواب کے لئے کھڑا ہوگا۔ وہ دیکھے گا کہ وہ کس طرح نادام اور شرمندہ کیا جائیگا۔ پھر فرمایا :-

وَ اِنْ اَجْتَمَعَ اَبَاؤُهُمْ وَ اَبْنَاؤُهُمْ وَ اَخْفَاؤُهُمْ وَ عَلَمَاؤُهُمْ وَ حُكَمَاؤُهُمْ
وَفُقَهَآؤُهُمْ عَلٰى اَنْ يَّاْتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا التَّفْسِيْرِ فِيْ هٰذِهِ الْاُمْدَى الْقَلِيْلِ الْحَقِيْرِ

لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ كَافٍ ظَهِيرًا (اعجاز المسح ۵۵)

اگر ان کے باپ اور ان کے بیٹے اور ان کے ہمسر اور ان کے علماء اور ان کے مکالمہ اور ان کے فقہاء (غرضیکہ چھوٹے بڑے) سب ملکر اس مدت میں جس میں میں نے اس کو لکھا ہے اس جیسی کتاب لکھنا چاہیں تو کبھی بھی نہ لکھ سکیں گے۔

چنانچہ جب مولوی محمد حسین فیض ساکن بھٹیں ضلع جہلم نے اس کا جواب لکھنا چاہا تو حضرت اقدس علیہ السلام کو الہام ہوا۔ مَنَعَهُ مَا نَفَعَ مِنَ الْمَسْمُومِ کہ اللہ تعالیٰ نے آسمان سے اسے جواب لکھنے سے روک دیا ہے۔ چنانچہ وہ ابھی نوٹ ہی تیار کر رہا تھا کہ ایک ہفتہ کے اندر مر گیا اور پیر گولڑوی نے اُس کے کھسے ہوئے نوٹوں کو معیاد مقررہ گزر جانے کے بعد سرقہ کر کے اپنے نام سے شائع کر دیا اور اس کا نام سیف چشتیائی رکھا۔ (تفصیل دیکھو نزول المسح ۵۵ و ۵۶)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی اعجازی کتب کے لئے معیاد اس لئے مقرر کی کہ (۱) یہ اقراض نہ ہو سکے کہ قرآن کا مقابلہ کیا ہے اور اس طرح سے قرآن کے معجزہ میں کسی قسم کا شبہ پڑ سکے کیونکہ حضرت اقدس نے فرمایا ہے کہ مجھے جو اعجازی کلام کا معجزہ دیا گیا ہے۔ وہ قرآن کے ماتحت اور اس کے بزل کے طور پر ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

ہمارا تو دعویٰ ہے کہ معجزہ کے طور پر خدا نالے کی تائید سے۔ اس انشا پر دازی کی ہیں طاقت ملی ہے۔ تا معارف و حقائق قرآنی کو اس پیرایہ میں بھی دنیا پر ظاہر کریں۔ (نزول المسح ۵۵)

ب۔ كُلَّمَا قُلْتُ مِنْ كَمَالٍ بَلَاءٌ غَسِي فِي الْبَيِّنَاتِ فَهُوَ بَعْدَ كِتَابِ اللَّهِ الْقُرْآنُ

(الْبَقَّةُ النُّوْرُ ۲۲ حاشیاء)

یعنی میں نے اپنے کمال فصاحت اور بلاغت کے متعلق جو کچھ کہا وہ سب قرآن مجید کے ماتحت ہے۔ ضرورۃ الامام ۲۰ پر فرمایا:- میں قرآن مجید کے معجزہ کے بزل پر عربی بلاغت و فصاحت کا نشان دیا گیا ہوں۔ کوئی نہیں کہ جو اس کا مقابلہ کر سکے۔

۲۔ معیاد کا مقرر کرنا معجزہ کی شان کو کم نہیں کرتا۔ جیسا کہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

"لَوْ قَالَ نَبِيٌّ آيَةٌ صِدْقِي آتِي فِي هَذَا الْيَوْمِ اخْرَلْتُ اضْطَبْعِي وَلَا يُعْتَدُّ أَحَدٌ مِنَ الْبَشَرِ عَلَى مُعَارَضَتِي فَلَمْ يُعَارِضْهُ أَحَدٌ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ ثَبَتَ صِدْقُهُ"

(الاقتصاد فی الاعتقاد ۵۹) یعنی اگر مدعی نبوت یہ کہے کہ میری صداقت کا یہ نشان ہے کہ آج میں اپنی انگلی کو حرکت دیتا ہوں۔ مگر انسانوں میں سے کوئی میرے مقابلہ پر ہرگز ایسا نہیں کر سکا۔ پس اگر فی الواقع اُس دن کوئی شخص اس کے مقابلہ میں انگلی نہ ہلا سکے تو اس مدعی کی صداقت ثابت ہو گئی۔

۲۔ چونکہ آپ نے اعجازی کلام کے جواب کے لئے انعام مقرر کیا تھا اس لئے اس کے واسطے کوئی معیاد مقرر ہونی چاہیئے تھی تاکہ انعام کا فیصلہ ہو سکے۔ کیونکہ زندگی کا کوئی اعتبار نہیں۔

عجاز احمدی کی مزعومہ غلطیاں

باقی رہا یہ اعتراض کہ عجاز احمدی میں غلطیاں ہیں ایسا ہی ہے جیسے مسایوں کا اعتراض قرآن مجید کی عربی پر ہے۔

إِنَّ فِيهِ لَعَاجِزًا نَّحْوًا ۖ هَذَا ۖ لَسَاحِرَ ۖ إِنَّ قِرْأَةً ۖ أَنْ الْمَشْدَدِ ۖ زَبْرًا ۖ سَخِرَ
 الشرح لعقائد نسفی (۳۳)، طَعْنُ الْمُلاَهِدَةِ ۖ فِي ۖ عَجَازِ الْقُرْآنِ (زبر اس (۳۳) کہ محمدین نے یہ اعتراض کیا ہے کہ قرآن میں غلطیاں ہیں۔ جیسا کہ اِنْ هَذَا ۖ لَسَاحِرَ ۖ والی آیت میں جو قرآۃ ان مشدہ والی ہے اس میں اِنَّ هَذَيْنِ چاہیے۔

اسی طرح قرآن مجید میں آتا ہے كَمَا سَقَطَ فِي ۖ آيَاتِهِمْ ۖ وَالْاَعْرَافِ ۖ (۱۵۰۰) اس کی ترکیب کے متعلق روح المعانی میں لکھا ہے :- ذَكَرَ بَعْضُهُمْ اِنَّ هَذَا السَّرْكَيبَ كَمَا يُسَمَّعُ قَبْلَ نَزُولِ الْقُرْآنِ وَكَهْ تَعْرِفُ الْعَرَبَ وَكَهْ يُوجِبُ فِي ۖ اشْعَارِهِمْ ۖ وَكَلَامِهِمْ ۖ رُوحُ الْمَعَانِي جلد ۲ (۱۳) کہ بعض نے کہا ہے کہ یہ ترکیب نزول القرآن سے قبل نہیں سنی گئی اور نہ اس کو عرب جانتے تھے اور نہ اہل عرب کے اشعار اور کلام میں یہ ترکیب پائی جاتی ہے۔

پس غلطیاں نکالتا تو آسان ہے۔ صرف اس کی نقل بنانا ہی مشکل ہے جس طرح اہل عرب کا کثرتاً تَقْنَنًا مِثْلَ هَذَا کہنا کہ اگر ہم چاہیں تو قرآن مہیسی کتاب بنا سکتے ہیں۔ نیز عجاز احمدی کی غلطیاں نکال کر جن لوگوں نے اپنی جہالت کا ثبوت دیا ہے ان کی آنکھوں کو روشنی پہنچانے کیلئے حضرت مولانا محمد امجد صاحب ہلال پوری مرحوم مولوی فاضل ونشی فاضل قادیان نے ایک کتاب ”تنویر الابصار“ کے نام سے شائع فرمادی ہوئی ہے جس میں مزعومہ غلطی کی حقیقت کو آشکار کیا گیا ہے۔

غیر احمدی :- مولوی غنیمت حسین مونگھیری اور فاضلی ظفر الدین نے جواب میں قصیدے لکھے۔

الجواب :- کیا اُن لوگوں نے میعاد کے اندر یہ جواب لکھے؟ نہیں! بلکہ میعاد گزرنے کے سال سال

بعد۔ پس۔ رض

مشتے کہ بعد از جنگ یاد آید بر کمر خود باید زد

غیر احمدی :- بیس دن کی میعاد بہت تھوڑی تھی۔

الجواب :- (۱) حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”الاقتصاد فی الاعتقاد“ کا حوالہ اوپر درج ہو چکا ہے کہ اگر نبی یہ کہے کہ میں اپنی انگلی کو آج حرکت دیتا ہوں اور کسی کو جرات نہیں ہو سکتی کہ آج وہ اپنی انگلی کو میرے بالمقابل حرکت دے سکے تو گواہ میں میعاد ایک دن کی ہو صداقت کی دلیل ہے۔

(۲) محمدیہ پاٹ بک کے مولف کا یہ لکھنا کہ بیس دن میں ایسی کتاب کا لکھنا قطعی طور پر ناممکن ہے اور یہ کہنا کہ بڑے سے بڑا زود نویس مستف بھی صرف پانچ صفحہ روزانہ کا مضمون لکھ سکتا ہے محض ایک

بہانہ سازی ہے۔ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ کی تصنیف ”حقیقۃ النبوة“ جس میں مسئلہ نبوت پر فیصلہ کن بحث ہے اور مولوی محمد علی صاحب امیر اہل پیغام کے تمام دلائل کا مکمل رد ہے۔ یہ کتاب تقریباً تین صد (۲۹۷) صفحات کی ہے مگر یہ بیس روز کے اندر اندر تصنیف اور طبع ہو کر شائع بھی ہو گئی۔ مضمون نویس نے مضمون لکھا۔ کاتب نے کتابت بھی کی۔ پریس میں بھی گئی۔ پروف بھی دیکھے گئے مگر تین سو صفحات کی معرکہ الاراء تصنیف بیس یوم کے اندر تصنیف ہونے کے علاوہ شائع بھی ہو گئی مگر اعجاز احمدی تو کل نوے صفحات کا رسالہ ہے۔ یعنی ”حقیقۃ النبوة“ سے تیسرے حصے سے بھی کم ہے۔ مگر عجیب بات ہے اور یہ بھی خدا کا ایک نشان ہے کہ بڑے بڑے مخالف جُتہ دار مولوی اس کے جواب عاجز آ گئے اور اب سوائے بہانہ سازی اور جیلہ خوئی کے اُن کو کوئی چارہ نظر نہیں آتا۔

حب

اسی طرح حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ کی تصنیف ”القول الفصل“ جو خواجہ کمال الدین صاحب

کے رسالہ ”اندرونی اختلافات“ سلسلہ احمدیہ کے اسباب کا مکمل رد ہے اور مبسوط جواب ہے۔ یہ رسالہ ۷۸ صفحات پر مشتمل ہے اور بیحاظ مضمون کے اعجاز احمدی سے اس کا مضمون زیادہ ہے لیکن یہ رسالہ صرف ایک دن میں لکھا گیا۔ علاوہ ازیں اور بھی سینکڑوں مثالیں مل سکتی ہیں ”حقیقۃ النبوة“ اور ”القول الفصل“ کی میعاد معینہ کی اصالت اور صحت میں کوئی کلام نہیں کیونکہ میعاد مذکور بطور معجزہ یا نشان کے بیان نہیں کی گئی۔ بلکہ محض سرسری طور پر ایک واقعہ کا اظہار کیا گیا ہے، لیکن پھر بھی یہ معجزہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس کے ساتھ دعویٰ اور تحدی نہیں ہے لیکن باوجود اس کے کہ ”اعجاز احمدی“ کا مضمون ان دونوں کتابوں سے کم ہے اور میعاد بہت زیادہ۔ نیز حضرت اقدس علیہ السلام کی طرف سے دس ہزاری انعام اور تحدی بھی ہے کہ خدا ان کے قلموں کو توڑ دیکھا“ مگر کوئی بھی جواب نہ لکھ سکا۔ عقل کے اندھو! جیلہ سازی سے کیا بچتا ہے تمہیں دس ہزار روپیہ جو دیا جا رہا تھا۔ تو اسی لئے کہ ۸۰، ۹۰ ملاں مل کر ہی بیٹھ جاتیں۔ اعجاز احمدی کا ایک ایک صفحہ آپس میں تقسیم کر کے اس کا جواب دو چار گھنٹہ میں لکھ دیں۔ اسی طرح ۱۵-۲۰ کاتب لگا کر ایک ہی دن میں اس کی کتابت کروالیں اور مختلف پریسوں میں اس کو چھپوا کر دوسرے ہی دن اس کا جواب شائع کر دیں۔ اسے دُنیا کے کیڑو! دس ہزار روپیہ میں ایک ۸۰ صفحہ کی کتاب کا جواب بیس یوم میں دتم لاکھوں مولویوں کا لکھنا، کوئی بڑی بات تھی۔ اور اگر تمہیں مال کا طمع نہ تھا تو کم از کم آرام طلبی چھوڑ کر لوگوں کی ”ہدایت“ ہی کے لئے کچھ محنت کرتے۔ مگر اس وقت خدا نے اپنے اعجازی ہاتھ سے تمہارے قلموں کو توڑ دیا۔ اور تمہارے دلوں کو غبی کر دیا تھا۔ اس لئے اُس وقت تو تم مہوت ہو کر رہ گئے۔ لیکن اب جبکہ تیر ہاتھ سے نکل چکا ہے تم لا جواب ہونے کی صورت میں بھی مقولہ ”ملاں آں باشد کہ چپ نہ نشود“ کے مطابق قابلِ شرم اور مضحکہ خیز جیلہ ساز یوں سے وقت گزارتے ہو۔

کچھ تو خوفِ خدا کرو لوگو

کچھ تو لوگو خدا سے شرمناؤ

چھٹی دلیل

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ هَادَوْا إِن زَعَمْتُمْ أَنتُمْ أَوْلِيَاءُ لِلَّهِ مِن دُونِ النَّاسِ فَتَمَتَّسُوا
الْمَوْتَ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ - وَلَا يَتَمَنَّوْنَهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمْتُمْ أَيْدِيهِمْ وَاللَّهُ
عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ (الجمعة: ۸۷)

یعنی یہودی کہتے ہیں کہ ہم خدا کے دوست ہیں۔ اور یہ کہ خدا ہم سے پیار کرتا ہے۔ زَعَمُوا اَللّٰهُ وَ اَحْبَبْنَا ؕ فرمایا۔ ان سے کہدو کہ اے یہودیو! اگر تم اپنے آپ کو خدا کے دوست سمجھتے ہو تو اپنے لئے بددعا کرو موت کی تمنا کرو۔ مگر یاد رکھو کہ یہ لوگ کبھی موت کی تمنا نہیں کریں گے کیونکہ یہ اپنی بد اعمالیوں کو اچھی طرح جانتے ہیں۔ اور خدا ظالموں کو اچھی طرح جانتا ہے۔ ان آیات سے معلوم ہوا کہ بُرے اعمال کرنے والے ظالم لوگ جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم خدا کے دوست ہیں وہ موت کی تمنا نہیں کرتے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اللہ تعالیٰ کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں ۷

اے تقدیر و خالق ارض و سما اے رحیم و مہربان درواہ نا
ایکے سے داری تو بر دلہا نظر لے کہ اند تو نیست چیزے مستتر
گر توے بینی مرا پُر فسق و شر گر تو دیدستی کہ ہستم بد گھر
پارہ پارہ کن من بدکار را شاد کن این زمرہ اغیار را

آتش افشال بر در دیوار من

دشمنم باش و تباہ کن کار من

مگر اس کے باوجود آپ کی جماعت نے ترقی کی۔ آپ کو خدا نے لمبی عمر عطا فرمائی اور اپنے دعوے کی تبلیغ کرنے کی توفیق عطا فرمائی۔ اولاد بڑھی۔ اور ہر قسم کے روحانی جسمانی فوائد حضور کو حاصل ہوئے۔ غیر احمد ص: ۷۔ البوجل نے بھی اِن كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ فَأَمْلِكْ عَلَيْنَا جَبَابَةَ قَتَنِ السَّمَاءِ وَابْتِنَانًا يَحْدُ آبِ اَلْيَمِينِ کی بددعا کی تھی۔ (الانفال: ۳۳)

جواب: سورۃ البقرہ کی آیت میں تو یہ مذکور ہے کہ وہ شخص بددعا نہیں کرتا جو خود اپنی ذات کے متعلق کوئی دعویٰ رکھتا ہو۔ مثلاً یہ کہتا ہو کہ خدا تعالیٰ میرا دوست ہے یا مجھ سے محبت کرتا ہے۔ یا اُس نے مجھے مامور کیا ہے۔ مگر یہ کہنا کہ اے خدا! اگر قرآن سچا ہے تو مجھ پر عذاب آئے۔ یہ ایسی ہی بددعا تھی جس طرح ایک بچہ اپنی نادانی سے آگ کے کونے پر ہاتھ رکھ دیتا ہے۔ مگر خدا تعالیٰ سزا ہمیشہ اتمام حجت کے بعد ہی مقرر فرماتا ہے۔

۲۔ یہ بددعا البوجل نے کی تھی جیسا کہ بخاری کتاب التفسیر میں مذکور ہے اور البوجل جنگ بدر میں مقتول ہوا اور خدا تعالیٰ نے اس جنگ کے متعلق مَا رَمَيْتْ اِذْ رَمَيْتْ وَلَاحِقَ اللّٰهُ رَمٰی کا ارشاد فرمایا ہے۔ گویا کفار ان آسمانی پتھروں کے ساتھ ہلاک کئے گئے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ سے

مارے گئے تھے۔ ابو جہل بھی انہیں کافروں میں سے تھا۔ اس نے ذیل بددعا کی تھی۔ (۱) اَمْطِرْ عَلَيْنَا
حِجَارَةً مِّنَ السَّمَاءِ (۲) اَوْ نُنَزِّلْ عَلَيْنَا بَعْدَ ابِّ اِلَيْهِمْ۔ پہلی بددعا کے مطابق وہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے ہاتھ سے نکلے ہوئے آسمانی پتھروں کا نشانہ بنا اور ہلاک ہوا۔ اور دوسری بددعا کے مطابق وہ
مقتول ہوا۔ اور قرآن مجید نے مسلمانوں کے ہاتھوں سے مارے جانے کو عذاب قرار دیا ہے۔ جیسا کہ
فرمایا۔ قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللّٰهُ بِمَا يُدْرِكُكُمْ (التوبة: ۱۳) کہ کافروں کو قتل کرو۔ خدا چاہتا
ہے کہ اُن کو تمہارے ہاتھوں سے عذاب دے پس ابو جہل کی بددعا کے مطابق خدا نے اس کو ذیل ہی
سزا دی۔ گویا آسمانی پتھر بھی اُس پر پڑے اور عذاب الیم بھی آیا۔ یاد رہے کہ آیت مَا كَانَ اللّٰهُ
لِيُعَذِّبَهُمْ وَاَنْتَ فِيهِمْ (الانفال: ۳۴) میں یہ صرف وعدہ تھا کہ جب تک آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم مکہ میں ہیں ان پر عذاب نہیں آئیگا، لیکن جب حضور بعد از ہجرت مکہ سے مدینہ تشریف
لے گئے تو اس کے بعد ابو جہل اور اس کے ساتھیوں پر عذاب آیا۔ اَنْتَ فِيهِمْ سے مراد آنحضرت صلعم
کا مکہ میں موجود ہونا ہے۔

ساتویں دلیل

فَاَنْجَيْنَاهُ وَاَصْحَابَ السَّفِينَةِ وَجَعَلْنَاهَا آيَةً لِّلْعَالَمِينَ (العنکبوت: ۱۶)
کہ ہم نے حضرت نوح علیہ السلام اور آپ کے ساتھ کشتی میں بیٹھنے والوں کو بچا لیا۔ اور اس بچنے کو تمام
جہان کے لیے بطور صداقت نوح علیہ السلام نشان مقرر کیا۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں آپ کی پیشگوئی کے مطابق ہند میں سخت طاعون بڑی اور
پنجاب میں بھی شدت آئی۔ مگر حضور نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے مجھے فرمایا ہے۔ اِنِّیْ اَحَافِظُکُمْ مِّنْ
فِی الدَّارِ وَاَحَافِظُکُمْ خَاصَّةً (الہام ۱۹۰) نزول یس (۳۳) کہ میں ان تمام لوگوں کو جو تیرے گھر
کی چار دیواری کے اندر ہوں گے طاعون سے محفوظ رکھوں گا۔ خاصہ تیری ذات کو۔ چنانچہ آج تک حضور
علیہ السلام کے گھر کے اندر کبھی کوئی چوہا بھی نہیں مرا۔ لہذا آپ کی صداقت ثابت ہے اور حضور علیہ السلام خود
بھی طاعون سے اس تحدی کے باوجود محفوظ رہے۔

قادیان میں طاعون پڑنے کے متعلق تفصیل دوسری جگہ "پیشگوئیوں پر غیر احمدی علماء کے اعتراضات
کے جواب" میں درج ہے۔ اس جگہ صرف اتنا بیان کرنا ضروری ہے کہ حضرت اقدسؑ نے کہیں بھی نہیں
لکھا کہ قادیان میں طاعون نہیں آئے گی۔ بلکہ "دافع الہام" میں تو صاف لکھا ہے کہ قادیان میں طاعون تو
آئیگی۔ مگر طاعون جارت یعنی بربادی بخش نہیں آئیگی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

نوٹ ۱۔ بے شک ایمان کامل والوں کو بھی اس وعدہ میں شامل کیا گیا ہے، لیکن کامل اور ناقص ایمان
والوں میں امتیاز تشکیک ہے۔ مگر ظاہری مکان کی چار دیواری میں رہنے والوں کے لیے کامل ایمان کی
شرط نہیں۔ لہذا اسی کو اس جگہ دلیل صداقت کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ جس کا تمہارے پاس سوائے
ہمانہ سازی کے کوئی جواب نہیں۔

آٹھویں دلیل

خدا تعالیٰ یہاں اپنے سچے انبیاء اور اُن کی جماعتوں کو علی رَغْبِ الْأَعْدَاءِ و تَرْقِیَاتِ اور پے پے فتوحات عطا فرماتا ہے وہاں جھوٹے مدعیان نبوت کو ہرگز ترقی اور کامیابی نہیں ہوتی اور خسران اور شکست کا طوق اُن کے گلے کا ہار ہو کر رہ جاتا ہے۔

قرآن مجید نے اس زبردست معیار صداقت کا ذکر متعدد مقامات پر فرمایا ہے:-

۱۔ فرمایا: فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ (المائدة: ۵۴) یاد رکھو کہ خدا ہی کی جماعت ہمیشہ غالب اور کامیاب ہوتی ہے۔

۲۔ اور اس کے بالمقابل کذابوں کی جماعت کا ذکر اس طرح فرماتا ہے: إِلَّا إِنَّ حِزْبَ الشَّيْطَانِ هُمُ الْخَاسِرُونَ (الجمادہ: ۲۰) یاد رکھو کہ شیطانی گروہ ہمیشہ ناکام و نامراد ہوتا ہے اور گھٹائے اور خسارے میں رہتا ہے۔

اس جگہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کس طرح معلوم ہو کہ "غالب" گروہ کونسا ہے۔ کیونکہ ہر ایک جماعت یہی دعویٰ کرتی ہے کہ وہ غالب ہے۔

۳۔ اس اہم سوال کو خدا تعالیٰ نے نہایت وضاحت کے ساتھ حل فرمایا ہے۔ فرمایا: أَفَلَا يَرَوْنَ أَنَّا نَأْتِي الْأَرْضَ نَنْقُصُهَا مِنْ أَطْرَافِهَا أَفَهُمُ الْغَالِبُونَ (الانبیاء: ۴۵) کہ یہ لوگ جو مدعی نبوت کے منکر ہیں۔ ایک زمین کے کچھ ٹکڑے کی طرح ہیں۔ کیا وہ نہیں دیکھتے کہ ہم اس زمین کو آہستہ آہستہ چاروں طرف سے کم کرتے چلے جا رہے ہیں۔ کیا اب بھی وہ یہ خیال کرتے ہیں کہ وہی غالب ہیں یعنی سچے نبی کی علامت یہ ہوتی ہے کہ اس کی جماعت تدریجاً بڑھتی ہے اور اس کے مقابل اس کے مخالفین کی جماعت تدریجاً کم ہوتی چلی جاتی ہے۔ مدعی نبوت کی تدریجی ترقی اور اس کے بالمقابل اس کے مخالفین کا تدریجی تنزل اس مدعی کے صادق اور منجانب اللہ ہونے پر قطعی اور یقینی دلیل ہے۔

۴۔ پھر خدا تعالیٰ فرماتا ہے: إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَ يَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهُادُ (الہود: ۵۲) کہ ہم اپنے انبیاء اور اُن کی جماعتوں کی اسی دُنیا میں مدد کرتے ہیں اور پھر قیامت کے دن بھی ہم ہی اُن کے مددگار ہونگے۔ گویا خدا تعالیٰ کا یہ اِزلی اور ابدی قانون ہے کہ وہ اپنے رسولوں کی دشمنوں کے مقابل میں مدد اور نصرت فرماتا ہے اور اُن کے مخالفین کی معاندانہ اور مخاصمانہ سرگرمیوں کو (جو انبیاء کی تباہی اور بربادی کے لئے کی جاتی ہیں) کبھی کامیاب ہونے نہیں دیتا۔

۵۔ چنانچہ ایک اور جگہ کھلے الفاظ میں اپنے اس اٹل قانون کا ذکر فرماتا ہے: كَتَبَ اللَّهُ لَأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي (الجمادہ: ۲۱) کہ خدا نے روز اِزل سے یہ لکھ چھوڑا اور مقرر کر دیا ہے کہ وہ اور اس کے رسول ہی ہمیشہ "غالب" رہیں گے۔ گویا ممکن نہیں کہ کوئی جھوٹا مدعی نبوت ہو اور پھر

اس کی جماعت دن بدن بڑھتی چلی جائے۔ یہ خدا تعالیٰ کا غیر متغیر اور غیر متزلزل قانون ہے جو جھوٹے اور سچے مدعیان نبوت کے درمیان ایک واضح اور روشن فیصلہ کرتا ہے۔ تاریخ کے اوراق اس اصول کی صداقت پر مستبرگواہ ہیں۔ آج دنیا میں موسیٰؑ اور ابراہیمؑ اور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام لیوا تو موجود ہیں۔ مگر فرعون، نمرود، مسیلمہ کذاب وغیرہم کی طرف منسوب ہونے کے لیے کوئی بھی تیار نہیں۔

۶۔ خدا تعالیٰ ایک اور مقام پر فرماتا ہے۔ اِنَّ الَّذِیْنَ یَقْسُرُوْنَ عَلٰی اللّٰهِ الْکَذِبَ لَآ یُقْبَلُوْنَ (انزل: ۷۵) کہ وہ لوگ جو خدا تعالیٰ پر افتر کرتے اور اپنے پاس سے جھوٹے الہامات بنا کر خدا کی طرف منسوب کرتے ہیں ہرگز کامیاب نہیں ہو سکتے۔ جھوٹے مدعیان وحی والہام کی ناکامی کا باعث یہ ہے کہ ایسے جھوٹے مدعیوں کے دعویٰ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے برکت اور نصرت نہیں ہوتی جو خدا کے سچے نبیوں اور رسولوں کے شامل حال ہوتی ہے چنانچہ خدا تعالیٰ نے اس مضمون کو دوسرے مقام پر بیان فرمایا ہے۔

۷۔ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی الْکَاذِبِیْنَ (آل عمران: ۷۵) اَلَا لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی الْغَاظِمِیْنَ۔ (ہود: ۱۹) کہ کذابوں اور اپنے پاس سے جھوٹے الہامات بنانے والے غالموں پر خدا کی لعنت ہوتی ہے

۸۔ خدا کی لعنت کا خوفناک نتیجہ قرآن مجید نے ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے۔ وَمَنْ یَلْعَنِ اللّٰهُ فَکُنْ تَحِدًا لَّہٗ نَصِیْرًا (النساء: ۸۲) کہ جس پر خدا لعنت کرے اس کا کوئی مددگار اور ممد و معاون نہیں رہتا۔

پس صاف طور پر ثابت ہوا۔ کہ وہ لوگ جو جھوٹے طور پر نبوت اور رسالت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ وہ خدا کی لعنت کے نیچے ہوتے ہیں۔ اور آخر کار وہ بے یار و مددگار ہو جاتے ہیں۔ اُن کا کوئی نام لیوا باقی نہیں رہتا۔ اور جلد سے جلد خدا تعالیٰ اُن کو جڑھ سے اکھاڑ دیتا ہے۔

۹۔ پھر خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ قَدْ خَابَ مَنِ افْتَرٰی ذَلٰلَہٗ (۷۲) کہ وہ شخص جو الہام کا جھوٹا دعویٰ کرتا ہے۔ ناکام و نامراد رہتا ہے۔

۱۰۔ اسی طرح سورہ اعراف: ۱۵۳ میں بھی خدا تعالیٰ پر افتری کرنے والوں کے متعلق اپنا قانون بیان فرمادیا ہے کہ اُن پر خدا کا غضب نازل ہوتا ہے اور وہ اسی دنیا میں ذلیل و رسوا اور خائب و حاسر رہتے ہیں۔ (کَذٰلِکَ نَجْزِی الْمُفْتَرِیْنَ)

تِلْکَ عَشْرَۃٌ کَامِلَۃٌ

نوٹ: ۱۔ یاد رکھنا چاہیے کہ مندرجہ بالا دس آیات میں اللہ تعالیٰ نے سب سے عیار کا ذکر ہے۔ وہ یہ ہے کہ صادق مدعی نبوت تدبیراً آہستہ آہستہ ترقی پاتا چلا جاتا ہے۔ اس کی ترقی یکدم اور فوری نہیں ہوتی۔ تا کوئی یہ نہ کہہ سکے کہ وہ اتفاقی طور پر کامیاب ہو گیا۔ اور یہ کہ ہیں اس کے استیصال اور مقابلہ کے لئے پورا موقعہ نہیں ملا۔ ورنہ ہم اگر ذرا زیادہ زور لگاتے تو اس کو کٹا سکتے تھے اور اس طرح سے ہمارے دُنیا پر مشتبہ ہو جاتا کہ مدعی کی ترقی اتفاقی تھی یا خدا تعالیٰ کی خاص تائید اور نصرت اس کے شامل حال تھی۔ پس خدا تعالیٰ ان کے منہ غنیمت کو کھلا کھلا موقعہ دیتا ہے تا وہ انفرادی طور پر بھی اس کو مٹانے کے

منسوب کر لیں اور پھر اپنی تمام طاقتیں مجتمع کر کے بھی زور لگائیں۔ ایک بار کوشش کر لیں۔ پھر کر لیں۔ پھر کر لیں۔ تاکہ کسی کو اس میں شبہ نہ رہ جائے کہ مخالفین کی ناکامی اور مدعی کی کامیابی میں خدا کا زبردست ہاتھ کام کر رہا تھا چنانچہ میلہ کذاب کے گود دو سال کے عرصہ میں دو لاکھ کے قریب پیرو ہو گئے۔ مگر اسی عرصہ میں وہ انتہائی بے بسی کے ساتھ قتل ہوا جس سرعت اور تیزی کے ساتھ وہ اٹھا تھا۔ اسی کیساتھ وہ گر ا۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام اکیلے کھڑے ہوتے اور خدا نے آپ کو بتایا کہ یَا تُؤْتِ مَنْ حُلِّ قَبْجِ عَمِیقِیْ کہ تیرے پاس اس کثرت سے لوگ آئیں گے کہ سڑک میں گڑھے بڑھائیں گے۔ میں تیری تبلیغ کو دُنیا کے کناروں تک پہنچاؤں گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ میلہ کذاب کی جماعت ایک دو سال کے عرصہ میں یکدم کچھ بڑھ گئی۔ مگر وہ اور اس کی جماعت فوراً تباہ کر دیتے گئے۔ سچ کی نشانی یہی ہے کہ اس کی ترقی تدریجاً ہوتی ہے۔ جیسے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جماعت کی ہوئی اور ہو رہی ہے اور آئندہ ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ۔ فَاَعْتَبِرُوا یَا اُولِی الْاَبْصَارِ۔

نویں دلیل

۱۔ ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَحْرِ وَالْبَحْرِ (الرّوم ۴۲)

۲۔ اِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ لَيْلٍ ضَلُّوا مُبِیْنِ (الجمعة ۳۱)

کہ نبی اس وقت آتا ہے جب دُنیا پر کفر و ضلالت کی گمنگھور گھاٹیں چھا جاتی ہیں۔ اختلافات پھیل جاتے ہیں۔ روحانیت مرجاتی ہے فسق و فجور عام ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ موجودہ زمانہ کی حالت کے متعلق شہاد میں ملاحظہ ہوں:-

۱۔ سچی بات تو یہ ہے کہ ہم میں سے قرآن مجید بالکل اٹھ چکا ہے فرضی طور پر ہم قرآن مجید پر ایمان رکھتے ہیں۔ مگر اللہ دل سے معمولی اور بہت معمولی اور بے کار کتاب جانتے ہیں۔

(المحدث ۴ جون ۱۹۱۲ء)

۲۔ "اب اسلام کا صرف ہم، قرآن کا فقط نقش باقی رہ گیا ہے مسجدیں ظاہر میں تو آباد ہیں لیکن ہدایت سے بالکل دیران ہیں۔ علماء اس اُمت کے بدتر اُن کے ہیں۔" (اقترب الساعۃ ص ۱)

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا خوب فرمایا ہے:-

"نہ صرف یہ کہ میں اس زمانہ کے لوگوں کو اپنی طرف بلاتا ہوں۔ بلکہ خود زمانہ نے مجھے بلایا ہے۔"

(پیغام صلح آخری سطر)

جہاں میں چار سو گراہیاں ہیں ÷ زمانہ خود ہی ہے طالب نبی کا (خادم)

دسویں دلیل

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ

النَّظَّامُونَ (الانعام: ۲۲) کہ اس شخص سے زیادہ اور کون ظالم ہے جو خدا پر جھوٹ باندھے۔ یا خدا کی آیات کا انکار کرے اور خدا ان ظالموں کو کامیاب نہیں کرتا دیکھو یونس: ۷۰ و النمل: ۱۱۷)

کبھی نصرت نہیں ملتی درموتی سے گندوں کو
پس حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اپنے مقصد میں کامیاب ہونا آپ کی صداقت کی زبردست دلیل ہے۔

گیارہویں دلیل

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ (الحج: ۲۸، ۲۷) کہ خدا عالم الغیب ہے وہ اپنے غیب پر اپنے رسولوں کے سوا اور کسی کو کثرت سے اطلاع نہیں دیتا (یعنی اس پر غیب ظاہر نہیں کرتا)۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے لاکھوں پیشگوئیاں بیان کیں جو پوری ہوئیں اور اس کا انکار کتنا لطف بھی نہیں کر سکتے۔ مثلاً

سعد اللہ لدھیانوی اور اس کے بیٹے کے اتر ہونے کی پیشگوئی (تفصیل کے لئے دیکھو انوار الاسلام ص ۱۲) و تتمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۶، ۷، ۱۳، ۱۸) چند اور پیشگوئیاں بطور نمونہ درج کرتا ہوں۔ تفصیلاً حقیقۃ الوحی میں دیکھو۔

۱۔ کرم دین جمی والے مقدمہ سے بریت اور اس کا مفصل حال پہلے سے شائع کیا۔ (مواعب الرحمن ص ۱۷۹)
وَمِنَ الْبَشَرِ مَا أَتْبَاعُ فِي الْعِلْمِ الْحَكِيمِ فِي أَمْرِ رَجُلٍ لَّيِّنٍ وَبُهْتَانٍ الْعَظِيمِ
وَأَوْحَىٰ إِلَيْهِ أَنَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَنْخَطِفَ عِرْضَكَ ثُمَّ يَجْعَلَ نَفْسَهُ عِرْضَكَ وَأَرَانِي فِيهِ
رُؤْيَا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ وَأَرَانِي أَنَّ الْعَدُوَّ أَعَدَّ لَكَ ثَلَاثَةَ حِمَا تَأْتِي تَوْحِيدٍ وَإِعْنَاتٍ
----- وَرَأَيْتُ أَنَّ آخِرَ أَمْرِي نَجَاتٌ بِفَضْلِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَتَوْبَعْدَ حَيِّينَ۔

اور یہ مقدمہ چند و لال اور اتارام کی کچھری میں چلتا رہا جس میں آخر کار حضرت اقدس بری ہوئے۔
۲۔ ڈوئی کی موت کی پیشگوئی۔ کہ اگر مبالغہ کرے یا اگر نہ بھی کرے تب بھی اُس کو اللہ تعالیٰ ہلاک کر دیگا۔ سو وہ ایک لاکھ کی ملکیت سے بے دخل ہوا اور پھر اس کی بیوی بچے اس سے علیحدہ ہو گئے اور آخر فالج کے ذریعہ بہت خراب حالت میں مرا۔ (تفصیل دیکھو تتمہ حقیقۃ الوحی ص ۲۱۹)

۳۔ عبدالرحیم ابن نواب محمد علی خان کے متعلق۔ (حقیقۃ الوحی ص ۲۱۹)

۴۔ دافع البلاء و معیار اہل الاصفیاء میں چراغ الدین جمونی کے طاعون سے ہلاک ہونے کی پیشگوئی فرمائی تھی۔ سو وہ ۳ مارچ ۱۹۰۵ء کو معہ اپنے دونوں بیٹوں کے بمرض طاعون ہلاک ہوا۔ کیا یہ کم نشان ہے؟

۵۔ پیشگوئی۔ زلزلہ کا دھکا۔ عَقَّتِ الدِّيَارُ حُلَّتْهَا وَمَقَامُهَا۔ یہ چار اپریل ۱۹۰۵ء کو کانگریز والے زلزلہ کے نام سے واقع ہوا۔

۹۔ پنڈت دیانند کے متعلق فرمایا کہ انہی زندگی کا خاتمہ ہو گیا ہے۔ اس امام کا گواہ لالہ شرم پت سکھ
قادیان ہے جس کو حضرت اقدس نے قبل از وقوع یہ بات بتائی تھی۔ سو وہ اسی سال مر گیا۔

۱۰۔ اپنی کتاب انوار الاسلام میں سعد اللہ لدھیانوی کے اعتراض کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے حضرت
مولوی نور الدین صاحب خلیفۃ المسیح الاول رضی اللہ عنہ کے ہاں ایک بیٹا پیدا ہونے کی پیشگوئی کی جس کا
مذہب بھی بیان فرمایا خصوصاً یہ کہ اس کے جسم پر پھوڑے ہیں (دیکھو انوار الاسلام ص ۶۶ حاشیہ مطبوعہ ۱۸۹۴ء)
چنانچہ اس کے قریباً پانچ سال بعد حضرت خلیفہ اول کے گھر عبدالحی پیدا ہوا جس کے جسم پر پھوڑے تھے۔
۱۱۔ لیکرام کی موت کی پیشگوئی بہت ہی واضح طور پر بیان فرمائی ہے

الاے دشمن نادان و بے راہ بر سر از تیغ بران محمد

اور پھر عجل جسد لہ خوار لہ نصیب و عذاب۔ اور پھر دن کی بھی تعیین فرمائی کہ

و بشارتی ربی و قال مبشراً + ستعرفت یوم العید و العید اقرب

لیکرام کے چھ سال کے اندر مرنے کی پیشگوئی کرامات الصادقین جو صفر ۱۳۱۱ھ میں مطبوع ہوئی۔
اور پھر ۲۲ فروری ۱۸۹۳ء کے اشتہار میں جو آئینہ کمالات اسلام میں ہے۔ اس کے ٹکڑے ہونیکے متعلق
پیشگوئی کی تھی۔ پھر وہ ۶ مارچ ۱۸۹۴ء کو قتل ہوا۔

۱۲۔ یَاتِیْتُكَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِیْتُ
و یَاتُوكَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِیْتُ

(برائین احمدیہ حصہ سوم ص ۲۴۱ حاشیہ در حاشیہ)

۱۳۔ سرانخلاص کے ۶۲ صفحہ پر مخالفوں پر طاعون پڑنے کے لئے دعا کی۔ (نیز حماۃ البشری ص ۱)

مطبوعہ ۱۸۹۳ء میں) اس پر امام ہوا۔

”اے بسا خاندان دشمن کہ تو ویراں کر دی۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۲۲۵۔ تذکرہ ص ۵۵ امام ۱۲ اپریل ۱۸۹۳ء) سو

پھر طاعون ملک میں آئی اور ہزاروں دشمن ہلاک ہوئے۔ نوٹہ دیکھیے۔

رُسل بابا امرتسری محمد بخش ڈپٹی انسپکٹر بمالہ۔ چراغ دین جونی۔ نور احمد تحصیل حافظ آباد۔ زین العابدین
مقرب مولوی فاضل انجمن حمایت الاسلام۔ حافظ سلطان سیالکوٹی۔ مرزا سردار بیگ سیالکوٹی۔

(حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۲۵)

۱۴۔ مباہلہ کے طور پر لعنت اللہ علی انکاذ بین کہنے پر مندرجہ ذیل منکرین مسیح موعود علیہ السلام

ہلاک ہوئے۔ رشید احمد گنگوہی پہلے اندھا ہوا۔ پھر سانپ کے ڈسنے سے مر گیا۔ مولوی عبدالعزیز۔ مولوی
عبداللہ۔ مولوی محمد لدھیانوی۔ مولوی شاہ دین لدھیانوی دیوانہ ہو کر ہلاک ہوا۔ عبدالرحمن محی الدین گھوکے
والے بعد امام ہذا ہلاک ہو گئے۔ کاذب پر خدا کا عذاب نازل ہو گیا۔

۱۵۔ مولوی غلام دستگیر قصوری بد دعا کے بعد ہلاک ہو گیا اور نوٹہ براستے انخوان خود مولویان منکرین

مسیح ہیں۔

لے خاکسار خاتم کے والد حضرت ملک برکت علی اسی نشان کو دیکھ کر حضرت مسیح موعود پر ایمان لائے۔ (خادم)

۱۶۔ مواہب الرحمن صفحہ ۱۲۷، ۱۲۸ روحانی خزائن جلد ۱۹ ص ۳۳۸، ۳۳۹ میں محمد حسین بھییں کے متعلق پیشگوئی تھی۔ سورہ مطابق وعید ہلاک ہوا۔

۱۷۔ يٰعِصْمَتُ اللّٰهِ وَكَذٰلِكَ نَعْرِضُكَ النَّاسُ (براہین احمدیہ) حالانکہ بعد میں مارٹن کلارک وغیرہ نے مقدمہ بنایا۔ پھر بھی خدا نے بچایا۔

۱۸۔ اِنَّهُ اَدٰى الْقُرْآنَ اِس کے یہ معنی ہیں کہ خدا تعالیٰ کسی قدر عذاب کے بعد اس گناہوں کو اپنی پناہ میں لے لیگا۔ (حقیقۃ الوحی ص ۲۳۲)

۱۹۔ دلیپ سنگھ والی پیشگوئی۔ (۲۳۶ حقیقۃ الوحی)

۲۰۔ عبدالحق غزنوی نے حضرت مسیح کو کافر کا فتویٰ دیا۔۔۔ تو حضرت مسیح موعودؑ نے اس کے اصرار مباہلہ پر دعائی کہ اگر میں کاذب ہوں تو کاذبوں کی طرح تباہ کیا جاؤں۔ اور اگر میں صادق ہوں تو خدا میری مدد اور نصرت کرے۔ (۲۳۷ حقیقۃ الوحی) سو یہ پوری ہوئی۔

۲۱۔ رَبِّ لَا تَسْرِفْنِيْ فَرَدًّا وَاَنْتَ خَيْرُ الْوَارِثِيْنَ کی دعا کے مطابق حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام کے فدائی متجاوز ازا پانچ لاکھ ہیں اور یہ آپ کی صداقت کا بین ثبوت ہے۔

۲۲۔ مولوی محمد علی صاحب ایم۔ لے کو بخار ہوا۔ اور ان کو ظن ہو گیا۔ کہ یہ طاعون ہے چونکہ وہ حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام کے گھر میں رہتے تھے۔ اس لئے آپ نے فرمایا کہ اگر آپ کو طاعون ہوگی۔ تو پھر میں جھوٹا ہوں۔ اور میرا دعویٰ الہام غلط ہے۔ پھر آپ نے اُن کی بعض پر ہاتھ رکھا تو بخار اُتر گیا۔

۲۳۔ شَتَاتَانِ تَذٰبَحَانِ وَكُلٌّ مِّنْ هٰكِنِهٰمَا قَاتِنٍ۔ صاحبزادہ سید عبداللطیف مرحوم اور شیخ عبدالرحمن مرحوم شہدائے کابل مراد ہیں۔

۲۴۔ حضرت آقدس علیہ السلام نے اپنے مضمون متعلقہ جلسہ دھرم سوسائٹی کے بارے میں فرمایا تھا کہ خدا تعالیٰ نے الہام کیا ہے کہ مضمون بالا رہا "سول اینڈ مٹری گزٹ اور بھی بہت سے اردو اخبارات نے اس کا اقرار کیا۔

۲۵۔ فروری ۱۹۰۴ء کو بنگال کی تقسیم کے متعلق پیشگوئی فرمائی پہلے بنگالہ کی نسبت جو کچھ حکم جاری کیا گیا تھا۔ اب ان کی دلجوئی ہوگی۔ پھر ۱۹۱۱ء میں ملک معظم جارج پنجم اس کے پورا ہونے کا باعث بنے۔

بارہویہ دلیل

وَ اٰخِرِيْنَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوْا بِهِمْ وَ هُوَ الْعَزِيْزُ الْحَكِيْمُ (جمعة ۴) کہ "آخرین" میں بھی جو اجماع تک صحابہ سے نہیں ملے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک رسول کی بعثت مقدّر ہے۔ سورہ جمعہ کی اس آیت کو پہلی آیات کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے۔ تو صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دو بعثتیں مقرر کی گئی ہیں۔ پہلی بعثت آپ کی امتیں میں ہوئی اور دوسری بعثت آخرین کی جماعت میں ہوگی۔ اس کی تفصیل خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت کی تفسیر فرماتے ہوئے بتائی ہے۔

چنانچہ بخاری شریف میں ہے۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كُنَّا جُلُوسًا عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْزَلَتْ عَلَيْهِ سُورَةُ الْجُمُعَةِ وَآخِرُهَا مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ قَالَ قُلْتُ مَنْ هُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ! فَلَمْ يُرَاجِعْهُ حَتَّى سَأَلَ ثَلَاثًا وَفِينَا سَلَمَانُ الْفَارِسِيُّ وَوَضَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدَهُ عَلَى سَلَمَانَ ثُمَّ قَالَ لَوْ كَانَ إِلَّا سَلَمَانُ عِنْدَ الشَّرِيكَ لَنَالَهُ رِجَالٌ أَوْ رَجُلٌ مِنْ هَؤُلَاءِ۔

{ اجماعی کتاب التفسیر سورۃ جمعہ جلد ۲ صفحہ ۱۲۵ مصری - و ترجمہ البخاری محل مدرسہ عربیہ ترمذیہ کردہ }
 { لاہور - فیروز الدین ایڈ سنٹر جلد ۲ صفحہ ۲۰۰ نیز مشکوٰۃ جلد ۵ باب جامع المناقب - }

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ہم بیٹھے ہوئے تھے کہ سورۃ جمعہ آنحضرت معلّم پر نازل ہوئی جس میں یہ آیت بھی تھی۔ وَآخِرُهَا مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ كَتَمًا يَلْحَقُوا بِهِمْ۔ حضورؐ سے دریافت کیا گیا کہ یا رسول اللہ! یہ کون لوگ ہیں جن کا اس آیت میں ذکر ہے یعنی آخِرُهَا مِنْهُمْ سے کون لوگ مراد ہیں؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سوال کا کوئی جواب نہ دیا۔ حتیٰ کہ حضورؐ سے تین دفعہ پوچھا گیا۔ اسی مجلس میں حضرت سلمان فارسیؓ بھی بیٹھے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ہاتھ حضرت سلمانؓ پر رکھ کر فرمایا کہ اگر ایمان تریا کے پاس بھی ہوگا۔ تو ان (اہل فارس) میں سے ایک شخص یا ایک سے زائد اشخاص اس کو پالیں گے۔

اس حدیث نے قرآن مجید کی اس آیت کی بالکل صاف اور واضح تفسیر کر دی ہے۔ اس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ (۱) اس میں کسی شخص کی بعثت کی پیشگوئی کی گئی ہے جس کی آمد گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی آمد تصور کی جائیگی (۲) اس کے ماننے والے صحابہؓ کے رنگ میں رنگین ہو کر صحابی کمانے کے مستحق ہونگے (۳) وہ شخص فارسی الاصل ہوگا (۴) وہ ایسے زمانہ میں مبعوث ہوگا جبکہ سلاما دُنیا سے اٹھ جائیگا۔ اور قرآن کے الفاظ ہی الفاظ دُنیا میں باقی رہ جائیں گے (۵) اس کا کام کوئی نئی شریعت لانا نہ ہوگا بلکہ قرآن مجید کو ہی دوبارہ دُنیا میں لا کر شائع کرے گا اور اسی کی طرف لوگوں کو بلائے گا۔

یاد رکھنا چاہیے کہ اس حدیث میں ہرگز یہ نہیں بتایا گیا کہ وہ شخص حضرت سلمان فارسیؓ کی نسل میں سے ہوگا بلکہ بتایا گیا ہے کہ هَؤُلَاءِ ان میں سے ہوگا یعنی قوم فارس میں سے یعنی فارسی الاصل ہوگا۔ اگر یہ کہنا ہوتا کہ وہ سلمان فارسیؓ کی نسل میں سے ہوگا تو بجائے مِنْ هَؤُلَاءِ کہنے کے مِنْ هَذَا فرماتے کہ اس میں سے ہوگا۔ چنانچہ اسی حدیث کی دوسری روایت میں جو فردوس الاخبار دہلی میں ہے۔ اس موقع پر یہ الفاظ ہیں :- فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ مَنْ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ ذَكَرَهُمُ اللَّهُ فَضَرَبَ عَلَى فُتَيْهِ سَلَمَانَ فَقَالَ قَوْمٌ هَذَا رَدْمِي مَلَا نَحْرُ مَوْجُودِهِ كَتَبَ خَاذَ امْنِيَةِ نِظَامِ دُكْنِ صَحَابَةٍ نِي لُحْيَا۔ یا رسول اللہ! وہ کون لوگ ہیں جن کا اللہ تعالیٰ نے وَآخِرُهَا مِنْهُمْ میں ذکر فرمایا ہے؟ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سلمان فارسیؓ کی زبان پر ہاتھ مارا اور فرمایا کہ اس کی قوم سے "پس مسیح موعود کا فارسی الاصل ہونا ضروری ہے۔ نہ کہ سلمانؓ کی نسل سے ہونا۔

دوسری بات جو قابل غور ہے۔ وہ یہ ہے کہ حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسیح موعود کی بشت کا زمانہ بتا دیا ہے۔ ”وَكُوْكَانَ الْاَيُّمَانُ مَحْلَقًا بِالْاَنْبِيَا“ گویا جب ایمان دنیا سے اٹھ جائیگا یعنی عملی طور پر مسلمان زوال پذیر ہو رہے ہوں گے۔

پس اس حدیث سے مراد حضرت امام ابوحنیفہؒ ”ہرگز نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ دوسری صدی کے قریب پیدا ہوئے۔ اور وہ زمانہ عروج اسلام کا زمانہ تھا، لیکن یہ اس زمانہ کے متعلق پیشگوئی ہے جس کے متعلق فرمایا کہ ایمان اٹھ جائیگا۔ اور اس زمانہ کے متعلق ثواب نور الحسن خاں صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”اب اسلام کا صرف نام قرآن کا صرف نقش باقی رہ گیا ہے۔“ (اتررب الساعۃ ص ۱۲) نیز سچا بات تو یہ ہے کہ ہم میں سے قرآن مجید بالکل اٹھ چکا ہے۔ (المحدث امیر ترمذی ص ۱۲۷)

غرضیکہ یہی وہ زمانہ ہے جو خود پیکار پیکار کر رہا تھا کہ کسی مصلح ربانی کی ضرورت ہے چنانچہ خدا تعالیٰ نے اس فارسی الاصل مرد فتنہ نصیب جبریل کو عین ضرورت کے وقت قادیان کی مقدس بستی میں کھڑا کیا۔ جس نے ایمان اور قرآن کو دوبارہ دنیا میں لانے کی ڈیوٹی کو کا حقہ سرانجام دیا۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-

آسمان بردشاں الوقت میگوید زمیں

ایں دو شاہد از پیے من نعرہ زن چوں بقرار

(ب) افسوس یہ نہیں سوچتے کہ یہ دعویٰ بے وقت نہیں۔ اسلام اپنے دونوں ہاتھ پھیلا کر فریاد کر رہا تھا کہ میں مظلوم ہوں اور اب وقت ہے کہ آسمان سے میری مدد ہو۔ (ضمیمہ ربعین نمبر ۳ ص ۵)

نوٹ ہے:- حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ چونکہ مثل ہیں۔ اس لیے فارسی الاصل نہیں ہو سکتے؟ تو اس کے جواب میں شاہان اسلام کی تاریخ کے متعلق مستند ترین کتاب میڈیول انڈیا مصنفہ مسٹر شیٹلے مین پوٹ (جو تاریخ کی مشہور کتاب ہے)۔

(Mediaeval India under Mohammadan Rule)

میں لکھا ہے کہ شاہان مغلیہ کے زمانہ میں یہ عام طور پر قاعدہ تھا کہ جو شخص درہ خیبر کے راستہ سے ہندوستان میں داخل ہوتا خواہ وہ افغان ہو یا فارسی یا کسی اور قوم کے ساتھ تعلق رکھتا ہو پھر بھی ”مغل“ ہی کہلاتا تھا۔ اس لیے کسی کا محض ”مرزا“ یا ”مغل“ کہلانا اسے فارسی الاصل ہونے سے محروم نہیں کرتا۔

“The term Mughal came to mean any fair man from central Asia or Afghanistan as distinguished from the darker native, foreign invaders or governing Muslim class, Turks, Afghans, Pathans and Mughals eventually because so mixed that were indifferently termed Mughals.”

(کتاب مذکور مطبوعہ فی نشران ون لیٹڈ لندن پندرہواں ایڈیشن ۱۹۲۷ء ص ۱۹۷ حاشیہ)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے فارسی الاصل ہونے کا ناقابل تردید ثبوت یہ ہے کہ بند و بست مال^{۱۶۵} میں حضرت صاحب کے دعویٰ سے سالہا سال پہلے جبکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے والد ماجد اور دوسرے بزرگ زندہ موجود تھے قادیان کے مالکان کے شجرۂ نسب کے ساتھ ”فٹ نوٹ“ میں بعنوان ”قصبہ قادیان کی آبادی اور وجہ تسمیہ“ لکھا ہے:-

اس جنگل اُتار دہ میں گاؤں آباد کیا۔
اور اس کے نیچے مرزا غلام مرتضیٰ صاحب و مرزا غلام جیلانی صاحب و مرزا غلام محی الدین وغیرہم کے دستخط ہیں۔ پس :-

(۱) یہ سرکاری کاغذات کا اندراج حضرت صاحبؒ کے دعویٰ سے سالہا سال قبل کا حضرت صاحبؒ کے فارسی الاصل ہونیکا یقینی ثبوت ہے۔

(ب) مولوی محمد حسین بٹالوی لکھتا ہے:-

”مؤلف براہین احمدیہ قریشی نہیں فارسی الاصل ہے۔“ (اشاعۃ السنۃ جلد ۷ ص ۱۹۳)

(ج) "جناب مرزا صاحب یافث بن نوح کی اولاد سے ہیں"

(ٹریکٹ امر بھائی اور قرآن حکیم مصنفہ ایم۔ اے لطیف مٹا)

یافت بن نوح کے متعلق ملاحظہ ہو غیاث اللغات فارسی :-

شیخ ابن حجر شارح صحیح بخاری گفته است کہ فارسی منسوب بفارس بن عامر بن یافث بن نوح علیہ السلام است۔

پس حضرت اقدس علیہ السلام کا فارسی الاصل ہونا ثابت ہے۔ جیسا کہ فرماتے ہیں :-

۳۔ اس عاجز کا خاندان دراصل فارسی ہے نہ مغلیہ۔ نہ معلوم کس غلطی سے مغلیہ خاندان کے ساتھ مشہور ہو گیا۔۔۔۔۔ معلوم ہوتا ہے کہ میرزا اور بیگ کا لفظ کسی زمانہ میں بطور خطاب کے اُگھڑا تھا۔ جس طرح خان کا نام بطور خطاب دیا جاتا ہے۔ بہر حال جو کچھ خدا نے ظاہر فرمایا ہے وہی درست ہے۔ انسان ایک ادنیٰ اسی لغزش سے غلطی میں پڑ سکتا ہے۔ مگر خدا سہو اور غلطی سے پاک ہے۔

(حقیقۃ الوحی ص ۷۸، ماشیہ)

(دب) ”یاد رہے کہ اس خاکسار کا خاندان بظاہر مغلیہ خاندان ہے۔۔۔۔۔ اب خدا کے کلام سے یہ معلوم

ہوا کہ ہمارا خاندان دراصل فارسی خاندان ہے۔ سوال پر ہم پورے یقین سے ایمان لاتے ہیں کیونکہ خاندانوں کی حقیقت جیسی کہ اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے کسی دوسرے کو ہرگز معلوم نہیں۔ اسی کا علم صحیح اور یقینی ہے اور دوسروں کا شک کی اور غلطی۔“ (اربعین ص ۷۷ حاشیہ)

تیرہویں دلیل

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”الْأَيَّاتُ بَعْدَ الْإِسْمَاتَيْنِ“ (شکوۃ مہتابی ص ۲) کہ مسیح و مہدی کے ظہور کی نشانیاں بارہویں صدی کے گزرنے پر ظاہر ہونگی۔ چنانچہ ہم نے جو مضامین کہتے ہیں حضرت ملا علی قاری نے بھی ان کی تائید کی ہے۔ ”وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ الْإِسْمُ فِي الْإِسْمَاتَيْنِ لِلْعَهْدِ أَيْ بَعْدَ الْإِسْمَاتَيْنِ بَعْدَ الْوَلَفِ وَهُوَ الْوَلَفُ لِيُظْهِرَ الْعَهْدَ“ (شکوۃ مہتابی ص ۳) حاشیہ نیز دیکھو حاشیہ ابن ماجہ جلد ۲ صفحہ ۲۹۱ مہدی حاشیہ علامہ سندھی، کہ ممکن ہے (الْإِسْمَاتَيْنِ) کا الف لام اس عہد کے لئے ہو۔ جو ایک ہزار کے دو سو سال بعد کا ہے (یعنی ۱۲۰۰) اور وہی وقت ظہور مہدی کا ہے۔

چنانچہ نواب صدیقی حسن خان صاحب نے بھی اپنی کتاب حج اکرامہ ص ۳۹۴ و ص ۳۹۵ پر بہت سی روایات نقل کر کے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ مہدی تیرہویں صدی میں نازل ہونا چاہیئے۔

نواب نور الحسن خاں کہتے ہیں: ”اس حساب سے ظہور مہدی علیہ السلام کا شروع تیرہویں صدی پر ہونا چاہیئے تھا۔ مگر یہ صدی پوری گزر گئی مہدی نہ آئے۔ اب چودھویں صدی ہمارے سر پر آتی ہے۔ اس صدی سے اس کتاب کے لکھنے تک چھ جینے گزر چکے ہیں۔ شاید اللہ تعالیٰ اپنا فضل و عدل رحم کرے فرماتے چار چھ برس کے اندر مہدی ظاہر ہو جاویں۔“ (اتقرب الساعۃ ص ۲۲)

”بَعْدَ الْإِسْمَاتَيْنِ“ کے رو سے بارہویں صدی کے ختم ہونے پر تیرہویں صدی میں امام مہدی کا پیدا ہونا ضروری تھا۔ ایسے وقت میں کہ وہ چودھویں صدی کے سر پر چالیس سال کا ہو کر دعویٰ کر سکے۔ یہ تو ممکن نہیں کہ مہدی بارہویں صدی میں پیدا ہو۔ کیونکہ ”بَعْدَ الْإِسْمَاتَيْنِ“ میں لفظ بعد بتاتا ہے کہ وہ بارہویں صدی کے ختم ہونے سے پہلے پیدا نہیں ہو سکتا۔ پھر اس وجہ سے کہ امام مہدی نے اپنی صدی کا مجدد ہونا تھا اس لیے اسے تیرہویں صدی میں ایسے وقت میں پیدا ہونا تھا کہ اگلی صدی کے سر پر اس کی عمر چالیس سال کی ہو۔ پس یہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہی ہیں۔ جو ۱۲۵۰ھ مطابق ۱۳ فروری ۱۸۳۵ء بروز جمعہ پیدا ہوئے اور ۱۲۹۹ھ کو چودھویں صدی کے سر پر آپ عین چالیس برس کی عمر میں شرف سکالہ و مخاطبہ سے شرف ہو کر دعوائے مہدویت کے ساتھ ظاہر ہوئے اور عین چودھویں صدی کے سر پر آپ نے دعویٰ کیا۔ گویا حدیث اور روایات کے عین مطابق آپ دنیا میں تشریف لاتے۔ سچ ہے ہ

وقت تھا وقت مسیحا نہ کسی اور کا وقت

میں نہ آتا تو کوئی اور ہی آیا ہوتا!

(مسیح موعود)

چودھویں دلیل

حدیث شریف میں ہے :-

”إِنَّ لِمَهْدِيَّتِنَا آيَتَيْنِ كَمَا تَحُولُ نَامُنُّدُ خَلْقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَنْكَسِفُ الْقَمَرُ لَأَوَّلِ لَيْلَةٍ مِنْ رَمَضَانَ وَتَنْكَسِفُ الشَّمْسُ فِي النِّصْفِ مِنْهُ“

(دارقطنی مشن)

کہ ہمارے مہدی کی صداقت کے دو نشان ہیں۔ اور یہ صداقت کے دونوں نشان کبھی کسی کے لئے جب سے دنیا بنی ہے ظاہر نہیں ہوتے۔ رمضان میں چاند کو (چاند گرہن کی راتوں میں سے) پہلی رات کو اور (سورج گرہن کے دنوں میں سے) درمیانے دن کو سورج کو گرہن لگے گا۔

چنانچہ یہ گرہن ۸۹۳ء میں لگا۔ یعنی چاند کی ۱۳-۱۴-۱۵ تاریخوں میں سے ۱۳ تاریخ کو رمضان مہینہ میں چاند (قمر) کو اور ۲۷-۲۸-۲۹ تاریخوں میں سے ۲۸ تاریخ کو ماہ رمضان میں سورج کو گرہن لگا۔ رمضان کی پہلی رات کو چاند گرہن لگنا حدیث شریف میں مراد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لفظ ”قمر“ بولا ہے اور ”قمر“ پہلی تین راتوں کے بعد کے چاند کو کہتے ہیں۔ پہلی رات کے چاند کو ہلال کہتے ہیں۔

يُسْمَى الْقَمَرُ لَيْلَتَيْنِ مِنْ أَوَّلِ الشَّهْرِ هَلَالًا قَالَ الْجَوْهَرِيُّ الْقَمَرُ بَعْدَ ثَلَاثٍ إِلَى آخِرِ الشَّهْرِ قَالَ ابْنُ السَّيِّدَةِ وَالْقَمَرُ يَكُونُ فِي لَيْلَةٍ أَوَّلِ الشَّهْرِ

(لسان العرب)

کہ جوہری کتاب ہے کہ قمر وہ ہوتا ہے جو دوسری رات کے بعد کا چاند ہو۔ اور اسی طرح ابن سیدہ بھی کہا ہے کہ مہینہ کی تیسری رات کو چاند قمر ہو جاتا ہے۔

۲۔ ”وَهُوَ قَمَرٌ بَعْدَ ثَلَاثِ لَيَالٍ إِلَى آخِرِ الشَّهْرِ وَأَمَّا قَبْلُ فَالِثَ فَهُوَ هَلَالٌ“

(أقرب الموارد ومنجد)

کہ تین راتوں کے بعد چاند قمر ہو جاتا ہے اور اس سے پہلے جو چاند ہوتا ہے اس کو ہلال کہتے ہیں۔ پس حدیث میں اول اور درمیانے سے مراد وہی ہو سکتی ہے جو ہم نے بیان کی ہے۔ یہ حدیث صحیح ہے کیونکہ اس کا پورا ہونا خود اس کی صحت پر دلالت کرتا ہے۔

۳۔ اس حدیث کو دارقطنی نے نقل کیا ہے جو خود ایک بڑا عالم اور علم حدیث میں یگانہ تھا۔ جیسا کہ ضمن ۱۲ میں منجبتہ الفکر کے حوالہ سے بتایا گیا ہے۔ ص ۵۹

نوٹ ہے :- حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس حدیث کی صحت کے متعلق خوب مفصل بحث ”تحفہ گوڑویہ“ میں تحریر فرمادی ہے۔ وہاں سے دیکھی جاتے۔

چاند کو یہ گرہن ۲۱ مارچ ۸۹۴ء کو لگا۔ دیکھو اخبار آزاد ۴ مئی ۱۸۹۴ء۔ نیز رسول اینڈ ٹری گزٹ

۳۔ یہ حدیث مندرجہ ذیل کتب میں پائی جاتی ہے جس سے اس کی صحت کا پتہ چلتا ہے۔

- (۱) دارقطنی جلد ۸ ص ۱۸۸
- (۲) فتاویٰ حدیثیہ حافظ ابن حجر مکی، مصنف علامہ شیخ احمد شہاب الدین ابن حجر البیہقی مطبوعہ مصر ص ۳۱
- (۳) احوال الآخرۃ حافظ محمد لکھوکے ص ۲۳ مطبوعہ ۱۳۰۵ھ
- (۴) آخری گت مصنف مولوی محمد رمضان خفنی، مجتہباتی مطبوعہ ۱۲۷۸ھ
- (۵) مجمع الکرامہ ص ۳۴۳۔ مؤلف نواب صدیق حسن خاں صاحب
- (۶) عقائد الاسلام مصنف مولانا عبدالحق صاحب محدث دہلوی ص ۱۸۲ و ۱۸۳ مطبوعہ ۱۲۹۲ھ
- (۷) قیامت نامہ فارسی و علامات قیامت اردو مصنف شاہ رفیع الدین صاحب محدث دہلوی
- (۸) اقرب الساعۃ نواب نور الحسن خان ص ۱۳۷ و ۱۳۸ مطبوعہ ۱۳۰۱ھ
- (۹) مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی جلد ۲ ص ۱۳۲ مکتوب ۶۷
- (۱۰) الکمال الدین ص ۳۴۳

(۱۱) مجمع الکرامہ میں لکھا ہے کہ نعیم بن حماد۔ ابوالحسن خیری۔ حافظ ابوبکر بن احمد اور بہیقی اس کے راوی ہیں (ص ۳۴۴)

(۱۲) علاوہ ازیں یہ حدیث دارقطنی کی ہے اور دارقطنی اس بلند پایہ کا محدث ہے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی اپنی کتاب نخبۃ الفکر میں لکھتے ہیں:۔ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ يَا أَهْلَ بَغْدَادَ لَا تَطْلُتُوا أَنَّ أَحَدًا يَقْدِرُ أَنْ يَعْصِدَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَأَنَا حَيٌّ۔

(نخبۃ الفکر ص ۵۷ حاشیہ)

کہ امام دارقطنی نے فرمایا کہ اے اہل بغداد! یہ خیال نہ کرو کہ کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کوئی جھوٹی حدیث منسوب کر سکتا ہے جبکہ میں زندہ ہوں۔

بند رہو یہ دلیل

حدیث شریف میں ہے:-

”عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذَا أُمَّةً عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةٍ سَنَةٍ مِنْ يَجِدُ دَلِيلَهَا دِينَهَا“
(ابوداؤد جلد ۲ ص ۲۱۲ و مشکوٰۃ مطبع نظامی دہلی ص ۱۳۰ کتاب العلم و مطبع مجتہباتی ص ۳۷)

کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس امت کے لئے ہر صدی کے سر پر ایک مجدد و مبعوث فرمایا کریگا جو اگر دین کی تجدید کریگا۔

لہ۔ ابوداؤد جلد ۲ ص ۲۱۲ کتاب الامم باب ما ینکری فی قرن المائۃ مطبوعہ مطبعہ نوکلشور

صحت حدیث

(ا) وَقَدْ اتَّفَقَ الْمُحْفَظُ عَلَى تَصْحِيحِ هَذَا الْحَدِيثِ مِنْهُمْ الْحَاجِمُ فِي الْمُسْتَدْرَكِ وَالْبَيْهَقِيُّ فِي الْمُدْخَلِ وَبَعَثَ نَقْصَ عَلَى صَحَّتِهِ مِنَ الْمَتَاخِرِينَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ رَجَعَ الْأَمْرَ ۱۳۳ کہ اسناد ان حدیث کا اس حدیث کی صحت پر اتفاق ہے۔ ان میں سے حاکم نے مستدرک میں بیہقی نے مدخل میں اس کو لکھا ہے اور متاخرین میں سے جن لوگوں نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے ان میں حافظ ابن حجر عسقلانی بھی ہیں۔

(ب) هَذَا الْحَدِيثُ اتَّفَقَ الْمُحْفَظُ عَلَى تَصْحِيحِ مِنْهُمْ الْحَاجِمُ فِي الْمُسْتَدْرَكِ وَالْبَيْهَقِيُّ فِي الْمُدْخَلِ (مرقاۃ الصعود شرح ابن داؤد زیر حدیث ہذا) یعنی اسناد ان حدیث کا اس حدیث کی صحت پر اتفاق ہے جن میں سے امام حاکم نے مستدرک میں اور بیہقی نے مدخل میں اس حدیث کی صحت کا اقرار کیا ہے۔

(ج) علامہ سیوطی اپنے رسالہ تنبیہ میں لکھتے ہیں:-

”اتَّفَقَ الْمُحْفَظُ عَلَى صَحَّتِهِ“ کہ تمام محدثین اس حدیث کی صحت پر متفق ہیں۔ نیز اپنی کتاب جامع الصغیر جلد ۱ باب الالف میں بھی اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

(د) بیج الکرام میں لکھا ہے:- ”چنانچہ در حدیث مشہور آمدہ است اِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ اِمْرًا رَوَاهُ الْبُودَاؤْدُ الْحَاجِمُ وَالْبَيْهَقِيُّ فِي الْمَعْرِفَةِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ يَأْتِنَا فِي صَحِيحٍ“ کہ مشہور حدیث میں ہے کہ ہر صدی کے سر پر اللہ تعالیٰ مجدد مبعوث کیا کرے گا۔ اس حدیث کو البوداؤد اور امام حاکم اور بیہقی نے معرفۃ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

(ہا) یہ حدیث البوداؤد میں ہے جو صحاح ستہ میں سے ہے۔

ضروری نوٹ:- بعض غیر احمدی دوست جب عاجز آجاتے ہیں تو کہہ دیا کرتے ہیں کہ مجدد کے لیے دعویٰ کرنا ضروری نہیں۔ اس لیے ممکن ہے کہ اس صدی کا مجدد دُنیا میں موجود ہو (رشید احمد گنگوہی وغیرہ) مگر اُس نے دعویٰ نہ کیا ہو۔ کیا کسی سچے مجدد نے بھی دعویٰ مجددیت کیا ہے؟ اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ:-

۱۔ تمام گذشتہ مجددین کی جملہ تحریرات ہمارے پاس محفوظ نہیں ہیں تاکہ ہم ہر ایک کا دعویٰ اُن کی اپنی زبانیں دکھا سکیں۔ ہاں جن مجددین کی بعض تحریرات محفوظ ہیں اُن میں سے تین کا دعویٰ درج کیا جاتا ہے۔

۱۔ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانیؒ تحریر فرماتے ہیں:-

صاحبِ ایں علوم و معارف مجددِ ایں الف است کما لَا يَخْفَى عَلَى النَّاسِ ظَرِيقِ سَفْ

مَلُؤْهِمْ وَمَعَارِفِهِمْ و بدانند کہ بر سر مائتہ مجددی گذشتہ است، اما مجدد و مائتہ دیگر است
و مجدد الف دیگر۔ چنانچہ در میان مائتہ و الف فرق است، در مجددین اینانیز ہما نقدر فرق است
بلکہ زیادہ ازالا۔ (مکتوبات امام ربانی جلد ۲ صفحہ ۱۴، ۱۵ مکتوب چہارم)

ب۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں :-

"قَدْ أَلْبَسَنِي اللَّهُ خِلْعَةَ الْمُجَدِّدِ يَتِيًّا" رَفِيعَاتِ الْإِلَهِ بِمَوْلَا حُجَّ الْكَلَامِ ص ۱۳۰

ج۔ حضرت امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں :-

"إِنِّي أَلْمَجِّدُ"

(حج الکرامہ ص ۱۳)

۲۔ اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ عام طور پر دعویٰ کرنا ضروری نہیں پھر بھی ہم کہتے ہیں کہ چودھویں صدی
کے مجدد کے لئے دعویٰ کرنا ضروری تھا۔ کیونکہ بقولِ شہا "جھوٹا مجدد" (نعوذ باللہ) میدان میں کھڑا
نکار رہا تھا۔

"ہاتے یہ قوم نہیں سوچتی کہ اگر یہ کاروبار خدا کی طرف سے نہیں تھا۔ تو کیوں مین صدی کے سر پر اسکی
بنیاد ڈالی گئی اور پھر کوئی بتلا نہ سکا کہ تم جھوٹے ہو اور سچا فلاں آدمی ہے۔" (ضمیمہ اربعین نمبر ۳، ص ۲)
"افسوس ان لوگوں کی حالتوں پر، ان لوگوں نے خدا اور رسول کے فرمودہ کی کچھ بھی عزت نہ کی۔ اور صدی
پر بھی سترہ برس گذر گئے، مگر ان کا مجدد اب تک کسی غار میں پوشیدہ بیٹھا ہے۔" (اربعین ص ۱۳)
پس اگر اُس وقت کوئی "سچا مجدد" بھی بقولِ شہا بقید حیات موجود تھا (جس کو خدا تعالیٰ نے
اُمتِ محمدیہ کو گمراہی سے بچانے کے لئے مبعوث کیا ہوا تھا) تو اُس کا فرض تھا کہ وہ حضرت مسیح موعود علیہ
الصلوٰۃ والسلام کے بالمقابل دعوائے کر کے اُمتِ محمدیہ کو گمراہی سے بچاتا۔ ان حالات میں اس کا خاموش
رہنا تو اَلَا تَاٰتُ عَيْنَ الْحَقِّ شَيْطَانٌ اٰخَرٌ کے مطابق اس کو "گوشتِ شیطاں" قرار دیا ہے۔ چہ
جائیکہ اُس کو مدعی مفقود اور گواہ موجود کا مصداق بناتے ہوئے منہمکہ خیز طور پر "مجدد" قرار دیا جائے۔

فہرست مجددین اُمتِ محمدیہ

- ① پہلی صدی :- حضرت عمر بن عبدالعزیز (حج الکرامہ ص ۱۳۵)
- ② دوسری صدی :- حضرت امام شافعیؒ (احمد بن منبل) (" " ")
- ③ تیسری صدی :- حضرت ابو شریحؒ و ابوالحسن اشعریؒ (" " ")
- ④ چوتھی صدی :- حضرت ابو عبید اللہ نیشاپوریؒ و قاضی ابوبکر باقلانی رحمۃ اللہ علیہم
(حج الکرامہ ص ۱۳۶)
- ⑤ پانچویں صدی :- حضرت امام غزالیؒ (" " ")
- ⑥ چھٹی صدی :- حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ۔
- ⑦ ساتویں صدی :- حضرت امام ابن تیمیہؒ و حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمری (حج الکرامہ ص ۱۳۶)

۸) آٹھویں صدی :- حضرت حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ و حضرت صالح بن عمر رحمۃ اللہ علیہ

(صحیح الکرامہ ص ۱۳۷)

(" " " " ص ۱۳۸)

۹) نویں صدی :- حضرت امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ

۱۰) دسویں صدی :- حضرت امام محمد طاہر گجراتی رحمۃ اللہ علیہ

۱۱) گیارہویں صدی :- حضرت مجدد الف ثانی سرہندی رحمۃ اللہ علیہ

۱۲) بارہویں صدی :- حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (صحیح الکرامہ ص ۱۳۹)

۱۳) تیرہویں صدی :- حضرت سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ (" " " ")

۱۴) چودھویں صدی :-

"دوسرے مائتہ چہار دہم کہ وہ سال کامل آنرا باقی است۔ اگر ظہور مہدی علیہ السلام و

نزول عیسیٰ صورت گرفت۔ پس ایشان مجدد و مجتہد باشند" (صحیح الکرامہ ص ۱۳۹)

کہ چودھویں صدی کے سر پر جس کو ابھی پورے دس سال باقی رہتے ہیں اگر مہدی

اور مسیح موعود ظاہر ہو گئے تو وہی چودھویں صدی کے مجدد ہوں گے۔

ب۔ "پس تو ان گفت کہ دریں وہ سال کہ از مائتہ ثالث عشر باقی است

ظہور کند یا بر سر چہار دہم" (صحیح الکرامہ ص ۱۴۰)

چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام عین وقت (چودھویں صدی کے سر) پر ظاہر ہوتے

پس اگر آپ مجدد و نہیں ہیں تو کوئی اور مجدد بناؤ۔ چودھویں صدی کے سر پر آیا ہو۔ اگر کوئی غیر مسلم تم

سے پوچھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیشگوئی کے مطابق چودھویں صدی کا مجدد کہاں ہے۔

تو اسے کیا جواب دو گے ؟

اب تو چودھویں صدی میں سے بھی ۷۲ برس گزر گئے۔ سچ تو یہی ہے کہ

وقت تھا وقت سبھا نہ کسی اور کا وقت

میں نہ آتا تو کوئی اور ہی آیا ہوتا (مسیح موعود) وقت

پس خدا کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مخالفت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صدا

پر تہ نہ چلاؤ اور مخالفین اسلام کو اسلام پر مزید اعتراضات کرنے کا موقع نہ دو۔

سولہویں دلیل

وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يٰبَنِي إِسْرَآئِيلَ إِنِّي رَسُوْلُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا

لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ النُّوْرِ وَ مُبَشِّرًا بِرَسُوْلٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اِسْمُهُ اَحْمَدُ۔

(سورۃ الصف : ۷۱)

اور جب عیسیٰ بن مریم نے کہا۔ اے بنی اسرائیل ! میں تمہاری طرف اللہ کا رسول ہوں تصدیق

کرتا ہوں اس کی جو میرے سامنے ہے یعنی تورات اور بشارت دیتا ہوں ایک رسول کی جو میرے بعد آئے گا۔ اس کا نام احمد ہوگا۔

ان آیات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے احمد رسول کی آمد کی بشارت دی ہے۔ اور صرف اس کا نام بتانے پر ہی اکتفاء نہیں کیا۔ بلکہ اس کی بعض نہایت ضروری علامات بھی بیان فرمادی ہیں۔ اس پیشگوئی کے حقیقی مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بلکہ آپ کا غلام حضرت یحییٰ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں۔ اس کی کئی وجوہ ہیں:-

پہلی وجہ:- ان آیات کے ساتھ ہی اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ: وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُوَ يُدْعَىٰ إِلَى الْإِسْلَامِ (الصافات: ۸)، کہ اُس شخص سے بڑھ کر اور کون ظالم ہو سکتا ہے جو اللہ پر جھوٹ باندھے (الہام کا جھوٹا دعویٰ کرے) اور وہ بلایا جائیگا اسلام کی طرف۔

اس آیت میں یہ بتایا ہے کہ جب احمد رسول اللہ آئے گا تو لوگ اس کی مخالفت کریں گے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر احمد رسول اللہ (نعموذا اللہ) فی الواقعہ خدا کی طرف سے نہیں تو اندریں صورت وہ مفتری علی اللہ ٹھہرتا ہے اور مفتری علی اللہ سے بڑھ کر اور کوئی ظالم نہیں ہو سکتا۔ اور جو ظالم ہو اس کے تعلق خدا تعالیٰ کا قانون ہے کہ اِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ (الانعام: ۲۲)، کہ ظالم کبھی کامیاب نہیں ہو سکتے۔ نِزَارَاتِ الَّذِيْنَ يَفْتَرُوْنَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُوْنَ (الزمر: ۱۱)، کہ وہ لوگ جو خدا تعالیٰ پر افتراء کرتے ہیں اور اپنے پاس سے جھوٹے الہامات بنا کر خدا کی طرف منسوب کرتے ہیں ہرگز کامیاب نہیں ہو سکتے پس اگر

احمد رسول فی الواقعہ اپنے دعویٰ میں سچا نہیں تو اندریں صورت اس کو اسلامی تعلیم کی رو سے ناکام و نامراد ہو جانا چاہیئے مگر وہ اپنے تمام دشمنوں کی آنکھوں کے سامنے اپنے تمام مقاصد میں کامیاب و کامران ہوگا اور اس کی کامیابی اور کامرانی قطعی طور پر ثبات کر دیگی کہ وہ اپنے دعویٰ میں صادق ہے اور اسلامی تعلیم کی رو سے وہ سچی پر اور اس کے مخالفین ناحق پر ہیں۔ مگر باوجود اس واضح طریق فیصلہ کے پھر بھی اس کو اس کے مخالفین اُسے دعوت اسلام دیگے اور کہیں گے کہ تو دائرۃ اسلام سے خارج ہو چکا ہے۔ پس آ اور مسلمان ہو جا۔ اس طرح وہ احمد رسول جو اسلامی تعلیم کی رو سے مفتری علی اللہ ثابت نہیں ہوا اٹل اسلام کی طرف دعوت دیا جائیگا۔ پس پہلی نشانی جو اس احمد رسول کی بتائی گئی ہے وہ هُوَ يُدْعَىٰ إِلَى الْإِسْلَامِ کے الفاظ میں یہ ہے کہ وہ اسلام کی طرف دعوت دیا جاتے گا۔ اس سے مندرجہ ذیل نتائج برآمد ہوتے ہیں:-

د۔ وہ احمد رسول ایسے زمانہ میں آئے گا جبکہ دُنیا میں اسلام کے علمبردار ہونے کا دعویٰ کرنے والے لوگ پہلے سے موجود ہوں گے گویا وہ خود بانیئے اسلام نہیں ہوگا۔

ب۔ اُس کے مخالفین اُس پر کفر کا فتویٰ لگائیں گے اور خود کو حقیقی مسلمان قرار دیں گے۔

پس مندرجہ بالا علامات صاف طور پر بتا رہی ہیں کہ اس پیشگوئی کا حقیقی مصداق ہمارے سید و مولیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں بلکہ یہ پیشگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے غلام احمد کے

متعلق ہے کیونکہ

- ۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مخالفت اپنے آپ کو اسلام کے مدعی قرار نہیں دیتے تھے۔
- ۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باقی اسلام آپ کے مخالفین نے اپنے آپ کو کبھی مسلمان قرار نہیں دیا اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیر مسلم قرار دیکر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اسلام کی طرف دعوت دی۔

نوٹ:۔ یاد رکھنا چاہیے کہ ”ہُوَ یَدْعٰی“ میں ”ہُوَ“ کی ضمیر کا مرجع ”خَوَہ“ مِّنْ اَظْلَمَ“ اور ”مِّنْ اَفْثَرٰی“ کو قرار دیا جاتے اور ”خَوَہ“ احمد“ کو قرار دیا جاتے۔ دونوں صورتوں میں حقیقی مرجع ”احمد“ ہی بنتا ہے اور کوئی فرق نہیں پڑتا۔ کیونکہ ”مِّنْ اَظْلَمَ مِثْعَبِیْ اَفْثَرٰی عَلٰی اللّٰہِ الْکَذِبِ“ میں جس شخص کی طرف اشارہ ہے۔ وہ وہی ہے جس پر مفسر علی اللہ“ ہونے یعنی الہا کا جھوٹا دعویٰ کر نیکا الزام ہے اور جس کی اس الزام سے بریت مقصود ہے۔ ظاہر ہے کہ وہ احمد رسول ہی ہے جس کے متعلق یہ اعتراض ہے کہ ”قَالُوا هٰذَا یَسْحَرُ قَبِیْلَیْنِ (النمل: ۱۴)“ کہ درحقیقت یہ خدا کا رسول نہیں بلکہ جادوگر ہے اور جادو کی مدد سے یہ نشانات دکھاتا ہے۔ پس مِّنْ اَظْلَمَ میں احمد رسول کے منکروں کا ذکر نہیں بلکہ خود احمد رسول کی بریت کے لیے خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ تم اس احمد رسول پر مفسر ہونے کا الزام لگاتے ہو حالانکہ مفسر سے بڑھ کر کوئی ظالم نہیں ہوتا اور خدا تعالیٰ کی فعلی شہادت سے ثابت ہے کہ ”یہ ظالم“ نہیں۔ کیونکہ اپنے مقاصد میں کامیاب و کامران ہے پس ”ہُوَ یَدْعٰی“ اِلٰی الْاِسْلَامِ میں ”ہُوَ“ کی ضمیر کا مرجع بہر حال ”احمد رسول“ ہی ہے نہ کوئی اور۔

دوسری قابل ذکر بات یہ ہے کہ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو کسی نے جادوگر قرار نہیں دیا۔ سو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو آپ کے دشمنوں نے ”جادوگر“ ”ساحر“۔ رمال اور نجومی قرار دیا ہے۔ چند خواجرات درج ذیل ہیں:-

۱۔ پیر میر علی شاہ صاحب گولڑوی اپنی سرقہ کردہ کتاب ”موسومہ سیف چشتیانی“ میں لکھتے ہیں:-

”تمہارے تیس سال کے سحر و اور شعبدہ بازیوں کو دفعۃً ہی نکل گیا“

(سیف چشتیانی ص ۱)

۲۔ ”معلوم ہوا کہ اب تک ساحر قادیانی کا گھر نحوستوں سے بھرا ہوا ہے“

(”کنذیب براہین احمدیہ مصنف لکھرام جلد ۲ ص ۲۹۹“)

(ایضاً ص ۳)

۳۔ ”یہی ساحر قادیانی ہے“

۴۔ مولوی محمد حسین بنا لوی لکھتا ہے:-

”اگرچہ یہ پیشگوئی (متعلقہ وفات احمد بیگ۔ خدام) تو پوری ہو گئی۔ مگر یہ الزام سے نہیں بلکہ علم و یا نجوم وغیرہ سے کی گئی تھی“

(اشاعۃ السنہ بحوالہ اشتہار ۶ ستمبر ۱۹۹۳ء، مجموعہ اشتہارات جلد ۲ ص ۳۹)

۵۔ ایک نیا لفظ مولوی پنجابی شعر میں کتا ہے۔

جادو گر ہے ساحر بھارا سمر زم جانے
رمل نجوم تے ہو رہتیرے کسی علم بچھانے

(بجلی آسمانی مصنفہ مولوی فیض محمد ص ۱۲۳)

یعنی مرزا قادیانی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) جادو گر اور ساحر ہیں اور سمر زم اور رمل و نجوم وغیرہ علوم خوب جانتے پہچانتے ہیں۔

دوسری وجہ: "يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ" (الصف: ۹)
کہ لوگ چاہیں گے کہ خدا کے نور کو اپنے منہ کی پھونکوں سے بجھا دیں۔ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ مگر خدا تعالیٰ اپنے نور کو پورا کرے گا۔

اس آیت میں (جو اسْمُهُ أَحْمَدُ والی آیت کے ساتھ ہی ملتی ہے) اللہ تعالیٰ نے بتایا ہے کہ احمد رسول کا زمانہ وہ ہو گا جس میں اسلام کو نوار کے زور سے مٹانے کی کوشش نہیں کی جائیگی بلکہ موعودہ دلائل کے ساتھ اسلام کا مقابلہ کیا جائیگا۔ گویا منہ کی پھونکیں ماری جائیں گی۔ سورہ علامت بھی صاف طور پر بتاتی ہے کہ حضرت مسیح ناصری علیہ السلام کی پیشگوئی کے مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاص غلام۔ احمد رسول اللہ ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ منہ کی پھونکوں کا نہ تھا۔ بلکہ لوگ اسلام کو تنواروں کی طاقت سے مٹانا چاہتے تھے، لیکن آج دلائل موعودہ کے زور یعنی منہ کی پھونکوں سے اسلام کو بجھایا جا رہا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حاسبہ مسئلہ برساتے عالم اخبار "زمیندار" کے ٹائٹیل پر بھی یہ شعر لکھا ہوا ہوتا ہے کہ۔

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خندہ زن

پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جاتے گا

تیسری وجہ: یہ ہے کہ اس سے اگلی آیت ہے: "هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ" کہ وہی اللہ ہے جس نے احمد رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا۔ تاکہ وہ اسلام کو تمام دوسرے دینوں پر غالب کر دے۔

اس آیت کے متعلق تمام مفسرین کا اتفاق ہے کہ یہ آیت مسیح موعودہ کے متعلق ہے کیونکہ اسلام کا یہ موعودہ غلبہ اسی کے زمانہ میں ہو گا۔ جیسا کہ حدیث میں ہے:-

"وَيُظْهِرُ اللَّهُ فِي زَمَانِهِ أَعْمَلَكُمْ كُلَّكُمْ إِلَّا الْإِسْلَامَ" (ابو داؤد جلد ۲ صفحہ ۱۷۱)
اللہ تعالیٰ مسیح موعودہ کے زمانہ میں تمام جھوٹے دینوں کو نیست و نابود کرے گا صرف اسلام کو قائم کرے گا۔

ب۔ ابن جریر میں ہے:-

"هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ" ذَالِکَ عِنْدَ خُرُوجِ عِيسَى (ابن جریر جلد ۵ صفحہ ۱۷۱) کہ اس آیت میں جس غلبہ اسلامی کا

ذکر ہے۔ وہ مسیح موعود کی بعثت کے بعد واقع ہو گا۔
نیز دیکھو تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۲ صفحہ ۵۳۸ سورۃ صافات زیر آیت بالا۔

ج۔ نیز لکھا ہے:-

عَنْ أَنَّى هَرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي قَوْلِهِ لِيُظْهِرَكَ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ
قَالَ حِينَئِذٍ نُخْرِجُ عَيْسَى

(ابن جریر جلد ۲ صفحہ ۵۳۸)

کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے اس آیت لِيُظْهِرَكَ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ کے متعلق فرمایا۔ کہ یہ غلبہ مسیح موعود کے ظہور کے بعد ہو گا۔ پس ثابت ہے کہ یہ آیت ساری کی ساری حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آمد کی پیشگوئی ہے۔ نہ کسی اور کی۔

چوتھے وجہ:- یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شیل موسیٰ ہیں اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام شیل عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ پس حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے قلیل کی پیشگوئی کی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے شیل (مسیح موعود) کی۔

پانچویں وجہ:- یہ کہ اس پیشگوئی کا قرآن مجید میں ذکر کرنے سے مقصود بنیال غیر احمدیوں پر عیسائیوں پر اتمام حجت کرنا اور احمد رسول کی صداقت کی ایک دلیل دینا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا والدین نے جو نام رکھا وہ احمد نہیں بلکہ محمد تھا۔ عیسائی تو ہرگز نہیں مانتے کہ آپ کا نام احمد تھا۔ کسی مدعی کا یہ کہنا کہ اللہ نے میرا نام یہ رکھا ہے اُس کے ماننے والوں کے لیے تو حجت ہو سکتا ہے لیکن اُس کے منکرین پر ہرگز حجت نہیں ہو سکتا اور جو پہلے ہی مانتا ہے اُس کے لیے دلیل کی ضرورت نہیں اور جو نہیں مانتا اس کے لیے یہ دعویٰ دلیل نہیں بن سکتا۔ پس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس پیشگوئی کا مصداق قرار دیا جائے تو یہ عیسائیوں کے لیے کوئی حجت اور دلیل نہیں بن سکتی۔ لہٰذا اس کے بیان کرنے کا کوئی فائدہ نہیں رہتا۔ پس اس پیشگوئی کا مصداق وہی ہے جس کے نام کا ضروری حصہ احمد ہے۔ صفاتی نام نہیں بلکہ ذاتی نام (عَلَم) ہے۔

بیشک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک صفاتی نام "احمد" بھی ہے مگر یہ آپ کا تعلق انسانوں سے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ سے ہے جس کو کوئی انسان خود بخود نہیں دیکھ سکتا۔ کیونکہ احمد کے معنی ہیں سب سے زیادہ تعریف کرنے والا اور محمد کے معنی ہیں سب سے زیادہ تعریف کیا گیا۔ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چونکہ خدا تعالیٰ کی سب سے زیادہ حمد اور تعریف کرنے والے ہیں۔ اس لیے آپ صفاتی طور پر احمد ہیں، لیکن دنیا کے ساتھ آپ کا تعلق محمدیت کا ہے۔ پس ایک عیسائی کے لیے آپ کی شان احمدیت کو سمجھ کر اس پر ایمان لانا ناممکن نہیں ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انسانوں کے محمد ہیں اور احمد اللہ تعالیٰ کے ہیں۔

نوٹ:- بعض روایات میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام حضور کے والدین نے یا حضور کے دادا نے بوقت پیدائش احمد رکھا تھا۔ مگر ان تمام روایات کے متعلق یاد رکھنا چاہیے

کہ یہ سب موضوع روایات ہیں۔ ان میں سے اکثر ”واقعی“ کی ہیں۔ جو جھوٹی حدیثیں گھڑنے والوں کا استاد ہونے کی وجہ سے رئیس الوقائع ”کہلاتا ہے۔ چنانچہ ان روایات کے متعلق حضرت امام محمد شاکرؒ کا کہنا ہے کہ: **وَمِنْهَا أَحَادِيثُ السَّيِّئِ تَرَوِي فِي تَسْمِيَةِ أَحْمَدَ لَا يَثْبُتُ مِنْهَا شَيْءٌ**۔

(فوائد المجموعہ فی احادیث الموضوعہ للشوکانی ص ۱۶۶)

یعنی بعض وہ روایات ہیں جن میں یہ ذکر آتا ہے کہ حضور کا نام احمد رکھا گیا تھا، لیکن ان روایات

سے کچھ بھی ثابت نہیں ہوتا۔

چھٹی وجہ یہ ہے کہ لفظ محمد کے معنی ہیں کہ سب سے زیادہ تعریف کیا گیا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ”محمد“ ہونے کا یہ تقاضا ہے کہ کوئی شخص آپ کا ”احمد“ (سب سے زیادہ تعریف کرنے والا) ہو۔ گویا خود لفظ ”محمد“ میں یہ پیشگوئی ہے کہ کوئی انسان دنیا میں احمد ہو کر آئیگا۔ جو اس نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے زیادہ تعریف کرے گا۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہم صفاتی طور پر ”احمد“ مانتے ہیں۔ لیکن یہ تعلق آپ کا خدا سے ہے، مگر یہ پیشگوئی (اسمہ احمد والی) عیسائیوں پر اتمام حجت کے لئے بیان کی گئی ہے۔ اور عیسائی اس تعلق کو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا سے ہے جان یا مان نہیں سکتے۔ لہذا ضروری ہے کہ اس پیشگوئی کا وہی مصداق ہو جو ظاہری طور پر احمد ہو یعنی جس کا علم احمد ہو۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نام احمد تھا۔ ”غلام احمد“ کے لفظ میں لفظ ”غلام“ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاندان کے اکثر ناموں کے ساتھ پایا جاتا ہے۔ غلام مرتضیٰ۔ غلام قادر۔ غلام مقبلی وغیرہ اور ظاہر ہے کہ علم وہی ہوتا ہے جو تیز ~~ہو~~ اور ”غلام احمد“ میں سے تیز احمد ہے۔ پس وہی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا علم ہے۔

چنانچہ اس کا دوسرا زبردست ثبوت یہ ہے کہ آپ کے والد مرزا غلام مرتضیٰ صاحب بھی آپ کا نام احمد ہی سمجھتے تھے۔ جیسا کہ انہوں نے اپنے دونوں بیٹوں کے نام پر جو دو گاؤں آباد کئے ان کے نام ”قادر آباد“ اور ”احمد آباد“ علی الترتیب مرزا غلام قادر اور غلام احمد علیہ السلام کے نام پر رکھے۔ غیر احمدی ۱۔ **فَلَمَّا جَاءَ هُمَا يَلْبِسَتَانِ** میں لکھا ماضی جاتا۔ پر آیا ہے اور جب ماضی پر لکھا داخل ہو تو اس کے معنی ہمیشہ ماضی ہی کے ہوتے ہیں۔ مستقبل کے نہیں ہو سکتے۔

احمدی ۱۔ یہ قاعدہ درست نہیں۔ قرآن مجید میں ہے۔ **فَلَمَّا رَأَوْا كَلُفَّةً بَسَيْتُمْ وَجُوهَ الَّذِينَ كَفَرُوا** (المائدہ ۶۸) کہ جب وہ قیامت کو دیکھیں گے تو کافروں کے منہ خراب ہو جائیں گے۔ اس آیت میں **رَأَوْا** ماضی ہے اور اس پر لکھا داخل ہوا ہے۔ مگر مستقبل (یعنی قیامت) کے متعلق ہے۔ بعینہ اسی طرح **فَلَمَّا جَاءَ هُمَا** بھی مستقبل کے متعلق ہے۔

نوٹ ۱۔ حدیث **أَنَا بَشَارَتُ عِيسَى** میں جس بشارت کا ذکر ہے وہ سورہ صف والی بشارت نہیں۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے درحقیقت دو نبیوں کی بشارت دی ہے۔ (۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی۔ (۲) حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی۔ چنانچہ انجیل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

متعلق جو بشارت ہے وہ ان الفاظ میں ہے: "اس کے بعد میں تم سے بہت سی باتیں نہ کروں گا کیونکہ دنیا کا سردار آتا ہے" (یوحنا ۱۴: ۱۹) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسی شدت کا اپنے آپ کو مصداق قرار دیا ہے (تفصیل مضمون آنحضرت کی نسبت بائبل میں پیشگوئیاں پاکستان بک ہاؤس دیکھو)۔

سترہویں دلیل

خدا تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے: "لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ" (الواقعة: ۸۰) کہ قرآن مجید کے مطالب و معانی اور حقائق و معارف انہی پر کھولے جاتے ہیں جو پاک اور مطہر ہوتے ہیں۔ چنانچہ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانیؒ اپنے مکتوبات میں اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: "ماس ممکنہ اسرار مکنونہ قرآنی را مگر جماعتہ را کہ از لوٹ تعلقات بشریہ پاک شدہ باشند۔ ہر گاہ نصیب پاکان ماس اسرار قرآنی بود بدیگراں چہ رسد؟"

(مکتوبات جلد ۳ ص ۱۱۱ مکتوب چہارم شروع)

پس قرآن مجید کے حقائق و معارف پر آگاہ ہونا صداقت کی ایک زبردست دلیل ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دعویٰ کیا کہ قرآن مجید کے علوم اللہ تعالیٰ نے مجھ پر کھولے ہیں۔ دنیا کا کوئی عالم میرا مقابلہ کر کے دیکھ لے۔ مگر مولویوں نے اپنی خاموشی سے ثابت کر دیا کہ آسمانی علوم انہیں پر کھولے جاتے ہیں جو آسمان سے اپنے تعلقات و البستہ کر چکے ہوں۔ اور یہ کہ دنیا کے مولویوں اور عالموں کا کوئی بڑا سے بڑا استاد بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگرد کے سامنے ٹھہر نہیں سکتا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتب میں علاوہ مختلف آیات کی تفسیر لکھنے کے قرآن مجید کی تفسیر کے نہایت قیمتی اصول بتائے اور خود ان اصول کے مطابق آیات قرآنی کی تفسیر کر کے بتا دیا کہ آسمانی علوم آسمان کے ساتھ تعلق رکھنے والوں ہی کا حصہ ہوتے ہیں۔ محض ضعیف و خرد یا کی گردان رٹ لینے اور عربی دیکھ لینے سے قرآن مجید نہیں آجاتا۔ اگر قرآن مجید کے حقائق و معارف کے سمجھنے کا معیار محض عربی زبان کا جانا ہی ہوتا تو "جرجی زبان" یا اس جیسے عیسائی دہریہ اور یہودی جو عربی زبان کے مسلم استاد اور ادیب ہیں وہ قرآن مجید کے حقائق و معارف اور معانی و مطالب کے سب سے بڑے شغرت ہوتے۔ مگر خدا تعالیٰ نے "لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ" فرما کر بتا دیا کہ قرآن مجید کے علوم کو وہی مس کر سکتے ہیں جو پاک اور مطہر ہوں۔ گویا جتنی جتنی طہارت و پاکیزگی زیادہ ہوگی۔ اتنا اتنا علوم قرآنی کا دروازہ کھلتا چلا جائے گا۔

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے سامنے علوم قرآنی کے مقابل میں تمام دنیا کے علماء و فضلاء و فصحاء و بلغاء کا صاف طور پر عاجز آجانا آپ کے صادق اور راست باز ہونے پر ناقابل تردید گواہ ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں:-

پھر ایک اور پیشگوئی نشان الہی ہے جو براہین احمدیہ کے مشہور ۲۳۸ میں درج ہے اور وہ یہ ہے:-
 اَلرَّحْمٰنُ عَلَّمَ الْقُرْاٰنَ (الرحمن: ۳۰۲) اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے علم قرآن کا وعدہ دیا تھا سو
 اس وعدہ کو اس طور سے پورا کیا کہ اب کسی کو معارف قرآنی میں مقابلہ کی طاقت نہیں ہیں سچ کتا ہوں کہ
 اگر کوئی مولوی اس ملک کے تمام مولویوں میں سے معارف قرآنی میں مجھ سے مقابلہ کرنا چاہے اور کسی فرقہ
 کی ایک تفسیر میں لکھوں اور ایک کوئی اور مخالف لکھے تو وہ نہایت ذلیل ہوگا اور مقابلہ نہیں کر سکے گا
 اور یہی وجہ ہے کہ باوجود اصرار کے مولویوں نے اس طرف رُخ نہیں کیا پس یہ ایک عظیم نشان نشان ہے
 مگر ان کے لئے جو انصاف اور ایمان رکھتے ہیں:-
 (ضمیمہ انجام آتم مٹ)

”میری طرف سے متواتر دنیا میں اشتہارات شائع ہوتے کہ خدا تعالیٰ کے تائیدی نشانوں میں سے
 ایک یہ نشان بھی مجھے دیا گیا ہے کہ فی فصیح بلغ عربی میں قرآن شریف کی کسی سورۃ کی تفسیر لکھ سکتا ہوں اور
 مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے علم دیا گیا ہے کہ میرے بالمقابل اور بالموافق بیٹھ کر کوئی دوسرا شخص خواہ
 مولوی ہو یا کوئی فقیر گدی نشین ایسی تفسیر ہرگز نہیں لکھ سیکے گا۔“ (نزل المصحف ص ۵۵)

”اب سقندر ظلم ہے کہ اسقدر نشانوں کو دیکھ کر پھر کہے جاتے ہیں کہ کوئی نشان ظاہر نہیں ہوا اور
 مولویوں کے لئے تو خود ان کی بے علمی کا نشان ان کے لئے کافی تھا کیونکہ ہزار ہا روپے کے انعامی اشتہار
 دیتے گئے کہ اگر وہ بالمقابل بیٹھ کر کسی سورۃ قرآنی کی تفسیر عربی فصیح بلغ میں میرے مقابل پر لکھ سکیں تو
 وہ انعام پائیں۔ مگر وہ مقابلہ نہ کر سکے۔ تو کیا یہ نشان نہیں تھا کہ خدا نے ان کی ساری علمی طاقت سلب
 کر دی۔ باوجود اس کے کہ وہ ہزاروں تھے۔ تب بھی کسی کو حوصلہ نہ پڑا کہ سیدھی نیت سے میرے مقابل
 پر آوے اور دیکھے کہ خدا تعالیٰ اس مقابلہ میں کس کی تائید کرتا ہے۔“ (نزل المصحف ص ۵۶)

”نشان کے طور پر قرآن اور زبان قرآن کی نسبت دو طرح کی نعمتیں مجھ کو عطا کی گئی ہیں (۱) ایک
 یہ کہ معارف عالیہ فرقان حمید بطور خارق عادت مجھ کو سکھلاتے گئے۔ جن میں دوسرا مقابلہ نہیں کر سکتا۔
 (۲) دوسرے یہ کہ زبان قرآن یعنی عربی میں وہ بلاغت اور فصاحت مجھے دی گئی ہے کہ اگر تمام ائمہ مخالفین
 باہم اتفاق کر کے بھی اس میں میرا مقابلہ کرنا چاہیں۔ تو ناکام اور نامراد رہیں گے اور وہ دیکھیں گے کہ جو حلاوت
 اور بلاغت اور فصاحت سنان عربی معہ التزام حقائق و معارف و نکات میرے کلام میں ہے وہ ان
 کو اور ان کے دوستوں اور ان کے استادوں اور ان کے بزرگوں کو ہرگز حاصل نہیں۔“

اس الہام کے بعد میں نے قرآن شریف کے بعض مقامات اور بعض سورتوں کی تفسیریں لکھیں اور
 نیز عربی زبان میں کئی کتابیں نہایت بلغ و فصیح تالیف کیں اور مخالفوں کو ان کے مقابلہ کے لئے بلایا۔
 بلکہ بڑے بڑے انعام ان کے لئے مقرر کئے اگر وہ مقابلہ کر سکیں اور ان میں سے جو نامی آدمی تھے جیسا
 کہ میاں نذیر حسین دہلوی اور ابو سعید محمد حسین بنا لوی ایڈیٹر اشاعت السنۃ۔ ان لوگوں کو بار بار اس
 امر کی دعوت کی گئی کہ اگر کچھ بھی انکو علم قرآن میں دخل ہے یا زبان عربی میں مہارت ہے یا مجھے میرے عوی
 مسیحیت میں کاذب سمجھتے ہیں تو ان حقائق و معارف پر از بلاغت کی نظیر پیش کریں۔ جو میں نے کتابوں

میں اس دعویٰ کے ساتھ کہے ہیں کہ وہ انسانی طاقتوں سے بالاتر اور خدا تعالیٰ کے نشان میں مگر وہ لوگ مقابلہ سے عاجز آگئے۔ نہ تو وہ اُن حقائق و معارف کی نظیر پیش کر کے جنکو ہم نے بعض قرآنی آیات اور سورتوں کی تفسیر کئے وقت اپنی کتابوں میں تحریر کیا تھا اور نہ ان بیخ و فصیح کتابوں کی طرح دوسرے بھی لکھ سکے جو میں نے عربی میں تالیف کر کے شائع کی تھیں۔ (ترتیب القلوب بقطع کلاں ص ۱۷)

”خدا تعالیٰ اپنے مکالمہ کے ذریعہ سے تین نعمتیں اپنے کمال بندہ کو عطا فرماتا ہے۔ اول اُن کی اکثر دعائیں قبول ہوتی ہیں اور قبولیت سے اطلاع دی جاتی ہے۔ دوم اُن کو خدا تعالیٰ بہت سے امورِ غیبیہ پر اطلاع دیتا ہے۔ سوم یہ کہ اُس پر قرآن شریف کے بہت سے علوم مکملہ بذریعہ الہام کھولے جاتے ہیں۔ پس جو شخص اس عاجز کا کذب ہو کر پھر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ ہنرمند میں پایا جاتا ہے۔ میں اُس کو خدا تعالیٰ کی قسم دیتا ہوں کہ وہ ان تینوں باتوں میں میرے ساتھ مقابلہ کرے اور فریقین میں قرآن شریف کے کسی مقام کی سات آیتیں تفسیر کے لئے بالاتفاق منظور ہو کر ان کی تفسیر دونوں فریق لکھیں۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۷ حاشیہ)

”میرے مخالف کسی سورۃ قرآنی کی بالمقابل تفسیر بنا دیں۔ یعنی رو برو ایک جگہ بیٹھ کر بطور خال قرآن شریف کھولا جائے اور پہلی سات آیتیں جو نکلیں اُن کی تفسیر میں بھی عربی میں لکھوں اور میرا مخالف بھی لکھے پھر اگر میں حقائق و معارف کے بیان کرنے میں صریح غالب نہ رہوں تو پھر بھی میں جھوٹا ہوں۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۷)

”غرض کو بلند آواز سے اس بات کی طرف مدعو کیا کہ مجھے علم حقائق اور معارف قرآن دیا گیا ہے۔ تم لوگوں میں سے کسی کی مجال نہیں کہ میرے مقابلہ پر قرآن شریف کے حقائق و معارف بیان کر کے سوا اس اعلان کے بعد میرے مقابلہ ان میں سے کوئی بھی نہ آیا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۷)

”ہم ان کو اجازت دیتے ہیں کہ وہ بیشک اپنی مدد کے لئے مولوی محمد حسین بالوی اور مولوی عبد الجبار غزنوی اور محمد حسین بھیس وغیرہ کو بلا لیں بلکہ اختیار رکھتے ہیں کہ کچھ مجمع دیگر وہ چار عرب کے ادیب بھی طلب کر لیں۔“ (الرجین ضمیمہ ص ۱۷)

غرضیکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے علوم قرآن کے مقابلہ کے لئے تمام دُنیا کے علماء کو لاکارا۔ مگر انہوں نے فرار اختیار کر کے اس بات پر مہر ثبت کر دی کہ خدا کا پیارا مسیح آسمانی علوم لے کر دُنیا میں آیا تھا جس کے بالمقابل اُن کے زمینی اور خشک علوم کی حیثیت جہالت سے بڑھ کر نہ تھی۔

اٹھارہویں دلیل

خدا تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے۔ کہ اگر مخالفین باوجود زبردست دلائل اور عظیم الشان نشانات کے پھر بھی خدا کے فرستادہ پر ایمان نہ لائیں تو آخری طریق فیصلہ ”ماباد“ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ فریقین

اپنے جھگڑے کو اُس احکم الحاکمین خدا کی عدالت میں لے جاتیں جو اپنے فیصلہ میں غلطی نہیں کرتا۔ چنانچہ فرماتا ہے:-

فَمَنْ حَاجَلَكَ مِنْ بَنِي مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا
وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنفُسَنَا وَأَنفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ
لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْفَاحِشِينَ۔ (ال عمران ۶۲)

کہ اگر یہ لوگ باوجود دلائلِ بینہ اور براہینِ قاطعہ کے پھر بھی نہیں مانتے تو ان سے کہہ دے کہ آؤ! ہم دونوں فریق اپنے اہل و عیال اور جماعت کو لیکر خدا کے سامنے دو ماعتے مباہلہ کریں اور جھوٹے پر لعنت اللہ لگیں۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے منکرین نے بھی جب باوجود دلائلِ بینہ کے آپ کی مخالفت کو نہ چھوڑا تو آپ نے ان کو مباہلہ کا چیلنج دیا۔ لیکن حق کی کچھ ایسی ہیبت اُن کے دلوں پر طاری ہوئی کہ بجز فرار کے اُن کو کوئی چارہ کار نظر نہ آیا۔ اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: "سَمَا حَالِ الْخَوَلِّ عَلَى النَّصَارَى حَتَّى يَهْلِكُوا كُلُّهُمْ" (تفسیر کبیر جلد ۲ صفحہ ۱۹۹) کہ اگر وہ مباہلہ کرتے تو ایک سال کے اندر سب کے سب ہلاک ہو جاتے۔ پس مذہبی اختلافات کیلئے آخری فیصلہ "مباہلہ" ہے۔ فریقین احکم الحاکمین خدا کی عدالت سے صمیم اور سچے فیصلے کے لئے متوجہ ہوتے ہیں۔ اور وہ ایک سال کے اندر جھوٹے کو برباد کر کے حق اور باطل میں ابدی فیصلہ صادر فرما دیتا ہے حضرت مرزا غلام احمد قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بھی اپنے پیارے آقا و سردار محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس سنت پر عمل کیا اور جب دلائلِ عقلی و نقلی اور نشاناتِ ارضی و سماوی غرضیکہ ہر طریقے اُن پر تمام حجت ہو چکی تو آپ نے ان کو آخری طریقِ فیصلہ (مباہلہ) کی طرف بلایا اور تحریر فرمایا:-

"سوا اب اٹھو! اور مباہلہ کے لئے تیار ہو جاؤ۔ تم سُن چکے ہو کہ میرا دعویٰ دو باتوں پر مبنی تھا۔ اولِ نصوصِ قرآنیہ اور حدیثیہ پر۔ دوسرے الہاماتِ الہیہ پر۔ سو تم نے نصوصِ قرآنیہ اور حدیثیہ کو قبول نہ کیا۔ اور خدا کے کلام کو لوں مالدیا جیسا کہ کوئی تنکا توڑ کر پھینک دے۔ اب میری بناد عوامے کا دوسرا شریقی باقی رہا۔ سو میں اُس ذاتِ قادر و غیبور کی آپ کو قسم دیتا ہوں جس کی قسم کو کوئی ایماندار و متین کر سکتا کہ اب اس دوسری بنا کے تصفیہ کے لئے مجھ سے مباہلہ کر لو" (انجامِ اہتمام ۶۵)

اور یوں ہو کہ تاریخ اور مقام مباہلہ کے مقرر ہونے کے بعد میں اُن تمام الہامات کے پرچے کو جو لکھ چکا ہوں اپنے ہاتھ میں لے کر مباہلہ میں حاضر ہوں گا اور کہوں گا کہ الہی! اگر یہ الہامات جو میرے ہاتھ میں ہیں میرا ہی افتراء ہے اور تو جانتا ہے کہ میں نے ان کو اپنی طرف سے بنایا ہے۔ یا اگر یہ شیطانی وساوس ہیں اور تیرے الہامات نہیں تو آج کی تاریخ سے ایک سال گزرنے سے پہلے مجھے وفات دے یا کسی ایسے عذاب میں مبتلا کر کہ جو موت سے بدتر ہو اور اس سے رہائی عطا نہ کر جب تک کہ موت آجائے تیری عزت ظاہر ہو اور لوگ میرے فتنے سے بچ جائیں، لیکن اے خدا سے علیم و خبیر! اگر تو جانتا ہے کہ یہ تمام الہامات جو میرے ہاتھ میں ہیں تیرے ہی الہام ہیں۔ اور تیرے منہ کی بابتیں ہیں۔ تو ان سخا لافوں کو

جو اس وقت حاضر ہیں ایک سال کے عرصہ میں نہایت سخت دُکھ کی مار میں مبتلا کر کسی کو اندھا کر دے کسی کو مجذوم۔ کسی کو مفلوج اور کسی کو مجنون اور کسی کو معرور اور کسی کو سانپ یا سگ دلوانہ کا شکار بنا۔ اور کسی کے مال پر آفت نازل کر اور کسی کی جان پر اور کسی کی عزت پر۔ اور جب میں یہ دُعا کر چکوں تو دونوں فریق کہیں "آمین"۔ ایسا ہی فریق ثانی کی جماعت میں سے ہر ایک جو مباہلہ کے لئے حاضر ہو۔ جناب الہی میں یہ دُعا کرے۔۔۔۔۔ اور یہ دُعا فریق ثانی کر چکے تو دونوں فریق کہیں "آمین"۔ اس مباہلہ کے بعد اگر میں ایک سال کے اندر مر گیا۔ یا کسی ایسے عذاب میں مبتلا ہو گیا جس میں جانبری کے آثار نہ پائے جائیں۔ تو لوگ میرے فتنے سے بچ جائیں گے۔ اور میں ہمیشہ کی لعنت کے ساتھ ذکر کیا جاؤں گا۔ لیکن اگر خدا نے ایک سال تک مجھے موت اور آفات بدنی سے بچایا اور میرے مخالفوں پر قہر اور غضب الہی کے آثار ظاہر ہو گئے اور ہر ایک اُن میں سے کسی نے کسی بلا میں مبتلا ہو گیا اور میری بد دُعا نہایت چمک کے ساتھ ظاہر ہو گئی تو دُنیا پر حق ظاہر ہو جائیگا اور یہ روز کا جھگڑا اور میان سے اٹھ جائیگا۔

آپ نے یہاں تک لکھا کہ:-

"میں یہ بھی شرط کرتا ہوں کہ میری دُعا کا اثر صرف اُس صورت میں سمجھا جائے کہ جب تمام وہ لوگ جو مباہلہ کے میدان میں بالمقابل آئیں ایک سال تک ان بلاؤں میں سے کسی بلا میں گرفتار ہو جائیں اگر ایک بھی باقی رہا تو میں اپنے تئیں کا ذب سمجھوں گا اگرچہ وہ ہزار ہوں یا دو ہزار اور پھر ان کے ہاتھ پر توبہ کروں گا۔"

(انجام آتم ۱۸۹۶ء ص ۳۱)

یہ دعوت مباہلہ تحریر فرما کر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے مخالف علماء کو نہایت غیرت دلانے والے الفاظ میں مخاطب فرمایا۔

"گواہ رہ اے زمین اور اے آسمان! کہ خدا کی لعنت اُس شخص پر کہ اس رسالہ کے پینچنے کے بعد نہ میدان مباہلہ میں حاضر ہو۔ اور نہ تکفیر اور توبہ میں کو چھوڑے۔" (انجام آتم ص ۳۱)

یہ وہ آخری طریق فیصلہ تھا جس کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مندرجہ بالا پرشکوہ الفاظ میں اپنے مکفر علماء کو دعوت دی۔ رسالہ "انجام آتم" اُن کو بذریعہ رجسٹری بھیجا گیا۔ مگر اُن میں سے ایک بھی میدان میں نہ آیا۔

انیسویں دلیل

حدیث میں ہے:- وَكَيْتُرُ سَكُنَ الْقَلَامُ فَلَا يُشْعَى عَلَيْهَا دَسْمُ بَابِ نَزُولِ عَيْشِي، کہ مسیح موعود کے زمانہ میں اونٹنیاں بیکار ہو جائیں گی اور اُن پر تیز سفر نہیں کیا جائیگا۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح موعود ایسے زمانہ میں آئیگا۔ جبکہ ایسی ایسی سواریاں ایجاد ہونگی کہ جن کے باعث اونٹنیاں لمبے اور جلدی کے سفروں میں متروک ہو جائیں گی۔ بار برداری یا حملی

مسافت کا کام اگر اونٹوں سے لیا جاتا رہے تو وہ خلاف حدیث نہیں کیونکہ یہ امر عقلاً محال ہے کہ کسی وقت کئی طور پر سب کی سب اونٹنیاں بیکار کر دی جائیں۔ حدیث میں ”فَلَا تُسَبَّحُ عَلَيْهَا“ کے الفاظ واضح ہیں۔ اور قرآن مجید میں ”الْعِشَاءُ“ کا لفظ ہے جس کے معنی حاملہ اونٹنی کے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ ایسی ایسی اعلیٰ سواریاں نکل آئیں گی کہ ہر سفر کے لیے اونٹوں کا لالہ دی ہونا باقی نہ رہے گا۔ یعنی جیسا کہ زمانہ قدیم میں شدت ضرورت کے ماتحت حاملہ اونٹنیوں کو بھی کام کاج اور مشقت سے مستثنیٰ نہیں کیا جاتا تھا۔ اب اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ مسیح موعود کے وقت میں ایسا نہ ہوگا نیز اس حدیث نے یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ قرآن مجید کی آیت ”إِذَا الْعِشَاءُ عَطَلَتْ“ بھی زمانہ مسیح موعود کے متعلق ہے کیونکہ ”كَيْفَ كُنَّ الْقِلَاصُ“ والی حدیث صریح طور پر مسیح موعود کے زمانہ کے متعلق ہے۔

بیسویں دلیل

مولوی ثناء اللہ درحوم اترسری جماعت احمدیہ کے مشہور معاندین میں سے تھے اور عام طور پر یہ دعویٰ کیا کرتے تھے کہ وہ جماعت احمدیہ کے لٹریچر سے خوب واقف ہیں۔ ہم اس جگہ اس بحث میں پڑنا نہیں چاہتے کہ ان کا یہ ادعا کس حد تک درست تھا، لیکن بابا گوندہ کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے ان کے اس دعویٰ کو بھی صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ایک روشن اور واضح نشان بنایا ہے۔ آج سے تین سال قبل ۱۹۲۳ء میں جب وہ حیدر آباد دکن میں بغرض تردید احمدیت گئے ہوئے تھے۔ سیٹھ عبداللہ الدین صاحب آف سکندر آباد نے (جو جماعت احمدیہ کے ایک تہماز فرد ہیں)۔ ایک اشتہار انعامی دس ہزار سات صد روپیہ شائع کیا جس میں مولوی ثناء اللہ صاحب اترسری سے مطالبہ کیا کہ اگر وہ فی الواقعہ حضرت مرزا صاحب کو اپنے دعویٰ میں سچا نہیں سمجھتے تو وہ حلف اٹھا کر اس امر کا اعلان کر دیں۔ اگر اس کے بعد ایک سال تک زندہ رہ جائیں تو دس ہزار روپیہ ان کی خدمت میں پیش کیا جائیگا۔ اور حلف اٹھانے کے وقت نقد پانسو روپیہ ان کی نذر ہوگا۔ علاوہ ازیں اس شخص کو بھی جو مولوی ثناء اللہ صاحب کو اس حلف کے اٹھانے پر آمادہ کرے دو صد روپیہ انعام دیا جائے گا۔ اس اعلان کے بعد مولوی ثناء اللہ تقریباً ۲۶ سال زندہ رہے مگر مولوی صاحب موصوف نے حلف موکد بعد از اب اٹھانے کا نام نہ لیا اور ان کا اس سیدھے اور صاف طرقی فیصلہ سے پہلو تپی کرنا قطعی طور پر ثابت کر دیا ہے کہ ان کو دل سے اس بات کا یقین تھا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام خدا کی طرف سے تھے۔ ہم ذیل میں جناب سیٹھ صاحب کا انعامی اشتہار نقل کر کے تمام اہل انسان حضرات کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کا یہ حیرت انگیز مگر دانشمندانہ گریز بتایا ہے کہ وہ صداقت کی بنا پر احمدیت کی مخالفت نہیں کرتے تھے بلکہ اس کا اصل موجب دنیا طلبی کے سوا اور کچھ نہیں۔

جیسا کہ حضرت محی الدین ابن عربیؒ فرماتے ہیں:-

اِذَا خَرَجَ هَذَا الْاِمَامُ الْمَهْدِيُّ فَلَيْسَ لَهُ عَدُوٌّ مُبِينٌ اِلَّا الْاِنْفِقَهَا نَخَاصَةً
فَاِنَّهُ لَا يَنْبَغِي لَهُمْ تَمْيِيزُ عَنِ الْعَامَّةِ (فتوحات مکیہ جلد ۳ ص ۳۹۴) کہ جب حضرت امام مہدی
ظاہر ہونگے تو اس زمانہ کے مولوی خاص طور پر ان کے دشمن ہونگے محض اس وجہ سے کہ وہ یہ سمجھیں گے
کہ ان پر ایمان لانے سے عوام پر اثر اور رسوخ قائم نہیں رہے گا۔

نقل اشتہار مؤرخہ ۲۲ فروری ۱۹۲۳ء

”مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کو دس ہزار روپیہ العام“

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے مؤرخہ ۱۰ فروری ۱۹۲۳ء کو ایک خاص مجلس میں جس میں کہ
ہمارے شہر کے ایک معزز و محترم باوقار انسان یعنی مالی جناب مہاراجہ سرکرشن پرشاد بہادر بالقابہ بمی
رونتی افروز تھے۔ اس بات کا اظہار کیا ہے کہ میرے حیدر آباد آنے کا اصل مقصد سیٹھ عبداللہ الدین
ہیں تاکہ ان کو ہدایت ہو جائے۔ اس لئے میں اپنے ذاتی اطمینان اور تسلی کے لئے بذات خود یہ اشتہار شائع
کرتا ہوں کہ اگر مولوی ثناء اللہ صاحب اس حلف کے مطابق جو میں اس اشتہار میں درج کرتا ہوں قسم
کھا جاتیں۔ مگر قبل اس کے کہ مولوی صاحب حلف اٹھائیں ضروری ہوگا کہ ایک اشتہار کے ذریعہ صاف
طور پر حیدر آباد و سکندر آباد میں شائع کر دیں کہ میں اس حلف کو جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی اور
اپنے عقائد کے درمیان حق و باطل کے تصفیہ کا فیصلہ کن معیار قرار دیتا ہوں اور یہ کہ اس حلف کے
کے بعد سال کی میعاد کے اخیر دن تک میں اپنے اس اقرار معیار فیصلہ کن کے خلاف کوئی تحریر یا تقریر
شائع نہ کروں گا اور نہ بیان کروں گا۔ ہاں ویسے مولوی صاحب کو اختیار ہے کہ مرزا صاحب کی تردید بڑے
زور سے کرتے رہیں۔ مگر اس حلف کے فیصلہ کن معیار ہونے سے حلف کے بعد سال بھر تک انکار نہ
کریں۔ میری طرف سے یہ اقرار ہے کہ اس حلف کے بعد اگر مولوی صاحب ایک سال تک صحیح و
سلامت رہے یا ان پر کوئی عبرتناک و غضبناک عذاب نہ آیا تو میں اہل حدیث ہو جاؤں گا۔ یا مولوی
ثناء اللہ صاحب کے حسب خواہش مبلغ دس ہزار روپیہ مولوی صاحب موصوف کو بطور انعام کے
ادا کروں گا۔

حلف کے الفاظ یہ ہیں :- جو مولوی ثناء اللہ صاحب جلسہ عام میں تین مرتبہ دہرائیں گے
اور ہر دفعہ خود بھی اور حاضرین بھی آمین کہیں گے۔

”میں ثناء اللہ ایڈیٹر الحمد میٹ خدا تعالیٰ کو حاضر ناظر جان کر اس بات پر حلف کرتا ہوں کہ میں نے
مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے تمام دعویٰ و دلائل کو بغور دیکھا اور سنا اور سمجھا اور اکثر تصانیف انہی
میں نے مطالعہ کیں اور عبداللہ الدین کا چیلنج العامی دس ہزار روپیہ کا بھی پڑھا۔ مگر میں نہایت وثوق
اور کامل ایمان اور یقین سے یہ کہتا ہوں کہ مرزا صاحب کے تمام دعویٰ و الہامات جو چودہویں صدی
کے مجدد و امام وقت و مسیح موعود و مہدی موعود اور اپنے نبی ہونے کے متعلق ہیں وہ سراسر جھوٹ

و افتراء اور دھوکا و فریب اور غلط تاویلات کی بنا پر ہیں۔ برخلاف اس کے عیسیٰ علیہ السلام وفات نہیں پاتے بلکہ وہ بجد غصہ جی آسمان پر اٹھاتے گئے ہیں اور ہنوز اسی خالی جسم کے ساتھ موجود ہیں اور وہی آخری زمانہ میں آسمان سے اتریں گے اور وہی مسیح موعود ہیں اور مہدی علیہ السلام کا ابھی تک ظہور نہیں ہوا۔ جب ہوگا تو وہ اپنے منکروں کو تلوار کے ذریعہ قتل کر کے اسلام کو دنیا میں پھیلائیں گے۔ مرزا صاحب نہ مجتہد و مفتی ہیں نہ مہدی ہیں نہ مسیح موعود ہیں، نہ امتی نبی ہیں بلکہ ان تمام دعاوی کے سبب ہیں انکو مفتی اور کافر اور خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔ اگر میرے یہ عقائد خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹے اور قرآن شریف و صحیح احادیث کے خلاف ہیں اور مرزا غلام احمد صاحب قادیانی درحقیقت اپنے تمام دعاوی میں خدا تعالیٰ کے نزدیک سچے ہیں تو میں دعا کرتا ہوں کہ اسے قادر و ذوالجلال خدا جو تمام زمین آسمان کا واحد ملک ہے اور ہر چیز کے ظاہر و باطن کا تجھے علم ہے۔ پس تمام قدرتیں تجھی کو حاصل ہیں تو ہی فتنا اور منتقم حقیقی ہے۔ اور تو ہی علیم و خبر و سمیع و بصیر ہے۔ اگر تیرے نزدیک مرزا غلام احمد صاحب قادیانی اپنے دعاوی و الہامات میں صادق ہیں اور جھوٹے نہیں اور میں ان کے جھٹلانے اور تکذیب کرنے میں ناتواں ہوں تو مجھے یہ ان کی تکذیب اور ناحق مقابلہ کی وجہ سے ایک سال کے اندر موت وارد کر یا کسی ایسے دردناک اور عبرت ناک عذاب میں مبتلا کر کہ جس میں انسانی ہاتھ کا دخل نہ ہو۔ تاکہ لوگوں پر صاف ظاہر ہو جائے کہ میں ناحق پر تھا اور حق و راستی کا مقابلہ کر رہا تھا۔ جس کی پاداش میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ سزا مجھے ملی ہے۔ آمین! آمین! آمین!!

نوٹ ۱۔ اس عبارت حلف میں اگر کوئی ایسا عقیدہ درج ہو جسے مولوی ثناء اللہ صاحب نہیں مانتے تو میرے نام ان کی دستخطی تحریر آنے پر اس عقیدہ کو اس حلف سے خارج کر دوں گا۔

خاکسار عبداللہ الدین سکندر آباد

۱۲ فروری ۱۹۲۳ء

نقل اشتہار مورخہ ۸ مارچ ۱۹۲۳ء

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اور انکے ہم خیالوں پر آخری تمام محبت

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری جو حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے دعاوی و الہامات کے مخالف اپنے عقائد ظاہر کرتے ہیں اور جن کے متعلق سکندر آباد و حیدر آباد میں انہوں نے بہت سے پیکر دیئے ہیں اگر درحقیقت ان عقائد میں مولوی ثناء اللہ کے نزدیک حضرت مرزا صاحب حق پر نہیں ہیں اور جو عقائد مولوی ثناء اللہ صاحب بیان کرتے ہیں وہی سچے ہیں تو کیوں مولوی صاحب اپنے ان عقائد کو حلفاً بیان کرنے سے گریز کرتے ہیں۔ مولوی ثناء اللہ صاحب خود اپنی تفسیر ثنائی جلد اول ص ۱۹۳ میں لکھتے ہیں کہ گواہی نہ چھپاؤ۔ جو کوئی اس کو چھپائے گا خواہ وہ کسی غرض سے چھپا دے تو جان لو کہ اس کا دل بگڑا ہوا ہے۔ یہ قرآن شریف کی آیت شریفہ کا ترجمہ ہے اور حکم الہی ہے کہ شہادت کو نہ چھپاؤ بلکہ ظاہر کرو۔ تو پھر مولوی ثناء اللہ صاحب اس علم کی تعمیل کیوں نہیں کرتے۔ یہ شہادت ایسی تھی کہ اس

کے لئے مولوی صاحب کو محض ثواب کی خاطر بھی تیار ہو جانا چاہیے تھا مگر جب انہوں نے ۶ فروری ۱۹۲۳ء کے اشتہار میں دس ہزار روپیہ کا مجھ سے مطالبہ کیا۔ تو وہ بھی میں نے دینا منظور کیا۔ اب میں آخری تمام حجت کے طور پر یہ اشتہار شائع کرتا ہوں کہ اگر مولوی ثناء اللہ صاحب میرے اشتہار مورخہ ۱۲ فروری ۱۹۲۳ء کے الفاظ و شرائط کے مطابق اب حلف اٹھانے کو تیار ہو جائیں رہاں اُس میں جو عقائد وہ نہ مانتے ہوں۔ وہ ان کی دستخطی تحریر آنے پر نکال دیتے جاسکتے ہیں، تو میں ان کو فوراً مبلغ پانسو روپیہ نقد بھی دینے کے لئے تیار ہوں۔ جس کا مولوی صاحب حلف کے وقت ہی مطالبہ کرتے ہیں اور اگر وہ ایک سال تک موت یا عجز تناک غضبناک عذاب سے جس میں انسانی ہاتھ کا دخل نہ ہو۔ بچ جائیں تو پھر دس ہزار روپیہ انکو نقد دیا جائیگا۔ اس کے علاوہ مولوی صاحب کے ہنجیالوں میں جو کوئی صاحب ان کو اس بات کے لئے آمادہ کریں گے دوسرے روپیہ ان کو بھی انعام دیا جائیگا۔ اگر اب بھی مولوی ثناء اللہ صاحب نے میرے اشتہار مورخہ ۱۲ فروری ۱۹۲۳ء کے مطابق حلف اٹھانے سے گریز کیا تو مولوی ثناء اللہ صاحب اور ان کے ہم خیالوں پر ہماری طرف سے ہر طرح تمام حجت سمجھی جائیگی اور آئندہ کے لیے انکو کسی طرح کا حق حاصل نہ ہوگا کہ حضرت مرزا صاحب یا آپ کی جماعت کے عقائد پر سب سے جائز کریں مولوی ثناء اللہ صاحب کو اس حلف کے لئے میں نے ابتداء سے اس لئے منتخب کیا ہے کہ انہوں نے حضرت مرزا صاحب کی کتابوں کا کافی مطالعہ کیا ہوا ہے۔ اور بذریعہ کئی مباحثات کے اُن پر حجت پوری ہو چکی ہے۔ فقط مورخہ ۹ رجب ۱۳۴۱ھ مطابق ۸ مارچ ۱۹۲۳ء۔

خاکسار عبداللہ الدین احمدی

مولوی ثناء اللہ صاحب کو دس ہزار روپیہ انعام

پاکٹ بک کے سابق ایڈیشن کی اشاعت کے وقت جناب سیٹھ صاحب ذکر کرنے ہیں اختیار دیتا تھا کہ ہم اس انعامی اعلان کو پھر شائع کریں۔ یہ خاکسار اُن کو وہی حلف اٹھانے کی دعوت دیتا ہے اور پھر اُن کے لیے پیسے کی طرح ایک انعام پانصد روپیہ کا اور دوسرا دس ہزار روپیہ کا مقرر کرتا ہے۔ اور ہمارے غیر احمدی بھائیوں میں سے جو شخص بھی ان کو حلف اٹھانے کے لئے آمادہ کرے گا اس کے لیے بھی حسب سابق دوسو روپیہ انعام تیار ہے۔ اب بھی اگر مولوی ثناء اللہ صاحب نے حلف اٹھانے سے گریز کیا۔ تو اُسے آسمان وزمین تم گواہ ہو کہ ہم نے ہر طرح سے سلسلہ عالیہ احمدیہ کے مخالفین و منکرین پر اتمام حجت کر دی۔ اب ان کے اور خدا کے درمیان معاملہ ہے۔

اُس وقت ہم نے لکھا تھا کہ ہم اپنی بصیرت کی بناء پر کہتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اب بھی اپنی مخصوص جیل بازی کے ذریعہ لیت و لعل کرتے رہیں گے اور ہرگز حلف تو کد بعد اب اٹھانے پر آمادہ نہیں ہونگے۔ چنانچہ ہماری بصیرت درست ثابت ہوئی۔ اس ایڈیشن کی اشاعت کے وقت وہ ہر تناک موت مرچے ہیں کیا کوئی ہے جو جماعت احمدیہ کی صداقت کے اس واضح اور گلے نشان سے فائدہ

اُٹھائے۔ اَکْبَسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَشِيدٌ۔ سچ ہے جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-
 "سنتِ اللہ یہی ہے کہ وہ ہزاروں نکتہ چینیوں کا ایک ہی جواب دے دیتا ہے یعنی تائیدی
 نشانوں سے مقرب ہونا ثابت کر دیتا ہے۔ تب جیسے نور کے نکلنے اور آفتاب کے طلوع ہونے سے
 یکلخت تاریکی دور ہو جاتی ہے ایسا ہی تمام اعتراضات پاش پاش ہو جاتے ہیں۔ سوئیں دیکھتا ہوں کہ میری
 طرف سے بھی خدایسی جواب دے رہا ہے۔ اگر میں سچ بچ مفری اور خاتن اور بدکار اور دروغ گو تھا تو
 پھر میرے مقابلہ سے ان لوگوں کی جان کیوں نکلتی ہے؟ بات سہل تھی کہ کسی آسمانی نشان کے
 ذریعہ سے میرا اور اپنا فیصلہ خدا پر ڈال دیتے۔ اور پھر خدا کے فعل کو بطور ایک حکم کے فعل کے
 مان لیتے مگر ان لوگوں کو تو اس مقابلہ کا نام سننے سے بھی موت آتی ہے!"

(الرابعین نمبر صفحہ ۱۹)

نوٹے۔ ۱۔ سابق ایڈیشن محمدیہ پاکٹ بک میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے ہند کیا ہے کہ میں کئی کئی مرتبہ پہلے مطبوعہ حلف کھا چکا ہوں۔ سو یاد رہے کہ یہ صریحاً جھوٹ ہے، مولوی صاحب نے آج تک کبھی تو کدہ بے حلف نہیں اٹھائی جس کا ان سے مطالبہ ہے، نیز ان کا یہ کہنا کہ میں اس شرط پر حلف اٹھاؤں گا کہ حضرت امیر المومنین مجھے یہ بات لکھ دیں محض دفع الوقتی ہے۔ کیونکہ مطالبہ حلف حضرت صاحب کی طرف سے نہیں جناب سیٹھ صاحب کا ذاتی مطالبہ ہے اور انعام بھی انہی کی طرف سے مقرر ہے۔

ضروری ہے یادداشتیں

پاکٹ بک ہذا میں فردوس الاخبار دہلی کے جس قدر حوالے ہیں ان کا نمبر صفحہ اس نسخہ کے مطابق ہے جو کتب خانہ آصفیہ نظام حیدر آباد دکن میں موجود ہے اور جس کا نمبر ۲۱۴ فن حدیث ہے۔ اس کا ثبوت کہ حوالے درست ہیں وہ مصدقہ نقل ہے جس پر مہتمم صاحب کتب خانہ آصفیہ کے دستخط ہیں جو خاکسار خادم کے پاس محفوظ ہے اس کی نقل مطابق اصل درج ذیل ہے۔

”نقل عبارت فردوس الاخبار صحیح ہے مقابلہ کیا گیا۔ دستخط سید عباس حسین مہتمم کتب خانہ آصفیہ سرکار
عالی ۲۲ جمادی الاول ۱۳۵۲ھ حیدر آباد کن“ اصل تحریر جو چاہے مجھ سے دیکھ سکتا ہے۔

۲۔ یاد رکھنا چاہیے کہ کتاب کا اصل نام ”دلیلی“ وال کے ساتھ ہے۔
۳۔ دلیلی مشہور محدث گذرا ہے۔ وفات ۷۱۵ھ علامہ ذہبیؒ نے تذکرۃ الحفاظ میں اسکے متعلق
هُوَ حَسَنُ الْمُعْرِفَةِ فِي الْحَدِيثِ لکھا ہے نیز کشف الظنون جلد ۱ ص ۱۸ پر بھی اسکا ذکر ہے اس سے
مشکوٰۃ اور سیوطی وغیرہ نے روایت لی ہے۔ خادم

یادداشت ۲ :- میں نے "حضرت مسیح موعود علیہ السلام" پر اعتراضات کے جوابات "کو چار ابواب پر تقسیم کیا ہے جس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

باب اول :- الہامات پر اعتراضات کے جوابات " اس باب میں الہامات پر تمام اعتراضات کے جوابات درج ہیں۔ اس حصہ کے آخر میں الہامات کے متعلق اعتراضات کے جوابات درج ہیں۔ مثلاً یہ کہ حضرت اقدسؑ کو غیر زبان میں کیوں الہامات ہوتے۔ بعض الہامات کے معنی سمجھ نہ سکے۔ آپ کو شیطانی الہام ہوتے تھے۔ آپ کو بعض دفعہ الہام بھول جاتا تھا۔ غرضیکہ الہامات کے متعلق اصولی اعتراضات کے جوابات بھی اس باب اول کے آخر میں درج ہیں۔

باب دوم :- پیشگوئیوں پر اعتراضات کے جوابات " اس میں پیشگوئیوں پر بحث ہے۔ مثلاً محمدیؑ گیم ثناء اللہ عبدالحکیم۔ اپنی عمر کے متعلق۔ منظور محمد صاحب کے ہاں بیٹا ہونا۔ عبد اللہ انعم۔ ایمان بٹالوی۔ قادیان میں طاعون۔ محمد حسین بٹالوی کی ذلت اور نافذ ملک والی پیشگوئی۔

باب سوم :- حضرت صاحب کی تحریرات پر اعتراضات اور ان کے جوابات۔ اس باب میں تمام وہ اعتراضات درج ہیں جن کا تعلق حضرت صاحب کی تحریرات کے ساتھ ہے۔ مثلاً شعر کہنا۔ تحریرات میں صحت حوالجات۔ جھوٹ کا الزام براہین احمدیہ یا وعدہ خلافی۔ سخت کلامی۔ تناقضات۔ بعض ایسے امور کا آپ کی تحریرات میں ہونا جس کو مخالفین خلافِ قدرت و عقل قرار دیتے ہیں۔ مثلاً بکرے کا دودھ دینا وغیرہ۔ سو اس باب میں تمام ایسے اعتراضات کا جواب ہے۔ خصوصاً غلط حوالوں۔ جھوٹ اور تناقضات جہاد انگریز کی خوشامد کے الزامات یا توہینِ فاطمہؑ و حسینؑ و مریمؑ یا دعویٰ فضیلت برائے حضرت علیؑ علیہ وسلم وغیرہ الزامات کا جواب اسی باب میں ہے۔

باب چہارم :- حضرت اقدسؑ کی ذات پر اعتراضات کے جواب۔ اس باب میں ان اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے جن کا تعلق حضرت اقدسؑ کی ذات یا جسم کے ساتھ ہے۔ مثلاً آپ کا نام ابن مریم نہ ہونا۔ جاتے نزول۔ آپ پر کفر کا فتویٰ لگنا۔ آنحضرت علیؑ علیہ وسلم کی قبر میں دفن نہ ہونا۔ بیمار ہونا۔ کسرِ صلیب۔ صاحبِ شریعت نہ ہونا۔ کسی کا شاگرد ہونا۔ حج نہ کرنا۔ الزامِ مراق۔ ملازمت۔ مخالفین کے لیے بددعا کرنا۔ ادویہ کا استعمال۔ سو ان اعتراضات پر بحث اسی باب چہارم میں ہے اگر آپ اس تقسیم کو ذہن نشین کر لیں تو آپ کو عند الضرورت حسبِ خواہش مضمون تلاش کرنے میں بہت آسانی رہے گی۔

صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

غیر احمدی علماء کے اعتراضات کے جوابات

(الہامات پر اعتراضات)

۱۔ اَنْتَ مِيتِيْ وَاَنَا مِثْلَكَ -

جواب: حضرت مسیح موعودؑ نے اس کو استعارہ قرار دیا ہے (حقیقۃ الوحی مشہد ماشیہ) تفسیر القول بسمالاً میرضی بہ قائلہ ۷۷ درست نہیں ہوتی۔

ب۔ عربی زبان میں یہ محاورہ اتحاد و محبت کے معنوں میں مستعمل ہے۔ قرآن میں ہے۔ مَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّيْ (البقرہ: ۲۵۰) یعنی جو اس نہر میں سے پانی پئے گا وہ مجھ سے نہیں اور مَنْ تَبِعَنِيْ فَإِنَّهُ مِنِّيْ (ابراہیمہ: ۳۷) یعنی جو میری پیروی کریگا وہ مجھ سے ہوگا۔

ج۔ حدیث شریف میں بھی ہے (انجمن صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ کو فرمایا۔ اَنْتَ مِيتِيْ وَاَنَا مِثْلَكَ (مشکوٰۃ باب النقب ص ۵۹۷ و بخاری جلد ۲ کتاب الصلح باب کَیْفَ یُکْتَبُ هَذَا -

۲) اشعری قبیلہ کو فرمایا۔ هُمَ مِيتِيْ وَاَنَا مِثْلَهُمْ (بخاری جلد ۳ ص ۳۳۷ باب قدوم الاشعری

قصہ عثمان و الجحین۔ و ترمذی جلد ۲ ص ۲۳۴ جہانی و بخاری جلد ۲ ص ۲۳۷ کتاب النظام باب شرکت فی الطعام) یعنی وہ مجھ سے ہیں اور میں اُن سے۔

۳) حدیث میں ہے۔ اَنَا مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَ اَنْتُمْ مِنْوَنِّ مِيتِيْ فَمَنْ اَذَى مُّوْمِنًا فَقَدْ اَذَانِيْ وَمَنْ اَذَانِيْ فَقَدْ اَذَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ (فردوس الاخبار دہلی ص ۱۱۱ باب الالف راوی حضرت عبداللہ بن جراح)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں خدا سے عز و جل سے ہوں اور مومن مجھ سے ہیں پس جو شخص کسی مومن کو ایذا دیتا ہے وہ مجھ کو ایذا دیتا ہے اور جو مجھ کو ایذا دیتا ہے اُس نے گویا خدا کو ایذا پہنچائی۔

۴) مندرجہ ذیل حدیث اس سے بھی واضح ہے۔ یَقُوْلُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ الْمَسِيْحِيْ مِيتِيْ وَاَنَا مِنْهُ (فردوس الاخبار دہلی ص ۱۱۱ سطر ۲۱ باب ایہ راوی انس بن مالک) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ

فرماتا ہے کہ مسیحی مجھ سے ہے اور میں مسیحی سے ہوں۔ اس حوالہ میں اللہ تعالیٰ "مِنْ" کا محاورہ انسانوں کے متعلق استعمال فرمایا ہے۔

(۵) ایک اور حدیث میں ہے۔ "اَلْعَبْدُ مِنَ اللّٰهِ وَهُوَ مِنْهُ" (یعنی نبی شعیب الایمان بحوالہ جامع الصغیر امام سیوطی باب العین جلد ۲ صفحہ ۶ مری) یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ غلام کیا بندہ خدا میں سے ہے۔ اور خدا بندے سے۔

(۶) ایک اور روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اَبُو بَكْرٍ صِنِّيْ وَ اَنَا مِنْهُ لَزُوْدِ الْاَنْبَاءِ دَلِيْلِيْ بِحَالِ جَامِعِ الصَّغِيرِ امام سیوطی باب الالف جلد ۱ ص ۱۔

(۷) ایک اور حدیث ہے: اِنَّ اَلْعَبَّاسَ صِنِّيْ وَ اَنَا مِنْهُ ۚ (مسند امام احمد بن حنبل بحوالہ کنز العمال فی حدیث خیر الخلق معتقد امام عبدالرؤف المناوی باب الالف بر حاشیہ جامع الصغیر جلد ۲ صفحہ ۶ مری)۔

(۸) ایک حدیث میں ہے: ۚ بَنُو نَاجِيَةٍ مِنِّيْ وَ اَنَا مِنْهُمْ ۚ (کنز العمال باب الباب بر حاشیہ جامع الصغیر جلد ۲ ص ۱)۔ دیکھو حوالے:۔

(۱) تفسیر میفادوی میں آیت مَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّيْ (البقرہ: ۲۵۰) کی شرح میں لکھا ہے: "اَلَيْسَ بِمُتَّحِدٍ بِيْ" (میفادوی زیر آیت بالامطبوعہ مطبع احمدی جلد ۱ ص ۱۸) یعنی جو پانی پیے گا اُسکا مجھ سے اتحاد نہ ہوگا۔

(۲) تفسیر الی السعود میں آیت بِاللَّكَةِ مَاتَحْتَ كَمَا هِيَ۔ (۲) لَيْسَ بِمُتَّحِدٍ بِيْ وَ مُتَّحِدٍ مَعِيْ مِنْ قَوْلِهِمْ فَلَنْ مِّنِّيْ حَتَّاهُ بَعْضُهُ لِكَمَالِ اُخْتِلَافِهِمَا" (بر حاشیہ تفسیر کبیر امام زامی جلد ۲ صفحہ ۲۴)

(۳) حدیث کی شرح میں لکھا ہے: ۱۔ قَوْلُهُ هُم مِّنِّيْ وَ اَنَا مِنْهُمْ ۚ يُرَادُ بِهِ الْاِتِّصَالُ اَفْتَنِيْ هُم مَّتَّصِلُوْنَ بِيْ (بر حاشیہ بخاری جلد ۲ صفحہ ۶۶۹ مطبع ہاشمی میرٹھ) کہ اس سے مراد اتصال ہے یعنی وہ میرے قریب ہیں۔

(۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے علم جن خلق اور بدر بزرگاری کے متعلق فرمایا: ۚ تَلَاثٌ مِّنْ لَّكَ تَحْكُنْ فِيْهِ فَلَيْسَ مِنِّيْ وَلَا مِنْ اللّٰهِ" (مجموع صفحہ طبری ص ۱۸۱)

(۵) روایات الایمان لابن ملکاح میں ہے: ۱۔ بَلْ هَذَا اَكْمَا يُقَالُ مَا اَنَا مِنْ فَلَانٍ وَلَا فَلَانٍ مِّنِّيْ يُرِيدُوْنَ بِهِ اَلْعَبْدَ مِنْهُ وَ اَلنَّفَرَكَ وَ مِنْ هَذَا اَقْوَلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ كَذَلِكَ لَيْسَ مَتَّاهُ عَيْنِيْ مِّنِّيْ وَ اَنَا مِنْهُ ۚ (روایات الایمان جلد ۱ ذکر البتنام الطائی) کہ البتنام کا قول کَسْتُ مِنْ سَعُوْدٍ اسی طرح ہے جیسے کہا جاتا ہے کہ میں فلاں آدمی سے نہیں ہوں۔ اور نہ وہ مجھ سے ہے۔ اہل زبان کی مراد اس سے اُس شخص سے بعد اور نفرت کا اظہار ہوتا ہے اور ایسا ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے کہ ولد الزنا ہم میں سے نہیں اور یہ کہ علیؑ مجھ سے ہے اور میں علیؑ سے ہوں۔

(۶) عرب شاعر عمرو بن شاش اپنی بیوی سے کہتا ہے۔ عَافَانِ كُنْتِ مِّنِّيْ اَوْ تَرِيدِيْنِ صُحْبَتِيْ۔ (حاشیہ مجتہبی ص ۱)

کہ اگر تو مجھ سے ہے اور میری معاشرت چاہتی ہے۔

پس اَنْتَ مِيتٰی وَاَنَا مِثْلُكَ كَامِطِلَبِیْہِہٖہٗ كَہٗ تَجِبُہٗ مَجْدُہٗ مَحَبَّتِہٗہٗ اور مجھے تجھ سے تیرا وہی مقصد ہے جو میرا ہے۔

(۷) مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری آیت مَن شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّیْ (البقرة: ۲۵۰) کا ترجمہ اپنی تفسیر ثنائی میں یوں کرتے ہیں: جو شخص اس نر سے پانی پئے گا وہ میری جماعت سے نہ ہوگا۔ اور جو نہ پئے گا تو وہ میرا ہر اہی ہوگا (تفسیر ثنائی جلد ۱۵)

۲۔ اَنْتَ مِيتٰی بِمَنْزِلَةِ اَوْلَادِیْ

ب۔ اَنْتَ مِيتٰی بِمَنْزِلَةِ وَلَدِیْ

جواب: ۱۔ حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں:-

”خدا تعالیٰ بیٹوں سے پاک ہے؟ (حقیقتہً الوحی حاشیہ ص ۸۹)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس الہام کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”یاد رہے کہ خدا تعالیٰ بیٹوں سے پاک ہے۔ نہ اس کا کوئی شریک ہے اور نہ بیٹا ہے اور نہ کسی کو حق پہنچتا ہے کہ وہ کہے کہ میں خدا ہوں۔ یا خدا کا بیٹا ہوں، لیکن یہ فقرہ اس جگہ قبیل مجاز اور استعارہ میں سے ہے۔ خدا تعالیٰ قرآن شریف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا یا تمہارا قرار دیتا ہے اور فرمایا یَا اَبَا عَبْدِ اللّٰہِ تَوَقَّ اَبْنِیْہِہُمْ (الفتح: ۱۱) ایسا ہی بجائے قُلْ یٰعِبَادِ اللّٰہِ (یعنی کہ دے اسے اللہ کے بندو! خادم) کے قُلْ یٰاِعْبَادِیْ (الزمر: ۵۴) (یعنی اے نبی! ان سے کہہ۔ اے میرے بندو!) اور یہ بھی فرمایا۔ فَاذْكُرُوا اللّٰہَ كَذِکْرِکُمْ اٰبَاءَکُمْ (البقرة: ۲۱۱) ہیں اس خدا کے کلام کو ہشیاری اور احتیاط سے پڑھو اور از قبیل مشابہات سمجھ کر ایمان لاؤ۔ اور یقین رکھو کہ خدا امتحانِ اولاد سے پاک ہے اور میری نسبت بنیات میں سے یہ الہام ہے جو براہین احمدیہ میں درج ہے۔ قُلْ اِنَّمَا بَشَرٌ مِّثْلُکُمْ یُوْحٰی اِلَیْ اِنَّمَا السُّحُورُ اِلَّا قٰحِیْدٌ وَاَخْبِرْ خَلْقَہٗ فِی الْفُرٰنِ رَارِعِیْنِ مٓ مٓ ہر اربعین احمدیہ (ص ۳۱۱) (یعنی کہ دے کہیں بھی تمہاری طرح ایک انسان ہوں جس پر وحی ہوتی ہے۔ بیشک تمہارا ایک ہی خدا ہے اور سب خیر و خوبی قرآن میں ہے)۔ (دافع البلاء حاشیہ ص ۲۹۵)

۲۔ قرآن مجید میں ہے۔ فَاذْكُرُوا اللّٰہَ كَذِکْرِکُمْ اٰبَاءَکُمْ کہ خدا کو اس طرح یاد کرو جس طرح تم اپنے باپوں کو یاد کرتے ہو۔ گویا خدا ہمارا باپ نہیں ہے مگر بمنزلہ باپ ہے جس طرح ایک بیٹا اپنا ایک ہی باپ مانتا ہے اور اس رنگ میں اس کی توحید کا قائل ہوتا۔ اسی طرح خدا بھی پہتا ہے کہ اس کو ذمہ دار شریک یقین کیا جاتے اور جو اس رنگ میں خدا تعالیٰ کی توحید کا قائل اور اس کے لئے غیرت رکھنے والا ہو۔ وہ خدا تعالیٰ کو بمنزلہ اولاد ہوگا

۳۔ الہام میں اَنْتَ وَکَلِیْدِیْ نہیں بلکہ بِمَنْزِلَةِ وَکَلِیْدِیْ ہے جو صریح طور پر خدا کے بیٹے کی نفی کرتا ہے۔

۴۔ حدیث میں ہے (وَالْخَلْقُ عَمَالُ اللّٰہِ فَاَحَبُّ الْخَلْقِ اِلَی اللّٰہِ مَنْ اَحْسَنَ اِلَی مَالِہٖ

مشکوٰۃ باب الشفاعة مطبع نظامی ص ۳۶۳ و مطبع مجتبیٰ ص ۴۲) کہ تمام لوگ اللہ کا کاتب ہیں۔ پس بہترین انسان وہ ہے جو خدا کے کاتب کے ساتھ بہترین سلوک کرے۔

اب (۱) اِنَّ الْفُقَرَاءَ عَمِلُوا لِلّٰهِ (تفسیر کبیر امام رازی جلد ۳ ص ۶۴ مطبوعہ مصر) کہ غریب خدا کے بال بچے یا کاتب ہیں۔ (نیز دیکھو جامع الصغیر امام سیوطی مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۱۸)

۵۔ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی لفظ ابن اللہ کے متعلق لکھتے ہیں:۔ اگر لفظ ابنا سے بھائے محبوبان ذکر شدہ باشند چہ عجیب (الفوز الکبیر ص ۱۸۰) نیز دیکھو الحجة البالغة باب ۳۶ جلد اول و ترجمہ موسومہ بشعوس اللہ البازغہ مطبوعہ حمایت اسلام پریس لاہور جلد اول ص ۱۹۰ فرماتے ہیں:۔ تَخَلَّفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ لَمْ يَفْطَنُوا الْوَجْهَ التَّسْمِيَّةَ وَكَادُوا يَجْعَلُونَ الْبُنُوَّةَ حَقِيقَةً یعنی ابتدائی نصارے کے بعد ان کے نا خلف پیدا ہوئے جنہوں نے مسیح علیہ السلام کے ابن اللہ ہونے کی وجہ تسمیہ کو نہ سمجھا۔ اور وہ بیٹے کے لفظ سے حقیقی معنوں میں بیٹا سمجھے۔

۶۔ جناب مولوی رحمت اللہ صاحب مہاجر مکی اپنی کتاب "ازالۃ اللوہام" میں فرماتے ہیں:۔ "فرزند عبارت از عیسیٰ علیہ السلام است کہ نصاریٰ آنجناب را حقیقتہ ابن اللہ میدانند و اہل اسلام ہمہ آنجناب را ابن اللہ بمعنی عزیز و برگزیدہ خدای شمرند" (ازالۃ اللوہام ص ۵۱)

کہ فرزند سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں جن کو عیسائی خدا کا حقیقی بیٹا سمجھتے ہیں۔ مگر تمام اہل اسلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو "ابن اللہ" بمعنی خدا کا پیارا و برگزیدہ مانتے ہیں۔ گویا ابن اللہ کے معنی خدا کا پیارا اور برگزیدہ ہوتے۔ اور ان معنوں میں مسلمان بھی مسیح کو ابن اللہ مانتے ہیں۔

۲۔ اَنْتَ مِثِّي بِمَنْزِلَةِ تَوْحِيدِي وَتَفَرُّدِي

جواب (۱) "توحید" اور "تفرید" مصدر ہیں جن کا ترجمہ ہوگا "واحد جانا" اور "یکتا جانا"۔ پس الہام کا مطلب یہ ہے کہ تو خدا کو واحد اور یکتا جاننے کے مقام پر ہے یعنی اپنے زمانہ میں سب سے بڑا و واحد ہے۔ فلا اعتراض ؟

(۲) حضرت مرزا صاحب نے اس کے معنی یہ بیان کئے ہیں:۔

"تو مجھ سے ایسا ہی قریب رکھتا ہے اور ایسا ہی میں تجھے چاہتا ہوں جیسا کہ اپنی توحید اور تفرید کو"

(اربعین ص ۲۵)

(۳) حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے :-

"تاریخ کرامت میرے سوا رکھ کر توحید کا دروازہ مجھ پر کھول دیا جب مجھ کو میری صفات کے اس کی صفات میں مل جانے کی اطلاع ہوئی تو اپنی خودی سے مشرف فرما کر اپنی بارگاہ سے میرا نام رکھا۔ دُورنی اُٹھ گئی اور یمانی ظاہر ہوئی۔ پھر فرمایا کہ جو تیری رضا وہی میری رضا ہے۔۔۔۔۔ حالت یہاں تک پہنچی کہ ظاہر و باطن سراسر بشریت کو خالی پایا۔ سینہ ظلمانی میں ایک سودا رکھ دیا۔ مجھ کو تجرید اور توحید کی زبان دی۔ تو اب ضرور میری زبان لطفِ مہدی سے اور میرا دل نورِ ربانی سے

اور آنکھ صنعت یزدانی سے ہے۔ اُسی کی مدد سے کتا ہوں اور اُسی کی قوت سے پھرتا ہوں۔ جب اُس کے ساتھ زندہ ہوں تو ہرگز نہ مروں گا۔ جب اِس مقام پر پہنچ گیا۔ تو میرا اشارہ اُڑی ہے اور عبادت ابدی میری زبان، زبان توحید ہے اور رُوح، رُوح تجرید۔ اپنے آپ سے نہیں کتا کہ بات کرنے والا ہوں اور نہ آپ کتا ہوں کہ ذکر کرنے والا ہوں۔ زبان کو وہ حرکت دیتا ہے۔ یں درمیان میں ترجمان ہوں حقیقت میں وہ ہے نہیں۔

{ تفسیر الامنیاء ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء۔ چودھواں باب۔ ذکر معراج شیخ بایزید بسطامی مطبوعہ مطبع اسلامیہ لاہور }
 { باب دوم صفحہ ۱۵۶، ۱۵۷۔ و تذکرۃ الاولیاء اردو شائع کردہ شیخ برکت علی اینڈ سنز مطبوعہ مطبع علمی لاہور صفحہ ۱۳۰ }
 نوٹ ۱۔ حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کی عظیم شخصیت کے متعلق نوٹ دوسری جگہ زیر عنوان ”مجراسود منم“ صفحہ ۶۶۲ و ۶۶۶ پر ملاحظہ فرمائیں۔

۳۔ اَنْتَ مِنْ مَّاءٍ نَا وَهُمْ مِنْ نَشْلِ

جواب ۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کا یہ مضموم بتایا ہے۔
 ”اس جگہ پانی سے مراد ایمان کا پانی۔ استقامت کا پانی۔ تقویٰ کا پانی۔ وفا کا پانی۔ صدق کا پانی
 حُبِّ اللہ کا پانی جو خدا سے ملتا ہے۔ اور نَشْلِ بُردلی کو کہتے ہیں جو شیطان سے آتی ہے۔“
 (انجامِ اتم حاشیہ ص ۵۷)

۲۔ قرآن مجید میں ہے :- خُلِقَ الْاِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ (الانبیاء: ۳۸) اس کی تفسیر میں علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ :-
 اِنَّهُ لِكَثْرَةِ عَجَلِهِ فِي اَحْوَالِهِ كَاَنَّهُ خُلِقَ مِنْهُ۔ (جلالین مجتہد ص ۱۲۵)
 کہ انسان اپنی مختلف حالتوں میں بڑی جلد بازی سے کام لیتا ہے۔ گویا کہ اُسی سے پیدا ہوا۔ نہیں کہ انسان جلدی کا بیٹا ہے۔

۳۔ خدا کا پانی الہام الہی اور محبت الہی کو بھی کہتے ہیں۔ جیسا کہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہی نے فرمایا ہے۔

ایک عالم مر گیا ہے تیرے پانی کے بغیر
 پھیر دے اے میرے ہولی بسرف دریا کی دھار

(برائین احمدی حصہ پنجم ص ۹۹)

ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

فَاِنْ شِئْتَ مَاءَ اللَّهِ فَاقْصِدْ مَنَاهِلِي
 فَيُعْطِكَ مِنْ عَيْنِي وَ عَيْنُ مَنْوَرٍ

(کرامات العادقین ص ۳)

اگر تو خدا کا پانی چاہتا ہے تو میرے چشمے کی طرف آ۔ پس تجھ کو چشمہ دیا جائیگا۔ نیز وہ آنکھ بھی لگی جو نورانی ہوگی۔ (نیز دیکھو در ثمین عربی ص ۳۳) اس جگہ بھی "خدا کے پانی" سے مراد رضائے الہی ہے۔ پس الہام مندرجہ عنوان میں بھی یہی مراد ہے۔

۵۔ رَبَّنَا عَاجٍ

جواب:- یہ لفظ "عاج" (ہاتھی دانت) نہیں بلکہ "عَاجٍ" بتشدید ج ہے جس کا ترجمہ پکارنے والا۔ آواز دینے والا ہے۔ یہ لفظ عَج سے مشتق ہے۔ دیکھئے لغت میں "عَجَّ - عَجَّاً وَعَجِجَ عَجَّاً آواز کرو۔ بانگ کرو۔ وَمِنْهُ الْحَدِيثُ الْفَضْلُ الْحَجَّ الْعَجَّ وَالْفَجَّ - یعنی برواشتن آواز بتلبیہ وقرآن کردن ہدیہ را (منتہی العرب والفرانہ الدریہ) کہ عَجَّ عَجَّاً وَعَجِجَ عَجَّاً کے معنی آواز دینے اور پکارنے کے ہیں۔ جیسا کہ حدیث میں ہے کہ حج میں افضل ترین آواز دینا (تلبیہ اور لبیک کہنا) اور قربانی دینا ہے۔ الہام کا مطلب یہ ہے کہ ہمارا خدا دنیا کو اپنی طرف بلاتا ہے۔

۶۔ اِسْمَعُ وَكِدْنِي

اے میرے بیٹے سن ! (البشری جلد ۱ صفحہ ۴۹)

جواب:- ۱۔ یہ بالکل غلط ہے کہ حضرت اقدس علیہ السلام کا کوئی الہام اِسْمَعُ وَكِدْنِي ہے حضرت کی کسی کتاب سے دکھاؤ اور انعام لو۔

ب۔ حضرت اقدس علیہ السلام کا الہام تو اَسْمَعُ وَآرِی ہے کہ میں اللہ سُنا بھی ہوں اور دیکھتا بھی ہوں (مکتوبات احمدیہ جلد ۲ ص ۲۳۔ نیز انجام آتھم ص ۵۲) (اَسْمَعُ وَآرِی قرآن مجید کی آیت ہے ص ۴۷) ج۔ معترض نے جس کتاب کا حوالہ دیا ہے وہ حضرت اقدس علیہ السلام کی تالیف یا تصنیف نہیں بلکہ بالو منظور الہی کی مرتبہ ہے۔ اس میں انہوں نے جلد ۴۹ پر حوالہ دیا ہے کہ حضرت مرزا صاحب کے مکتوبات جلد ۲ ص ۲۳ سے یہ الہام نقل کیا گیا ہے مگر اصل کتاب مکتوبات میں "اِسْمَعُ وَكِدْنِي" نہیں بلکہ "اَسْمَعُ وَآرِی" ہے۔ بالو منظور الہی صاحب کی مرتبہ کتاب (البشری میں کتاب کی غلطی سے وَآرِی کی بجائے وَكِدْنِي بن گیا۔ حضرت اقدس کی کسی کتاب میں "وَكِدْنِي" نہیں ہے۔ بالو منظور الہی صاحب نے "الفصل" جلد ۹ ص ۹۶ میں اس غلطی کا اعتراف کیا ہے کہ البشری جلد ۴۹ ص ۱۰ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ایک الہام غلطی سے اَسْمَعُ وَآرِی کی بجائے اِسْمَعُ وَكِدْنِي چھپا ہے اور ترجمہ بھی غلط کیا گیا ہے۔

۷۔ اَنْتَ اِسْمِیْ الْاَعْلٰی

یعنی تو میرا سب سے بڑا نام یعنی خدا ہے

جواب:- ۱۔ ترجمہ غلط ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خود اس کا ترجمہ کر دیا ہے "تو میرے

اسم اعلیٰ کا منظر ہے یعنی ہمیشہ تمہکو غلبہ رہیگا۔

(تریاقی القلوب ملہ تقطیع کلاں ۱۹۲ مطبوعہ ۱۹۲۲ء و مکتبہ شائع کردہ بکڑی)

۲۔ گویا اس الہام میں قرآن مجید کی اس آیت کی طرف اشارہ کیا ہے حَتَّبَ اللّٰهُ لَاَعْلٰیٰنَ اَنَا وَرُسُلٰی۔ خدا نے کھ چھوڑا ہے کہ اللہ اور اس کے رسول ہی غالب رہیں گے۔

۳۔ حضرت غوث الاعظم سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کو مندرجہ ذیل الہام الہی ہوا:-
 ”فَجَاءَ الْخَطَّابُ مِنَ الرَّبِّ الْقَدِيرِ اَطْلُبْ مَا تَطْلُبُ فَقَدْ اَعْطٰیكَ عَوَضًا عَنْ اَنْكَسَارِ قَلْبِكَ۔۔۔۔۔ نَجَاءٌ لَا الْخَطَّابُ مِنَ اللّٰهِ الْعَزِيزِ الْقَدِيرِ جَعَلَتْ اَسْمَاءُ لَكَ مِثْلَ اَسْمَائِي فِي الثَّوَابِ وَالتَّائِيْدِ وَمَنْ قَرَأَ اِسْمًا مِنْ اَسْمَائِكَ فَهُوَ كَمَنْ قَرَأَ اِسْمًا مِنْ اَسْمَائِي۔“
 رسالہ حقیقۃ الحقائق بحوالہ کتاب مناقب تاج الاولیاء و برہان الامنیۃ القطب الربانی والغوث الصمدی السید عبدالقادر الکیلانی معصفہ علامہ عبدالقادر بن محی الدین الاربابی مطبوعہ مطبع میمنہ البانی الجلی مصرؒ) اللہ تعالیٰ نے حضرت سید عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ کو مخاطب کر کے فرمایا کہ ”تیرے دل کے انکسار کے باعث میں تجھے یہ کہتا ہوں کہ جو تو پڑھتا ہے مانگ وہ میں تجھے دوں گا۔۔۔۔۔ پھر اللہ تعالیٰ نے آپ کو مخاطب کر کے فرمایا کہ (اے عبدالقادر!) میں نے ثواب اور تاثیریں تیرے ناموں کو اپنے ناموں کی طرح بنا دیا ہے پس جو شخص تیرے ناموں میں سے کوئی نام لے گا۔ گویا اُس نے میرا نام لیا۔

۴۔ حضرت محی الدین ابن عربیؒ اپنی کتاب ”فصوص الحکم“ میں تحریر فرماتے ہیں :-
 حضرت امیر المومنین امام المتقین علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ۔۔۔ خطبہ لوگوں کو سنا رہے تھے کہ میں ہی اسم اللہ سے لفظ دیا گیا ہوں اور میں ہی اس اللہ کا پیلو ہوں جس میں تم نے افراط و تفریط کی ہے اور میں ہی قلم ہوں اور میں ہی لوح محفوظ ہوں۔ اور میں ہی عرش ہوں۔ اور میں ہی کرسی ہوں اور میں ہی ساتوں آسمان ہوں اور میں ہی ساتوں زمین ہوں۔“ (فصوص الحکم مترجم اردو شائع کردہ شیخ جلال الدین سراج دین تاجران کتب لاہورؒ) مطبوعہ مطبع مجتبیٰ ملہ و مکتبہ مقدسہ ششم عالم انسانی کی حقیقت،
 ۵۔ ”اسم“ کے معنی اس الہام میں صفت کے ہیں جیسا کہ اس حدیث میں ”اَنَا اِسْمَاءُ۔۔۔۔۔ اَنَا الْمَآحِی“ کہ میرے کئی نام ہیں۔۔۔ میں مآحی ہوں جس سے کفر کو مٹایا جائیگا۔ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت ہے۔ پس اس الہام میں اس صفت کی طرف اشارہ ہے جو ”اعلیٰ“ یعنی سب پر غالب آنے والی ہے۔ چونکہ ہر نبی خدا کی اس صفت کا منظر ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ موعود علیہ السلام کو بھی اس صفت کا منظر قرار دیا ہے۔

۸۔ اِعْمَلْ مَا شِئْتَ فَاِنِّيْ قَدْ غَفَرْتُ لَكَ

جواب :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :- لَعَلَّ اللّٰهُ اِطْلَعَ عَلٰی اَهْلِ بَدْرِ فَقَالَ

إِعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ وَجَبَتْ لَكُمْ الْجَنَّةُ أَوْ قَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ (بخاری کتاب المغازی باب فضل مَنْ شَهِدَ يَذْرَأُ جلد ۳ ص ۵ مطبع البیہ مصر۔ مسلم باب فغائل اہل بدر جلد ۲ ص ۳۵۹ و مشکوٰۃ مجتہبائی ص ۵) کہ اللہ تعالیٰ اہل بدر پر واقف ہوا۔ اور کہا کہ جو چاہو کرو۔ اب تم پر جنت واجب ہو گئی یا یہ فرمایا کہ میں نے تم کو بخش دیا۔

ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ کے مقبولوں پر ایک وہ حالت آتی ہے جب بدی اور گناہ سے اُن کو انتہائی بُعد ہو جاتا ہے۔ اور اس پر انتہائی کراہت اُنکی فطرت میں داخل کر دی جاتی ہے۔ فلا اعتراض۔

۲۔ چنانچہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس الہام کی تفسیر فرمادی ہے۔ "اس فقرہ کا یہ مطلب نہیں کہ فہیات شرعیہ تجھے ملال ہیں۔ بلکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ تیری نظریں فہیات مکروہ کئے گئے ہیں اور اعمال صالحہ کی محبت تیری فطرت میں ڈالی گئی ہے۔ گویا جو خدا کی مرضی ہے وہ بندے کی مرضی بنائی گئی ہے۔ اور سب ایمانیات اس کی نظر میں بطور فطرتی تقاضا کے محبوب کی گئیں۔ وَ ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ (المائدہ: ۵۵)"

(براہین احمدیہ جلد ۵ ص ۵۷ حاشیہ در حاشیہ ۱۰ نیز تقریر حضرت اقدس المکرم جلد ۲ ص ۱۲۷)

۹۔ کُنْ فَيَكُونُ

جواب ۱۔ یہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا الہام تو ہے مگر اس کے پہلے "قُلْ" محذوف ہے جس طرح سورۃ الفاتحہ کے پہلے "قُلْ" محذوف ہے یعنی یہ خدا تعالیٰ نے اپنے متعلق فرمایا ہے۔ یہ اعتراض تو ایسا ہی ہے۔ جیسے کوئی آریہ یا عیسائی کہدے کہ دیکھو محمد صلی اللہ علیہ وسلم تو یہ دعویٰ کرتا ہے کہ خدا بھی میری عبادت کرتا ہے۔ کیونکہ خدا اسکو کہتا ہے۔ اِنَّا لَنَعْبُدُ مَا هُوَ جَوَابُكُمْ ذہو جوابنا۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

"یہ خدا کا کلام ہے جو میرے پر نازل ہوا۔ میری طرف سے نہیں ہے۔" (براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۴)

۲۔ اگر مندرجہ بالا جواب تسلیم نہ کرو۔ تو حضرت "پیران پیر" جناب سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا

یہ ارشاد پڑھ لو:-

۱۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي بَعْضِ كُتُبِهِ يَا ابْنَ آدَمَ اَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اَنَا اَقُولُ لِلشَّيْءِ كُنْ فَيَكُونُ اَطْعِمْنِي اَجْعَلْكَ تَقُولُ يَلْشَىءُ كُنْ فَيَكُونُ وَقَدْ فَعَلَ ذَٰلِكَ بِكَثِيرٍ مِّنْ اَنْبِيَآءٍ وَ خَوَاصِهِ مِّنْ بَنِي آدَمَ

(فتوح الغیب مقالہ ۱۲ و بر حاشیہ قلائد الجواہر فی مناقب الشیخ عبدالقادر مطبوعہ مصر ص ۳)

ب۔ ثُمَّ يَرْدُّ عَلَيْكَ اَنْتَ كَوْنُ فَتَكُونُ يَا اَدْنَى الصَّرِيحِ الَّذِي لَا غَبَارَ عَلَيْهِ۔

(ایضاً)

ہر دو عربی عبارتوں کا ترجمہ: ندائے غیب ترجمہ اُردو فتوح الغیب مطبوعہ اسلامیہ پریس لاہور کے ۲۴۔ پر یہ درج ہے:-

"اللہ تعالیٰ نے بعض کتابوں میں یہ ارشاد فرمایا ہے کہ اے بنی آدم میں اللہ ہوں اور میں میرے سوا کوئی دوسرا معبود۔ میں جس چیز کو کستا ہوں کہ ہو جا۔ وہ ہو جاتی ہے۔ تو میری فرمانبرداری کر مجھے بھی ایسا ہی کر دو مگر کہ جس چیز کو تو کسے گا ہو جا۔ وہ ہو جائیگی۔ اور اللہ تعالیٰ نے بنی آدم سے کئی نبیوں اور ولیوں کے ساتھ یہ معاملہ کیا ہے۔

غرضیکہ اس کے بعد تجھ کو درج تکوین (یعنی کُن فیکون کرنے کا۔ خدام) عطا ہوگا۔ اور تو اپنے ہی حکم اور اذن صریح سے پیدا کر کے گا۔" (ندائے غیب ص ۲۴)

۳۔ جناب ڈاکٹر سر محمد اقبال بال جبریل میں فرماتے ہیں:-

خودی کو کہر بند اتنا کہ ہر تقدیر سے پہلے
خدا بندے سے خود پوچھے بتا تیری رضا کیا ہے

۱۰۔ لَوْلَاكَ لَمَا خَلَقْتُ الْاَفْلَاكَ

جواب ہے:- حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس الہام کی تشریح فرماتے ہیں:-

۱۔ ہر ایک عظیم الشان مصلح کے وقت روحانی طور پر نیا آسمان اور نئی زمین بنائی جاتی ہے۔ یعنی ملائکہ کو اس کے مقاصد کی خدمت میں لگایا جاتا ہے۔ اور زمین پر مستعد طبیعتیں پیدا کی جاتی ہیں۔ پس یہ اسی کی طرف اشارہ ہے۔ (حقیقۃ الوحی حاشیہ ص ۹۹)

۲۔ حضرت پیران پیر غوث الاعظم سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اولیاء اللہ اور واصل باللہ لوگوں کی تعریف میں فرماتے ہیں جو فتوح الغیب میں درج ہے:- "بِهِمْ ثَبَاتُ الْاَرْضِ وَالسَّمَاءِ وَقَرَارُ السَّمَوَاتِ وَالْاَحْيَاءِ اِذْ جَعَلَهُمْ مَلِیْکُهُمْ اَوْ تَادَا لِلْاَرْضِ الَّتِیْ سَرَحَیْ فَکُلُّ کَا نَجْعَلِ الَّذِیْ رَسَا" (مقالہ ۱۴ آخری سطور نیز قلائد الجواہر حاشیہ ص ۲۸)

ترجمہ:- انہیں ہی کی وجہ سے زمین و آسمان اور زندوں اور مردوں کا قیام ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو گسترہ زمین کے لیے بطور میخ کے بنایا ہے اور اُن میں سے ہر ایک کو وہ وقار ہے۔

(ندائے غیب ترجمہ اُردو فتوح الغیب ص ۲۲)

۳۔ حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ ایک اور جگہ فرماتے ہیں:-

"بِهِمْ تَمْطُرُ السَّمَاءُ وَتَنْبُتُ الْاَرْضُ وَهُمْ شُعَبُ الْبَدَنِ وَالْعِبَادِ۔ بِهِمْ یُدْفَعُ الْبَلَاءُ عَنِ الْخَلْقِ رِسَالَةُ الْفَتْحِ الرَّبَّانِیِّ وَالْفِیْضِ الرَّحْمٰنِیِّ کَلَامُ الشَّیْخِ عَبْدِ الْقَادِرِ جِلَّانِیِّ مَطْبُوعٌ مِیْنِ مِیْر جلد ۱۲، ۱۳) یعنی انہی اولیاء اللہ ہی کی وجہ سے آسمان بارش برساتا اور زمین نباتات اُگاتی ہے اور وہ ملکوں اور انسانوں کے محافظ ہیں اور انہی کی وجہ سے مخلوقات پر سے بلا ٹپتی ہے۔

۴۔ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

”ایشان امان اہل ارض اند و غنیمت روزگار اند۔ یہم یُسْطَرُون وِیْہِم مِیْرُقُون
درشان شال است۔“ (مکتوبات جلد ۲ مکتوب ۹۲)

۵۔ ڈاکٹر سر محمد اقبال فرماتے ہیں:-

عالم ہے فقط مومن جانناز کی میراث
مومن نہیں جو صاحبِ لولاک نہیں ہے

(بال جبریل ص ۵۳ سطر ۵)

پھر فرماتے ہیں ۵

جہاں تمام ہے میراث مردِ مومن کی
مرے کلام پہ حجت ہے نکتہ لولاک

(بال جبریل ص ۹۱ آخری سطر)

۱۱۔ رَأَيْتُنِي فِي الْمَنَامِ عَيْنَ اللَّهِ۔
دائینہ کمالات اسلام ص ۵۴

”میں نے کشف میں دیکھا کہ میں خدا ہوں“ (کتاب البریۃ ص ۴۹)

جواب ۱۰۔ یہ خواب ہے اور خواب کو ظاہر پر محمول کرنا ظلم ہے۔ (حضرت یوسف کا خواب) اگر کو کو
خواب میں بھی ایسا کام ہی نہیں کر سکتا جو بیداری میں ناجائز ہو تو اس کے لئے مسلم کی مندرجہ ذیل حدیث پڑھو۔
”رَأَيْتُ فِي يَدَيَّ سَوَادَيْنِ مِنْ ذَهَبٍ“ (مسلم کتاب الروایا جلد ۲ ص ۲۴)

ب۔ ”إِن رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ بَيْنَنَا أَنَا نَائِمٌ رَأَيْتُ فِي
يَدَيَّ سَوَادَيْنِ مِنْ ذَهَبٍ“ (بخاری کتاب الروایا باب النام جلد ۱ ص ۱۳۲ مطبع الیوم معروفہ جلد ۲
ص ۴۹) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ میں نے اپنے دونوں ہاتھوں میں
سونے کے گنگن پہنے ہوئے ہیں۔ بیداری میں سونا مرو کے لئے پہننا ناجائز ہے۔

ج۔ حضرت امام اعظم یعنی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارہ میں حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ
اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

(۱) ایک رات خواب میں دیکھا کہ آپ (امام ابوحنیفہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی استخوان مبارک (یعنی
ہڈیاں۔ خادوم) لحد میں سے جمع کر رہے ہیں۔ ان میں سے بعض کو پسند کرتے تھے اور بعض کو ناپسند۔
چنانچہ خواب کی ہیبت سے آپ بیدار ہوئے اور ابن سیرین کے ایک رفیق سے خواب کو بیان کیا
انہوں نے جواب دیا کہ خواب نہایت مبارک ہے تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم اور حفظ سنت
میں اس حد تک پہنچ جاؤ گے کہ صحیح کو غلط صحیح سے علیحدہ کرو گے۔ (تذکرۃ الاولیاء۔ اٹھارواں باب ص ۱۳۵ و ۱۳۶)
شائع کردہ شیخ برکت علی اینڈ سنز مغبورہ ممی پریس لاہور و ظہیر للاصفیاء ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء۔ ص ۱۳۵ شائع کردہ

(۱۲) اسی سلسلہ میں حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-

”پھر ایک رات انہوں (حضرت امام اعظمؒ) نے خواب میں دیکھا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی ہڈیاں مبارک آپ کی لحد سے جمع کرتے تھے اور اُن میں سے بعض کو اختیار کرتے تھے۔ ہیبت کے سبب خواب سے بیدار ہوتے۔ ایک اصحاب محمد ابن سیرین نام سے تعبیر کو بھیجی تو انہوں نے جواب دیا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے علم اور جناب کی سنت کی حفاظت میں تو بہت بڑے درجے تک پہنچے گا۔ یہاں تک کہ اُس میں تیرا تصرف ہو جائے گا کہ صحیح اور غلط میں فرق کرے گا۔“

(کشف المحجوب مترجم اردو شائع کردہ شیخ النبی بخش محمد جلال الدین، ج ۱، کتب کشمیری بازار لاہور ص ۱۳۲۲)

۲۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کے آگے ہی تعبیر بھی لکھی ہے اُس کو کیوں حذف کرتے ہو۔
”وَلَا نَعْنِي بِهَذِهِ الْوَاقِعَةِ كَمَا يَعْنِي فِي كُتُبِ أَصْحَابِ وَحَدَّثِ الْوُجُودِ وَمَا نَعْنِي بِذَلِكَ مَا هُوَ مَذْهَبُ الْمُحَلُّوَيْنِ بَلْ هَذِهِ الْوَاقِعَةُ تَوَافِقُ حَدِيثَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْنِي بِذَلِكَ حَدِيثُ الْبُخَارِيِّ فِي بَيَانِ مُرْتَبَةِ قُرْبِ النَّوَافِلِ لِعِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ“ (آئینہ کلمات اسلام ص ۱۹۱، ۱۹۶) کہیں اس خواب سے وحدت الوجودیوں کی طرح یہ معنی نہیں لیتا کہ گویا میں خود خدا ہوں۔ اور نہ حلولیوں کی طرح یہ کہتا ہوں کہ خدا مجھ میں حلول کر آیا۔ بلکہ میرے خواب کا وہی مطلب ہے جو بخاری کی قرب نوافل والی حدیث کا مطلب ہے کہ جب میرا بندہ نوافل میں میرے آگے گرتا ہے تو میں اس کے کان بن جاتا ہوں جن سے وہ سنتا ہے اور اُس کی آنکھیں بن جاتا ہوں جن سے وہ دیکھتا ہے۔ ہاتھ بن جاتا ہوں جن سے وہ پکڑتا ہے۔ پاؤں بن جاتا ہوں جن سے وہ چلتا ہے۔“

(بخاری کتاب الرقاق باب التواضع جلد ۴ ص ۲۰ مطبع الیوم)

۳۔ نیز تعطیر الانام فی تعبیر النام متوفیہ علامہ سید عبدالغنی النابلسی مطبوعہ مصر میں جو تعبیر خواب کی

بہترین کتاب ہے۔ لکھا ہے :-

”مَنْ رَأَى فِي الْأَنْامِ كَأَنَّهُ صَارَ الْحَقَّ سُبْحَانَهُ تَعَالَى اِهْتَدَى إِلَى الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ“ ۹۔ کہ جو شخص خواب میں یہ دیکھے کہ وہ خدا بن گیا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ عنقریب خدا تعالیٰ اُس کو ہدایت کی منزل مقصود تک پہنچائے گا۔

(یہ حوالہ تعطیر الانام کے نسخہ مطبوعہ مطبع حجازی قاہرہ کے مندرجہ ہے)

۱۲۔ زمین اور آسمان کو بنایا

جوا ہے :- یہ بھی مندرجہ بالا کشف ہی کا حصہ ہے اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اسی خواب کے ضمن میں لکھا ہے کہ میں نے خواب ہی میں زمین و آسمان بنایا اور اس کی تعبیر بھی حضور نے اپنی کتاب

آئینہ کمالِ اسلام کے صفحہ ۵۶۶ پر اس خواب کو نقل فرما کر یہ تحریر کی ہے۔

”وَ هَذَا الَّذِي رَأَيْتُ إِشَارَةً إِلَى تَأْيِيدِ آيَاتِ سَمَٰوِيَّةٍ وَ اَرْضِيَّةٍ“ کہ
یہ زمین و آسمان جو میں نے خواب میں دیکھے ہیں۔ یہ تو اشارہ ہے اس امر کی طرف کہ آسمانی اور زمینی تائیدات
میرے ساتھ ہونگی۔

۲: پھر آپ اپنی کتاب چشمہ مسیحی صفحہ ۳۵ حاشیہ پر تحریر فرماتے ہیں:-

”ایک دفعہ کشفی رنگ میں میں نے نئی زمین اور نیا آسمان پیدا کیا اور پھر میں نے کہا کہ آؤ اب انسان
پیدا کریں۔ اس پر نادان مولویوں نے شور مچایا۔ کہ دیکھو اب اس شخص نے خدائی کا دعویٰ کیا ہے حالانکہ
اس کشف کا مطلب یہ تھا کہ خدا میرے ہاتھ پر ایک ایسی تبدیلی پیدا کرے گا کہ گویا آسمان اور زمین نئے
ہو جائیں گے اور حقیقی انسان پیدا ہوں گے“

۳: پھر فرمایا:- ”خدا نے ارادہ کیا ہے کہ وہ نئی زمین اور نیا آسمان بنا دے۔ وہ کیا ہے نیا
آسمان؟ اور کیا ہے نئی زمین؟ نئی زمین سے وہ پاک دل مراد ہیں جن کو خدا اپنے ہاتھ سے تیار کر رہا ہے
جو خدا سے ظاہر ہوتے اور خدا اُن سے ظاہر ہوگا۔ اور نیا آسمان وہ نشان ہیں جو اس کے بندے کے
ہاتھ سے اُسی کے اذن سے ظاہر ہو رہے ہیں“

”ہر ایک روحانی مصلح کے وقت میں روحانی طور پر نیا آسمان اور نئی زمین بنائی جاتی ہے۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۹۵)

۴: انہی معنوں میں یہ محاورہ کتب سابقہ انجیل میں بھی مستعمل ہوا ہے۔

”اُس وعدہ کے موافق ہم نئے آسمان اور نئی زمین کا انتظار کرتے ہیں جن میں راستبازی بستی
رہے گی۔“

(۲- پطرس ۱۳)

جناب ڈاکٹر سر محمد اقبال مرحوم فرماتے ہیں:-

”زندہ دل سے نہیں پوشیدہ ضمیر تقدیر خواب میں دیکھتا ہے عالم نو کی تصویر

اور جب بانگ اذان مگرتی ہے بیدار اُسے

کرتا ہے خواب میں دیکھی ہوئی دنیا تعمیر

(ضرب کلیم نظم بہ عنوان ”عالم نو“)

۱۲- ابنِ مریم بننے کی حقیقت

حیض۔ حمل اور دروزہ کی تشریح

بخاری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث ہے:-

”مَا مِنْ مَّوَلُودٍ يُوَلَّدُ إِلَّا وَالشَّيْطَانُ يَمْسُهُ حِينَ يُوَلَّدُ فَيَسْتَهْلُ صَاحِبًا مِنْ
قَسْرِ الشَّيْطَانِ إِيَّاهُ إِلَّا مَرْيَمَ وَابْنَهَا“ بخاری کتاب التفسیر سورۃ آل عمران جلد ۳ صفحہ ۷۹ و جلد ۴ کتاب

بداء الخلق باب قول اللہ تعالیٰ واذکر فی الکتاب مریم مطہرہ (المریم) کہ ہر پیدا ہونے والے بچے کو بوقت ولادت شیطان مس کرتا ہے۔ اور بچہ جب اُسے مس شیطان ہوتا ہے تو وہ چیختا ہے، جلتا ہے۔ مگر مریم اور ابن مریم کو مس شیطان نہیں ہوتا۔

اس پر طبعاً سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب صرف ”مریم“ اور ”ابن مریم“ ہی مس شیطان سے پاک ہیں تو پھر کیا باقی انبیاء کو عموماً اور آنحضرت صلی علیہ وسلم کو خصوصاً مس شیطان ہوا تھا؟ اس کا جواب علامہ زنجیری نے اپنی تفسیر کشاف میں یہ دیا ہے: ”مَعْنَاكَ اِنَّ كُلَّ مَوْلُوْهُ يَطْمَعُ الشَّيْطَانُ فِيْ اَعْوَابِهِ اِلَّا مَرْيَمَ وَابْنَهَا فَاِنَّهُمَا كَانَا مَعْصُوْمَيْنِ وَكَذَلِكَ طَعْلٌ مِّنْ كَانَ فِيْ صِفَتِهِمَا“ (تفسیر کشاف جلد ۳ ص ۳۲) کہ اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ شیطان ہر بچہ کو گراہ کرنا چاہتا ہے سوائے مریم اور ابن مریم کے کیونکہ وہ دونوں پاک تھے اور اسی طرح ہر وہ بچہ بھی اس میں شامل ہے جو مریم اور ابن مریم کی صفت پر ہے۔

گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں مریم اور ابن مریم سے صرف دو انسان ہی مراد نہیں۔ بلکہ دو قسم کے انسان مراد ہیں۔ گویا جو مریمی صفت میں اور ابن مریمی صفت میں مومن اور انبیاء ہوں وہ سب ”مریم“ اور ”ابن مریم“ کے نام سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک پر یاد رکھ گئے ہیں۔ ان صفات کی مزید تشریح قرآن مجید میں ہے۔

صَرَبَ اللّٰهُ مَثَلًا لِّتِلْكَ اِمْرَاَتٍ فِرْعَوْنَ اِذْ قَالَتْ رَبِّ ابْنِ لِّیْ عِنْدَكَ بَيْتًا فِی الْجَنَّةِ وَنَجِّنِیْ مِنْ فِرْعَوْنَ وَعَمَلِهٖ وَنَجِّنِیْ مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ وَ مَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِیْ احْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِیْہِ مِنْ رُّوْحِنَا وَصَدَقَتْ بِكَلِمَتِ رَبِّہَا وَكُتِبَہٗ وَكَانَتْ مِنَ الْمُقَانِتِیْنَ (التحریم ۱۳: ۱۲) کہ اللہ تعالیٰ نے مومن مردوں کی مثال فرعون کی بیوی (آسیہ) کے ساتھ دی ہے۔ جبکہ اُس نے دعا کی کہ اے میرے رب! میرے لیے جنت میں گھر بنا اور مجھ کو فرعون اور اس کے عمل سے نجات دے اور ان ظالموں کی قوم سے مجھ کو رہائی بخش۔ نیز (خدا نے مثال دی ہے مومن مردوں کی) مریم بنت عمران کے ساتھ جس نے اپنی شرمگاہ کی پوری حفاظت کی۔ پس ہم نے اُس میں اپنی رُوح پھونکی اور وہ خدا کے کلام اور اس کی کتابوں کی تصدیق کرنے والی ہوئی اور وہ فرمانبرداروں میں سے تھی۔

ان آیات سے ماقبل کی محققہ آیات میں کافر مردوں کو دو عورتوں نوح اور لوط علیہما السلام کی بیویوں سے تشبیہ دی گئی ہے۔ کیونکہ ان کے خاوند مومن تھے۔ مگر وہ دونوں کافر تھیں۔ مندرجہ بالا آیات سے ثابت ہوا کہ مومن دو قسم کے ہوتے ہیں (۱) آسیہ (زوجہ فرعون) صفت (۲) مریمی صفت۔ پہلے وہ مومن جو کفر کے غلبہ کے نیچے دب چکے ہوں۔ اور وہ اس سے نجات پانے کے لیے دست بردار ہوں۔ اور دوسرے وہ مومن جن پر روزِ ازل سے ہی بدی غلبہ نہ پاسکی۔ اَلَّتِیْ احْصَنَتْ فَرْجَهَا (انبیاء: ۹۲) یہ دوسری قسم کا مومن قرآنی اصطلاح میں ”مریم“ کہلاتا ہے۔ پھر وہ مریمی حالت سے تری کر کے دَفَنَفَخْنَا فِیْہِ

مِنْ رُوحَيْنَا۔ الانبیاء ۹۲) کے مطابق ”ابن مریم“ کی حالت میں چلا جاتا ہے کیونکہ مقام مریٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور مقام ابن مریم مقام نبوت۔ گویا ہر نبی پر روزِ مانے آتے ہیں۔ پہلے وہ مقام مریٰ میں ہوتا ہے اور اسی حالت کے متعلق قرآن مجید نے فَقَدْ كَذَّبَتْ فَيُعْذَرُ عُمْرًا قَبْلَهُمْ دِلُونِس ۱۰۱ میں اشارہ کیا ہے۔ اس کے بعد اس مریٰ حالت سے ترقی کر کے نبوت کے مقام پر فائز ہو جاتا ہے اور ان دونوں حالتوں میں وہ مریٰ شیطان سے پاک ہوتا ہے۔ یہی معنی ہیں بخاری کی مندرجہ عنوان حدیث کے۔

سورۃ تحریم کی آیات سے ثابت ہوا کہ جس طرح حضرت مریم صلی اللہ علیہا وسلم اپنی پاکیزگی کے انتہائی مقام پر پہنچ کر حاملہ ہوئیں اور اس حمل سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو خدا کے نبی تھے پیدا ہوئے۔ اسی طرح ایک مومن مرد بھی پہلے مریٰ حالت میں ہوتا ہے اور پھر ایک روحانی اور مجازی حمل سے گذرتا ہوا۔ مجازی ”ابن مریم“ کی ولادت کا باعث ہوتا ہے۔ وہ مومن مرد مجاز اور استعارہ کے رنگ میں ”مریم“ ہوتا ہے اور مجاز اور استعارہ ہی کے رنگ میں حمل سے گذرتا ہے اور مجاز اور استعارہ ہی کے رنگ میں ابن مریم کی ولادت کا باعث ہوتا ہے۔ خدا تعالیٰ نے تمام کافروں اور مومنوں کو چار عورتوں ہی سے تشبیہ دی ہے، مرد عورتیں تو نہیں ہاں استعارہ اور مجاز کے رنگ میں اُن کو عورتیں قرار دیا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عباسی طوسی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول نقل کیا ہے۔

”قیامت کے دن جب آواز آئی کہ اے مردو! تو مردوں کی صف میں سے

سب سے پہلے حضرت مریم علیہا الصلوٰۃ والسلام کا قدم بڑ گیا“

{ تذکرۃ الاولیاء۔ ذکر حضرت رابعہ برقی نواں باب ۱۵۸ شائع کردہ شیخ برکت علی
اینڈ سنٹر لاہور و طبرلا صفا۔ ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء ۵۵ }

اسی کلمۃ معرفت کی طرف حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے مندرجہ ذیل اشعار میں

اشارہ فرمایا ہے۔

مَدَتے بودم بزرگب مری	دست نا دادہ بہ پیرانِ زمی
بعد ازاں آں قادر و رب مجید	رُوحِ عیسیٰ اندالِ مریکِ مدید
پس بے بخش رنگِ دیگر شد عیال	نا دِزِاں مریمِ مسیحِ اینِ زماں

(حقیقۃ الوحی ص ۳۳۹)

پھر فرمایا:- ”یعنی وہ مریٰ صفات سے عیسوی صفات کی طرف منتقل ہو جائیگا“

(کشتی نوح صفحہ ۴۵)

اس موقع پر کشتی نوح کی اصل عبارت سیاق و سباق کے ساتھ پڑھنی چاہیے۔

۱۳۔ رُوحانی حمل

روحانی حمل اور معنوی حمل کے لئے مندرجہ ذیل حوالے یاد رکھنے چاہئیں:-

۱۔ "الْخَوْفُ ذِكْرٌ وَالْزَجَاءُ اُنْتَهَى مِنْهُمَا يَتَوَلَّدُ حَقَائِقُ الْاِيْمَانِ" (دیکھو شرح الشرح) مشہور صوفی حضرت سہل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ خوف مذکور اور اُمید مومنٹ ہے اور ان دونوں کے ملنے سے حقائق ایمان پیدا ہوتے ہیں۔

۲۔ اسی طرح سے امام الطائفہ الشیخ سرور دی فرماتے ہیں:-

"يَسِيرُ الْمُرِيدُ جُزْءَ الشَّيْخِ كَمَا أَنَّ الْوَلَدَ جُزْءُ الْوَالِدِ فِي الْوَلَادَةِ الطَّبْعِيَّةِ وَتَصِيرُ هَذِهِ الْوَلَادَةُ اِنْفَاؤًا وَلَا دَاخِلًا مَعْنَوِيَّةً" (عوارف المعارف جلد ۱ ص ۴۹)

۳۔ قرآن مجید میں "حمل" کا لفظ خدا تعالیٰ کے متعلق بھی ہے۔ فرمایا: "وَمِمَّنْ حَمَلْنَا مَعَ نُوحٍ" (مریم: ۵۹) پھر مومنوں کے متعلق بھی آیا ہے۔ "لَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا اِصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا" (البقرہ: ۲۸۴) یہاں "حمل" اٹھانے کے معنوں میں مستعمل ہوا ہے۔ پس محض لفظ "حمل" پر مذاق اڑانا جائز نہیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے صاف طور پر کھدایا ہے:-

"استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا۔" (رکشتی نوح ص ۴۷)

اور "حمل" کے لفظ سے حقیقی اور عام معنی مراد نہیں لئے گئے۔ بلکہ "حاملِ صفاتِ عیسوی" مراد لیا ہے۔ فرمایا:-

"مریمی صفات سے عیسوی صفات کی طرف منتقل ہونا۔" (رکشتی نوح ص ۴۷)

تو پھر اس پر بے وجہ مذاق اڑانا شرافت سے بعید ہے۔

۱۵۔ حیض

مندرجہ ذیل حوالے پڑھو:-

۱۔ "كَمَا أَنَّ لَيْسَانًا يَجِيضُ فِي الظَّاهِرِ وَهُوَ مُوجِبُ نُقْصَانِ اِيْمَانِهِمْ لِمَنْعِهِمْ عَنِ الصَّلَاةِ وَالصَّوْمِ فَكَذَلِكَ يَلْزَجَالُ يَحِيضُ فِي الْبَاطِنِ وَهُوَ مُوجِبُ نُقْصَانِ اِيْمَانِهِمْ لِمَنْعِهِمْ عَنْ حَقِيقَةِ الصَّلَاةِ" (روح البیان جلد ۱ ص ۲۳) کہ جس طرح عورتوں کو ظاہر میں حیض آتا ہے جو ان کے ایمان میں نقص کا موجب ہوتا ہے ان کو نماز اور روزہ سے روک کر اسی طرح مردوں کو بھی باطن میں حیض آتا ہے اور وہ ان کے ایمان میں نقص پیدا کرتا ہے۔ ان کو نماز کی حقیقت سے ناواقف کرنے کے سبب۔ گویا وہ شخص جو حقیقت نماز سے بے بہرہ ہو۔ صوفیاء کی اصطلاح میں کہیں گے کہ اُسے حیض ہے۔

۲۔ جیسے عورتوں کو حیض آتا ہے ایسا ہی ارادت کے رستہ میں مریدوں کو حیض آتا ہے اور مریدوں کے رستہ میں جو حیض آتا ہے تو وہ گفتار کے رستہ سے آتا ہے اور کوئی مرید ایسا بھی ہوتا ہے کہ وہ اس حیض میں ٹھہرا رہتا ہے اور کبھی اس سے پاک نہیں ہوتا۔

انوار الایکرام ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء مصنفہ شیخ فرید الدین عطار صلیح مجیدی کانپور ۱۳۴۵ء در ذکر ابوبکر واسلمی

نوٹھے ۱۔ غیر احمدیوں نے اب جو نیا ترجمہ تذکرۃ الاولیاء کا شائع کیا ہے اُس میں سے یہ عبارت نکال دی ہے۔ مگر ۱۹۲۸ء سے پہلے چھپے ہوئے ترجموں میں یہ عبارت موجود ہے۔ گویا یَحْتَرِفُونَ اَلْکَلِمَہ عَنْ مَوَاضِعِہ کی مماثلت کو پورا کیا ہے۔ خادِم

۳۔ حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ۱۔

”ایک دفعہ آپ (حضرت بایزید بسطامی) مسجد کے دروازہ پر پہنچ کر کھڑے ہو گئے اور رونے لگے۔ لوگوں نے وجہ پوچھی تو فرمایا کہ میں اپنے آپ کو حیض والی عورت کی مانند پاتا ہوں جو مسجد میں جانے سے بوجہ اپنی ناپاکی کے ڈرتی ہے۔“ (تذکرۃ الاولیاء چوتھوں باب ذکر خواجہ بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ شائع کردہ شیخ برکت علی ایندلسنزمشاؒ و ظہیر الامین ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء شائع کردہ حاجی چراغ الدین سراج الدین مشاؒ)

حضرت بایزید بسطامیؒ کی عظیم شخصیت

یاد رہے کہ حضرت بایزید بسطامیؒ وہ عظیم الشان انسان ہیں کہ جن کی نسبت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب کشف المحجوب میں تحریر فرماتے ہیں :-

”معرفت کا آسمان اور محبت کی کشتی البو یزید طینور بن علی بسطامی رحمۃ اللہ علیہ یہ بہت بڑے مشائخ میں سے ہوا ہے اور اس کا حال سب سے بڑا اس کی شان بہت بڑی ہے۔ اس حد تک کہ جنید رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے اَبُو یَزِیدَ مِثْلَ مَیْمَنَہِ جَبْرِیلَ مِنَ الْمَلَائِکَہِ یعنی البو یزید ہمارے درمیان ایسا ہے جیسا کہ جبریل فرشتوں میں۔۔۔۔۔ اس کی روایتیں بہت بلند ہیں جن میں احادیث پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور تصوف کے دس اماموں سے ایک یہ ہوتے ہیں۔ اور اس سے پہلے علم تصوف کی حقیقتوں میں کسی کو اس قدر علم نہ تھا جیسا کہ اس کو تھا۔ اور ہر حال میں علم کا محب اور شریعت کا تعظیم کنندہ ہوا ہے۔“

(کشف المحجوب باب ذکر اُن تابعین کا جو مشائخ طریقت کے امام ہوئے ہیں۔ ترجمہ اردو مطبوعہ ۱۳۲۲ھ)

۴۔ بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ کیا کسی نبی نے بھی حیض کا لفظ مردوں کی طرف منسوب کیا ہے؟ تو اس کے جواب میں مندرجہ ذیل حدیث یاد رکھنی چاہیے۔ حدیث میں ہے۔ اَلْکَذِبُ حِیْضُ الرَّجُلِ وَالْاِسْتِغْفَارُ طَهَارَتُهُ (فردوس الاخبار دہلی ص ۱۶۱ سطر ۱۱ راوی سلمان) یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جھوٹ مرد کا حیض اور استغفار اس کی طہارت ہے۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے امام کا مطلب صرف یہ ہے کہ دشمن تجھ کو جھوٹ یا کسی اور بدی میں مبتلا دیکھنا چاہتے ہیں، لیکن خدا کے فضل سے تجھ میں کوئی بدی اور گندگی نہیں۔

۵۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کہیں نہیں لکھا کہ مجھے حیض آیا۔ بلکہ آپ نے تو اس کی نفی کی ہے

۶۔ حضور علیہ السلام نے لفظ ”حیض“ کی نفی کرتے ہوئے ساتھ ہی اُس کا مفہوم بھی بیان کیا ہے۔ ۱۔

”یہ لوگ خونِ حیض تجھ میں دیکھنا چاہتے ہیں۔ یعنی ناپاکی۔ پلیدی اور خباثت کی تلاش میں ہیں۔“

(الربعین ص ۱۹)

گویا یہاں عورتوں والا حیض مراد نہیں بلکہ ”مردوں والا حیض“ مراد ہے جیسا کہ حوالہ دے دے۔ وغیرہ میں صوفیاء کرام کی تحریرات اور حدیث شریف سے دکھایا جا چکا ہے۔

۱۶۔ دردِ زہ

اسی طرح دردِ زہ کا محاورہ ہے جو تکلیف اور نصیب کے معنوں میں ہزار ہا سال سے مردوں کے متعلق بھی بولا جاتا رہا ہے۔

- ۱۔ خود حضرت اقدس علیہ السلام نے اس کی تشریح فرمائی ہے۔ ”مخاص“ دردِ زہ سے مراد اس جگہ وہ آدمی ہیں جن سے خوفناک نتائج پیدا ہوتے ہیں۔ یا محاورہ ترجمہ یہ ہے۔ ”درد انگیز دعوت جس کا نتیجہ قوم کا جانی دشمن ہو جاتا ہے۔“ (براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۴۳ حاشیہ ۱۰۰)
- ۲۔ انجیل میں ہے :- ”کیونکہ ہم کو معلوم ہے کہ ساری مخلوقات مل کر اب تک کراہتی اور دردِ زہ میں پڑی تڑپتی ہے۔“ (رومیوں ص ۸۶)

۳۔ تورات میں ہے۔ ”خدا کہتا ہے :- میں بہت مدت سے چُپ رہا۔ میں خاموش ہو رہا اور اپنے کو روکتا رہا۔ مگر اب میں اس عورت کی طرح جس کو دردِ زہ ہو چلاؤں گا اور ہانپوں گا اور زور زور سے ٹھنڈی سانس بھی لوں گا۔“ (یسعیاہ ص ۴۲)

تفصیل دیکھو صداقتِ مسیح موعود پر عیسائیوں کے اعتراضات کا جواب ص ۹۱
موجودہ انجیل و تورات خدا کا کلام ہوں یا نہ ہوں مگر محاورہ تو ماننا پڑے گا۔ کہ حضرت مرزا صاحب علیہ السلام نے ایجاد نہیں کیا بلکہ پہلی کتابوں میں پہلے سے ہی موجود ہے۔ پھر اس پر اعتراض کیا ہے خصوصاً جبکہ حضرت اقدس نے خود ہی تشریح فرمادی ہے۔

۱۷۔ کشفِ سُرخِی کے چھینٹے

جواب ۱: خواب میں خدا تعالیٰ کو انسانی صورت میں دیکھنا جائز ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”رَأَيْتُ رَبِّي فِي صُورَةِ شَابٍ أَمْرَدٍ قِطْعَةٍ لَهُ وَفَرْعٌ مِنْ شَعْرَةٍ وَفِي رِجْلَيْهِ نَعْلَانِ مِنْ ذَهَبٍ“ (الواقیت والخواہر جلد امک طبرانی دو موضوعات کبریٰ ص ۴۲) کہ میں نے اپنے رب کو ایک نوجوان بے ریش لڑکے کی صورت میں دیکھا۔ اُس کے لمبے لمبے گھنے بال ہیں۔ اور اس کے دونوں پاؤں میں سونے کی جوتیاں ہیں۔

یہ حدیث صحیح ہے۔ ملا علی قاری جیسے علیل القدر محدث نے اسے درج کر کے اس کی تائید میں یہ قول نقل کیا ہے۔ ”حَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ لَا يُضَرُّهُ إِلَّا الْمُعْتَرِئُ“ (موضوعات کبریٰ ص ۴۲) کہ یہ

حدیث حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے اور اس سے سوائے معتزلی کے اور کوئی انکار نہیں کر سکتا۔
اس حدیث کے معنی ملا علی قاریؒ نے کہے ہیں۔ (إِنْ حُجِّلَ عَلَى الْمَنَامِ فَلَا أَشْكَالَ فِي الْمَقَامِ)
(موضوعات کبیر ص ۴)

(نوٹ:- موضوعات کے بعض ایڈیشنوں میں یہ حدیث اور اس کے متعلقہ حوالجات ص ۳۹ پر ملتے ہیں، یعنی اگر اس واقعہ کو خواب پر محمول کیا جاتے تو پھر کوئی شکل نہیں رہتی۔ بات صاف ہو جاتی ہے)
۲۔ حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

”رَأَيْتُ رَبَّ الْعِزَّةِ فِي الْمَنَامِ عَلَى صُورَةِ أُتْرَى“ (رحمہ اللہ ص ۶۴)

یعنی میں نے خدا کو اپنی والدہ کی صورت میں دیکھا۔

۳۔ جناب مولوی محمد قاسم صاحبؒ (نالوتوی بانی دیوبند) نے ایام طفلی میں یہ خواب دیکھا کہ گویا میں اللہ جل شانہ کی گود میں بیٹھا ہوا ہوں۔ اُن کے دادا نے یہ تعبیر فرمائی کہ تم کو اللہ تعالیٰ علم عطا فرمایگا اور بہت بڑے عالم ہو گے اور نہایت شہرت حاصل ہو گی۔

(سوانح عمری مولوی محمد قاسم صاحبؒ مؤلفہ مولوی محمد یعقوب نالوتوی ص ۳)

۴۔ پھر لکھا ہے:- (أَنَلْتُ تَرَى فِي الْمَنَامِ وَاجِبَ الْوُجُودِ الَّذِي لَا يَقْبَلُ الصُّورَ فِي صُورَةٍ يَقُولُ لَكَ مُعْتَبِرُ الْمَنَامِ صَحِيحٌ مَا دَأَيْتَ وَالْحَقُّ تَأْوِيلُهُ كَذَا وَكَذَا)
(البواقیت والجواہر جلد ۱ ص ۱۱) تم (اگر) خدا تعالیٰ کو جو کسی صورت میں مفقید نہیں ہوتا خواب میں دیکھو۔
تو تعبیر بتانے والا تم سے کہیگا کہ جو کچھ تم نے دیکھا صحیح ہے، لیکن اس کی تعبیر یہ ہے۔

۵۔ خواب میں واقعہ متشکل کس طرح ہو سکتا ہے اس کے لئے دیکھو مندرجہ ذیل عبارات:-

تذکرۃ الاولیاء ص ۱۱۶ پر حضرت حسن بصریؒ رحمۃ اللہ علیہ کے حالات میں ایک واقعہ درج ہے کہ
”آپ کا ہمسایہ شمعون نامی آتش پرست تھا۔ حضرت حسنؒ نے سنا کہ وہ سخت بیمار اور قریب المرگ ہے
آپ نے اُسے تبلیغ کی۔ اور وہ اس شرط پر مسلمان ہوا کہ حضرت حسنؒ اُسے جنت کا پروانہ لکھ دیں اس پر
اپنے اور اپنے بزرگانِ بصرہ کے دستخط ثبت کر کے شمعون کی قبر میں (جب وہ مر جائے تو) اس کے
ہاتھ میں دیدیں۔ تاکہ اگلے جہان میں گواہ رہے چنانچہ حسنؒ نے ایسا ہی کیا۔ مگر بعد میں خیال آیا کہ
میں نے یہ کیا کیا؟ اُس کو جنت کا پروانہ کیونکر لکھ دیا۔ لکھا ہے کہ:- اسی خیال میں سو گئے شمعون کو
دیکھا کہ شمع کی طرح تاج سر پہاڑ اور مختلف لباس بدن میں پہنے ہوئے بہشت کے باغوں میں ٹہل رہا ہے
۔۔۔۔۔ اُس نے حضرت حسنؒ سے کہا۔ حق تعالیٰ نے اپنے فضل سے مجھے اپنے محل میں اتارا ہے اور اپنے
کرم سے اپنا دیدار دکھایا۔۔۔۔۔ اب آپ کے ذمہ کچھ بوجھ نہیں رہا۔ اور آپ سبکدوش ہو گئے۔ لیجئے
یہ اپنا اقرار نامہ۔ کیونکہ اب اس کی ضرورت نہیں جب حضرت حسنؒ خواب سے بیدار ہوئے تو خط
آپ کے ہاتھ میں تھا۔“

(انوار الازکیاء ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء ص ۱۱۶ ذکر الحسن بصریؒ)

۴۔ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ الْجَلَاءِ وَدَخَلْتُ مَدِينَةَ رَسُولِ اللَّهِ وَفِي فَاةٍ فَقَدِمْتُ إِلَى قَبْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَسَلَّمْتُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَاحِبِيهِ ثُمَّ قُدْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ فِي فَاةٍ وَأَنَا ضَلُّكُ ثُمَّ تَنَحَّيْتُ وَنِمْتُ دُونَ الْقَبْرِ قَرَأْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَاءَ إِلَيَّ فَقُمْتُ فَدَفَعَ إِلَيَّ رَغِيَةً فَأَخَلْتُ بَعْضَهُ وَأَنْتَبَهْتُ وَفِي يَدَيَّ بَعْضُ الرِّغِيْفِ ۝

(منتخب الکلام فی تعبیر الاحلام مولف ابن سیرین و قشیرہ مصری ص ۱۰)

اس عبارت کا ترجمہ شیخ فرید الدین عطارؒ کے الفاظ میں یہ ہے :-
حضرت عبداللہ بن جلاءؒ فرماتے ہیں کہ میں ایک دفعہ مدینہ النبیؐ میں گیا۔ اور مجھے سخت بھوک لگ رہی تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر میں گیا۔ اور حضورؐ اور حضور کے دونوں ساتھیوں کو السلام علیکم کہا اور عرض کیا کہ حضرت میں بھوکا ہوں۔ اور آپ ہی کا مہمان ہوں یہ کہہ کر میں قبر سے پرے ہٹ کر سو گیا۔ خواب میں کیا دیکھتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میری طرف تشریف لاتے ہیں (بغرض تعظیم کھڑا ہو گیا) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ایک نان دیا۔ میں نے اُس میں سے آدھا کھا لیا جب بیدار ہوا تو نان کا باقی حصہ میرے ہاتھ میں تھا۔

(تذکرۃ الاولیاء ذکر عبداللہ بن جلاء ص ۹۹ مستفہ شیخ فرید الدین عطارؒ)

۵۔ حضرت سید الساجد شہید رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "صراط مستقیم" میں لکھا ہے کہ :-
"آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در مقام دیدن دو آنجناب سرخ را بدست مبارک خود ایشان را خورانیدند و نفس خود را لقا از آن روایتی حقہ ظاہر و باہر یافتند" (صراط مستقیم مجلد ۱ ص ۱۴۵)
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں دیکھا کہ آپ تین کھجوریں ایک ایک کر کے کھا رہے ہیں۔۔۔ جب بیدار ہوئے تو واقعی منہ میں ذائقہ موجود تھا۔

۸۔ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کا ایک کشف ملاحظہ ہو :-

"قَرَأَى بَيْنَ التَّوَمِ وَالْيَقْظَةِ إِنَّ الْغُوثَ قَدْ جَاءَ بِمِيدٍ تَاجٍ أَحْمَرٍ وَ عِمَامَةٍ خَضْرَاءَ فَاسْتَقْبَلَ الشَّيْخُ أَحْمَدَ حَضَرَ الْغُوثَ قَدْ نَالَ إِلَيْهِ قَوْصَحَ التَّاجِ الْأَحْمَرِ عَلَى رَأْسِهِ وَكَفَّ عَلَيْهِ الْعِمَامَةَ الْخَضْرَاءَ بِمِيدٍ مُبَارَكَةٍ فَقَالَ يَا وَلَدِي أَحْمَدُ أَنْتَ مِنْ رِجَالِ اللَّهِ وَغَابَ عَنْ نَظَرٍ فَاسْتَقِظَ الشَّيْخُ أَحْمَدُ فَوَجَدَ التَّاجَ وَالْعِمَامَةَ عَلَى رَأْسِهِ فَشَكَرَ اللَّهُ تَعَالَى ۝"

(مناقب تاج الاولیاء و برہان الاصفیاء مطبوعہ مکتبہ علامہ عبدالقادر الاولیاء ص ۱۴)

ترجمہ :- حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ نے نیند اور بیداری کی درمیان حالت میں دیکھا کہ حضرت غوث الاعظم سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے ہاتھ میں سرخ تاج اور سبز عمامہ کھڑے ہوئے تشریف لاتے ہیں داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کمال ادب سے حضرت غوث الاعظم کے سامنے کھڑے

ہو گئے۔ حضرت غوث الاعظمؒ نے داتا صاحبؒ کو اپنے پاس بلایا۔ تو داتا صاحبؒ حضرت غوث الاعظمؒ کے قریب گئے۔ پس حضرت غوث الاعظمؒ نے وہ سُرخ تاج حضرت داتا گنج بخش کے سر پر رکھ دیا اور اس کے اوپر سبز عمامہ اپنے دست مبارک سے پیٹ دیا اور فرمایا۔ اے میرے بیٹے احمد! تو اللہ تعالیٰ کے بندوں میں سے ہے۔ یہ کہہ کر حضرت غوث الاعظمؒ غائب ہو گئے۔ پس داتا گنج بخش صاحب بیدار ہو گئے۔ تو تاج اور عمامہ اپنے سر پر پایا اور اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کیا۔

غیر احمدی معترض جو کشف میں سُرخ چیمینٹوں پر اعتراض کیا کرتا ہے کہ وہ کاغذ کس کارخانے کا بنا ہوا تھا۔ سیاہی اور قلم کہاں کے بنے ہوئے تھے؟ وہ ذرا یہ بھی بتا دے کہ وہ عمامہ کس کارخانے کے بنے ہوئے کپڑے کا تھا اور تاج کی ساخت کیسی تھی؟

۹۔ حضرت محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

”اویا۔ کی وحی کے طریقے مختلف ہیں کبھی وہ خیال میں پاتے ہیں۔ اور کبھی وہ جس میں دیکھتے ہیں اور کبھی اپنے دل میں پاتے ہیں اور کبھی کبھی ہوئی عبارت پاتے ہیں اور یہ اکثر اویا۔ کو واقع ہوتا ہے۔ اور ابو عبد اللہ قضیب ابان اور تقی ابن محمد شاگرد امام احمد رضی اللہ عنہ کو کتابت ہی کے ذریعہ سے ملک الامام کی زبان سے وحی آتی تھی اور جب وہ خواب سے بیدار ہوتے تھے تو ایک کاغذ پر کچھ لکھا ہوا پاتے تھے۔۔۔۔۔ میں نے خود اس کتابت کو دیکھا ہے۔ وہ ایک فقیر پر مصطفیٰ میں اسی صفت پر اترا تھا۔ اس میں دوزخ سے اس کی نجات کبھی ہوئی تھی جب عام لوگوں نے اُسے دیکھا تو سبھوں نے یقین کیا کہ وہ مخلوق کی کتابت نہیں ہے۔۔۔۔۔ یہی واقعہ ایک عورت فقیرہ پر ہوا جو میرے شاگردوں میں سے تھی۔ اُس نے خواب میں دیکھا کہ حق تعالیٰ نے اُس کو ایک ورق دیا۔ جب وہ بیدار ہوئی تو اُس کا ہاتھ بند ہو گیا اور کوئی اُسے کھول نہ سکا۔ مجھے الہام ہوا کہ میں اس کو یہ کہوں کہ جب تیرا ہاتھ کھلے تو فوراً اس کو بھل جاتے۔ پھر اُس نے یہ نیت کر کے ہاتھ کو منہ کے پاس لے گئی۔ پھر فوراً اُس کا ہاتھ کھل گیا اور وہ فوراً بھل گئی۔ لوگوں نے مجھ سے کہا کہ تم نے اسے کیونکر جانایں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ پر الہام کیا کہ کوئی شخص اس کو نہ پڑھے“ (فتوحات مکیہ باب ۸۵ بحوالہ ترجمہ اردو نفوس الحکم مذکرہ شیخ اکبر ابن عربی ص ۱۷۱)

۱۰۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے کشف سے مندرجہ ذیل باتیں مد نظر تھیں۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے اپنی خاص حکمت سے قلم کے ساتھ زیادہ سیاہی لگا کر اس کو چھپا کر رکھا۔

(۱) خدا نیست سے ہست کر سکتا ہے اور آریوں کا عقیدہ غلط ہے کہ خدا نیست سے ہست نہیں کر سکتا۔ بلکہ مادہ ہی سے کوئی چیز بنا سکتا ہے۔

(ب) سُرخ کی چیمینٹ بیکرام کے تان کی پیشگوئی کے طور پر تھی۔

(ج) دستخط کرانے سے مزید یہ تھی کہ خدا تعالیٰ نے بیکرام کے قتل کا فیصلہ صادر فرمادیا ہے۔ چنانچہ ایسا

ہی ہوا۔

۱۱۔ حدیث شریف میں ہے: ۱۔ حَقَّقَ اللّٰهُ ثَلَاثَةَ اَشْيَاءَ بِسَيِّدِهِ خَلَقَ اَدَمَ بِسَيِّدِهِ وَخَبَّرَ

التَّوْرَةَ بِيدِهِ عَزَّسَ الْفَرْدُوسَ بَيْدِهِ ۚ“ (فردوس الاخبار دہلی) کہ خدا تعالیٰ نے تین چیزیں خاص اپنے ہاتھ سے بنائیں۔ حضرت آدمؑ کو اپنے ہاتھ سے پیدا کیا۔ تورات کو اپنے ہاتھ سے لکھا اور فردوس کو اپنے ہاتھ سے بویا۔

اب تم جقدر اعتراض سرخی کے چھینٹوں والے کشف پر کرتے ہو کہ اللہ تعالیٰ اپنے ہاتھ سے کاغذ پر لکھا بھی کرتا ہے؟ وہ کاغذ کس کارخانے کا بنا ہوا تھا؟ سیاہی کس کارخانے کی تھی؟ قلم کیسا تھا؟ وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب اعتراضات کَتَبَ التَّوْرَةَ بِيدِهِ پر بھی پڑ سکتے ہیں۔ مَا هُوَ جَوَابُهُمْ فَهُوَ جَوَابُنَا۔

۱۲۔ حضرت عبداللہ سنورشی جو موقع کا گواہ تھا، نے حنفی بیان دیا کہ اُس وقت کوئی ایسی صورت نہ تھی کہ سرخی کہیں سے آسکتی۔ بلکہ میں نے خود سیاہی حضرت اقدسؑ کے گرتے پر گرتی دیکھی۔
(الفضل ۲۶ ستمبر ۱۹۱۴ء جلد ۴ ص ۲۳)

۱۸۔ كَانَتْ اِلَهَ نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ ۔

جواب :- ۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس سے خدا تعالیٰ کا جلال اور حق کا ظہور مراد لیا، آمین کلمات اسلام پر ہے :-
يَظْهَرُ بظُهُورِهِ جَلَالُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۔
نیز حقیقتہ الہی ۹۵ : جس کے ساتھ حق کا ظہور ہوگا ۔

۲۔ حدیث شریف میں ہے :- اَنَّ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَنْزِلُ رَبُّنَا تَبَارَكَ وَتَعَالٰى كُلَّ لَيْلَةٍ اِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا ۔ (بخاری کتاب الصلوٰۃ باب الدعاء والصلوٰۃ من آخر الليل جلد ۳ ص ۱۳ مطبع الیوم مصر و مشکوٰۃ مجتہبی ص ۱۰۸) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہمارا رب ہر رات پہلے آسمان پر اتر آتا ہے۔ کیا معنی؟ لکھا ہے :-

وَالنَّزُولُ وَالْهَبُوطُ وَالصُّعُودُ وَالْحُرُكَاتُ مِنَ الصِّفَاتِ الْاَجْسَامِ وَاللّٰهُ تَعَالٰى مُتَعَالٍ عَنْهُ وَالْمَرَادُ نَزُولُ الرَّحْمَةِ وَقُرْبُهُ تَعَالٰى رَحْمَةً يَّشْكُوهُ مَجْتَبٰى ص ۱۰۸) کہ نازل ہونا۔ اترنا۔ چڑھنا اور حرکات یہ تو اجسام کی صفات ہیں۔ خدا تعالیٰ ان سے پاک ہے اللہ تعالیٰ کے نازل ہونے سے مراد اس کی رحمت کا نازل ہونا اور اُس کے قُرب کا حاصل ہونا ہے ۔

ب۔ اسی حدیث کی شرح میں حضرت شاد ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-
قَوْلُهُ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْزِلُ رَبُّنَا تَبَارَكَ وَتَعَالٰى اِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا (الْمَشْهُورُ) قَالُوا هَذِهِ كِنَايَةٌ عَنْ تَهَيُّوْا النَّفُوسَ لِاِسْتِئْذِنِ اِلَى رَحْمَةِ اللّٰهِ وَعِنْدِي اِنَّهُ مَعَ ذٰلِكَ عِنَايَةً عَنْ شَيْءٍ مُّتَّجِدٍ يَسْتَحِقُّ اَنْ يُعْبَرَ عَنْهُ بِالنَّزْلِ

(الحجة البالغة جلد ۲ ص ۳ مترجم اردو مطبوعہ حمایت اسلام پریس باب النوافل)

پس اُس وقت اُس کا نام پورا ہو جاتا ہے۔ اور اُس کا رب اس کو بلاتا ہے اور اُس کی رُوح اس کے
نقطہ نفسی کی طرف اُٹھائی جاتی ہے۔ گویا وہ فوت ہو جاتا ہے۔

پس الامام یَقْتَضِیْ اِسْمُکَ وَلَا یَقْتَضِیْ اِسْمِیْ کا مطلب یہ ہے کہ تُو فوت ہو جائیگا مگر میں یعنی
خدا فوت نہیں ہوگا۔ فلا اعتراض۔

۲۰۔ اَلْاَرْضُ وَالسَّمَاءُ مَعَكَ کَمَا هُوَ مَعِیْ

عرب غلط ہے ہو کی بجائے ہما چاہیے۔ کیونکہ زمین و آسمان دو ہیں نہ کہ ایک۔
جواب :- یہ جائز ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ اَللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ اَحَقُّ اَنْ یُّرْضُوْهُ۔
التوبة ۶۲) کہ اللہ اور اس کا رسول سب سے زیادہ حق رکھتے ہیں کہ اُن کو خوش کیا جائے۔ آپ کے قاعدہ کے
مطابق یہاں بھی یُرْضُوْهُ کی بجائے یُرْضُوْهُمَ چاہیے تھا۔

۲۱۔ تیرا تخت سب سے اوپر بچھایا گیا

الجواب :- اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد اس اُمت ہی کے تخت مراد ہیں۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس میں شامل نہیں چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں :-
"غرض اس حصہ کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس اُمت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص
ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس اُمت میں سے گزرے ہیں اُن کو یہ حصہ
کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لیے میں ہی مخصوص کیا گیا؟
"یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جس قدر خدا تعالیٰ نے مجھ سے مکالمہ و مخاطبہ کیا ہے اور جس قدر
امور غیبیہ مجھ پر ظاہر ہوئے ہیں تیرہ سو برس جبری میں کسی شخص کو آج تک بجز میرے یہ نعمت عطا نہیں کی
گئی۔" (حقیقۃ الوحی ص ۳۹)

۲۔ چنانچہ اربعین ۷۰ (جواکھے چھپے ہیں) اس کے ص ۹ پر اور پھر اربعین ۷۱ (جو علیحدہ چھپا
ہے) کے ص ۶ پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا الامام "اِنِّیْ قَضَلْتُکَ عَلٰی الْغُلَمٰیْنِ" درج ہے۔
اس کا ترجمہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ہر دو ایڈیشنوں کے ص ۶ پر کیا ہے۔
"اور جس قدر لوگ تیرے زمانے میں ہیں سب پر میں نے تجھے فضیلت دی۔"
پس معلوم ہوا کہ آپ کا تخت جو سب سے اونچا بچھایا گیا تو اس سے مراد بھی اُمتِ محمدیہ ہی
تخت ہیں۔

۳۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تو خدا کے فضل سے نبی اللہ میں اور آپ کا مقام مسیح موعود علیہ السلام سے
بھی بلند ہے۔ مگر حضرت پیران پیر سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-
"اَنَا مِنْ ذَرَاۃِ عَصُوْیْکُمْ فَلَا تَقْبَلُوْنِیْ عَلٰی اَحَدٍ وَلَا تَقْبَلُوْا اَحَدًا مِّنِّیْ۔"

دفعہ اغیب ترجمہ فارسی ۲۲، یعنی میں تمہاری عقلوں سے بالا ہوں۔ مجھ کو کسی دوسرے پر قیاس نہ کرو اور نہ کسی دوسرے کو مجھ پر قیاس کرو۔

۲۲۔ عَرَّعَجَبَيْنِ لِأَمْرِ اللَّهِ

عربی غلط ہے۔ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ چاہیے تھا۔ ”عجب“ کا صلہ لام نہیں آتا۔
جواب :- ”عجب“ کا صلہ لام آتا ہے۔ ملاحظہ ہو مشہور عرب شاعر جعفر بن علیہ الحارثی جبکہ وہ مکہ میں قید تھا کہتا ہے :-

عَجِبْتُ لِمَسْرَاهَا وَآتَى تَخَلَّصَتْ
إِنِّي وَبَابُ التَّجْنِ دُونِي مَعْلَقٌ (حماسہ)
کہ میں نے اپنی معشوقہ کے چلے جانے پر تعجب کیا کہ ایسی حالت میں کہ قید خانے کا دروازہ مقفل ہے پھر وہ کس طرح میرے پاس پہنچ گئی۔
اس شعر میں عجب کا صلہ لام آیا ہے۔ پس تمہارا اعتراض باطل ہے۔

۲۳۔ يَحْمَدُكَ اللَّهُ مِنْ عَرْشِهِ

”حمد“ کا لفظ سوائے خدا کے کسی اور پر بولا نہیں جاتا ؟
جواب :- ”حمد“ کا لفظ غیر اللہ پر بھی بولا جاسکتا ہے۔
۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام ہی محمد تھا۔
۲۔ ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کسی شخص نے کچھ سوال کیا۔ تو حضورؐ نے تھوڑی دیر ٹھہر کر فرمایا۔ آيْنِ السَّائِلُ کہ وہ سائل کہاں ہے ؟ اس کے متعلق بخاری و مسلم میں لکھا ہے كَأَنَّهُ حَمْدُكَ۔ گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کی (حمد) تعریف کی۔

(بخاری باب الصدقة علی النبی جلد ۱ ص ۱۹۹ مصری و سلم باب خوف ما تخرج من زمرۃ الانبیاء جلد ۱ ص ۳۸ مصری)۔
۳۔ اَفْعَلُ هَذَا الَّذِي اَمَرْتُكَ بِهِ لِنَقِيْمَتِكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَقَامًا مَحْمُودًا
يَحْمَدُكَ اَلْحَلَّاقُ كُلُّهُمْ وَخَالِفُهُمْ تَبَارَكَ وَتَعَالٰی (تفسیر ابن کثیر جلد ۶ ص ۶۷)
کہ بے شک تیرے مَقَامًا مَحْمُودًا کا مطلب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کہتا ہے۔ یہ جو میں نے تجھے حکم دیا اُس کو بجالا تا کہ میں تجھ کو قیامت کے دن مقام محمود پر کھڑا کروں۔ تمام دنیا تیری حمد کو کہے گی اور خالق کون و مکان (خدا تعالیٰ) بھی تیری حمد کہے گا۔

۴۔ حضرت شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-
”فَيَحْمَدُنِي وَآحْمَدُهُ وَيَعْبُدُنِي وَآعْبُدُهُ“ کہ اللہ تعالیٰ میری حمد کرتا ہے اور میں اُس کی حمد کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ میری عبادت کرتا ہے اور میں اُس کی عبادت کرتا ہوں۔

حضرت امام شہرانی رحمۃ اللہ علیہ مندرجہ بالا ارشاد کی حسب ذیل تشریح فرماتے ہیں:-

"إِنَّ مَعْنَى يَحْمَدُنِي أَنَّهُ يَشْكُرُنِي إِذَا أَطَعْتَهُ كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى "اذْكُرُونِي أَذْكُرْكُمْ" وَآمَنَ فِي قَوْلِهِ "فَيَعْبُدُنِي وَاعْبُدَا" أَنَّهُ يُطِيعُنِي بِإِجَابَتِهِ دَعَائِي كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى "لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ" أَنَّهُ لَا تَطِيعُوهُ إِلَّا قَلِيلٌ أَحَدٌ يَعْبُدُ الشَّيْطَانَ كَمَا يَعْبُدُ اللَّهُ" (الميراقبت والجواهر ص ۱۸ مطبوعہ مطبع میندی مصر)

یعنی حضرت امام ابن عربی کا یہ فرمانا کہ اللہ میری حمد کرتا ہے اسکا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ میری اطاعت و فرمانبرداری کا شکر یہ ادا کرتا ہے۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے کہ تم مجھے یاد کرو میں تم کو یاد کروں گا اور شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے جو یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ میری عبادت کرتا ہے اور میں اس کی عبادت کرتا ہوں۔ تو اس جگہ اس سے مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ دعائیں قبول فرما کر میری بات ماننا (میری اطاعت کرتا) ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ شیطان کی عبادت نہ کرو۔ یعنی شیطان کا کما نہ مانو۔ ورنہ دنیا میں کوئی بھی ایسا انسان نہیں ہے جو شیطان کی اس رنگ میں عبادت کرتا ہو جس رنگ میں اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتا ہے۔

پس عبارت بالا میں لفظ "حمد" بمعنی اسی طرح استعمال ہوا ہے جس طرح حضرت محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی مندرجہ بالا عبارت میں۔

۴۔ قرآن مجید میں ہے:- "وَيُحِبُّونَ أَنْ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا" (ال عمران: ۱۸۹) کہ وہ چاہتے ہیں کہ ان کی بغیر کسی کام کرنے کے ہی تعریف کی جائے۔
علیٰ ہذا القیاس متعدد مثالیں ہیں جنکو بخوف تطویل درج نہیں کیا گیا۔

۲۲۔ حجر اسود منہم

حضرت فرماتے ہیں کہ خواب میں کسی شخص نے میرے پاؤں کو بوسہ دیا۔ میں نے کہا کہ حجر اسود میں ہوں۔
جواب ۱۔ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کی تشریح فرمادی ہے:- "وَإِنِّي أَنَا الْحَجَرُ الْأَسْوَدُ الَّذِي وَضَحَ لَهُ الْقَبُولُ فِي الْأَرْضِ وَالنَّاسُ يَحْمَدُهُ يَتَبَرَّحُونَ"۔ اس پر حاشیہ میں لکھتے ہیں:- "قَالَ الْمُعْتَرِذُونَ أَنَّ الْمُرَادَ مِنَ الْحَجَرِ الْأَسْوَدِ فِي عِلْمِ الرُّوِيَا الْمَرْءُ الْعَالِمُ الْفَقِيهُ الْحَكِيمُ" (الاستفتاء عربی ص ۱۸) کہ میں وہ حجر اسود ہوں جس کو خدا نے دنیا میں مقبولیت دی ہے اور جس کو لوگ برکت حاصل کرنے کے لیے چھوتے ہیں۔
حاشیہ میں لکھتے ہیں:- کہ اُستادِ اِن فنِ تعبیر نے لکھا ہے کہ علم الرویا میں حجر اسود سے مراد عالم، فقیہ اور حکمت والا انسان ہوتا ہے۔

گویا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس روایا کی تعبیر بھی فرمادی ہے۔

۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت علیؑ کو فرماتے ہیں:- "يَا عَلِيُّ أَنْتَ بِسَنَزَلَةِ الْكَعْبَةِ"

(فردوس الاخبار ص ۱۲ باب ایام) یعنی اے علیؑ! تو بمنزلہ کعبہ کے ہے۔

۳۔ حضرت محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-

"حضرت امیر المؤمنین امام المتقین علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ..... خطبہ لوگوں کو کہہ رہے تھے کہ میں اسم اللہ سے لفظ دیا گیا ہوں۔ اور میں ہی اس اللہ کا حبیب (پہلو) ہوں جس میں تم نے افراط و تفریط کی ہے اور میں ہی قلم ہوں۔ اور میں ہی لوح محفوظ ہوں اور میں ہی عرش ہوں اور میں ہی کرسی ہوں اور میں ہی ساتوں آسمان ہوں اور میں ہی ساتوں زمین ہوں"

(مقدمہ فصوص الحکم فصل ہشتم مترجم اردو صفحہ ۶۰ و ۶۱)

۴۔ حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

"میں مدت تک کعبہ کا طواف کرتا رہا، لیکن جب خدا تک پہنچ گیا تو خانہ کعبہ میرا طواف کرنے لگا۔"
(تذکرۃ الاولیاء باب ۱۶ ص ۲۹۷)

حضرت بایزید بسطامی کی عظمت شان

ممکن ہے کہ کوئی شخص یہ کہہ کر ٹالنے کی کوشش کرے کہ بایزید بسطامی کا قول حجت نہیں لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت بویزید رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت اس قدر بلند ہے کہ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کا اقرار فرمایا ہے۔ چنانچہ حضرت داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-
"معرفت کا آسمان اور محبت کی کشتی بویزید طیفور بن علی بسطامی رحمۃ اللہ علیہ یہ بہت بڑے مشائخ میں سے ہوا ہے اور اس کا حال سب سے بڑا اور اس کی شان بہت بڑی ہے اس حد تک کہ جنید رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ :- اَبُو یَزِیدٍ مَتَابِعْمُنِ لَکَ جِبْرِیْلٌ مِنَ السَّمٰوٰتِ لَکَ یٰ بُو یَزِیدُ ہار در میان ایسا ہے جیسا کہ جبرائیل فرشتوں میں اور تصوف کے دس اماموں میں سے ایک یہ ہوتے ہیں اور اس سے پہلے علم تصوف کی حقیقتوں میں کسی کو اس قدر علم نہ تھا جیسا کہ اس کو تھا اور ہر حال میں علم کا محبوب اور شریعت کا تعظیم کنندہ تھا"

(کشف المحجوب مترجم اردو ص ۱۲۲ ذکر امام مشائخ تبع تابعین)

۵۔ حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب تذکرۃ الاولیاء میں حضرت رابعہ بصری کی نسبت تحریر فرماتے ہیں :-

"ایک دوسری مرتبہ آپ (حضرت رابعہ بصری) حج کو جا رہی تھیں۔ جنگل میں گیا دیکھتی ہیں کہ کعبہ مکرمہ آپ کے استقبال کو آ رہا ہے۔ رابعہ نے کہا: مجھ کو مکان کی ضرورت نہیں صاحب مکان درکار ہے۔ کعبہ کے جمال کو دیکھ کر کیا کروں گی؟" (تذکرۃ الاولیاء اردو نواں باب ۱۵ مطبوعہ علمی پریس)

۶۔ حضرت عطار رحمۃ اللہ علیہ حضرت شبلیؒ کی نسبت تحریر فرماتے ہیں :-

"ایک دفعہ آگ لے کر کعبہ کی طرف چلے اور کہنے لگے: میں جا کر خانہ کعبہ کو جلاتا ہوں تاکہ لوگ خداوند کعبہ کی طرف متوجہ ہوں۔"
(تذکرۃ الاولیاء مجید و صواں باب ۱۲ ص ۱۲۲)

۷۔ حضرت ابوالقاسم نصیری آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت لکھا ہے :-

”ایک دفعہ مکہ میں لوگ طواف کر رہے تھے اور آپس میں باتیں بھی کر رہے تھے۔ آپ اُسی وقت باہر جا کر کڑیاں اور آگ لے آئے۔ لوگوں نے پوچھا۔ یہ کیا حرکت ہے ؟ آگ اور کڑیوں کا کیا کام ؟ فرمایا کہ کعبہ کو جلا دوں گا تاکہ سب غافل لوگ خدا کی طرف رجوع کر لیں“
(تذکرۃ الاولیاء ترجمہ اردو باب ۱۹ ص ۳۱۸)

۲۵۔ ”بچی بچی“

سوال ۱۔ مرزا صاحب کا الہام ہے ”بچی بچی“

جواب ۱۔ بالکل غلط ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا کوئی ایسا الہام نہیں۔ ایک خواب ضرور ہے جس میں حضور نے ایک آدمی دیکھا جو فرشتہ معلوم ہوتا تھا۔ اور اُس نے اپنا نام ”بچی“ بتایا۔ پنجابی زبان میں بچی کے معنی ہیں ”وقت مقررہ پر آنے والا“۔ پس اس خواب کی تعبیر یہ تھی کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بروقت امداد فرمائیگا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور جو مشکلات فکر کے اخراجات کی نسبت اس خواب کے دیکھنے سے پہلے درپیش تھیں۔ وہ اس خواب کے بعد جلد ہی دور ہو گئیں۔ پس یہ کتنا کہ مرزا صاحب کو بچی بچی الہام ہوا محض شرارت ہے۔

سوال ۱۔ کیا ”بچی بچی“ بھی فرشتہ ہوتا ہے ؟

جواب ۱۔ اول تو جیسا کہ اوپر بتایا گیا ہے حضرت اقدس نے کہیں بھی تحریر نہیں فرمایا کہ وہ ”فرشتہ“ تھا۔ بلکہ اُسے فرشتہ نام انسان قرار دیا ہے، لیکن تم ذرا یہ بتاؤ کہ کیا فرشتے کا نہی ہو کر تے ہیں ؟ بخاری میں ہے :- عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَسْلَمَ مَلَكَ الْمَوْتِ إِلَى مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فَلَمَّا جَاءَهُ صَلَّاهُ فَوَضَعَ عَيْنَهُ فَرَجَعَ إِلَى رَبِّهِ فَقَالَ أَرْسَلْتَنِي إِلَى عَبْدٍ لَا يُرِيدُ الْمَوْتَ فَكَرَدَ اللَّهُ عَلَيْهِ عَيْنَهُ وَقَالَ ارْجِعْ فَقُلْ لَهُ يَصْغُرُ يَدَا عَلَى مَتْنِ ثَوْبِهِ فَلْيُكَلِّ مَا غَطَّتْ بِهِ يَدَا يَكُلْ شَعْرَةَ سَنَةٍ قَالَ أَيْ رَبِّ شَيْءٌ مَاذَا قَالَ الْمَوْتُ؟

{ بخاری کتاب الصلوٰۃ باب مَنْ أَحَبَّ الذَّنْفَ فِي الْأَوْضِ الْمُقَدَّسَةِ جلد ۱۵ ص ۱۵۰ }
{ مطبع الیوم نیر مشکوٰۃ باب بدء الخلق وذكر الانبياء ص ۱۵۰ مع المطابع }

اس کا ترجمہ تجرید بخاری اردو شائع کردہ مولوی فیروز الدین اینڈ سنز لاہور سے نقل کیا جاتا ہے۔

”حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ملک الموت حضرت موسیٰ کے پاس بھیجا گیا جب وہ آیا تو موسیٰ نے اُسے ایک طمانچہ مارا جس سے اُس کی ایک آنکھ بھپوٹ گئی۔ پس وہ اپنے پروردگار کے پاس لوٹ گیا اور عرض کی کہ تو نے مجھے ایسے بندے کے پاس بھیجا جو مرنا نہیں چاہتا۔ اللہ نے اُس کی آنکھ دوبارہ عنایت کی اور ارشاد ہوا پھر جا کر اُن سے کہو کہ وہ اپنا ہاتھ ایک بیل کی پیٹھ پر رکھیں۔ پس جس قدر بال اُن کے ہاتھ کے نیچے آئیں گے۔ ہر بال کے عوض میں انہیں ایک ایک سال زندگی دی جائیگی حضرت موسیٰ

بولے اے پروردگار! پھر کیا ہوگا اللہ نے فرمایا پھر موت آئیگی جس پر موسیٰ علیہ السلام نے کہا۔ تو پھر بھی سی۔
(تحریر البخاری اردو جلد ۱۵)

جہاں پہنچی تو محض نام ہے۔ تم تو عملاً عزرائیل کو بھی کا نامانتے ہو۔

۲۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ نہیں فرمایا کہ وہ فرشتہ تھا بلکہ فرمایا ہے کہ ”فرشتہ معلوم ہوتا تھا۔“ (مکاشفات ص ۳) نیز خواب میں جو اُس فرشتہ نما انسان نے جو اپنا نام بتایا ہے وہ صرف پہنچی ہے۔ مگر تم محض شرارت سے پہنچی پہنچی کہتے ہو جو سیود کی مثل یُحْتَرِضُونَ اَلْكَلِمَةَ عَنْ تَوَاضِعِهِ کا مصداق بنا ہے۔

(عزرائیل کو طمانچہ مار کر کاناکرنے کی حدیث بخاری جلد ۲ ص ۱۵۴ کتاب بدر الخلق باب وفات موسیٰ و ذکرہ بعدہ۔ نیز مسلم جلد ۲ ص ۲۷۵ مطبع العامرہ مصری کتاب الفضائل باب فضائل موسیٰ۔ نیز مشکوٰۃ ص ۴۹۹ مطبع حیدری باب بدر الخلق ذکر الانبیاء۔ فصل الاول میں بھی موجود ہے۔

۳۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کا ترجمہ بتایا ہے:-

”پہنچی پنجابی (زبان) میں وقت مقررہ کو کہتے ہیں۔ یعنی عین ضرورت کے وقت آنے والا۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۳۳۲)

۴۔ اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ وہ کوئی فرشتہ تھا تو اس پر کیا اعتراض ہے۔ یہ تو ایک صفاتی نام ہے۔ نبی کی اپنی زبان (پنجابی) میں۔ گویا خدا تعالیٰ نے الہام کیا ہے اور تم اس پر ہستے ہو۔ اور مذاق اڑاتے ہو اگر نبی کی اپنی زبان میں الہام نہیں ہوتا تو اس پر اعتراض کرتے ہو۔ کہ غیر زبان میں الہام کیوں ہوا خدا تعالیٰ نے تم کو اسی کشف کے ذریعہ سے ملزم اور ماخوذ کیا ہے کہ تمہاری پنجابی زبان تو ایسی زبان ہے کہ غالباً اس کے اکثر حصے پر مذاق ہی مذاق اڑایا جاسکتا ہے۔ اسی لیے عام طور پر خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو افصح الالسنہ (عربی) میں الہام کیا۔ کیونکہ ضرورت زمانہ اور رسم کی فطرتی پاکیزگی مقصدی تھی کہ فصاحت اور بلاغت کا معجزہ اُسے دیا جاتا۔ مگر پنجابی زبان اس کی تحمل نہ ہو سکتی تھی۔ اس لیے آپ کو الہامات کا اکثر حصہ عربی زبان میں دیا۔

۵۔ باقی رہا تمہارا کہنا کہ اس نے جھوٹ بولا اور پہلے کہا میرا کوئی نام نہیں اور بعد میں دوبارہ پوچھنے پر اپنا نام بتایا۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ پہنچی جیسا کہ بیان ہوا اس کا ذاتی نام (عَلَم) نہیں۔ بلکہ صفاتی نام ہے۔ گویا نفی ذاتی نام کی ہے اور اثبات صفاتی کا۔ جب اس سے کہا کہ میرا کوئی نام نہیں تو اس نے اپنے ذاتی نام (یعنی عَلَم) کی نفی کی۔ اور جب اُس سے کہا گیا کہ کچھ ”تو بتاؤ۔ تو اُس نے اپنی ڈیوٹی (یعنی وقت پر پہنچ کر مدد کرنا) کو مد نظر رکھ کر اپنا صفاتی نام بتا دیا اب اس کو جھوٹ کہنا انہی لوگوں کا کام ہو سکتا ہے جو انبیاء کو بھی جھوٹ بولنے کا عادی قرار دیا کرتے ہیں۔ گویا ہر بات میں ان کو جھوٹ ہی نظر آیا کرتا ہے (اس کی تفصیل آگے آئیگی)

۲۷۔ میں سوتے سوتے جہنم میں پڑ گیا

جواب :- ”وَ اَنْتُمْ سَكَرْتُمْ“ بھی پڑھو۔ لکھا ہے :-
 ”اس وحی کے بعد ایک ناپاک رُوح کی آواز آئی۔ میں سوتے سوتے جہنم میں پڑ گیا۔“
 (البشری جلد ۲ صفحہ ۹۵)

گویا تمہارے جیسی ناپاک رُوح کے متعلق ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مخالفت میں خدا تعالیٰ کے عذاب سے بے خبر ہے اور اسی حالتِ نیند میں ہی اپنے لئے سامانِ جہنم بہم پہنچا رہی ہے۔ فاعتبروا۔

حضرت اقدس علیہ السلام کا اپنے متعلق الہام ہے :-

”خوش باش کہ عاقبت نکو خواہد بود“ (البشری جلد ۲ صفحہ ۸۵)

۲۔ اس الہام کو حضرت اقدس علیہ السلام نے اُس زلزلہ کے متعلق قرار دیا ہے جو ۳۱ مئی ۱۹۳۵ء کو کوئٹہ میں موسمِ بار کے آخری دن (الوصیت صفحہ ۳۱) میں آیا جبکہ رات کو لوگ غفلت کی نیند سوتے تھے مگر بعض بدکاروں کی بد اعمالیوں کے باعث زلزلہ بھیج کر اُن کو ہلاک کر دیا اور اُن میں سے ناپاک رُوحیں سوتے سوتے واصلِ جہنم ہوئیں (مرنے والوں میں سے کئی نیک بھی تھے۔ جیسا کہ طوفانِ نوح میں غرق ہونے والوں میں شیر خوار بچے، عورتیں اور جانور بھی شامل تھے) چنانچہ حضرت اقدس علیہ السلام اپنے اشتہار ۱۸ اپریل ۱۹۰۵ء متعلقہ زلزلہ مذکور میں تحریر فرماتے ہیں :-

”جب خدا تعالیٰ اس وحی کے الفاظ میرے دل پر نازل کر چکا تو ایک رُوح کی آواز میرے کان میں پڑی جو ایک ناپاک رُوح تھی اور میں نے اُس کو کہنے سنا۔ میں سوتے سوتے جہنم میں پڑ گیا۔“
 (دیکھو اشتہار ۱۸ اپریل ۱۹۰۵ء بعنوان ”الانذار“ آخری صفحہ)

پس اس الہام میں یہ بتایا گیا کہ وہ زلزلہ رات کو آئیگا جبکہ بعض بدکار سوتے سوتے واصلِ جہنم ہو جائیں گے۔ (تذکرہ صفحہ ۴۵۳)

۲۸۔ ہم مکہ میں مریگے یا مدینہ میں

جواب :- اس کی حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خود یہ تشریح فرمائی :-

”یعنی خائب و خامس کی طرح تیری موت نہیں ہے اور یہ مکہ کہ ہم مکہ میں مریگے یا مدینہ میں۔ اے یہ مٹنے ہیں کہ قبل از موت مٹی فتح نصیب ہوگی جیسا کہ وہاں کے دشمنوں کو قہر کے ساتھ مغلوب کیا گیا تھا۔ اسی طرح یہاں بھی دشمن قہری نشانوں سے مغلوب کئے جائیں گے۔ دوسرے یہ مٹنے ہیں کہ قبل از موت مدنی فتح نصیب ہوگی۔ خود بخود لوگوں کے دل ہماری طرف مائل ہو جائیں گے۔ فقرہ حَتَّابَ اللّٰهُ لَا تُغَيِّبَنَّ اَنَا وَ دُسُئِي مکہ کی طرف اشارہ کرتا ہے اور فقرہ سَلَا مَا سَلَا مَا مدینہ کی طرف (البشری جلد ۲ صفحہ ۴۵۳)

۲۹۔ خاکسار پیر منٹ

کیا پیر منٹ بھی ہوتا ہے؟

الجواب ہے۔ یہ حضرت آندلس علیہ السلام کا کشف ہے۔ آپ کو ایک شیشی دکھائی گئی جس کے لیلیل پر لکھا تھا۔ خاکسار پیر منٹ "جس کا مطلب یہ تھا کہ اس بیماری کا جس میں آپ اُس وقت مبتلا تھے علاج پیر منٹ ہے (تذکرہ صفحہ ۴۸۹) پیر منٹ تو نہیں بولا۔ مگر تم ذرا بخاری میں پڑھو۔ جہاں لکھا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام ننگے ہمارے تھے کہ پتھر جس پر آپ نے کپڑے رکھے ہوئے تھے۔ آپ کے کپڑے لیکر بھاگ گیا۔ اور آپ اس کے پیچھے دوڑے۔ اُسے پکڑ کر سوٹیاں ماریں۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ خدا کی قسم اب تک اس پتھر پر حضرت موسیٰ کی سوٹیوں کے نشان موجود ہیں۔ فَذَهَبَ مَرَّةً لَا يُفْصِلُ فَوَضَعَ ثَوْبَهُ عَلَى حَجَرٍ فَغَرَّ الْحَجَرُ بِثَوْبِهِ فَخَرَجَ مُوسَى فِي أَثَرِهِ يَقُولُ لَتُؤْنِي الْحَجَرُ ثَوْبِي الْحَجَرُ (بخاری کتاب الصلوٰۃ باب مَنْ اغْتَسَلَ عُرْيَانًا جلد ۲ ص ۴۲ مطبع الیوم مصر) نیز مشکوٰۃ (مبتدائی صفحہ ۱۰۰ باب بدعتی و ذکر الانبیاء) کہ حضرت موسیٰ ایک دفعہ نہانے گئے اور اپنے کپڑے اتار کر آپ نے ایک پتھر پر رکھے پس وہ پتھر بھاگ گیا اور موسیٰ اس کے پیچھے ننگے بھاگے۔ بھاگتے جاتے تھے اور کہتے جاتے تھے "اے پتھر! میرے کپڑے دے جا، او پتھر میرے کپڑے دے جا" تھارے ہاں پتھر کپڑے اٹھا کر بھاگ سکتا ہے۔ مسجد نبویؐ کا ستیر اور یعقوب گدھا باتیں کر سکتے ہیں، لیکن اگر ہمارے ہاں عالم کشف میں کسی شیشی کے لیلیل پر "خاکسار پیر منٹ" لکھا ہوا مل جاتے تو اس پر بھی اعتراض کر دیتے ہو۔ حالانکہ اس میں کوئی قابل اعتراض بات نہیں۔ یہ ایک کشفی نظارہ ہے جس میں علاج کی طرف توجہ دلائی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ اس میں کوئی امر محل اعتراض نہیں کیونکہ لکھا ہے کہ تمام علم طب اور علم تاثیر الادویۃ الہامی ہے۔ ملاحظہ ہو:-

"قَدْ تَبَيَّنَتْ أَنَّ عِلْمَ الْعِلَاقِ وَمَنَافِعَ الْأَدْوِيَةِ وَمَضَائِكَ هَا اِسْمَاعُ عَرَفَتْ بِالْوَحْيِ"

(نبرس شرح الشرح لعقائد نفی صفحہ ۴۲)

کہ یہ امر ثابت ہو گیا ہے کہ علم طب۔ ادویۃ کے فوائد اور نقصانات محض وحی الہی سے معلوم ہوتے ہیں۔ فلا اعتراض

۳۰۔ اُفْطِرُواْ وَاصُومُواْ

جواب ہے ۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس کی تشریح فرماتے ہیں:-

"ظاہر ہے کہ خدا روزہ رکھنے اور افطار کرنے سے پاک ہے اور یہ الفاظ اصلی معنوں کی رو سے اُس کی طرف منسوب نہیں ہو سکتے پس یہ صرف ایک استعارہ ہے اور اس کا اصل مطلب یہ ہے کہ کبھی میں اپنا قمر نازل کروں گا اور کبھی کچھ ملت دوں گا۔ اُس شخص کی مانند جو کبھی کھاتا ہے اور کبھی روزہ رکھتا ہے۔ اور

اپنے تین کھانے سے روکتا ہے اور اس قسم کے استعارے خدا کی کتابوں میں بہت ہیں۔ جیسا کہ ایک حدیث میں لکھا ہے کہ قیامت کے دن خدا کے گائیں بیمار تھا۔ میں بھوکا تھا۔ نہ لگا تھا۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۲۴)
 ۲۔ پھر فرماتے ہیں:- میں اپنے وقتوں کو تقسیم کر دوں گا کہ کچھ حصہ برس کا تو میں افطار کروں گا یعنی طاعون سے لوگوں کو ہلاک کروں گا اور کچھ حصہ برس کا میں روزہ رکھوں گا۔ یعنی امن رہیگا اور طاعون کم ہو جائیگی یا بالکل نہیں رہیگی۔ (دافع البلاء ص ۵۹ نیز دیکھو تذکرہ ص ۳۹ حاشیہ ۱ و ۲)

۳۔ وہ حدیث جس کا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حوالہ دیا ہے مسلم میں ہے۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَا ابْنَ آدَمَ مَرُضْتُ فَلَمْ تَعُدْ بِي..... يَا ابْنَ آدَمَ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَطْعَمَنِي..... يَا ابْنَ آدَمَ اسْتَسْقَيْتُكَ فَلَمْ تَسْقِنِي (مسلم میادۃ الریض) حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ قیامت کو کہے گا۔ اے ابن آدم! میں بیمار تھا۔ تو نے میری تیمارداری نہ کی۔۔۔۔۔۔ اے ابن آدم! میں نے تجھ سے پانی مانگا مگر تو نے مجھے نہ پلا یا۔ الخ تو نے مجھے کھانا نہ کھلایا۔۔۔۔۔۔ اے ابن آدم! میں نے تجھ سے پانی مانگا مگر تو نے مجھے نہ پلا یا۔ الخ (بحوالہ ریاض الصالحین ص ۲ مصری)

پس خدا بیمار ہو سکتا ہے۔ بھوکا پیاسہ ہو سکتا ہے۔ مگر روزہ نہیں رکھ سکتا۔

۲۱۔ اُخْطِیْ وَ اُصِیْبُ

جواب ۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کی مندرجہ ذیل تشریح فرمائی ہے:-
 "اپنے ارادہ کو کبھی چھوڑ بھی دوں گا اور کبھی ارادہ پورا کروں گا۔۔۔۔۔ جیسا کہ احادیث میں لکھا ہے کہ میں مومن کے قبض روح کے وقت تردد میں پڑتا ہوں۔ حالانکہ خدا تردد سے پاک ہے۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ کبھی میں اپنی تقدیر اور ارادہ کو منسوخ کر دیتا ہوں اور کبھی وہ ارادہ جیسا کہ چاہا ہوتا ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۲۴ حاشیہ ۲)

۲۔ وہ حدیث جس کی طرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اشارہ فرمایا ہے۔ بخاری میں ہے:-
 "وَمَا تَرَدَّدْتُ مِنْ شَيْءٍ اَنَا قَائِلُهُ تَرَدَّدْتُ مِنْ نَفْسِ الْمُؤْمِنِ"

(بخاری کتاب الرقاق باب التواضع جلد ۴ ص ۱۲۷ مصری)

خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں نے کسی چیز کے متعلق کبھی اتنا تردد نہیں کیا۔ جتنا ایک مومن کی روح قبض کرنے کے وقت مجھے ہوتا ہے۔

۲۲۔ کر مہائے تو مارا کر و گستاخ

یہ حضرت مرزا صاحب کا الہام ہے مگر حضرت مرزا محمود احمد صاحب فرماتے ہیں:-

”مندان ہے وہ شخص جس نے کہا ”مگر مہاتے تو مارا کرو گستاخ“ کیونکہ خدا کے فضل انسان کو گستاخ نہیں کرتے اور سرکش نہیں بناتے بلکہ اور زیادہ شکر گزار اور فرمانبردار بناتے ہیں“

(الفضل ۲۳ جنوری ۱۹۱۷ء)

الجواب ۱۔ یہ الہام تو ہے مگر حکایتاً عن الغیر خدا کا کلام ہے جس طرح قرآن کریم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق ہے۔ اِنَّا تَرٰكَوْا اِلٰهَیْنَ اِلٰشَاعِیْرَ مَجْنُوْنٍ نِیْزًا سَاحِرُوْ حَقًّا اَبَ۔ وغیرہ اب سوال یہ ہے کہ کیا خدا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو مخاطب کر کے کہہ رہا ہے۔ مگر مہاتے تو مارا کرو گستاخ“ (نعوذ باللہ) یا کیا حضرت مسیح موعود علیہ السلام خدا کو کہہ رہے ہیں؟ ظاہر ہے کہ دونوں صورتیں باطل ہیں۔ لفظ ”ما“ ایک جماعت کو چاہتا ہے جس کا یہ قول حکایتاً نقل ہوا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ جماعت جماعت مومنین نہیں۔ کیونکہ خدا کے فضل مومن کو گستاخ نہیں بناتے۔ پس یہ وہی لوگ ہیں جن کے متعلق حضرت اقدس کا ایک دوسرا الہام ہے کہ شَرُّ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتُ عَلَیْهِمْ کہ شرارت اُن لوگوں کی جن پر تو نے انعام کیا۔ پس یہ اہل پیغام ہیں جنہوں نے حضرت اقدس علیہ السلام کی مہربانیوں اور لطف و کرم کا نتیجہ گستاخی اور استخفاف سے دیا اور حضرت اور حضرت کے اہل بیت کے دشمن ہو گئے بمطابق الہام سَتَقُوْلُ اَلْعَدُوْ وَكَلَّمْتُ مُرْسَلًا (کہ دشمن کسے گا تو رسول نہیں)

حضرت اقدس علیہ السلام کا ایک اور شعر بھی ہے۔

وَمِنْ عَجَبِ اَشْرَفْکُمْ وَاَدْعُوْ
وَمِنْکَ الْمَشْرِفِیۃُ وَالزَّمَاخُ

(تحفہ بغداد ص ۱۲)

کہ تعجب ہے کہ میں تماری عزت کرتا ہوں۔ اور تمیں بلاتا ہوں۔ مگر تمہاری طرف سے نیزے اور تیر ہیں۔

۲۲۔ خیراتی

مرزا صاحب کے پاس ایک فرشتہ آیا جس کا نام ”خیراتی رام“ تھا۔

الجواب ۱۔ نَعْنَةُ اللّٰہِ عَلٰی اَنْکَاذِ بَیِّن۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ہرگز خیراتی رام نہیں لکھا۔ بلکہ ایک فرشتے کا بحالتِ رویا آنے کا ذکر فرمایا ہے جس نے اپنا نام ”خیراتی“ بتایا ہے۔ آگے یہ تمہارا کام ہے کہ تم لَیْتَنَا بِاَلٰیْسَیْتِہُمْ والی آیت کے مطابق اپنے پاس سے الفاظ کو بگاڑ کر کچھ کا کچھ بنا دو۔ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دشمن ”دَاعِیْنَا“ کو ”رَاعِیْنَا“ کر کے پکارتے تھے۔

باقی رہا فرشتے کا نام تو درحقیقت یہ لفظ ”خیراتی“ ہندی۔ پنجابی یا اردو کا نہیں بلکہ عربی زبان کا لفظ ہے جو ”خَیْرَاتِی“ ہے جو خیر سے نکلا ہے جس کے معنی ہیں ”نیکیوں والا“۔ حتیٰ نسبتی ہے۔ یہ اس فرشتے کا صفاتی نام ہے چنانچہ ہمارے مندرج بالا معنوں کی تائید حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی مندرجہ ذیل تحریر سے ہوتی ہے۔

”اتنے میں تین فرشتے آسمان سے آئے۔ ایک کا نام اُن میں سے خیراتی تھا۔۔۔ تب میں نے اُن فرشتوں کو کہا کہ اُو میں ایک دُعا کرتا ہوں۔ تم آمین کرو۔ تب میں نے یہ دُعا کی کہ رَبِّ اَذْهَبْ عَنِّي الرَّجْسَ وَطَهِّرْ نِي طَهْرًا۔ اس کے بعد وہ تینوں فرشتے آسمان کی طرف اُٹھ گئے اور میری آنکھ کھل گئی۔ اور آنکھ کھلتے ہی میں نے دیکھا کہ ایک طاقتِ بالا مجھ کو ارضی زندگی سے بلند تر کھینچ کر لے گئی۔ اور وہ ایک ہی رات مٹی جس میں خدا نے تمام وکمال میری اصلاح کر دی اور مجھ میں وہ تبدیلی واقع ہوئی جو انسان کے ہاتھ سے یا انسان کے ارادہ سے نہیں ہو سکتی۔“ (تربایق القلوب تقطیع کلاں ص ۹۴ و ۹۵ شائع کردہ بکڈ پوسٹ ۱۹۲)

حضرت اقدس علیہ السلام کا یہ رویہ ۱۹۴۳ء میں یعنی ماموریت سے پہلے کا ہے۔ تم تو دو فرشتوں کے قائل ہو کہ ہر وقت انسان کے ساتھ رہتے ہیں۔ ایک نیکیوں والا اور دوسرا بدیوں والا۔ پھر اعتراض کیوں؟

۳۴۔ ”جے سنگھ بہادر“

جواب ۱۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ خدا کے طاقتور شیر کو فتح نصیب ہوگی اور ”غلام احمد کی جے“ کے نعرے بلند ہونگے۔ جیسا کہ حضرت اقدس علیہ السلام نے ایک دوسری جگہ فرمایا ہے۔

لو اتے ما پند ہر سعید خواہد بود ندائے فتح نمایاں بنام ما باشد اور دشمن کو بتایا گیا کہ وہ ناکام رہے گا۔ ع

ہاتھ شیروں پر نہ ڈال اسے رو بہ زار و زار
باقی لفظ ”جے سنگھ“ پر مذاق اُڑانا ایسی ہی جہالت ہے جیسے کوئی شخص خدا کے متعلق گاڈ یا پریشور کا لفظ ”سنگھ“ اس کا مذاق اُڑاتے۔

۳۵۔ گورنر جنرل

جواب ۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر فرماتے ہیں:-

”مسیح جس کا دوسرا نام مہدی ہے دنیا کی بادشاہت سے ہرگز حصہ نہیں پائیگا۔ بلکہ اُس کے لئے آسمانی بادشاہت ہوگی اور یہ جو حدیثوں میں آیا ہے کہ مسیح حکم ہو کر آئیگا اور وہ اسلام کے تمام فرقوں پر حاکم عام ہوگا جس کا ترجمہ انگریزی میں ”گورنر جنرل“ ہے۔ سو یہ گورنری اس کی زمین کی نہیں ہوگی بلکہ ضرور ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ بن مریم کی طرح غربت اور خاکساری سے آوے۔ سو ایسا ہی وہ ظاہر ہوا“

(تربایق القلوب تقطیع کلاں ص ۹۴ و ۹۵ مطبوعہ بکڈ پوسٹ ۱۹۲)

۳۶۔ آریلوں کا بادشاہ

جواب ۱۔ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سَیِّدُ دُنْیَا اَدَمَ یعنی تمام انسانوں کا بادشاہ نہیں مانتے کب آریہ انسان نہیں؟ تو گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آریلوں، دہریوں، عیسائیوں اور یہودیوں وغیرہ سب کے بادشاہ ہیں۔

۲۔ کیا کسی قوم کا بادشاہ ہونیکا مطلب یہ ہے کہ بادشاہ کا بھی وہی مذہب ہے جو رعایا کا ہو؟ کیا جاج ششم آریوں کا بادشاہ نہیں تھا تو کیا وہ بھی آریہ تھا۔ اور نگزیب کیا ہندوؤں کا بادشاہ نہ تھا۔ تو کیا وہ بھی ہندو تھا؟ بادشاہ کی رعایا میں مومن بھی ہوتے ہیں اور کافر بھی۔ شریف لوگ بھی ہوتے ہیں اور بد معاش بھی۔ وہ سب کا بادشاہ ہوتا ہے۔ آخر انسانوں میں بد معاش بھی تو شامل ہیں۔ پھر اَنَا سَيِّدٌ وَلَدَا اَدَمَ جو آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ میں سب انسانوں کا سردار ہوں تو اس کا کیا مطلب ہوا؟ خدا را اعتراض کرتے وقت کبھی خدا کا خوف بھی دل میں رکھا کرو۔

۴۔ اِنِّیْ بِاٰیٰتِکَ لَا یَعْنِیْ رِیِّ

خدا نے مرزا صاحب کی بیعت کی (نعوذ باللہ) بشری میں اس کا یہی ترجمہ لکھا ہے کہ ”میں نے تیری بیعت کی“

الجواب ۱۔ بالو منظور الہی صاحب کا ترجمہ مندرجہ بشری بالکل غلط ہے اور نہ جماعت احمدیہ پر حجت ہے بلکہ حضرت مسیح موعودؑ کے ترجمہ کے بالمقابل کچھ حیثیت نہیں رکھتا۔ حضرت مسیح موعودؑ اپنی کتاب دافع البلاء کے مشہور اس الہام کا ترجمہ یوں فرماتے ہیں۔ ”میں نے تجھ سے ایک خرید و فروخت کی ہے۔۔۔۔۔ تو بھی اس خرید و فروخت کا اقرار کر اور کہہ دے کہ خدا نے مجھ سے خرید و فروخت کی۔“ (نیز دیکھو تذکرہ ص ۳۹۵)

۲۔ اس الہام میں خدا کے ساتھ اس خرید و فروخت کا ذکر ہے جو قرآن مجید کی اس آیت میں مذکور، اِنَّ اللّٰهَ اشْتَرٰی مِنْ الْمُؤْمِنِیْنَ اَنْفُسَهُمْ وَاَمْوَالَهُمْ بِاَنْ لَّهُمْ الْجَنَّةَ وَالنَّوْبَۃُ ۝۱۱۱ کہ اللہ تعالیٰ نے مومنوں کے ساتھ ایک سودا کیا ہے اور وہ یہ کہ ان کے مال اور جانیں خرید لی ہیں اور ان کے بدلہ میں ان کو جنت دی ہے۔

۲۸۔ اَسْهَرُ وَاَنَامُ

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کے متعلق یہی فرمایا ہے کہ خدا تعالیٰ سونے سے پاک ہے مطلب اس الہام سے یہ ہے کہ خدا تعالیٰ بعض گنہگاروں سے چشم پوشی کرتا ہے اور بعض دفعہ سزا بھی دیتا ہے۔ خدا تعالیٰ کے متعلق بھوکا رہنے، کھانے پینے، کپڑا پہننے، رنگارنگ ہنسنے وغیرہ کے اگر استعارات استعمال ہو سکتے ہیں (جیسا کہ ہم مسلم کی حدیث کے حوالہ سے انظر واصوم کے جواب میں بیان کر آئے ہیں۔ تو سونے جلنے کا استعارہ کیوں استعمال نہیں ہو سکتا؟

۲۹۔ اَصْبِرْ سَنَفْرُغُ یَّابِئْزَا

(مکاشفات ص ۲۸)

کہ مرزا صبر کر ہم ابھی فارغ ہوتے ہیں:

جواب :- ہاں خدا تعالیٰ کبھی یہ بھی فرمایا کرتا ہے کہ اے بندو! ابھی ہم فارغ ہوتے ہیں۔ قرآن مجید

میں ہے :- سَنَفَرُغُكُمْ أَيُّهَا الثَّقَلَيْنِ (الرحمن: ۳۲) اے دو مخلوق! (یعنی جنو اور انسانوں) ہم عنقریب تمہارے لئے فارغ ہونگے۔ فلا اعتراض

نوٹ :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے الہام میں لفظ "لک" نہیں ہے۔ اس لئے اس میں تہدید کا پہلو نہیں ہے۔ نیز لفظ اِصْبِرْ اس بات کی دلیل ہے کہ یہ کلام تسکین دہی کی غرض سے ہے پس مولوی محمد علی امیر بیگام کی کتاب بیان القرآن کا حوالہ قابل اعتنا نہیں اور نہ ہم پر محبت ہے۔

۴۔ قرآن خدا کا کلام اور میرے منہ کی باتیں ہیں

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا الہام ہے کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے قرآن مجید میرے منہ کی باتیں ہیں۔ الہام میں صیغہ غائب سے صیغہ متکلم کی طرف تشریحاً تبدیلی ہوتی ہے۔ جیسا کہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جو علم میں اس کی تشریح فرمادی ہے۔

"سوال پیش ہوا کہ الہام الہی (قرآن خدا کا کلام ہے اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔ خاتم) میں میرے کی ضمیر کس کی طرف پھرتی ہے؟ یعنی کس کے منہ کی باتیں؟ فرمایا: "خدا کے منہ کی باتیں" اس طرح کے اختلاف ضماائر کی مثالیں قرآن شریف میں موجود ہیں (بدر جلد ۱ ص ۱۱۷ جولائی ۱۹۰۷ء) چنانچہ بعینہ اسی طرح ۱۔ اَلرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ هٰذَا يَوْمَ الَّذِيْنَ اِيَّاكَ تَعْبُدُ وَاِيَّاكَ تَسْتَعِيْنُ (الفاتحہ ۱۵۶) میں پہلے سب غائب کے صیغے ہیں اور پھر یکدم صیغہ حاضر شروع ہو جاتا ہے کیا خدا تعالیٰ (نعوذ باللہ) آنحضرتؐ کو مخاطب کر کے فرما رہا ہے کہ "ایاک نعبد" ہرگز نہیں۔ فلا اعتراض۔

۲۔ قرآن مجید میں ہے: وَاللّٰهُ الَّذِيْ اَرْسَلَ الرِّيَّاحَ فَتَنِّيْزُفْرًا سَحَابًا فَنَسْفُتْهُ اِلٰى بَنِيٍّ مَّيْمَنٍ رَّافِعَةٍ اور اللہ ہے جو بھیجتا ہے ہوائیں جو بلوں کو اٹھاتی ہیں۔ پس ہم اس کو ہانک لاتے ہیں مڑوہ بستی کی طرف۔ اس آیت میں پہلے تو اللہ تعالیٰ کا ذکر بصیغہ غائب کیا گیا ہے پھر اسی آیت میں آگے چل کر یکدم سَفُتْنَا صیغہ متکلم شروع ہو گیا ہے۔ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ بادل الودہ واؤں کو اٹھاتا تو اللہ تعالیٰ ہے مگر مڑوہ بستی کی طرف ہانک کر لانے والے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ (نعوذ باللہ)۔

۳۔ وَالَّذِيْ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً بِقَدَرٍ فَاَنْشَرْنَا بِهٖ بَلَدًا قَامًا مَّيْمَنًا (الزخرف: ۱۲) اور وہ جس نے اندازہ کے مطابق آسمان سے پانی اتارا اور پھر ہم نے زندہ کیا اس سے مڑوہ بستی کو۔

۴۔ وَهُوَ الَّذِيْ اَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَاَخْرَجْنَا بِهٖ نَبَاتٍ كُلِّ شَيْءٍ وَّالْاَنْعَامُ: ۱۰ وہی ہے جس نے آسمان سے پانی اتارا۔ پھر ہم نے اُس میں سے ہر چیز کی سبزی نکالی۔

۵۔ قرآن مجید میں ہے :- مَا كَانَ اللّٰهُ لِيُذَيِّقَ الْمُؤْمِنِيْنَ عَلٰی مَا اَسْنَعُوْا عَلَيْهِ ؕ اَلْاَمْرَانِ کہ اللہ تعالیٰ مومنوں کو اس حالت پر نہیں چھوڑے گا۔ جس پر کہ تم آپ ہو۔ اس آیت میں المؤمنین مفعول بصورت صیغہ غائب ہے مگر "اسنعه علیہ" میں انہی مومنین کو ضمیر مخاطب سے ذکر کیا ہے حالانکہ اگر

معرض کا اسلوب بیان بد نظر ہوتا تو علی ما انتہ علیہ کی بجائے علی ما ھم علیہ چاہیے تھا۔ مگر صیغہ غائب کو اللہ تعالیٰ نے ایک ہی فقرہ میں صیغہ مخاطب میں تبدیل کر کے بتا دیا کہ اللہ تعالیٰ کے کلام میں ایسا ہو جایا کرتا ہے اور اس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔

قرآن مجید میں اس اسلوب بیان کی بیسوں مثالیں ہیں مگر انہیں پرکتفا کی جاتی ہے۔
جواب ۱۔ اگر مندرجہ بالا جواب کو قبول نہ کرو۔ تو حضرت ذوالنون مصری رحمۃ اللہ علیہ کی زبان سے جواب سنو۔ فرماتے ہیں:-

۱۔ "عارف۔۔۔۔۔ ذاتِ حق میں واصل ہو جاتا ہے۔ اُنکی گردش اللہ تعالیٰ کی گردش اور اُن کی باتیں اللہ تعالیٰ کی باتیں ہوتی ہیں اور اُن کی نظر خدا کی نظر ہوتی ہے حضور پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جب میں کسی بندہ کو اپنا دوست بناتا ہوں تو میں اُس بندے کے کان آکھیں اور زبان۔ ہاتھ پاؤں وغیرہ بن جاتا ہوں۔ تاکہ وہ مجھ سے سُنے۔ دیکھے۔ بولے۔ کا کرے اور چلے۔"

{ تذکرۃ الاولیاء۔ اردو باب ۱۴ ص ۱۸ شائع کردہ شیخ برکت علی اینڈ سنز۔ بارہ مہر علیہ برنگ پریس }
{ لاہور۔ وظیفہ الامینیا۔ ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء۔ شائع کردہ حاجی چراغین سراج دین مطبوعہ طلال برنگ پریس }
نوٹ:- یاد رہے کہ حضرت ذوالنون مصری رحمۃ اللہ علیہ کی عظیم الشان شخصیت کا کسی مسلمان کو انکار نہیں۔ چنانچہ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ نے کشف المحجوب مترجم اردو ص ۱۱ میں انہی عظمت و بزرگی کا خاص طور پر ذکر فرمایا ہے۔

۲۔ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

"اور بندہ کی عزت اس میں ہوتی ہے کہ اپنے فعلوں اور امکان مجاہدہ بجمالِ حق میں آفتِ فعل سے بچا ہو۔ اور اپنے فعلوں کو خدا تعالیٰ کے فضل میں مستغرق جانے اور شاہدہ کو ہدایت کے پہلو میں منجی۔ پس اس کا قیامِ حق سے ہے۔ وہ تعالیٰ شانہ اس کے اوصاف کا وکیل ہو اور اس کے فعل کو سب اُمی کی طرف نسبت ہوتا کہ اپنے کسب کی نسبت سے نکل گیا ہو۔ چنانچہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو جبرائیل سے خبر دی ہے اور جبرائیل نے خدا تعالیٰ سے۔ جیسا کہ فرمایا:- لَا يَزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِالنَّوْأِ ذَلِيلٍ حَتَّىٰ أَحْبَبْتُهُ كُنْتُ لَهُ سَمْعًا وَبَصَرًا وَمَوْئِدًا وَبَيْتًا قَبِي يَسْمَعُ وَبِي يَبْصُرُ وَبِي يَبْطِشُ وَبِي يَنْطِقُ" یعنی بندہ مجاہدہ کے ساتھ ہم سے تقرب کرتا ہے۔ ہم اُس کو اپنا دوست بناتے ہیں۔ اُس کی ہستی کو اُس میں فنا کر دیتے ہیں اور اُس سے اُس کے فعلوں کی نسبت ہٹاتے ہیں تاکہ جو کچھ ہم سے سُنے جو کہ ہم سے کہے جو دیکھے ہم سے دیکھے اور جو کچھ کہے ہم سے کہے یعنی ہمارے ذکر میں مغلوب ہو اور اُس کا کسب اُس کے ذکر سے فنا ہو اور ہمارا ذکر اُس کے ذکر پر غالب ہو جائے اور اُدمیت کی نسبت اُس کے ذکر سے قطع ہو جائے۔ تب اُس کا ذکر ہمارا ذکر ہو گا۔ حتیٰ کہ حالتِ غلبہ میں اُس صفت پر ہو جائے جو کہ ابو یزیدؒ نے کہا۔ سُبْحَانِي مَا أَغْلَمَ شَأْنِي اور جس نے اُن کی کلام کی تاک پر کہا وہ کہنے والا سچا ہوتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الْحَقُّ يَنْطِقُ عَلَى لِسَانِ عُمَرَ يَعْنِي حَقُّ عُمَرَ كِي زَبَانِ سے

گویا ہے۔ اس کی اصلیت ایسی ہوتی ہے کہ حق کا قہر آدمیت پر اپنا غلبہ ظاہر کرتا ہے۔ اُس کو اُس کی ہستی سے نکال دیتا ہے۔ یہاں تک کہ اُس کے کلام استعمال سے سب کلام ختم ہوتی ہے۔
(کشف المحجوب مترجم اردو ص ۲۸۷)

۴۱۔ انگریزی الہامات کی زبان پر اعتراض

مکتوبات جلد ۶ ص ۶ پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ایک الہام بایں الفاظ شائع ہوا ہے۔

(۱) "You have to go Amritsar" (یو ہیو ٹو گو امرتسر)

یعنی تمیں امرتسر جانا ہوگا۔ اس پر اعتراض کیا گیا۔ کہ لفظ (go) اور امرتسر کے درمیان لفظ (to) چاہیے تھا۔ یعنی عبارت اس طرح ہونی چاہیے تھی

"You have to go to Amritsar"

اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ لفظ to کا اس الہام میں رہ جانا محض سہوکتا بت کا نتیجہ ہے اصل الہام سے مفقود نہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام خود اسی جگہ تحریر فرماتے ہیں:-

"نقراں کی تقدیم تاخیر کی صحت بھی معلوم نہیں اور بعض الہامات میں فقرات کا تقدم تاخر بھی ہو جاتا ہے۔ اس کو غور سے دیکھ لینا چاہیے۔" (مکتوبات جلد ۶ ص ۶۸ و تذکرہ ص ۱۱۹)

پھر فرماتے ہیں:-

"چونکہ یہ غیر زبان میں الہام ہے اور الہام الہی میں ایک سرعت ہوتی ہے۔ اس لیے ممکن ہے کہ بعض الفاظ کے ادا کرنے میں کچھ فرق ہو۔" (حقیقۃ الوحی ص ۳۸ حاشیہ)

اس امر کا ثبوت کہ لفظ "go" کے بعد to کا رہ جانا محض سہوکتا بت سے ہے یہ ہے کہ اس الہام سے قبل حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس الہام سے بالکل مشابہ ایک اور الہام ہو چکا ہے۔ جس میں لفظ to کو go کے بعد استعمال کیا گیا ہے۔ وہ الہام براہین احمدیہ حصہ چہارم ص ۴۶۹ و ص ۴۷۰ پر حاشیہ ۷ و تذکرہ ص ۵۴ پر ہے۔

"Then will you go to Amritsar." (توین ول یو گو ٹو امرتسر)

یعنی تب تم امرتسر بھی جاؤ گے۔ اس الہام میں فقرہ go to Amritsar استعمال ہوا ہے جس کا معلوم ہوا کہ ظہورِ خدا تعالیٰ کو تو go کا محاورہ معلوم تھا مگر اس کے کھننے میں سہوکتا بت کے باعث لفظ to رہ گیا۔ اس قسم کا سہو اس قدر عام ہے کہ اس کیلئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں سمجھی جاتی لیکن ہم نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ایک دوسرے الہام کو بطور دلیل پیش کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ معترضین کا اعتراض سراسر باطل ہے۔

لفظ فعل کا استعمال انگریزی میں

مندرجہ بالا الہام سے اگلا الہام ہے:-

"He helts in the Zilla Peshawar."

کہ وہ ضلع پشاور میں قیام کرتا ہے۔ (تذکرہ ص ۱۱۹)
 اس الہام پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ انگریزی میں لفظ "ضلع" استعمال نہیں ہوتا۔
 جواب ہے: غلط ہے۔ انگریزی میں لفظ "ضلع" کا استعمال ہوتا ہے۔
 ۱۔ آکسفورڈ ڈکشنری ص ۵ پر ہے۔

ZILLAH :- ADMINISTRATIVE DISTRICT.

۲۔ دی پبلک سروس انکوائریز ایکٹ کی دفعہ ۷ میں دو دفعہ یہ لفظ "ضلع" انگریزی میں استعمال ہوا ہے۔ دیکھو دی پنجاب کورس ایکٹ مرتبہ و شائع کردہ نمبر چند بیرسٹریٹ لاء مطبوعہ ۱۹۳۳ء ص ۶ پر۔
 علاوہ ازیں آکسفورڈ ڈکشنری ص ۹۳ پر لفظ "ضلع" موجود ہے۔

۳۔ "باتی" بمعنی "ساتھ"

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ایک الہام ہے۔
 GOD IS COMING BY HIS ARMY (گاڈ از کنگ بائی ہزاری) (تذکرہ ص ۹۳)
 یعنی خدا اپنی فوج کے ساتھ آ رہا ہے۔

اس الہام پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس میں لفظ "باتی" کا استعمال درست نہیں۔ اسکی بجائے لفظ with (ساتھ) استعمال ہونا چاہیے تھا۔ اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض انگریزی زبان کے نہ جاننے کے باعث پیدا ہوتا ہے۔ کیونکہ انگریزی زبان میں لفظ by باتی with کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ ثبوت کیلئے ملاحظہ ہو۔ انگلش ڈیالکٹ ڈکشنری مصنف جوزف راتھ ص ۴۔ اُس میں لکھا ہے:-

"By together with, in company with, I will go if you go by me, come along by me."

یعنی لفظ "باتی" کے معنی ہیں "ساتھ"۔ "ہمراہ"۔ جیسا کہ کہتے ہیں۔ میں تب جاؤں گا۔ اگر تم میرے ساتھ (باتی) جاؤ گے + تم میرے ساتھ آؤ۔
 محمولہ بالا ڈکشنری وہ ڈکشنری ہے جس کے متعلق لکھا ہے:-

Complete vocabulary of all english dialect.

کہ یہ انگریزی زبان کے تمام محاورات کا خزینہ ہے۔
 علاوہ ازیں انگریزی کی سب سے بڑی ڈکشنری مصنف ویسٹر (WEBSTER) جس کا نام ہے۔
 انٹرنیشنل ڈکشنری آف انگلش سینگواج "مطبوعہ ۱۹۰۷ء کے ص ۲۸۲ پر لفظ come کے نیچے لکھا ہے:

(Come by :- To pass "by way of")

یعنی کم باتی (come by) کے معنی ہیں۔ بذریعہ۔ پس اس الہامی فقرہ کے معنی ہونگے کہ اللہ تعالیٰ بذریعہ افواج آ رہا ہے۔ یعنی خدا کا آنا بذریعہ افواج قاہرہ ہوگا۔

پس انگریزی زبان میں لفظ by (بائی) with کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ لہذا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا الہام انگریزی زبان کے لحاظ سے بالکل بامحاورہ اور درست ہے۔

۲-۱- یکسچینج بمعنی چینج

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ایک الہام ہے،

“Words of God cannot exchange”

روڈز آف گاڈ کین ناٹ ایکسچینج (تذکرہ ص ۱۷۱) یعنی خدا کے الفاظ تبدیل نہیں ہو سکتے۔

اس پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اسمیں لفظ exchange (ایکسچینج) لفظ change کے معنی میں استعمال ہوا ہے حالانکہ بلحاظ قواعد و اسلوب اہل زبان یہ لفظ “change” کے معنی میں استعمال نہیں ہو سکتا۔ اگر الہام میں لفظ ایکسچینج کی بجائے چینج ہوتا تو درست ہوتا۔

اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ یہ شبہ بھی انگریزی زبان سے ناواقفیت کے باعث پیدا ہوا، ورنہ انگریزی زبان میں exchange کا لفظ change کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ انگریزی زبان کی مشہور اور مردج لغت آکسفورڈ و کشری میں لفظ exchange کے معنی change لکھے ہیں۔

علاوہ ازیں Marrey's Dictionary میں لفظ Exchange کے ماتحت لکھا ہے کہ یہ لفظ Change کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور اس کے استعمال کا ثبوت بطور مثال یہ فقرہ لکھا ہے،
“I return again just to the time, not with the time exchanged.”

یعنی میں وقت مقررہ پر واپس آیا ہوں۔ تبدیل شدہ وقت پر نہیں۔ پس انگریزی زبان میں “ایکسچینج” کا لفظ “چینج” کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے الہام میں ہوا۔ اور اس پر اعتراض کرنا انگریزی زبان سے ناواقفیت کا ثبوت ہے۔

ایک اور مفہوم

علاوہ ازیں ایکسچینج Exchange کا لفظ مسلمہ طور پر “Inter change” کے معنوں میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ اگر اس لحاظ سے الہام کے الفاظ کو دیکھا جائے تو الہام کے معنی یہ ہو گئے کہ اللہ تعالیٰ کے الفاظ آپس میں بدل نہیں سکتے۔

مطلب یہ ہو گا کہ اللہ تعالیٰ کا کلام اس قدر فصیح اور ابلغ ہوتا ہے کہ اس کا ہر لفظ اپنی جگہ پر نہایت موزوں ہو کر بیٹھتا ہے اور جو جہاں استعمال ہو۔ وہ وہاں ہی صحیح معنی دیتا ہے اور اگر کسی لفظ کو اپنی جگہ سے ہٹا کر اس کی جگہ دوسرا لفظ وہاں رکھا جائے تو عبارت کا مفہوم بگڑ جائیگا۔ چنانچہ اعلیٰ کلام کی یہ خصوصیت مسلم ہے۔ کہ اس کا ہر لفظ با معنی اور بر محل ہوتا ہے۔ خصوصاً قرآن مجید کا علم رکھنے

To give at once any one.

غَمَمَ

کیم کسی کو مال دینا پس یہ الہام ہے معنی نہیں۔ اور تمہارا اسکو غنم غنم پڑھنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی بد زبان شمن اسلام اللہ کو اللہ اللہ پڑھ کر اس پر تمغہ اڑاتے۔
نیز دیکھو لسان العرب میں لکھا ہے: غَنَمَ لَهُ مِنَ السَّمَالِ عُشْمَةً - إِذَا دَقَّعَ لَهُ دَفْعَةً
گویا غَنَمَ کہ کے معنی نفطاً نفطاً لغت میں وہی ہیں جو حضرت آدمؑ کے الہام میں ہیں۔
نیز دیکھو اقرب الموارد۔

۲۔ ایک ہفتہ تک کوئی باقی نہ رہیگا۔

بے معنی ہے

جواب :- خدا تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے : "إِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ سَعَاتٍ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّونَ" اللہ تعالیٰ کہ خدا تعالیٰ کے نزدیک ایک دن انسانوں کے ہزار سال کے برابر ہے اور انجیل میں بھی ہے یہ خاص بات تم پر پوشیدہ نہ رہے کہ خداوند کے نزدیک ایک دن ہزار برس کے برابر ہے اور ہزار برس ایک دن کے برابر۔ خداوند اپنے وعدہ میں دیر نہیں کرتا۔ (پطرس ۲/۸)

۱۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے بتایا کہ دنیا کی عمر سات ہزار سال ہے اور سات ہزار سال کے بعد دنیا پر قیامت آ جائیگی۔ چنانچہ حج الکرامہ ص ۳۲ پر لکھا ہے:-

در بعض روایات آمده که عمر دنیا هفت هزار سال است - پس بس - چنانچه مکیم ترمذی در نوادر
المول و در حدیث طویل - - - با سند خود تا ابوهریره روایت کرده که فرمود رسول خدا صلعم - - - مدت دنیا از
روزی که مخلوق شده تا آن روز که فنا شد باند و آن هفت هزار سال است - - - و انس بن مالک گفته که فرمود
رسول خدا صلعم - - - عمر دنیا هفت هزار سال است آخر حبه ابن عساکر فی تاریخہ دنیوی
(این عساکر مرفوعاً از بس روایت کرده که عمر دنیا هفت روز است، لیکن بطریق صحیح از ابن عباس آمده که
دنیا هفت روز است و هر روز هزار سال) (صحیح الکرامه ص ۳۹)

۲۔ خود حضرت میح موعود علیہ السلام نے اس الام کی تشریح تفصیل بیان فرمائی ہے۔ چنانچہ اس الام کے متعلق حضرت اقدسؑ فرماتے ہیں :-

اور دنیا کی عمر بھی ایک ہفتہ بتلائی گئی ہے۔ اس جگہ ہفتہ سے مراد سات ہزار سال ہیں۔ ایک دن ہزار سال کے برابر ہوتا ہے۔ جیسا کہ قرآن شریف میں آیا ہے۔ اِنَّ يَوْمًا عِنْدَنَا نَبْتُكَ كَمَا لَيْفَ سَنَةٍ يَسْمًا تَعْدُوْنَ (الحجہ ۴۸) (پیر ۲۸ فروری ۱۹۷۷ء)

۳۔ دنیا کی عمر سات ہزار سال کے متعلق تفصیلی بحث دیکھو تحفہ گلزارِ وہ و براہینِ اعلامیہ حصہ پنجم۔

۳۔ "پہلے بیہوشی پھر غشی پھر موت"

بے معنی الہام ہے

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام خود فرماتے ہیں :-

۳۰ جون ۱۸۹۹ء کو مجھے یہ الہام ہوا۔ "پہلے بیہوشی پھر غشی، پھر موت" ساتھ ہی اس کے تفہیم ہوئی کہ یہ الہام ایک مخلص دوست کے متعلق ہے جس کی موت سے ہمیں رنج پہنچے گا۔ چنانچہ اپنی جماعت کے بہت سے لوگوں کو یہ الہام سنایا گیا۔ اور الحکم ۳۰ جون ۱۸۹۹ء میں درج ہو کر شائع کیا گیا۔ پھر آخر جولائی ۱۸۹۹ء میں ہمارے ایک نہایت مخلص دوست یعنی ڈاکٹر محمد بوڑے خان اسسٹنٹ سرجن ایک ناگہانی موت سے قصور میں گذر گئے۔ اول بے ہوش رہے۔ پھر یک دفعہ غشی طاری ہو گئی پھر اس نا پائیدار دُنیا سے کوچ کیا اور ان کی موت اور اس الہام میں صرف بیس بائیس دن کا فرق تھا۔

(حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۱۳ و ۲۱۴ و نزول ایس ص ۲۳۱)

۴۔ "موت ۱۳ ماہ حال کو۔ ایک دم میں دم رخصت ہوا پیٹ پھٹ گیا"

سوال :- کس کا؟

جواب :- یہ الہام ۵ شعبان ۱۳۲۳ھ کو ہوا۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں :- "مجھ کو ۳۰ جولائی ۱۸۹۹ء میں اور بعد اس کے کئی تاریخوں میں وحی الہی کے ذریعہ بتایا گیا کہ ایک شخص اس جماعت سے ایک دم رخصت ہو جائیگا اور پیٹ پھٹ جائیگا۔ اور شعبان کے مہینہ میں وہ فوت ہو جائیگا چنانچہ اس پیشگوئی کے مطابق شعبان ۱۳۲۳ھ میں میاں صاحب نور مہاجر جو صاحبزادہ عبداللطیف صاحب کی جماعت میں سے تھا۔ یک دفعہ ایک دم پیٹ پھٹنے کے ساتھ مر گیا۔ (تمہ حقیقۃ الوحی ص ۲)

۵۔ "ایلی اوس"

جواب :- "ایلی" کا ترجمہ ہے "اے خدا! اور "اوس" کا ترجمہ ہے انعام۔ عطیہ۔ المنجہ میں ہے :-
اَسْ - اَوْسًا وَّ اَيَّاسًا : اَعْطَى - عَوَّضَ - اَلَا وُسْ : اَلْعَطِيَّةُ (المنجہ) کہ اَسْ - اَوْسًا کے معنی ہیں۔ اُس نے انعام دیا۔ معاوضہ دیا۔ "اوس" کے معنی ہیں "عطیہ" اور یہی معنی الفرائد الدریۃ میں بھی مذکور ہیں۔ پس "ایلی اوس" کے معنی ہونگے۔ اے میرے خدا! مجھ پر انعام کر۔ مجھے اجر دے۔

۶۔ هُوَ شَعْنًا نِعْسًا

جواب :- ۱۔ هُوَ شَعْنًا کے معنی ہیں "کرم کر کے نجات دے"۔
"اے خداوند میں منت کرتا ہوں کہ نجات بخشے" (دیکھو زبور ۱۱۸)

ب۔ انجیل مطبوعہ ۱۹۲۸ء میں ہے۔ ابن داؤد کو ھُوَ شَعْنَا۔ اور اس آیت میں ھُوَ شَعْنَا پر حاشیہ میں لکھا ہے۔ اس کے معنی ہیں کرم کر کے نجات دے۔ (متی ۲۱/۹)
ج۔ نَعَسًا کا ترجمہ عبرانی میں ہے granted (قبول ہوئی) گویا ھُوَ شَعْنَا میں جو دُعا تھی۔ نَعَسَا کے لفظ میں ساتھ ہی اس کی قبولیت بھی الہاماً بتا دی گئی۔

۲۔ خود حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس الہام کا ترجمہ تحریر فرما دیا ہے:-
”جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ھُوَ شَعْنَا نَعَسًا“ ترجمہ: اے خدا! میں دُعا کرتا ہوں کہ مجھے نجات بخش اور مشکلات سے رہائی فرما۔ ہم نے نجات دی۔ یہ دونوں فقرے عبرانی زبان میں ہیں۔ اور یہ ایک پیشگوئی ہے۔ جو دُعا کی صورت میں کی گئی۔ اور پھر دُعا کا قبول ہونا ظاہر کیا گیا۔ اور اس کا حاصل مطلب یہ ہے کہ جو موجودہ مشکلات ہیں۔ یعنی تنہائی۔ بے کسی۔ ناداری۔ کسی آئندہ زمانہ میں وہ دور کر دی جائیں گی۔ چنانچہ ۲۵ برس کے بعد یہ پیشگوئی پوری ہوئی۔ اور اس زمانہ میں ان مشکلات کا نام نہ رہا۔“
(براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۷۸)

۷۔ آسمان مٹھی بھر رہ گیا“

جواب:- اس الہام کا مطلب یہ ہے کہ عنقریب آسمان سے قہری نشان ظاہر ہونگے۔
آسمان اے غافلوا اب آگ برسانے کو ہے
(المسح الموعود)
نیز حضرت اقدس علیہ السلام نے جنگ یورپ کی پیشگوئی کرتے ہوئے بھی فرمایا:-
اک نمونہ قہر کا ہوگا وہ ربانی نشان
آسمان جلے کرے گا کھینچ کر اپنی کسار
(براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۷۸)
۸۔ ایک دانہ کس کس نے کھانا“

جواب (۱) یہ الہام ۸ فروری ۱۹۰۶ء کا ہے۔ اس کے سابق میں جو الہامات ہیں وہ درج ذیل ہیں۔
”زمین کتنی ہے یا نَسْتِی اللہ کُنْتُ لَا اَعْرِفُکَ یُخْرِجُ ھُمَّہُ وَ غَمَّہُ
دَوْحَۃَ اِسْمٰعِیْلَ فَاُخْفِیْہَا حَتّٰی یُخْرِجَ۔ ایک دانہ کس کس نے کھانا“ (درد جلد ۲ ص ۷۸)
ص ۱۰۸ و تذکرہ ص ۵۳۹) زمین کتنی ہے۔ اے نبی اللہ! میں تجھے نہیں پہچانتی تھی۔ اس کا (مسیح موعود کا) ہم اور غم اسمعیل کے درخت کو اگانے کا موجب ہوگا۔ پس اس کو پوشیدہ رکھ۔ یہاں تک کہ وہ ظاہر ہو جائے۔ ایک دانہ کس کس نے کھا؟ ظاہر ہے کہ یہاں دانہ سے مراد دوحۃ اسمعیل یعنی اسمعیل کے درخت کا دانہ ہے۔ یعنی وہ غم اور قوم کا دوحہ جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دل میں تھا وہ بطور بیج کے ہو کر ایک دن اسمعیل کا عظیم الشان درخت بن جائیگا۔ یعنی شوکت اسلام کے ظہور کا موجب ہوگا۔ اور تمام دُنیا اس سے برکت پائے گی۔ غرضیکہ یہ غم جس کو آج اکیلا خدا کا مسیح کھا رہا ہے ایک

دن رحمت و برکت کا موجب بکر شردار درخت بن جائیگا اور پھر سب دنیا اس پھل کو کھا لگی۔ یہ ہے وہ ”دانہ“ جسے کس کس نے کھانا۔“

۱۲۔ یہ دانہ قرآن مجید بھی ہو سکتا ہے کہ باوجود اس قدر مختصر ہونے کے پھر بھی تمام دنیا کے لیے روحانی غذا بن کر انہی بھوک کو مٹاتا ہے کیونکہ اسمعیل کے درخت (یعنی شوکتِ سلسلہ محمدیہ) کا سب سے اونچا اور خوبصورت پھل یہی قرآن مجید ہے۔

۹۔ پچیس دن یا پچیس دن تک

جواب:۔ یہ الہام ۷ مارچ ۱۹۰۷ء کا ہے (دیکھو بدر جلد ۶ ص ۳۰۷ والحکم جلد ۱ ص ۹ بحوالہ ذکرہ ص ۶۴۹) حضرت اقدس علیہ السلام نے اسی دن اسکی تشریح میں فرمایا تھا:۔

”ایک ہولناک یا تعجب انگیز واقعہ ہوگا“ (بدر ۱۲ مارچ ص ۳۰۷)

چنانچہ اس الہام سے پورے پچیسویں دن یعنی ۳۱ مارچ ۱۹۰۷ء کو (اس الہام کے شائع ہو چکنے کے کئی دن بعد) ایک پرہیزبیت آتشین گولہ آسمان پر سے مختلف شہروں میں گرتا ہوا نظر آیا۔ چنانچہ لاہور کے مشہور انگریزی اخبار سول اینڈ ٹری گزٹ نے بھی اس پر لکھا:۔ کئی نامہ نگاروں نے ہیں اس شہاب کے متعلق خطوط لکھے جو اتوار (۳۱ مارچ) کی شام کو پونے پانچ بجے کے قریب دیکھا گیا۔ تو اس کے پیچھے ایک بہت لمبی دوہری دھار ایسی تھی جیسے دھواں ہوتا ہے۔ (سول اینڈ ٹری گزٹ ۳ اپریل ۱۹۰۷ء)

نوٹ:۔ الہام ”ایسوسی ایشن“ میں جماعت احمدیہ کے قیام کی پیشگوئی ہے۔

۱۰۔ الہام ”مضرحت“

(الحکم جلد ۱ ص ۱۲۷ جون ۱۹۰۵ء ص ۱)

میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی محنتِ شاقہ و شبِ بیداری کا ذکر ہے اور الہام ”آثارِ صحت“ میں ایک آدمی کی بحالی صحت کی خبر دی گئی ہے جس کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس دن دعا فرمائی تھی۔ (آثارِ صحت“ دیکھو بدر جلد ۲ ص ۱۳۸ مئی ۱۹۰۳ء ص ۱۳۸)

۱۱۔ زندگی کے فیشن سے دور جا پڑیں

جواب: اس کے ساتھ ایک اور الہام بھی ہے فَسَخِّفْهُمْ تَسْحِيفًا (دیکھو تذکرہ ص ۴۲) جسکی تشریح میں حضرت اقدس علیہ السلام نے اپنی دعا کا ذکر کیا ہے کہ اے خدا! اپنے دشمنوں کو ٹکڑے ٹکڑے کر دے۔ اللہ تعالیٰ نے اس دعا کی قبولیت اس الہام میں فرمائی۔ چنانچہ ۱۹۰۴ء میں یہ الہام ہوا۔ طاعون کا دور دورہ ہوا اور لاکھوں دشمن ہلاک ہوئے۔ تعین تو اس صورت میں کی جاتی اگر ایک دو دشمنوں نے ہلاک ہونا ہوتا۔

۱۲۔ شَرُّ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ

الجواب:۔ یہ الہام بدر جلد ۱ ص ۲۵ مئی ۱۹۰۵ء ص ۱۸۰ الحکم جلد ۱ ص ۲۴ مئی ۱۹۰۵ء پر بھی ہے۔ اور ساتھ ہی درج ہے کہ شیخ رحمت اللہ صاحب لاہوری (جو بعد میں پیغامی پارٹی کے رکن ہو گئے تھے) کے لئے حضرت اقدسؑ نے دعا فرمائی تو الہام ہوا۔ شَرُّ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ۔ یعنی شرارت ان لوگوں کی جن پر تو نے انعام کیا۔ اس الہام میں یہ بتایا گیا تھا۔ کہ وہی لوگ جن پر حضرت اقدسؑ کی طرف سے بے شمار مہربانیاں ہوتی تھیں ایک وقت آئے گا کہ حضورؐ کی شان میں استخفاف کر کے حضورؐ کے مشن کو نقصان پہنچانے کی کوشش کریں گے چنانچہ فتنہ غیر مبایعین اٹھا اور شیخ رحمت اللہ صاحب ان کے رکن رکن بن گئے۔

۱۳۔ لاہور میں ایک بے شرم ہے

الجواب:۔ یہ الہام ۱۳ مارچ ۱۹۰۶ء کا ہے اور بدر جلد ۶ ص ۱۴ مارچ ۱۹۰۶ء والحکم جلد ۱ ص ۱۴ مارچ ۱۹۰۶ء و تذکرہ ص ۶۱ پر درج ہے۔ اس کی تشریح کے لیے ضروری ہے کہ اس کے ساتھ کے الہامات بھی درج کئے جائیں۔

لاہور میں ایک بے شرم ہے وَبَلِّ لَكَ وَلَا تُكَلِّفْ اِنِّي لَعَلَّيْتُ اِنِّي اَنَا لِلَّهِ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا۔ اِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّادِقِينَ ایک امتحان ہے۔ بعض اُس میں پکڑے جائیں گے اور بعض چھوڑ دیے جائیں گے اِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا۔ ترجمہ:۔ لاہور میں ایک بے شرم ہے۔ اے بے شرم! تجھے اور تیرے جھوٹ پر لعنت میں نے ایک شخص کی وفات کی خبر دی۔ بے شک میں ہی خدا ہوں۔ میرے سوا اور کوئی خدا نہیں۔ خدا سچوں کے ساتھ ہوتا ہے۔ ایک امتحان ہے۔ بعض اس میں پکڑے جائیں گے اور بعض چھوڑ دیے جائیں گے۔ اے اہل بیت! خدا نے ارادہ کیا ہے کہ تمہاری پلیدی کو دور کرے اور تمہیں پاک کرے۔

یہ سب الہامات ۱۳ مارچ کے ہیں۔ ان میں مندرجہ ذیل امور کی خبر دی گئی ہے:۔

۱۔ کوئی شخص فوت ہوگا۔

۲۔ اس دن ایک بہت بڑا فتنہ ہوگا۔

۳۔ اسی فتنہ میں دو فریق ہو جائیں گے (ایک فریق پکڑا جائیگا دوسرا چھوڑا جائیگا) اور دونوں اپنے مقصد کی کامیابی کے لئے کوشش کریں گے۔

۴۔ وہ فریق جو اپنے مقصد میں کامیاب ہو جائیگا سچا ہوگا۔ اِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّادِقِينَ۔

۵۔ اس فتنہ میں کوئی شخص جس کا تعلق لاہور سے ہوگا۔ انتہائی بے شرمی کا اظہار کرے گا۔ اور ایسا طرز عمل اختیار کرے گا جس میں کذب بیانی اور دھوکا سے کام لیا گیا ہوگا۔

۶۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اہل بیت یعنی حضورؐ کی بیوی اور بچوں کے خلاف بھی وہ فتنہ اٹھایا جائیگا

لیکن خدا تعالیٰ ان کو ان جملوں سے محفوظ رکھے گا۔

۷۔ وہ لاہور کا "بے شرم" اپنی بہتان طرازی سے اپنی "بے شرمی" کا ثبوت کسی شخص کی وفات سے پہلے دے چکا ہوگا۔ یعنی وفات بعد میں ہوگی مگر اس سے قبل وہ جھوٹ وغیرہ کا واقعہ ہو چکا ہوگا۔ کیونکہ لاہور میں ایک بے شرم اور اس کے جھوٹ کا ذکر الہام میں پہلے ہے اور اس کے بعد وفات کا ذکر ہے۔ اب دیکھ لو یہ سب پیشگوئیاں کس عظیم الشان طور پر پوری ہوئیں۔ ۱۳ مارچ کے دن یہ الہام ہوا تھا اور عین ۱۳ مارچ ۱۹۱۴ء کو یعنی الہام ہی کی تاریخ کو حضرت خلیفۃ المسیح اول رضی اللہ عنہ کی وفات حسرت آیات ہوئی اور "اِنِّیْ نَحْبِیْتُ" کا الہام پورا ہوا اگر میں نے کسی کے فوت ہونے کی خبر دی، آپ کی وفات سے قبل خفیہ طور پر مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے لاہوری پارٹی کے امیر نے ایک ٹریکیٹ لکھ کر اور طبع کرا کے اس انتظار میں رکھا ہوا تھا کہ جب حضرت خلیفۃ المسیح اول رضی اللہ عنہ فوت ہو جائیں اس وقت اس کو تقسیم کیا جائیگا۔ اس ٹریکیٹ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تعلیم اور وصیت کے متعلق انتہائی کذب و فریب سے کام لیا گیا تھا۔ وہ ٹریکیٹ ۱۳ مارچ کو حضرت خلیفۃ المسیح اولؒ کی وفات کے دن تقسیم کیا گیا جس کے نتیجہ میں جماعت احمدیہ ایک خطرناک "امتحان" میں پڑ گئی۔ دو فرقی ہو گئے۔ مولوی محمد علی صاحب اور آپ کا لاہوری فریق آئندہ کے لئے خلافت کو مٹانا چاہتے تھے۔ اور اس کوشش میں تھے کہ حضرت خلیفۃ المسیح اولؒ کا کوئی جانشین منتخب نہ کیا جائے مگر دوسری طرف ایک دوسرا فریق تھا جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تعلیم اور حضرت خلیفۃ المسیح اولؒ کی وصیت کے مطابق انتخاب خلافت کو ضروری قرار دیتا تھا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اہل بیت بھی اسی دوسرے گروہ کے ہنجیال تھے۔ چنانچہ نتیجہ یہ ہوا کہ دوسرا گروہ کامیاب ہو گیا اور لاہوری فریق ناکام ہوا۔

حضرت سیدنا مرزا بشیر الدین محمود احمد خلیفۃ المسیح الثانی آیدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز خلیفہ منتخب ہوتے۔ صادقین کو حمایت الہی حاصل ہوتی اور اہل بیت پر جو الزامات لگائے جاتے تھے ان کی تطہیر کا وعدہ پورا ہوا۔ غرضیکہ یہ سب پیشگوئیاں عظیم الشان طور پر پوری ہوئیں۔ جو صداقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر زبردست گواہ ہیں۔ اس قدر تفصیل اور بسط کے باوجود بھی اگر کسی کو لاہور میں ایک بے شرم ہے" کا مطلب سمجھ میں نہ آئے تو اس کا کیا علاج؟

۱۲۔ ایک امتحان ہے بعض اس میں کچڑے جانتیگی

اس کی تفصیل مندرجہ بالا اعتراض کے جواب میں دیکھیں۔

۱۳۔ "جدھر دیکھتا ہوں اُدھر تو ہی تو ہے"

جواب :- یہ الہام ۱۲ اپریل ۱۹۱۴ء کا ہے اور اس سے پہلا الہام "اے بسا خانہ دشمن کہ تو دیراں کردی" ہے۔ یہ دونوں الہامات المحکم جلد ۱۱ ص ۱۱۰ مورخہ ۲۴ اپریل ۱۹۱۴ء میں درج ہیں اور ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہے

کہ یہ طاعون کے متعلق ہیں۔ پس ان کا مطلب واضح ہے۔

۱۶۔ لوگ آتے اور دعویٰ کر بیٹھے۔ شیر خدا نے ان کو پکڑا

جواب :- یہ الہام اپنے ساتھ کے سابقہ الہامات سے متعلق ہے جو درج ذیل ہیں :-
 ”آپ کے ساتھ انگریزوں کا نرمی کے ساتھ ہاتھ تھا۔ اسی طرف خدا تعالیٰ تھا جدھر آپ تھے۔ آسمان پر دیکھنے والوں کو ایک رات بارہم نہیں ہوتا۔ خدا تیرے سب کام درست کر دیگا۔ اور تیری مرادیں مجھے دے گا۔ رب الافواج اس طرف توجہ کرے گا۔ اگر مسیح ناصری کی طرف دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس جگہ اس سے برکت کم نہیں ہیں اور مجھے آگ سے مت ڈراؤ کیونکہ آگ ہماری علام بلکہ غلاموں کی غلام ہے۔ لوگ آتے اور دعویٰ کر بیٹھے۔ شیر خدا نے انکو پکڑا۔ شیر خدا نے فتح پائی۔“

(الربعین نمبر ۳۸۸ و تذکرہ صفحہ ۳۸۷)

ان الہامات میں انگریزوں کے ساتھ جماعت احمدیہ کے اچھے تعلقات کو لفظ ”تھا“ مضبوطی کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ ایک زمانہ آئیگا۔ جبکہ ان تعلقات میں کشیدگی پیدا ہوگی۔ اور جو وہ خوشگوار تعلقات ایک دن داستان ”عبد گزشتہ“ اور حکایات ماضی بکھر جائیں گے۔ ایک نہایت اہم اور تعجب انگیز تغیر ہوگا۔ حکومت کی فوجیں اور احرار کے ادعا سے باطل جماعت احمدیہ کو غم میں ڈالیں گے مگر خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے جس طرح مسیح ناصری اور اس کی جماعت کو باوجود اس کے کہ حکومت وقت بھی ان کے خلاف ہو گئی تھی۔ یہودی بھی ان کے خلاف سازش کر کے متحد ہو گئے تھے پھر بھی کامیاب و کامران کیا تھا۔ اسی طرح اب بھی وہ جماعت احمدیہ کی مدد کرے گا اور اپنی بے پناہ آسمانی فوجوں سے جماعت کو منصور و مظفر بنائے گا۔ اسی ضمن میں احرار اور دوسرے منصفین احمدیت کی لاف و گزاف اور تعقیوں کا ذکر کر کے فرماتا ہے کہ ان لوگوں نے دعویٰ کر دیا کہ وہ احمدیت کو کچل کے رکھ دیں گے مگر خدا تعالیٰ کا شیر (حضرت خلیفہ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز) انتہائی دلیری اور شجاعت اور اولوالعزمی کے ساتھ ان کا مقابلہ کرے گا اور ان کو شکست ناش دیگا۔

اب دیکھ لو یہ کتنی عظیم الشان پیشگوئیاں ہیں جو آج سے ۴۵ سال قبل کی گئیں۔ اور پھر یہ سقدر خارق عادت طور پر پوری ہوئیں۔ اور احرار کو سقدر شکست فاش نصیب ہوئی۔ ع
 کافی ہے سوچنے کو اگر اہل کوئی ہے

۱۰۔ أُعْطِيتُ صِفَتَ الْإِنْسَاءِ وَالْإِحْبَاءِ

الجواب :- ۱۔ حضرت اقدس کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا تھا۔ پہلے مسیح کی صفت ”احیاء موتی“ کو تو تم بھی مانتے ہو۔ مگر اس پر کوئی اعتراض نہیں کرتے ہو۔ پھر مسیح محمدی پر اعتراض کیوں کیا پہلے مسیح کا قول قرآن مجید میں درج نہیں کہ ”أَنْحِی السَّمُوْتِیَ بِأَذْنِ اللّٰهِ“ کہ میں اللہ کے حکم سے مرنے والے کو زندہ کرتا ہوں اور حضرت اقدس

علیہ السلام بھی فرماتے ہیں کہ: "أُعْطِيتُ صِفَتَ الْإِفْتِنَاءِ وَالْإِحْيَاءِ مِنْ رَبِّ الْفَعَالِ" کہ مجھے رب قادر کی طرف سے مارنے اور زندہ کرنے کی صفت دی گئی ہے پھر اس پر اعتراض کیوں؟

۲۔ ہاں اگر کہو کہ مردے سے زندہ کرنا تو بیشک شانِ مسیحیت ہے مگر مارنے کی صفت تو پہلے مسیح میں نہ تھی؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ مسیح محمدی کو اللہ تعالیٰ نے دونوں صفتوں سے متصف فرمایا ہے جیسا کہ مسیح موعود کی صفت "ہلاک" کا ذکر حدیثِ نبویؐ میں بھی ہے کہ مسیح موعود کے دم سے دشمن ہلاک ہونگے۔ چنانچہ لکھا ہے: "فَلَا يَحِلُّ لِكَافِرٍ يُحْيِي مَنْ تَرِيعَ نَفْسِهِ إِلَّا مَاتَ"۔

مسلم و مرقا (مطالعہ قاری) جلد ۱۹ ص ۱۹۴ مشکوٰۃ مشعّط مطبع مطابع باب العلامات بین یدی الساعہ کہ جس کافر تک مسیح کا دم پہنچے گا۔ وہ ہلاک ہو جائیگا۔

چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے سینکڑوں دشمن لیکھرام۔ اتم۔ ڈوٹی۔ سعد اللہ لدھیانوی وغیرہ آپ کے دم سے ہلاک ہوئے۔

۳۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے جس ارشاد کا تم نے حوالہ دیا ہے وہ خطبہ الہامیہ میں ہے اور اسی خطبہ الہامیہ میں اس سے ذرا آگے چل کر حضرت اقدس علیہ السلام نے خود ہی اس کی تشریح کر دی ہے کہ مارنے اور زندہ کرنے سے کیا مراد ہے۔ ملاحظہ ہو۔

إِنِّي سَيِّئٌ مُذَرَّبٌ - وَدُعَائِي دَعَاؤُ مُجْتَرِبٍ - أُرِي قَوْمًا جَلَّالًا - وَتَوْمًا آخِرِينَ جَمَالًا - وَيَسِدِّي حَزْبَةً - أَيْدِيَهُمَا مَادَاتِ الظُّلْمِ وَالذُّنُوبِ - وَفِي الْآخِرَى شَرْبَةً أَيْدِيَهُمَا حَيَاةً - انْقِلَابٌ - فَاسٌّ لِلْإِفْتِنَاءِ - وَانْقِصَانٌ لِلْإِحْيَاءِ - (خطبہ الہامیہ ص ۲)

ترجمہ:- "مجھے تکلیف دینا ایک تیز نیزہ ہے اور میری دعا ایک مجرب دوا ہے۔ میں ایک قوم کو اپنا جمال دکھاتا ہوں اور دوسری قوم کو جمال دکھاتا ہوں اور میرے ایک ہاتھ میں ایک ہتھیار ہے جسکے ساتھ میں ظلم اور گناہ کی عادتوں کو ہلاک کرتا ہوں۔ اور دوسرے ہاتھ میں ایک شربت ہے جس سے میں دلوں کو دوبارہ زندہ کرتا ہوں۔ گویا ایک کلمہ ہی فنا کرنے کے لیے ہے اور دم زندہ کرنے کے لیے۔"

اب دیکھو حضرت اقدس علیہ السلام نے اسی خطبہ الہامیہ میں زندہ کرنے اور مارنے کی صفت کی کس خوبی تشریح فرمادی ہے کہ مارنے سے مراد کفر۔ گناہ اور ظلم کو مارنا ہے اور زندہ کرنے سے مراد روحانیت عطا کر کے دلوں کو زندگی بخشنا ہے۔ جیسا کہ پہلے مسیح کرتا تھا۔ نہ پہلے مسیح نے حقیقی مردے زندہ کئے اور نہ دوسرے مسیح نے ایسا کیا اور نہ خدا کے سوا کوئی جسمانی مردوں کو زندہ کر سکتا ہے۔ ہاں روحانی طور پر انبیاء علیہم السلام میں یہ صفت پائی جاتی ہے اور اسی کا اظہار محو کہ عبارت میں کیا گیا ہے۔

۴۲۔ مرزا صاحب کو شیطانی الہام ہوتے تھے

جواب ہے:- ۱۔ قرآن مجید میں ہے: "تَنَزَّلُ عَلَى كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ" (الشعراء: ۲۲۳) کہ شیطانی الہامات بدکار اور جھوٹے لوگوں کو ہوا کرتے ہیں۔ مگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا معاملہ اس کے

پس تم لوگ جو تمام نبیوں کے سردار آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی القائے شیطانی سے پاک نہیں سمجھتے
بجائیکہ آپ کی محبت کا دم بھرتے ہو تو حضرت مرزا صاحب علیہ السلام کو اگر (نعوذ باللہ) شیطانی الہام پانے والا
کدو تو کیا گلہ ہو سکتا ہے ؟

مجھ کو کیا تم سے گلہ ہو کہ مرے دشمن ہو
جب یونہی کرتے چلے آئے ہو تم بیروں سے

۴۴۔ غیر زبانوں میں الہامات

مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قُرْآنٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ (ابراہیم : ۵)
جواب ۱۔ (۱)۔ اس آیت میں یہ کہاں لکھا ہے کہ نبی کو "الہام" اُس کی قوم کی زبان میں ہوتا ہے مغربین
نے اس کے یہ معنی کئے ہیں۔

"إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ آتَيْنَا مُتَكَلِّمًا بَلَّغَهُ مِنْ أَرْسِلَ إِلَيْهِمْ مِنَ الْأَمْرِ" (روح المعانی جلد ۴)
۲۔ کہ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ کا یہ مطلب ہے کہ وہ نبی اُس قوم کی زبان بولا کرتا ہے جس کی طرف وہ
مبعوث ہوتا تھا۔

(ب) إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ إِلَّا مُتَكَلِّمًا بَلَّغَهُمْ تفسیر مدارک التنزیل زیر آیت ما ارسلا من
رسول الخ وبراہین غازی جلد ۳ ص ۷۷ کہ نبی اپنی قوم کی زبان بولا کرتا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام بھی
پنجابی اور اردو ہی بولتے تھے۔

۲۔ اس آیت میں گذشتہ انبیاء کا ذکر ہے جیسا کہ لفظ "أَرْسَلْنَا" بصیغہ ماضی سے ثابت ہے۔ اور
دوسرا قرینہ ان معنوں کی تائید میں "قَوْمِهِ" کا لفظ ہے کیونکہ گذشتہ انبیاء علیہم السلام مخصوص قوموں کی طرف مبعوث
ہوتے تھے۔ مگر جو نبی کسی خاص قوم کی طرف مبعوث نہ ہو بلکہ تمام قوموں کی طرف مبعوث ہو وہ اس آیت میں شامل
نہیں ہو سکتا۔ اگر قوم سے نبی کی قومیت رخصنے والے لوگ مراد ہو جیسا کہ آنحضرت کے ساتھ قریش تھے۔ تو یہ بھی
غلط ہے کیونکہ آنحضرت کا سارا قرآن کریم قریش کی زبان میں الہام نہیں ہوا۔ جیسا کہ آیت (إِنْ هَذَا إِلَّا لَحْمُونَ
بَشَرٍ ۖ قَرِيشٍ) قریش کی زبان میں اِنْ هَذَا بَشَرٍ چلیئے تھی۔

۳۔ اگر کو کہ اس آیت میں نبی کا اس قوم کی زبان میں الہام ہونا ہی مراد ہے، خواہ لفظ الہام اس آیت
میں موجود ہو یا نہ ہو تو بھی یہ غلط ہے، کیونکہ قرآن میں حضرت سلیمان کے متعلق ہے عَلَّمْنَاهُ مَطْلَقَ الطَّيْرِ
(النمل : ۱۶) کہ حضرت سلیمان کہتے ہیں بھے اللہ تعالیٰ نے پرندہ کی بولی سکھائی۔ گویا ان کو کوؤں، چیلوں، کبوتروں،
بٹروں، بُدھروں اور تمام دیگر جانوروں کی زبان میں الہام ہوا۔ آخر انگریزی، عربی، فارسی وغیرہ تو انسانوں ہی
کی زبانیں ہیں جن میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو الہام ہوا، مگر "کاتیں کاتیں" تو انسانوں کی زبان نہیں۔
اس میں بھی اگر نبی کو الہام ہو سکتا ہے تو یہاں کیا اعتراض ہے ؟ آخر اللہ تعالیٰ نے حضرت سلیمان کو پرندوں کی
زبان سکھانے کے لئے اس کے قوا و اعدا اس کے الفاظ بھی بتاتے ہو گئے۔ فلا اعتراض۔

نوٹے۔ ۱۔ یہ کہنا کہ عَلَّمَنَا کے لفظ میں طبعی فہم و تفہیم ہی داخل ہے، پتہ چھوڑانے کے لئے کافی نہیں، کیونکہ مَا أَرْسَلْنَا والی آیت زیر بحث میں بھی تو اہام کا لفظ نہیں۔ وہاں بھی طبعی فہم و تفہیم کیوں مراد نہ لیجائے؟ یعنی وہ اہام جو محض طبعی فہم و تفہیم کے لئے ہوں وہ تو نبی کی اپنی زبان میں ہوں مگر جو دوسری قوموں کی ہدایت کے لئے ہوں وہ مختلف زبانوں میں ہو سکتے ہیں۔

۲۔ یہ کہنا کہ حضرت سلیمانؑ کو پرندوں کی زبان والے اہام ہوتے تھے وہ انسانوں کی ہدایت کے لئے نہ تھے۔ محض دھوکہ دہی ہے۔ کیونکہ خواہ وہ کسی کی ہدایت کے لئے ہوتے تھے، سوال تو یہ ہے کہ کیا وہ حضرت سلیمانؑ کی اپنی زبان تھی یا نہیں؟ کیا وہ انہی قوم کی زبان تھی؟ نہیں ہرگز نہیں۔ پس تہدی تاویل سے ثابت ہو گیا کہ مَا أَرْسَلْنَا والی آیت کا مطلب وہ نہیں جو تم بیان کرتے ہو۔ بلکہ یہ ہے کہ ہر نبی اپنی قوم کی زبان بولتا تھا تاکہ تبلیغ و اشاعت کے لئے شاگرد تیار کر سکے۔ اس کے الہامات کی زبان کا وہاں ذکر ہی نہیں۔ نیز یہ کہ یہ آیت آنحضرتؐ سے پہلے انبیاء کے متعلق ہے۔ فَاَقْلَمُہُمْ

۳۔ حضرت مسیح موعودؑ انگریزی زبان کا ایک لفظ بھی نہ جانتے تھے مگر پھر بھی آپ پر اس زبان میں اہام ہونا ایک معجزہ ہے خصوصاً اس حالت میں کہ قادیان میں بھی کوئی انگریزی زبان دان اس وقت موجود نہ تھا۔ یہ دلیل اُن لوگوں کو دی گئی ہے جو اہام کو ملہم کے دماغی خیالات قرار دیتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ اہام میں نبی کے اپنے خیالات کو دخل نہیں ہوتا بلکہ اہام ایسی زبان میں بھی نازل ہو سکتا ہے جن کو ملہم خود بھی نہ جانتا ہو۔ پھر اکثر اس اہام کے معنی خدا تعالیٰ خود ہی ملہم کو بتا دیتا ہے جلد یا بدیر۔ جیسا کہ حضرت مسیح موعودؑ کے ساتھ ہوا۔

۴۔ اور ہم نے یہ جو لکھا کہ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانِ قَوْمِهِ میں آنحضرتؐ سے پہلے انبیاء کا ذکر ہے کیونکہ وہ خاص خاص قوموں کی طرف رسول ہو کر آتے تھے اس کی تائید حدیث سے بھی ہوتی ہے چنانچہ مشکوٰۃ فضائل نبویؐ کے ضمن میں ایک حدیث ہے۔ ۱۔

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَضَّلَ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى - وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانِ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ فَيُضِلُّ اللَّهُ مَنْ يَشَاءُ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى لِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا حَاقَّةً يَلْتَمِسُ دُفَارُ سَلَاةِ اللَّهِ إِلَى الْحَيِّ وَالْأَنَسِ - ۱۔ مشکوٰۃ کتاب الفتن باب فتنائنا بینا صلعم فصل اثاث ۵۱۵۔ مطبوع بمبائی و قیومی کا بیور، کہ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے گزشتہ انبیاء کی نسبت فرمایا: ہم نے کوئی رسول نہ بھیجا مگر اس کی قوم کی زبان کے ساتھ تاکہ ان کے سامنے کھول کر بیان کر سکے، مگر ہمارے نبی کریمؐ کی نسبت فرمایا: ہم نے آپ کو تمام انسانوں کی طرف بھیجا ہے، گویا اگر اللہ تعالیٰ نے جن وانس کی طرف رسول کر کے بھیجا۔ ۱۔ فَهَذَا الْحَدِيثُ صَحِيحٌ الْأَشْنَادِ۔ (مستدرک حکام مطبوع حیدرآباد جلد ۲ ص ۲۵۸) کہ یہ حدیث صحیح ہے اور اس کی سند مضبوط ہے۔

مندرجہ بالا عبارت سے چار باتیں ثابت ہوتی ہیں۔ ۱۔

- ۱- وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ وَالِیْ آیَاتِ گزشتہ انبیاء کے متعلق ہے۔
 - ۲- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت میں شامل نہیں صرف حضور سے پہلے رسول شامل ہیں۔
 - ۳- قوم سے وہ لوگ مراد ہیں جن کی ہدایت کے لئے وہ نبی آئے۔
 - ۴- آنحضرت کی قوم تمام دُنیا ہے کیونکہ آپ تمام دُنیا کی طرف بھیجے گئے۔
- پس اس آیت میں حضرت مسیح موعود بھی شامل نہیں کیونکہ آپ بھی کسی خاص قوم کی طرف نہیں بلکہ ساری دُنیا کی طرف آئے تھے۔

غیر احمدی :- حضرت مرزا صاحب نے چشمہ معرفت ص ۲۹ میں لکھا ہے : یہ بالکل غیر معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان کی اصلی زبان تو اُردو ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جو کہ وہ سمجھ بھی نہیں سکتا کیونکہ اس میں تکلیف مالا یطاق ہے۔

جواب :- خدا کے لئے دھوکہ نہ دو، وہاں چشمہ معرفت میں یہ کہاں لکھا ہے کہ علم جس زبان کو نہ سمجھتا ہو اس میں اس کو الہام نہیں ہو سکتا۔ وہاں تو ذکر یہ ہے کہ آریہ کہتے ہیں کہ الہامی کتاب اس زبان میں نازل ہونی چاہیے جو کسی انسان کی زبان نہ ہو بلکہ ایشورجی ہماراج نا انصاف نہ ٹھہریں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ سنسکرت میں نازل ہوتے جو کہیں بولی نہیں جاتی۔ حضرت مسیح موعود نے اس سوال کا جواب دیا ہے کہ یہ بالکل غیر معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان (نہ کہ علم کی) زبان تو کوئی اور ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو کوئی (انسان) سمجھتا ہی نہ ہو کیونکہ یہ تکلیف "مالا یطاق" ہے کیونکہ اس کو علم کی دوسری سے بھی سمجھ نہیں سکتا، لیکن اگر کسی ایسی زبان میں الہام ہو جو انسانی زبان ہو وہ "تکلیف مالا یطاق" نہیں کیونکہ اگر علم خود اس زبان کو نہیں جانتا تو دوسروں سے معلوم کر سکتا ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود نے اس مضمون کو بیان فرماتے ہوئے ص ۲۸ پر تحریر فرمایا ہے کہ مجھے مختلف زبانوں میں الہامات ہوتے ہیں۔

نوٹ :- اس سوال کے جواب کے لیے چشمہ معرفت ص ۲۸ کا مطالعہ کرنا ضروری ہے کیونکہ اس دھوکا کا علم اصل عبارت کو پڑھنے سے ہی ہو سکتا ہے۔

۲۵۔ بعض الہامات مرزا صاحب سمجھ نہ سکے اور بعض کے غلط معنی سمجھے۔

جواب :- حضرت مسیح موعود تحریر فرماتے ہیں :-

۱- انبیاء اور ملہین صرف وحی کی سچائی کے ذمہ دار ہوتے ہیں، اپنے اجتہاد کے خلاف واقعہ نکلنے سے وہ ماموز نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ انکی اپنی رائے ہے نہ کہ خدا کا کلام۔ (اعجاز احمدی ص ۱۷)

"اصل بات یہ ہے کہ جس یقین کو نبی کے دل میں اس کی نبوت کے بارے میں بٹھایا جاتا ہے وہ دلائل تو آفتاب کی طرح چمک اٹھتے ہیں اور اس قدر تواتر سے جمع ہوتے ہیں کہ وہ امر بدیہی ہو جاتا ہے اور پھر بعض دوسری جزئیات میں اگر اجتہاد کی غلطی ہو بھی تو اس یقین کو منفر نہیں ہوتی، جیسا کہ جو چیزیں انسان کے غریب لائی جاتی ہیں اور آنکھوں کے قریب کی جاتیں تو انسان کی آنکھ ان کو پہچاننے میں غلطی نہیں کھاتی اور قطعاً حکم دیتی ہے،

کہ یہ فلال چیز ہے اور اس مقدار کی ہے اور وہ صحیح ہوتا ہے، لیکن اگر کوئی چیز قریب نہ لاتی جاتے اور مثلاً نصف میل یا پاؤں میل سے کسی انسان کو پوچھا جائے کہ وہ سفید شے کیا ہے تو ممکن ہے کہ ایک سفید کپڑے والے انسان کو ایک سفید گھوڑا خیال کرے، یا ایک سفید گھوڑے کو انسان سمجھ لے۔ پس ایسا ہی نبیوں اور رسولوں کو انکے دعویٰ اور انکی تعلیموں کے متعلق بہت نزدیک سے دکھایا جاتا ہے اور اس میں استقدر تو اترا ہوتا ہے جس میں کچھ شک باقی نہیں رہتا، لیکن بعض جزوی امور جو اہم مقاصد میں سے نہیں ہوتے انکو نظر کشنی دُور سے دیکھتی ہے اور ان میں کچھ تو اترا نہیں ہوتا۔ اس لئے بھی ان تشفی میں دھوکہ بھی کھالتی ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۱۷)

۲۔ حدیث میں ہے۔ قَالَ أَبُو مُوسَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَيْتُ فِي الْمَنَامِ إِنِّي أَهَاجِرُ مِنْ مَكَّةَ إِلَى أَرْضٍ بِهَا نَخْلٌ فَدَخَبْتُ وَهِيَ لِي إِلَى أَنْتَهَا لَيَمَامَةٌ وَأَهَجَرْتُ فَإِذَا هِيَ الْمَدِينَةُ يَثْرِبُ۔

(بخاری باب هِجْرَةِ النَّبِيِّ وَأَصْحَابِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ ص ۱۷۰ وَكِتَابُ لَيْلٍ بَابُ إِذَا رَأَى بُقْرًا ائْتَحَرَ حلد ۴ ص ۱۳۳) ترجمہ:- حضرت ابو موسیٰ سے روایت ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ میں مکہ سے ایک ایسی زمین کی طرف ہجرت کر رہا ہوں جہاں کہ بہت کھجوریں ہیں۔ پس میرا خیال اس طرف گیا کہ وہ یمامہ ہے۔ یا یثرب، مگر دراصل وہ تھا مدینہ (یثرب)۔ حالانکہ رُؤْيَا النَّبِيِّ وَنَحْنُ (بخاری عداۃ و جد ۳ ص ۱۳۳ حاشیہ) نبی کی روایا وحی ہوتی ہے۔ چنانچہ بخاری میں روایاتے نبوی کو وحی میں شامل کیا گیا ہے اَقْلَ مَا بُدِيَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْوَحْيِ (الرُّؤْيَا وَالصَّادِقَةُ) بخاری جلد ۱۲ باب التفسیر کہ آنحضرت کو وحی میں سب سے پہلے روایا و قد شروع ہوئیں۔

۳۔ آنحضرت نے اپنی ازواج سے فرمایا۔ اَسْرَعْنَ كَحَوْثَانِي اَطْلُو لَكُمْ يَدًا اَيْعْنِي تَمَّ مِنْ سَبْعِ پلے میری وفات کے بعد جو اگر کچھ سے اگلے جہان میں ملے گی وہ وہ ہے جس کے ہاتھ تم سب سے زیادہ لمبے ہیں۔ بیویوں نے حضور کے سامنے اپنے اپنے ہاتھ پائے تو ہاتھ لمبے حضرت سوڈہ کے تھے، مگر وفات سب سے پہلے حضرت زینبؓ نے پائی جس سے معلوم ہوا کہ لمبے ہاتھ سے مراد ظاہری ہاتھوں کا لمبا ہونا نہ تھا بلکہ سخاوت کرنے والی مراد تھی۔

(بخاری و سلم بحوالہ مشکوٰۃ ص ۱۷۰ مطبع امج المطابع باب الاتفاق)

۴۔ قرآن کریم میں بھی حضرت نوح کا واقعہ مذکور ہے۔ وَاصْنَعِ الْفُلْكَ يَا عِيسَىٰ إِنَّا وَهَبْنَا وَلَا تُخَاطِبُنِي فِي الْآدِينَ خَلِّمْوْا اِنَّهُمْ مُّغْرَقُونَ (ہود ۴۸) کہ خدا تعالیٰ نے حضرت نوح کو وحی کی اور حکم دیا کہ تو ہمارے حکم سے ایک کشتی بنا، تو ظالموں کے متعلق ہم سے کوئی بات نہ کرنا کیونکہ وہ ضرور غرق ہو جائیں گے۔

پھر فرمایا۔ قُلْنَا اٰخِمْ لِنِيْهَا مِنْ كُلِّ زَوْجَيْنِ اُنْتَيْنِ وَ اَهْلَكَ اِلَّا مَنْ سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ وَ مَنْ اٰمَنَ (ہود ۴۱) کہ ہم نے کہا کہ اے نوح! اس کشتی میں سوار کر ہر ایک

جورے میں سے دو دو اور اپنے "اہل" کو بھی بھرنے کے متعلق پہلے ہم کہ چکے ہیں اور مونوں کو بھی پس جب طوفان تلام خیز آیا اور حضرت نوح کا بیٹا جو ظالم تھا اور جس کے متعلق حکم تھا اَلَا مَنْ سَبَقَ عَثَلَهُ الْقَوْلُ (ہود: ۴۱) کہ اس کو کشتی میں نہ بٹھانا، جب وہ ڈوبنے لگا تو نادای نوح اِنْهَ وَهَانَ فِي مَعْرِلٍ ثِيْبَتِي اِزْكَبْتُمْ عَنْهَا (ہود: ۴۲) حضرت نوح نے اس کو آواز دی اور کہا کہ اے بیٹا! ہمارے ساتھ کشتی میں سوار ہو جا، مگر وہ نہ آیا اور ڈوب گیا۔ اس پر حضرت نوح خدا تعالیٰ کو کہتے ہیں وَنَادَى نُوْحٌ رَبَّهُ فَقَالَ رَبِّ اِنَّ ابْنِي مِنْ اٰمِلِيْنَ وَاِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ وَاَنْتَ اَحْكَمُ الْحٰكِمِيْنَ ۝ قَالَ يٰنُوْحُ اِنَّكَ لَيْسَ مِنْ اٰمِلِيْكَ اِنَّهٗ عَمَلٌ غَيْرُ صٰلِحٍ فَلَا تَسْئَلْنِ مَا لَيْسَ لَكَ بِهٖ عِلْمٌ اِنِّيْ اَعْطٰكَ اَنْ تَخُوْنَ مِنَ الْبٰهِلِيْنَ (ہود: ۴۶، ۴۷) اور پکارا نوح نے اپنے رب کو اور کہا اے اللہ! میرا بیٹا تو میرے اہل میں سے تھا اور تیرا وعدہ تو سچا (ہوتا) ہے اور تو (تو) احکم الحاکمین ہے (یعنی سب سے زیادہ سچا فیصلہ کرنے والا ہے)۔ خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ اے نوح! وہ تیرے اہل میں سے نہیں تھا کیونکہ اس کے عمل اچھے نہ تھے۔ پس تو مجھ سے ایسی بات کے متعلق گفتگو نہ کر جس کا تجھ کو علم نہیں۔ میں تجھ کو نصیحت کرتا ہوں کہ تو جاہلوں میں سے نہ بن۔

ان آیات سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ نبی ایک وقت تک وحی کے سمجھنے میں غلطی کر سکتا ہے ہاں خدا تعالیٰ اس کو غلطی پر قائم نہیں رکھتا جیسا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے بھی فرمایا ہے۔ اگر سوال ہو کہ حضرت نوح کتنا عرصہ تک اس اجتہادی غلطی میں مبتلا رہے تو اس کے لیے تفسیر حسینی کا ملاحظہ کرنا چاہیئے۔ لکھا ہے:-

"حضرت نوح علیہ السلام کو جب یہ الہام ہوا اَلَا تَخٰطِبُنِيْ فِي الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا اَنْهُمْ مُّعْرِضُوْنَ ۝ تو اس کے بعد انہوں نے وہ درخت بویا جس کی کڑوی سے کشتی بنائی گئی۔ وہ درخت بیس سال میں مکمل ہوا۔ اسے کاٹ کر حضرت نوح دو سال تک وہ کشتی بناتے رہے۔ چالیس دن رات طوفان نے جوش مارا اور کشتی طوفان میں چھ ماہ تک رہی۔ گویا اصل "اہل" والے الہام کے نازل ہونے سے یکسر کشتی سے اترنے تک کم از کم ۲۲ سال ہوتے ہیں۔

(تفسیر قادری مرسومہ پتفسیر حسینی مترجم اردو طبع ۱۳۳۳ھ، سورۃ ہود ع ۳۶، ۳۷)

۵۔ پھر اہل سنت والجماعت کے عقائد کی مشہور و معروف کتاب نبراس شرح الشرح العقائد لسنی میں

لکھا ہے:-

اِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ يَجْتَهِدُ فَيَعُوْنُ خَلَا حَكَمًا ذَكَرَهُ الْاُصُولِيُّوْنَ وَعَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَشَاوِرُ الصَّحَابَةَ فَيُتِمُّ لَمْ يُدْخِلْ اِلَيْهِ وَهُمْ يَرٰ اِحْوَانَهُ فِيْ ذٰلِكَ وَفِي الْحَدِيْثِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا حَدَّثَكُمْ عَنْ اللّٰهِ سُبْحٰنَهُ فَهُوَ حَقٌّ وَمَا قُلْتُ فِيْهِ مِنْ قَبْلِ نَفْسِيْ فَاَنَّمَا اَنَا بَشَرٌ اُخْبِلُ وَاُصِيبُ ۝ کہ حضرت

کبھی کبھی اجتہاد بھی کرتے تھے اور کبھی وہ غلط بھی ہو جاتا تھا، جیسا کہ اُصولیوں نے لکھا ہے اور ان اُمور میں جن کے متعلق آپ پر وحی نازل نہ ہوتی ہوتی آپ اپنے صحابہ سے مشورہ لیا کرتے تھے اور حدیث میں ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جو بات میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے کہوں تو وہ درست ہوتی ہے (یعنی اس میں غلطی کا امکان نہیں) ہاں جو بات میں اس وحی الہی کی تشریح میں اپنی طرف سے کہوں تو یاد رکھو کہ میں بھی انسان ہوں، اجتہاد میں غلطی بھی کرتا ہوں اور درست اجتہاد بھی۔

۴۶۔ نبی کا الہام بھول جانا

حضرت مرزا صاحب اپنے بعض الہامات بھول گئے۔

جواب ۱۔ وحی دوم کی ہوتی ہے۔ (۱) جو لوگوں کے لئے بطور نشان اور بغرض ہدایت نازل ہوتی ہے۔ (۲) نبی کی اپنی ذات کے متعلق ہوتی ہے اور اس کا لوگوں کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اول الذکر قسم کی وحی نبی کو بھول نہیں سکتی، ہاں دوسری قسم کی وحی بعض دفعہ خدا تعالیٰ اپنی خاص حکمت کے ماتحت نبی کے لوح دل سے محو فرما دیتا ہے، جیسا کہ قرآن مجید میں بھی ہے۔ سَنَقِرُ لَكَ فَلَاتَتَلَوْنٰ اِلَّا مَا كُنَّا اللّٰهُ (الاعلیٰ: ۸۰) کہ اے نبی ہم تیرے سامنے قرآن مجید پڑھیں گے اس کو مت بھولنا سوائے اس کے جس کو خدا تعالیٰ خود بھولنا چاہتا ہے۔

۲۔ يَمْحُوا اللّٰهُ مَا يَشَاءُ وَيُنْشِئُ الرَّعْدَ (الرعد: ۳۰) کہ خدا تعالیٰ جس وحی کو چاہتا ہے مٹا دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے مضبوط کر کے دل میں ثبت کر دیتا ہے۔

۳۔ بخاری میں ہے عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا يَقْرَأُ فِي الْمَسْجِدِ فَقَالَ رَحِمَهُ اللّٰهُ لَقَدْ اَذْهَبَ رِيحًا وَحَدَّ اَيَّةَ اسْقَطْتُهُنَّ مِنْ سُورَةٍ حَكَا وَحَدَّ۔ (بخاری کتاب الشهادات باب شهادة الاعمى وامرنا جلد ۲ صفحہ ۱۷۱) کہ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ رسول خدا نے ایک شخص کو مسجد میں قرآن پڑھتے ہوئے سنا، تو آپ نے فرمایا۔ افسوس پر رحمت کرے، اس نے فلاں فلاں سورۃ کی فلاں فلاں آیت جو میں بھول چکا تھا مجھے یاد دلا دی۔

۴۔ یہ ضروری نہیں کہ جو وحی نبی پر نازل ہو وہ سب لوگوں تک پہنچائی جائے۔ قرآن مجید سے ثابت ہے کہ کئی ایسے الہامات آنحضرت کو ہوتے جو قرآن مجید میں من وعن مذکور نہیں جیسے وَ اِذْ يَعِدُّكُمْ اللّٰهُ اِحْدَی الطَّائِفَتَيْنِ (الانفال: ۸) وہ اصل وعدہ قرآن میں کہاں ہے؟ نیز آیت اِذْ اَسْرَ النَّبِيُّ (التحریم: ۴) مَا قَطَعْتُمْ مِنْ لِّیْنَةٍ (الحشر: ۶)

۵۔ بخاری میں ہے۔ فَقَالَ اَمَّا كَفْنَا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعَشْرَ الْوَسْطَ مِنْ رَمَعَانٍ فَخَرَجَ صُبْحَةَ عَشْرٍ مِنْ عَشْرٍ فَقَطَبْنَا فَقَالَ اِنِّي اُرِيتُ لَيْلَةَ الْقَدْرِ ثُمَّ اُنْسِيتُهَا اَوْ نَسِيتُهَا فَلْتَمِسُوْهَا فِي الْعَشْرِ الْاَوَّلِ وَ الْاٰخِرِ (بخاری کتاب باب

الصلوة والتراویح - باب التماس لیلۃ القدر فی السبع الاول والاخر جلد ۱ (۲۲۵) حضرت ابوسعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ ہم نے آنحضرتؐ کے ہمراہ رمضان کے درمیان عشرہ میں اعتکاف کیا۔ پھر آپؐ یسویں تاریخ کی صبح کو باہر تشریف لائے اور ہم سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ مجھے لیلۃ القدر دکھائی گئی تھی مگر پھر مجھ سے بھلا دی گئی۔ یا یہ فرمایا کہ میں بھول گیا۔ پس اب تم اسکو رمضان کے آخری عشرہ کی طاق راتوں میں تلاش کرو۔

۴۔ بخاری میں اس سے بھی زیادہ واضح حدیث اس باب میں حضرت عبادہ بن صامتؓ کی روایت ہے کہ خَرَجَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُخْبِرُنَا بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ فَنَلَا حُفْلًا وَفُلَانٌ فَرَفِعَتْ وَعَسَى أَنْ يَكُونُ خَيْرًا لَّكُمْ بخاری کتاب التراویح باب رفع معرفة لیلۃ القدر۔ جلد ۱ صفحہ ۲۵۵ مری) کہ آنحضرتؐ ایک دن ہمیں لیلۃ القدر کا پتہ بتانے کے لئے باہر تشریف لائے تو (آپؐ نے دیکھا کہ) مسلمانوں میں سے دو آدمی آپؐ میں جھگڑ رہے تھے۔ آپؐ نے فرمایا کہ میں باہر آیا تھا کہ تم کو لیلۃ القدر بتاؤں کہ فلاں فلاں دو آدمی آپؐ میں جھگڑے، اس لئے (لیلۃ القدر) مجھے بھلا دی گئی، اور قریب تھا کہ اس کا علم تمہارے لئے مفید ہوتا۔ یا یہ کہ اس کا بھول جانا تمہارے لئے مفید ہو۔



پیشگوئیوں پر اعتراضات کے جوابات

۱۔ پیشگوئی متعلقہ مرزا احمد بیگ وغیرہ

خدا تعالیٰ کی سنت قدیمہ ۱۔ جب کوئی قوم اپنی بد اعمالیوں کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے عذاب کی مستحق ہو جاتی ہے تو اللہ تعالیٰ اس قوم کو عذاب نازل کرنے سے قبل آخری تمام حجت کے طور پر ایک حکم دیا کرتا ہے کبھی وہ حکم اپنی ذات میں نہایت معمولی ہوتا ہے مگر اس کی خلاف ورزی "اونٹ کی پیٹھ پر آخری تنکا" ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ اسی قانون کو ان الفاظ میں بیان فرماتا ہے
وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ فَدَمَرْنَاهَا تَدْمِيرًا (ربیع اسرائیل: ۱۷) کہ جب ہم کسی بستی کو تباہ کرنے کا ارادہ کرتے ہیں تو اسکے خوشحال لوگوں کو ایک حکم دیتے ہیں جس کی وہ نافرمانی کرتے ہیں۔ پس ان پر فرد جرم لگ جاتا ہے اور ہم انکو بالکل تباہ و برباد کر دیتے ہیں۔

چنانچہ اسی قسم کی تمام حجت کی ایک مثال سورۃ الشمس میں بیان فرمائی ہے۔ فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقْيَاهَا فَكَذَّبُوهُ فَكَذَّبُوا عَنْهُمْ قَدْ مَدَّمَ عَلَيْهِمْ رَبُّهُمْ بِذُنُوبِهِمْ فَاَسْتَوْفَاهُمَا (الشمس: ۱۴، ۱۵) پس قوم، وہو سے اللہ تعالیٰ کے نبی (صالح) نے فرمایا کہ خدا کی اس اونٹنی کا خیال رکھو، اور اس کا پانی بند نہ کرو۔ پس انہوں نے اس کا انکار کیا اور انہوں نے اونٹنی کے پاؤں کاٹ دیئے۔ پس ان کو خدا تعالیٰ نے ان کے گناہ اور نافرمانی کے باعث ہلاک کر دیا۔

پس یہی سنت الہیہ تھی جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے قریبی رشتہ داروں کے ساتھ معاملہ کیا۔ وہ لوگ (جیسا کہ تفصیل آگے آئیگی) خدا تعالیٰ کے منکر، انحضرت اور قرآن کے دشمن تھے، ہندو تہذیب اور ہندو مذہب کا ان پر گہرا اثر تھا، جس طرح ہندوؤں کے ہاں اپنی گوت اور خاندان میں نکاح ناجائز سمجھا جاتا ہے اسی طرح وہ لوگ (مرزا احمد بیگ وغیرہ) بھی یہ خیال کرتے تھے کہ اسلام نے جو بچا، ماموں اور خالہ کی لڑکی کے ساتھ نکاح کو جائز قرار دیا ہے۔ یہ نہایت قابل اعتراض ہے وہ لوگ کہا کرتے تھے کہ مندرجہ بالا رشتہوں میں سے کسی کے ساتھ نکاح کرنا حقیقی ہمیشہ کے ساتھ نکاح کرنے کے مترادف ہے۔ اس لئے انحضرت نے جو اپنی پھوپھی کی لڑکی (حضرت زینب) سے نکاح کیا وہ

بھی ناجائز تھا۔ سو خدا تعالیٰ نے ان کی بدکرداریوں اور نافرمانیوں کے باعث (جن کی تفصیل آگے آئے گی) انکو قوم صالح کی طرح ایک آخری حکم دیا کہ وہ (احمد بیگ) اپنی لڑکی کا نکاح حضرت مسیح موعودؑ سے کر دیں گے تو یہ نکاح قرآن مجید کی آیت **كُتِبَ عَلَيْكُمُ النِّكَاحُ** (التوبہ: ۱۱۹) کے مطابق (کہ صادقین کے ساتھ تعلق پیدا کرو) موجب رحمت اور برکت ہوگا۔

۲۔ چونکہ حضرت اقدس کا رشتہ ان لوگوں کے ساتھ اسی قسم کا تھا جس میں ہندوؤں اور روم کے ماتحت باہمی نکاح کو وہ برا سمجھتے تھے، اس لئے خدا تعالیٰ نے خصوصیت سے اسی امر کو چنا۔ جس طرح آنحضرتؐ کے زینبؓ (مطلقہ زینب) کے ساتھ نکاح کے متعلق خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ **يَكُنَّ لَكَ نِكَاحًا** **عَلَى النَّمُوسِينَ حَرَجٌ فِيْ اَرْوَاجِ اَدْعِيَاءِهِمْ اِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا (الاحزاب: ۳۸)** کہ ہم نے یہ نکاح کیا تاکہ مومن اپنے مبتدلوں کی مطلقہ بیویوں کے ساتھ نکاح کرنے کو برا نہ سمجھیں۔ گویا اس بدرسم کو مٹانے کے لئے اللہ تعالیٰ نے آنحضرتؐ کا حضرت زینبؓ سے نکاح کیا۔ بعینہا جگہ بھی اسی امر کو چنا، تاہاں ان کی اصلاح ہو اور یہ خیالات فاسدہ ان کے دماغ سے نکل جائیں۔

۳۔ تیسری حکمت اس میں یہ تھی کہ چونکہ اللہ تعالیٰ کو انکی اصلاح مقصود تھی اور تاریخ اسلامی سے ثابت ہے کہ بعض اوقات نبی کے ساتھ جہانی رشتہ لڑکی کے خاندان کی اصلاح کا موجب ہو جاتا ہے جیسا کہ ام حبیبہ بنت ابوسفیان اور سودہ بنت زمزہ کے آنحضرتؐ کے نکاح میں آ جانے کی وجہ سے ان کے خاندان حلقہ بخش اسلام ہو گئے اس لئے خدا تعالیٰ نے تمام حجت کے لئے یہی آخری حکم مرزا احمد بیگ وغیرہ کو دیا۔

مخالفین انبیاء کا شیوہ تکذیب

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی یہ پیشگوئی ایک عظیم الشان پیشگوئی تھی جو اپنی تمام شروط کے ساتھ لفظاً لفظاً پوری ہو گئی، جیسا کہ خود حضرت مسیح موعودؑ تحریر فرماتے ہیں:-

”اور ہم نے سلطان محمد کے بارے میں اس کی موت کی وجہ تاخیر علیحدہ اشتہار میں ایسے طور پر ثابت کر دی ہے جس کے قبول کرنے سے کسی ایمان دار کو غدر نہیں ہوگا اور بے ایمان جو چاہے سو کے یاد رکھنا چاہیے کہ یہ پیشگوئی اپنی تمام غلطیوں کے ساتھ پوری ہو گئی جس سے کوئی دانشمند انکار نہیں کر سکتا“ (انوار الاسلام ص ۱۸)

نوٹ:- بعض اُن لوگوں کو جن کو حضرت مسیح موعودؑ کی کتابوں کا علم نہیں خاکسار پر طعن کیا ہے کہ گویا یہ دعویٰ کہ یہ پیشگوئی پوری ہو گئی خاکسار کی ایجاد ہے جیسا کہ مولوی تنہا اللہ جس نے اس پاکٹ بک کی نقل کر کے ایک اشتہار پر پاکٹ بک ”ثنائی پاکٹ بک“ کے نام سے شائع کی ہے اس کے صفحہ پر یہی اعتراض لکھا ہے حالانکہ یہ محض اس کی لاعلمی کا نتیجہ ہے۔ کیونکہ یہ میرا دعویٰ نہیں۔ بلکہ خود حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام کا دعویٰ ہے۔ (خادم)

اہل بصیرت نے اس پیشگوئی کو حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت و حقانیت کی ایک دلیل سمجھا۔ اس خاندان سے تعلق رکھنے والے بیسیوں آدمی حلقہ گوش احمدیت ہوئے مگر ”عَلَمَاءُ هُمْ“ اپنے شیوہ استہزاء و تمسخر سے باز نہ آئے۔

خدا تعالیٰ نے قرآن کریم میں آنحضرتؐ کو مخاطب کر کے فرمایا تھا کہ فَلَمَّا قَضَىٰ زَيْدٌ مِّنْهُمَا وَطَرَآ زَوْجَانِکَہَا (الاحزاب: ۳۸) کہ جب زیدؓ نے حضرت زینبؓ کو طلاق دیدی تو ہم نے آپ کے ساتھ آسمان پر نکاح پڑھ دیا۔

یہی لفظ زَوْجَانِکَہَا کا حضرت مسیح موعودؑ کو خدا تعالیٰ نے محمدیؑ بیگم کے متعلق فرمایا۔ وہیں شرائط کے تحقق کے باعث حضرت زینبؓ کا نکاح ہو گیا۔ مگر پھر بھی مخالفین اس پر اعتراض کرنے سے باز نہ آئے اور آج تک اس کے متعلق ہرزہ مرائی کرتے رہتے ہیں۔ یہاں شرائط کے عدم تحقق کے باعث محمدیؑ بیگم کا نکاح نہ ہوا، تو اس پر بھی مخالفین اعتراضات کرنے میں پیش پیش ہیں۔ غرضیکہ نکاح کا ہونا یا نہ ہونا باعث اعتراض نہیں بلکہ اس کا باعث درحقیقت وہ فطری بغض ہے جو روزِ ازل سے معاذین و مکذبین کے شامل رہا ہے۔

چنانچہ ہم محمدیؑ بیگم کے ساتھ متعلقہ پیشگوئی کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ درج ذیل کر کے اہل بصیرت حضرات سے اپیل کرتے ہیں، اگر وہ خدا کے لئے انصاف و خدا ترسی کے ساتھ اس پیشگوئی پر نظر ڈالیں گے تو ان پر روزِ روشن کی طرح واضح ہو جائے گا کہ نہ صرف یہ کہ اس پیشگوئی پر مخالفین کی طرف سے جس قدر اعتراضات کئے جاتے ہیں وہ سراسر باطل ہیں، بلکہ یہ بھی کہ یہ پیشگوئی بعینہ اسی طرح جس طرح حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام نے اس کو بیان فرمایا تھا، پوری ہوئی۔ وَاللّٰهُ الْمَوْفِیُّ۔

مخالف علماء کی غلط بیانیوں

مخالف علماء اس پیشگوئی پر اعتراض کرنے کے لئے ہمیشہ صداقت و انصاف کو بالائے طاق رکھ کر یہ کہا کرتے ہیں کہ مرزا صاحب نے فرمایا تھا کہ محمدیؑ بیگم کے ساتھ میرا نکاح ہو جائیگا، اگر میرا نکاح محمدیؑ بیگم سے نہ ہوا تو میں جھوٹا ہو جاؤں گا اور بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ چونکہ مرزا صاحب کا نکاح محمدیؑ بیگم سے نہیں ہوا لہذا مرزا صاحب جھوٹے ہیں۔ (نعوذ باللہ)

یہ وہ طریق ہے کہ جس سے وہ اس پیشگوئی کو پیش کر کے عوام کو دھوکا دیتے ہیں۔ حالانکہ خدا شہاد ہے کہ یہ سب جھوٹ ہے۔ افتراء اور دھوکا ہے۔ اگر حضرت مسیح موعودؑ نے اسی طرح پیشگوئی فرمائی ہوتی تو غیر احمدی علماء کا اعتراض درست ہوتا۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ مخالف علماء ہمیشہ اصل واقعات کو حذف کر کے بیکہ تحریف کے ساتھ پیش کر کے لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں۔

پیشگوئی کی غرض و غایت

اس پیشگوئی کے سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ پہلے اس کی اصل غرض و غایت کو بیان کر دیا جائے۔
حضرت مسیح موعود خود تحریر فرماتے ہیں:-

”إِنَّ اللَّهَ رَأَىٰ بُنَاءَ عَقِيٍّ وَغَيْرِهِمْ مِنْ شُعُوبِ آيِي وَأُمِّي الْمَخْمُورِينَ فِي الْمُهْلِكَاتِ وَالْمُسْتَغْرِقِينَ فِي النَّسِيَّاتِ مِنَ الرُّسُومِ الْقَبِيحَةِ وَالْعَقَائِدِ الْبَاطِلَةِ وَالْبِدَعَاتِ وَرَأَىٰ هُمْ مُنْقَادِينَ لِحَبَذَاتِ النَّفْسِ وَاسْتِيفَاءِ الشَّهَوَاتِ وَالْمُنْجَرِينَ لَوْجُودِ اللَّهِ وَمِنَ الْمُفْسِدِينَ - (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶ مطبوعہ ۱۸۹۳ء)

کہ خدا تعالیٰ نے میرے پیچھے بھائیوں اور دوسرے رشتہ داروں --- (راحمہ بیگ وغیرہ) کو مملکت خیالات و اعمال میں مبتلا۔ اور رسومِ قبیحہ، عقایدِ باطلہ اور بدعات میں مستغرق پایا، اور ان کو دیکھا کہ وہ اپنے نفسانی جذبات کے لحاظ سے پیروانِ جذبات و شہواتِ نفسانیہ ہیں۔ اور نیز یہ کہ وہ وجودِ خداوندی کے منکر اور فسادی ہیں۔

اس کے آگے یہاں تک فرمایا۔ وَكَانُوا أَشَدَّ كُفْرًا بِاللَّهِ وَرُسُولِهِ وَالْمُنْجَرِينَ بِقَضَاءِ اللَّهِ وَقَدَرِهِ مِنَ الدَّهْرِ هَرَبِينَ - (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۶) کہ وہ لوگ خدا و رسول کے پکے منکر اور قضا و قدر کے زمانے والے بلکہ دہریہ تھے۔

ان کی بے دینی اور دہریت کا پوری طرح علم مندرجہ ذیل واقعہ سے ہو سکتا ہے جو حضرت مسیح موعود نے آئینہ کلمات اسلام میں تحریر فرمایا ہے:-

فَاتَّفَقَ ذَاتَ لَيْلَةٍ أَنِّي كُنْتُ جَالِسًا فِي بَيْتِي إِذْ جَاءَنِي رَجُلٌ بَالِكِيَا فَنَزَعْتُ مِنْ بُكَايِهِ فَكَلَّمْتُ جَاءَهُ لَعْنَةُ مُوتٍ قَالَ بَلَّ أَعْظَمُ مِنْهُ إِنِّي كُنْتُ جَالِسًا عِنْدَ هَوْلَاءِ الَّذِينَ ارْتَدُّوا عَنْ دِينِ اللَّهِ فَسَبَّ أَحَدُهُمْ رَسُولَ اللَّهِ سَبًّا شَدِيدًا غَلِيظًا مَا سَمِعْتُ قَبْلَهُ مِنْ قَوْمٍ كَافِرٍ وَرَأَيْتُهُمْ أَنَّهُمْ يَجْعَلُونَ الْقُرْآنَ تَحْتَ أَقْدَامِهِمْ وَيَتَعَلَّمُونَ بِحِكْمَاتِ يَرْتَعِدُ الْبَشَرُ مِنْ تَقْلِيلِهَا. وَيَقُولُونَ أَنَّ وُجُودَ أَنْبِيَائِهِ كَيْسَ بِشَيْءٍ وَمَا مِنْ إِلَهٍ فِي الْعَالَمِ إِنَّ هُوَ إِلَّا كَذِبُ الْمُفْتَرِينَ ثَلُثَ أَوْ لَمْ حَدِّثْتُكَ مِنْ نَجَائِزِهِمْ فَاتَّقِ اللَّهَ وَلَا تَقْعُدْ مَعَهُمْ وَخُنْ مِنْ النَّاسِيَيْنَ - (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۷)

یعنی ایک رات ایسا اتفاق ہوا کہ ایک شخص میرے پاس روتا ہوا آیا، میں اس کے رونے کو دیکھ کر خائف ہوا اور اس سے پوچھا کہ تم کو کسی کے مرنے کی اطلاع ملی ہے؟ اس نے کہا نہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ! میں ان لوگوں کے پاس بیٹھا ہوا تھا جو دینِ خداوندی سے مُرد ہو چکے، پس ان میں سے ایک نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہایت گندی گالی دی، ایسی گالی کہ اس سے پہلے میں نے کسی کافر کے

منہ سے بھی نہیں سنی تھی اور میں نے انہیں دیکھا کہ وہ قرآن مجید کو اپنے پاؤں کے نیچے روندتے ہیں اور ایسے کلمات بولتے ہیں کہ زبان بھی ان کو نقل کرنے سے گندی ہوتی ہے اور وہ کہتے ہیں کہ خدا کا وجود کوئی چیز نہیں اور یہ کہ دنیا میں کوئی معبود نہیں، یہ صرف ایک جھوٹ ہے جو مفسر یوں نے بولا۔ میں نے اسے کہا کہ کیا میں نے تمہیں ان کے پاس بیٹھنے سے منع نہیں کیا تھا؟ پس خدا سے ڈرو اور آئندہ ان کے پاس کبھی نہ بیٹھا کرو اور توبہ کرو۔

وَصَلُّوا أَيْسَرُ دُونَ بَالِ اللَّهِ وَرُسُولِهِ وَيَقُولُونَ دَقَّا تَلَهُمُ اللَّهُ ۖ إِنَّ الْقُرْآنَ مِنْ مَفْطَرٍ يَا مَعْصِدِ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ۖ وَصَلُّوا مِنَ الْمُعْتَدِينَ - (آئینہ کلمات اسلام)
کہ وہ خدا و رسول پر تمسخر کرتے اور کہتے تھے کہ قرآن نعوذ باللہ آنحضرت کا افتراء ہے اور وہ مُرتد تھے۔
غرضیکہ ان لوگوں کی یہ کیفیت تھی جب کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ فرمایا۔ ایسے لوگوں کے لئے جو خدا کی ہستی ہی کے سرے سے منکر تھے۔ ایسا دعویٰ اور زیادہ استہزاء اور تمسخر کا محرک ہوا۔ چنانچہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کے ساتھ نہایت بے باکی اور شرارت کے ساتھ سلوک کرنا شروع کیا اور کہا۔ قَلْبًا تَنَابَا يَاقَ ۖ إِنَّ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ (آئینہ کلمات اسلام)
کہ اگر (مرزا صاحب) سچا ہے تو کوئی نشان ہمیں دکھائے۔

حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ فَكُتِبُوا كِتَابًا كَانَ فِيهِ سَبُّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ سَبُّ صَلَّامِ اللَّهِ تَعَالَى وَ اِنْكَارُ وَجُودِ اُبَارِئِ عَزَّ اِسْمُهُ وَ مَعَ ذَلِكَ حَلَبُوا فِيهِ اَيَاتِ صِدْقِي وَ مِثْقَى اَيَاتِ وَجُودِ اللَّهِ تَعَالَى وَ اَرْسَلُوا كِتَابَهُمْ فِي الْاَقَاقِ وَ اَلْقَطَارِ اَعْمَانُوا بِهَا كُفْرًا اَلِهَيْدًا وَ عَتَوْا عَتَوْا كَيْفَرًا (آئینہ کلمات اسلام)
انہوں نے ایک خط لکھا جس میں آنحضرت اور قرآن مجید کو گالیاں دی ہوئی تھیں اور خدا تعالیٰ کی ہستی کے لیے نشان طلب کیا ہوا تھا اور انہوں نے اپنا یہ خط آفاق و اقطار میں شائع کیا اور ہندوستان کے دوسرے غیر مسلموں (عیسائیوں) نے اس میں انہی بہت مدد کی اور انہوں نے انتہائی سرکشی کی۔
یہ خط اخبار چشمہ نور اگست ۱۸۵۷ء میں شائع ہوا تھا۔

ان کی اس انتہائی شومی اور مطالبہ نشان پر حضرت مسیح موعود نے خدا تعالیٰ سے دعا فرمائی جس کا ذکر حضور نے آئینہ کلمات اسلام کے صفحہ ۶۲ پر بدیں الفاظ شروع فرمایا:
وَقُلْتُ يَا رَبِّ - يَا رَبِّ اَنْصُرْ عَبْدَكَ وَ اَخْذْ اَعْدَاءَكَ ۚ اَلَا تَرَى اَنْ لِي فِي مِرَّةٍ خُدا! اے میرے خدا!! اپنے بندے کی مدد فرما اور اپنے دشمنوں کو ذلیل کر۔
اس کے جواب میں خدا تعالیٰ کی طرف سے حضور کو الہاماً وہ نشان دیا گیا جس کے لئے وہ لوگ اس قدر بے تاب ہو رہے تھے۔ چنانچہ خدا تعالیٰ نے فرمایا:-

اِنِّي رَاَيْتُ عِصْيَانَهُمْ وَ طُغْيَانَهُمْ فَسَوْفَ اَمْرُ بِهِمْ بِاَنْوَاعِ الْاَلَا تَايُ اِيْنْدُمُ مِنْ تَحْتِ السَّمَوَاتِ وَ سَتَنْظُرُوْا مَا فَعَلَ بِهِمْ وَ حُكْنَا عَلَى كُلِّ شَيْءٍ بِقُدْرِنِ - اِنِّي اَجْعَلُ

نِسَاءَهُمْ أَرَامِلَ وَأَبْنَاءَهُمْ يَتَامَىٰ وَبُيُوتُهُمْ خُرُبَةٌ يُدُفُّوهُمْ مَّا قَالُوا
وَمَا كُنْتُمْ بِأَعْيُنِنَا لَوْ كُنْتُمْ مُدْرِكِينَ وَاجِدُوا بَلَّ قَلِيلًا قَلِيلًا لَعَلَّكُمْ تُرْجَعُونَ
وَيَكُونُونَ مِنَ النَّاصِيحِينَ - إِنَّ لَعْنَتِي نَازِلَةً عَلَيْهِمْ وَعَلَىٰ جُذُرَانِ بُيُوتِهِمْ
وَعَلَىٰ صَعِيرِهِمْ وَكَبِيرِهِمْ وَنِسَاءِهِمْ وَرَجَائِهِمْ وَنِزْلِهِمْ الَّذِي دَخَلَ
الْبُيُوتَ كُلَّهُمْ كَانُوا مُلْعُونِينَ - (آیت نکالات اسلام ۷۷)

کہ میں نے انکی بدکرداری اور سرکشی دیکھی پس میں عنقریب انکو مختلف قسم کی آفات کا ماروں گا اور ان کو زیرِ آسمان ہلاک کر دوں گا۔
اور عنقریب تو دیکھے گا کہ میں ان کے ساتھ کیا سلوک کرتا ہوں۔ اور ہم ہر ایک چیز پر قادر ہیں۔ میں ان کی
عورتوں کو بیوائیں، انکے بچوں کو یتیم اور انکے گھروں کو ویران کر دوں گا تاکہ وہ اپنے گنے کی سزا پاتیں لیکن میں
انکو یکدم ہلاک نہیں کروں گا بلکہ آہستہ آہستہ تاکہ وہ رجوع کریں اور توبہ کرنے والوں میں سے ہو جائیں اور
میری لعنت ان پر اور ان کے گھر کی چار دیواری پر اور ان کے بڑوں اور ان کے چھوٹوں پر اور ان کی
عورتوں اور ان کے مردوں پر اور ان کے مہمانوں پر جو ان کے گھروں میں اتریں نازل ہونے والی ہے
اور وہ سب کے سب ملعون ہوں گے۔

پیشگوئی کی مزید تفصیل

مندرجہ بالا عبارت میں صاف طور پر بتایا گیا تھا کہ خدا ان کی عورتوں کو بیوائیں اور ان کے بچوں کو
یتیم کر دے گا۔ مگر اس کے ساتھ ہی توبہ اور رجوع کی شرط بھی مذکور ہے کہ خدا تعالیٰ انکو یکدم ہلاک نہیں
کرے گا تاکہ اگر وہ توبہ کر لیں تو بچ جائیں۔

ان عورتوں کو بیوائیں اور بچوں کے یتیم بننے کی تفصیل حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس طرح بیان
فرمائی ہے کہ اگر مرزا احمد بیگ اپنی دختر کلال (محمدی بیگم) کا رشتہ حضرت مسیح موعود سے کر دے تو وہ اولاد
اس کا خاندان اسی طرح روحانی برکات سے حصہ پائے گا جس طرح اُمّ جبیلہ بنت ابوسفیان اور سوہبہ بنت
زمرہ نے خدا کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں آکر اپنے قبیلہ اور خاندان کو پہنچایا۔ (کہ انکے خاندان
اور قبیلہ ان کے نکاحوں کے باعث اسلام میں داخل ہو گئے)۔

امام الہی نے ساتھ ہی یہ بھی بتا دیا کہ وہ اپنی اندرونی حالت (جس کا ذکر اوپر آچکا ہے) کے باعث
ہرگز بیرشتہ نہیں کریگا اور اس صورت میں جس دن وہ کسی اور شخص سے اس کا نکاح کر دے گا اس کے بعد تین
سال کے عرصہ میں اور جس شخص سے اس لڑکی کا نکاح ہو گا وہ اڑھائی (۲½) سال کے عرصہ میں ہلاک ہو
جائے گا اور لڑکی بیوہ ہونے کے بعد نکاح میں آئے گی۔ حضرت مسیح موعودؑ کے اپنے الفاظ حسب ذیل
ہیں:-

”اس خدا تے قادر حکیم مطلق نے مجھ سے فرمایا کہ اس شخص (احمد بیگ) کی دختر کلال
کے نکاح کے لئے سلسلہ جنباتی کر اور انکو کدے کدے تمام سلوک اور مروت تم سے اس شرط سے

کیا جائیگا۔ اور یہ نکاح تمہارے لیے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہوگا اور تم آمزشتوں اور برکتوں سے حصہ پاؤ گے جو اشتهار ۲۰ فروری ۱۸۸۳ء میں درج ہیں، لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی بُرا ہوگا اور جس کسی دوسرے شخص سے یہاں بی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑبائی سال تک اور والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائیگا۔
(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۶)

الہام الہی نے ساتھ ہی ایک اور بات بتادی کہ اول مرزا احمد بیگ اپنی لڑکی کا نکاح ضرور کسی دوسری جگہ کر دیگا۔ چنانچہ اس کے لئے الہامات یہ ہیں۔

كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا بِهَا يَسْتَهْزِءُونَ فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ وَيُرُدُّ مَا
إِلَيْكَ - (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۶)

یعنی انہوں نے ہمارے نشانوں کو جھٹلایا اور ان کے ساتھ مسخر و استہزاء کیا۔ خدا تعالیٰ انجام کار اس لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائیگا۔

یہ دونوں الہامات بتا رہے ہیں کہ لڑکی کا رشتہ ضرور کسی دوسری جگہ ہو جائیگا۔ وہ لوگ اس نشان الہی کی تکذیب کرنے لگے اور لڑکی کا دوسری جگہ نکاح کر دیں گے۔ دوسرا الہام تو صریح طور پر بتا رہا ہے کہ نکاح ضرور دوسری جگہ ہوگا۔ واپس لانا "رِئِدْهَا" کا لفظ اس پر صریح نص ہے۔ اس کے ساتھ دوسری بات یہ بھی بتادی گئی کہ احمد بیگ اور اس کے داماد وغیرہ کی ہلاکت توبہ اور رجوع نہ کرنے کی صورت میں ہوگی۔
لَا أَهْلِيكَهُمْ دَفْعَةً وَاحِدَةً بَلْ قَلِيلًا قَلِيلًا لَعَنَهُمْ يَرْجِعُونَ وَيَكُونُونَ
مِنَ الْمَتَدَايِينَ۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۶) کہ میں ان کو کیم ہلاک نہ کروں گا، بلکہ آہستہ آہستہ تاکہ وہ رجوع کر لیں اور توبہ کرنے والوں میں سے ہو جائیں۔

۲۔ اگر وہ توبہ نہ کریں گے تو خدا ان پر بلا پڑنازل کرے گا۔ بیانیک کہ وہ نابود ہو جائیں گے، انکے گھر بیواؤں سے بھر جائیں گے اور انکی دیواروں پر غضب نازل ہوگا، لیکن اگر وہ رجوع کریں گے تو خدا رحم کے ساتھ رجوع کرے گا۔

(اشہار ۲۰ فروری ۱۸۸۳ء ضمیمہ اخبار ریاض ہند لکھنؤ ۱۸۸۳ء شمارہ آئینہ کمالات اسلام)

دونوں عبارتیں بالکل واضح ہیں اور کسی تشریح کی محتاج نہیں۔ صاف طور پر ان میں توبہ کی شرط مذکور ہے اور بتایا گیا ہے کہ ان لوگوں پر جن کی ہلاکت کی پیشگوئی تھی، اگر وہ توبہ نہ کریں اور رجوع نہ لائیں گے تو عذاب نازل ہوگا، لیکن اگر وہ رجوع کریں گے تو خدا رحم کے ساتھ ان پر رجوع کرے گا۔

۳۔ تیسرا ثبوت اس امر کا کہ پیشگوئی میں توبہ کی شرط مذکور تھی حضرت مسیح موعودؑ کے مندرجہ ذیل الہامات ہیں جو حضور نے اس پیشگوئی کے متعلق شائع فرمائے۔

رَأَيْتُ هَذِهِ أُمَّةً قَدْ أَثَرُ الْبُكَاءِ عَلَى وَجْهِهَا فَقُلْتُ آيَتُهَا الْمَرْمَةُ تَوْبِي
تَوْبِي فَإِنَّ الْبَلَاءَ عَلَى عَقِيْبِكَ وَالْمُصِيبَةُ نَائِلَةٌ عَلَيْكَ. يَمُوتُ وَيَنْفِي مِنْهُ بَلَاءٌ

مَتَّعِدَةً۔ (اشتراہ ۱۰ جلاتی مشائخہ حاشیہ و تبلیغ رسالت جلد ۱۸) کہ میں نے اس عورت (محمدی بیگم کی نانی) کو (کشفی حالت میں) دیکھا اور رونے کے آثار اس کے چہرے سے ظاہر تھے۔ پس میں نے اس سے کہا کہ اسے عورتِ توبہ کر! توبہ کر! کیونکہ بلا تیری اولاد پر ہے اور مصیبتِ محمد پر نازل ہونے والی ہے ایک مرد مر جائے گا اور اس کی طرف کتے باقی رہ جائیں گے۔

ان الہامات میں تُو بِنِی تُو بِنِی کے الفاظ صاف طور پر بتا رہے ہیں کہ وہ مصیبت جو اس خاندان پر آنے والی تھی وہ توبہ سے ٹل سکتی تھی اور تُو بِنِی تُو بِنِی میں محمدی بیگم کی نانی کو مخاطب کرنے سے خدا تعالیٰ کا مقصد یہ ہے کہ اس اندازِ پیشگوئی میں ”توبہ“ کا دروازہ بہت وسیع ہے۔ کبر و گناہوں کو چھوڑ کر جو دوسرے صغیرہ گناہ ہوتے ہیں، ان کے لئے ایک آدمی کی دُعا سے دوسرے کے گناہ معاف ہو سکتے ہیں یہی وجہ ہے کہ التحیات میں یہ دُعا سکھائی گئی ہے رَبَّنَا اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَتِي کہ اسے ہمارے رب! مجھے اور میرے والدین کو بخش۔

اسی طرح سے اپنی ذریت کے لئے بھی دُعا سکھائی گئی۔ رَبِّ اجْعَلْنِي مُقِيمَةَ الصَّلَاةِ وَدِينِ ذَرِّيَّتِي کہ اے اللہ! مجھے اور میری ذریت (اولاد) کو بھی نماز کا قائم کر دینا والا بنا۔

غرضیکہ تُو بِنِی تُو بِنِی میں محمدی بیگم کی نانی کو مخاطب کر کے بتایا گیا ہے کہ اس پیشگوئی میں جو توبہ کی شرط لگائی گئی ہے تو اس کے لئے دروازہ بہت کھلا ہے یہاں تک کہ نانی کی دُعا اور استغفار سے تو اسی کی مصیبت ٹل سکتی ہے چہ جائیکہ وہ خود توبہ اور استغفار کریں۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح موعود کی اصل پیشگوئی یہ نہ تھی کہ محمدی بیگم میرے نکاح میں آجائیں بلکہ پیشگوئی یہ تھی کہ احمد بیگ اور سلطان محمد اگر توبہ نہ کریں گے (دیکھو مندرجہ بالا اقتباس نمبر ۲۔ از اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء) تو تین اور اڑھائی سال کے عرصہ میں ہلاک ہو جائیں گے اور انکی ہلاکت کے بعد محمدی بیگم بیوہ ہو کر حضرت کے نکاح میں آئے گی۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود نے خود اسی اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں صاف طور پر تحریر فرمادیا ہے۔

”خدا تعالیٰ نے اس عاجز کے مخالف اور منکر رشتہ داروں کے حق میں نشان کے طور پر یہ پیشگوئی ظاہر کی ہے کہ ان میں سے جو ایک شخص احمد بیگ نام ہے اگر وہ اپنی بڑی لڑکی اس عاجز کو نہیں دیگا تو تین برس کے عرصہ تک بلکہ اس سے قریب فوت ہو جائیگا اور وہ جو اس سے نکاح کرے گا روزِ نکاح سے اڑھائی برس کے عرصہ میں فوت ہو جائیگا اور آخر وہ عورت میرے نکاح میں آئے گی۔“

۲۔ اس سے بھی واضح حوالہ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ محمدی بیگم کا حضرت کے نکاح میں آنا احمد بیگ اور سلطان محمد دونوں کی موت پر موقوف تھا، یہ ہے۔

يَمُوتُ بَعْلُهَا وَابْنُهَا إِلَى ثَلَاثِ سَنَةٍ مِنْ يَوْمِ الْفَتْحِ ثُمَّ نَزَدَهَا
إِنِّيكَ بَعْدَ مَوْتِهِمَا ذِكْرَاتِ الصَّاتِنِ آخِرِي نَائِلٌ بِحَبِّهِ، کہ اس کا خاندان اور باپ یومِ نکاح
سے تین سال کے عرصہ میں مر جائیں گے اور ان دونوں کی موت کے بعد ہم اس عورت کو تیری
طرف واپس لائیں گے۔

۴۔ اس سے بھی واضح حوالہ جس سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ نبی کی پیشگوئی اصل پیشگوئی نہ تھی، بلکہ اصل پیشگوئی احمد بیگ اور سلطان محمد کی ہلاکت تھی، یہ ہے۔

كَانَ أَصْلُ الْمَقْصُودِ الْإِهْلَاكَ وَتَعْلَمُ أَنَّهُ هُوَ الْمَلَكُ وَأَمَّا تَرْوِجُهَا
إِنَّمَا بَعْدَ إِهْلَاكِ الْهَالِكِينَ وَالْهَالِكَاتِ فَهَوَ لَا عِظَامَ الْإِيَّةِ فِي عَيْنِ الْمَخْلُوقَاتِ
(انجام آتھم ۱۲) کہ میری پیشگوئی کا اصل مقصد تو (ان دونوں) کا ہلاک کرنا تھا اور اس عورت کا میرے نکاح
میں آنا انکی موت کے بعد ہے، اور وہ بھی محض نشان کی عظمت کو لوگوں کی نظر میں بڑھانے کے لئے نہ کہ
اصل مقصود۔

غرضیکہ یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت مسیح موعود کی اصل پیشگوئی یہ تھی کہ مرزا سلطان محمد اور احمد بیگ اگر
توبہ نہ کریں گے "تو تین سال کے عرصہ میں فوت ہو جائیں گے اور انکی وفات کے بعد" محمدی بیگ حضرت
کے نکاح میں آئے گی۔

یہاں بطبعاً سوال پیدا ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود کو یہ بتایا کہ احمد بیگ اور سلطان محمد
اگر توبہ نہ کریں گے تو تین برس کے عرصہ میں ہلاک ہوں گے جب خدا نے توبہ کی شرط لگا دی ہے تو اب سوال
یہ ہے کہ کیا وہ اس شرط سے فائدہ اٹھائیں گے یا نہیں؟ اور اگر اٹھائیں گے تو کس حد تک؟ کیونکہ
خدا تعالیٰ تو عالم الغیب ہے اس کو تو معلوم تھا کہ احمد بیگ اور سلطان محمد توبہ کی شرط سے فائدہ اٹھائیں
گے یا نہیں؟

تو اس سوال کا جواب تُوْبِي تُوْبِي وَاے الہام کے ساتھ ہی اگلے الفاظ میں دیا ہے۔ فرمایا:-
تُوْبِي تُوْبِي فَإِنَّ الْبَلَاءَ عَلَى عَقِيْبِكَ وَالْمُصِيبَةُ نَازِلَةٌ عَلَيْكَ يَمُوتُ وَ
يَبْقَى مِنْهُ حِلَابٌ مُتَعَدِّدٌ ۝

(تمہ اشتہار ۱۰، جلالی، حاشیہ اشتہار ۵، جولائی ۱۳۳۵ء، تبلیغ رسالت ص ۱۲، جلد ۱ حاشیہ)۔

یعنی اسے عورت! توبہ کر، توبہ کر، تجھ پر اور تیری لڑکی کی لڑکی پر عذاب نازل ہونے والا ہے
(ان دونوں مردوں میں سے احمد بیگ اور سلطان محمد میں سے) ایک مرد ہی مرے گا (یعنی وہ توبہ نہیں کرے گا
لیکن دوسرا توبہ کر کے شرط سے فائدہ اٹھایگا اور نہیں مرے گا) اور اس طرح سے عورت بیوہ نہ ہوگی
نہ ہی نکاح ہوگا) اور کتنے بھونکتے رہ جائیں گے۔ کہ کیوں نکاح نہیں ہوا۔ یعنی بے وجہ اعتراض کرتے
رہیں گے۔

اس الہام میں صاف طور پر بتا دیا گیا ہے کہ احمد بیگ اور سلطان محمد میں سے ایک شخص توبہ کی
شرط سے فائدہ نہیں اٹھائے گا اور اس کی موت ہوگی اور دوسرا شخص اس شرط سے فائدہ اٹھا کر بچ
جائے گا۔

"يَمُوتُ" و احد مضارع مذكر كاصغر ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ایک مرد مرے گا۔ "خَلَوَم"
اب ہم مندرجہ بالا بحث میں یہ ثابت کر چکے ہیں کہ درحقیقت حضرت مسیح موعود کی پیشگوئی یہ تھی۔

۱۔ احمد بیگ ضرور اپنی لڑکی کا نکاح کسی دوسرے شخص سے کر دیگا۔ (رَبُّدْهَا اَيْلَافَ)۔
 ۲۔ نکاح کرنے کے بعد اگر توبہ نہ کریں گے۔ تو تین سال کے عرصہ میں احمد بیگ اور اس کا داماد جائیگے اور اندریں صورت لڑکی بیوہ ہو کر میرے نکاح میں آئے گی؟ (داشمار ۲۰ فروری ۱۸۹۲ء) ضمیمہ ریاض ہند (مترجماری ۱۸۹۶ء)

۳۔ توبہ کی شرط سے دونوں میں سے ایک فائدہ نہیں اٹھائے اور مر جائیگا۔ (دِسْمُوتْ)
 ۴۔ دوسرا شخص اس شرط سے فائدہ اٹھائیگا اور توبہ کر کے بچ جائے گا (دِسْمُوتْ) کیونکہ دونوں میں سے ایک نے مرنے سے پہلے۔

۵۔ لڑکی بیوہ نہ ہوگی۔ (نتیجہ شق چہارم)

۶۔ اس وجہ سے نکاح نہ ہوگا (کیونکہ نکاح بیوہ ہونیکے بعد ہی ہوتا تھا۔) (انجام آتم ۳۱۶)
 ۷۔ اور وہ لوگ جو ہر حالت میں زبان نکالنے کے عادی ہیں (حکوقرآن کریم نے اعراف ۷) میں یَلْمِزُ کے لفظ سے یاد کیا ہے) وہ اس پر اعتراض کرتے رہیں گے۔ (یَتَّبِعْنِیْ مِنْهُ کَلَابٌ مُّتَّعِدِّوْنَ)۔

پیشگوئی پوری ہوگئی

غرضیکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیشگوئی مندرجہ بالا امور پر مشتمل تھی۔ آداب ذرا واقعات پر نگاہ ڈالیں اور دیکھیں کہ کیا خدا کے مسیح موعود کی بیان فرمودہ باتیں پوری ہوئیں یا نہ؟ واقعات نے بتا دیا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے جس طرح پیشگوئی کی تھی، حرف بحرف اسی طرح پوری ہوئی:-

۱۔ احمد بیگ نے محمدی بیگم کا نکاح ۷ اپریل ۱۸۹۲ء کو مرزا سلطان محمد سے کر دیا۔
 ۲۔ احمد بیگ نے توبہ کی شرط سے فائدہ نہ اٹھایا اور روز نکاح سے پانچ مہینے اور ۲۴ دن بعد یعنی ۳۰ ستمبر ۱۸۹۲ء کو فوت ہو گیا۔ (سلطان دِسْمُوتْ والے الہام کا ایک پہلو پورا ہو گیا۔)
 ۳۔ سلطان محمد نے توبہ کی شرط سے پیشگوئی کے مطابق فائدہ اٹھایا اور توبہ کر کے بچ گیا (دِسْمُوتْ کا دوسرا پہلو بھی پورا ہو گیا)۔

۴۔ چونکہ سلطان محمد توبہ کی شرط سے فائدہ اٹھا کر بچ گیا اس لئے محمدی بیگم بیوہ نہ ہوئی۔

۵۔ چونکہ بیوہ نہ ہوئی اس لئے نکاح بھی نہ ہوا (کیونکہ نکاح بیوہ ہونے کے بعد ہوتا تھا)۔

(انجام آتم ۳۱۶)

۶۔ معترضین آج تک اغراض اُترتے اور اپنی مخصوص ہرزہ سرائی سے باز نہیں آتے اور خود بخود یَتَّبِعْنِیْ مِنْهُ کَلَابٌ مُّتَّعِدِّوْنَ والے الہام کو پورا کرتے ہیں۔

غرضیکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جس طریق سے پیشگوئی فرمائی تھی، بعینہ اسی طرح پوری ہوئی ہم بیان کر چکے ہیں کہ پیشگوئی میں توبہ کی شرط تھی، محمدی بیگم کا حضرت کے نکاح میں آنا تین سال میں سلطان محمد اور احمد بیگ کی موت پر موقوف تھا اور ان دونوں کا تین سال میں مرنا ان کے توبہ نہ کرنے پر موقوف تھا

سلطان محمد نے توبہ کی، وہ تین سال میں نہ مرا۔ محمدی بیگم بیوہ نہ ہوئی، لہذا نکاح نہ ہو۔ اِذَا فَاتَ الشَّرْطُ فَاتَ الْمَشْرُوطُ۔

ہمارے تمام بیان کا انحصار صرف دو باتوں پر ہے :-

۱۔ پیشگوئی میں توبہ کی شرط موجود تھی۔

۲۔ سلطان محمد نے توبہ کی شرط سے فائدہ اٹھایا۔

اگر یہ دونوں باتیں ثابت ہوں تو پھر کسی منصف مزاج اور حق پسند انسان کو اس پیشگوئی پر کوئی معمول سے معمولی اعتراض بھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ محمدی بیگم کا نکاح حضرت مسیح موعود سے صرف اس صورت میں ہونا تھا کہ سلطان محمد توبہ نہ کرے اور تین سال میں مر جائے اور پھر یہ بھی ثابت کر دیا جائے کہ سلطان محمد نے فی الواقعہ توبہ کی اور اس وجہ سے تین سال میں مرنے سے بچ گیا تو بات بالکل صاف ہوتی ہے۔ سو اس بات کا ثبوت کہ اصل پیشگوئی میں توبہ کی شرط موجود تھی ہم پچھلے صفحات میں تفصیلاً آئینہ کلمات اسلام ص ۵۹۱ و اشتہار ۲۰ فروری ۱۳۸۵ء و الہام ثنوی ثنوی فِیَ الْاَبْلَاءِ عَلٰی عَقِیْبَتِکَ درج کر کے دے آئے ہیں۔ اس موقع پر حضرت مسیح موعود کی دو اور تحریریں درج کرتے ہیں :-

۱۔ مَا كَانَ اِلَھَامٌ بِنِیْ هٰذِیْہِ الْمَقَدِّمَةِ اِلَّا وَحَاقَ مَعَهَا شَرْطُ (انجام آتم ص ۲۳)

کہ اس پیشگوئی کے متعلق مجھے ایک بھی ایسا الہام نہیں ہوا کہ جس میں شرط مذکور نہ ہو۔

۲۔ اور بعض نادان کہتے ہیں کہ احمد بیگ کے داماد کی نسبت پیشگوئی پوری نہیں ہوتی اور وہ نہیں سمجھتے کہ یہ پیشگوئی شرطی تھی اور اس میں خدا تعالیٰ کی وحی اس کی منکوحہ کی نانی کو مخاطب کر کے یہ تھی ثنوی ثنوی فِیَ الْاَبْلَاءِ عَلٰی عَقِیْبَتِکَ۔ یعنی اسے عورت توبہ کر، توبہ کر! کہ تیری لڑکی کی لڑکی پر بلا آنے والی ہے۔

(ضمیمہ براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۱۹۵)

سلطان محمد کی توبہ کا ثبوت

اب صرف اس امر کا ثبوت دینا ہمارے ذمہ باقی رہا کہ مرزا سلطان محمد نے توبہ کی اور فی الواقعہ پیشگوئی کی اس شرط سے فائدہ اٹھایا؟ سو یاد رہے کہ اس کی توبہ کے پانچ ثبوت ہیں :-

۱۔ سب سے پہلا ثبوت اس امر کا کہ سلطان محمد نے توبہ کی فطرت انسانی ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ جب دو انسانوں کے متعلق ایک ہی حالت میں سے گزرنے کی پیشگوئی ہو اور ان دونوں میں سے ایک پر بعینہ پیشگوئی کے مطابق حالت طاری ہو جائے تو دوسرے کو بھی یقین ہو جائیگا کہ میری بھی یہی کیفیت ہونے والی ہے۔ زید اگر عمر اور بکر سے یہ کہے کہ تم دونوں دو گھنٹہ کے اندر کوئیں میں گر کر مر جاؤ گے۔ اب اگر ایک ہی گھنٹہ بعد عمر واقعی کوئیں میں گر کر مر جائے تو طبعاً و فطرتاً بکر کو اپنی موت کا یقین ہو جائیگا۔

پس جب حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے احمد بیگ اور سلطان محمد دونوں کی موت کی پیشگوئی کی تھی، اور احمد بیگ عین میعاد مقررہ کے اندر حسب پیشگوئی مر گیا تو سلطان محمد پر خوف طاری ہونا اور اس کا

توبہ واستغفار کی طرف رجوع کرنا یقینی اور لازمی امر تھا۔ چنانچہ حضور تحریر فرماتے ہیں:-
 (الف) سو ایک دانا سوچ سکتا ہے کہ احمد بیگ کے مرنے کے بعد جس کی موت پیشگوئی کا ایک جزو تھی دوسری جزو وائے کا کیا حال ہوا ہوگا؟ گویا وہ جیتا ہی مر گیا ہوگا۔ چنانچہ اس کے بزرگوں کی طرف سے دو خط ہمیں بھی پہنچے، جو ایک حکیم صاحب باشندہ لاہور کے ہاتھ سے لکھے ہوئے تھے، جن میں انہوں نے اپنی توبہ اور استغفار کا حال لکھا تھا اور ان تمام قرآن کو دیکھ کر ہمیں یقین ہو گیا تھا کہ تاریخ وفات سلطان محمد قائم نہیں رہ سکتی۔“
 (اشتراک ۶، ستمبر ۱۸۹۴ء صفحہ ۱۷)

(ب) اور جب احمد بیگ فوت ہو گیا تو اس کی بیوہ عورت اور دیگر بیس نامہ گان کی کمر ٹوٹ گئی۔ وہ دعا اور تضرع کی طرف بہ دل متوجہ ہو گئے! جیسا کہ سنایا گیا ہے کہ اب تک احمد بیگ کے داماد کی والدہ کا کلیجہ اپنے حال پر نہیں آیا۔ سو خدا دیکھتا ہے کہ وہ شویوں میں کب آگے قدم رکھتے ہیں۔ پس اسی وقت وعدہ اس کا پورا ہوگا۔“
 (حجۃ اللہ ماکہ مطبوعہ ۱۲۷۴ھ ص ۱۷۴)

۲۔ سلطان محمد کی توبہ کا دوسرا ثبوت اس کا مندرجہ ذیل تحریری اور دستخطی بیان ہے۔

انبار چھاؤنی - ۲۰/۳/۱۳

برادر مہلم!

نواز شہزادہ آپ کا پہنچا۔ یاد آوری کا شکور ہوں۔ میں جناب مرزا جی صاحب مرحوم کو نیک بزرگ، اسلام کا خدمتگذار، شریف النفس خدا یاد پہلے بھی اور اب بھی خیال کر رہا ہوں۔ مجھے ان کے مریدوں سے کسی قسم کی مخالفت نہیں ہے، بلکہ افسوس کرتا ہوں کہ چند ایک امورات کی وجہ سے ان کی زندگی میں ان کا شرف حاصل نہ کر سکا۔

نیا زمند سلطان محمد از انبار

رسالہ نمبر ۹

(ان کا اصل خط عکسی اگلے صفحہ پر دیکھیں)

مندرجہ بالا الفاظ اگر کسی عام آدمی نے لکھے ہوں، تو کوئی اہم بات نہ ہو مگر سلطان محمد جس کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے موت اور اس کی بیوہ کے اپنے نکاح میں آنے کی پیشگوئی کی تھی اور اپنی متعدد کتب و اشتہارات میں اس کا ذکر بھی فرمایا تھا، اس کو تو حضرت مسیح موعودؑ سے بے اعتنائی دشمنی اور عناد ہونا چاہیے تھا۔ علاوہ ازیں حضرت اقدس بلداہد تحریر فرما رہے تھے کہ سلطان محمد نے توبہ کی ہے اور وہ خود تو اس امر کو جانتا تھا کہ اس نے توبہ کی ہے یا نہیں؟ اگر فی الواقع اس نے توبہ نہ کی تھی تو وہ جانتا تھا کہ حضرت صاحب نفوذ باشندہ مسیح نہیں فرما رہے تو ایسے شخص کے قلم سے یہ نکلنا کہ میں جناب مرزا جی صاحب مرحوم کو نیک بزرگ وغیرہ سمجھتا ہوں، اگر معجزہ نہیں تو اور کیا ہے؟

۳۔ تیسرا ثبوت سلطان محمد کی توبہ کرنے کا اس کا اپنا بیان ہے۔

”میرے خسر جناب مرزا احمد بیگ صاحب واقع میں عین پیشگوئی کے مطابق

ازبالہ چھا دینے
3/1/19

برادرِ محترم

اسلام علیکم - نوازش نامہ ایسا پونچایا داور کا

شیر پور میں جناب مرزا جی صاحب مرحوم کو

نیک - بزرگ، سلام کا خد شدار شریف

خدا یا رہے ہیں اور اب بھی خیال کرنا

ہونا - بھی اونکے مریدوں سے کس قسم

مخالفت نہیں ہے بلکہ انہیں سرتاسر

خیر ایک سورت دیکھ کر اونکے

میرا اون شرف حاصل کرے

نیا زندہ سلا مڈازانہ

رسالہ ۹

فوت ہوئے، مگر خدا تعالیٰ غفور الرحیم بھی ہے، اپنے دوسرے بندوں کی بھی سزا اور رحم کرتا ہے۔۔۔۔۔ میں ایمان سے کہتا ہوں کہ یہ نکاح والی پیشگوئی میرے لئے کسی قسم کے بھی شک و شبہ کا باعث نہیں ہوئی۔ باقی رہی بیعت کی بات، سو میں قسمیہ کہتا ہوں کہ جو ایمان اور اعتقاد مجھے حضرت مرزا صاحب پر ہے میرا خیال ہے کہ آپ کو بھی جو بیعت کر چکے ہیں اتنا نہیں ہوگا۔۔۔۔۔ باقی میرے دل کی حالت کا اس سے اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اس پیشگوئی کے وقت آریوں نے لیکھرام کی وجہ سے اور عیسائیوں نے آقم کی وجہ سے مجھے لاکھ لاکھ روپیہ دینا چاہا، تاہم کسی طرح مرزا صاحب پر ناش کروں۔ اگر میں وہ روپیہ لے لیتا تو امیر کبیر بن سکتا تھا۔ مگر وہی ایمان اور اعتقاد تھا جس نے مجھے اس فعل سے روکا۔“

(الفضل ۹ جون ۱۹۲۱ء)

۴۔ چوتھا ثبوت سلطان محمد صاحب کی توبہ کا وہ تحریری بیان ہے جو ان کے صاحبزادہ برادر محمد اسحق بیگ صاحب نے اخبار الفضل میں شائع کرایا :-

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اجاب کرام ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ !

پیشتر اس کے کہ میں اپنا اصل مدعا ظاہر کروں، یہ عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ واللہ میں کسی لالچ یا دنیوی غرض یا کسی دباؤ کے ماتحت جماعت احمدیہ میں داخل نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کے فضل کے ماتحت ایک لمبے عرصہ کی تحقیق حق کے بعد اس بات پر ایمان لایا ہوں کہ حضرت مرزا صاحب اپنے ہر دعویٰ میں صادق اور مامورین اللہ ہیں۔ اور اپنے قول و فعل میں ایسے صادق ثابت ہوئے ہیں کہ کسی حق شناس کو اس میں کلام نہیں ہو سکتا۔ آپ کی تمام پیشگوئیاں ٹھیک ٹھیک پوری ہوئیں۔ یہ الگ سوال ہے کہ بعض لوگ تعصب یا نہ سمجھنے کی وجہ سے بعض پیشگوئیوں کو پیش کر کے عوام کو دھوکا دیتے ہیں کہ وہ پوری نہیں ہوتیں۔ مثلاً ان میں سے ایک پیشگوئی مرزا احمد بیگ صاحب وغیرہ کے متعلق ہے اس پیشگوئی کو ہر جگہ پیش کر کے مطالبہ کیا جاتا ہے کہ اس کا پورا ہونا ثابت کرو۔ حالانکہ وہ بھی صفائی کے ساتھ پوری ہو گئی۔ میں اس پیشگوئی کے متعلق ذکر کرنے سے پیشتر یہ بیان کرنا چاہتا ہوں کہ یہ ایک اندازی پیشگوئی تھی اور ایسی اندازی پیشگوئیاں خدا تعالیٰ اپنے نبی کے ذریعہ اس لیے کرایا کرتا ہے کہ جن کے متعلق ہوں ان کی اصلاح ہو جائے۔ چنانچہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَمَا أَرْسَلْنَا بِالْأَنْبِیَآءِ إِلَّا تَخْوِیْعًا کہ ہم انبیاء کو نشانات اس لئے دیتے ہیں کہ لوگ ڈر جائیں۔

اس میں اللہ تعالیٰ نے یہ اصل بیان فرما دیا ہے کہ ایسی اندازی پیشگوئیاں لوگوں کی اصلاح کی غرض سے کی جاتی ہیں۔ جب وہ قوم اللہ تعالیٰ سے ڈر جائے اور اپنی صلاحت

کی طرف رجوع کرے تو اللہ تعالیٰ اپنا معلق عذاب بھی ٹال دیتا ہے، جیسا کہ حضرت یونس علیہ السلام کی قوم کا واقعہ نیز حضرت موسیٰ کی قوم کے حالات و کثما وَقَعَ عَلَيْهِمُ الرِّجْزُ سے ظاہر ہے۔ اس صورت میں اندازی پیشگوئی کا فغلی طور پر پورا ہونا ضروری نہیں ہوتا۔ یہی نقش بیان نظر آتا ہے کہ جب مرزا صاحب کی قوم اور رشتہ داروں نے گستاخی کی، یہاں تک کہ خدا تعالیٰ کی ہستی سے انکار کیا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور قرآن پاک جہنم کی اور اشتہار دے دیا کہ ہمیں کوئی نشان دکھایا جائے تو اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ کے مامور کے ذریعہ پیشگوئی فرمائی۔ اس پیشگوئی کے مطابق میرے نانا جان مرزا احمد بیگ صاحب ہلاک ہو گئے، اور باقی خاندان ڈر کر اصلاح کی طرف متوجہ ہو گیا۔ جس کا ناقابل تردید ثبوت یہ ہے کہ اکثر نے احمدیت قبول کر لی۔ تو اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت غفور الرحیم کے ماتحت قہر کو رحم میں بدل دیا۔

میں پھر زور دار الفاظ میں اعلان کرتا ہوں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی یہ پیشگوئی بھی پوری ہو گئی۔

میں اُن لوگوں سے جن کو احمدیت قبول کرنے میں یہ پیشگوئی حائل ہے عرض کرتا ہوں کہ وہ مسیح الزمان پر ایمان لے آئیں۔ میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں، یہ وہی مسیح موعود ہیں جن کی نسبت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیشگوئی فرمائی تھی اور ان کا انکار نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا انکار ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا ہی درست فرمایا ہے۔

صدق سے میری طرف آؤ اسی میں خیر ہے

ہیں ورنہ سے ہر طرف میں عافیت کا بول حصار

اک زماں کے بعد اب آئی ہے یہ ٹھنڈی ہوا

پھر خدا جانے کہ کب آویں یہ دن اور یہ بشار

خاکسار مرزا محمد اسحق بیگ، پٹی ضلع لاہور۔ حال وار دیکھ ۱۹۵۷ء ۲۰ بی۔

(منقول از الفاظ: ۲۶ فروری ۱۹۳۲ء ص ۵)

۵۔ پانچواں ثبوت مرزا سلطان محمد صاحب کی توبہ کا وہ چیلنج ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے

مترفعین علماء کو دیا۔ فرمایا:۔

”فیصلہ تو آسان ہے۔ سو اگر جلدی کرنا ہے تو احم بیگ کے داماد سلطان محمد سے کہو کہ تمکذیب کا اشتہار دے۔ پھر اس کے بعد جو میعاد خدا تعالیٰ مقرر کرے، اگر اس سے اس کی موت تجاوز کرے تو میں جھوٹا ہوں۔“

اور ضرور ہے کہ یہ وعید کی موت اس سے تھی رہے جب تک وہ گھڑی نہ آجائے کہ اسکو بے بل کر دے

سو اگر جلدی کرنا ہے تو اٹھو اور اس کو بے باک اور مکذب بناؤ اور اس سے اشتہار دلاؤ اور خدا کی قدرت کا
تماشا دیکھو؟ (انجام آتھم حاشیہ ص ۳)

اس اعلان کو شائع ہوتے پچاس سال گزر گئے اور حضرت مسیح موعود اس اعلان کے بعد بارہ سال
مکمل زندہ رہے مگر کوئی مخالف مولوی مرزا سلطان محمد سے تکذیب کا اشتہار نہ دلا سکا۔
پس مندرجہ بالا پانچ دلائل سے یہ بات بھی روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ مرزا سلطان محمد نے پیشگوئی
کے مطابق توبہ کی اور اس وجہ سے تین سالہ معاد کے اندر فوت نہ ہوئے، محمدی بیگم بیوہ نہ ہوئی اور اس لیے
نکاح نہ ہوا۔ (اذافات الشرط فافات الشرط)

اور ان سب امور کا نتیجہ یہ ہوا کہ کلاب متعدد نے مختلف مواقع پر اپنی بدگوئی کی عادت کے
مطابق حضرت اقدس کی اس پیشگوئی پر تسخر اور استہزاء کیا اور حضور کی یہ پیشگوئی اپنی پوری شان کے ساتھ
پوری ہوئی۔ حضرت مسیح موعود نے بے شک ازالہ ادہام اور اپنی دوسری کتابوں میں ضرور دیا ہے کہ میرا نکاح
محمدی بیگم سے ہو جائیگا اور بڑی متحدیانہ عبارتیں تحریر فرمائی ہیں، مگر سوال یہ ہے کہ نکاح کب ہو گا؟ ظاہر
ہے کہ جب سلطان محمد کی موت پر وہ بیوہ ہو جائے گی۔ سلطان محمد کی توبہ کب ہو گی؟ اگر وہ توبہ کرے گی؟
پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ہر عبارت جو مخالف مولوی پیش کرتے ہیں درست ہے اور میں مسلم
ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ پیشگوئی کے بعد اگر سلطان محمد توبہ نہ کرے گا اور پھر بھی زندہ رہتا اور نکاح نہ ہوتا تو
حضرت مسیح موعود کی پیشگوئی پر اعتراض ہو سکتا تھا مگر یہاں تو نکاح سلطان محمد کی عدم توبہ کے ساتھ شرط
تھا۔ اس لیے جس قدر عبارت نکاح کے متعلق ہیں وہ بھی سلطان محمد کے توبہ نہ کرنے کیساتھ شرط ہیں۔

بیعت کیوں نہ کی؟

بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ سلطان محمد نے توبہ کر لی تو کیا ہوا۔ بات تو جب تھی کہ وہ بیعت کر
لیتا۔ سو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ یہ پیشگوئی ۱۸۸۶ء سے یکم ۱۲۸۸ھ تک مکمل ہوئی اور توبہ
کی شرط بھی ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء اور ۱۵ جولائی ۱۲۸۸ھ کے اشتہار میں ہے اس زمانہ میں حضرت مسیح موعود
کا دعویٰ تو نبی ہونے کا تھا، نہ مسیح موعود اور مہدی ہونے کا، نہ ہی آپ اس وقت بیعت لیتے تھے بلکہ
جو شخص بیعت کرنے آتا حضور ﷺ یا مسطور (کہ میں مامور نہیں ہوں) کہہ کر انکار کر دیتے تھے (تھے زیت
۱۲۸۸ھ میں ہوئی) نہ اس زمانہ میں احمدی غیر احمدی کا سوال تھا کیونکہ حضور نے اپنی جماعت کا نام مسلمان
فرقہ احمدیہ ۱۲۸۹ھ میں رکھا۔ پس توبہ کی شرط سے مراد ہرگز ہرگز "بیعت" یا نبوت، مسیحیت و مہدویت کا انکار
یا احمدی ہونا نہ تھا۔ اس زمانے میں حضرت کا دعویٰ صرف اس قدر تھا کہ میں اسلام کا خدا متگذار ہوں۔
(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۶۷) اور اسی بات کا احمدیگ و سلطان محمد کو انکار تھا۔ اب سلطان محمد کے خط کو
دیکھ لو، اس میں اس نے حضرت کو "اسلام کا خدا متگذار تسلیم کیا ہے۔ نیز خدا یاد" کہہ کر خدا کی ہستی کا بھی
اتحاد کر لیا ہے اور شریف النفس "کہہ کر تسلیم کر لیا ہے کہ حضرت مسیح موعود کی یہ پیشگوئی ہرگز انسانی

کے جوش کے ماتحت نہ تھی بلکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان تھا جس کی تکمیل میں حضرت نے اس کو شائع کیا۔ پس اگر سلطان محمد کو اس پیشگوئی کی صداقت میں ذرہ بھر بھی شبہ ہوتا تو حضرت مسیح موعود کو اسلام کا خدا شکنگہ اور شریف النفس اور خدا یاد نہ کرتا۔ پس جس جس چیز کا پیشگوئی کی اشاعت کے وقت ان لوگوں کو انکار تھا، بعینہ انہی امور کا اقرار اس خط میں موجود ہے۔ پس سلطان محمد نے مکمل توبہ کی ہے۔ بیعت وغیرہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

تقدیر مبرم

حضرت مسیح موعود نے انجام آتم میں نکاح کو تقدیر مبرم قرار دیا ہے مگر حضرت مسیح موعود کی تحریرات کی رو سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ تقدیر بعض حالات اور شرائط کے ساتھ مشروط ہونے کی صورت میں تقدیر مبرم بنتی ہے اور جب تک وہ شرط یا شرائط پوری نہ ہوں اس وقت تک اس تقدیر کے قطعی مبرم ہونے کا تحقق نہیں ہوتا۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود آتم کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:-
۱۔ اب آتم صاحب قسم کھایوں تو وعدہ اکیسال قطعی اور یقینی ہے جس کے ساتھ کوئی بھی شرط نہیں اور تقدیر مبرم ہے۔ (فیما لاحقی مثلاً)

گویا آتم کی موت تقدیر مبرم اس صورت میں ہوگی جبکہ وہ قسم کھا لے گا۔ قسم نہ کھانے کی صورت میں تقدیر مبرم نہ ہوگی پس جس طرح اس تقدیر مبرم کے ساتھ ”قسم کھانے“ کی شرط ہے اسی طرح محمدی سلیم کے نکاح میں سلطان محمد کی عدم توبہ کی شرط ہے۔ جیسا کہ حضرت مسیح موعود کی تحریرات سے اوپر ثابت کیا جا چکا ہے۔

۲۔ تقدیر مبرم کا دُعا اور صدقہ سے مل جانا احادیث نبویہ سے بھی ثابت ہے۔ چنانچہ حدیث میں ہے:
أَحْسَنُ مِنَ الدُّعَاءِ فَإِنَّ الدُّعَاءَ يَرْكُضُ الْقَضَاءَ الْمُبْرَمَ (کنز العمال جلد ۱ ص ۱۲۲)
الصواب، نیز دیکھو جامع الصغیر للسيوطی جلد ۱ ص ۵۴۵ باب الالف کہ کثرت سے دُعا کرو، کیونکہ دُعا تقدیر مبرم کو بھی مائل دیتی ہے۔

۳۔ رُوِيَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ الصَّدَقَةَ لَتَذْنِبُ الْبَلَاءِ الْمُبْرَمِ النَّازِلِ مِنَ السَّمَاءِ۔ (روض الرايعین۔ بر حاشیہ قصص الانبیاء ص ۳۶۴)

کہ آنحضرت نے فرمایا کہ صدقہ بلا مبرم کو بھی جو آسمان سے نازل ہونے والی ہو روک دیتا ہے۔

۴۔ الدُّعَاءُ حُبْدٌ مِنْ أَجْنَادِ اللَّهِ مُجَبَّدٌ لَا يَرُكُضُ الْقَضَاءَ بَعْدَ أَنْ يَبْرُمَ۔

(فردوس الاخبار دہلی ص ۱ آخری سطر، جامع الصغیر للسيوطی جلد ۲ ص ۱۰۱ باب الاول)

دُعا خدا تعالیٰ کے لشکروں میں سے ایک لشکر جبار ہے جو قضا کو اس کے مبرم ہونے کے بعد بھی مٹا دیتی ہے۔

۵۔ روح البیان جلد ۲ ص ۲۵ مطبوعہ مصر پر بھی قضا مبرم کے ٹپنے کا ذکر ہے۔

۶۔ حضرت مسیح موعود کا یہی مذہب تھا کہ قضا مبرم دُعا اور صدقہ سے مل سکتی ہے اور جہاں حضور

نے یہ لکھا ہے کہ یہ تقدیر مبرم جو مل نہیں سکتی۔ تو اس کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ توبہ اور دعا کے بغیر مل نہیں سکتی۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے:-

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ (النساء: ۴۸)
کہ اللہ تعالیٰ کبھی نہیں بخشے گا اس گناہ کو کہ خدا کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرایا جائے اور اس گناہ کے سوا باقی جس کو چاہے بخشدے۔

مگر دوسری جگہ فرمایا۔ قُلْ يُعْبَادِي الَّذِينَ اسْرِفُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ (الزمر: ۵۴)
کہ اے میرے بندو! جنہوں نے گناہ کیا، تم خدا کی رحمت سے ناامید مت ہو، اللہ تعالیٰ سب گناہوں کو بخشدیگا، اور وہ بخشنے والا اور رحیم کرنے والا ہے۔

اس آیت میں جملہ گناہوں کے معاف کرنے کا ذکر ہے۔ پس تطبیق کی صورت یہی ہے کہ شرک کے گناہ کی معافی کو توبہ کی شرط سے مشروط کیا جائے۔ یعنی سورۃ نساء کی مندرجہ بالا آیت کا یہ مطلب لیا جائے کہ اللہ تعالیٰ شرک کو بغیر توبہ کے نہیں بخشے گا۔ اسی طرح حضرت مسیح موعودؑ نے جہاں تقدیر مبرم کے نہ ملنے کا ذکر فرمایا ہے وہاں بھی مراد بصورت عدم دعا اور توبہ ہی ہے۔ نہ کہ مطلقاً۔ کیونکہ حضرت مسیح موعودؑ نے حقیقۃ الوحی ۲۱۹ پر تحریر فرمایا ہے کہ:-

جب میں نے عبدالرحیم خلیف حضرت نواب محمد علی خان صاحب کی صحت یابی کے لئے دعا کی تو معلوم ہوا کہ تقدیر مبرم کی طرح ہے مگر جب زیادہ تفرغ اور انتہا سے دعا کی تو اللہ تعالیٰ نے اس تقدیر کو مٹا دیا اور عبدالرحیم اچھا ہو گیا۔ پس معلوم ہوا کہ حضرت مسیح موعودؑ کے نزدیک مبرم قسم کی تقدیر بھی دعا اور توبہ سے مل سکتی ہے۔

شمار۱۱ (امر تسری) کا خط

مولوی شمار۱۱ امر تسری نے ہزاروں جتن کر کے اہل حدیث مورخہ ۴ مارچ ۱۹۷۴ء میں حضرت مسیح موعودؑ کی وفات کے سولہ سال بعد ایک غیر مصدقہ تحریر مرزا سلطان محمد کی طرف منسوب کر کے شائع کی۔ ہماری طرف سے مطالبہ کیا گیا کہ یا تو اصل تحریر ہمیں دکھائی جائے یا اس کا عکس شائع کیا جائے (جس طرح ہم نے کیا ہے) تاکہ پبلک پر اصل حقیقت واضح ہو، مگر اپنی موت تک مولوی صاحب ہمارے اس مطالبہ سے عہدہ برآ نہیں ہو سکے۔ نیز اگر ایسی کوئی تحریر ہو بھی تو وہ قابل اعتناء نہیں اور مشتے کہ بعد از جنگ یاد آید کی مصداق ہے کیونکہ حضرت مسیح موعودؑ کے چیلنج کے الفاظ یہ ہیں:- پھر اس کے بعد جو میعاد خدا تعالیٰ مقرر کرے اگر اس سے اس کی موت تہاؤ کرے تو میں جھوٹا ہوں۔ (انجامِ آقلم ص ۷۷ حاشیہ)
پس اس عبارت کے پیش نظر سلطان محمد کی کسی ایسی تحریر کا حضرت اقدس کی زندگی میں شائع ہونا ضروری تھا۔

زَوْجُكُمْهَا (الاحزاب: ۳۸) کہ ہم نے آنحضرتؐ کا نکاح زینبؓ کے ساتھ اس کے مطلقہ ہونے کے بعد کر دیا۔

حضرت کو یہی الہام عمہی مجسم کے متعلق ہوا۔ پس اس کا مطلب یہ ہو گا کہ سلطان محمد کی بیوہ ہونے کے بعد ہم نے آپ سے اس کا نکاح کر دیا۔ چنانچہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے اس الہام کو انجام آسمان پر درج کر کے اس کا مندرجہ ذیل ترجمہ فرمایا ہے:-

”بعد واپسی کے ہم نے نکاح کر دیا“

یعنی سلطان محمد کی موت پر ”یَرْثُكَهَا اَيْلَتُكَ“ کا دوسرا مفہوم جب پورا ہو گا، تو اس وقت خدا تعالیٰ نے نکاح پڑھ دیا ہے۔

۲۔ حضرت مسیح موعودؑ نے اس کو اور واضح فرمایا ہے:-

”اور یہ امر کہ الہام میں یہ بتایا گیا تھا کہ اس عورت کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھا گیا ہے یہ درست ہے، مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اس نکاح کے تصور کے لئے جو آسمان پر پڑھا گیا خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اسی وقت شائع کی گئی تھی اور وہ یہ ہے۔ اَيْتُهَا السَّمْرَةُ تُنْبِئُ نُبًى حَيَاتٍ اَنْبَلَاءَ عَلَى عَقِيْبَتِ۔ پس جب اُن لوگوں نے اس شرط کو پورا کر دیا تو نکاح فسخ ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا (حقیقۃ الوحی ص ۱۳) اس فسخ یا تاخیر کی تشریح اوپر گزر چکی ہے۔

۳۔ حدیث میں آتا ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا:-

اَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ وَابْنُ عَسَاكِرَ عَنْ اَبِي اِمَامَةَ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَالَ لِيَخْدِيْنِيَةَ اَمَّا شَعْرَتِي اِنَّ اللّٰهَ رَفَعَنِيْ مَرْثِيَةً اَمْنَتَ عِمْرُوْنَ فَعَلْنُوْا مِثْلَ اُخْتِ مُوسٰی وَامْرَاةٍ لَا فَرْعُوْنَ قَالَتْ هٰذَا لَكَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ رَفَعَ الْبَابَ جِلْدَةً وَفَرَدَسَ الْاَخْبَارَ دُمًى (۱۳) کہ طبرانی اور ابن عساکر نے البوامی سے روایت کیا ہے کہ آنحضرتؐ نے حضرت خدیجہ سے فرمایا کہ اسے خدیجہؓ! کیا تجھے معلوم نہیں کہ خدا نے میرا نکاح پڑھ دیا ہے عیسیٰؑ کی ماں مریمؑ، موسیٰؑ کی بہن کاتھومؑ اور فرعونؑ کی بیوی آسیہؑ کے ساتھ! حضرت خدیجہؓ نے فرمایا! یا رسول اللہ! آپ کو مبارک ہو!۔

اس حدیث کے الفاظ میں بھی رَفَعَنِيْ اسی طرح ماضی ہے جس طرح زَوْجْتُكُمْ کہا میں ہے۔ غیر لہری علماء کے نزدیک آنحضرتؐ کو یہ الہام ہونے کے بعد بھی کہ حضرت زینبؓ آپ کی بیوی ہیں پھر بھی آپ حضرت زینبؓ سے فرماتے رہے کہ زینبؓ کو بیوی بنا کر رکھو اور اسے طلاق نہ دو۔ جلالین میں آتا ہے:-

اِنَّہُ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ اَرَادَ اَنْ یُّزَوِّجَهَا زَيْدًا فَکَرِهَتْ ذٰلِکَ ثُمَّ اِنْتَهَرَ حَضْرَتُہُ بِہِ فَتَزَوَّجَهَا اِیَّاهُ ثُمَّ اَعْلَمَہُ اللّٰهُ نِسْبَہُ بَعْدَ اَنْتَهَا مِنْ اَزْوَاجِہِ فَكَانَ یُسْتَحٰی اَنْ یَّامُرَہُ بِطَلٰقِہَا وَكَانَ لَا یَزَالُ بَیْنَ زَیْدٍ وَذَیْنَبَ مَا یَكُوْنُ بَیْنَ النَّاسِ فَاَمَرَہُ اَنْ یُّسَمِّکَ عَلَیْہِ لِنُحْبَتِہُ وَكَانَ یُحْشٰی النَّاسَ اَنْ یُعِیْبُوْا عَلَیْہِ۔

(جلالین مع کمالین مجتہدین ص ۳۵۳ حاشیہ)

یعنی آنحضرتؐ نے ارادہ فرمایا کہ زینبؓ کا نکاح زیدؓ کے ساتھ کر دیں، لیکن پہلے حضرت زینبؓ نے کراہت کی، پھر بعد میں راضی ہو گئیں پس ان دونوں کی شادی ہو گئی۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے آنحضرتؐ کو بتا دیا کہ زینبؓ آپ کی بیویوں میں سے ہے۔ پس آنحضرتؐ شرماتے تھے اس بات سے کہ زیدؓ کو حکم دیں کہ وہ زینبؓ کو طلاق دیدے اور اس عرصہ میں زینبؓ اور زیدؓ میں میاں بیوی کے تعلقات قائم رہے پس آنحضرتؐ نے زیدؓ کو حکم دیا کہ وہ اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھے، اور آپ ڈرتے تھے کہ لوگ آپ پر الزام نہ لگاتیں۔

اس حوالہ سے نسخہ اور استنزار کا بھی جو بعض بد زبان مخالفین کیا کرتے ہیں جواب ہو گیا کہ خدا کی طرف سے آنحضرتؐ کو علم ہو چکنے کے باوجود کہ زینبؓ آپ کی بیوی ہے پھر بھی وہ ایک عرصہ تک زیدؓ کے پاس رہیں۔

پیشگوئی کے نتائج

اس پیشگوئی کے بعد مندرجہ ذیل اصحاب اسی خاندان میں سے سلسلہ احمدیہ میں داخل ہو گئے:-

- ۱- اہلیہ مرزا احمد بیگ صاحب (والدہ محمدی بیگم) یہ موصیہ تھیں۔
- ۲- ہمشیرہ محمدی بیگم۔
- ۳- مرزا محمد احسن بیگ جو مرزا احمد بیگ کے داماد ہیں، اور اہلیہ مرزا احمد بیگ کے بھانجے ہیں۔
- ۴- غنایت بیگم ہمشیرہ محمدی بیگم۔
- ۵- مرزا محمد بیگ صاحب پسر مرزا احمد بیگ صاحب۔
- ۶- مرزا محمود بیگ صاحب پوتا " " "
- ۷- دختر مرزا نظام دین اور ان کے گھر کے سب افراد احمدی ہیں۔
- ۸- مرزا گل محمد پسر مرزا نظام دین صاحب۔
- ۹- اہلیہ مرزا غلام قادر صاحب (موصیہ تھیں)
- ۱۰- محمودہ بیگم ہمشیرہ محمدی بیگم۔
- ۱۱- مرزا محمد اسحاق بیگ صاحب ابن مرزا سلطان محمد صاحب پٹی۔

یہ وہ افراد ہیں جو خاص طور پر اس خاندان کے ساتھ تعلق رکھنے والے ہیں اور یہ سب کے سب اس نکاح والی پیشگوئی کے بعد ہی داخل سلسلہ احمدیہ ہوئے ہیں۔ پیشگوئی میں اگر کوئی امر قابل اعتراض ہوتا تو پہلے ان لوگوں کو اس پر اعتراض کرنا چاہیے تھا۔ مگر وہ لوگ جو اس کے متعلق سب سے بڑے مقام غیرت پر ہو سکتے تھے ایمان لاتے ہیں اور خود مرزا سلطان محمد صاحب کہتے ہیں کہ میں ایمان سے کتا ہوں کہ پیشگوئی میرے لئے کسی قسم کے شک و شبہ کا باعث نہیں ہوئی۔

ان حالات میں ان مخالف مولویوں کا اس پر اعتراض کرنا صاف طور پر بیوقوفیت و یقین منہ ۱۱۱۱
مُتَحَدِّدَةً کے امام کو پورا کرنا ہے اور اس کے سوا ان لوگوں کا اور کوئی مقصد نہیں۔

پیشگوئی کی غرض

باقی رہا استنزاء اور مذاق، اور یہ کہنا کہ نعوذ باللہ یہ پیشگوئی کسی نفسانی خواہش کے ماتحت کی گئی تھی۔ ایسے امور بھی کہ جبکہ جواب کوئی مذہب انسان دینے کے لئے تیار نہیں ہو سکتا۔

پیشگوئی کی غرض و غایت ہم ابتداء میں نہایت واضح طور پر بیان کر آئے ہیں کہ ان لوگوں کی مذہبی اور عملی حالت اس نشان کا باعث بنی۔ چنانچہ مولوی محمد یعقوب مصنف عشرہ کاملہ جیسا دشمن اپنی کتاب تحقیق لاثانی میں لکھتا ہے:-

(۱) مرزا صاحب کی اس پیشگوئی کی بنیاد بھی نہ مذہب ہی ہے جیسا کہ نکاح آسمانی کے متعلق ان کا پہلا الہام ہے: **حَدَّثَنَا بِأَيِّتِنَا وَكَانُوا إِيهَا يُسْتَفْهِزُونَ**۔ (تحقیق لاثانی ص ۱۱۱)

لیکن اگر مولوی لوگ ان روشن واقعات کے باوجود بھی یہی کہتے جائیں کہ یہ پیشگوئی نفسانی تھی تو ان پر کوئی تعجب نہیں ہونا چاہیے کیونکہ اگر یہ لوگ خدا کے اس بزرگدیدہ نبی پر جس کو یہ نہیں مانتے اس قسم کے حملے کریں تو معذور ہیں خصوصاً جبکہ ان لوگوں کے ہاتھوں سے وہ مقدس انبیاء - حلیم السلام بھی جن کو یہ لوگ بھی جی مانتے ہیں اور انکی عزت کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں، نہیں بچ سکے۔ اور تو اور نعوذ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جن کی امت میں سے ہونے اور جن کا کلمہ پڑھنے کے یہ لوگ مدعی ہیں، ان کے متعلق علماء نے یہ لکھا ہے:-

أَمِيتُ عَلَيْكَ رُوحَكَ زَيْنَبَ وَذَلِكَ أَنَّهُ رَأَاهَا بَعْدَ مَا انْكَحَاهَا زَيْدًا فَوَقَعَ فِي نَفْسِهِ وَقَالَ سُبْحَنَ اللَّهِ مُقَلِّبُ الْقُلُوبِ۔ (بیضاوی زیر آیت آمیتُ عَلَيْكَ رُوحَكَ اور کالین بر حاشیہ جلدین ص ۳۵۳) کہ نعوذ باللہ آنحضرت نے زینب کو دیکھا اس وقت کہ اس کا زید کے ساتھ نکاح ہو چکا تھا پس آپ کے دل میں انکی محبت پیدا ہو گئی اور فرمایا: پاک ہے وہ اللہ جو دلوں کو پھیر دیتا ہے۔

(۲) حضرت یوسف جن کی بریت کے لئے ایک سورۃ قرآن مجید میں نازل ہوئی انکے متعلق لکھتے ہیں: **وَلَقَدْ هَمَمْتُ بِهِ قَتَلْتُهُ مَخَاطِفَتَهُ وَهَمَّ مَخَاطِفَتُهَا الْمَيْلُ الشَّهْوَاتِ الْغَيْرِ الْإِخْتِيَارِ بِي**۔ (جامع البیان ص ۱۱۲ نیز جلدین مجتہبات ص ۱۱۲)

کہ نعوذ باللہ حضرت یوسف علیہ السلام نے بھی زلیخا سے زنا کا ارادہ کیا۔

(۳) حضرت داؤد علیہ السلام کے متعلق ان مفسرین نے لکھا ہے:-

طَلَبَ امْرَأَةً شَخْصَ لَيْسَ لَهُ غَيْرُهَا وَتَرَوُجَهَا دَخَلَ بِهَا (جلالین مجتہبات ص ۱۱۲) حاشیہ) کہ حضرت داؤد نے ایک شخص (اور یاہ نامی کی بیوی لے لی۔ اور اپنی سو بیویاں کیں۔) (نعوذ باللہ من شرور ہم)۔

(۴) اسی طرح حضرت سلیمان علیہ السلام کے متعلق اسی جلالین کے ص ۱۱۲ پر لکھا ہے کہ آپ ایک عورت پر عاشق ہو گئے اور پھر اس سے نکاح کر لیا (معاذ اللہ)

کرنے کی ہدایت کی جو خدا اور اس کے رسولؐ کے دشمن اور دہریہ تھے تو اپنے فرض کو ادا کیا۔

۴۰ حضرت مسیح موعودؑ کو خصوصاً اس معاملہ میں یہ الہام ہوا تھا کہ اِلَّا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصَّالِحٰتِ وَاقْطَعُوْا اَعْلَاقَهُمْ مِنْهُمْ وَابْعَدُوْا مِنْ مَّعْبَدِهِمْ فَاُولٰٓئِكَ مِمَّنِ الْاَعْمٰی مِیْنِ (آئینہ کلمات اسلام ص ۵۵) کہ سوائے ان لوگوں کے جو ایمان لاتے اور نیک کام کئے اور ان سے قطع تعلق کیا اور انکی مجالس سے دُور رہے، پس ان پر رحم کیا جائیگا باقی ان سب پر عذاب نازل ہوگا۔ پس حضرت مسیح موعودؑ کو وَاَقْطَعُوْا اَعْلَاقَهُمْ مِنْهُمْ پر عمل کرنا چاہئے تھے۔

کوشش کیوں کی گئی؟

باقی رہا تمہارا یہ کہنا کہ اگر وعدہ خدا کی طرف سے تھا تو پھر اس کو پورا کرنے کے لئے کوشش کیوں کی گئی اور دوسرے فریق کے بعض لوگوں کو خطوط کیوں لکھے گئے؟

جواب ہے :- سو یاد رکھنا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ کی سنت یہی ہے کہ وہ جن لوگوں سے وعدہ فرماتا ہے انکی مدد اسی صورت میں فرمایا کرتا ہے جب وہ خود بھی جہانگیر ہو سکے اس وعدہ الہی کے پورا کرنے میں کوشش کریں مثلاً آنحضرتؐ کے ساتھ فتح کا وعدہ تھا، مگر کیا حضورؐ نے جنگ کے لئے تیاری نہیں فرمائی، کیا شکر تیار نہیں کیا؟ حضرت یوسفؑ کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ انکو کامیاب و کامران کرے گا۔ لَتَجِدَنَّاهُمْ بِاَمْرِیْهِ هٰذَا۔ پھر بھی حضرت یوسفؑ نے جیلخانہ میں سے ایک مشرک شخص سے سفارش کروائی اور اسے کہا کہ اَذْكُرْنِیْ عِندَ رَبِّکَ (یوسف ص ۴۳) کہ بادشاہ کے سامنے میرا ذکر کرنا۔

آنحضرتؐ سے وعدہ تھا کہ تمام عرب مسلمان ہوگا۔ پھر کیا حضورؐ نے تبلیغ کا کام بند کر دیا تھا؟ پس رعایت اسباب ضروری ہے، نیز اتمام حجت کی غرض سے بھی حضرت مسیح موعودؑ کا ان لوگوں کو خطوط لکھنا ضروری تھا کیونکہ اگر بصورت عدم توبہ ان پر عذاب آتا، تو وہ کہہ سکتے تھے کہ ہمیں اس پیشگوئی کا علم ہی نہ تھا، اس لئے ہم بے قصور ہیں۔ خود حضرت مسیح موعودؑ تحریر فرماتے ہیں :-

..... یہ اقراض بھی کرتے ہیں کہ احمد بیگ کی طرح کے لئے طرح طرح کی امید دینے سے کیوں کوشش کی گئی۔ نہیں سمجھتے کہ وہ کوشش اسی غرض سے تھی کہ وہ تقدیر اس طور سے ملتوی ہو جائے اور وہ عذاب ٹل جائے۔ یہی کوشش عبد اللہ اتھم اور بیکھرام سے بھی کی گئی تھی۔ یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ پیشگوئی کے پورا کرنے کے لئے کوئی جائز کوشش کرنا حرام ہے۔ ذرا غور اور حیا سے سوچو کہ کیا آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن شریف میں یہ وعدہ نہیں دیا گیا کہ عرب کی بُت پرستی نابود ہو جائے گی؟ اور بجائے بُت پرستی کے اسلام قائم ہوگا اور وہ دن آئیگا کہ خاندان کعبہ کی گنجیاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں ہونگی اور خدا یہ سب کچھ آپ کرے گا۔ مگر پھر بھی اسلام کی اشاعت کے لئے ایسی کوشش ہوئی جس کی تفصیل کی ضرورت نہیں؟

(ضمیمہ براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۱۶۹)

”بستر عیش“

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا یہ الہام ہرگز محمدی پیغمبر کی پیشگوئی کے متعلق نہیں ہے، بلکہ جیسا کہ اس کے سیاق و سباق سے ظاہر ہے :-

۱- یہ الہام حضرت مسیح موعود ہی کے متعلق نہیں بلکہ آپ کی مقدس جماعت بھی اس الہام میں مخاطب ہے :-

۲- یہ الہام اس دنیوی زندگی کے متعلق نہیں بلکہ آخرت کے متعلق ہے۔ چنانچہ یہ الہام مکمل طور پر بدلیا ہوا ہے :-

”ہر دُوسرے سالہ - بَلَاءٌ وَآلَؤٌ - بستر عیش - خوش باشی کو عاقبت کو

نواہد بود - قَبْضِیْ یَلْمُؤُ مِیْنِیْنِ (پس مومنوں کے لیے بشارت ہے) :-

(البدیع جلد ۳ ص ۳۰۰ کالم ۳۰۰ والشرعی جلد ۲ ص ۲۰۰)

فارسی الہام صاف طور پر بتا رہا ہے کہ یہ عاقبت کے متعلق ہے۔ عربی الہام بتا رہا ہے کہ اس میں جماعت احمدیہ بھی مخاطب ہے۔

۳- لفظ ”عیش“ بھی ہمارا مَوَد ہے، جیسا کہ حدیث میں ہے لَا عِیْشَ إِلَّا عِیْشُ الْآخِرَةِ کہ حقیقی زندگی (عیش) آخرت ہی کی ہے۔

۴- قرآن مجید میں اہل جنت کے متعلق ہے مُتَّكِئِیْنَ عَلَى فُرُشٍ بَطَآئِنُهَا مِنْ اِسْتَبْرَقٍ وَالرَّحْمٰنُ ۵۵ کہ تکیہ لگاتے ہوئے بستروں پر جن کے استر گارے ریشم کے ہونگے۔

۵- اَلْفَرَّاشُ مَا یُفَرِّشُ دِیْنَامُ عَلَیْهِ (المنجد ص ۱۰۰) وہ جو بچھایا جائے اور اس پر سویا جائے گویا جنت کی عیش (زندگی) میں ہر مومن کا ”بستر“ ہوگا۔ پس الہام ”بستر عیش“ میں اسی کی طرف اشارہ ہے۔

بِخُرُوتِیْب

(یعنی کنوارے اور بیوہ)

جواب :- یہ الہام جیسا کہ خود حضرت مسیح موعود نے تحریر فرمایا ہے حضرت ام المومنین کے نکاح کے متعلق تھا (دیکھو نزول المسیح حاشیہ ص ۱۰۰) جس کا مطلب یہ تھا کہ آپ حضرت کے گھر میں کنواری ہوئی جب آئیں گی۔ مگر بیوہ رہ جائیں گی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا رہا یہ گیا تھا کہ حضرت کی وفات کے بعد بھی زندہ رہیں گی اور حضور کی زندگی میں فوت نہ ہوں گی) محمدی پیغمبر کی یہ پیشگوئی چونکہ عدمِ توبہ اور اس کے نتیجے میں ہلاکت سلطان محمد سے مشروط تھی، اس لئے اس کے عدمِ تحقق کے باعث یہ الہام بجا تھے اس رنگ میں پورا ہونے کے دوسرے رنگ میں جیسا کہ اوپر ذکر ہوا پورا ہو گیا۔

وعید کا ملنا

ہم اس مضمون کے شروع میں یہ ثابت کر چکے ہیں کہ محمدی بیگم والی پیشگوئی میں توبہ کی شرط تھی اور سلطان محمد نے اس شرط سے فائدہ اٹھایا، لیکن اگر پیشگوئی میں توبہ کی شرط نہ بھی ہوتی تو بھی یہ وعیدی پیشگوئی تھی اور خدا تعالیٰ کی سنت قدیکہ کے مطابق سلطان محمد کا توبہ واستغفار سے تین سال کے عرصہ میں سچ جانا کوئی غیر ممکن امر نہ تھا۔ چنانچہ ۱۔

۱۔ خدا تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے۔ وَمَا كَانَ اللَّهُ مَعَذِبَهُمْ وَهُمْ لِيَسْتَغْفِرُوا (الانفال: ۳۴) کہ خدا تعالیٰ استغفار کرنے والوں پر عذاب نازل نہیں کرتا۔

۲۔ حضرت یونس علیہ السلام نے اپنی قوم سے کہا تھا۔ اَنَّا آجِدْكُمْ اَزْبَعُونَ لَيْلَةً۔ کہ تمہاری زندگی بس ۴۰ راتیں ہیں۔ اس میں کوئی شرط توبہ وغیرہ کی مذکور نہیں تھی۔ مگر وہ لوگ بہت ڈرے۔ توبہ و استغفار کی قَصَصْرَعُوا اِلَى اللّٰهِ فَرَحِمَهُمْ وَكَشَفَ عَنْهُمْ۔

(تفسیر کبیر جلد ۵ ص ۲۲ و فتح مبین جلد ۴ ص ۱۸۱ و تفسیر ابن جریر جلد ۱ ص ۱۸۱ حاشیہ)

کہ وہ لوگ خدا کے سامنے گرد گڑائے۔ پس خدا تعالیٰ نے ان پر رحم کیا اور ان پر سے عذاب کو مٹا دیا۔

۳۔ روح المعانی میں غلط وعید کے متعلق لکھا ہے:-

اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی عَزَّ وَجَلَّ يَجُوزُ اَنْ يُخْلِفَ الْوَعِيْدَ وَ اَنْ يُنْتَجِعَ اَنْ يُخْلِفَ الْوَعْدَ وَيَهْدَا قَدَوَاتِ السُّنَّةِ۔ قَبِيْحِي حَدِيْثِ اَلْنَّبِيِّ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ وَعَدَ اللّٰهُ عَلَى عَمَلِهِ تَوَّابًا فَهُوَ مُنْجِرٌ لَهُ وَمَنْ اَدْعَاةً عَلَى عَمَلِهِ عَقَابًا فَهُوَ بِاَلْخِيَارِ وَمِنْ اَدْعِيَةِ الْاَلِيْمَةِ الصَّادِقِيْنَ يَا مَنْ اِذَا وَعَدَ وَفَى وَاِذَا تَوَعَّدَ عَفَى۔ (روح المعانی جلد ۲ ص ۲۵ مصری) کہ خدا تعالیٰ کے لئے جائز ہے کہ وہ وعید (عذاب کی پیشگوئی میں) تخلف کرے، اگرچہ وعدہ میں تخلف متنع ہے اور احادیث سے بھی یہ ثابت ہے، جیسا کہ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ اگر خدا تعالیٰ کسی سے انعام (ثواب) کا وعدہ کرے تو اسے ضرور پورا کرتا ہے۔ ہاں عذاب (وعید) کی صورت میں وہ مختار ہے، کبھی سزا دیتا ہے کبھی نہیں۔ اور اگر صادقین کی دعاؤں میں سے ایک یہ ہے کہ ”اے وہ اللہ جب تو وعدہ کرے تو پورا کرے اور جب ڈرائے (وعید کرے) تو معاف فرماتے“

۴۔ اَنْتَ تَعْلَمُ اَنَّ الْمَشْهُورَ فِي الْجَوَابِ اَنَّ اَيَاتِ الْوَعْدِ مُطْلَقَةٌ وَ اَيَاتِ الْوَعِيْدِ وَ اِنْ وَرَدَتْ مُطْلَقَةٌ حَذَفَتْ تَنْدُهَا لِيَزِيدَ التَّخْوِيْفُ (روح المعانی جلد ۴ ص ۱۸۱ مصری) کہ وعدہ ہمیشہ مطلق (اور غیر مشروط) ہوتا ہے اور وعید (خواہ وہ بظاہر غیر مشروط ہی کیوں نہ ہو) اس میں کوئی نہ کوئی شرط حذف کر دی گئی ہوتی ہے تاکہ خوف زیادہ بڑھ جائے۔

۵۔ حضرت علامہ فخر الدین رازیؒ فرماتے ہیں۔ وَعَيْدِيْ جَمِيْعُ الْوَعِيْدَاتِ مَشْرُوطَةٌ بَعْدَ اَلْعَفْوِ فَلَا يَلْزِمُ مِنْ تَرْكِهٖ وَخُلُوْلِ الْكُذْبِ فِي كَلَامِ اللّٰهِ۔ (تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۲۲)

میری کہ میرے نزدیک تمام وعیدی پیشگوئیوں میں یہ شرط ہوتی ہے کہ اگر خدا تعالیٰ نے معاف نہ کر دیا تو بپوری ہوگی۔ پس اگر وعید پورا نہ ہو تو اس سے خدا کے کلام کا جھوٹا ہونا ثابت نہیں ہوتا۔

۴۔ تفسیر بیضاوی میں ہے۔ بِأَنَّ وَعِيدَ الْفُتَاتِ مَشْرُوطٌ بِعَدَمِ الْعَفْوِ۔ (بیضاوی تفسیر آل عمران ۷۰ زیر آیت إِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ) کہ خدا تعالیٰ کافروں کے متعلق عذاب کی پیشگوئی کرتا ہے۔ تو ہمیشہ اس میں مخفی طور پر یہ شرط ہوتی ہے کہ اگر خدا تعالیٰ نے معاف نہ کر دیا تو عذاب آئے گا۔

۵۔ مسلم الثبوت ۲۷۰۔ إِنَّ الْإِيْعَادَ فِي كَلَامِهِ تَعَالَى مُقْتَدٍ بِعَدَمِ الْعَفْوِ كَخَدِّعِ الْعَالِي کی طرف سے ہر وعید میں عدم عفو کی شرط ہوتی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی

بعض مخالفین کہا کرتے ہیں کہ حضرت صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ آنحضرت کی پیشگوئی یَتَزَوَّجُ وَيُؤَدِّكَ کہ نکاح محمدی یگیم کے متعلق ہے۔ تو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ :-

۱۔ نکاح محمدی یگیم حضرت اقدس کی پیشگوئی کے مطابق سلطان محمدی موت بصورت عدم توہر کے ساتھ مشروط تھا، لہذا آنحضرت کی پیشگوئی کو بھی شرائط بالا کے ساتھ مشروط تسلیم کرنا پڑے گا۔ پس بوجہ عدم تحقق شرائط آنحضرت کی یہ پیشگوئی محمدی یگیم کے نکاح کے ساتھ پوری ہونے کے بجائے دوسرے رنگ میں پوری ہوگئی۔ یعنی وہ ”موعود“ اولاد حضرت اقدس کو اس دوسرے نکاح سے عطا کی گئی جو حضرت ام المومنین کے ساتھ ہوا۔

۲۔ چنانچہ یہ ہمارا اپنا خیال نہیں بلکہ خود حضرت مسیح موعودؑ تحریر فرماتے ہیں :-

”کئی برس پہلے خبر دی گئی تھی، یعنی مجھے بشارت دی گئی تھی کہ تمہاری شادی خاندانِ سادات میں ہوگی اور اس میں سے اولاد ہوگی، تاکہ پیشگوئی حدیث یَتَزَوَّجُ وَيُؤَدِّكَ کہ پوری ہو جائے۔ یہ حدیث اشارت کر رہی ہے کہ مسیح موعود کو خاندانِ سیادت سے تعلق دامادی ہوگا۔ کیونکہ مسیح موعود کا تعلق جس سے وعدہ یُؤَدِّكَ کہ، کے موافق صالح اور نیک اولاد پیدا ہو، اعلیٰ اور طیب خاندان سے چاہیے۔ اور وہ خاندان سادات ہے۔“

(اربعین نمبر ۲ صفحہ ۳۶ حاشیہ آخری سطر)

ایک سوال

ایک سوال یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مرزا احمد یگ کی موت کی تین سال کی میعاد اور سلطان محمد کی موت کے لئے ۲ سال کی میعاد مقرر فرمائی تھی جس سے بادی النظر میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے سلطان محمد کو مرزا چاہیے تھا۔

۱۔ سو یاد رکھنا چاہیئے کہ حضرت مسیح موعودؑ کا سلطان محمد کے لئے اڑھائی سال اور مرزا احمد بیگ کے لئے تین سال کی میعاد مقرر فرما کر اہل بصیرت انسان کے لئے حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت اور استبازی کی ایک دلیل ہے۔ کیونکہ احمد بیگ عمر کے لحاظ سے بڑا تھا اور اس کا داماد جوان۔ طبعی طور پر احمد بیگ کی موت کے متعلق یہ خیال کیا جاسکتا تھا کہ وہ سلطان محمد سے پہلے مرے گا۔ اور اگر حضرت مسیح موعودؑ اپنی طرف سے اندازہ لگا کر پیشگوئی کرتے تو احمد بیگ کی وفات کے لئے سلطان محمد سے کم میعاد مقرر فرماتے، لیکن الہام میں ایسا نہیں۔ بلکہ احمد بیگ کے لئے تین سال اور سلطان محمد کے لئے اڑھائی سال کا وعدہ کیا گیا۔ پس اس سے یہ ثابت ہوا کہ یہ پیشگوئی انسانی دماغ کا اختراع نہ تھا۔

دوسرا امر جو اس میعاد کے تعین سے معلوم ہوتا ہے، وہ یہ کہ یہ پیشگوئی جذبات انسانی کے نتیجہ میں نہیں کی گئی تھی کیونکہ زیادہ قصور احمد بیگ کا تھا اور وہ مستزین اور مفسرین کے گروہ میں شامل تھا۔ نیز رشتہ کے لحاظ سے اس کے ساتھ سلسلہ جنابی کیا گیا تھا، اور یہ سب کچھ اسی کے انکار کا نتیجہ تھا۔ اور اگر جذبات انسانیہ کا کوئی اثر ہو سکتا تھا تو یہی کہ حضرت مسیح موعودؑ طبعاً احمد بیگ کی میعاد کم مقرر فرماتے مگر واقعہ اس کے خلاف ہوا جس سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یہ پیشگوئی جذبات کا نتیجہ نہ تھی بلکہ جس طرح خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح موعودؑ کو اطلاع دی اسی طرح سے شائع فرمادیا۔

۳۔ پیشگوئی میں زیادہ سے زیادہ مدت بتائی گئی تھی۔ پس اگر احمد بیگ اور سلطان محمد اپنی اسی حالت پر بدستور قائم رہتے جس حالت میں کہ وہ پیشگوئی سے کرنے کے وقت تھے تو ان کی موت کی میعاد علی الترتیب تین و اڑھائی سال ہوتی۔ مگر احمد بیگ اپنی پہلی حالت پر قائم نہ رہا اور لڑکی کا نکاح کر دینے کے بعد اور زیادہ شوخ ہو گیا، اس لئے وہ میعاد مقررہ کے اندر بہت ہی جلد بگڑا گیا۔ بخلاف سلطان محمد کے کہ اس نے اصلاح کی اور توبہ و استغفار کی طرف رجوع کیا۔ کما مقرر۔

یہی وجہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے احمد بیگ کی میعاد تین سال مقرر کر کے ساتھ ہی یہ بھی بتا دیا تھا کہ یہ زیادہ سے زیادہ مدت ہے جو احمد بیگ کو دیجاتی ہے۔ اگر وہ اس سے فائدہ نہیں اٹھاتے گا۔ تو تین سال سے بہت پہلے جلد ہی مر جائے گا۔ چنانچہ حضرت مسیح موعودؑ نے احمد بیگ کو جو خط ۱۲۸۶ء میں لکھا تھا۔ اس میں حضورؑ نے تحریر فرمایا تھا۔

وَاٰخِرُ الْمَصٰئِبِ مَوْتُكَ فَمَوْتُكَ بَعْدَ الْنِكَاحِ اِلٰی ثَلَاثِ سِنِيْنَ بَلْ مَوْتُكَ قَرِيْبٌ رَّاۤیْكَ كَلَامَ اِسْلَامٍ ۱۲۸۵ء کہ تیرے خاندان پر جو آخری مصیبت آئے گی وہ تیری موت ہوگی۔ تو روز نکاح سے تین سال کے عرصہ میں مر جائے گا بلکہ تیری موت اس سے بھی قریب ہے۔

ب۔ حضرت مسیح موعودؑ اپنے اشتہار ۲۰ اپریل ۱۲۸۶ء میں تحریر فرماتے ہیں:-

”خدا نے اس عاجز کے مخالف اور منکر رشتہ داروں کے حق میں نشان کے طور پر یہ پیشگوئی ظاہر کی ہے کہ ان میں سے جو ایک شخص احمد بیگ ہے اگر وہ اپنی لڑکی اس عاجز کو نہیں دے گا تو تین برس کے عرصہ تک بلکہ اس سے قریب فوت ہو جائیگا۔“ (حاشیہ اشتہار ۲۰ اپریل ۱۲۸۶ء صمیمہ اخبار ریاض ہند اترسر ہارچ

مندرجہ بالا دونوں حوالہ جات میں حضرت اقدسؒ نے صراحت فرمادی ہے کہ احمد بیگ کو اگر وہ زیادہ شوخی نہ کرے تو زیادہ سے زیادہ تین سال مہلت مل سکتی ہے، لیکن وہ شوخی کر کے جلدی فوت ہو جائے گا چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

ایک قابل غور امر!

مندرجہ بالا عربی عبارت از آئینہ کلمات اسلامؒ میں سے فقرہ اخِرُ الْمَصَائِبِ مَوْتُكَ رُک تیرے خاندان پر جو آخری مصیبت آئیگی وہ تیری موت ہوگی، خاص طور پر قابل غور ہے کیونکہ اس میں بھی ایک زبردست پیشگوئی ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے احمد بیگ کو بتا دیا تھا کہ خدا تعالیٰ نے یوں مقدر فرمایا ہے کہ اس کی موت کو اس کے خاندان کے لیے "آخری مصیبت" بنائے، اور اس کے بعد پھر کوئی مصیبت اس خاندان پر اس پیشگوئی کے ماتحت نہ آئے۔ اس لئے احمد بیگ کی موت جب ۱۸۹۲ء میں ہو گئی، تو آخر المصائب موتہمؒ کے مطابق ضروری تھا کہ سلطان محمد اس کے بعد فوت نہ ہو۔

غرضیکہ احمد بیگ کی موت کا واقعہ ہو جانا اور پیشگوئی کے مطابق واقع ہو جانا اس پیشگوئی کے عظیم الشان نتائج کی خوشخبری دیتا تھا جو اس خاندان کے اکثر افراد کے حلقہ بگوش احمدیت ہونے کی صورت میں نمودار ہوئے۔ اور اس طرح سے یہ پیشگوئی اس خاندان کے اس مطالبہ قَدِیْثًا یَتَنَّا یَا یَسَّیَہٗ اِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِیْنَ (اگر یہ سچا ہے تو نشان دکھائے) کے جواب میں ایک زبردست نشان ثابت ہوئی، جس نے ان لوگوں کی جو دہریت اور ازداد کی تاریکیوں میں بھٹک رہے تھے، کا یا پلٹ دی اور انکو خدا کے پیارے مسیح موعودؑ کی شناخت اور قبولیت کی روشنی سے منور کر دیا۔ دہریت کی جگہ اسلام نے اور ازداد کی جگہ تعلق و محبت رسولؐ نے لی۔ اور یہی وہ عظیم الشان تغیر ہے جسے دنیا میں پیدا کرنے کے لئے خدا تعالیٰ کے تمام انبیاء تشریف لائے اور جس کی جھلک خدا نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے رشتہ داروں میں اس پیشگوئی کے ذریعہ دکھائی۔ حضورؐ فرماتے ہیں:-

۱۔ "مستقدر میرے دعوے کی تائید میں مجھ سے نشان ظاہر ہوتے اور جو کچھ کہا جاتا ہے کہ فلاں پیشگوئی پوری نہیں ہوتی۔ یہ محض افتراء ہے، بلکہ تمام پیشگوئیاں پوری ہو گئیں اور میری کسی پیشگوئی پر ایسا اعتراض نہیں ہو سکتا جو پہلے نبیوں کی پیشگوئیوں پر جاہل اور بے ایمان لوگ نہیں کر چکے"

(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۶۹)

۲۔ "اے نادان! اول تعصب کا پردہ اپنی آنکھوں پر سے اٹھا، تب تجھے معلوم ہو جائیگا کہ سب پیشگوئیاں پوری ہو گئیں۔ خدا تعالیٰ کی نفرت ایک تند اور تیز دیا کی طرح مخالفوں پر حملہ کر رہی ہے، پر افسوس کہ ان لوگوں کو کچھ بھی محسوس نہیں ہوتا۔ زمین نے نشان دکھائے اور آسمان نے بھی، اور دوستوں میں

بھی نشان ظاہر ہوتے اور دشمنوں میں بھی۔ مگر اندھے لوگوں کے نزدیک ابھی کوئی نشان ظاہر نہیں ہوا، لیکن خدا اس کام کو ناتمام نہیں چھوڑے گا۔ جب تک وہ پاک اور پلید میں فرق کر کے نہ دکھلا دے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۱۳۷)

۳۔ ایک یہ بھی ان کا اعتراض ہے کہ پیشگوئیاں پوری نہیں ہوتیں۔ اس اعتراض کے جواب میں تو صرف اسی قدر کہنا کافی ہے کہ تَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ۔ اگر وہ میری کتابوں کو خود سے دیکھتے یا میری جماعت کے اہل علم و واقفیت سے دریافت کرتے تو معلوم ہوتا کہ کئی ہزار پیشگوئیاں اب تک پوری ہو چکی ہیں اور ان پیشگوئیوں کے پورا ہونے کے صرف ایک دو گواہ نہیں۔ بلکہ ہزار ہا انسان گواہ ہیں۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۱۳۷)

۴۔ ایک دو اور پیشگوئیوں پر بھی اعتراض کرتے ہیں کہ وہ پوری نہیں ہوتیں۔ مگر یہ سراسر ان کا افتراء ہے اور صریح اور واقعی یہی بات ہے کہ میری کوئی ایسی پیشگوئی نہیں کہ جو پوری نہیں ہو گئی۔ اگر کسی کے دل میں شک ہو تو سیدھی نیت سے ہمارے پاس آجائے اور بالمواجہ کوئی اعتراض کرے، اگر شافی کافی جواب نہ سنے تو ہم ہر ایک تاوان کے منراوار ہو سکتے ہیں۔“ (حقیقت المہدی ص ۱)

۲۔ ڈاکٹر عبدالحکیم مُرتد والی پیشگوئی اپنی وفات کے متعلق حضرت مسیح موعودؑ کے الہامات

جواب ۱۔

۱۔ دسمبر ۱۹۰۵ء میں اپنی وفات سے اڑھائی سال قبل حضرت اقدسؑ نے الوصیت شائع فرمائی اس کے ص ۱ پر یہ الہامات درج ہیں۔ ”قُرْبَ اجْلُكَ الْمَقْدَرُ“ (تیری وفات کا وقت مقررہ آگیا ہے) ”قَلَّ مِيعَادُ رَبِّكَ“ (تیرے رب کی طرف سے بہت کم وقت باقی رہ گیا ہے) بہت تھوڑے دن رہ گئے ہیں۔

۲۔ ریویو دسمبر ۱۹۰۵ء ص ۴۸ میں ہے۔ (روایا خواب) ایک کوری بُند میں کچھ پانی مجھے دیا گیا ہے پانی صرف دو تین گھونٹ باقی اس میں رہ گیا ہے، لیکن بہت معفی اور معطر پانی ہے۔ اس کے ساتھ الہام تھا ”آپ زندگی“

اس میں ”دو تین گھونٹ“ زندگی کا پانی اس میں باقی رہنا مذکور ہے اور اس کے پورے اڑھائی سال بعد حضور فوت ہوئے۔ گویا کل ميعاد تین سال بتائی گئی جس کو بعد میں عبدالحکیم نے چرا کر اپنے نام سے شائع کیا۔ جیسا کہ آگے آئے گا۔

۳۔ ۲۰ فروری ۱۹۰۵ء۔ ”لاہور سے ایک افسوسناک خبر آئی“ اور انتقال ذہن لاہور کی طرف ہوا ہے (ماہ مارچ ۱۹۰۵ء ص ۱۱) الہامات حضرت مسیح موعودؑ ان کی لاش کفن میں پیسٹ کر لاتے ہیں (دبدر جلد ۶ ص ۱۴ مارچ ۱۹۰۴ء ص ۱۱) والحکم جلد ۱ ص ۱۴ مارچ ۱۹۰۴ء ص ۱۱۔ (ریویو آف ریجنل جلد ۶ ص ۱۴) ۴۔ ۲۰ دسمبر ۱۹۰۵ء۔ بخرام کہ وقت تو نزدیک رسید، ۲ کو ایک واقعہ (ہمارے متعلق) ”اللہ خَبِيرٌ وَ الْبَقِي“ (یعنی اللہ ہی سب سے بہتر اور باقی رہنے والا ہے)۔

حضورؑ کی وفات کی یہ افسوسناک خبر لاہور کی طرف سے آئی اور حضورؑ ۲۴ مئی ۱۹۰۵ء کو کفن میں پیسٹ کر قادیان لائے گئے۔

۵۔ ۱۴ مارچ ۱۹۰۵ء: ”متم کدہ“ اس کے بعد غنودگی میں دیکھا کہ ”ایک جنازہ آتا ہے“ عبدالحکیم مُرتد کی پیشگوئی حضرت مسیح موعودؑ نے جب ”الوصیت“ شائع فرمادی اور اپنا وِوِیَا بھی شائع فرمادیا جس میں حضورؑ کی عمر دو تین سال بتائی گئی تھی تو اس کے پورے سات مہینے بعد عبدالحکیم مُرتد نے ۱۲ جولائی ۱۹۰۶ء کو لکھا۔

سرسالہ پیشگوئی ”مرزا مسرغ، کذاب اور عیار ہے۔ صادق کے سامنے شرمنا ہو جائے گا اور اس کی ميعاد تین سال بتائی گئی ہے۔“ دکانا وِقال ص ۱۱۵ اعلان الحق۔

حضرت مسیح موعود کا جواب

اس کے جواب میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ۱۶ اگست ۱۹۰۱ء کو اشتہار مشہور حقیقتہ الوحی ص ۴۱۱ خدا اپنے کا حامی ہو۔ حقیقتہ الوحی ص ۴۲ روحانی جلد ۲۲) شائع فرمایا، اور اس میں خدا کا یہ الفاظ اورج کیا۔ خدا کے مقبولوں میں قبولیت کے نمونے اور علامتیں ہوتی ہیں۔ اور وہ سلامتی کے شہزادے کہلاتے ہیں۔ "ان پر کوئی غالب نہیں آسکتا" فرشتوں کی کھنچی ہوئی تلوار تیرے آگے ہے۔ پر تو نے وقت کو نہ پہچانا۔ نہ دیکھا نہ جانا۔ "رَبِّ فَتَرَقِّ بَيْنَ صَادِقٍ وَكَاذِبٍ وَأَنْتَ تَرَى كُلَّ مَصْلَحٍ وَصَادِقٍ (حقیقتہ الوحی ص ۴۲ روحانی خزائن جلد ۲۲) (یعنی اے رب تجھے اور جھوٹے میں فرق کر کے دکھلا دے۔ اور تو ہر مصلح اور سچے کو جانتا ہے)۔

پہلی پیشگوئی منسوخ اور ۴ ماہیہ نی پیشگوئی عبدالحکیم مُرْتَد "شجرہ خبیثہ" تھا جو مَالِہَا مِثْ قَرَار کے مطابق اپنی بات پر قائم نہ رہا اور اپنی رسالہ پیشگوئی کو بدیں الفاظ منسوخ کرتے ہوئے لکھا۔ "اللہ تعالیٰ نے اس کی شوخیوں اور نافرمانیوں میں سزا میں رسالہ میعاد میں سے جو ۱۱ جولائی ۱۹۰۱ء کو پوری ہوئی تھی دشل میں سے اور گیارہ دن کم کر دیئے اور مجھے یکم جولائی ۱۹۰۱ء کو الہاماً فرمایا کہ "مرزا آج سے چودہ ماہ تک بہ سزا موت پاویں گرا یا جائیگا" (رسالہ اعلان الحق و اتمام الحجۃ و تکلمہ ص ۴۱۱ مؤلفہ عبدالحکیم مُرْتَد)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا جواب

اس کے جواب میں حضور نے ۵ نومبر ۱۹۰۱ء کو تبصرہ "نامی اشتہار شائع فرمایا۔ اپنے دشمن کو کہہ دے کہ خدا تجھ سے تمنا غدہ لے گا اور میں تیری عمر کو بھی بڑھاؤں گا۔ یعنی دشمن جو کہتا ہے کہ صرف جولائی ۱۹۰۱ء سے ۱۴ مہینے تک تیری عمر کے دن رہ گئے ہیں۔ یا ایسا ہی جو دوسرے دشمن پیشگوئی کرتے ہیں۔ ان سب کو میں جھوٹا کروں گا اور تیری عمر کو بڑھاؤں گا۔ تا معلوم ہو کہ میں خدا ہوں اور ہر ایک امر میرے اختیار میں ہے۔" (مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۵۱۹ و بدر ص ۶۹ ص ۱۰۰ نومبر ۱۹۰۱ء)

نوٹ:۔ اس الہام میں لفظ "جھوٹا کروں گا" اور "عمر کو بڑھاؤں گا" خاص طور پر قابل غور ہیں کیونکہ "بڑھاؤں گا" کا لفظ بتاتا ہے کہ حضور کی تاریخ وفات تو حضرت کے اپنے الہامات کے مطابق یکم ستمبر ۱۹۰۱ء سے پہلے ہی تھی مگر محض دشمن کو "جھوٹا" کرنے کی غرض سے خدا تعالیٰ اس کو بڑھائے کی پیشگوئی کرتا ہے۔ گویا عمر بڑھانا محض دشمن کو "جھوٹا" کرنے کی غرض سے ہے اور بس۔

چودہ ماہیہ پیشگوئی بھی منسوخ چودہ ماہ والی پیشگوئی کے مطابق میعاد پیشگوئی یکم ستمبر ۱۹۰۱ء تک تھی مگر تبصرہ کے شائع ہونے کے بعد مُرْتَد و اکثر نے اس میں اور تبدیلی

کردی اور لکھا:-

۱۔ "المام" ۱۶ فروری ۱۹۰۸ء - مرزا ۲۱ رساؤں ۱۹۹۵ء (مطابق ۴ اگست ۱۹۰۸ء تک
ہلاک ہو جائیگا (اعلان الحق و اتمام الحجۃ ۲۶)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا جواب

جب عبدالحکیم مُرتد نے ۱۶ فروری ۱۹۰۸ء کو ۴ اگست ۱۹۰۸ء تک والی پیشگوئی شائع کی تو اس
وقت حضرت اقدس چشمہ معرفت کھڑے تھے۔ حضور نے اس کی یہ پیشگوئی چشمہ معرفت میں نقل فرمائی
اور تحریر فرمایا: "میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا" (چشمہ معرفت ص ۳۲۲ ایڈیشن اول)

۴ اگست والی پیشگوئی بھی منسوخ
مگر عبدالحکیم مُرتد اس پر بھی قائم نہ رہا اور لکھا کہ:-
"مگر کسی طرح اس (حضرت مسیح موعود) کی مہیا کی اور سرکشی میں

کمی نہ ہوئی، مرزائیوں کا ارتداد اور کفر بے حد بڑھتا گیا، جس کی تفصیل "کائنات و قبال" کے مطالعہ سے ظاہر
ہوگی۔ ایک موقع پر بے اختیار میری زبان سے یہ بد دعا نکلی، اے خدا اس ظالم کو جلد غارت کر۔ اے خدا
اس بد معاش رعاش بدہن - غلام کو جلد غارت کر۔ اس لئے ۴ اگست ۱۹۰۸ء مطابق ۲۱ رساؤں ۱۹۹۵ء
تک کی میعاد بھی منسوخ کی گئی۔ (اعلان الحق و اتمام الحجۃ و مکملہ ص ۹)

۲۔ پھر اپنے ۸ مئی ۱۹۰۸ء کے خط میں لکھتا ہے:-

"مرزا قادیانی کے متعلق میرے جدید الامات شائع کر کے ممنون فرمادیں:-

۱۱) مرزا ۲۱ رساؤں ۱۹۹۵ء (۴ اگست ۱۹۰۸ء) کو مرض مملک میں مبتلا ہو کر ہلاک
ہو جائے گا۔

۱۲) مرزا کے کنبہ میں ایک بڑی معرکہ الارادہ عورت مرجائیگی۔

(پیسہ اخبار ۲۹ مئی ۱۵ مئی و الحمدیث ۱۵ مئی ۱۹۰۸ء)

گویا اب اس نے ۴ اگست ۱۹۰۸ء کی تعیین کردی۔ اب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عمر بڑھانے
کی ضرورت نہ رہی۔ آپ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو فوت ہوئے اور اس کے شر سے محفوظ رہے وہ جھوٹا
ہو گیا اور حضرت مسیح موعود کی اپنی پیشگوئیوں کے مطابق ۲۷ کو حضور کا جنازہ لاہور سے قادیان کی طرف
لایا گیا اور حضور دارالامان میں مدفون ہوئے۔

"کو" کی صحت کا ثبوت

۱۔ ۴ اگست تک والا "المام" ۱۶ فروری ۱۹۰۸ء کا ہے (اعلان الحق و مکملہ و اتمام الحجۃ ص ۹)
مگر ۴ اگست "کو" والا "المام" مئی کے پہلے ہفتہ کا ہے۔ (دیکھو اعلان الحق و اتمام الحجۃ و مکملہ ص ۳۲)
سطر ۱۸۔

۳۔ دوسرا الہام جو معرکہ الاراء عورت کی موت کے متعلق ہے وہ ۸ مئی ۱۹۰۸ء کا ہے، یعنی اس دن کا جس دن اس نے یہ "الہام" بغرض اشاعت اخبارات میں بھی بھیجا ہے۔ (اعلان الحق صفحہ ۸ آخری سطر) مگر "تک" والے الہام کے ساتھ "معرکہ الاراء عورت" کی موت کا ذکر نہیں۔

۴۔ عبدالحکیم مُرتد نے خود اقرار کیا ہے جیسا کہ اوپر درج ہو چکا ہے کہ ”م اگست تک وال مینڈ
منسوخ کی گئی۔“ (اعلان الحق وغیرہ صفحہ ۹)

مولوی ثناء اللہ امرت سہری کی شہادت

”ہم خدا گنتی کہنے سے رک نہیں سکتے کہ ڈاکٹر صاحب اگر اسی پر بس کرتے یعنی ۱۴ ماہیہ پیشگوئی کر کے مرزا کی موت کی تاریخ مقرر نہ کر دیتے، جیسا کہ انہوں نے کیا۔ چنانچہ ۱۵ مئی ۱۹۰۷ء کے المحدث میں انکے الہامات درج ہیں کہ ۲۱ ساون یعنی ۴ اگست کو مرزا مرے گا تو آج وہ اعتراض نہ ہوتا جو معزز اڈیٹر پیسہ اخبار نے ڈاکٹر صاحب کے اس الہام پر چبھتا ہوا کیا ہے کہ ۲۱ ساون کو کوئی بجائے ”۲۱ ساون نہا“ ہوتا تو خوب ہوتا۔“ (المحدث ۱۲ جون ۱۹۰۷ء)

ضروری نوٹ :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بیشک "تبصرہ" میں لکھا ہے کہ میرا فرض میری آنکھوں کے سامنے ہی اصحاب فیل کی طرح نیست و نابود ہو جائیگا۔ مگر (اول) یہ حضرت اقدس کا اپنا اجتہاد ہے، الہام تو جو حضور کو ہوا وہ وہیں درج ہے۔ "أَلَمْ تَرَ كَيْفَ قَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ" (سورۃ الفیل) حضرت نے "تَرَا" کے لفظ سے یہ استعمال فرمایا ہے کہ گویا وہ میری آنکھوں کے سامنے ہی ہلاک ہو جائیگا۔ حالانکہ یہ آیت قرآن مجید میں جہاں آتی ہے وہاں آنحضرتؐ کو اصحاب فیل کی تباہی کا واقعہ بیان کرتے ہوئے مخاطب کرتی ہے اور "أَلَمْ تَرَ" کے الفاظ اس موقع پر مستعمل ہوتے ہیں۔ جب کہ اصحاب فیل کی تباہی کا واقعہ آنحضرتؐ نے اپنی آنکھوں سے اپنی زندگی میں نہیں دیکھا بلکہ وہ آپؐ کی ولادت سے بھی قبل ہو چکا تھا۔ اسی طرح اس الہام میں بھی حضرت مسیح موعودؑ کو بتایا گیا تھا کہ عبدالحکیم پر جو عذاب آئے گا آپؑ اپنی زندگی میں اس کو نہیں دیکھ سکیں گے، جس طرح اصحاب فیل کی تباہی کو آنحضرتؐ نے نہ دیکھا تھا۔ اور نبی کے اجتہاد سے یہ ممکن ہے جیسا کہ نبراں شرح الشرح عقاید نسفی ص ۳۹۱ میں ہے کَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَجْتَهُدُ وَيَكُونُ خَطْئًا كَمَا ذَكَرَهُ الْأَصُولِيُّونَ --- وَفِي حَدِيثٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا حَدَّثْتُكُمْ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ فَهُوَ حَقٌّ وَمَا أَقُولُ

فِيهِ مِنْ قَبْلِ نَفْسِي فَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ أَخْبِئِي وَأَصِيبُ" کہ آنحضرت بعض اوقات اجتہاد کرتے تھے تو وہ غلط بھی ہوتا تھا، جیسا کہ اصولیوں نے لکھا ہے اور حدیث میں ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ جو بات تو میں کون کہہ دے گا تو وہ بالکل درست اور حق ہوگی مگر جو بات اس کی تشریح کرتے ہوئے میں اپنی طرف سے کہوں ضروری نہیں کہ درست ہی ہو کیونکہ میں بھی تمہاری طرح انسان ہوں، کبھی درست بات بتاتا ہوں اور کبھی مجھ سے بھی خطا ہو جاتی ہے۔ (مفصل دیکھو صفحہ ۴۹، پاگٹ بک نمبر ۱)۔

(دوم) حضرت مسیح موعودؑ کی یہ سب تحریرات عبدالحکیم مرتد کی پیشگوئیوں کے بالمقابل ہیں۔ جب اس نے اپنی طرف سے شرائط کو تبدیل کر دیا تو حضرت کے جوابات بھی بحال نہ رہے۔ تم الزام تو اس صورت میں دیتے کہ وہ اپنی بات پر قائم رہتا اور پھر حضرت پر اسے اعتراض کرنے کا موقع ملتا۔ حضرت کی غرض تو "رَبِّ فَرَّقْ بَيْنَ صَادِقِي وَكَاذِبِي" کی تھی۔ کیا سچے جھوٹے میں فرق نہیں ہوا؟ کیا حضرت "اس کے شر سے محفوظ" نہیں رہے؟ اور اس کو خدا تعالیٰ نے جھوٹا نہیں کیا؟ اور پھر کیا وہ ۱۹۱۹ء میں پھینچے کی مرض (سل) سے ہلاک نہیں ہوا؟ اور وہ فرشتوں کی کبھی ہوئی تلوار سے منسلوک نہیں کیا گیا؟ اگر یہ سب واقعات سچے ہیں اور یقیناً سچے ہیں تو حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت میں کون سے شک و شبہ کی گنجائش ہے؟



۲۔ مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ

سوال ۱۔ مرزا صاحب نے مولوی ثناء اللہ کی موت کی پیشگوئی کی؟
جواب ۱۔ یہ افتراء ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ہرگز ثناء اللہ کی موت کی پیشگوئی نہیں کی چنانچہ آپ اشتہار ”آخری فیصلہ“ میں لکھتے ہیں۔ ”یکسی الہام یا وحی کی بنا پر پیشگوئی نہیں“ (مجموعہ اشتہارات جلد سوم ص ۵۹) مطبوعہ اشرفیہ الاسلامیہ ۱۸ اپریل ۱۹۰۷ء کوئی مخالف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریر سے یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ حضور نے ثناء اللہ کے متعلق حضور کی زندگی میں مرنے کی پیشگوئی کی تھی۔ ہاں اس کو دعوتِ مباہلہ دی تھی جس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب ”انجامِ آقہم“ میں تمام علماء گدی نشینوں اور پیروں کو ”آخری فیصلہ“ (مباہلہ) کی دعوت دی۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں۔ ”وَ اٰخِرُ الْعِلَاجِ خُرُوجُكُمْ اِلٰی بَرَازِ الْمُبَاہِلَةِ..... هٰذَا اٰخِرُ حَيَلٍ اَرَدْنَا كُنْ فِيْ هٰذَا الْاَبَاقِ رَاغِمًا“ آقہم ص ۶۵ مطبع ضیاء الاسلام قادیان) کہ آخری علاج تمہارے لئے میدانِ مباہلہ میں نکلنا ہے۔۔۔۔۔ اور یہی آخری طریق فیصلہ ہے جس کا ہم نے ارادہ کیا ہے۔

اس دعوتِ مباہلہ میں آپ نے فرمایا کہ فریقین ایک دوسرے کے حق میں بددعا کریں کہ فریقین میں سے جو فریق جھوٹا ہے، اسے خدا تو اس کو ایک سال کے عرصہ تک نہایت سخت دکھ کی مار میں مبتلا کرے کسی کو اندھا کر دے اور کسی کو مجذوم اور کسی کو مفلوج اور کسی کو مجنون اور کسی کو مصروع اور کسی کو سانپ یا سگ دیوانہ کا شکار بنا اور کسی کے مال پر آفت نازل کر اور کسی کی جان پر اور کسی کی عزت پر۔

(انجامِ آقہم ص ۶۶ مطبوعہ ضیاء الاسلام قادیان)

اور اس کے بعد لکھا۔

”گواہ رہ اے زمین اور اے آسمان! کہ خدا کی لعنت اس شخص پر کہ اس رسالہ کے پہنچنے کے بعد نہ مباہلہ میں حاضر ہو اور نہ توین و تکفیر کو چھوڑے اور نہ ٹھٹھا کرنے والوں کی مجلسوں سے الگ ہو“

(ایضاً صفحہ ۶۷)

اس رسالہ کے مخاطبین میں سے مولوی ثناء اللہ کا نبرہ تھا۔ مولوی صاحب نے اس چیلنج کا کچھ جواب نہ دیا، اور اپنی ٹہر خاموشی سے اس جبری اللہ فی حلال الانبیاء کی صداقت پر مُر تصدیق ثبت کر دی، لیکن جب ہر طرف سے ان پر دباؤ ڈالا گیا تو اُس بد قسمت جانور کی طرح جو شیر کو دیکھ کر انتہائی بدحواسی سے خود ہی اس پر حملہ کر بیٹھتا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ساتھ مباہلہ پر آمادگی ظاہر کی جس کے جواب میں حضرت اقدسؑ نے لکھا۔

حضرت مسیح موعودؑ کا جواب

”مولوی ثناء اللہ امرتسری کی دستخطی تحریر میں نے دیکھی ہے جس میں وہ یہ درخواست کرتا ہے کہ میں اس طور کے فیصلہ کے لئے بہ دل خواہش مند ہوں کہ فریقین یعنی میں اور وہ یہ دعا کریں کہ جو شخص ہم دونوں میں سے جھوٹا ہے وہ سچے کی زندگی میں مر جائے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۴ پہلا ایڈیشن)

”اب اس پر قائم رہیں تو بات ہے“

اعجاز احمدی ص ۱۴ ایڈیشن اول

چونکہ یہ خاکسار نہ واقع میں اور نہ آپ کی طرح نبی یا رسول یا ابن اللہ یا الہامی ہے اس لئے ایسے مقابلہ کی جرأت نہیں کر سکتا۔۔۔۔ میں افسوس کرتا ہوں کہ مجھے

ان باتوں پر جرأت نہیں۔
لیکن جب پھر ہر طرف سے لعن طعن ہوتی تو لکھا:-

ثناء اللہ کی دوبارہ آمادگی

”البتہ آیت ثانیہ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَابْنَاتَنَا كُفَّٰرًا..... ثُمَّ نَبْتَهِلْہُمْ.....“

سورۃ آل عمران (۶۲) پر عمل کرنے کے لئے تیار ہیں۔ میں اب بھی ایسے مباہلہ کے لئے تیار ہوں جو آیت مرقومہ سے ثابت ہوتا ہے جسے مرزا صاحب نے خود تسلیم کیا ہے۔“ (المحدث ۲۲ جون ۱۹۰۷ء ص ۱۴)

”مرزا یوں! سچے ہو تو آؤ اور اپنے گورو کو ساتھ لاؤ۔ وہی میدان عید گاہ امرتسریا ہے جہاں تم پہلے صوفی عبدالحق غزنوی سے مباہلہ کر کے آسمانی ذلت اٹھا چکے ہو (جھوٹ ہے وہاں ہرگز کوئی ایسا مباہلہ نہیں ہوا۔ جس میں فریقین نے ایک دوسرے کے حق میں بددعا کی ہو۔ حضرت مسیح علیہ السلام نے کوئی بددعا نہیں کی تھی، خادم) اور انہیں ہمارے سامنے لاؤ جس نے ہمیں رسالہ انجام اتھم میں مباہلہ کیلئے دعوت دی ہے کیونکہ جب تک پیغمبر جی سے فیصلہ نہ ہو، سب امت کے لئے کافی نہیں ہو سکتا۔“

(المحدث ۲۹ مارچ ۱۹۰۷ء ص ۱۹)

مولوی ثناء اللہ صاحب کی یہ تحریر ۲۹ مارچ ۱۹۰۷ء کی ہے مگر اس سے کچھ دن قبل حضرت مسیح موعود علیہ السلام حقیقۃ الوحی میں (جو اس وقت زیر تصنیف تھی) یہ تحریر فرما چکے تھے کہ ”میں بخوشی قبول کروں گا، اگر وہ (ثناء اللہ) مجھ سے درخواست مباہلہ کریں۔“ (تمہ حقیقۃ الوحی ص ۳ و روحانی خزائن جلد ۲۲ ص ۲۶)

”مباہلہ کی درخواست کرے۔“
(النبأ ص ۳۲) و (النبأ ص ۳۶۵)

۱۔ حذیت قدس کی یہ تحریر ۲۵ فروری ۱۹۰۷ء کی ہے جیسا کہ تمہ حقیقۃ الوحی کے ص ۳۶ سطر ۱۷ سے معلوم

ہوتا ہے۔ اس تحریر سے ظاہر ہے کہ حضرت کا ارادہ یہ تھا کہ اب اگر مولوی ثناء اللہ مباہلہ پر آمادگی ظاہر کرے تو اسے بھاگنے نہ دیا جائے۔ چنانچہ جب اس نے ۲۹ مارچ ۱۹۰۴ء کو دعوت مباہلہ دی (جو اوپر درج ہو چکی ہے) تو حضرت کی طرف سے مندرجہ ذیل جواب بدرمہ اپریل ۱۹۰۴ء میں دیا گیا، لیکن مولوی ثناء اللہ پھر فرار کی راہ اختیار کرنے لگا، جیسا کہ اس کے جواب میں مندرجہ اہل حدیث ۱۹ اپریل ۱۹۰۴ء سے ظاہر ہے۔ تو اس کے جواب کی اشاعت سے قبل ہی اللہ تعالیٰ نے حضرت اقدس کو اس کے ارادہ سے مطلع فرمادیا اور حضور نے ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کا اشتہار آخری فیصلہ شائع فرمادیا تاکہ ثناء اللہ کے لئے گول مول کر کے ٹالنے کی گنجائش ہی نہ رہے اور وہ مجبور ہو کر تصرف الہی کے ماتحت موت کو اپنے سر پر سوار دیکھتے ہوئے اپنے ہاتھ سے لکھدے کہ ”تمہاری یہ تحریر مجھے منظور نہیں، اور نہ کوئی دانا اس کو منظور کر سکتا ہے“ (اخبار اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۴ء) چنانچہ اس کی تفصیل درج ذیل کیجاتی ہے:-

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا جواب

”مولوی ثناء اللہ صاحب کو بشارت دیتا ہوں کہ مرزا صاحب نے ان کے اس چیلنج کو منظور کر لیا ہے۔ بیشک (آپ) قسم کھا کر بیان کریں کہ یہ شخص (حضرت مسیح موعود) اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے اور بیشک یہ بات کہیں کہ اگر میں اس بات میں جھوٹا ہوں تو لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَیْ اَکْثَرِ دِیْنٍ۔ مباہلہ کی بنیاد جس آیت قرآنی پر ہے اس میں تو صرف لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَیْ اَکْثَرِ دِیْنٍ آیا ہے“
(اخبار بدرمہ ۱۴ اپریل ۱۹۰۴ء)

شنائی فرار

”میں نے آپ کو مباہلہ کے لئے نہیں بلایا، میں نے تو قسم کھانے پر آمادگی ظاہر کی ہے مگر آپ اس کو مباہلہ کہتے ہیں۔ حالانکہ مباہلہ اس کو کہتے ہیں جو فریقین مقابلہ پر نہیں کھاتیں۔ میں نے حلف اٹھانا کہا ہے۔ مباہلہ نہیں کہا۔ قسم اور ہے مباہلہ اور ہے“
(المحدث ۱۹ اپریل ۱۹۰۴ء ص ۴)

ابھی یہ شنائی فرار معرض ظہور میں نہیں آیا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے جو علیم وخبیر ہے اپنے مسیح موعود کو اس کی اطلاع دیکر اپنے شکار کو دُنیا کے سامنے شرمندہ کرنے کے لئے ایک طریق کی تحریک فرمائی۔ چنانچہ اس کے مطابق حضور نے آخری اتہام حجت کے طور پر ۱۵ اپریل ۱۹۰۴ء کو اپنی طرف سے ”دُعا مباہلہ“ مولوی ثناء اللہ صاحب از تسری کے ساتھ ”آخری فیصلہ“ کے عنوان سے شائع فرمادی جس میں اپنی طرف سے دُعا فرمائی کہ خدا تعالیٰ سچے کی زندگی میں جھوٹے کو ہلاک کر دے اور بالآخر لکھا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اس اشتہار کو المحدث میں شائع فرما کر ”جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں، اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے“

مولوی ثناء اللہ نے اس اشتہار کو اہم حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء میں شائع کیا اور اس کے نیچے

یہ لکھا:-

”اول۔ اس دُعا کی منظوری مجھ سے نہیں لی، اور بغیر میری منظوری کے اس کو شائع کر دیا“
(اخبار اہم حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء)

”تمہاری یہ تحریر کسی صورت میں بھی فیصلہ کن نہیں ہو سکتی؟ (ایضاً)
”میرا مقابلہ تو آپ سے ہے۔ اگر میں مر گیا تو میرے مرنے سے اور لوگوں پر کیا حجت ہو سکتی ہے؟
”خدا کے رسول چونکہ رحیم کریم ہوتے ہیں اور ان کی ہر وقت یہی خواہش ہوتی ہے کہ کوئی شخص ہلاکت میں نہ پڑے مگر اب کیوں آپ میری ہلاکت کی دُعا کرتے ہیں؟
”خدا تعالیٰ جھوٹے، دغا باز، مفسد اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمریں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس مہلت میں اور بھی بُرے کام کر لیں۔“

نوٹ:- یہ آخری عبارت نائب ایڈیٹر کی طرف سے لکھی گئی مگر مولوی ثناء اللہ نے اس کی تصدیق کی اور لکھا کہ ”میں اس کو صحیح جانتا ہوں“ (اہم حدیث ۳۱ جولائی ۱۹۰۷ء)
”مختصر یہ کہ..... یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے۔“
(اقتباسات از اہم حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء صفحہ ۶۷۵)

مولوی ثناء اللہ پھر لکھتا ہے:-

”آنحضرت صلعم باوجود سچا نبی ہونے کے میلہ کذاب سے پہلے انتقال فرما گئے، اور میلہ باوجود کاذب ہونے کے صادق سے پیچھے مرا۔“

(مرقع قادیانی اگست ۱۹۰۷ء ص ۹)

”کوئی ایسی نشانی دکھاؤ جو ہم بھی دیکھ کر عبرت حاصل کریں، مگر گتے تو کیا دیکھیں گے اور کیا ہدایت پائیں گے؟“
(اخبار وطن اتر سہ ۲۶ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۱۱)

پس چونکہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنی پرانی عادت کے مطابق نجران کے میاں پول کی سنت پر عمل کرتے ہوئے مباہلہ سے فرار اختیار کیا، اس لئے مباہلہ نہ ہوا اور ثناء اللہ کو خدا تعالیٰ نے اس کے تسلیم کردہ اصول کے روئے ”جھوٹے، دغا باز، مفسد اور نافرمان“ لوگوں کی طرح لمبی عمر دی اور اسے حضرت مسیح موعودؑ کے پیچھے زندہ رکھ کر ”میلہ کذاب“ ثابت کر دیا۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا اشتہار ”مسودہ مباہلہ“ ہے جس طرح قرآن مجید کی آیت مباہلہ میں لعنۃ اللہ علیٰ الکذیبین (رسورۃ آل عمران ۶۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ”مسودہ مباہلہ“ تھی۔ وہاں چونکہ عیسائی بھاگ گئے اس لئے مباہلہ نہ ہوا اور وہ نہ مرے۔ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ لَمَّا حَالَ الْحَوْلُ عَلَى النَّصَارَى كُلُّهُمْ حَتَّى يَبْهَتُوا (تفسیر کبیر لفخر الرازی جلد ۵ ص ۵۷) مری مطبوعہ ۱۹۳۷ء پبلائیڈیشن) اگر عیسائی مباہلہ کر لیتے اور آنحضرتؐ کی طرح لعنۃ اللہ علیٰ الکاذبین

کہہ دیتے تو ان میں سے ہر ایک ایک سال کے اندر ہلاک ہو جاتا۔ اسی طرح ہم بھی کہتے ہیں کہ اگر مولوی ثناء اللہ بھی حضرت مسیح موعودؑ کے مقابلہ میں میدانِ مباہلہ سے بھاگ نہ جاتا۔ اور حضرت کی خواہش کے مطابق وہی بددعا کہنا تو یقیناً ہلاک ہو جاتا۔ جیسا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے خود تحریر فرمایا ہے کہ:-
 ”اگر اس چیلنج پر وہ (ثناء اللہ) مستعد ہوتے کہ کاذب صادق کے پہلے مر جاتے تو ضرور وہ پہلے مرے گئے۔“ (اعجاز احمدی ص ۲)

پس جس طرح وہاں پر نجران کے عیسائیوں کا فرار ”خدائی فیصلہ“ بروئے مباہلہ کے رستہ میں روک ثابت ہوا۔ یہاں بھی ثناء اللہ کا مندرجہ بالا فرار اس کو ہلاکت سے بچا لیا۔ نہ حضرت مسیح موعودؑ آنحضرتؐ سے بڑے ہیں اور نہ مولوی ثناء اللہ نجران کے عیسائیوں سے بڑا ہے۔

اشتہارِ آخری فیصلہ مسودہ مباہلہ تھا

۱۔ خود مولوی ثناء اللہ لکھتا ہے:- ”کرشن قادیانی نے ۱۷ مارچ ۱۹۰۷ء کو میرے ساتھ مباہلہ کا اشتہار شائع کیا تھا۔“ (مرقع قادیانی جون سنہ ۱۹۰۷ء ص ۱)

۲۔ آج تک مرزا صاحب نے کسی مخالف سے ایسا کھلا مباہلہ نہیں کیا تھا بلکہ ہمیشہ گول مول رکھا کرتے تھے۔ (اشتہار مرزا قادیانی کا انتقال اور اس کا نتیجہ شائع کردہ ثناء اللہ ۲۱ مئی ۱۹۰۷ء)

۳۔ حضرت مسیح موعودؑ کے اشتہار کا عنوان ہے۔ مولوی ثناء اللہ کے ساتھ ”آخری فیصلہ“ (مجموعہ اشتہارات جلد سوم ص ۵۹) از الشریک الاسلامیہ اور مولوی ثناء اللہ کے نزدیک ”آخری فیصلہ“ مباہلہ ہی ہوتا ہے جیسا کہ وہ لکھتے ہیں:-

”ایسے لوگوں کو جو کسی دلیل کو نہ جانیں کسی علمی بات کو نہ سمجھیں بغرض بدرا بدرا بتیدرسانید کہہ دے کہ آؤ ایک آخری فیصلہ بھی سنو، ہم اپنے بیٹے اور تمہارے بیٹے، اپنی بیٹیاں اور تمہاری بیٹیاں، اپنے بھائی بند نزدیک اور تمہارے بھائی بند نزدیک بلاتیں۔ پھر عاجزی سے جھوٹوں پر خدا کی لعنت کریں۔ خدا خود فیصلہ دینا میں ہی کر دے گا۔“

(تفسیر ثنائی جلد ۱ صفحہ ۲۲۲، ۲۲۳ ادارہ ترجمان السنہ ۷ ایک روڈ انارکلی لاہور)

۴۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نزدیک بھی یہ دُعا ہے مباہلہ ہی تھی جیسا کہ حضور فرماتے ہیں:-
 ”مباہلہ بھی ایک آخری فیصلہ ہوتا ہے۔ آنحضرتؐ نے بھی نہاری کو مباہلہ کے واسطے طلب کیا تھا۔ مگر ان میں سے کسی کو جرات نہ ہوئی۔“ (بدار ۱۷ مئی ۱۹۰۷ء)

۵۔ حضرت اقدسؑ نے بعینہ ”آخری فیصلہ“ والی دعا کے مطابق ایک اشتہار ۱۲ نومبر ۱۸۹۹ء کو مولوی محمد حسین بٹالوی وغیرہ کے متعلق شائع فرمایا تھا۔ اس کے متعلق حضور فرماتے ہیں:-

”۲۱ نومبر ۱۸۹۹ء کا ہمارا اشتہار جو مباہلہ کے رنگ میں شیخ محمد حسین اور اس کے دو ہمراز فریقوں کے مقابل پر نکلا ہے وہ صرف ایک دُعا ہے۔“ (راز حقیقت مغرب اشتہار ۳ نومبر ۱۸۹۹ء)

"اب یہ اشتہار ۱۲ نومبر ۱۹۹۸ء" ایک آخری فیصلہ ہے چاہیے کہ ہر ایک طالب صادق صبر سے انتظار کرے" (راز حقیقت ص ۱۴)

گویا حضرتؑ نے اس اشتہار کو جو "مباہلہ" کے رنگ میں ہے ایک "دعا" پر مشتمل تھا "آخری فیصلہ" قرار دے کر بتا دیا ہے کہ حضور کے نزدیک آخری فیصلہ سے مراد مباہلہ ہی ہوتا ہے؟

(مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۵۸)

حضور تحریر فرماتے ہیں۔ "کیونکہ جب کسی طرح جھگڑا فیصلہ نہ ہو سکے تو آخری طریق خدا کا فیصلہ ہے جس کو مباہلہ کہتے ہیں؟"

(تبلیغ رسالت جلد ۷ ص ۵۲ نیز مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۵۸)

(۶) حضرت مسیح موعودؑ کے نزدیک صرف اور صرف مباہلہ کی صورت میں جھوٹا پتے کی زندگی میں مرتبا ہے، جیسا کہ حضور تحریر فرماتے ہیں۔ یہ کہاں لکھا ہے کہ جھوٹا پتے کی زندگی میں مرجاتا ہے۔ ہم نے تو اپنی تصانیف میں ایسا ہی لکھا، ہم نے تو یہ لکھا ہے کہ مباہلہ کرنے والوں میں سے جو جھوٹا ہو وہ پتے کی زندگی میں مرجاتا ہے کیا آنحضرتؐ کے سب اعداء ان کی زندگی میں ہلاک ہو گئے تھے ہزاروں اعداء آپ کی وفات کے بعد زندہ رہے۔ ہاں جھوٹا مباہلہ کرنے والا پتے کی زندگی میں ہلاک ہوا کرتا ہے۔ ایسے ہی ہمارے مخالف بھی ہمارے مرنے کے بعد زندہ رہیں گے۔ ہم تو ایسی باتیں سن کر حیران ہو جاتے ہیں، دیکھو ہماری باتوں کو کیسے اسٹ پلٹ کر کے پیش کیا جاتا ہے اور تحریف کرنے میں وہ کمال کیا ہے کہ یہودیوں کے بھی کان کاٹ دیے ہیں۔ کیا کسی نبی، ولی، قطب، غوث کے زمانہ میں ایسا ہوا کہ سب اعداء مر گئے ہوں، بلکہ کافر منافق باقی رہ گئے تھے، ہاں اتنی بات صحیح ہے کہ پتے کے ساتھ جو جھوٹے مباہلہ کرتے ہیں تو وہ پتے کی زندگی میں ہلاک ہوتے ہیں، ایسے اعتراض کرنے والے سے پوچھیں کہ ہم نے کہاں لکھا ہے کہ بغیر مباہلہ کرنے کے ہی جھوٹے پتے کی زندگی میں تباہ اور ہلاک ہو جاتے ہیں، وہ جگہ تو نکالو جمال! یہ لکھا ہے؟ (الحکم ۱۰ اکتوبر ۱۹۸۰ء ص ۷)

۷۔ ثناء اللہ اگر اس کو اشتہار مباہلہ نہ سمجھتا تھا تو اس کے جواب میں یہ کیوں لکھا تھا کہ اس دعا کی منظوری مجھ سے نہیں لی، اور بغیر میری منظوری کے اس کو شائع کر دیا؟ (اخبار اہل حدیث ۲۶ اپریل ۱۹۹۰ء) کیونکہ ظاہر ہے کہ کیا فرق بد دعا کے لئے دوسرے کی اجازت کی ضرورت نہیں ہوتی۔ منظوری یا عدم منظوری کا سوال صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ یہ دعا سے مباہلہ ہو۔

۸۔ عنوان اشتہار ہے "مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ" (مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۵۹)

(از الشریک الاسلامیہ) "ساتھ" کا لفظ صاف غور پر تیار ہے کہ یہ کیطرف دعا نہیں بلکہ دونوں فریقوں کی رضامندی کا سوال ہے۔ اگر ایک طرف دعا ہوتی تو مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق آخری فیصلہ ہونا چاہیے تھا۔ مجسٹریٹ جب فیصلہ کرتا ہے تو "زید یا بکر کے متعلق" فیصلہ کرتا ہے، لیکن جب یہ کہا جاتے کہ "زید نے بکر کے ساتھ فیصلہ کیا" تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ زید اور بکر دونوں کی رضامندی سے یہ فیصلہ ہوا۔ اگر ایک فسریق بھی

نارضا مند ہو تو اندریں صورت وہ فیصلہ قائم نہ رہے گا۔ پس چونکہ مولوی ثناء اللہ اس فیصلہ پر رضامند نہ ہوا اور لکھا کہ

”یہ تحریر مجھے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے۔“ (اجار الہمدیث ۲۶، اپریل ۱۹۰۷ء)
تو وہ دُعا فیصلہ نہ رہی۔ اسی وجہ سے ثناء اللہ نے بھی لکھا تھا کہ:-
”یہ دُعا فیصلہ کن نہیں ہو سکتی“

۹۔ حضرت اقدس کا لکھنا کہ جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔ (مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۵۴۹، اشتہار مرقومہ ۱۵، اپریل ۱۹۰۷ء مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ) صاف طور پر بتاتا ہے کہ حضرت اس مسودہ مباہلہ کو مکمل اسی صورت میں سمجھتے تھے جب ثناء اللہ بھی اس کے نیچے اپنی منظوری لکھ دے۔ ورنہ اگر کفر دُعا ہوتی تو اس کے نیچے ثناء اللہ کے لکھنے یا نہ لکھنے کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا۔

۱۰۔ حضرت اقدس کا لکھنا کہ اس تمام مضمون کو اپنے پرچوں میں چھاپ دیں۔ (مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۵۴۹، مرقومہ ۱۵، اپریل ۱۹۰۷ء) صاف طور پر ثابت کرتا ہے کہ حضرت کا منشاء یہی تھا کہ ثناء اللہ کے ہاتھ سے حضور کی دُعا اور اپنی تصدیق دونوں ایک ہی جگہ جمع ہو جائیں۔ تا مسودہ مباہلہ مکمل ہو کہ ثناء اللہ کا خاتمہ کر دے۔

۱۱۔ مولوی ثناء اللہ خود لکھتا ہے:-

”مرزا جی نے میرے ساتھ مباہلہ کا ایک طولانی اشتہار دیا۔“ (مرقع قادیانی دسمبر ۱۹۰۷ء ص ۳)
۱۲۔ وہ (حضرت مسیح موعودؑ) اپنے اشتہار مباہلہ ۱۵، اپریل ۱۹۰۷ء میں حیج اٹھا تھا کہ الہمدیث نے میری عمارت کو ہلا دیا ہے۔
۱۳۔ حضورؐ لکھتے ہیں:-

”میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہو جاتا ہے۔“
اور ہم ابھی حضرتؐ کے ملفوظات راز الحکم، ۱۰ اکتوبر ۱۹۰۷ء سے دکھا چکے ہیں کہ یہ اصل صرف اور صرف مباہلہ ہی کی صورت میں ہوتا ہے۔

۱۴۔ حضرت اقدسؑ نے اپنے اس اشتہار میں جو انجام جھوٹے کا تحریر فرمایا ہے وہ بعینہ وہی ہے جو انجام آتھم میں حضرتؑ نے جھوٹا مباہلہ کر نیوالے کا تحریر فرمایا ہے۔ دیکھیں انجام آتھم ص ۷۵ تا ۷۶ نیز دیکھیں ص ۱۶۵۔

۱۵۔ مولوی ثناء اللہ لکھتا ہے:- ”مرزا تو ایسی کسی نبی نے بھی اس طرح اپنے مخالفوں کو اس طریق سے فیصلہ کے لئے بلایا ہے؟ بلاؤ تو انعام لو۔“ (الہمدیث ۲۶، اپریل ۱۹۰۷ء)

اگر حضورؐ کا اشتہار ۱۵، اپریل ۱۹۰۷ء (مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۵۴۹) محض کفر بد دُعا تھی تو یہ کوئی ایسی بات نہیں جو پہلے انبیاء میں نہ ملتی ہو اور جس کا ثناء اللہ کو انکار ہو جیسا کہ وہ لکھتا ہے:-

”اس قسم کے واقعات بیشمار ملتے ہیں جن میں حضرات انبیاء علیہم السلام نے مخالفوں پر بددعائیں کیں“
(روندادو مباخشہ لدھیانہ ص ۶)

پس مولوی ثناء اللہ کے مطابق کا مطلب صرف یہی ہے کہ انبیاء جب مباہلہ کے لئے بلاتے ہیں تو پہلے اپنے مخالفوں کی منظوری لے لیتے ہیں۔ یہاں بدر حضرت نے ثناء اللہ کی بغیر منظوری کے اسکو شائع کر دیا پس ثناء اللہ اس طریق کار کی مثال مانگتا تھا کہ محض بددعا کی۔ کیونکہ اس کے لئے منظوری کی ضرورت نہیں۔

ثنائی عذرات

ثناء اللہ کو عذر ہے کہ مباہلہ کے لئے شرط یہ تھی کہ حقیقتہً الوحی شائع ہونے اور ثناء اللہ کو بذریعہ جبر بھیجنے کے بعد مباہلہ ہوگا۔ اب حضرت اقدسؒ نے حقیقتہً الوحی کے چھپنے سے قبل ہی اسکو کیوں شائع کر دیا؟ سو اس کا جواب یہ ہے کہ ثناء اللہ نے اپنے اخبار المحدثہ ۲۹ مارچ ۱۹۰۷ء میں جب چلیخ مباہلہ دیا تو حضرت نے اس کو ملت دینا ہی پسند فرمایا کہ ”باوجود اسقدر شوخیوں اور دلائل زاریوں کے جو ثناء اللہ سے ہمیشہً ظہور میں آتی ہیں حضرت اقدسؒ نے پھر بھی اس پر رحم کر کے فرمایا ہے کہ یہ مباہلہ چند روز کے بعد ہو جبکہ ہماری کتاب حقیقتہً الوحی چھپ کر شائع ہو جائے۔ (بدر ۴ مارچ ۱۹۰۷ء ص ۱۷) لیکن چونکہ ثناء اللہ نے ۱۹ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۱۷ کے المحدثہ میں پھر فرار اختیار کر لینا تھا (جس کا حوالہ اوپر ذکر ہو چکا ہے ص ۱۷) اور خدا تعالیٰ کو اس کا علم تھا اس لئے اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ۱۵ اپریل ہی کو اس کے فرار کے شائع ہونے سے پہلے ہی دُعا مباہلہ لکھنے کی ہدایت فرمادی، چنانچہ حضرت فرماتے ہیں:-

”ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔“
(بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء ص ۱۷)

حضرت اقدسؒ کا ثناء اللہ سے کوئی ”معاہدہ“ نہ تھا کہ حقیقتہً الوحی چھپنے تک مباہلہ نہ ہوگا۔ یہ صرف حضورؐ کا اپنا ارادہ تھا بوجہ رحم کے۔ ثناء اللہ نے اس تجویز کی منظوری کا اعلان نہیں کیا تھا کہ ”معاہدہ“ کی صورت اختیار کر لیتا۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت کے ارادہ کو بوجہ اس فرار کے جو ثناء اللہ کر نوالا تھا، بدل دیا۔ اس بات کا ثناء اللہ کے لئے کوئی فرق نہ تھا کہ مباہلہ حقیقتہً الوحی کے چھپنے سے پہلے ہو یا بعد میں۔ کیونکہ وہ تو ۲۹ مارچ ۱۹۰۷ء ص ۱۷ کے المحدثہ میں مباہلہ پر آمادگی ظاہر کر چکا تھا۔ اب مباہلہ حقیقتہً الوحی کے چھپنے سے قبل ہو یا بعد میں یہ حضرت کی مرضی پر موقوف تھا۔ حضورؐ کا ارادہ کتاب کے چھپنے کے بعد مباہلہ کرنے کا تھا، ثناء اللہ کو ایک اور موقع دیا جاتے۔ مگر اللہ تعالیٰ نے ثناء اللہ کی بدیتی کو دیکھ کر فوراً حضرت کے ارادہ کو بدل دیا پس ثناء اللہ کا اعتراض کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔

ایڈیٹر صاحب بدر کی تحریر

باقی رہا مولوی ثناء اللہ کا یہ کہنا کہ بدر ۱۳ جون ۱۹۰۷ء میں ایڈیٹر صاحب بدر نے لکھا ہے کہ مباہلہ قرار نہیں پایا، تو اس کا جواب یہ ہے کہ مولوی ثناء اللہ خود مانتا ہے کہ یہ تحریر ایڈیٹر صاحب بدر کی اپنی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے: ”بے نور بدر کے ایڈیٹر نے کمال ایدہ نذاری سے اپنا جواب تو شائع کر دیا“ (مرقع قادیانی نومبر ۱۹۰۷ء صفحہ ۲۲۲)۔ (ب) خود ایڈیٹر صاحب مفتی محمد صادق صاحب (خبر بدہ) کا بیان ہے کہ یہ تحریر ان کی اپنی طرف سے تھی، حضور (مسیح موعود) کے حکم یا علم سے نہیں لکھی گئی، جیسا کہ وہ لکھتے ہیں:-

”خبر بدر مورخہ ۱۳ جون ۱۹۰۷ء صفحہ ۲۲۲ میں جو نوٹ بعنوان نقل خط بنام مولوی ثناء اللہ صاحب شائع ہوا ہے، یہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کے مطابق حقیقتہً الوحی کا جواب ہے جو میں نے خود لکھا تھا اور میرے ہی الفاظ ہیں۔ کیونکہ حضرت اقدس نے اس کے متعلق کوئی ہدایت نہ دی تھی، میں نے اپنی طرف سے جواب لکھ دیا تھا اس بیان کی اشاعت مناسب ہے تاکہ کوئی شخص اس نوٹ کو حضرت کی طرف منسوب کر کے مغالطہ نہ دے سکے“ (تجلیاتِ رحمانیہ صفحہ ۱۴۶) بار اول از قلم ابوالعطاء اللہ دتہ جالندھری مطبوعہ دسمبر ۱۹۳۱ء۔

جیسا کہ ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں حضرت مسیح موعود اس اشتہار کو دُعائے مباہلہ سمجھتے ہیں اور خود مولوی ثناء اللہ بھی اس کو دُعائے مباہلہ ہی قرار دیتا تھا تو اس کے بالمقابل ایڈیٹر صاحب بدر کی تحریر رجعت نہیں ہو سکتی، جیسا کہ خود اہم حدیث حدیث کے مقابلہ میں کسی صحابی بلکہ حضرت علیؑ کی تفسیر تک کو نہیں مانتے۔

(اہم حدیث ۲ اکتوبر ۱۹۳۱ء صفحہ ۲۲۲ کالم ۷ زیر عنوان اقتدار اہل حدیث)

حضرت خلیفۃ المسیح الثانی آیدۃ اللہ تعالیٰ کی تحریر

مولوی ثناء اللہ یہ کہا کرتا ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی نے حضرت مسیح موعودؑ کی وفات کے موقعہ پر جو مضمون ”محمود اور خدا کی مسیح کے دشمنوں کا مقابلہ“ بعنوان ”مادحتوں کی روشنی“ شائع کیا اس میں لکھا ہے کہ ”یہ دُعائے مباہلہ نہیں تھی۔ اب تم کیوں اس کو مباہلہ کی دُعا قرار دیتے ہو۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ صرف دھوکہ ہے۔ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی آیدۃ اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ یہ اشتہار ”آخری فیصلہ“ دُعائے مباہلہ نہ تھا۔ کیونکہ مباہلہ تو اس صورت میں ہوتا کہ ثناء اللہ بھی بالمقابل قسم کھانا یا دُعا کرتا۔ مگر چونکہ اس نے بالمقابل دُعا نہیں کی اس لئے مباہلہ نہیں ہوا۔ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی نے اسی مضمون میں صفائی اور صراحت کے ساتھ اس مجوزہ طریق کار کو ”مباہلہ“ قرار دیا ہے اور پھر ثناء اللہ کے انکار کا ذکر کر کے فرمایا ہے کہ مباہلہ نہیں ہوا۔ چنانچہ چند اقتباسات اس مضمون سے یہاں درج کئے جاتے ہیں:-

(۱) ”یہ ایک فیصلہ کا طریق تھا جس سے جھوٹے اور سچے میں فرق ہو جائے اور اس کی غرض سوائے اس

کے شاہ میری کتاب ”صادقوں کی روشنی“ از حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمد خلیفۃ المسیح اثنانی (ایڈیشن اول ۲ جولائی ۱۹۰۱ء) شائع شدہ ہے یہ فقرات ہیں :-

”مگر جب کہ اس کے انکار مباہلہ سے وہ عذاب اور طرح سے بدل گیا تو اس نے منسوخ شدہ فیصلہ کو پھر دہرا شروع کر دیا۔ نیز ”اگر وہ ایسا کرتا تو خداوند تعالیٰ اپنی قدرت دکھاتا اور ثناء اللہ اپنی گندہ دلیوں کا مزہ چکھ لیتا“ (صادقوں کی روشنی ص ۱۴) غرض میرا یہ ہمیشہ سے یقین ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کی دعا دعا مباہلہ تھی لیکن بوجہ اس کے کہ مولوی صاحب نے اس کے قبول کرنے سے انکار کیا وہ دعا مباہلہ نہیں تھی اور اللہ تعالیٰ نے عذاب کے طریق کو بدل دیا“

خاکسار

مرزا محمود احمد ۱۴/۳/۱۶

جملہ خبریہ

مولوی ثناء اللہ صاحب کہا کرتے ہیں کہ آخری فیصلہ ”مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۵۴۹ از اشترک الاسلامیہ“ کے اشتہار میں سب جملے خبریہ ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ اشتہار بطور پیشگوئی کے ہے۔ نیز حضرت کا الہام ہے اُجِيبْ دَعْوَةَ الدَّاعِ اِذَا دَعَا اِنَّ الْاٰمَامَ مَوْجُودَ ۱۸ اپریل ۱۹۰۲ء تذکرہ ص ۱۵۹ ایڈیشن سوم ۱۹۰۲ء از اشترک الاسلامیہ، مطبوعہ بدر جلد ۱ ص ۱۸ اپریل ۱۹۰۲ء والکلم جلد ۱ ص ۱۷ اپریل ۱۹۰۲ء ۱۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جب حضرت نے اس میں صاف طور پر لکھ دیا ہے کہ ”یہ کسی الہام یا وحی کی بناء پر پیشگوئی نہیں محض دعا کے طور پر میں نے فیصلہ چاہا ہے“ پھر اس کو کس طرح پیشگوئی قرار دیا جاسکتا ہے ؟ اور پھر دعا کو ”جملہ خبریہ“ قرار دینا بھی ثناء اللہ جیسے ”عالم“ کے سوا اور کسی کا کام نہیں کیونکہ ”دعا“ کبھی جملہ خبریہ نہیں ہو سکتا بلکہ وہ ہمیشہ ”جملہ انتائیہ“ ہوتا ہے۔

۲۔ حضرت کا الہام اُجِيبْ دَعْوَةَ الدَّاعِ اگر فرض کر لیا جائے کہ وہ اس دعا کے متعلق ہے تو پھر بھی کوئی اعتراض نہیں پڑتا کیونکہ جیسا کہ ہم ثابت کر آتے ہیں کہ یہ دعائے مباہلہ تھی جس کا نتیجہ اس صورت میں نکلتا تھا کہ فریقین اس پر متفق ہو جاتے اور اس کی منظوری کے معنی یہی ہو سکتے ہیں کہ اگر فریق ثانی نے اس طریق فیصلہ کو منظور کر لیا تو یقیناً یقیناً وہ ہلاک ہو جائے گا۔ جیسا کہ آنحضرتؐ نے نجران کے مفور عیسائیوں کے متعلق فرمایا ہے کہ سَحَّ اَحَالِ الْاُتْحُولَ عَلٰی النَّصَارٰی هَلْهُنَّ حَتٰی يَهْلِكُوْا (تفسیر کبیر للامام الفخر الرازی ص ۵۵ جلد ۸ مصری یا ایڈیشن ۱۹۳۸ء زیر آیت ص ۶۶ سورۃ آل عمران ص ۶۶) گویا آنحضرتؐ کی طرف سے جو دعا لغنت اللہ علی الکذبین (آل عمران ص ۶۲) قرآن مجید میں مذکور ہے اس کو اللہ تعالیٰ نے قبول فرمایا۔ اور اگر عیسائی اس طریق فیصلہ کو منظور کر لیتے تو وہ یقیناً یقیناً ہلاک ہو جاتے۔

لطیفہ۔ ثناء اللہ :- آپ لوگ تو مجھ کو ابو جہل کہا کرتے ہیں۔ خدا نے مرزا صاحب کی دعا کے اثر کو ابو جہل کی خواہش کے مطابق کیوں بدل دیا ؟ ابو جہل تو آنحضرتؐ سے پہلے مر گیا تھا۔

احمدی ۱۔ اگر محض یہ دُعا ہوتی تو نہ ملتی۔ وہ دُعا تے مُباہلہ تھی جس کے لئے اللہ تعالیٰ کے قانون کے مطابق سچے کے بالمقابل جھوٹے فریق کی منظوری بھی ضروری ہے جس کی تفصیل اوپر مذکور ہے) لیکن ابوجہل اول نے تو بد دُعا کی تھی کہ اے اللہ اگر آنحضرتؐ سچے ہیں تو مجھ کو ہلاک کر۔ اس سے وہ ہلاک ہو گیا تم بھی ذرا اسی قسم کی بد دُعا کرو، پھر اگر سچ جاؤ تو ہم تمہیں "ابوجہل" نہیں کہیں گے۔ تم "ابوجہل" کے لقب پر فخر کیا کرتے ہو، ذرا ابوجہل کی مماثلت کو پورا بھی کرو تو بات ہے۔ بد دُعا کر کے پھر سچ کر یہ ثابت کیوں نہیں کر دیتے کہ درحقیقت تم ابوجہل نہیں ہو؟

ایک اور ثبوت

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی وفات تک مولوی ثناء اللہ اشتہار آخری فیصلہ کو دُعا تے مُباہلہ اور "مسودہ مُباہلہ" ہی سمجھتا رہا۔ چنانچہ اس کا ثبوت یہ ہے کہ جب ۱۵ اپریل ۱۹۰۸ء (تاریخ دُعا) سے ایک سال کا عرصہ گزر گیا تو حضرت مسیح موعودؑ کی وفات سے چند دن پہلے اپنے ایک مضمون میں جو مرقع قادیانی میں پہلی جون کو چھپا لکھتا ہے:-

"مرزائی جماعت کے جو شیے مبرو! اب کس وقت کے منتظر ہو۔ تمہارے پیرمخاں کی مقرر کردہ مُباہلہ کی میعاد کا زمانہ تو گزر گیا"

(مرقع قادیانی یکم جون ۱۹۰۸ء ص ۱۸)

گویا وہ اس اشتہار کو دُعا مُباہلہ ہی قرار دیتا ہے، مگر کہتا ہے کہ دیکھ لو میں ایک سال میں نہیں مر اور نہ مرزا صاحب فوت ہوتے۔ لہذا وہ دُعا بے اثر لگتی لیکن جب بعد ازاں حضور فوت ہو گئے تو جھٹ کھنے لگ گیا کہ مُباہلہ کئے نتیجہ میں مرزا صاحب فوت ہوئے ہیں۔ اس پر جب اسے پکڑا گیا کہ مُباہلہ تو اس موت میں ہوتا کہ تم بھی اس کا اقرار کر کے بد دُعا کرتے، تو (اپنی غلطی محسوس کرتے ہوئے) جھٹ پینتر بدلا۔ اور اب یہ کہتا ہے کہ وہ مُباہلہ کی دُعا نہیں تھی، بلکہ ایک طرفہ دُعا تھی۔ سچ ہے جیسا کہ حضرت فرماتے ہیں:-

بدگمانی نے تمہیں مجنون و اندھا کر دیا

ورنہ تھے میری صداقت پر براہیں بیشمار

(برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۲ و در ثنیں اردو ص ۱۲)

۲۔ اپنی عمر کے متعلق پیشگوئی

حضرت مسیح موعودؑ کو خدا تعالیٰ نے فرمایا:- تَمَائِنِ حَوْلًا أَوْ قَرِيبًا مِنْ ذَٰلِكَ (الہام ۱۸۶۵ء۔ تذکرہ صفحہ ۳۹۰، از الشریعۃ الاسلامیہ) کہ تیری عمر اتنی برس یا اس کے قریب ہوگی۔ حضورؑ فرماتے ہیں:- جو ظاہر الفاظ وحی کے وعدہ کے متعلق ہیں وہ تو چَیْتَر و رَچَیْتَری کے اندر اندر عمر کی تعیین کرتے ہیں۔

(ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹۰ حاشیہ)

پھر حضور کو انعام ہوا۔

”اتنی یا اس پر پانچ چار زیادہ یا پانچ چار کم“

(حقیقۃ الوحی ص ۹۶)

چنانچہ اس پیشگوئی کے مطابق حضرت مسیح موعود ساڑھے پچتر (۷۵) سال کی عمر میں فوت ہوئے۔

طرز تحقیق

کسی کی عمر کا ٹھیک حساب لگانے کے لئے دو باتوں کا علم ضروری ہے۔

(۱) تاریخ پیدائش۔ (۲) تاریخ وفات۔ حضرت اقدس کی تاریخ وفات ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ مطابق ۲۶ مئی ۱۹۰۷ء ہے۔ مگر حضور کی تاریخ پیدائش حضرت کی کسی کتاب میں درج نہیں۔ کیونکہ حضور کی پیدائش جس زمانہ میں ہوئی اس میں پیدائش کی یادداشت رکھنے کا دستور نہ تھا اور نہ کوئی سرکاری رجسٹر تھے جن میں اس کا اندراج ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ محض اندازوں کے باعث حضرت صاحب کی عمر کے متعلق متعدد تحریرات میں مختلف اندازے لکھے ہوئے ہیں۔ چنانچہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

”عمر کا اصل اندازہ تو خدا تعالیٰ کو معلوم ہے مگر جانتا ہوں کہ مجھے معلوم ہے اب اس وقت جو سن ہجری ۱۳۲۳ء ہے میری عمر ستر برس کے قریب ہے۔ واللہ اعلم“

(ضمیمہ براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۱۹۳)

یہ معلوم ہوا کہ حضور کی تاریخ پیدائش محفوظ نہیں۔ بایں بعض ایسے قرآن اور تعالین حضرت کے ملفوظات میں موجود ہیں جن سے صحیح اور پکا اور نکتہ علم حضور کی تاریخ پیدائش کا ہو جاتا ہے۔ چنانچہ از روئے حساب حضور کی تاریخ پیدائش ۱۴ ارشوال ۱۲۵۰ھ مطابق ۱۳ فروری ۱۸۳۵ء بروز جمعہ ثابت ہوتی ہے جس کے لئے جو دلائل ہیں ان کو درج ذیل کیا جاتا ہے۔

اندازہ عمر میں اختلاف

لیکن پہلے یہ بتادینا ضروری ہے کہ عمر کے اندازہ میں اختلاف کوئی قابل اعتراض چیز نہیں۔ ایسا اختلاف ابتداء سے ہی چلا آتا ہے۔ چنانچہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عمر کے اندازے میں بھی اختلاف ہے۔ ملاحظہ ہو:-

”بعض ساٹھ برس کی اور بعض بائیس برس چھ مہینے کی اور بعض پینتھ برس کی کہتے ہیں۔ مگر ارباب تحقیق تریستھ برس لکھتے ہیں“

(احوال الانبیاء فی تفریح الاذکیاء باب تتمہ در احوال جناب رسالت مآب جلد ۳ ص ۱۳۳)

اب دیکھ لو کہ باوجود اس کے کہ آنحضرت کی پیدائش کے تمام حالات محفوظ ہیں پھر بھی حضور کی تاریخ

ولادت کے متعلق اختلاف ہے اور یہ محض اندازہ کے باعث ہے۔ پس اسی قسم کا اختلاف حضرت اقدسؑ کی عمر کے متعلق بھی ہے۔ اور مختلف مقامات پر محض اندازہ عمر لکھی گئی ہے جو حساب کر کے اور گن کر نہیں بتائی گئی، جیسے عام طریق ہے کہ عمر کے متعلق گفتگو کرتے ہوئے کہا کرتے ہیں کہ فلاں کی عمر ۶۰-۷۰ کی ہوگی۔ وہ ۷۰-۸۰ کا ہے میری عمر ۴۰-۴۵ سال کی ہے۔ اب خواہ ۵-۱۰ سال کا اختلاف کتنا اہم ہو پھر بھی طریق کلام یہی ہے۔ پس محض اسی قسم کے اندازہ کو بطور دلیل پیش کرنا اور "تناقض" قرار دے کر اس پر اعتراض کرنا نادانی ہے۔

تاریخ پیدائش کی تعیین

ہم نے حضرتؑ کی جو تاریخ ولادت لکھی ہے اس کے لئے مندرجہ ذیل دلائل ہیں
حضرت مسیح موعودؑ تحریر فرماتے ہیں:-

(۱) "عاجز بروز جمعہ چاند کی چودہویں تاریخ میں پیدا ہوا ہے۔"

(تحفہ گوڑویرہ ص ۱۱ حاشیہ طبع اول)

(۲) "میری پیدائش کا مہینہ پھاگن تھا۔ چاند کی چودہویں تاریخ تھی، جمعہ کا دن تھا اور پچھلی رات کا وقت تھا۔"

(ذکر حبیب از مفتی محمد صادق صاحب ص ۲۳۸ و ۲۳۹)

اب مندرجہ بالا قطعی اور یقینی تعیین سے کہ جس میں کسی غلطی یا غلط فہمی کی گنجائش نہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلامؑ کی تاریخ پیدائش کا از روئے حساب معلوم کرنا نہایت آسان ہے کیونکہ پھاگن کے مہینہ میں جمعہ کا دن اور چاند کی چودہویں تاریخ مندرجہ ذیل سالوں میں جمع ہوتی ہے:-

(تفصیل اگلے صفحہ پر ملاحظہ ہو)

تاریخ انگریزی	تاریخ اسلامی اچاندا	دن	تاریخ ہندی	تہنم کوئی ایک دھرتی برکی کی پنتری ملات	رتہ بیال سوراج الدین کر سوراج منزل زوگھالاکور
۴ فروری ۱۸۳۵ء	۳۰ شہبان ۱۲۵۴ھ	جمعہ	۶ پچانگ ۱۷۷۱ء کرم	۱۳۱۱	۱۳۱۱
۵ فروری ۱۸۳۵ء	۱۳ رمضان ۱۲۵۴ھ	جمعہ	۱۴ پچانگ ۱۷۷۱ء کرم	۱۳۱۱	۱۳۱۱
۱۸ فروری ۱۸۳۵ء	۲۶ رمضان ۱۲۵۴ھ	جمعہ	۲۰ پچانگ ۱۷۷۱ء کرم	۱۳۱۱	۱۳۱۱
۲۸ فروری ۱۸۳۵ء	۵ شوال ۱۲۵۴ھ	جمعہ	۵ پچانگ ۱۷۷۱ء کرم	۱۳۱۱	۱۳۱۱
۳ فروری ۱۸۳۵ء	۱۲ شوال ۱۲۵۴ھ	جمعہ	۱۲ پچانگ ۱۷۷۱ء کرم	۱۳۱۱	۱۳۱۱
۲۵ فروری ۱۸۳۵ء	۱۹ شوال ۱۲۵۴ھ	جمعہ	۱۹ پچانگ ۱۷۷۱ء کرم	۱۳۱۱	۱۳۱۱
۲۳ فروری ۱۸۳۵ء	۱۸ ذیقعد ۱۲۵۴ھ	جمعہ	۱۸ پچانگ ۱۷۷۱ء کرم	۱۳۱۱	۱۳۱۱
۹ فروری ۱۸۳۵ء	۳۰ ذیقعد ۱۲۵۴ھ	جمعہ	۳۰ پچانگ ۱۷۷۱ء کرم	۱۳۱۱	۱۳۱۱
۱۸ فروری ۱۸۳۵ء	۲۸ ذیقعد ۱۲۵۴ھ	جمعہ	۲۸ پچانگ ۱۷۷۱ء کرم	۱۳۱۱	۱۳۱۱
۲۱ فروری ۱۸۳۵ء	۱۶ رذی الحج ۱۲۵۴ھ	جمعہ	۲۰ پچانگ ۱۷۷۱ء کرم	۱۳۱۱	۱۳۱۱
(التمنیقات الہامیہ صوری از کوثر پاشا صوری صفحہ ۶۲۲ و صفحہ ۶۲۸)				۱۳۱۱	۱۳۱۱
۶ فروری ۱۸۳۵ء - ۱۲ رمضان ۱۲۵۴ھ - یکم پچانگ ۱۷۷۱ء کرمی (التمنیقات الہامیہ از کوثر پاشا صوری صفحہ ۶۲۲)				۱۳۱۱	۱۳۱۱
۱۱ فروری ۱۸۳۵ء - ۱۶ رذی الحج ۱۲۵۴ھ - جمعہ ۲۰ پچانگ ۱۷۷۱ء کرمی (۶۲۸)				۱۳۱۱	۱۳۱۱

(دیکھو توفیقات المامیہ مصری و تقویم عمری ہندی)

اس نقشہ سے صاف طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ ماہ پچاگن میں جمعہ کو چاند کی چودھویں تاریخ صرف دو سالوں میں آئی۔ (۱) ۱۲ فروری ۱۸۳۵ء۔ (۲) ۱۳ فروری ۱۸۳۵ء مطابق ۴ اشوال ۱۲۵۰ھ ہجری۔ اب حضرت مسیح موعودؑ کی دوسری تحریرات کو دیکھیں تو بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہی تاریخ درست ہے۔
”یہ عجیب امر ہے اور میں اس کو خدا تعالیٰ کا ایک نشان سمجھتا ہوں کہ ٹھیک بارہ سو نو تہے ہجری میں خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ عاجز شرف مکالمہ و مخاطبہ پا چکا تھا۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۱۹۹ پہلا ایڈیشن)

گویا ٹھیک ۱۲۹۰ھ حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر سلسلہ وحی و الہام شروع ہوا اس وقت حضورؑ کی عمر کتنی تھی؟ فرماتے ہیں:-

جب میری عمر چالیس برس تک پہنچی تو خدا تعالیٰ نے اپنے الہام اور کلام سے مجھے شرف کیا۔
(تربیان القلوب ص ۶۸ پہلا ایڈیشن)

پھر دوسری جگہ فرماتے ہیں:-

تھا برس چالیس کا میں اس مسافر خانہ میں
جبکہ میں نے وحی ربانی سے پایا افتخار

(براین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۰۵)

پس ثابت ہوا کہ ۱۲۹۰ھ میں حضورؑ کی عمر ۴۰ برس کی تھی۔ ۱۲۹۰ - ۴۰ = ۱۲۵۰ - ۱۲۵۰ پس حضورؑ کی پیدائش کا سال ۱۲۵۰ھ ثابت ہوا۔

غرضیکہ مندرجہ بالا تحقیق کی رو سے قطعی اور یقینی طور پر معلوم ہو گیا کہ حضرت اقدسؑ کی تاریخ ولادت ۱۲ اشوال ۱۲۵۰ھ مطابق ۱۳ فروری ۱۸۳۵ء بروز جمعہ ہے۔ حضرت کی وفات ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ مطابق ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ہوئی۔ اب ۱۳۲۶ - ۱۲۵۰ = ۷۶ سال - گویا حضورؑ کی عمر ۷۶ سال ۶ مہینے اور ۱۰ دن ہوئی۔ جو عین پیشگوئی کے مطابق ہے۔

ایک دھوکا

بعض مخالفین حضرت اقدسؑ کی بعض ایسی تحریرات پیش کر کے دھوکا دیا کرتے ہیں جن میں حضورؑ نے تحریر فرمایا ہے کہ میں چودھویں صدی کے سرور آیا اور اس سے مراد ۱۳۰۰ھ لیتے ہیں۔ حالانکہ یہ غلط ہے۔ ”صدی کے سر“ سے مراد صدی کے پہلے سال کے شروع ہونے سے دس سال پہلے یا ۲۰، ۱۰ سال بعد تک کا زمانہ ہوتا ہے، یعنی جب پہلی صدی کے ۸۰، ۹۰ سال گزر جاتے ہیں تو کہا جاتا ہے کہ اگلی صدی کا سر آ پہنچا ہے۔ اور جب اگلی صدی میں سے ۵۰، ۱۰ سال گزر جاتے ہیں تب بھی وہ اس صدی کا سر ہی کہلاتا ہے کیونکہ یہی طریق کلام ہے کہ جب حساب دہاکوں کا ہو تو کسور حذف ہو جاتی ہیں۔ یعنی

۲-۳۔ "مجھے دکھلاؤ کہ آتم کماں ہے؟ اس کی عمر تو میری عمر کے برابر تھی یعنی قریب ۶۴ سال کے۔ اگر شک ہو تو اس کی پیش کش کے کاغذات دفتر سرکاری میں دیکھ لو" (اعجاز احمدی ص ۱)
 ب۔ "آتم کی عمر قریباً میرے برابر تھی"

(انجام آتم صفحہ ۷)

ج۔ "مسٹر عبداللہ آتم صاحب ۲۷ جولائی ۱۹۹۶ء کو بھقام فیروز پور فوت ہو گئے؟"

(انجام آتم ص ۱)

گویا حضرت کی عمر فوت و وفات ۶۴ + ۱۲ = ۷۶۔ گویا قریباً ۷۶ سال ہوئی۔

نوٹ :- بعض لوگ اخبار بدر ۸ اگست ۱۹۹۳ء کا کالم ۳۷ کا حوالہ دیکر یہ مغالطہ دیا کرتے ہیں کہ گویا اس حوالہ میں حضرت مرزا صاحب مسیح موعودؑ نے کتاب اعجاز احمدی کی تصنیف کے وقت جو آپ کی عمر تھی، اس کا مقابلہ عبداللہ آتم کی عمر سے کیا ہے۔ (بدر ۸ اگست ۱۹۹۳ء کا کالم ۳۷) حالانکہ خوب اچھی طرح سے یاد رکھنا چاہیے کہ یہ بالکل غلط ہے۔ حضرت اقدس کی ایک دوسری تحریر اس بات کو بالکل واضح کر دیتی ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ آتم کی زندگی ہی میں آتم کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں کہ "اگر آپ چونسٹھ برس کے ہیں، تو میری عمر بھی قریباً ساٹھ کے ہو چکی۔"

(اشہار ۵ اکتوبر ۱۹۹۳ء منقول از تبلیغ رسالت جلد ۳ صفحہ ۱۶۹ بار اول۔ مجموعہ اشتارات جلد ۲)

گویا اس حساب سے ۱۹۹۳ء میں حضرت کی عمر قریباً ۶۰ تھی، اس کے ۱۴ سال بعد ۱۹۰۷ء میں آپ فوت ہوئے۔ ۶۰ + ۱۴ = ۷۴ اور قریب ۷۶۔ گویا حضرت مسیح موعودؑ کی عمر عبداللہ آتم کی عمر کے مطابق حساب کی رو سے کم سے کم ۷۴ سال بنتی ہے جو عین پیشگوئی کے مطابق ہے۔ اس حوالہ سے یہ بھی ثابت ہو گیا ہے کہ ۱۹۰۲ء میں اعجاز احمدی کی تصنیف کے وقت آپ کی عمر قریباً ۶۸ سال تھی نہ کہ ۶۴ سال، جیسا کہ مخالفین بدر کی عبارت پیش کر کے دھوکہ دینا چاہتے ہیں۔

۲۔ حضرت اقدسؑ اپنی کتاب نصرۃ الحق ۱۹۰۵ء ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹۹ میں یہ تحریر فرما کر عدالتے مجھے بتایا کہ میری عمر ۸۰ سے پانچ سال کم و بیش ہوگی۔ فرماتے ہیں :- "اب میری عمر شتر برس کے قریب ہے" (ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹۹) اس کے تین سال بعد آپ فوت ہوئے۔ تو اس لحاظ سے آپ کی عمر ۷۴ سال کے قریب اور قریباً ۷۵ سال کے قریب ثابت ہوئی۔

مخالفین کی شہادت
 ۱۔ ظفر علی خان آف زمیندار کے والد مولوی سراج الدین صاحب نے حضرت مسیح موعودؑ کی وفات پر لکھا :-

"مرزا غلام احمد صاحب ۱۸۶۰ء یا ۱۸۶۱ء کے قریب سیالکوٹ میں محترم تھے اس وقت آپ کی عمر ۲۲، ۲۳ سال کی ہوئی۔ اور ہم چشم دید شہادت سے کہہ سکتے ہیں کہ جوانی میں بھی نہایت صالح اور متقی بزرگ تھے۔" (اخبار زمیندار ۸ جون ۱۹۰۵ء ص ۱۳۷ بحوالہ غسل مصطفیٰ جلد ۲ ص ۱۳۷)

۲۔ مولوی ثناء اللہ امرتسری :- "مرزا صاحب کہہ چکے ہیں کہ میری موت عنقریب ۸۰ سال سے

کچھ نیچے اوپر ہے جس کے سب زینے غالباً آپ نے کر چکے ہیں؟ (الحمدیث ۳۳ مئی ۱۹۸۷ء مکالمہ ۷)
اس تحریر کے پورا ایک سال بعد حضور فوت ہوئے۔

۳۔ ”چنانچہ خود مرزا کی عمر بقول اس کے ۷۵ سال کی ہوتی۔“

(الحمدیث ۲۱ جولائی ۱۹۸۷ء مکالمہ ۷)

۴۔ ”مرزا صاحب رسالہ اعجاز احمدی میں عبداللہ آتھم۔۔۔۔۔ عیسائی کی بابت لکھتے ہیں۔ ”اکی عمر تو میری عمر کے برابر تھی، یعنی قریب ۶۴ سال کے“ (اعجاز احمدی ص ۳) اس عبارت سے پایا جاتا ہے کہ عبداللہ آتھم کی موت کے وقت مرزا صاحب کی عمر ۶۴ سال کی تھی۔ آئیے اب ہم تحقیق کریں کہ آتھم کب مرا تھا؟ شکر ہے کہ اس کی موت کی تاریخ بھی مرزا صاحب کی تحریروں میں پائی جاتی ہے۔ مرزا صاحب رسالہ انجام آتھم مل روحانی خزائن جلد ۱۱ ص ۱ پر لکھتے ہیں۔ ”چونکہ مرزا عبداللہ آتھم صاحب ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو بمقام فیروز پور فوت ہو گئے ہیں۔“ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ۱۸۹۶ء میں مرزا صاحب کی عمر ۶۴ سال کے قریب تھی بہت خوب! آئیے اب یہ معلوم کریں کہ آج ۱۹۸۷ء میں ۱۸۹۶ء کو گزرے ہوئے کئے سال ہوتے۔ ہمارے حساب میں (اگر کوئی مرزائی غلطی نہ نکالے تو) گیارہ سال ہوتے ہیں۔ بہت اچھا ۶۴ کے ساتھ اکوٹانے سے ۷۵ سال ہوتے ہیں۔ تو ثابت ہوا کہ مرزا صاحب کی عمر آجکل ۷۵ سال ہے۔“ (مرقع قادری ذری ۱۱۰۸ ص ۱۱) گویا فروری ۱۹۰۸ء میں حضرت کی عمر بقول ثناء اللہ ۷۵ سال تھی، اس کے تین مہینے بعد حضور فوت ہوئے تو حضرت کی عمر بہر حال مذکورہ بالا عمر سے زیادہ ہی ہوگی، کم تو نہیں ہو سکتی۔ جیسا کہ اب ثناء اللہ اور دوسرے دشمن کہتے ہیں۔

۵۔ ”جو شخص شہر بس سے متجاوز ہو (جیسے خود بدولت (مرزا صاحب)۔ خاوم) بھی ہیں۔“

{ تفسیر ثنائی مطبوعہ ۱۸۹۹ء حاشیہ ص ۷ برآیت ”إِنِّي مُتَوَقِّفٌ“
(ال عمران ۵۶۱) جلد دوم ص ۱ و طبع دوم صفحہ ۹۰ }

گویا ۱۸۹۹ء میں حضرت کی عمر ۷۰ سال سے زیادہ تھی، ۱۹۰۷ء میں یعنی ۹ سال بعد آپ فوت ہوئے، تو اس حساب سے حضور کی عمر ۷۹ سال سے زیادہ ثابت ہوتی۔

۶۔ مولوی محمد حسین بلاوی رسالہ اشاعت السنۃ جلد ۱۵ ص ۱۹۱ ۱۹۲ء میں حضرت کے متعلق سخت غصہ میں آکر لکھتا ہے:- ”۶۳ برس کا تو وہ ہو چکا ہے۔“ اس کے بعد حضرت اقدس ۱۴ برس زندہ رہے گویا ۶۳ + ۱۴ = ۷۷ سال ہوئی اور یہ امر خاص طور پر یاد رکھنے کے لائق ہے کہ حضرت مسیح موعود کی عمر کے متعلق مولوی محمد حسین بلاوی کی یہ شہادت جو اس نے حضرت کی وفات سے قبل دی۔ بمقابلہ مخالفین سب سے زیادہ قابل استناد ہے، کیونکہ وہ حضرت کا بچپن سے دوست اور ہم مکتب بھی تھا۔ چنانچہ وہ خود لکھتا ہے۔ ”متوف براہین احمدیہ کے حالات و خیالات سے جس قدر ہم واقف ہیں ہمارے معاصرین سے ایسے واقف کم نکلیں گے متوف صاحب ہمارے ہم وطن ہیں بلکہ اوائل عمر کے (جب ہم قطبی و شرح ملا پڑھا کرتے تھے) ہمارے ہم مکتب بھی۔“ (اشاعت السنۃ جلد ۱۵ ص ۱۹۱ بابت سال ۱۸۸۴ء ص ۱۹۴)

ایک اعتراض اور اس کا جواب

بعض مخالفین نے اعتراض کیا ہے کہ جب حضرت اقدسؑ کی تاریخ پیدائش ہی معلوم نہیں تو پھر عمر کی پیشگوئی دلیل صداقت کیونکر ہو سکتی ہے کیونکہ اس کا صدق و کذب معلوم نہیں ہو سکتا۔

جواب ہے ۱۔ اس کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت اقدسؑ ہی کے ملفوظات میں ایسے قرآن جمع کرا دیئے تھے کہ جن سے تاریخ پیدائش معلوم ہو کر تم پر حجت ہو سکتی تھی۔ چنانچہ اب جبکہ تاریخ پیدائش تحقیق کے رو سے معین ہو گئی تو تمہارا اعتراض بھی ساتھ ہی اُرد گیا۔

۲۔ اس کا دوسرا جواب یہ ہے کہ فرض کرو کہ تاریخ پیدائش معین نہ بھی ہوتی۔ پھر بھی یہ پیشگوئی دلیل صداقت تھی۔ وہ اس طرح سے کہ ۱۔

(۱) مخالفین احمدیت مثلاً مولوی ثناء اللہ امرتسری و مولوی محمد حسین بٹالوی وغیرہ کی شہادت غیر احمدیوں پر حجت ہے۔

(۲) یہ بات کہ حضورؐ کی عمر چھتر اور چھیالیس کے درمیان ہوگی، الہام الہی کی بناء پر معلوم ہوئی۔ اب حضرت اقدسؑ کی وفات کے متعلق بھی الہامات الہی بکثرت موجود ہیں جن کے مین مطابق حضور فوت ہوئے۔ مثلاً

۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام دسمبر ۱۹۰۵ء میں الوصیت شائع فرماتے ہیں اور اس میں لکھتے ہیں کہ مجھے الہام ہوا۔ جَاءَ وَ قُتِلْتُ - قَرُبَ أَجَلُكَ الْمُقَدَّرُ (الوصیت ص ۳۷ مطبوعہ ۱۹۰۵ء)

یعنی تیرا وقت وفات قریب آگیا۔ اور تیری عمر کی میعاد جو مقرر کی گئی تھی اس کے پورا ہونے کا وقت آگیا۔ گویا اللہ تعالیٰ نے صاف بتا دیا کہ ۳۷ سال سے متجاوز عمر ماننے کی جو پیشگوئی حضورؐ نے کی تھی اسکے مطابق حضورؐ کی عمر پوری ہو گئی۔ اب تم اس کو الہام مانو یا نہ مانو، بہر حال اتنا تو تسلیم کرنا ہی پڑے گا کہ حضرت مسیح موعودؑ کے نزدیک تو آپؐ کی وفات عین پیشگوئی کے مطابق ۳۷ اور ۳۸ سال کے اندر اندر ہوئی۔ اب پھر حضورؐ فرماتے ہیں ۱۔

روایہ ۱۔ ”ایک کوری بُنڈ میں کچھ پانی مجھے دیا گیا ہے۔ پانی صرف دو تین گھونٹ باقی اس میں رہ گیا ہے، لیکن بہت مصفیٰ اور مقطر پانی ہے اس کے ساتھ الہام تھا۔ آپؐ زندگی“

{ ریویو آف ریجنلر آر دو جلد ۴ ص ۴۸۷ ماہ دسمبر ۱۹۰۵ء }
{ تذکرہ ص ۵۴۳ ایڈیشن سوم مطبوعہ ۱۹۶۹ء الشریعۃ الاسلامیہ لاہور }

اس میں دو تین گھونٹ زندگی کا پانی باقی رہنا بتایا گیا ہے سو اس کے مطابق پورے اڑھائی سال بعد حضرت اقدسؑ فوت ہوئے۔ غرضیکہ جس ملہم نے یہ بتایا کہ آپؐ کی عمر ۳۷-۳۸ کے درمیان ہوگی اسی ملہم نے وفات کے قریب بتا دیا کہ وہ میعاد اب قریب الاختتام ہے اور اب اس میں دو تین سال رہ گئے ہیں۔ سو اس کے مطابق عین ۱/۲ ۳۷ سال کی عمر میں حضورؐ کی وفات ہوئی۔

ایک شبہ کا ازالہ

بعض منافقین یہ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ الہام جو "یا" کا لفظ آتا ہے کہ اسی سال یا اس سے چار پانچ سال کم یا چار پانچ سال زیادہ۔ یہ شکم کے دل میں شک اور شبہ، دلالت کرتا ہے کیا اللہ تعالیٰ کو صحیح علم نہ تھا؟

الجواب: اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو تو صحیح صحیح معلوم تھا، لیکن عمر کی تعیین کر کے اس کو معین طور پر ظاہر کرنا مناسب نہ تھا کیونکہ اللہ تعالیٰ کو معلوم تھا کہ عبد الحکیم مُرتد اور ثناء اللہ جیسے دشمنوں کے ساتھ حضرت اقدس کا مقابلہ ہوگا اور حضور کی وفات کے متعلق منکھڑت پیشگوئیاں شائع کر دیں گے اور اس طرح سے حق مشتبہ ہو جائیگا۔ چنانچہ عبد الحکیم مُرتد نے اسی "دو تین گھونٹ پانی" والے رویہ کے شائع ہونے پر جھٹ تین سال کی میعاد لگا کر پیشگوئی کر دی۔ سو اللہ تعالیٰ کی حکمت نے بجائے کوئی سال وفات کے لئے معین کرنے کے آپ کی عمر کی سہلی اور آخری حد بتا دی تاکہ منافقین کو جھوٹا کرنے کی گنجائش رہے اسی طرح مولوی ثناء اللہ کے ساتھ "آخری فیصلہ" (مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۵۹۹ از الشریعۃ الاسلامیہ) بھی حضورؐ نے تحریر فرمایا، اب مولوی ثناء اللہ اگر مباہلہ پر آمادہ ہوتے تو یقیناً اللہ تعالیٰ حضرت اقدسؐ کو اور عمر دیتا اور مولوی ثناء اللہ صاحب کو حضورؐ کی زندگی ہی میں موت دیتا۔ پس "یا" کے الفاظ سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ علم کو شبہ ہے بلکہ اس کے برعکس یہ معلوم ہوتا ہے کہ علم کو حضرت کی وفات سے ۳۰ سال قبل ہی آپ کی وفات کے قریب کے حالات کا علم تھا کہ دشمن کس طرح آپ کے الہامات سے پیشگوئیاں اڑا کر حضور علیہ السلام کی وفات کو اپنی پیشگوئی کا نتیجہ قرار دیکر حق کو مشتبہ کرنے کی ناپاک کوشش کریں گے۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے نَزِیْدُ عُمَرَ (بدر جلد ۲ ص ۲۵، اکتوبر ۱۹۶۶ء) کے الہام کے لئے بھی گنجائش رکھ لی۔

۲۔ "یا" کا لفظ کئی دفعہ خدا تعالیٰ کے کلام میں بھی آجایا کرتا ہے اور اس میں کوئی حکمت ہوتی ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں بھی آیا ہے۔ اِنَّا نُرِیْتَکَ بَعْضُ الَّذِیْ نَعِدُہُمْ اَوْ نَنْوَعِیْتَکَ (سودۃ یونس: ۴۷) کہ اے نبی! یا تو ہم آپ کو آپ کی بعض پیشگوئیاں پوری ہوتی دکھا دیں گے یا آپ کو وفات دے دیں گے۔

۳۔ قرآن مجید میں ہے: وَ اٰخَرُونَ مُّرْجَوْنَ لِامْرِئِیْہِ اِذَا نَعَدَ بِہُمْ وَاٰمٰتُہُمْ عَلَیْہُمْ وَاللّٰہُ عَلِیْمٌ حَصِیْمٌ۔ (سودۃ توبہ: ۶۱)

کچھ اور بھی ہیں یعنی وہ تین صحابہ کثیب بن مالک، ہلال بن امیہ اور مرثد بن الریح جو جنبہ بیک میں جاتے سے پیچھے رہ گئے تھے۔

خدا تعالیٰ کے حکم کی انتظار میں جن کا معاملہ تاخیر میں ڈالا گیا تھا اللہ تعالیٰ ان کو عذاب دیگا یا معاف فرما دیگا۔ اللہ تعالیٰ جاننے والا اور حکمت والا ہے۔

ختم نہیں ہوا۔ (تختہ گولڑیہ صفحہ ۱۱۱ حاشیہ نمبر ۲ مطبوعہ ستمبر ۱۹۷۲ء)

الجواب:- اس کے جواب کے لئے مندرجہ ذیل حوالہ جات یاد رکھنے چاہئیں:-

۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحفہ گولڈ ویئرٹ^{۱۵} حاشیہ مطبوعہ ستمبر ۱۹۰۲ء پر یہ لکھا ہے :
 "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت آدم علیہ السلام سے قمری حساب کے رُوسے ۴۳۹ برس بعد
 میں مبعوث ہوئے۔..... آدم صلی اللہ کی پیدائش کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت تک یہی مدت
 گذری تھی یعنی ۴۳۹ برس بحساب قمری"

ان دونوں حوالوں میں "بعثت" - "وقت" اور "زمانہ" آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش یا چالیس برس کی عمر نہیں۔ بلکہ "وفات نبوی" ہے۔ جیسا کہ حضرت اقدس علیہ السلام محمولہ بالا عبارتوں کے آگے عکس فرماتے ہیں۔ ۱۔

”حضرت آدم علیہ السلام سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک عصر تک جو عہد نبوت ہے.....
۴۷۳۹ برس ابتداء سے دنیا سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روز وفات تک قمری حساب سے ہیں؟“

(تحفہ گولڑویہ ص ۱۵۴ مطبوعہ ستمبر ۱۹۰۲ء)

”اس حساب کی رو سے میری پیدائش اس وقت ہوئی جب چھ ہزار برس میں سے گیارہ برس رہتے تھے۔“
(تحفہ کوثر وود ۱۵۴ء حاشیہ ۲ مطبوعہ شمس ۱۹۰۲ء)

۲۔ حضرت مسیح و عود علیہ السلام نے جو تحریر فرمایا ہے کہ مسیح موعود کی بعثت ہزار ششم کے آخر میں ہوئی۔
(تحفہ گولڈنہرہ تقطیع کلاں حاشیہ ص ۱)

اس عبارت میں مسیح موعود کی "بعثت" سے مراد ماوریت نہیں بلکہ "پیدائش" ہے جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں۔ "پیدائش مسیح موعود ہزار ششم کے آخر میں ہے۔"

تخص کوٹرویہ^{۱۸۵} وحاشیہ بمع سوم^{۱۸۶} نیز وکیو یکچر سیالکوٹ مک^{۱۸۷} ایڈیشن اول
نومبر ۱۹۰۲ء حقیقتہ الوحی مک^{۱۸۸} سطر ۳۴ وازالہ اوہام مک^{۱۸۹} ایڈیشن اول۔

۳۔ تحفہ گوڑویہ سے ہی ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں ہی ہزار ششم ختم ہو گیا بلکہ ہفتم میں سے بھی نصف صدی سے زائد آپ کی زندگی میں گزر چکی تھی۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-

” مدت ہوئی کہ ہزار ششم گزر گیا اور اب قریباً پچاس سال اس پر زیادہ جا رہا ہے اور اب دُنیا ہزار
 ہفتم کو بسر کر رہی ہے “
 (تحفہ گلرود ص ۱۵۵ حاشیہ ابدشن اول مطبوعہ ۱۹۰۲ء)

۴۔ چشمہ سیسی ۱۹۰۶ء ایڈیشن اول صغوب میں جو حضورؐ نے چھٹے ہزار کو جاری مانا ہے تو اسکا بحث یہ ہے کہ تحفہ گوڑا وی ۱۵۰ پر جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے آنحضرتؐ صلعم کی وفات تک ۴۷۳ برس تحریر فرماتے ہیں تو یہ قرآنی حساب یعنی سورہ والعصر کے حروف ابجد کی بنا پر ہے۔ ورنہ عام مروجہ اور مشہور تاریخیں جو عیسائیوں کے حساب کے مطابق ہیں۔ اُن کی رو سے آدم علیہ السلام سے لیکر آنحضرتؐ صلعم کی

وفات تک ۴۶۳۶ برس بنتے ہیں۔ (تحفہ گوڑویہ ص ۱۵۵ ایڈیشن اول مطبوعہ ۱۹۰۲ء) عیسائیوں کے حساب سے جس پر تمام مدار بائبل کا رکھا گیا ہے ۴۶۳۶ برس ہیں۔ یعنی حضرت آدمؑ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے اخیر زمانہ تک ۴۶۳۶ برس۔ اس حساب سے ۱۹۰۶ء (۱۳۲۳ھ) میں ۹۶۰ برس بنتے ہیں۔ یعنی ابھی چھٹا ہزار ہی جاری ثابت ہوتا ہے۔ پس چشمہ مسیحی میں حضرت اقدسؑ نے عیسائیوں کا یہی مروجہ حساب مراد لیا ہے۔ سورۃ العصر کے حروف ابجد والا حساب مراد نہیں۔

(نیز دیکھو حقیقۃ الوحی ص ۲ ایڈیشن اول)

اسی طرح حضور علیہ السلام فرماتے ہیں:-

”چونکہ عرب کی عادت میں یہ داخل ہے کہ وہ کسور کو حساب سے ساقط رکھتے ہیں اور محل مطلب نہیں سمجھتے۔ اس لئے ممکن ہے کہ سات ہزار سے اس قدر زیادہ بھی ہو جائے جو آٹھ ہزار تک نہ پہنچے مثلاً دو تین سو برس اور زیادہ ہو جائیں۔“

(تحفہ گوڑویہ صفحہ ۱۵۳، ۱۵۴ حاشیہ ایڈیشن اول)
چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اہل عرب کے جس قاعدہ کا ذکر کیا ہے۔ اس کا ثبوت یہ ہے:-
وَجَاءَ فِي رَوَايَةٍ أَنَّهُ يَمْلِكُ خُمُسًا وَارْبَعِينَ۔۔۔۔۔ فَلَا يُنَافِيهِ حَدِيثُ
أَرْبَعِينَ لِأَنَّ التَّيْفَ كَثِيرًا مَا يُحْذَفُ عَنِ الْعَشْرَاتِ۔

(نہج شرح التشریح لعقائد نسفی از علامہ محمد عبدالعزیز الفراء دی صفحہ ۵۸۰)

کہ ایک روایت میں آتا ہے کہ مسیح موعود دُنیا میں ۴۵ سال رہے گا (مشکوٰۃ المصابیح کتاب الفتن باب نزول عیسیٰ فصل ۱۳)۔۔۔۔۔ پس یہ روایت اس حدیث کے مخالف نہیں ہے جس میں آتا ہے کہ وہ چالیس سال تک رہیگا (در منثور جلد ۲ ص ۲۴۲ زیر آیت۔ ان من اهل الکتاب ص ۱۲۱ سورۃ النساء) کیونکہ عام طور پر کسور ہا کوں سے حذف کر دی جاتی ہے۔

پس اس لحاظ سے بھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عبارت پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔

د۔ منظور محمد صاحب کے ہاں بیٹا

اعتراض:- حضرت مرزا صاحب نے فرمایا تھا کہ میاں منظور صاحب کے گھر بیٹا ہوگا جس کا نام بشیر الدولہ اور عالم کباب وغیرہ ہوگا۔
(تذکرہ ایڈیشن سوم ص ۵۹ ح ۶۲)

جواب:- حضرت اقدسؑ کے اصل الفاظ درج کئے جاتے ہیں:-

”۱۹ فروری ۱۹۰۶ء کو رویا دیکھا کہ منظور محمد صاحب کے ہاں لڑکا پیدا ہوا ہے اور دریافت کرنے میں کہ اس لڑکے کا کیا نام رکھا جائے۔ منب خواب سے حالت الہام کی طرف چلی گئی۔ اور یہ الہام ہوا۔ بشیر الدولہ“ فرمایا کئی آدمیوں کے واسطے دعا کی جاتی ہے۔ معلوم نہیں کہ منظور محمدؑ کے لفظ سے کس کی طرف اشارہ ہے۔“

(بد جلد ۲ ص ۲۳ فروری ۱۹۰۶ء ص ۴۶ مکاشفات ص ۴۶ و تذکرہ حاشیہ ایڈیشن اول)

پس حضرت اقدسؑ نے صاف فرمادیا ہے کہ منظور محمد کی تعیین نہیں کی جاسکتی۔ اور نہ الہامی تعیین کی گئی۔ اور حضرت اقدسؑ نے ضروری قرار نہیں دیا کہ منظور محمد سے مراد میاں منظور محمد صاحب ہی ہوں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ خواب ہے اور خواب میں نام صفات کے لحاظ سے بتاتے جاتے ہیں۔ پس منظور محمد سے وہ شخص مراد ہے جو محمد عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سب سے زیادہ منظور نظر اور محبوب ہے ہاں ہاں جس کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے "إِسْمُهُ إِسْحَاقُ" (اقترب الساعة ص ۳۱) مطبوعہ نول کشہ، کا ارشاد فرمایا۔ وہی جس کو آپ نے اپنا سلام دیا۔ پس وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے خادم حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہی ہیں جنہوں نے فرمایا: "مَنْ حَقَّقَ بَيْنِي وَبَيْنَ الْمُصْطَفَىٰ فَمَا عَرَفْتَنِي وَمَا نَأْتِي" (خطبہ الہامیہ ص ۱۱۱) پس اللہ تعالیٰ نے اس روایا کے ذریعے یہ خبر دی تھی کہ وہ "کلمۃ اللہ" اور سلسلہ احمدیہ کی اقبال مندی کا نشان عقرب اپنی عظیم الشان صفات کے ساتھ دُنیا پر ظاہر ہونے والا ہے اور اس کی وہ موعودہ صفات جو ۱۹۰۷ء تک دُنیا کی نظر سے مخفی تھیں اب ان کے ظہور کا وقت قریب آگیا ہے۔ چنانچہ ۱۹۰۷ء ہی میں حضرت خلیفۃ المسیح الثانیؒ ایۃ اللہ بنصرہ العزیز اپنے سین بلوغ کو پہنچے۔ اور آپ نے رسالہ "تشیخ الاذیان" جاری فرمایا جس کی خوبیوں کا اعتراف مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے کو بھی کرنا پڑا۔ ۱۹۱۴ء میں ۲۵ سال کی عمر میں آپ خلیفۃ المسیح ہوئے۔ اور اسی سال زلزلہ عظیمہ کی پیشگوئی جنگ عظیم کی صورت میں پوری ہوئی۔

(تذکرہ ایڈیشن سوم صفحہ ۵۹۹)

ایک اور ثبوت

پھر حضرت اقدسؑ کے اس صریح ارشاد کے علاوہ کہ معلوم نہیں منظور محمد کے لفظ سے کس طرف اشارہ ہے۔ (تذکرہ ص ۵۹) بعض اور بھی قرات ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ "عالم کباب" (الایمان ص ۲۲) لڑکے سے مراد حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمد ایۃ اللہ بنصرہ العزیز ہی ہیں نہ کوئی اور۔

۱۔ "عالم کباب" لڑکے کے مندرجہ ذیل نام اور صفات بیان کی گئی ہیں۔

① کلمۃ اللہ - کلمۃ العزیز

② بشیر الدولہ

③ ناصر الدین - فاتح الدین - نشادی خاں

④ هَذَا يَوْمٌ مُّبَارِكٌ

(تذکرہ ایڈیشن سوم ص ۶۲۶)

حضرت اقدس علیہ السلام نے ان کی تشریح بھی فرمائی ہے:-

① "بشیر الدولہ سے میرا وہ ہے کہ وہ ہماری دولت اور اقبال کے لیے بشارت دینے والا ہوگا۔ اس کے پیدا ہونے کے بعد دیا اس کے ہوش سنبھالنے کے بعد زلزلہ عظیمہ کی پیشگوئی اور دوسری پیشگوئیاں ظہور میں آئیں گی۔ اور گروہ کثیر مخلوقات کا ہماری طرف رجوع کرے گا۔ اور عظیم الشان فتح ظہور میں

آئے گی۔

(تذکرہ ایڈیشن سوم ص ۶۲۲)

۱۲۔ ”عالم کباب“ سے یہ مراد ہے کہ اس کے پیدا ہونے کے بعد چند ماہ تک یا جب تک کہ وہ اپنی بُرائی بھلائی شناخت کرے۔ دُنیا پر ایک سخت تباہی آئیگی۔۔۔۔۔ اس وجہ سے اس کا نام عالم کباب رکھا گیا۔

(تذکرہ ایڈیشن سوم ص ۶۲۲)

غرضیکہ ”عالم کباب“ کی صفت بشیر الدولہ اور ناصر الدین اور کلمۃ اللہ اور فاتح الدین سے سلسلہ کی ترقی کی بشارت ہے۔ اب دیکھتے بعینہ یہی صفات اور نام حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ الصلح موعود کے ہیں۔ ملاحظہ ہو:-

۱۔ ”وہ کلمۃ اللہ ہے۔“ (اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء و تذکرہ ص ۱۳۱)

۲۔ ”بشیر الدین“

۳۔ ”وہ دُنیا میں آئیگا اور اپنے مسیحی نفس اور رُوح الحق کی برکت سے بہتوں کو بیماریوں سے صاف کرے گا۔۔۔۔۔ وہ جلد جلد بڑے گا بڑے گا اور اسیروں کی رنگاری کا موجب ہوگا اور زمین کے کناروں تک شہرت پائیگا اور قومیں اُس سے برکت پائیں گی۔“ (تذکرہ ایڈیشن سوم ص ۱۳۱)

(تذکرہ ایڈیشن سوم ص ۱۳۱)

۴۔ ”فتح اور ظفر کی کلید تجھے ملتی ہے۔“ (تذکرہ ایڈیشن سوم ص ۱۳۱)

اب دیکھ لیجیے کہ بشیر الدولہ کے بالمقابل ”بشیر الدین“ کلمۃ اللہ اور کلمۃ العزیز کے بالمقابل کلمۃ اللہ مصلح موعود خلیفۃ المسیح الثانی کے نام ہیں۔ جماعت کی ترقی کے متعلق بعینہ ایک ہی قسم کے الفاظ دونوں کے متعلق ہیں۔ ”عالم کباب“ کا نام ”فاتح الدین“ ہے۔ تو مصلح موعود کو ”فتح“ کی کلید قرار دیا گیا ہے۔ اگر ”عالم کباب“ کی آمد کو ”ہَذَا يَوْمٌ مُّبَارَكٌ“ کہا ہے تو مصلح موعود کی بشارت میں دوشنبہ ہے مبارک دوشنبہ (تذکرہ ص ۱۳۱) فرمایا ہے اور اگر ”عالم کباب“ کی یہ تشریح فرمائی ہے کہ وہ مخالفین و معاندین کے لئے عذاب الہی کا موجب ہوگا نیز فرمایا کہ وہ لوہا نیکوں کے لئے اور اس سلسلہ کے لئے ایک سعد ستارہ ہوگا۔ مگر بدوں کے لئے اس کے برخلاف ہوگا۔“ (تذکرہ ایڈیشن سوم ص ۵۶۵ و ص ۶۲۲)

تو بعینہ اسی طرح مصلح موعود کے متعلق فرمایا ہے کہ ”تاحق اپنی تمام برکتوں کے ساتھ آجاوے اور باطل اپنی تمام نحوستوں کے ساتھ بھاگ جائے۔۔۔۔۔ اور بحرہوں کی راہ ظاہر ہو جائے۔۔۔۔۔ جس کا نزول بہت مُبارک اور جلال الہی کے ظہور کا موجب ہوگا۔“

(اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء و تذکرہ ص ۱۳۱ و ص ۱۳۲)

غرضیکہ دونوں کے نام اور صفات ایک ہی ہیں پس ثابت ہوا کہ یہ دونوں بیشکوتیاں ایک ہی وجود کے متعلق ہیں۔

ایک اعتراض

بعض لوگ ریلوی اور بدر کے حوالہ سے ایک ڈائری پیش کیا کرتے ہیں کہ گویا حضرت اقدس علیہ السلام

نے الہام منظور محمد کی تعیین فرمادی ہے اور اپنے قلم سے لکھا ہے کہ مجھے الہام ہوا ہے کہ وہ لڑکا میاں منظور محمد صاحب کے ہاں اُن کی بیوی محمدی بیگم کے پیٹ سے پیدا ہوگا۔

جواب :- محمدیہ پاٹ بک مصنف کا یہ لکھنا کہ ڈائری محمولہ از ریویو جون ۱۹۰۶ء حضرت اقدس کے قلم سے لکھی گئی۔ (محمدیہ پاٹ بک ص ۳۲ تا ۳۳) محض جہالت ہے۔ وہ حضرت صاحب کی تحریر نہیں۔ بلکہ ڈائری نویس نے محض اپنی یادداشت کی بنا پر تحریر کر کے طبع کرائی ہے۔ وہ ڈائری مندرجہ ذیل وجوہ کی بنا پر قابل قبول نہیں۔

۱۔ وہ ڈائری حضرت اقدس کی تصریح مندرجہ بدر جلد ۲ ص ۷۷ و مکاشفات از محمد منظور الہی جنجوعہ احمدی جون ۱۹۱۳ء ص ۳۹ و ریویو مارچ ۱۹۰۶ء ص ۱۲۲ و الحکم جلد ۱۰ ص ۷۲ فروری ۱۹۰۶ء ص ۱۷۱ کے خلاف ہے جس کا حوالہ اوپر درج ہو چکا ہے کہ ”معلوم نہیں منظور محمد سے کس کی طرف اشارہ ہے۔“
۲۔ حضرت اقدس کی دوسری ڈائرلیوں سے صاف طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ مخالفین کی محمولہ ڈائری ریویو جلد ۵ ص ۲۳۳، ص ۲۳۴ جون ۱۹۰۶ء نیز بدر جلد ۲ ص ۲۲۴ جون ۱۹۰۶ء ص ۲۲۵ محض ڈائری نویس کی غلطی کا نتیجہ ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ حضرت اقدس نے فرمایا :-
”بذریعہ الہام الہی معلوم ہوا ہے کہ میاں منظور محمد صاحب کے گھر میں یعنی محمدی بیگم کا ایک لڑکا ہوگا۔“

حالانکہ الحکم جلد ۱۰ ص ۷۲ پر چہ ۱۰ جون ۱۹۰۶ء ص ۱۷۱ میں جو حضرت اقدس علیہ السلام کے الفاظ لکھے ہیں وہ یہ ہیں :-

”یہ ہر دو نام بذریعہ الہام الہی معلوم ہوئے۔“ اسی طرح الحکم جلد ۱۰ ص ۷۲ جون ۱۹۰۶ء ص ۱۷۱ و بدر جلد ۲ ص ۲۲۴ جون ۱۹۰۶ء ص ۲۲۵ پر لکھا ہے :-
”میاں منظور محمد کے اس بیٹے کے نام جو بطور نشان ہوگا بذریعہ الہام الہی مفصلہ ذیل معلوم ہوئے ہیں :-

پس ثابت ہوا کہ دراصل الہام الہی سے صرف اس لڑکے کے نام ہی معلوم ہوئے تھے، یہ امر کہ وہ لڑکا منظور محمد کے گھر ان کی بیوی محمدی بیگم کے پیٹ سے پیدا ہوگا یہ تعیین الہامی نہیں ہے۔
ڈائری نویس نے اس فرق کو نہ سمجھنے کے باعث بجاتے یہ لکھنے کے کہ ”میاں منظور محمد صاحب کے گھر جو لڑکا پیدا ہوگا بذریعہ الہام معلوم ہوا کہ اس کے دو نام ہونگے۔“ لفظ ”الہام الہی“ کو فقرہ کے شروع میں رکھ دیا ہے جس سے مضمون بگڑ کر وہ مفہوم بن گیا ہے جو حضرت اقدس کے دوسرے ملفوظات اور واقعات کے صریحاً خلاف ہے۔ پس دوسری ڈائرلیوں سے ریویو والی ڈائری (جس کا مخالف نے حوالہ دیا ہے) مردود ثابت ہوئی۔ اس سے جماعت احمدیہ کے خلاف حجت نہیں پڑی جاسکتی کیونکہ وہ حضرت اقدس کی تحریر نہیں بلکہ حاضرین مجلس میں سے کسی کی اپنی یادداشت کی بنا پر لکھی ہوئی تحریر ہے جس میں غلط فہمی یا الفاظ کا ادھر ادھر ہونا کوئی مشکل امر نہیں۔

حقیقۃ الوحی کا حوالہ

حضرت اقدس علیہ السلام نے حقیقۃ الوحی میں تحریر فرمایا ہے کہ اُس لڑکے کا پیدا ہونا معرض التوار میں پڑ گیا۔ کیونکہ حضورؐ نے دُعا فرمائی تھی کہ رَبِّ اَخْرِجْهُ اَنْتَ اَخْرَجْتَ اِلَیَّ اِسْمَ اللّٰهِ ! زلزلہ میں تاخیر ڈال دے اور اللہ تعالیٰ نے حضورؐ کو بتا دیا کہ ”اَخْرَجْهُ اِلَیَّ اِسْمَ اللّٰهِ اِلَیَّ وَتَمَّ مَسْعٰی“ ایضاً مَلَا کہ اللہ تعالیٰ نے زلزلہ کو کسی اور وقت پر مائل دیا۔

حقیقۃ الوحی مَلَا، مَلَا کے حوالہ میں یہ بتایا گیا ہے کہ وہ زلزلہ اسی وقت ظاہر ہوگا جبکہ عالم کباب ظاہر ہو جائیگا۔

۱۔ باقی رہا تمہارا یہ کہنا کہ منظور محمدؐ اور محمدی بیگمؑ کا لفظ موجود ہے۔ پھر ان سے کوئی دوسرا کیونکر مراد ہو سکتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ سوال علم دین سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔ کیونکہ حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ تمام دُنیا کے خزانوں کی کنجیاں وَضِعَتْ فِیْ یَدَیَّ (بخاری کتاب الروایۃ متعجب باب المغایب فی الیہ جلد ۲ ص ۲۴ مطبع البیہ مصر) کہ وہ چابیاں میرے ہاتھ میں رکھی گئیں۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ قید و کسر کی کے خزانوں کی کنجیاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زندگی میں حاصل نہیں ہوتیں۔ بلکہ حضورؐ کی وفات کے بعد حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں یہ ملک فتح ہوئے۔ پس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مراد حضرت عمرؓ ہو سکتے ہیں۔ تو منظور محمدؐ سے مراد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کیوں نہیں ہو سکتے؟ جو حقیقی اور اصلی منظور محمدؐ ہیں۔

۲۔ پھر حضرت یوسف علیہ السلام کے خواب میں اگر چاند سے مراد حضرت یوسف علیہ السلام کی والدہ اور سورج سے مراد حضرت یعقوب علیہ السلام اور ستاروں سے مراد بھائی ہو سکتے ہیں حالانکہ صریح لفظ چاند سورج اور ستاروں کا موجود ہے تو پھر اس خواب میں منظور محمدؐ کی تعبیر کیوں نہیں ہو سکتی۔

۳۔ اسی طرح لکھا ہے: قَالَ السَّهْلِيُّ قَالَ اَهْلُ الْعَبْرِ رَأَى رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ فِی الْمَنَامِ اَسَیْدُ بْنُ اَبِی الْعَیْشِ وَالْیَا عَلٰی مَلَكَةً مُّسَلِّمًا فَمَاتَ عَلٰی الْحَفْرِ وَكَانَتْ الرَّؤْیَا لِوَلَدٍ عَشَابَ اَسْلَمَ۔

(تاریخ الخلفاء جلد ۲ ص ۲۴۱ بیروت ۱۳۲۸ھ)

یعنی سہیلی کہتے ہیں کہ اہل تعبیر کہتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص اسید بن ابی العیص کو خواب میں دیکھا کہ وہ مسلمان ہو گیا اور مکہ شریف کا گورنر بنا ہوا ہے۔ لیکن اسید مذکور بغیر مسلمان ہوتے مر گیا لیکن یہ خواب اس کے بیٹے عتاب کے حق میں نکلی۔ پس اگر اسید کافر سے مراد عتاب مسلمان بھی ہو سکتا ہے تو ایک مومن کی جگہ دوسرا اس سے اعلیٰ مومن کیوں نہیں ہو سکتا؟

انبیاء کی ذمہ داری

قرآن مجید اور احادیث نبویؐ اور اقوال ائمہ سلف سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے۔ اور انبیاء اور خدا تعالیٰ کے مامورین صرف اور صرف اس چیز کی صحت کے لئے جواب دہ ہوتے ہیں کہ جو انکو اللہ تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوتی ہے۔ وہ اپنے اجتہاد کے ذمہ دار نہیں ہوتے۔ جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:-

”مَا حَدَّثْتُكُمْ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ فَهُوَ حَقٌّ وَمَا قُلْتُ فِيهِ مِنْ قَبْلِ نَفْسِي۔“ (ترمذی۔ الباب الصلوٰۃ۔ باب ماجاء فی وصف مدینۃ الصلوٰۃ) ”فَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ أُحْطِیُّ وَأُصِیْبُ۔“ (ترمذی۔ شرح الشرح العقائد السننی ص ۲۹۲) یعنی جوابات میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے کہوں وہ حق ہے۔ مگر جو اس کی تشریح میں اپنی طرف سے کروں اس کے متعلق یاد رکھو کہ میں انسان ہوں۔ کبھی میرا خیال درست ہو گا اور کبھی نادرست۔

اسی طرح کھایا ہے:- ”إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ يَجْتَهِدُ فَيَكُونُ خَطَاً۔“ (ترمذی۔ شرح الشرح عقائد السننی ص ۲۹۲) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی وحی کی تعبیر یا تشریح اپنی طرف سے فرماتے تھے تو بعض دفعہ غلط بھی ہوتی تھی۔

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر فرماتے ہیں:-

”انبیاء اور ملکہیں صرف وحی کی سچائی کے ذمہ دار ہوتے ہیں اپنے اجتہاد کے خلاف واقعہ ممکن ہے وہ مانو نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ اپنی رائے ہے۔ نہ خدا کا کلام“ (اعجاز احمدی پبلیکیشن ص ۱) پس جبکہ واقعات اور حضرت اقدسؐ کے دوسرے اقوال سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی۔ کہ اس پیشگوئی کے مصداق حضرت خلیفۃ المسیح الثانیؒ ایدہ اللہ بنصرہ العزیز ہیں اور حضور کی سو کسی شخص کے لئے پیشگوئی یہ تھی۔ تو پھر بھی ایک ڈائری کو (جس کی صحت اور معنویت مسلم نہیں) پیش کر کے اقرض کرتے جانا طریق انصاف نہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

”اگر کسی خاص پہلو پر پیشگوئی کا ظور نہ ہو۔ اور کسی دوسرے پہلو پر ظاہر ہو جائے اور اصل امر جو اس پیشگوئی کا خارق عادت ہونا ہے۔ وہ دوسرے پہلو میں بھی پایا جائے۔ اور واقعہ کے ظور کے بعد ہر ایک عقلمند کو سمجھ آ جائے کہ یہی صحیح معنی پیشگوئی کے ہیں۔ جو واقعہ نے اپنے ظور سے سکھلا دیتے ہیں۔ تو اس پیشگوئی کی عظمت اور وقعت میں کچھ بھی فرق نہیں آتا۔ اور اس پر ناحق نکتہ چینی کرنا غرارت اور بے ایمانی اور ہٹ دھرمی ہے۔“ (براہین احمدیہ ج ۱۱ صفحہ ۱۷۷ نمبر ۱۷۷ ص ۱۷۷)

ولادت معنوی

بعض مخالف کہہ کرتے ہیں کہ ۱۹۳۳ء میں جب یہ پیشگوئی حضرت صاحب نے کی۔ اس وقت حضرت

خلیفۃ المسیح اثنی عشری پیدا ہو چکے تھے۔

الجواب :- تو اس کا جواب یہ ہے کہ الہام میں "ولادت" سے ولادت جسمانی مراد نہیں بلکہ ولادت معنوی مراد ہے۔ جیسا کہ امام الشیخ سروردی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں :-

يَصِيرُ الْمُرِيدُ جُزْءَ الشَّيْخِ كَمَا أَنَّ الْوَلَدَ جُزْءُ الْوَالِدِ فِي الْوَلَادَةِ الطَّبِيعِيَّةِ وَتَصِيرُ هَذِهِ الْوَلَادَةُ أَنْفَاءً وَلَدَةً مَعْنَوِيَّةً كَمَا وَرَدَ عَنْ عَيْسَى صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ "لَنْ يَلِجَ مَمْلُوكُ السَّمَاءِ مَنْ لَمْ يُؤْكِدْ مَرَّتَيْنِ فَيَالِ الْوَلَادَةِ الْأُولَى يَصِيرُ لَهُ ارْتِبَاطٌ بِعَالَمِ الْمَلَكُوتِ وَبِهَذِهِ الْوَلَادَةِ يَصِيرُ لَهُ ارْتِبَاطٌ بِالْمَلَكُوتِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى "وَكَذَلِكَ نُوحِيْ اِبْرَاهِيْمَ مَمْلُوكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَكُونُ مِنَ الْمُؤَقِنِينَ" وَصَرَفَ الْيَقِيْنَ اَلْكَمَالِ يَحْصِلُ فِيْ هَذِهِ الْوَلَادَةِ - وَبِهَذِهِ الْوَلَادَةِ يَنْتَحِقُ مِيرَاثُ الْاَنْبِيَاءِ مَا وُلِدَ :-

(عوارف المعارف جلد ۲۳ مطبوعہ الوہیت البیتہ قاہرہ منہر شعبان ۱۳۹۲ھ)

یعنی مرید اپنے پیر کے جسم کا حصہ بن جاتا ہے جس طرح بیٹا اپنے باپ کا ولادت طبعی میں مرید کا یہ پیدا ہونا حقیقی پیدا ہونا نہیں بلکہ معنوی اور استعاری طور پر ہوتا ہے۔ جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق آتا ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ کوئی شخص خدا کی باو شابت میں داخل نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ دو دفعہ پیدا نہ ہو۔ ولادت طبعی (حقیقی) میں انسان کا تعلق دُنیا سے ہوتا ہے مگر ولادت معنوی میں اس کا تعلق آسمان (ملکوت اعلیٰ) سے ہوتا ہے۔ یہی معنی اس آیت کے ہیں کہ ہم نے اسی طرح ابراہیم کو ملکوت سماوی و ارضی دکھائیں تاکہ وہ یقین کرے۔ دراصل حقیقی اور کامل یقین اسی ولادت معنوی سے ہی حاصل ہوتا ہے اور اسی ولادت کے باعث انسان وراثتِ انبیاء کا مستحق ہو جاتا ہے اور جس شخص کو وراثتِ انبیاء نہ ملی وہ پیدا نہ ہوا۔

پس اس پیشگوئی میں بھی ولادت سے مراد طبعی ولادت نہیں بلکہ ولادت معنوی ہے۔ جو انسان کو انبیاء کا وارث بناتی ہے۔ سو یہ عجیب بات ہے کہ ۱۹۰۷ء میں ہی حضرت اقدس علیہ السلام نے اس لڑکے کی پیدائش معنوی کی پیشگوئی فرمائی۔ ۱۹۰۷ء ہی میں حضرت خلیفۃ المسیح اثنی عشری علیہ السلام نے رسالہ تشیخہ الاذیان جاری فرمایا جس سے حضور کے کمالاتِ دینیہ و روحانیہ کا اظہار شروع ہوا اور "سلطان القلم کی وراثت حقیقی کا تمغہ آپ کو ملا۔

پھر ۱۹۱۳ء میں حضور ایدہ اللہ اپنے معنوی بلوغ کو پہنچکر اور سریرِ آرائے خلافت ہو کر کامل و مکمل طور پر عالم کباب کا مصداق ہے۔ جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے۔

۶۔ قادیان میں طاعون

اعترض :- مرزا صاحب نے کہا تھا کہ قادیان میں ہرگز طاعون نہیں آئیگی۔ یہ پیشگوئی غلط نکلی۔

الجواب :- یہ بالکل جھوٹ ہے کہ حضرت اقدسؑ نے قادیان میں طاعون کا آنا ممنوع قرار دیا ہے بلکہ حضرت اقدس علیہ السلام نے تو فرمایا ہے کہ قادیان میں طاعون آنے کی تو سہی مگر طاعون جارفت یعنی بھارڈ دینے والی طاعون نہیں آئے گی۔ چنانچہ حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام دافع البلاء میں فرماتے ہیں :-
۱۔ ہم دعویٰ سے لکھتے ہیں کہ قادیان میں کبھی طاعون جارفت نہیں پڑے گی جو گاؤں کو ویران کر نیوالی اور کھا جانے والی ہوتی ہے۔
(دافع البلاء ص ۱۷۸ ایدیشن اول ۱۹۸۲ء)

۲۔ پھر فرماتے ہیں :-

”میں قادیان کو اس تباہی سے محفوظ رکھوں گا۔ خصوصاً ایسی تباہی سے کہ لوگ گتوں کی طرح طاعون کی وجہ سے مریں۔ یہاں تک کہ بھاگنے اور منتشر ہونے کی نوبت آوے۔“ (ایضاً ص ۱۷۸)
۳۔ کچھ حرج نہیں کہ انسانی برداشت کی حد تک کبھی قادیان میں بھی کوئی واردات شاذ و نادر طور پر ہو جائے جو بربادی بخش نہ ہو۔ اور موجب فرار و انتشار نہ ہو۔ کیونکہ شاذ و نادر معدوم کا حکم رکھتا ہے۔“ (ایضاً ص ۱۷۸)

۴۔ ”اِنَّهُ اَوْدَى الْفَرَقِيَّةَ اَسْ کے یہ معنی ہیں کہ خدا تعالیٰ کسی قدر عذاب کے بعد اس گاؤں کو اپنی پناہ میں لے لیگا۔ یہ معنی نہیں کہ ہرگز اس میں طاعون نہیں آئے گی۔ اودی کا لفظ عربی زبان میں اُس پناہ دینے کو کہتے ہیں کہ جب کوئی شخص کسی حد تک مصیبت رسیدہ ہو کر پھر اس میں آجاتا ہے۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۲۳۲ پہلا ایڈیشن ۱۵ مئی ۱۹۸۲ء)

”اودی کا لفظ زبان عرب میں ایسے موقع پر استعمال ہوتا ہے کہ جب کسی شخص کو کسی قدر مصیبت یا ابتلا کے بعد اپنی پناہ میں لیا جائے اور کثرت مصائب اور تلف ہونے سے بچایا جائے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”اَلَمْ يَجْعَلْكَ يَتِيْمًا فَاَوْدَىٰ“ (البضحی ۱۰) اسی طرح تمام قرآن شریف میں ”اودی“ لفظ ایسے ہی موقعوں پر استعمال ہوا ہے کہ جہاں کسی شخص یا کسی قوم کو کسی قدر تکلیف کے بعد آرام دیا گیا۔“ (تذکرۃ الشہداء ص ۱۹۰۲)

پس ان پیشگوئیوں کے مطابق قادیان کو ایک دفعہ کسی قدر عذاب کے بعد اپنی امان میں لے لیا گیا اور اسی کو حضرت اقدس علیہ السلام نے صرف قادیان ہی کی نسبت سے ”طاعون زور پر تھا۔“ قرار دیا ہے (حقیقۃ الوحی ص ۲۳۲) چنانچہ خود دوسری جگہ حقیقۃ الوحی ص ۲۳۲ میں تحریر فرماتے ہیں کہ :

”صرف ایک دفعہ کسی قدر شدت سے طاعون قادیان میں آئی۔“

وَبِضْءٍ هَا تَتَّبَعْنَ الْاَشْيَاءُ

پس قادیان میں کبھی بھی طاعون جارفت نہیں آئی جو بربادی انگن ہوتی ہے۔ ہاں حضرت اقدس علیہ السلام نے اعلان فرمایا تھا۔ ”اِنِّیْ اُحَافِظُ کُلَّ مَنْ فِی الدَّارِ۔ اُحَافِظُکَ خَاصَّةً۔“ (تذکرہ ایڈیشن سوم ص ۴۲) کہ تیرے گھر کی چار دیواری میں رہنے والے طاعون سے محفوظ رہیں گے اور تیری تو خاص حفاظت کی جائیگی (خواہ چار دیواری کے اندر ہوں یا باہر) چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ حضرت اقدس علیہ السلام نے

بنا تکب وبل اظنان فرمایا :-

میرا یہی نشان ہے کہ ہر ایک مخالف خواہ وہ امر و ہرمیں رہتا ہے اور خواہ امرتس میں اور خواہ دہلی میں اور خواہ کلکتہ میں اور خواہ لاہور میں اور خواہ گواڑہ میں اور خواہ بنالہ میں۔ اگر وہ قسم کھا کر کہے گا کہ اُس کا فساد مقام طاعون سے پاک رہے گا۔ تو ضرور وہ مقام طاعون میں گرفتار کیا جائیگا۔ کیونکہ اس نے خدا تعالیٰ کے مقابل پر گستاخی کی۔
(دافع البلاء ص ۱۸)

چنانچہ چارخ دین جمونی ہلاک ہوا۔ تفصیل دیکھو حقیقتہ الہی ص ۳۸۸ تا ۳۹۲ میں پھر اس چیلنج کو کوئی اد منظور نہ کر سکا۔ لہذا حضرت کی صداقت ثابت ہوئی۔

۲۔ محمد حسین بنالوی کا ایمان

حضرت مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ محمد حسین بنالوی ایمان لائیکا مگر وہ ایمان نہیں لایا ؟

(اعجاز احمدی ضمیمہ نزول مسیح مطبوعہ ۱۵ نومبر ۱۹۲۲ء)

الحجبت م: حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے محمد حسین بنالوی کو فرعون قرار دیا ہے۔ دیکھو برائین احمدیہ

پہم صفحہ ۶۵، ۶۶، ۶۷۔

پھر فرماتے ہیں :- "فرعون سے مراد محمد حسین ہے۔ خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک کشف ظاہر کر دیا ہے کہ وہ بالآخر ایمان لائیکا۔ مگر مجھے معلوم نہیں کہ وہ ایمان فرعون کی طرح صرف اسی قدر ہوگا کہ اَمَنْتُ اَنْهٗ لَا اِلٰهَ اِلَّا الَّذِیْ اَمَنْتُ بِهٖ بَنُوْا اِسْرَآءِیْلَ :- (یونس: ۹۱) یا بد نیز گارگوں کی طرح۔ (واللہ اعلم)۔
(استغفار: اردو ص ۲۲ حاشیہ مطبوعہ ۱۹۷۷ء)

فرعون کے ایمان لانے کا واقعہ جس کی طرف حضرت اقدس علیہ السلام نے محمول بالا عبارت میں اشارہ فرمایا ہے۔ قرآن مجید سورۃ یونس آیت ۹۱ میں ہے کہ جب فرعون غرق ہونے لگا۔ تو اُس نے آواز دی کہ :-

"اَمَنْتُ اَنْهٗ لَا اِلٰهَ اِلَّا الَّذِیْ اَمَنْتُ بِهٖ بَنُوْا اِسْرَآءِیْلَ :- (تائمن المصلحین) (یونس) کہیں ایمان لایا کہ وہی ایک خدا ہے جس پر بنی اسرائیل ایمان لائے اور میں مسلمان ہوں۔ اب فرعون کے ایمان لانے کا بحر خدا تعالیٰ کی شہادت کے اور کون انسان گواہ ہے۔ بعینہ اسی طرح محمد حسین کے ایمان کا بھی خدا کا الہام گواہ ہے۔ اب کوئی آریہ یا مسائی تم سے فرعون کے ایمان لانے کا ثبوت پوچھے تو جو جواب تم اُس کو دو گے وہی جواب ہماری طرف سے سمجھ لو۔

جواب ہے :- حضرت اقدس علیہ السلام کی چٹکوتی میں تھا :- اِنَّ هٰذَا الرَّجُلَ یُؤْمِنُ بِاَیْمَانِیْ

(ذکرہ ایڈیشن سوم ص ۱۸) کہ مولوی محمد حسین بنالوی میرا مومن ہونا مان لے گا۔ چنانچہ یہ چٹکوتی پوری ہو گئی۔ کیونکہ

مولوی محمد حسین بنالوی اول الکفرین نے ۱۲۸۷ھ میں لاد دیو کی خدمت صاحب مجسمہ نے درج اقل و ذریعہ باد کی

عدالت میں مقدمہ نمٹا ۱۳ میں حلفا بیان کیا کہ میں احمدی جماعت کو مسلمان سمجھتا ہوں۔

اب بتاؤ حضرت اقدس علیہ السلام کی زندگی میں کسی کو یہ وہم بھی ہو سکتا تھا کہ کسی وقت یہی مولوی محمد حسین

جو سب سے پہلے فتویٰ کفر دینے والا ہے۔ خود حضرت اقدس اور آپ کی جماعت کو مسلمان سمجھنے لگ جائیگا۔

۸۔ عبداللہ اتم

یہ ثابت کرنے کے لئے کہ حقیقی اور سچا مذہب خدا کے نزدیک اسلام ہی ہے اور یہ کہ موجودہ عیسائیت کسی صورت میں بھی اُس مذہب کی قائم مقام نہیں ہو سکتی جو حضرت مسیح ماری علیہ السلام کے پاک ہاتھوں سے قائم ہوا تھا۔ خدا تعالیٰ نے آپ کو عیسائیت پر کھلا کھلا غلبہ عطا کیا۔

عیسائیوں نے اپنے ماتندہ ڈپٹی عبداللہ اتم کو جون سن ۱۸۹۳ء میں خدا کے مسیح موعود کے بالمقابل کھڑا کیا۔ جب اُس پر دلائل بینہ اور براہین قاطعہ کی رو سے کامل طور پر حجت ہو چکی تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خدا سے بزرگ و برتر سے اطلاع پاکر اعلان فرمایا کہ ڈپٹی عبداللہ اتم نے ہمارے آقا و سردار حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو نعوذ باللہ "دجال" (اندرون بائبل از پوری عبداللہ اتم ڈپٹی سن ۱۸۹۳ء) کہہ ہے۔ اس لئے اس جرم کی پاداش میں خدا تعالیٰ نے فیصلہ فرمایا ہے کہ "اگر وہ حق کی طرف رجوع نہ کرے" تو پندرہ ماہ کے عرصہ میں ہادیہ میں گرایا جائیگا اور اس سے یہ ثابت ہوگا کہ خدا تعالیٰ کو اپنے پیارے رسول حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے بے انتہا غیرت ہے اور یہ کہ اس کے نزدیک سچا دین صرف اور صرف اسلام ہے۔ خدا کے پیارے مسیح موعود کی یہ ہیبت ناک پیشگوئی شائع کر دی گئی اور اس میں اتم کو ہلاکت سے بچنے کا طریق بھی بتلادیا گیا۔ کہ اگر وہ حق کی طرف رجوع کرے گا تو اس ہلاکت سے بچ جائیگا۔

پیشگوئی کا شائع ہونا تھا کہ ڈپٹی اتم کے لئے جس ہادیہ کی پیشگوئی کی گئی تھی۔ اُس کے آثار ظاہر ہونے شروع ہو گئے۔ وہ توبہ اور استغفار، دعا اور رجوع میں لگ گیا۔ وہ اس گستاخی کے لئے جو اُس نے پاکبازوں کے سردار حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کی تھی روتا اور گرہ کرتا رہا۔ وہ برابر پندرہ ماہ تک انتہائی پریشانی و سرسبکی اور بدحواسی کے ساتھ در بدر پھرتا رہا۔ وہی عیسائیت جس کی اشاعت اور تبلیغ اس پیشگوئی سے قبل، اس کی غذا تھی اب اس کو موت کا پیالہ نظر آتی تھی۔ وہی اسلام اور باقی اسلام جن کی تردید کرنا اور جن کو گالیاں دینا وہ اپنی زندگی کا مقصد سمجھتا تھا اب اس کی نظر میں اس قدر قابل اعتراض و تردید نظر آتے تھے۔

وہی عبداللہ اتم جس کے لئے ایک دن بھی عیسائیت کی تبلیغ اور اسلام کی تردید کے بغیر گزارنا ممکن تھا تو اتر پندرہ مہینے ایک غیر منقطع سکوت اور لامتناہی خاموشی کے ساتھ شہر بشہر پھرتا رہا اور ایک حرف بھی اپنی زبان سے اسلام یا باقی اسلام کے خلاف نہیں نکالا۔

یہ معنی خیز خاموشی۔ حیرت انگیز سکوت اور عبرت ناک سرسبکی اسلام اور خدا کے مسیح موعود کی صداقت پر زبردست دلیل تھی اور اس طرح سے عبداللہ اتم کا پندرہ ماہ کا عرصہ گزارنا سعید الفطرت انسانوں کے لئے یقیناً یقیناً خدا کے ہر دست و پاء کی گواہی تھا کہ خدا تعالیٰ کا زبردست ثبوت تھا۔ مگر توہم کے دشمنوں نے

اس سے فائدہ نہ اٹھایا اور اپنی شرمندگی کو مٹانے کے لئے مشہور کرنا شروع کر دیا کہ عبداللہ آتھم نے درحقیقت رجوع نہیں کیا تھا اور یہ کہ خدا کے مسیح موعودؑ کی پیشگوئی نعوذ باللہ جھوٹی نکلی۔ خدا کا مسیح موعودؑ ایک دفعہ پھر خدا کی طرف سے حجت باہرہ اور دلائل بینہ کی تلوار ہاتھ میں لے کر میدان میں نکلا۔ اور عبداللہ آتھم ہی کے ذریعہ ایک دوسرے نشان سے منافق اور واضح طور پر اس بات پر مرثبت کر دی کہ سچا اور حقیقی دین خدا کے نزدیک اسلام ہی ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے پے درپے اشتہارات شائع کئے۔ کہ اگر تم لوگ اس دعویٰ میں سچے ہو کہ عبداللہ آتھم نے رجوع نہیں کیا۔ تو تم اُسے کہو کہ وہ حلف اٹھا کر کہہ دے کہ میں نے حق کی طرف رجوع نہیں کیا۔ اگر اس حلف کے بعد وہ ایک سال تک زندہ رہ جائے تو میں جھوٹا ہوں۔ آپ نے اسی پر استغناء نہیں کیا۔ بلکہ چار ہزار روپیہ کا انعامی اشتہار شائع کیا۔ اور بھی لکھ دیا کہ عبداللہ آتھم ہرگز قسم نہیں کھائیگا کیونکہ اُس سے زیادہ اس بات کو کوئی نہیں جانتا کہ اس نے فی الحقیقت حق کی طرف رجوع کیا، لیکن اگر اب آتھم عیسائیوں کے اس قول کی تردید نہ کرے اور نہ قسم کھائے تو بھی وہ عذاب سے بچ نہیں سکے گا۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

”اس ہماری تحریر سے کوئی یہ خیال نہ کرے کہ جو ہونا تھا وہ ہو چکا اور آگے کچھ نہیں۔“

(انوار الاسلام ص ۱۵۱ پبلا اڈیشن)

”اب اگر آتھم صاحب قسم کھالیں تو وہ عدد ایک سال قطعی اور یقینی ہے جس کے ساتھ کوئی بھی شرط نہیں۔ اور تقدیر مبرم ہے اور اگر قسم نہ کھائیں تو پھر بھی خدا تعالیٰ ایسے مجرم کو بے سزا نہیں چھوڑیگا جس نے حق کا انخفا کر کے دنیا کو دھوکا دینا چاہا۔۔۔۔۔ اور وہ دن نزدیک میں دُور نہیں۔“

(اشتہار انعامی چار ہزار روپیہ ص ۲۷ اکتوبر ۱۸۹۴ء)

چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ ”وہ دن“ جو عبداللہ آتھم کی مراد ہی کے لئے مقرر کیا گیا تھا۔ وہ بہت ”نزدیک“ تھا۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اشتہار پر ابھی سات ماہ نہیں گزرے تھے کہ آتھم ۲۷ جولائی ۱۸۹۴ء کو بقیع فیروز پور راجپوتی ملک عدم ہوا۔

خدا تعالیٰ نے آتھم کے ذریعہ سے اسلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت پر زندگی اور موت کے دو نشان ظاہر فرمائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف رجوع کرنے سے آتھم نے پندرہ ماہ کے عرصہ میں ”زندگی“ پائی اور اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صداقت کے نشان کو چھپانے کے نتیجہ میں اُسے ”موت“ حاصل ہوئی۔ اور اس نشان میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت حقیقی زندگی بخشی ہے۔ اور آپ کی مخالفت ایک موت کا پالہ ہے جس کا پیچنے والا روحانی موت سے بچ نہیں سکتا۔

۶۔ محمد حسین کی ذلت

مرزا صاحب نے لکھا تھا کہ محمد حسین ذلیل ہو گا۔ یہ پیشگوئی پوری نہ ہوئی۔
الجواب :- محمد حسین پر کئی ذلتیں آئیں تفصیل کے لئے دیکھو کتاب ”بطالوی کا انجام“ مصنف جناب میر تقاسم علی صاحب۔ اجمالاً یہاں کچھ لکھا جاتا ہے۔

۱۔ محمد حسین نے حضرت اقدس علیہ السلام پر اس وجہ سے فتویٰ کفر لگایا کہ آپ گویا مہدی خونی کے قاتل نہیں مگر بعد میں اُس نے خود گورنمنٹ سے زمین حاصل کرنے کی غرض سے بطور خوشامد یہ لکھا کہ کوئی ایسا جنگ اور جہاد کرنے والا مہدی نہیں آئیگا۔ اور یہ کہ اس مہدی کے بارے میں جس قدر حدیثیں ہیں سب موضوع اور ضعیف ہیں۔ چنانچہ اس نے ۱۴ اکتوبر ۱۸۹۴ء کو ایک انگریزی فرسٹ شائع کی۔ جس میں مہدی کی آمد کا انکار کیا۔ اس پر غیر احمدی علماء ہی سے حضرت اقدس نے خونی مہدی کے منکر کے متعلق فتویٰ کفر حاصل کر لیا۔ پس محمد حسین اپنے مسلمات کے رُوسے ذلیل ہوا۔

(تفصیل دیکھو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا اشتہار ۲ جنوری ۱۸۹۹ء)

۲۔ محمد حسین نے حضرت اقدس کے الہام ”تَعْجَبُ لِأَمْرِ نَبِيِّ“ (مذکرہ ایٹین سوم ص ۳۲۶) پر غوی اعتراض کیا تھا کہ عجب کا صلا لام نہیں آتا۔ اس کے جواب میں حضرت اقدس علیہ السلام نے احادیث کتب لغت اور شعراء عرب کے کلام سے عجب کے صلا لام کی مثالیں شائع کیں تو محمد حسین نے خود اپنی غلطی کا اعتراف کیا۔ اور اپنی حققت کو یہ کلمہ مٹانا چاہا۔ کہ میں نے کہا تھا۔ کہ قرآن میں ”عجب“ کا ”من“ صلا آیا ہے۔ (الہامات مرزا مصطفیٰ ثناء اللہ امرتسری ص ۵۵)

۳۔ محمد حسین نے خونی مہدی کا انکار کر کے گورنمنٹ سے زمین حاصل کی۔ اور بخاری میں ہے کہ جس گھر میں ہل داخل ہو جاتا ہے وہ ذلیل ہو جاتا ہے۔ ”عَنْ أَبِي أُمَامَةَ أَبِي هِلَالٍ قَالَ وَرَأَى سَكَنَةً وَشَيْئًا مِّنَ آلِهِ النَّعْرُثَ فَقَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا يَدْخُلُ هَذَا بَيْتَ قَوْمٍ إِلَّا أُدْخِلَهُ الدُّلُ“ (بخاری کتاب الوکالت باب ما یُنْذَرُ مِنَ الْعَوَاقِبِ جلد ۲ ص ۲۸۷ مصری و مشکوٰۃ باب المساقاة و الزراعة مطبع مجمع المطابع ص ۲۵۵) حضرت ابوامامہ باہلی سے روایت ہے کہ انہوں نے ہل کا ایک پھل اور کھیتی کرانے کا ایک آلہ دیکھا۔ تو فرمایا کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فراتے سنا ہے کہ جس قوم کے گھر میں داخل ہوتا ہے اُس میں ذلت آجاتی ہے۔ محمد حسین بطالوی کا عالم اور غیر زمیندار ہو کر ”أَتَحْكَدُ إِلَى الْأَرْضِ“ کا مصداق بننا یقیناً حدیث کمالہ میں اس کے لئے ذلیل ہونا تھا، لیکن حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے گھر میں ”ہل“ کو داخل نہیں کیا بلکہ حضورؐ تو پیدا ہی زمیندار خاندان میں ہوئے تھے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی مندرجہ ابوداؤد ”حَارِثٌ حَرَاثٌ“ ابوداؤد کتاب المہدی بوجہ مشکوٰۃ مطبع نظامی دہلی ص ۱۸۵ باب شرائط الساقہ والی پوری ہوئی۔ اس لیے آپ کے لئے یہ موجب ذلت نہیں۔

نوٹ ہے :- یاد رہے کہ یہاں حدیث میں صرف ان لوگوں کا ذکر ہے جو تجارت یا دوسرے پیشے چھوڑ کر اور غیر زمیندار ہو کر زمیندار بننے کی کوشش کرتے ہیں نیز اس زمینداری کا ذکر ہے جو انسان کو دنیا داری میں مشغول کر دے اور اپنے مذہبی عقائد سے منحرف کرائے۔ جیسا کہ محمد حسین کے ساتھ ہوا اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امام مہدی کو بھی زمیندار قرار دیکر بتا دیا کہ زمینداری بڑا پیشہ نہیں۔

۱۔ نَافِلَةٌ لَّكَ

مرزا صاحب نے پیشگوئی کی تھی کہ ایک اور بیٹا مبارک احمد کے بعد پیدا ہوگا مگر وہ پیدا نہ ہوا۔ الجواب :- حضرت اقدسؑ نے خود اس الامام کی تشریح فرمادی ہے :- ”چند روز ہوئے السلام ہوا تھا۔“ اَنَا نُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ نَافِلَةٍ لَّكَ ” ممکن ہے کہ اس کی تعبیر ہو کہ محمود کے ہاں لڑکا پیدا ہو کیونکہ ”نافلۃ“ پوتے کو بھی کہتے ہیں۔ یا بشارت کسی اور وقت تک موقوف ہو۔“ (الحکم جلد ۱۰ ص ۱۰۷ اپریل ۱۹۰۶ء و تذکرہ ایڈیشن سوم ص ۶)

پھر حضرت مسیح موعود علیہ السلام حقیقۃ الوحی میں فرماتے ہیں :-
”اَنَا نُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ نَافِلَةٍ لَّكَ۔ ہم ایک لڑکے کی تجھے بشارت دیتے ہیں۔ جو تیرا پوتا ہوگا۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۹۵ ایڈیشن اول)

پس وہ نَافِلَةٌ جس کی بشارت دی گئی تھی صاحبزادہ حافظ مرزا ناصر احمد صاحب مولوی فاضل فرزند کبیر حضرت خلیفۃ المسیح اثنی عشریہ اللہ بصرہ العزیز ہیں۔ وَ اَلْعِلْمُ عِنْدَ اللّٰهِ۔

اسی طرح حضرت خلیفۃ المسیح اثنی عشری اور حضور کے بھائیوں کے گئی ایک اور صاحبزادے ہیں۔ گویا دشمنوں کے اترنے کے مقابلہ میں حضرت اقدس علیہ السلام کو پوتوں تک کی بشارت دی گئی۔

نوٹ :- بعض لوگ کہا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ”پسر خاں“ کی بھی پیشگوئی فرمائی تھی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت اقدس علیہ السلام نے الامام ”بَشَرَ فِي يَخْمَاسٍ“ (یعنی پسر خاں) سے مراد پوتا یا بیٹا ہے۔ (دیکھو حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۱۸، ۲۱۹ ایڈیشن اول)



تحریرات پر اعتراضات

۱۔ شاعر ہونا

قرآن مجید میں ہے :- وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ نِزَ الشِّعْرَ آوَيْتَبِعُهُمُ الْغَاوُونَ (الشعراء: ۲۲۵) نبی شاعر نہیں ہوتا۔ مرزا صاحب شاعر تھے۔

الجواب (۱) بیشک قرآن مجید میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شاعر نہ تھے اور قرآن مجید نے شاعر کی تعریف بھی کر دی ہے۔ فرمایا :- أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ (سورۃ الشعراء: ۲۲۶، ۲۲۷) کہ کیا تو نہیں دیکھتا کہ شاعر ہر وادی میں سرگردان پھرتے ہیں۔ یعنی ہوائی گھوڑے دوڑاتے ہیں اور جو کچھ وہ کہتے ہیں وہ کرتے نہیں۔ گویا شاعر نہ ہے۔ ۱۔ جو ہوائی گھوڑے دوڑاتے۔ خیال پلاؤ پکارتے۔

۲۔ اس کے قول اور فعل میں مطابقت نہ ہو۔

فرمایا :- مَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ (رہ: ۷۰) ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوائی گھوڑے دوڑانا اور محض باتیں بنانا نہیں سکھایا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام میں بھی یہ دونوں باتیں نہیں پائی جاتیں تھیں۔ اور (۲) لغت میں ہے :- وَقَوْلُهُ تَعَالَى حِكَايَةً عَنِ الْكَافِرِ بَلِ افْتَرَا لَهُ شَاعِرٌ وَقَوْلُهُ شَاعِرٌ مُّخْتَوْنٌ لَمْ يَقْصِدُوا هَذَا الْمَقْصِدَ نِيْمَارَ مَوْءٍ بِهِ وَذَلِكَ أَنَّهُ ظَاهِرٌ مِنَ الْكَلَامِ أَنَّهُ لَيْسَ عَلَى أَصَالِيْبِ الشِّعْرِ وَلَا يَخْفَى ذَالِكَ عَلَى الْإِغْتَامِ مِنَ الْعَجْمِ فَضْلًا عَنْ بُلْغَاءِ الْعَرَبِ وَإِنَّمَارَ مَوْءٍ بِالْكَذِبِ فَإِنَّ الشِّعْرَ يُعْتَبَرُ بِهِ عَنِ الْكَذِبِ وَالشَّاعِرُ الْكَاذِبُ قِيلَ أَحْسَنُ الشِّعْرِ الْكَذِبُ۔ (مفردات راغب صفحہ ۲۶۲، ۲۶۳ زیر لفظ شعر بصری)

کہ قرآن مجید میں جو یہ آتا ہے کہ کافر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شاعر اور مجنون کہتے ہیں۔ اس سے مراد کافروں کی کلام موزوں کہنا نہ تھی۔ بلکہ جس بات کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کیا جاتا تھا وہ اور تھی کہ نہ کہ قرآن کافر ہونا تو ایسی بات ہے کہ کلام سے خود ہی ظاہر ہے کہ یہ شعر وکی طرز پر نہیں (اور یہ امر ایک عام آدمی پر بھی مخفی نہیں رہ سکتا) چہ جائیکہ بلغاء عرب نثر اور نظم میں تمیز نہ کر سکتے ہوں۔ پس اصل بات یہ ہے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولنے کا الزام لگایا تھا کیونکہ شعر سے مراد جھوٹ لگ جاتی ہے اور شاعر کے معنی ہیں کاذب (جھوٹا) عربی ضرب النثر ہے کہ سب سے اچھا شعر وہ

ہے جس میں سب سے زیادہ جھوٹ ہو۔

(۳) منطق کے امام علامہ شریفؒ کہتے ہیں۔ وَالشَّعْرُ۔۔۔۔۔ اِنَّ مَدَادَهُ عَلَى الْكَافِ ذَيْبٌ وَمِنْ ثَمَّةٍ قِيلَ اَحْسَنُ الشَّعْرِ اَكْذَبُهُ (الحاشیۃ الکبریٰ علی شرح المطالع ص ۳۷ مری) کہ شعر کا مدار جھوٹ پر ہوتا ہے۔ اور ضرب الثل میں ہے کہ سب سے اچھا وہ شعر ہے جس میں بہت جھوٹ ہو۔

(۴) ستر آن مجید میں ہے۔ وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشَّعْرَ رَیْسَ (۷۰) کہ ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شعر نہیں سکھایا۔ اب اگر شعر سے مراد کلام موزوں لیا جائے۔ تو یہ غلط ہے۔ کیونکہ قرآن جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سکھایا گیا ہے۔ اس میں کلام موزوں بھی ہے جیسا کہ یہ آیت۔ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ۔ اِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوًّا (بنی اسرائیل: ۸۶) (۵) حدیث شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ حنین کے موقع پر فرمایا۔ اَنَا النَّبِيُّ لَا كَذِبَ اَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ

(بخاری کتاب المغازی باب قول اللہ تعالیٰ وَیَوْمَ حُنَیْنٍ جلد ۳ ص ۳۷ مری)

”کہ میں نبی ہوں جھوٹا نہیں۔ اور میں عبد المطلب کا بیٹا ہوں۔“

اب وزن کے لحاظ سے یہ بحر رجز مخروف ہے اور قافیہ بھی ملتا ہے۔

(۶) پھر حدیث شریف میں ہے کہ ایک جنگ کے موقع پر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی انگلی پر زخم آگیا تو آپؐ نے اس انگلی کو مخاطب کر کے یہ شعر پڑھا۔

هَلْ اَنْتِ اِلَّا اِصْبَعٌ دَمِیْتُ وَ سَبِيلُ اللهِ مَا لَقِیْتُ

(بخاری کتاب الجود والیرباب من ینکب (و یطعن فی سبیل اللہ جلد ۲ ص ۳۷ مری)

”کہ سہ اتے اس کے نہیں کہ تو ایک انگلی ہے جس میں سے کہ خون بہہ رہا ہے اور یہ جو کچھ مجھے ہوا خدا کی راہ میں ہوا۔ ہے۔“

اب یہ بھی کلام موزوں ہے۔ پس اگر شعر سے مراد کلام موزوں لیا جائے تو یہ بالبداهت باطل ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اس کی زبرد پڑتی ہے۔ پس ثابت ہوا کہ شعر سے مراد جھوٹ ہی ہے پس نفس شعر بلحاظ کلام موزوں کے بڑی چیز نہیں۔ ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شعر نہ کہتے اور نہ پڑھتے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے۔

کچھ شعر و شاعری سے اپنا نہیں تعلق اس دُعب سے کوئی سمجھے پس مدعا یہی ہے

(در ثنیں اردو نیا ایڈیشن ص ۸۳)

نیز حضرت اقدس علیہ السلام کا الہام۔ ہے۔

”در کلام آج چیز سے ست کہ شعراء را در ادا و غنایت“

(تذکرہ ص ۵۹۵ و ص ۶۵۰ ایڈیشن سوم)

۲۔ غلط حوالے اور جھوٹ الزمات

مرزا صاحب نے اپنی کتابوں میں بعض حوالے غلط دیتے ہیں۔ مثلاً هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمَهْدِيُّ بخاری میں نہیں ہے۔

الجواب ۱۔ نبی کو ہم سہو اور سیان سے پاک نہیں مانتے۔

۱۔ قرآن میں ہے: فَتَنَىٰ ذُلْفَةَ (۱۱۶) کہ آدم مجبول گیا۔ پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے تعلق نَسِیَا حُوتَهُمَا (الکہف: ۶۲) کہ وہ پھیل مجبول گئے اور آگے لکھا ہے کہ شیطان نے انہیں بھلا دیا۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ (اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ) (الکہف: ۱۱۱) نِزَاعُیْبُ وَاُخْطِیٰ دبر اس شرح الشرح لعقائد نسفی ص ۳۱) کہ میں بھی تمہاری طرح انسان ہوں۔ بعض دفعہ خطا کرتا ہوں۔

۲۔ بخاری میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دفعہ عشاء یا عصر کی نماز پڑھائی اور دو رکعتیں پڑھ کر سلام پھیر دیا۔ وَرَجُلٌ یَذْعُوهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَوَالْبَیِّنِ فَقَالَ اَلَسِیْتُ اَمْ قَصِرْتُ فَقَالَ لَمْ اَلَسْ وَلَمْ تُقْصِرْ قَالَ بَلٰی قَدْ لَسِیْتُ فَصَلِّ رَكْعَتَیْنِ ۚ دوسری روایت میں ہے فَقَالَ اَمَعَمَا یَقُولُ ذَوَالْبَیِّنِ فَقَالُوا نَعَمْ۔ فَتَقَدَّمَ۔ فَصَلَّى مَا تَرَكَ ۚ بخاری کتاب الصلوٰۃ باب من یکبر فی السجدة فی السہو جلد ۱۲۷ و باب تشیک الاما بایع فی المسجد جلد ۱۵۷ مصری) کہ ایک شخص وہاں موجود تھا جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ذوالبیین کے نام سے پکارا کرتے تھے۔ اُس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ کیا آپ مجبول گئے ہیں یا نماز قصر کر کے حضور نے پڑھی ہے؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ نہ تو میں مجبولا ہوں اور نہ نماز قصر کی گئی ہے۔ اس پر اُس صحابیؓ نے جواب دیا کہ حضور مجبول گئے ہیں۔ دوسری روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے باقی صحابہؓ سے پوچھا کہ کیا ذوالبیین ٹھیک کتاب ہے؟ تو سب نے جواب دیا کہ ہاں! وہ ٹھیک کتاب ہے۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبلہ رو کھڑے ہوئے اور دو رکعتیں جو آپ نے چھوڑ دی تھیں پڑھیں اور بعد میں سجدہ سہو بھی کیا۔

(نیز دیکھو صحیح مسلم کتاب الصلوٰۃ باب السہو فی الصلوٰۃ والسجود جلد ۲۱۵ مصری)

اب کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول "لَمْ اَلَسْ وَلَمْ تُقْصِرْ" کو کوئی جھوٹ قرار دے سکتا ہے ہرگز نہیں۔

۴۔ صحیح ترمذی کتاب المناقب میں ہے۔ عَنْ اَبِیْ بَنْ کَعْبٍ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَهٗ اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰی اَمَرَنِیْ اَنْ اَقْرَءَ عَلَیْكَ الْقُرْآنَ فَقَرَأَ عَلَیْهِ لَمْ یَلِکْ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا رِسُوْلَ الْبَیِّنَہِ (۲۰) وَقَرَأَ فِیْہَا اِنَّ الدِّیْنَ عِنْدَ اللّٰهِ الْخَفِیْفَہُ الْمُسْلِمَہُ وَلَا الْیَهُودِیَّہُ وَلَا النَّصْرَانِیَّہُ وَلَا الْمَجُوسِیَّہُ مَنْ یَّعْمَلْ حَیْرًا فَلَنْ یَّجْفِرَہُ وَکُوْنِ اَبْنِ اَدَمَ وَاَدِیَا مِنْ مَّالٍ لَا یَبْتَغِیْ اِلَیْہِ ثَانِیًا وَکُوْصَا نَ لَہٗ ثَانِیًا لَا یَبْتَغِیْ اِلَیْہِ ثَالِثًا وَلَا یَسْمَلُ مَجْبُوْثٌ اَبْنِ اَدَمَ اِلَّا التُّرَابَ وَیَسْتُوْبُ اللّٰهُ عَلٰی مَنْ تَابَ اِلَی اللّٰهِ

هَذَا أَحَدُ بَيِّنَاتِ حَسَنِ صَحِيحِهِ (ترمذی ابواب مناقب فی فضل ابی ابن کعب جلد ۲ صفحہ ۲۲۹) مجتہد ابی کعب فرماتے ہیں کہ ایک دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں تجھ کو قرآن پڑھ کے سناؤں۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لَعَنَ يَكُنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَالِی سُوْرَةُ پڑھی اور اس میں یہ بھی پڑھا کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں دین صرف خالص اسلام ہے نہ یہودیت۔ نہ نصرانیت اور نہ مجوسیت۔ پس جو اچھا کام کرے اس کو نقصان نہیں پہنچے گا۔ اور اگر نبی آدم (السان) کے لیے ایک وادی مال و دولت سے بھری ہوئی تو ضرور وہ ایک دوسری وادی چاہتا۔ اور اگر اس کو دوسری وادی بھی مل جاتی تو وہ تیسری کی تلاش کرتا اور انسان کے پیٹ کو سوائے مٹی کے اور کوئی چیز نہیں بھر سکتی۔ اور خدا تعالیٰ توبہ کرنے والوں کی توبہ قبول کرتا ہے۔ اور یہ حدیث صحیح ہے۔

اب اس حدیث سے یہ پتہ چلتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اِنَّ الَّذِیْنَ یُعْبَدُوْنَ (اللہ الحَنِفِیَّةُ الْمُسْلِمَةُ) کو قرآن مجید لَعَنَ يَكُنَ الَّذِیْنَ كَفَرُوا والی سورہ کی آیات قرار دیا ہے ذرا کوئی مولوی صاحب لَعَنَ يَكُنَ الَّذِیْنَ كَفَرُوا والی سورہ میں تو کجا سارے قرآن میں سے کسی جگہ سے نکال کر دکھائیں۔

نوٹ ۱۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ آیات "منسوخ ہو گئی ہیں" کیونکہ یہ بات کہ خدا کے نزدیک دین خفیہ المسلمہ ہے اور یہ کہ انسان بڑا حریص ہے۔ یہ سب اخبار ہیں نہ کہ احکام۔ اور اس پر سب غیر احمدی علماء کا اتفاق ہے کہ اخبار میں نسخ جائز نہیں۔

۲۔ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ اب خدا کے نزدیک دین "خفیہ المسلمہ" نہیں بلکہ یہودیت اور نصرانیت ہو گیا ہے؟

۳۔ ان آیات کی نسخ کو کسی آیت ہے جس کی وجہ سے یہ آیات منسوخ ہو گئی ہیں۔ یاد رکھنا چاہیے کہ حدیث مذکورہ بالا میں لفظ "قَرَأَ فِیْهَا" ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سورہ میں یہ عبارت پڑھی تھی اس کو سورہ کی تفسیر قرار نہیں دیا جاسکتا۔ ورنہ قَالَ فِیْهَا "کہنا چاہیے تھا۔ ۴۔ علامہ سعد الدین تفتازانی، ملا خضر، ملا عبدالحکیم ان تینوں نے لکھا ہے کہ حدیث تَنْكَرُوكُمْ اَلْحَدِیْثُ بَعْدِیْ بخاری میں ہے۔ حالانکہ یہ حدیث موجودہ بخاری میں نہیں ہے۔

(توضیح شرح تلویح جلد ۱ صفحہ ۳۶)

اسی طرح سے حدیث خَيْرُ السُّودَانِ ثَلَاثَةٌ لُّقْمَانُ وَبَلَالُ وَمُهْجَبُ مَوْلَى رَسُولِ اللّٰهِ ﷺ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي صَحِيحِهِ - عَنْ وَائِلَةَ ابْنِ الْأَسَدِ بِهْ مَرْفُوعًا كَذَا ذَكَرَهُ ابْنُ التَّرَبُّيعِ لَكِنْ قَوْلُ الْبُخَارِيِّ سَهْوٌ قَدِمَ أَمَّا مِنَ الثَّقَلَيْنِ أَوْ مِنَ الْمُصَنَّفِ فَإِنَّ الْحَدِیْثَ لَيْسَ فِي الْبُخَارِيِّ

(موضوعات کبیر از مولانا علی القاری - صفحہ ۲۷ طبع ثانی ۱۳۳۷ھ مطبع مجتہدین دہلی)

کہ حدیث سودان کے بہترین آدمی تین ہیں یعنی (۱) لقمان (۲) بلال (۳) مہج جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام

تھے۔ یہ حدیث بخاری میں واہل بن الاسبقؓ سے مرفوعاً مروی ہے۔ حضرت ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں کہ علامہ ابن رزیح کا یہ کہنا کہ یہ حدیث بخاری میں ہے یہ یا تو مصنف کا سوتفلم ہے اور یا کاتب کا۔ چونکہ یہ حدیث بخاری میں نہیں ہے۔

وہ مولوی جو ”هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ (المُهَدِي)“ (ابن ماجہ جلد ۲۔ کتاب الفتن باب خروج المہدی مطبوعہ ۱۳۶۶) والی حدیث کے بخاری میں نہ ملنے پر حضرت مسیح موعودؑ پر کاؤب ہونے کا الزام لگاتے ہیں کیا وہ اپنے علامہ سعد الدین قناتزانی۔ ملا و علامہ خسرو۔ ملا عبد الحکیم اور علامہ ابن الرزیح کو بھی کاؤب کہینگے؟
۴۔ امام بیہقیؒ کی کتاب الاسماء والصفات میں لکھا ہے کہ کَيْفَ اُنْتَفَرَا اِذَا نَزَلَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فَيُكَلِّمُكَ مِنَ السَّمَاءِ وَ اِمَامُكُمْ مِنْكُمْ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ کہ بخاری میں ہے کہ کَيْفَ اُنْتَفَرَا اِذَا نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ۔ حالانکہ قطعاً بخاری میں مِنَ السَّمَاءِ کا لفظ نہیں۔

(وَهَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمُهَدِي) حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتاب شہادۃ القرآن میں ایشان اول میں جو یہ لکھا ہے کہ یہ حدیث بخاری میں ہے۔ اس کے متعلق بھی ہم وہی جواب دیتے ہیں جو حضرت ملا علی قاریؒ نے امام ابن الرزیح کی طرف سے دیا تھا۔ وَلٰكِنْ قَوْلُ الْبُخَارِيِّ سَهْوٌ قَلِيمٌ اَمَّا مِنْ النَّاقِلِ اَوْ مِنْ الْمُصَنِّفِ؟ (موضوعات کبیرہ ص ۳۲) کہ یہ قول کہ یہ حدیث بخاری میں ہے یا تو سہو کتابت ہے یا سبقت قلم مصنف۔ ورنہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ازالہ اوہام میں صاف طور پر فرما دیا ہے۔

”اور میں کہتا ہوں کہ مہدی کی خبریں ضعف سے خالی نہیں ہیں ای وجہ سے اہلین حدیث زبخاری وسلم۔

خادم) نے انکو نہیں لیا۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۶ ایشان اول حصہ دوم)

گویا بخاری و مسلم میں مہدی کے متعلق احادیث نہیں ہیں اور ظاہر ہے کہ هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمُهَدِي ”راسمان سے آواز آنا کہ یہ خدا کا خلیفہ مہدی ہے) بہر حال مہدی کے متعلق ہے۔ پس حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام کے اپنے صاف بیان کے مطابق یہ حدیث بخاری میں نہیں۔ ہاں یہ حدیث اسی طرح صحیح ہے جس طرح بخاری کی دوسری احادیث کیونکہ حَدَّثَنَا زَكَرِيَّا السَّيْطُوطِيُّ وَفِي الزَّوَايِدِ هَذَا اِسْنَادٌ صَحِيحٌ۔ رَجَالُهُ ثِقَاتٌ۔ وَرَوَاهُ الْاَلْبَانِيُّ فِي الْمُسْتَدْرَكِ وَقَالَ صَحِيحٌ عَلَى شَرْطِ الشَّيْخَيْنِ“ (ابن ماجہ کتاب الفتن باب خروج المہدی جلد ۲ ص ۲۷۹ حاشیہ مطبوعہ مصر) کہ حدیث هَذَا خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمُهَدِي“ کو امام سیوطیؒ نے بھی ذکر کیا ہے اور زوائد میں ہے کہ اس حدیث کی سند صحیح ہے اور اس کے راوی ثقہ ہیں اس کو امام حاکمؒ نے مستدرک کتاب التواریخ باب تذکرۃ الانبیاء حبوط عیسیٰ و اشاعۃ الاسلام میں درج کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ حدیث بخاری و مسلم کی شرائط کے مطابق بھی صحیح ہے نیز یہ حدیث ابوالنعمان اور تمیمیۃ المشاہیر و جع الکرامہ ص ۳۶ پر درج ہے۔

جہالت لوگ بھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر جھوٹ بولنے کا الزام لگا سکتے ہو۔ جو حضرت ابوالاسیم علیہ السلام جن کو تم بھی نبی مانتے ہو اور جن کے متعلق قرآن مجید میں ہے صِدِّيقًا نَبِيًّا (سورۃ مریم: ۴۲) کہ وہ سچ بولنے والے نبی تھے تم انکے متعلق بھی یہ کہتے اور مانتے ہو کہ انہوں نے تین جھوٹ بولے۔

بخاری میں ہے: "عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكْذِبْ إِبْرَاهِيمُ إِلَّا ثَلَاثًا..... عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لَمْ يَكْذِبْ إِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَّا ثَلَاثَ كَذَبَاتٍ"۔ بخاری کتاب بدر الخلق باب قول الله تعالى واتخذ الله إبراهيم خلیلاً جلد ۲ صفحہ ۱۳۹ مطبوع مطبع النہد و مشکوٰۃ مطبع نظامی صفحہ ۴۲۱ باب بدر الخلق وذكر الانبياء عليهم السلام پہلی فصل تیز سلم جلد ۲ صفحہ ۲۳۵ کتاب الفضائل باب فعل إبراهيم خليل الله مطبوع مطبعة العامرة کہ حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کبھی جھوٹ نہ بولا مگر تین جھوٹ۔

۲۔ صحیح ترمذی میں ہے: "عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكْذِبْ إِبْرَاهِيمُ فِي شَيْءٍ إِلَّا فِي ثَلَاثٍ قَوْلُهُ إِنِّي سَقِيمٌ وَلَمْ يَكُنْ سَقِيمًا وَقَوْلُهُ لِسَارَةَ أُخْتِي وَقَوْلُهُ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرٌ مُّمٌ..... هَذَا أَحَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ" (ترمذی کتاب التفسیر سورة الانبياء جلد ۲ صفحہ ۱۳ مجتبیٰ و صفحہ ۱۳۳ مطبع احمدی)

کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابراہیم علیہ السلام نے کبھی کسی چیز میں جھوٹ نہ بولا۔ مگر صرف تین موقعوں پر۔ ان کا کہنا کہ میں بیمار ہوں۔ حالانکہ وہ بیمار نہ تھے۔ پھر ان کا کہنا کہ یہ بت اُن کے بڑے بت نے توڑے ہیں۔ اور ان کا اپنی بیوی سارہ کو کہنا کہ یہ میری بہن ہے۔۔۔۔۔۔ یہ حدیث صحیح ہے۔

۳۔ بخاری میں ہے کہ قیامت کے دن جب سخت گھبراہٹ طاری ہوگی اور لوگ بھاگے بھاگے سب انبیاء کے پاس جاتیں گے کہ وہ اُن کی خدا تعالیٰ کے حضور شفاعت کریں۔ تو سب انکار کر دیں گے جب وہ لوگ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس جاتیں گے تو قِيَمُوهُ لَكُمْ اِنَّ رَبِّي قَدْ غَضِبَ الْيَوْمَ غَضَبًا لَمْ يَغْضَبْ قَبْلَهُ مِثْلَهُ وَلَنْ يَغْضَبَ بَعْدَهُ مِثْلَهُ وَ اِنِّي قَدْ كُنْتُ كَذَبْتُ ثَلَاثَ كَذَبَاتٍ فَذَكَّرَهُنَّ الْوَحْيَانِ فِي الْحَدِيثِ نَفْسِي نَفْسِي اِذْهُبُوا اِلَى غَيْرِي"۔ بخاری کتاب التفسیر سورة بنی اسرائیل باب ذرية من حملنا مع نوح (سورة يريم ۵۸۱) جلد ۲ صفحہ ۱۳۹

حضرت ابراہیم علیہ السلام ان کو جواب دینگے کہ میرا رب آج سخت غصہ میں ہے کہ اس سے قبل کبھی اتنا غضبناک نہ ہوا تھا اور نہ آج کے بعد کبھی ایسا غضبناک ہوگا اور میں نے تین جھوٹ بولے تھے (الوحيان نے ایک حدیث میں ان تینوں جھوٹوں کی تفصیل دی ہے) پس مجھے تو اپنے نفس کی فکر ہے۔ تم میرے سوا کسی اور کے پاس جاؤ۔ جس نبی کو قرآن کریم سچا کہتا ہے۔ تم اس کے متعلق کہتے ہو کہ اُس نے نعوذ باللہ تین جھوٹ بولے۔ گویا تمہارے نزدیک جھوٹ بولنا معیار صداقت ہے۔ پھر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اگر تم اعتراض کرو۔ تو تم معذور ہو۔

مجھ کو کیا تم سے گلہ ہو کہ مرے دشمن ہو
جب یونہی کرتے چلے آتے ہو تم پیروں سے

۳۔ قرآن وحدیث میں طاعون

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ قرآن وحدیث میں طاعون کی پیشگوئی ہے۔ یہ جھوٹ ہے ؟
 الجواب ۱۔ قرآن مجید میں ہے :- اِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ ۚ (النمل: ۸۳) کہ جب ان پر آسمان حجت ہو جائیگی تو ہم اُن کے لئے زمین سے ایک کیڑا نکالیں گے جو ان کو کاٹے گا۔ کیونکہ لوگ خدا کی آیات پر یقین نہیں کرتے تھے۔ تُكَلِّمُهُمْ کے معنی کاٹنے کے ہی ہیں۔ جیسا کہ لغت کی کتاب منجد میں ہے۔
 كَلِمَةً تُكَلِّمُهَا جَرَحَهُ یعنی اُس نے اُس کو زخم لگایا۔
 كَلَمًا کے معنی بھی زخم لگانے کے ہیں۔

۲۔ بخاری میں ہے :- عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ كُلُّ كَلِمٍ يُكَلِّمُهُ الْمُسْلِمُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يَكُونُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَهَيْئَتِهَا۔ (بخاری کتاب الوضوء باب مَا يَنْفَعُ مِنَ النَّحَاسَاتِ جلد ۱ صفحہ ۱۷۱) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ہر ایک زخم جو کسی مسلم کو خدا کی راہ میں لگے قیامت کے دن اپنی اسی حالت میں ہوگا۔

چنانچہ طاعون کا کیڑا انسانوں کو کاٹتا ہے جس سے طاعون ہوتا ہے۔
 حدیث صحیح مسلم میں ہے :- فَيَرْغَبُ نَبِيُّ اللَّهِ عِيسَى وَاصْحَابُهُ فَيُرْسِلُ اللَّهُ عَلَيْهِمُ النَّعْفَ فِي رِقَابِهِمْ فَيُصْبِحُونَ فَرَسًا كَمَوْتِ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ۔ (مسلم جلد ۱ کتاب القن ۲۴ صفحہ ۱۷۱) کہ حضرت عیسیٰ و صحابہؓ کو بھیج دیا کہ وہ صبح کو ایک آدمی کی موت کی طرح ہو جائیں گے۔ (نعف کے معنی پھوڑا اور طاعون ہے دیکھو عربی دکنزری معنی LANE جلد ۸ صفحہ ۲۸۱ و مفہوم صفحہ ۳۰۲۶)

۳۔ بحار الانوار میں ہے :- قَدْ أَتَى النَّقَاشِ مَوْتَانِ مَوْتُ أَحْمَرَ وَ مَوْتُ أَبْيَضُ الْمَوْتُ الْأَحْمَرُ الشَّيْءُ وَالْمَوْتُ الْأَبْيَضُ الْعَاقِبَةُ۔ (بحار الانوار معنی باقر محمد تقی محمد ابراہان جلد ۱۵ صفحہ ۱۵۱) کہ امام مہدیؑ کی علامات میں ہے کہ اس کے سامنے دو قسم کی موتیں ہونگی۔ پہلی سُرخ موت اور دوسری سفید موت۔ پس سُرخ موت تو تورات (لڑائی) ہے اور سفید موت طاعون ہے۔

۴۔ مندرج بالا جواب میں جو ہم نے قرآن مجید کی آیت أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ (النمل: ۸۳) کا یہ ترجمہ کیا ہے کہ اُس زمانہ میں ایک کیڑا نکلتے گا جو اُن کو کاٹے گا۔ اس کی تائید بحار الانوار کے مندرجہ ذیل حوالے سے بھی ہوتی ہے۔ ثُمَّ قَالَ (ابو عبد اللہ امام حسینؑ) وَقَدْ تَكَلَّمَ اللَّهُ مِّنَ الْكَلْبِ وَهُوَ الْجَرَحُ وَالْمَرَادُ بِهِ الْوَسْمُ یعنی امام باقرؑ فرماتے ہیں کہ قرآن مجید کی مندرجہ بالا دَابَّةُ الْأَرْضِ والی آیت کے تعلق حضرت امام حسینؑ نے فرمایا کہ اس آیت میں تُكَلِّمُهُمْ سے مراد یہ ہے کہ وہ کیڑا اُن کو

کاٹے گا اور خم پہنچائے گا۔ (بخاری انوار جلد ۱۳ ص ۲۳۲) و نیز دیکھو اقرب الساعۃ ص ۱۹۴
 خود حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی کتب میں قرآن مجید کی آیات اور احادیث کا
 حوالہ دیا ہے۔ چنانچہ حضورؑ فرماتے ہیں:-

”خدا تعالیٰ کی کتابوں میں بہت تصریح سے بیان کیا گیا ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ میں ضرور طاعون پڑے گی
 اور اس مری کا انجیل میں بھی ذکر ہے اور قرآن مجید میں بھی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَ اِنَّ مِنْ قَرْيَةٍ اَلَّا
 نَحْنُ مُهِدِكُوْهَا قَبْلَ يَوْمِ اَلْاٰخِرَةِ اَوْ مُعَذِّبُوْهَا رُبَّيْهَا (اسرائیل ۵۹) یعنی کوئی بستی ایسی
 نہیں ہوگی جس کو ہم کچھ مدت پہلے قیامت سے یعنی آخری زمانہ میں جو مسیح موعود کا زمانہ ہے ہلاک نہ کر دیں
 یا عذاب میں مبتلا نہ کریں“

(نزل المسیح ص ۱۱۱ پہلا ایڈیشن)

”یہی طاعون ہے اور یہی وہ دابۃ الارض ہے جس کی نسبت قرآن شریف میں وعدہ تھا کہ آخری زمانہ
 میں ہم اُس کو نکالیں گے اور وہ لوگوں کو اس لیے کاٹے گا کہ وہ ہمارے نشانوں پر ایمان نہیں لاتے تھے جیسا
 کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَ اِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ اَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْاَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ اَنَّ
 الْاِنْسَانَ كَانُوْا اِيَّا يَتَنَبَّؤُنَ الْاَيُّوْمَ قُتُوْا (النمل: ۸۳) اور جب مسیح موعود کے بھیجنے سے محبت ان پر لڑی
 ہو جائیگی۔ تو ہم زمین میں سے ایک جانور نکال کھڑا کریں گے وہ لوگوں کو کاٹے گا اور زخمی کرے گا اس لئے کہ
 لوگ خدا کے نشانوں پر ایمان نہیں لاتے تھے“

(دیکھو سورۃ النمل الجزء نمبر ۲۔ نزول المسیح ص ۳۳ پہلا ایڈیشن)

”یہ جو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا کہ وہ دابۃ الارض یعنی طاعون کا کثیر زمین میں سے نکلیگا۔ اس میں
 یہی مجید ہے کہ تا وہ اس بات کی طرف اشارہ کرے کہ وہ اس وقت نکلے گا کہ جب مسلمان اور اُن کے علماء
 زمین کی طرف بھٹک کر خود دابۃ الارض بن جائیں گے۔ ہم اپنی بعض کتابوں میں یہ لکھ آئے ہیں کہ اُس زمانہ
 کے ایسے مولوی اور سجادہ نشین جو متقی نہیں ہیں اور زمین کی طرف بھٹکے ہوئے ہیں میر دابۃ الارض ہیں۔ اور اب ہم
 نے اس رسالہ میں یہ لکھا ہے کہ دابۃ الارض طاعون کا کثیر ہے۔ ان دونوں بیانون میں کوئی شخص متناقض نہ سمجھے
 قرآن شریف ذو المعارف ہے اور کئی وجوہ سے اس کے معنی ہوتے ہیں جو ایک دوسرے کی ضد نہیں“

(نزل المسیح ص ۳۳ پہلا ایڈیشن)

”یاد رہے کہ اہل سنت کی صحیح مسلم اور دوسری کتابوں اور شیعہ کی کتاب اکمال الدین مصنفہ ابی جعفر محمد بن علی
 ص ۳۸۱ نجف میں تصریح لکھا ہے کہ مسیح موعود کے وقت میں طاعون پڑے گی بلکہ اکمال الدین جو شیعہ کی بہت
 معتبر کتاب ہے اس کے ص ۳۲ میں لکھا ہے کہ یہ بھی اُس کے ظہور کی ایک نشانی ہے کہ قبل اس کے کہ قائم ہو
 یعنی عام طور پر قبول کیا جائے۔ دُنیا میں سخت طاعون پڑے گی“

(نزل المسیح ص ۱۱۱، پہلا ایڈیشن اول)

۴۔ تورات و انجیل میں طاعون کی پیشگوئی

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ تورات اور انجیل ذکر کیا ۱۴؎ پرانا عہد نامہ میں طاعون کی پیشگوئی ہے یہ جھوٹ ہے۔

جواب :- جھوٹ نہیں۔ بلکہ تمہاری اپنی بد قسمتی ہے کہ بے وجہ نبی کے منکر ہو گئے ہو۔ انجیل متی کا حوالہ حضرت نے دیا ہے اور یہ حوالہ درست ہے۔ انجیل مطبوعہ ۱۸۵۷ء میں متی ۲۴؎ پر مذکور ہے کہ مسیح کی ایک نشانی مری کا پڑنا بھی ہے، لیکن بعد میں عیسائیوں نے اس کو متی ۲۴؎ سے نکال دیا ہے یَحْزَنُ قُتُونُ الْكَلَمَةِ عَنْ قَوْمٍ اَضِعِهِمْ (نساء: ۴۱) لیکن اگر تم نے مزید تسلی کرنی ہو تو انجیل لوقا ۲۱؎ پر جو ۱۹۲۸ء میں چھپی ہے اس میں بھی موجود ہے۔ جابجا کال اور مری پڑے گی۔ (تفصیل دیکھو زیر عنوان مسیح کی آمد ثانی کی علامت) پاکٹ بک ہذا

تورات :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تورات میں بھی طاعون کی پیشگوئی کا ذکر کیا ہے رشتی زح مشہ پلائیڈیشن ۲ اکتوبر ۱۹۱۲ء چنانچہ اس کے لئے ذکر کیا ۱۴؎ دیکھو اور انگریزی بائبل مطبوعہ آکسفورڈ یونیورسٹی پریس ۱۸۵۷ء ص ۱۱ میں تو لفظ پلگیک (PLAGUE) بھی موجود ہے۔

“And this shall be the plague where with the Lord will smite all the people.” (ذکر کیا ۱۴؎)

یعنی یہ پلگیک ہوگی جس سے خدا تعالیٰ خدا کے گھر کے خلاف لڑائی کرنے والوں کو ہلاک کریگا۔

نوٹ :- (۱) بائبل کے اس حوالہ میں جو لفظ ”پلگیک“ استعمال ہوا ہے اس کا ترجمہ طاعون ہی ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو انگریزی عربی ڈکشنری موسومہ ”القاموس العصری“ انکلیزی عربی تولفہ ایاس انطون ص ۲۸۹ جہاں لکھا ہے۔ طاعون PLAGUE یعنی پلگیک کے معنی طاعون ہے۔

۲۔ اسی طرح عربی سے انگریزی اور فارسی سے انگریزی ڈکشنریوں میں لفظ ”طاعون“ کا ترجمہ پلگیک اور Pestilences لکھا ہے اور عجیب بات یہ ہے کہ لفظ پلگیک تو تورات ذکر کیا ۱۴؎ میں آتا ہے اور لفظ Pestilences مسیح کی آمد ثانی کی علامات میں لوقا ۲۱؎ میں ہے۔

(دیکھو مسیح کی آمد ثانی کی علامات) پاکٹ بک ہذا

نیز حضرت اقدس نے متی ۲۴؎ کا حوالہ دیا ہے جو انگریزی انجیل متی ۲۴؎ میں اب بھی موجود ہے اور عیسا کہ ثابت ہوا ہر دو لفظوں کا ترجمہ طاعون ہے۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تو بائبل کا حوالہ درست دیا ہے۔ ذرا لگتے ہاتھ اسْمُهُ أَحْمَدُ (سورۃ الصف: ۷) اور اَلنَّبِيُّ الْأَمْنِيُّ اَلْمَسِيحِيُّ يَجِدُ وَنَهْ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ (الاعراف: ۱۵۸) کے مطابق تورات اور انجیل سے احمد کا نام اور ایک اُمّی نبی کی پیشگوئی نکال دینا تاکہ تمہیں معلوم ہو کہ انجیل و تورات محرف سے اگر کوئی حوالہ نہ دے تو یہ مستشف کی غلطی نہیں۔ بلکہ عیسائیوں کی ہشیاری کا نتیجہ ہے کہ وہ ہر دس سال کے بعد

۵۲۴
انجیل کو تبدیل کر دیتے ہیں۔ (دیکھو مضمون "تحریف بائبل" پلاٹ بک ہذا)

۵۔ غلام دستگیر قصوری کا مُباہلہ

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ غلام دستگیر قصوری نے بددعا کی تھی۔ یہ جھوٹ ہے۔ اُس کے ساتھ کوئی مُباہلہ نہ ہوا تھا۔

الجواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے انجامِ اتعممت پر جن علماء کو مُباہلہ کے لیے مقابل پر بلایا ہے اور انہی طرف سے اُن کے لیے بددعا کر دی ہے اُن میں مولوی غلام دستگیر کا نام بھی ہے (انجامِ اتعممت ایڈیشن اول) اس کے بالمقابل ان میں سے جو شخص بھی بددعا کر گیا۔ اس کا مُباہلہ حضرت کے ساتھ متحقق ہو جاتے گا چنانچہ مولوی غلام دستگیر قصوری نے بددعا کی۔ اَللّٰهُمَّ يَا ذَا الْجَلَالِ وَالْاِكْرَامِ يَا مَالِكِ الْمُلْكِ جِيسَا كَرْتُوْنِي اِيك حَالِم رِبَانِي حضرت محمد طاہر توفیق مجمع بحارِ وارثی دعا اور سی سے اُس مہدی کا ذب اور جعلی مسیح کا بیڑا غرق کیا (جو ان کے زمانہ میں پیدا ہوا تھا) ویسا ہی دعا اور التجا۔ اس فقر قصوری کی ہے۔ جو تجھے دل سے تیرے دین متین کی تائید میں حتی الوسع سامی ہے کہ تو مرزا قادیانی اور اُس کے حواریوں کو تو بتا نصروع کی توفیق عطا فرما۔ اور اگر یہ مقدر نہیں تو اُن کو مور اس آیت قرآنی کا بنا قَطِّعْ دَابِرُ الْقَوْمِ الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ (الانعام ۴۶) اِنَّكَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ وَبِالْاِجَابَةِ جَدِيْرٌ يَّتَبَالَهُ وَلَا تَبَايَعُ

(نوح رحمانی :- دفع کید کادیانی دمایا بیچ احمدیؑ مولفہ غلام دستگیر قصوری ص ۲۵۰ و ص ۲۵۱ و نیز حقیقتہ الوحی ص ۲۳۱ پبلائیڈین)

۶۔ مولوی محمد اسماعیل علیگرہمی کی بددعا

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حقیقتہ الوحی ص ۳۳۰ پبلائیڈین حاشیہ پر لکھا ہے :-

مولوی اسماعیل نے اپنے ایک رسالہ میں میری موت کے لیے بددعا کی تھی۔ پھر بعد اس بددعا کے جلد مر گیا اور اس کی بددعا اسی پر پڑ گئی :-

جواب :- تم نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے کیوں یہ حوالہ طلب نہ کیا۔ جس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ تم کو اصل بات کا علم ہے۔ بات یہ تھی کہ مولوی اسماعیل علیگرہمی نے ایک کتاب لکھی جس میں یہ بددعا تھی۔ ابھی وہ کتاب چھپ رہی تھی کہ علیگرہمی مر گیا۔ مولویوں نے اس کی کتاب میں سے وہ سب بددعائیں نکال ڈالیں۔ تاکہ حضرت مسیح موعود کی صداقت پر گواہ نہ بن جائے۔ وہ کتاب جو ابھی زیرِ طبع تھی مولوی عبداللہ صاحب سنوری نے دیکھی تھی اور انہوں نے اس کے متعلق شہادت بھی دی تھی کہ اس کتاب کا سائز "فتح اسلام" (مولفہ حضرت مسیح موعود) کا سائز تھا۔ اگر اُس نے کوئی ایسی بددعا نہ کی تھی تو تم نے حضرت مسیح موعود سے کیوں حوالہ نہ مانگا۔ تمہاری تحریف کی توجہ حالت ہے کہ شرح فقہ اکبر مہمود مصر کے ص ۹۹ "لَوْ كَانَ مُؤْمِنًا حَتَّىٰ" لکھ دیا ہے تاکہ کسی طرح عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت نہ ہو۔ ط۔ کچھ تو لوگو خدا سے شرمناک

۷۔ حدیث سو سال کے بعد قیامت آجائگی اسکا حوالہ دو

جواب ہے: یہ حدیث متعدد کتب حدیث میں ہے۔ (۱) عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ لَمَّا بَجَعْنَا مِنْ بُيُوتِكُمْ سَمَّانَ رَجُلٍ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّعَهُ فَقَالَ مَتَى السَّاعَةُ فَقَالَ لَا يَأْتِي عَلَى النَّاسِ مِائَةُ سَنَةٍ وَعَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ نَفْسٌ مَنفُوسَةٌ الْيَوْمَ: (معجم معبرہ فی ما مطبوعہ مطبع الانصاری دہلی)۔ ابو سعید کہتے ہیں کہ جب ہم جنگ تبوک سے واپس آئے تو ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ قیامت کب ہوگی؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمام بنی آدم پر سو سال نہ گزرے گا۔ مگر آج کے زندوں میں سے ایک بھی روتے زمین پر نہ ہوگا۔ یاد رہے کہ سائل کا سوال قیامت کے متعلق ہے۔

(۲) فَقَالَ أَرَأَيْتُمْ لَيْلَتَكُمْ هَذِهِ عَلَى رَأْسِ مِائَةِ سَنَةٍ مِمَّنْهَا لَا يَبْقَى مِمَّنْ هُوَ عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ أَحَدٌ (ترمذی کتاب الفتن جلد ۲ ص ۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آج کی اس رات سے سو سال نہ گزرے گا کہ روتے زمین کے موجودہ زندوں میں سے کوئی باقی نہ رہے گا۔

(۳) اس حدیث پر یہ حاشیہ لکھا ہے: إِنَّ الْغَالِبَ عَلَى أَعْمَارِهِمْ أَنْ لَا تَتَجَاوَزَ ذَلِكَ الْأَمْرَ الَّذِي أَشَارَ إِلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَكُونُ قِيَامَةُ أَهْلِ ذَلِكَ الْعَصْرِ قَدْ قَامَتْ (ترمذی ابواب الفتن باب حاشیہ جلد ۲ ص ۴ معتباتی)

کہ ان کی عمر کے لئے غالب امر یہی تھا کہ وہ اس مدت سے جس کی تعیین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی تھی تجاوز نہ کریں۔ پس اس زمانہ کے تمام لوگوں پر قیامت آگئی۔

(۴) صحیح مسلم میں ہے: "مَا مِنْ نَفْسٍ مَنفُوسَةٍ الْيَوْمَ يَأْتِي عَلَيْهَا مِائَةُ سَنَةٍ وَهِيَ حَيَّةٌ" (کنز العمال جلد ۶ ص ۶۴۰ مسلم کتاب الفتن باب قرب الساعة) یعنی سو سال نہیں گزرے گا کہ آج کے زندوں میں سے کوئی بھی زندہ جان باقی نہ ہوگی۔

(۵) مولوی ثناء اللہ امرتسری لکھتا ہے: آنحضرت فداہی والی نے فوت ہوتے وقت فرمایا تھا کہ جو جاندار زمین پر ہیں۔ آج سے سو سال تک کوئی بھی زندہ نہ رہے گا۔ (تفسیر ثنائی جلد ۲ ص ۱)

۸۔ "وَجَال" یا "رَجَال"

اعتراف ہے: مرزا صاحب نے تحفہ گولڑویہ ص ۴۷ طبع اول میں یثْرُجُ فِي الْخَيْرِ الزَّمَانِ دَجَالٌ يَخْتَلُونَ الدُّنْيَا بِالْذِّينِ کو حدیث قرار دیا ہے اور یہ "وَجَال" نہیں بلکہ "رَجَال" کے ساتھ ہے۔ الجواب ۱۔ یہ "دَجَال" وال کے ساتھ ہی ہے۔ چنانچہ کنز العمال جلد ۷ ص ۴۷ مطبوعہ دائرہ المعارف نظامیہ حیدرآباد دکن میں "وال" ہی کے ساتھ ہے۔

۲۔ قلمی نسخہ میں بھی "وال" ہی کے ساتھ ہے۔ چنانچہ مولانا محمد بیگ صاحب نائب شیخ الحدیث لکھتے

ہیں۔ ۱۔ کنز العمال مطبوعہ دائرۃ المعارف جلد سابع مثلاً (يَخْرُجُ فِي الْآخِرِ الزَّمَانِ دَجَالٌ يَخْتَلُونَ الدُّنْيَا بِالْحَدِيثِ) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قُلِي نسخ میں دَجَالٌ بِالْأَلِ صاف طور پر لکھا ہے۔

(مخدوم بیگم عنی عنہ مدرس مدرسہ نظامیہ منقول از تجلیات رحمانیہ ص ۹۲)

۹۔ قرآنی پیشگوئی در بارہ تکفیر مسیح موعودؑ

بعض غیر احمدی مولوی یہ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تحریر فرمایا ہے کہ قرآن مجید میں یہ پیشگوئی ہے کہ جب مسیح موعود آئے گا تو اُس پر کفر کا فتویٰ لگایا جائے گا۔ یہ جھوٹ ہے۔

الجواب:- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جن آیات قرآنی سے استنباط فرمایا کہ یہ تحریر فرمایا ہے کہ مسیح موعود پر کفر کا فتویٰ لگے گا حضور نے اپنی تحریرات میں اُن آیات کا حوالہ بھی دیا ہے۔

۱۔ قرآن نے بہت سی امثال بیان کر کے ہمارے ذہن نشین کر دیا ہے کہ وضع عالم دُوری ہے اور نیکیوں اور بدوں کی جماعتیں ہمیشہ بروزی طور پر دُنیا میں آتی رہتی ہیں۔ وہ یہودی جو حضرت مسیح علیہ السلام کے وقت میں موجود تھے۔ خدا نے دُعَا غَيْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَيْهِمْ سکھا کر اشارہ فرمادیا کہ وہ بروزی طور پر اس امت میں بھی آنے والے ہیں۔ تا بروزی طور پر وہ بھی اس مسیح موعود کو ایذا دیں جو اس امت میں بروزی طور پر آنے والا ہے۔

(تربیان القلوب تقطیع کلاں ص ۱۵۹)

۲۔ وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ (سورۃ النور: ۵۴)۔۔۔۔۔ پس اس آیت سے سمجھا جاتا ہے کہ مسیح موعود کی بھی تکفیر ہوگی۔ کیونکہ وہ خلافت کے اس آخری مکتب پر ہے۔

(تحفہ گولڑویہ عاشیہ ص ۶۲ طبع اول)

۳۔ نیز دیکھو تحفہ گولڑویہ صفحہ ۵۶، ۱۰۳، ۱۳۶ طبع اول

۴۔ مفصل و مزید بحث دیکھو پاکٹ بک ص ۵۰ پر۔

۱۰۔ مفسری جلد پکڑا جاتا ہے

اعتراض:- حضرت نے لکھا ہے:- ”دیکھو خدا تعالیٰ قرآن کریم میں صاف فرماتا ہے کہ جو میرے پرانترہ کرے اس سے بڑھ کر کوئی ظالم نہیں اور میں جلد مفسری کو پکڑتا ہوں۔“ (نشان آسمانی ص ۳۰)۔۔۔۔۔ حالانکہ قرآن پاک میں کہیں نہیں لکھا کہ میں مفسری کو جلد ہلاک کرتا ہوں۔ بلکہ اس کے الٹ ہے۔ اِنَّ الَّذِیْنَ یَفْتَرُوْنَ عَلٰی اللّٰهِ الْکَذِبَ لَا یُمْلِحُوْنَ مَتَاعٌ فِی الدُّنْیَا (رولنس: ۴۰، ۴۱)

(محمدیہ پاکٹ بک ص ۱۵۱ و ۱۵۲ مطبوعہ مکیم مارچ ۱۹۳۵ء)

الجواب:- (۱) افترا علی اللہ کرنے والے کو پکڑنے کے متعلق الہی قانون پر ہم نے مفصل بحث صدقات حضرت مسیح موعودؑ کی دوسری دلیل کے ضمن میں کر دی ہے (دیکھو پاکٹ بک ص ۲۳۵)

(۲) مگر اس جگہ جو آیت تم نے پیش کی ہے اس کے مفہوم کے متعلق کچھ عرض کیا جاتا ہے۔
 "مَتَاعٌ فِي الدُّنْيَا" سے مراد معترض نے غالباً "لمبی مہلت" کی ہے بھی تو اس کو "جلد پڑے جانے" کے "اُلٹ" قرار دیا ہے۔ حالانکہ یہ قطعاً غلط ہے۔ تم خود اپنی محمّدیہ پاکٹ بک ص ۲۷ و ص ۲۸ مطبوعہ ۱۹۳۵ء پر اپنے ہاتھ کاٹ چکے ہو۔ جہاں پر قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیت نقل کی ہے :-
 "إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ - مَتَاعٌ قَلِيلٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ" (لاہل ۱۱۷-۱۱۸) اور خود ہی یہ ترجمہ بھی کیا ہے :- "تحقیق مفسری نجات نہیں پائیں گے انہیں نفع تھوڑا ہے۔ عذاب دردناک"۔ گویا پہلی آیت میں جو صرف "مَتَاعٌ" کا لفظ تھا جس سے تم نے منالطہ دینا چاہا کہ گویا مفسری کو "لمبی مہلت" ملتی ہے۔ اس آیت نے صاف کر دیا کہ "مَتَاعٌ قَلِيلٌ" کہ لمبی مہلت نہیں بلکہ "تھوڑی مہلت" ملتی ہے۔

ہاں تمہارا یہ کہنا کہ ۲۳ برس کی مہلت کو "جلد" (محمّدیہ پاکٹ بک ص ۲۷) کیونکر قرار دیا جاتا ہے اور کیا ۲۳ سال کا "جلد" ہوتا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ۲۳ برس تو زیادہ سے زیادہ مہلت ہے جس تک کسی صورت میں بھی کوئی مفسری نہیں پہنچ سکتا۔ اور سچے کے لئے کوئی حد مقرر نہیں ہے خواہ سو سال جیتے۔ مگر ہاں بعض دفعہ ۲۳ سال کیا ۱۲۰۰ سال کا "جلد" ہوا کرتا ہے۔ ملاحظہ ہو :-

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :- "أَنَا وَالسَّاعَةُ كَهَاتَيْنِ" (ابن ماجہ کتاب الفتن باب اشتراط الساعة مصری جلد دوم حدیث ۳۳۳۳) "کہ میں اور قیامت اس طرح ہیں جس طرح دو جڑی ہوئی انگلیاں۔ مگر ۱۳۷۲ سال گزر گئے ابھی تک وہ "جلد" ختم نہیں ہوا۔

۲۔ ہاں سنو! قرآن مجید میں ہے :- "اِقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَالْأَشْقُ الْقَمَرُ" (القمر: ۲) کہ قیامت "قریب" آگئی اور چاند کے دو ٹکڑے ہو گئے۔ ۱۲۰۰ سال گزرنے کو آتے مگر ابھی تک قیامت نہ آئی۔ فرمائیے یہ "جلد" کتنا طویل ہو گیا۔

۱۱۔ انبیاء گزشتہ کے کشوف

حضرت مرزا صاحب نے اربعین ۷۲ ص ۲ طبع اول میں لکھا ہے کہ "اسلام کے موجودہ ضعف اور دشمنوں کے متواتر حملوں نے ضرورت ثابت کی۔ اور اولیاء گزشتہ کے کشوف نے اس بات پر قطعی مہر لگا دی کہ وہ چودہویں صدی کے سرور پیدا ہو گا" کسی نبی کے کشوف کا حوالہ دو؟

جواب ہے :- دراصل حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے "اربعین ۷۲" یا کسی دوسری کتاب میں اس ضمن میں "انبیاء گزشتہ" کا لفظ نہیں لکھا بلکہ "اولیاء گزشتہ" لکھا ہے۔ چنانچہ اصل اربعین (جو حضرت اقدس کے زمانہ میں چھپی ہے) اس کے دونوں ایڈیشنوں میں علی الترتیب ص ۲۳ و ص ۲۵ پر "اولیاء گزشتہ" ہی کا لفظ ہے۔ ہاں اربعین ۷۲ کے ایک نئے ایڈیشن میں جو بک ڈپو نے شائع کیا ہے کاتب کی غلطی سے لفظ "اولیاء" کی بجائے "انبیاء" لکھا گیا ہے۔ وہ حجت نہیں۔ تمہیں شرم آنی چاہیے

کہ محض کتابت کی غلطیوں کی بناء پر مخلوق خدا کو دھوکا دیکر حق کے راستہ میں روکا نہیں پیدا کرتے ہو۔ حالانکہ تم کو بارہا مناظرات میں اربعین ۷۱ ایڈیشن اول علیحدہ ص ۲۳ اور مجموعہ ۷۱ و ۷۲ ص ۲۵ سے لفظ ”اویام“ دکھایا بھی جا چکا ہے۔

۱۱-۱۲: بنیاء گذشتہ کی پیشگوئی

حضرت مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ ہر نبی نے مسیح موعود کی آمد کی خبر دی ہے۔ اسکا حوالہ دو؟
 ۱۔ جواب ۱۔ بخاری شریف میں ہے۔ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا بُعِثَ نَبِيٌّ إِلَّا أُنْذِرَ أُمَّتَهُ الْأَعْوَرُ اَلْكَذَّابُ بخاری کتاب الفتن باب ذکر الدجال جلد ۲ ص ۱۳۳ مطبع الیومرہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی نبی ایسا نہیں گذرا جس نے اپنی امت کو دجال سے نہ ڈرایا ہو۔ پس جہاں تمام انبیاء و دجال کا ذکر کرتے رہے ضروری ہے کہ اُس کے قاتل مسیح موعود کا بھی اس کے ساتھ ہی ذکر کرتے رہے ہوں۔

۲۔ ذرا مہربانی کر کے پہلے تمام نبیوں کی کتابوں سے ”کانے دجال“ کا ذکر نکال کر دکھا دو۔ ہم وہیں سے مسیح موعود کی آمد کی پیشگوئی بھی نکال دیں گے۔

۳۔ ہم نے ذکر کیا ہے کہ یہ کس طرح ممکن ہے کہ انبیاء گذشتہ اپنی امتوں کے سامنے دجال کی آمد کا ذکر نہ کریں مگر اس کے قاتل مسیح موعود کا ذکر نہ کریں۔ اس کی تائید دلائل النبوت کے مندرجہ ذیل حوالہ سے ہوتی ہے۔

”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ..... قَالَ (مُوسَى) يَا رَبِّ إِنِّي أَحَدٌ فِي الْأَنْوَاحِ أُمَّةٌ يُؤْتُونَ الْخَلْعَ الْأَوَّلَ وَالْآخِرَ فَيَقْتُلُونَ قُرُونَهُ الصَّلَاةِ الْمَسِيحِ الَّذِي جَاءَ فَأَجْعَلْهَا أُمَّتِي قَالَ تِلْكَ أُمَّةٌ أَحْمَدُ“

(دلائل النبوة باب نعيم احمد بن عبد الله الامبانی مطبوعہ ۱۳۲۰ جلد ۱ ص ۱۳۱ نیا ایڈیشن ص ۷۴)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے سامنے عرض کی کہ اے اللہ! میں نے اپنی الواح میں لکھا دیکھا ہے کہ ایک ایسی قوم ہوگی جن کو اگلا اور پچھلا سب علم دیا جائیگا۔ اور وہ گمراہی کی طاقتوں یعنی ”دجال“ کو قتل کریں گے۔ اے خدا! میری امت کو وہ قوم بنا دے۔ اللہ تعالیٰ نے جواب دیا کہ ”نہیں“ وہ قوم تو واحد کی جماعت ہے۔

اس روایت میں دجال کے خروج اور مسیح موعود کی بعثت کو علت و معلول اور لازم و ملزوم قرار دیا گیا ہے۔ نیز یہ بھی بتایا گیا ہے کہ دجال کا مقابلہ کرنے والی جماعت ”احمد“ کے ساتھ تعلق رکھنے والی ہوگی۔ یعنی جماعت احمدیہ کھلائے گی۔

۱۳۔ مکتوبات کا حوالہ

بعض مخالفین کہا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حقیقتہً الوحی ص ۳۹ طبع اول پر جو حوالہ مکتوبات کا دیا ہے کہ جس پر کثرت سے امور غیبیہ ظاہر ہوں۔ وہ نبی ہوتا ہے۔ یہ غلط ہے۔ مکتوبات میں لفظ نبی نہیں بلکہ محدث کا ہے۔

الجواب ۱۔ مکتوبات امام ربانی حضرت مجدد الف ثانیؒ سرحدی رحمۃ اللہ علیہ کی زبان فارسی ہے مگر حضرت اقدس علیہ السلام نے حقیقتہً الوحی ص ۳۹ پر اردو عبارت لکھی ہے۔ پس حضرت اقدس علیہ السلام نے مکتوبات کی اصل عبارت نقل نہیں فرمائی۔ بلکہ مکتوبات کی کسی عبارت کا مفہوم درج فرمایا ہے اور مکتوبات میں ایسی عبارت موجود ہے جس کا مفہوم وہی ہے جو حضرت اقدس علیہ السلام نے حقیقتہً الوحی میں تحریر فرمایا ہے چنانچہ وہ عبارت درج ذیل کی جاتی ہے:-

متشابہات قرآنی نیز از ظاہر معروف اند و بر تاویل محمول قال اللہ تعالیٰ وَمَا يَغْلِبُهُمْ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ یعنی تاویل اُن متشابہات پر ایسی کس نے داند مگر خدا نے عزوجل پس معلوم شد کہ متشابہات نزدیک خدا کے ہیں۔ و علا نیز محمول بر تاویل سنت و از ظاہر معروف و علمائے را سخیں را نیز از علم ایں تاویل نصیب عطا می فرماید چنانچہ بر علم غیب کہ مخصوص با دست سبحانہ خاص رسل را اطلاع می بخشند اُن تاویل را خیال مکنی کہ در رنگ تاویل "ید" است بقدرت و تاویل "وجہ" بذات حاشا و کلاً اُن تاویل از اسرار است کہ بر انص خواص علم اُن عطا می فرماید :-

مکتوبات امام ربانیؒ جلد ۱ ص ۳۲۶ مطبع نو کشور مکتوب ص ۳۱

یعنی قرآن مجید کے متشابہات بھی ظاہری معنی سے پھر کر محمول بر تاویل ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے کہ اُن کی تاویل سوائے خدا کے اور کوئی نہیں جانتا۔ پس معلوم ہوا کہ متشابہات خدا کے بزرگ و برتر کے نزدیک بھی محمول بر تاویل ہیں اور اُن کے ظاہری معنی مراد نہیں اور خدا کے تعالیٰ علمائے را سخیں کو بھی اس علم کی تاویل سے حصہ عطا فرماتا ہے۔ چنانچہ اس سے بڑھ کر علم غیب جو خدا تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے اس کی اطلاع صرف رسولوں کو ہی عطا فرماتا ہے۔ اس تاویل کو ویسی نہ سمجھنا چاہیے۔ جیسی کہ ہاتھ سے مراد "قدرت" اور "وجہ" سے مراد "ذات الہی" ہے۔ حاشا و کلاً ایسا نہیں۔ بلکہ اس تاویل کا علم تو وہ اپنے خاص الخاص بندوں کو ہی عطا فرماتا ہے۔

اس عبارت میں حضرت امام ربانیؒ مجدد الف ثانیؒ نے نصرت تحریہ فرمایا ہے کہ اسرار قرآنی کو اللہ تعالیٰ اپنے الہام سے خواص اُمت پر رکھتا ہے۔ مگر جن کو اپنے مخصوص علم غیب سے اطلاع دیتا ہے وہ "رسول" ہوتے ہیں۔ پس تمہارا اعتراض بے محل ہے۔

۱۲۔ تفسیر ثنائی اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہ

حضرت نے حماۃ البشریٰ ص ۴ طبع اول میں تفسیر ثنائی (از مولانا ثناء اللہ یانی پتی) کے حوالے سے لکھا ہے کہ حضرت ابوہریرہؓ کی روایت کمزور تھی۔ حالانکہ تفسیر ثنائی مصنف مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری میں یہ کہیں نہیں ملتا۔

الجواب :- تجاہل عارفانہ سے کام نہ لو۔ تفسیر ثنائی سے مراد مولوی ثناء اللہ امرتسری کی نام نہاد تفسیر نہیں۔ بلکہ جناب مولانا ثناء اللہ صاحب یانی پتی کی مشہور و معروف تفسیر ہے۔ چنانچہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام دوسری جگہ معترض کی محولہ کتاب (برائین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۲۳) طبع اول اسے کئی سال پہلے تصریح فرما چکے ہیں۔

قَالَ صَاحِبُ التَّفْسِيرِ الْمَظْهَرِيِّ إِنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ صَحَابِيَّ جَلِيلُ الْقَدْرِ وَلَكِنَّهُ أَخْطَاءً فِي هَذَا التَّأْوِيلِ“
(حماۃ البشریٰ ص ۴ طبع اول)

کہ مصنف تفسیر مظہری نے لکھا ہے کہ گو حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ ایک جلیل القدر صحابی ہیں مگر انہوں نے ”إِنْ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ“ والی آیت میں اپنی طرف سے تاویل کرنے میں غلطی کھائی ہے۔ پس حضرت اقدس علیہ السلام نے جس تفسیر کا حوالہ دیا ہے وہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کی تفسیر نہیں بلکہ ”تفسیر مظہری“ مولفہ جناب مولوی ثناء اللہ صاحب یانی پتی ہے۔ اس تفسیر میں بعینہ آیت محولہ ”وَإِنْ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ“ کے نیچے لکھا ہے :-

”تَاوِيلُ الْآيَةِ بِإِرْجَاعِ الضَّمِيرِ الثَّانِي إِلَى عَيْسَى مَمْنُوعٌ - إِنَّمَا هُوَ زَعَمُ مَنْ أَنِ هُرَيْرَةُ لَيْسَ ذَلِكَ فِي شَيْءٍ فِي الْأَحَادِيثِ الْمَعْرُوفَةِ وَكَيْفَ يَصِحُّ هَذَا التَّأْوِيلُ مَعَ أَنَّ مَحَلِّمَةً - ”إِنْ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ“ شَامِلٌ لِلْمُؤْجُودِينَ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - - - وَلَا وَجْهَ أَنْ يُرَادَ بِهِ كَرِهُنَ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ يُوجَدُونَ حِينَ نَزُولِ عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ“ (تفسیر مظہری تفسیر سورۃ النساءہ زیر آیت وان من اهل الكتاب ان ليومئذ به النساءہ ۱۶۱) یعنی آیت ”إِنْ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ“ إِلَّا لِيَوْمِئِذٍ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ“ میں ضمیر کو عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرنا ممنوع ہے حضرت ابوہریرہؓ نے اس سے حضرت عیسیٰؑ مراد لیں تو یہ حضرت ابوہریرہؓ اپنا زعم ہے جس کی تصدیق کسی حدیث سے نہیں ہوتی اور ان کا یہ خیال درست ہو کیونکر سکتا ہے جبکہ کلمہ ”ان مِّن“ میں تمام وہ لوگ بھی شامل ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں موجود تھے۔ دراصل بات کی کوئی وجہ نہیں کہ اس سے مراد صرف وہ یہودی لئے جائیں جو حضرت عیسیٰؑ کے نزول کے وقت موجود ہوں گے۔

۱۵۔ حضرت ابوہریرہ کا اجتہاد

باقی عبارت مٹول میں حضرت اقدس علیہ السلام نے حضرت ابوہریرہ کے اجتہاد کو جو مردود قرار دیا ہے تو یہ درست ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۱۔ اصول حدیث کی مستند کتاب اصول ناشی (علامہ نظام الدین اسحاق بن ابراہیم ناشی میں ہے۔

”الْقِسْمُ الثَّانِي مِنَ الرِّوَاةِ هُمُ الْمُعَرِّضُونَ بِالْحِفْظِ وَالْعَدَالَةِ دُونَ الْجَبْتِ هَادٍ وَالْفَتْوَى حَاضِرٌ هُرَيْرَةٌ وَأَنْسِ ابْنُ مَالِكٍ“ (اصول ناشی طبع اول مع شرح از محمد فیض الحسن مطبوعہ کانپور ۱۳۰۷ء) کہ راویوں میں سے دوسری قسم کے راوی وہ ہیں جو حافظہ اور دیانتداری کے لحاظ سے تو مشہور ہیں۔ اجتہاد اور فتویٰ کے لحاظ سے قابل اعتبار نہیں۔ جیسے ابوہریرہ اور انس بن مالک۔

۲۔ عَنْ أَبِي حَسَّانٍ أَنَّ رَجُلَيْنِ دَخَلَا عَلَى عَائِشَةَ فَحَدَّثَتْهُمَا أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الطَّيْرُكَ فِي الْمَرْوَةِ وَالْقُرْنِ وَالْجَدَارِ فَغَضِبْتُ غَضَبًا شَدِيدًا فَقَالَتْ مَا قَالَهُ إِنَّمَا قَالَ كَانَ أَهْلُ الْحَاكِلِيَّةِ يَتَطَهَّرُونَ مِنْ ذَلِكَ“ (امول ناشی ماثبت بالسنۃ ص ۲۷) کہ دو شخص حضرت عائشہ کے پاس آئے اور کہا کہ حضرت ابوہریرہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ عورت۔ گھوڑے اور گھر میں بدشگونی ہوتی ہے۔ اس پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سخت ناراض ہوئیں اور فرمایا کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قطعاً نہیں فرمایا۔ بلکہ آپ نے تو یہ فرمایا تھا کہ زمانہ جاہلیت میں لوگ ان کو بدشگون سمجھتے تھے۔

۳۔ حضرت ابوہریرہ بے شک روزہ دار کے حتیٰ میں فتویٰ دیتے تھے کہ صبح ہونے سے پہلے غسل کر چکے اور عائشہ صدیقہ کی روایت چونکہ مرفوع ہے۔ اس لیے بحکم اصول حدیث وہ مقدم ہے۔ کیونکہ شارع علیہ السلام کا فعل ہے اور ابوہریرہ کا فتویٰ اُن کا اجتہاد ہی ہے۔

(المحدث ۱۸ جولائی ۱۹۳۰ء)

۴۔ فقہاء میں بعض اس بات کے قائل ہیں کہ آگ پر پختی ہوئی چیز کے کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ حضرت ابوہریرہ نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے سامنے جب اس مسئلہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا۔ تو حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے کہا۔ اگر یہ صحیح ہو تو اُس پانی کے پینے سے بھی وضو ٹوٹ جائیگا جو آگ پر گرم کیا گیا ہو۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ حضرت ابوہریرہ کو ضعیف الروایت نہیں سمجھتے تھے لیکن چونکہ اُن کے نزدیک روایت وراثت کے خلاف تھی اس لیے انہوں نے تسلیم نہیں کیا اور یہ خیال کیا کہ سمجھنے میں غلطی ہو گئی۔

(المحدث ۲۲ نومبر ۱۹۲۹ء)

۱۶۔ مبارک احمد کی وفات کی پیشگوئی

صاحبزادہ مبارک احمد کی وفات پر حضرت مرزا صاحب نے لکھا تھا کہ اس کی وفات کے متعلق میں پہلے سے پیشگوئی کر چکا ہوں کہ وہ بچپن میں فوت ہو جائیگا (تریاق القلوب طبع اول منہ حاشیہ) یہ جھوٹ ہے (نعوذ باللہ)

جواب :- مبارک احمد کی وفات پر حضرت اقدس علیہ السلام نے جو کچھ فرمایا۔ اسی حوالہ میں موجود ہے۔
 ”اللہ تعالیٰ نے اُس کی پیدائش کے ساتھ ہی موت کی خبر دے رکھی تھی۔ تریاق القلوب منہ مطبوعہ ۱۹۰۲ء میں لکھا ہے۔ ”اِنِّیْ اَسْقُطُ مِنْ اللّٰهِ وَ اُصِیْبُہُ“ تذکرہ چوتھا ایڈیشن ص ۳۳۴، مگر قبل از وقت ذہول رہتا ہے اور ذہن منتقل نہیں ہوا کرتا“
 (الحکم جلد ۱۱ ص ۲۹، ۲۴ ستمبر ۱۹۰۴ء ص ۵)

۱۔ تریاق القلوب منہ (جس کا حوالہ حضرت نے دیا ہے) اُس میں ہے۔
 ”اِنِّیْ اَسْقُطُ مِنْ اللّٰهِ وَ اُصِیْبُہُ“ کہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے آیا ہوں اور اُسی کی طرف چلا جاؤں گا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تریاق القلوب میں اس الامام کو معترقبہ درج فرما کر اپنی طرف سے لکھتے ہیں :- ”اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ لڑکا چھوٹی عمر میں فوت ہو جائیگا۔ یا یہ رجوعِ حق ہو گا۔“

(تریاق القلوب منہ طبع اول ۱۹۰۲ء)

۲۔ ۱۸ نومبر ۱۹۰۲ء :- ”دیکھا کہ ہمارے باغ (بہشتی مقبرہ) میں کچھ لوگ ایک جڑھ لگا رہے ہیں ساتھ ہی الامام ہوا ”مبارک“۔“
 (الحکم جلد ۱۰ ص ۲۴، نومبر ۱۹۰۲ء ص ۱)

۳۔ خواب میں دیکھا کہ ایک عورت کو تین روپے دے رہا ہوں اور اس سے کتابوں کے کفن کے لئے میں آپ دُونگا۔ گویا کوئی مر گیا ہے۔ اُس کی تجہیز و تکفین کے لئے تیاری ہے۔“

(الحکم جلد ۱۱ ص ۲۴ جولائی ۱۹۰۴ء ص ۳)

حضرت صاحبزادہ مرزا مبارک احمد صاحب ۱۶ ستمبر ۱۹۰۴ء کو فوت ہوئے۔

۴۔ ”میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک گڑھا قبر کے اندازہ کی مانند ہے اور میں معلوم ہوا ہے کہ اس میں ایک سانپ ہے۔ اور پھر ایسا خیال آیا کہ وہ سانپ گڑھے میں سے نکل کر کسی طرف بھاگ گیا ہے اس خیال کے بعد مبارک احمد نے اس گڑھے میں قدم رکھا۔ اس کے قدم رکھنے کے وقت محسوس ہوا کہ وہ سانپ ابھی گڑھے میں ہے۔ اور سانپ نے حرکت کی۔“

(الحکم جلد ۱۱ ص ۱۷، فروری ۱۹۰۴ء ص ۱)

۵۔ ”اِنَّ خَبَرَ رُسُوْلِ اللّٰهِ وَ اَقْبَعُ“ کہ اللہ نے جو خبر بتلائی تھی وہ واقع ہونے والی ہے۔

فرمایا :- کسی پیشگوئی کے ظہور کا وقت آگیا ہے۔۔۔۔۔ ایک بڑا ستارہ ٹوٹا ہے۔“

(الحکم جلد ۱۱ ص ۲۲، ۲۳ اگست ۱۹۰۴ء ص ۳)

۱۷۔ كَانَ فِي الْهِنْدِ نَبِيًّا

۱۔ مرزا صاحب نے حشرہ معرفت ضمیرہ میں مدیث لکھی ہے کہ "كَانَ فِي الْهِنْدِ نَبِيًّا اَسْوَدَ الْكُتُونِ اِسْمُهُ كَاهِنًا" اس کا حوالہ دو۔

ب۔ مرزا صاحب نے ایسے شخص کو نبی کہا ہے جس کا قرآن میں نام نہیں۔

الجواب ۱۔ (و) یہ مدیث تاریخ ہومان دہی باب الکاف میں ہے۔

(ب) قرآن مجید میں ہے ۱۔ "وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ اُمَّةٍ رَّسُولًا" (النحل ۱۰۷) کہ ہم نے

ہر قوم میں نبی بھیجے ہیں۔

۲۔ "وَإِنْ قَوْمٌ اٰمَنُوا اِلَّا خَلَّ فِيهِمَا نَذِيرٌ" (فاطر ۲۵)

۳۔ "وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ" (الزعد: ۸)

پس ان آیات سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ نزول قرآن مجید کے قبل بھی ہندوستان میں

کوئی نبی ہو چکا ہے۔

(ج) باقی رہا ان کو نبی قرار دینا جس کا نام قرآن مجید میں بطور نبی نہ لکھا ہوا ہو تو آپ ہی کے

علماء نے مندرجہ ذیل بزرگوں کو نبی کیسے قرار دیا۔

۱۔ ذوالقرنین نبی تھا۔ (تفسیر کبیر امام رازی جلد ۵ ص ۵۷۲)

حالانکہ قرآن مجید میں کہیں نہیں لکھا کہ ذوالقرنین نبی تھا۔

۲۔ خضر (تفسیر کبیر جلد ۵ ص ۴۳) حالانکہ قرآن مجید میں خضر کا نام تک نہیں۔

۳۔ تھمان۔ (ابن جریر جلد ۲۱ ص ۴۳ مصری)

۴۔ "فَعَزَّزْنَا بِتَالِيْتِ" والی آیت سورۃ یٰسین کے متعلق مفسرین نے (خصوصاً حضرت ابن

عباس نے) (۱) یوحنا (۲) یونس (۳) شمعون کو "هُدًى رَّسُلُ اللّٰهِ" کہا ہے (روح المعانی جلد ۷ ص ۲۰۳)۔

۵۔ خالد بن سنان نبی تھا (مجل لابی بقا۔ جلد ۴ ص ۲۹۹) و تفسیر حسینی جلد ۱ ص ۱۲۹

۶۔ نیز مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی نے بھی کرشن کو نبی مانا ہے

(دیکھو دھرم پرچار ص ۷ و مباحثہ شایجان پور ص ۳)

۱۸۔ ایں مشت خاک را گز نہ بخشم چه کنم

مرزا صاحب نے لکھا ہے (البدیع جلد ۱۸ مورخہ ۲ جنوری ۱۹۰۳ ص ۷۷) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کو فارسی زبان میں مندرجہ بالا الہام ہوا۔ اس کا حوالہ دو؟

جواب ہے ۱۔ یہ حدیث کتاب کوثر النبی باب الغامہ میں ہے جو قادیان کے کتب خانہ میں موجود ہے۔

باقی رہا نبی کو غیر زبان میں الہام ہونا۔ تو اس کا جواب بالتفصیل الامات پر اعتراضات کے جواب میں گذر چکا ہے۔

۱۹۔ طاعون کے وقت شہر سے نکلنا

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ حدیث میں ہے جس شہر میں وبا ہو۔ اس شہر کے لوگ بلا توقف شہر سے باہر نکل آئیں۔
(ریویو جلد ۹ نمبر ۹ ماہ ستمبر ۱۹۰۴ء صفحہ ۳۶۵)

جواب ہے۔ ۱۔ (الف) یَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ هَذَا الطَّاعُونُ رَجَسٌ فَتَقَرَّ قُلُوبًا عَنْهُ فِي الشَّعَابِ۔ اے لوگو! یہ طاعون نہایت خبیث ہے۔ پس تم گھائیوں اور میدانوں میں پھیل جاؤ۔
(تقول عمرو بن عبسہ کنز العمال جلد ۲ صفحہ ۲۲۳ بڑی سختی والی)
(ب) قرآن مجید میں ہے۔ وَ أَحْيَيْنَا بِهِ بَلَدًا لَّا مَمْنُونًا (ق ۱۲۰) پس شہر یا گاؤں کی محفہ زمینیں شہر ہی میں شامل ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو منع فرمایا ہے۔ وہ شہر سے باہر نکلنے سے ہے۔ اس امر سے منع نہیں فرمایا کہ شہر یا گاؤں کی محفہ اراضیات میں بھی نہ جایا جائے۔

۲۰۔ چاند سورج کو دودفعہ گرہن

حضرت مرزا صاحب نے حقیقۃ الوحی ص ۱۹۵ طبع اول میں لکھا ہے کہ حدیث میں ہے کہ ہمدی کے وقت میں کسوف خسوف رمضان دودفعہ ہوگا۔ چنانچہ امریکہ اور ہندوستان میں دودفعہ کسوف خسوف ہوا جو میری صداقت کی دلیل ہے۔ حدیث و کتاب کا حوالہ دو جہاں دومترہ خسوف کا ذکر ہو۔
الجواب ۱۔ اس کے حوالہ کے لئے دیکھو مجمع الکرام صفحہ ۳۲۲۔

پیش ازین کہ ماہ رمضان گذشتہ باشد۔ دوسرے دو کسوف شمس و قمر شدہ باشد۔ اتسی و در اشاعت گفتہ دوبار در رمضان خسوف قمر شود۔ ۵

وَكَمْ نَدِمْتُ عَلَى مَا كُنْتُ قُلْتُ بِهِ
وَمَا نَدِمْتُ عَلَى مَا لَمْ تَكُنْ تَقُلْ

۲۱۔ معیار طہارت

حضرت مرزا صاحب نے اپنے ایک مکتوب محررہ ۲۵ نومبر ۱۹۰۳ء میں جو الفضل ۲۲ فروری ۱۹۲۳ء میں شائع ہوا صحابہ کے متعلق لکھا ہے کہ وہ کپڑے پر مٹی گرتی تھی تو خشک ہونے کے بعد اس کو جھاڑ دیتے تھے۔۔۔۔ ایسے کنوئیں سے پانی پیتے تھے جس میں حیض کے لٹے پڑتے تھے۔۔۔۔ میسائیوں کے ہاتھ کا پیہر کھالیتے تھے حالانکہ مشہور تھا کہ سوز کی چربی اس میں پڑتی ہے۔۔۔۔ کسی مرض کے وقت اونٹ کا پیشاب بھی پی لیتے تھے۔ (راخبار الفضل قادیان ۲۲ فروری ۱۹۲۳ء ص ۱) ان امور کا ثبوت دو؟

جواب: یہ سب امور حضرت اقدس علیہ السلام نے یہ ثابت کرنے کے لئے تحریر فرماتے ہیں کہ محض شک اور شبہ کی بنا پر آدمی کو غسل کرنے اور کپڑے دھونے کا وہم نہیں کرنا چاہیئے چنانچہ حضرت اقدس علیہ السلام اسی خط میں تحریر فرماتے ہیں:-

”اسی طرح شک و شبہ میں پڑنا بہت منع ہے شیطان کا کام ہے جو ایسے دوسرے ڈالتا رہتا ہے ہرگز دوسریں نہیں پڑنا چاہیئے گناہ ہے اور یاد رہے کہ شک کے ساتھ غسل واجب نہیں ہوتا اور نہ صرف شک سے کوئی چیز پلید ہو سکتی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب و ہموں کی طرح ہر وقت کپڑا صاف نہیں کرتے تھے۔“

اس کے بعد آپ نے وہ مثالیں درج فرمائی ہیں جن کا حوالہ معترض نے دیا ہے۔ باقی رہا اُن اُمور کا جن کا حضور نے ذکر فرمایا ثبوت۔ تو سنو:-

۱۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ اگر کوئی سمجھے کہ اسے رات کو احتلام ہوا تھا مگر تری نہ دیکھے تو اسے غسل کے متعلق کیا حکم ہے؟ حضور صلعم نے فرمایا کہ اس پر غسل نہیں ہے۔ (منتقى لابن تیمیہ ص ۲۵)

۲۔ كُنْتُ أَقْرِئُ الْمَنَاجِي مِنْ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَ يَابِسًا (منتقى لابن تیمیہ) یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے پر سے خشک شدہ منی کھرج دیتی تھی۔

۳۔ حضرت ابوسعید الخدری نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ کیا ہم بریضانہ کے پانی سے وضو کر لیا کریں۔ تو حضور صلعم نے فرمایا اَلْمَاءُ طَهُوْرٌ لَا يَنْجِسُهُ شَيْءٌ ؕ کہ یہ پانی پاک ہے پلید نہیں۔ پس بیشک وضو کر لیا کرو۔ حالانکہ وہیں پر لکھا ہے:-

”هِيَ سُرٌّ تَلْقَى فِيهَا الْحَبِيْضُ وَتَحْوُمُ الْكَلَابُ“ کہ یہ وہ کنواں تھا جس میں خون حیض اور گتوں کا گوشت پڑتا تھا۔ وہیں پر ابو داؤد کی روایت کے حوالے سے یہ بھی لکھا ہے کہ اس کنوئیں کا پانی صحابہ پی بھی لیا کرتے تھے۔ (منتقى مؤلفه ابن تیمیہ ص ۱)

۴۔ عیسائیوں کے ہاتھ کا پیر کھانے میں کوئی قابل اعتراض بات نہیں۔ کیونکہ قرآن مجید میں ہے:-
”وَلَعَلَّ الْمُؤْمِنِيْنَ اَوْتُوْا اَلْكَلْبَ حَلًا تَكْلَمُ“ (المائدہ ۶۱) کہ عیسائیوں اور یہودیوں کے ہاتھ کا یا اُن کا بنا ہوا کھانا حلال ہے۔ باقی رہا اس کے متعلق یہ مشہور ہونا کہ اس میں سوڑکی چربی ہوتی تھی۔ تو اس متعلق حضرت اقدس علیہ السلام کا مکمل فقرہ یوں ہے:-

”عیسائیوں کے ہاتھ کا پیر کھا لیتے تھے۔ حالانکہ مشہور تھا کہ اس میں سوڑکی چربی پڑتی ہے اُمول یہ تھا کہ جب تک یقین نہ ہو ہر ایک چیز پاک ہے۔ محض شک سے کوئی چیز پلید نہیں ہو جاتی۔“

(اخبار الفضل قادیان ۲۲، فروری ۱۹۲۲ء صفحہ ۲۵۔ نومبر ۱۹۰۳ء)
پس یہ کہنا کہ اس پیر میں بی الواقعہ سوڑکی چربی ہوتی تھی حضرت اقدس علیہ السلام پر اقرار ہے حضرت اقدس نے تو یہ فرمایا ہے کہ بات غلط طور پر لوگ مشہور کرتے ہیں۔ مگر چونکہ یہ بات غلط تھی اور صحابہ کے

علم کے رُوسے بھی اس پیغمبر میں سَور کی چربی نہ ہوتی تھی۔ اس لئے وہ اس کو استعمال کرتے تھے۔ غرضیکہ اس میں کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہے۔ اور صحابہؓ کا یہ فعل قرآن مجید کی مندرجہ بالا آیت کے عین مطابق تھا، لیکن ممکن ہے کہ مقرر کی تسلی بغیر حوالے کے نہ ہو۔ اس لئے مندرجہ ذیل حوالجات ملاحظہ ہوں۔
 ۱۔ وَجُودُ اِشْتِهَارِ عَمَلِهِ لِشَحْمِ الْخِزْرِ وَجُبْنِ شَارِحِي اِشْتِهَارِ عَمَلِهِ
 بِالْفَحْشِ الْخِزْرِ وَقَدْ جَاءَ لَا صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جُبْنَةً مِنْ عَيْدِهِمْ فاعْلَلْ
 مِنْهَا وَلَمْ يَسْتَلْ عَنْ ذَالِكَ۔ ذَكَرَ لَا شَيْخُنَا فِي شَرْحِ الْمُنْهَاجِ“

(فتح المعین شرح قرۃ العین مفتاح علاء شیخ زین الدین بن عبدالعزیز مطبوعہ ۱۳۱۵ھ باب الصلوۃ)

ب۔ جو خ جو مشہور ہے بنانا اس کا ساتھ چربی سَور کے۔ اور پیغمبر شام کا جو مشہور ہے بنانا اس کا ساتھ مایہ سَور کے۔ اور آیا جناب سرور علیہ الصلوۃ والسلام کے پاس پیغمبر ان کے پاس سے۔ پس کھایا آنحضرت صلعم نے اُس سے۔ اور نہ پوچھا اُس سے۔“

{ رسالہ اظہار حق در باب "جواز طعام اہل کتاب" شائع کردہ خان احمد شاہ صاحب قائم مقام
 اکثر اسسٹنٹ کثرت ہوشیار پور مطبوعہ مطبع آفاق ہند لاہور مٹا جس پر مولوی سید عزیز حسین
 دہلوی۔ مولوی محمد حسین بٹالوی۔ مولوی عبدالحکیم کلانوری، مولوی غلام علی قصوری اور دیگر علماء
 ہند کے دستخط و مواہیر ثبت ہیں مطبوعہ ۱۹۷۵ء }

۵۔ حضرت اُمّ قیس بنت محض اپنا ایک شیر خوار بچہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس لائیں۔
 بچہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑوں پر پیشاب کر دیا۔ لکھا ہے کہ قَدْ عَابَ مَاءً فَتَضَخَّ عَلَيْهِ
 وَكَمْ يَغْسِلُهُ“ (منتقی مؤلف ابن تیمیہ مٹ) کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی منگایا اور اپنے کپڑے پاس
 کا چھینا دیا۔ مگر کپڑے کو نہ دھویا۔

۶۔ عکلم یا عرینہ کے چند مسلمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے مدینہ میں باعث ناموا فقط
 آب و ہوا وہ بیمار ہو گئے۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو اونٹوں کا پیشاب اور اونٹنیوں کا دودھ پینے کا
 حکم دیا۔ (منتقی مؤلف ابن تیمیہ مٹ)

غرضیکہ حضرت اقدس علیہ السلام نے جو اس ضمن میں تحریر فرمایا ہے۔ اس میں کسی شک و شبہ کی یا
 اعتراض کی گنجائش نہیں۔

۲۲۔ تورات کے چار سونبی

اقتراغ ۱۔ حضرت مرزا صاحب نے ازالہ اوہام حصہ دوم مٹ ۶۲۹ جع اول میں لکھا ہے کہ تورات میں
 لکھا ہے کہ ایک مرتبہ چار سونبیوں کو شیطان الہام ہوا تھا۔ ۱۔ سلاطین باب آیت ۶ تا ۱۹۔ تورات میں ہرگز
 یہ نہیں لکھا۔ بلکہ وہاں تو یہ لکھا ہے کہ وہ بعل بُت کے پجاری تھے۔

(۱۔ سلاطین باب آیت ۳۱، ۲۔ سلاطین باب آیت ۱۹)

الجواب ۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جن چار سونیوں کا ذکر فرمایا ہے وہ جھوٹے نبی نہیں تھے۔ اور نہ وہ بعل بُت کے بچاری تھے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود تورات کا حوالہ دیا ہے۔

مجموعہ تورات میں سے سلاطین اول باب بائیس آیت ۲۲، ۱۹، ۱۷ میں لکھا ہے کہ ایک بادشاہ کے وقت میں چار سونی نے اُس کی فتح کے بارے میں پیشگوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست آئی۔ (ازالہ ابہام طبع سوم ص ۲۵۷ و طبع اول ص ۲۶۹)

مگر جو جھوٹے نبی بعل بُت کے بچاری تھے اُن کا ذکر باب ۲۲ میں نہیں بلکہ ۱۶ میں ہے۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حوالہ باب ۲۲ کا دیا ہے۔ نہ کہ باب ۱۶ کا۔

۲۔ حضرت اقدس علیہ السلام نے فرمایا ہے :-

بائیل میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ چار سونی کو شیطانی الہام ہوا تھا۔۔۔۔۔ اور ایک پیغمبر جس کو جبرائیل سے الہام ملا تھا۔۔۔۔۔ سو یہ خوشخبری سچی نکلی۔ مگر اس چار سونی کی پیشگوئی جھوٹی ظاہر ہوئی۔“ (ضرورت الہام صفحہ ۱۸۷، طبع اول قادیان ستمبر ۱۸۹۷ء)

اور یہ سب کچھ ۱۔ سلاطین باب ۲۲ آیت ۲۸ تا ۲۵ میں لکھا ہوا موجود ہے۔ اور یہو سفط نے شاہ اسرائیل سے کہا۔ آج کے دن خداوند (نہ بعل) خادم کی مرضی الہام سے دریافت کیجئے۔ تب شاہ اسرائیل نے اُس روز نبیوں کو جو چار سو کے قریب تھے اکٹھا کیا۔ اور اُن سے پوچھا۔ پھر یہو سفط بولا۔ ان کے سوا خداوند کا کوئی نبی ہے ؟ (اس کے بعد لکھا ہے کہ میکایاہ نبی کو بلا یا گیا۔ خادم) اُس نے (میکایاہ نے) جواب میں کہا۔۔۔۔۔ دیکھ خداوند تیرے نے ان سب نبیوں کے منہ میں جھوٹی روح ڈالی ہے اور خداوند ہی نے تیری بابت (مجھ کو) خبر دی ہے“ (۱۔ سلاطین باب ۲۲)

غرض باب ۲۲ والے نبی بعل والے نبی نہیں ہیں۔ بعل والے نبیوں کا ذکر باب ۱۶ میں الگ طور پر درج ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ان کا ذکر نہیں فرمایا۔ اور ان کی تعداد چار سونیوں بلکہ چار سو چالیس تھی۔ (۱۔ سلاطین ۱۸) پس حضرت اقدس علیہ السلام نے ان کا ذکر نہیں فرمایا۔

۳۔ جہاں تک حوالہ کا تعلق تھا وہ گذر چکا، لیکن ہمیں حیرت ہے کہ تورات کے ان نبیوں پر شیطانی الہام کے ذکر سے تم اتنا کیوں چپکتے ہو جبکہ تم ایک لاکھ چوبیس ہزار نبیوں کے سردار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی مانتے ہو کہ ایک دفعہ آپ کو بھی شیطانی الہام ہو گیا تھا (نعمو باللہ) دیکھو جلالین عتبات ۲۸۲ و زرقانی شرح مواہب الدنیہ جلد ۳۴ مفصل بحث کے لئے دیکھو پاکٹ بک ہذا مضمون حضرات انبیاء علیہم السلام پر غیر احمدی علماء کے بتانات“ آخری حصہ)۔

۲۲۔ وعدہ خلائی

مرزا صاحب نے براہین احمدیہ کا اشتہار دیا۔ لوگوں سے روپے لئے کہ تین سو دلائل براہین احمدیہ حصہ

پنجم دیا چمٹ کھوں گا۔ مگر سب روپیہ کھا گئے۔ اور دلائل شائع نہ کئے۔ جس سے قومی نقصان ہوا۔ اور وعدہ خلافی بھی۔

الجواب :- اس اعتراض کے تین حصے ہیں۔
(۱) وعدہ خلافی (۲) روپیہ (۳) قومی نقصان۔

یعنی اگر وہ دلائل شائع ہوتے۔ تو ان سے بہت فائدہ پہنچتا۔ سو وعدہ خلافی کے متعلق یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا اپنا ارادہ تو فی الواقع تین سو دلائل براہین احمدیہ نامی کتاب ہی میں لکھنے کا تھا۔ مگر ابھی چار حصے ہی لکھنے پاتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو مامور فرمادیا۔ اور اس سے زیادہ عظیم الشان کام کی طرف متوجہ کر دیا۔ اس لئے حضور کو مجبوراً براہین احمدیہ کی تالیف کا کام چھوڑنا پڑا۔ اور یہ بات اہل اسلام کے ہاں مسلم ہے کہ حالات کے تبدیل ہونے کے ساتھ وعدہ بھی تبدیل ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے کہ اللہ تعالیٰ مومن مردوں اور مومن عورتوں کے ساتھ جنت کا وعدہ کرتا ہے۔ اب اگر ایک مومن مرتد ہو جائے تو گو پہلے خدا کا اس کے ساتھ وعدہ جنت کا تھا مگر اب وہ دوزخ کے وعدہ کا مستحق ہو جائیگا۔ اسی طرح اگر ایک ہندو بعد میں مسلمان ہو جائے تو گو اس کے ساتھ پہلے وعدہ جہنم کا تھا۔ مگر اب تبدیلی حالات کی وجہ سے وہ جنت کا مستحق بن جاتے گا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تبدیلی حالات کا ذکر براہین احمدیہ حصہ چہارم کے ٹائٹل پیج کے آخری صفحہ پر زیر عنوان ”ہم اور ہماری کتاب“ فرمایا ہے۔

۲۔ حدیث شریفین میں ہے کہ ایک مرتبہ حضرت جبرائیل علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رات آنے کا وعدہ کر گئے مگر حسب وعدہ نہ آئے۔ دوسرے دن جب آئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دریافت فرمایا: لَقَدْ حُنْتُ وَمَعَدْتَنِي أَنْ تَلْقَانِي فِي الْبَارِحَةِ قَالَ أَجَلٌ وَلَكِنَّا لَا نَدْخُلُ بَيْتًا فِيهِ كُتُبٌ وَلَا صُورَةٌ“ (مشکوٰۃ کتاب التعداد ۳۹ مجتہبی، رشکوٰۃ کتاب التعداد ۳۹ مجتہبی،)

کہ آپ تو کل آئے نہ کا وعدہ کر گئے تھے۔ انہوں نے جواب دیا کہ ہاں وعدہ تو کر گئے تھے مگر ہم ایسے مکان میں داخل نہیں ہوا کرتے جس میں کتیا صورت ہو۔

۳۔ عَنْ مُجَاهِدٍ أَنَّهُ قَالَتْ الْيَهُودُ لِقُرَيْشٍ إِنَّا لَوُءُا عَنِ الرُّوحِ وَعَنْ أَصْحَابِ الْكُفَّةِ وَذِي الْقُرْنَيْنِ فَسَمَلُوهُ قَالَ ابْنُ مَرْجٍ غَدًا أَخْبَرَكُمْ وَلَوْ يَسْتَشْنُونَ فَاْبْطَأَ عَنْهُ الْوَحْيُ بِضْعَةَ عَشَرَ يَوْمًا حَتَّى شَقَّ عَلَيْهِ وَكَذَّبَتْهُ قُرَيْشٌ“۔

(تفسیر کمالین بر حاشیہ جلد ۱۱ ص ۲۴ مجتہبی،)

مجاہد سے روایت ہے کہ ایک دفعہ یہودیوں نے قریش سے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روح اصحاب کفہ اور ذوالقرنین کے متعلق سوال کرو پس انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پوچھا۔ تو آپ نے فرمایا۔ کل آنا۔ میں تم کو بتاؤنگا اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی استثناء نہ کی۔ یعنی آپ نے انشاء اللہ بھی نہ فرمایا۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قریباً عشرہ تک وحی رکی رہی۔ یہاں تک کہ آنحضرت

علی اللہ علیہ وسلم پر یہ امر شاق گذرا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قریش نے جھوٹا آدمی قرار دیا۔ (نحوہ باشد)
دوسرا سوال براہین احمدیہ کا روپیہ۔ اس کے لئے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ
اعلان پڑھو:-

”ایسے لوگ جو آئندہ کسی وقت جلد یا بدیر اپنے روپیہ کو یاد کر کے اس عاجز کی نسبت کچھ شکوہ کرنے
کو تیار ہیں۔ یا اُن کے دل میں بھی بدلتی پیدا ہو سکتی ہے۔ وہ براہ مہربانی اپنے ارادہ سے مجھ کو بذریعہ خط
مطلع فرمادیں اور میں اُن کا روپیہ واپس کرنے کے لئے یہ انتظام کرونگا کہ ایسے شہر میں یا اُن کے قریب
اپنے دوستوں میں سے کسی کو مقرر کرونگا کہ تا چاروں حصے کتاب کے لیکر روپیہ اُن کے حوالے کرے اور
میں ایسے صاحبوں کی بدزبانی اور بدگوئی اور دشنام دہی کو بھی محض شدِ نبشت ہوں کیونکہ میں نہیں چاہتا
کہ کوئی میرے لئے قیامت میں پکڑا جاتے اور اگر ایسی صورت ہو کہ خریدار کتاب فوت ہو گیا ہو اور وارثوں
کو کتاب بھی نہ ملی ہو۔ تو چاہیے کہ وارث چار معتبر مسلمانوں کی تصدیق خط میں لکھوا کر کہ اصلی وارث وہی ہے
وہ خط میری طرف بھیج دے۔ تو بعد الیان وہ روپیہ بھیج دیا جائیگا“ (تبلیغ رسالت جلد ۳ صفحہ ۳۶۱، ۳۶۵)
دیکھو اربعین ۱۴۰۵ پر حضرت اقدس کا عام اشتہار و تبلیغ رسالت جلد ۴ ص ۱۸۹ اشتہارِ حکیم متی ۱۸۹۳ و
کتاب ایام الصلح ص ۱۸۱ اس بات کا ثبوت کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے محض اعلان پر ہی
اکتفا نہیں فرمایا بلکہ اس کے مطابق عملی طور پر روپیہ واپس بھی کیا فوجی سردار عبدالحمیم خان کا مندرجہ ذیل
معاذانہ بیان ہے:-

”پوری قیمت وصول کر کے اور سو اسو آدمیوں کو قیمت واپس دیکر کل کی طرف سے اپنے آپ کو
فارغ البال سمجھا جاتے“ (الذکر الحکیم ص ۱۸۱ کا نا و جلال ص ۱۸۱ آخری سطر)
گویا شدید سے شدید دشمن بھی تسلیم کرتا ہے کہ قیمت واپس دی گئی گو وہ اپنے و جلالہ فریب سے حق
کو چھپانے کی کوشش کر رہا ہے۔ تاہم حق بات اس کے قلم سے نکل گئی۔
حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر فرماتے ہیں:-

۱۔ پس جن لوگوں نے قیمتیں دی تھیں اکثر نے گالیاں بھی دیں اور اپنی قیمت بھی واپس لی“

(دیباچہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱)

۲۔ ہم نے دو مرتبہ اشتہار دے دیا کہ جو شخص براہین احمدیہ کی قیمت واپس لینا چاہے
وہ ہماری کتابیں ہمارے حوالے کرے اور اپنی قیمت لے لے۔ چنانچہ وہ تمام لوگ جو اس قسم کی جہالت اپنے
اندر رکھتے تھے انہوں نے کتابیں بھیج دیں اور قیمت واپس لے لی۔ اور بعض نے تو کتابوں کو بہت خراب
کر کے بھیجا۔ مگر پھر بھی ہم نے قیمت دے دی۔۔۔۔۔ خدا تعالیٰ کا شکر ہے کہ ایسے دنی بلع لوگوں سے
خدا تعالیٰ نے ہم کو فراغت بخشی“

(تبلیغ رسالت جلد ۴ ص ۱۸۱ و ایام الصلح طبع اول ص ۱۸۱ و طبع ثانی ص ۱۸۱)

باقی رہا تیسرا سوال کہ تین سو دلائل کھتے تو اسلام کو فائدہ ہوتا تو اس کا جواب یہ ہے کہ براہین احمدیہ

کے پہلے چار حصوں میں حضرت اقدس علیہ السلام نے اسلام کی صداقت پر دو قسم کے دلائل دیئے ہیں۔

۲۔ زندہ معجزات

۱۔ اعلیٰ تعلیمات

اور حقیقت یہ ہے کہ یہی دونوں ہزار ہا دلائل پر حاوی ہیں۔ چنانچہ خود حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تحریر فرمایا ہے:-

”میں نے پہلے ارادہ کیا تھا کہ اثبات حقیقت اسلام کے لئے تین سو دیں براہین احمدیہ میں لکھوں لیکن جب میں نے غور سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ یہ دو قسم کے دلائل ہزار ہا نشانوں کے قاتم ہیں۔ پس خدا نے میرے دل کو اس ارادہ سے پھیر دیا۔ اور مذکورہ بالا دلائل کے لکھنے کے لئے مجھے شرح صدر عنایت کیا۔“

نیز حضرت اقدس علیہ السلام نے اپنی متعدد کتب میں جو اتنی سے بھی زیادہ ہیں ان میں صداقت اسلام کے تین سو سے بھی زائد دلائل بیان فرما دیئے ہیں۔ اگر غیر احمدی علماء مقابلہ پر آئیں تو ہم ان کتابوں میں سے وہ دلائل نکال کر دکھا سکتے ہیں۔

۲۴۔ پانچ پچاس کے برابر

مرزا صاحب نے براہین احمدیہ حصہ پنجم دیا چمکے پر لکھا ہے کہ میں نے براہین احمدیہ کے پچاس حصے لکھنے کا ارادہ کیا تھا۔ مگر اب صرف پانچ ہی لکھتا ہوں۔ پانچ بھی پچاس ہی کے برابر ہیں۔ صرف ایک نقطے کا فرق ہے۔

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جو پانچ کو پچاس کے برابر قرار دیا ہے تو یہ حساب اپنی طرف سے نہیں لگایا۔ بلکہ خدا تعالیٰ کا بتایا ہوا حساب ہے۔ اگر اعتبار نہ ہو تو بخاری کی یہ حدیث پڑھو۔ ”فَقَالَ رَهِیَ خَمْسٌ وَ رَهِیَ خَمْسُونَ“ بخاری کتاب الصلوٰۃ پہلی حدیث جلد ۱۴ صفحہ ۱۴۱ کے معراج کی رات جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مشورہ سے پچاس نمازوں میں تخفیف کرانے کے لئے آخری مرتبہ اللہ تعالیٰ کے پاس حاضر ہوئے تو خدا تعالیٰ نے فرمایا ”یہی ہے یہ پانچ ! یہ پچاس ہیں۔“

اور مشکوٰۃ کتاب الصلوٰۃ میں حدیث معراج کے یہ الفاظ ہیں :-

”قَالَ هَذِهِ خَمْسٌ صَلَوةٌ یَحِلُّ وَ اِحْدِیْ عَشْرٌ فَهَذِهِ خَمْسُونَ صَلَوةٌ“ مشکوٰۃ کتاب الصلوٰۃ حدیث معراج کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا یہ پانچ نمازیں ہیں۔ ہر ایک دس کے برابر ہے پس یہ پچاس نمازیں ہو گئیں۔ فلا اعتراض۔

۲۵۔ مبالغہ کا الزام

مرزا صاحب نے مبالغے کئے ہیں۔ لکھا ہے کہ میرے شائع کردہ اشتہارات ساٹھ ہزار کے قریب ہیں۔

اربعین ۲۹ طبع اول۔ اور میری کتابیں پچاس الماریوں (ترباق القلوب ۱۵ طبع اول) میں سما سکتی ہیں؟
جواب ہے:- حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اربعین ۲۹ کی محمولہ عبارت میں یہ نہیں لکھا کہ
میں نے ساٹھ ہزار اشتہار تحریر یا تصنیف کیا ہے۔ بلکہ لکھا ہے کہ شائع کیا ہے جس کے معنی یہ ہیں۔ کہ
اربعین کی تحریر (نشانہ) تک جس قدر اشتہارات حضور علیہ السلام نے شائع فرماتے تھے ان کی مجموعی تعداد
اشاعت ساٹھ ہزار کے قریب تھی۔ جو درست ہے۔ کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کل اشتہارات جو میر تقی ام علی
صاحب کو دستیاب ہو سکے وہ ۲۶۱ ہیں۔ میر صاحب نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ تبلیغ رسالت میں مطبوعہ اشتہارات
کے سوا اور کوئی اشتہار حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا شائع کر رہے نہیں۔ ان مطبوعہ اشتہارات میں سے
اکثر اشتہارات کی تعداد اشاعت سات سات سو ہے۔ جیسا کہ ان میں سے بعض اشتہارات کے آخر میں
درج ہے۔

(تبلیغ رسالت جلد ۷ صفحہ ۱۵۵، جلد ۸ صفحہ ۳۸، جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۷)

بعض اشتہارات کی تعداد اشاعت چھ ہزار بھی ہے (تبلیغ رسالت جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۷) اور بعض کی تین ہزار
(جلد ۸ صفحہ ۳۸) اور بعض کی دو ہزار (جلد ۷ صفحہ ۳۸) اور بعض کی چودہ صد (جلد ۷ صفحہ ۳۸) اور بعض کی ایک ہزار بھی
ہے (جلد ۷ صفحہ ۳۸)

غرضیکہ "تعداد اشاعت" اشتہارات کی مختلف ہے۔ اگر فی اشتہار تین صد اوسط سمجھ لی جائے اور
اس حساب سے تبلیغ رسالت میں مجموعہ ۲۶۱ اشتہارات کی تعداد اشاعت ۷۸۳۰۰ بنتی ہے اور اربعین ۱۵
دسمبر ۱۹۰۲ تک ۲۶۶ اشتہارات کی تعداد اشاعت ۷۸۰۰ بنتی ہے جس کو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ
والسلام نے ساٹھ ہزار کے قریب قرار دیا ہے۔

اسی طرح اپنی کتب کی تصنیف کے لحاظ سے تعداد حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تمہاری
محمولہ ترباق القلوب ۱۵ کی عبارت میں نہیں بتائی۔ بلکہ حضور علیہ السلام نے اپنے رسائل اور کتب کی اشاعت
کے لحاظ سے تعداد مد نظر رکھ کر تحریر فرمایا ہے کہ

"اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔"

(ترباق القلوب ۱۵ طبع اول)

اور یہ درست ہے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تصنیف کردہ کتب کی تعداد خود مصنف محمدیہ
پاکٹ بک نے بھی اسی تسلیم کی ہے۔ جن میں سے براہین احمدیہ۔ تحفہ گولڑویہ۔ ازالہ اوہام۔ آئینہ کمالات اسلام۔
حقیقتہ الوحی۔ چشمہ معرفت جیسی ضخیم کتابیں لکھی ہیں جن کی تعداد اشاعت ۲۹۰۰ (زول المسیح) مذکورہ اشتہار
۸۰۰۔ ترباق القلوب ۷۰۰۔ ایام الصلح ۷۰۰۔ اربعین ۷۰۰۔ براہین احمدیہ حصہ پنجم ۱۶۰۰ وغیرہ ہیں۔ پس ان کتب
کے جملہ نسخوں کو اگر الماریوں میں رکھا جائے تو پچاس سے زائد الماریاں بھر سکتی ہیں۔ لہذا کوئی مبالغہ نہیں۔
اسی طرح اپنے نشانات کی تعداد کے بارے میں جو حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تحریرات ہیں ان
میں بھی کوئی مبالغہ نہیں کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جو اپنے نشانات کی تعداد دس لاکھ قرار دی ہے

اس کی تشریح بھی خود ہی فرمائی ہے حضور علیہ السلام فرماتے ہیں:-
 "یہ سات قسم کے نشان ہیں۔ جن میں سے ہر ایک نشان ہزار ہا نشانوں کا جامع ہے۔ مثلاً یہ پیشگوئی
 کہ یَا ثَلِثُ مِنْ حُلٍّ فَجَعَلَ عِمِیقَیْ " جس کے معنی یہ ہیں کہ ہر ایک جگہ سے اور دور دراز ملکوں سے
 نقد اور جنس کی امداد آئے گی۔ اور خطوط بھی آئیں گے۔ اب اس صورت میں ہر ایک جگہ سے جواب
 تک کوئی روپیہ آتا ہے یا پار چات یا دوسرے پیسے آتے ہیں یہ سب بجائے خود ایک ایک نشان
 ہیں۔ کیونکہ ایسے وقت میں ان باتوں کی خبر دی گئی تھی جبکہ انسانی عقل اس کثرت مدد کو دور از قیاس
 و محال سمجھتی تھی۔

ایسا ہی یہ دوسری پیشگوئی یعنی یَا ثَلِثُونَ مِنْ حُلٍّ فَجَعَلَ عِمِیقَیْ "۔۔۔۔۔ اس زمانہ میں یہ پیشگوئی
 بھی پوری ہو گئی۔ چنانچہ اب تک کئی لاکھ انسان قادیان میں آچکے ہیں۔ اور اگر خطوط بھی اس کے ساتھ
 شامل کئے جائیں۔۔۔۔۔ تو شاید یہ اندازہ کروڑ تک پہنچ جاتے گا۔ مگر ہم صرف مالی مدد اور بیعت
 کنندوں کی آمد پر کفایت کر کے ان نشانوں کو تخمیناً دس لاکھ نشان قرار دیتے ہیں۔ بے حیا انسان کی
 زبان کو قابو میں لانا تو کسی نبی کے لئے ممکن نہیں ہوا۔"

(برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۵ طبع اول)

پس نشانات کی تعداد کے متعلق حضور علیہ السلام کی تحریرات میں مختلف طریق سے اندازہ لگایا گیا ہے
 مبالغہ نہیں ہے۔

اسی طرح کشتی نوح کی متولہ عبارت کہ

"دیکھو زمین پر ہر روز خدا کے حکم سے ایک ساعت میں کروڑ ہا انسان مر جاتے ہیں"

(کشتی نوح ص ۳ طبع اول)

یہ محاورہ زبان ہے جو کثرت کے اظہار کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ گنتی کے معنوں میں استعمال نہیں
 ہوتا۔ تمہارے جیسا عقلمند تو قرآن مجید کی آیت "مَنْ كَانَ فِي هَذِهِ اَعْمٰی" پڑھ کر ان اندھوں کے
 لیے "مرے تریاق چشم" تجویز کرنے بیٹھ جاتے گا۔ یا کفار کے لئے "شَرُّ الْبَرِیَّةِ" (البینہ: ۷) کا لفظ
 دیکھ کر ان کے فی الواقعہ جانور ہونے کا تصور کر لے گا؟

یہ تو تھا حقیقی جواب۔ لیکن ذرا یہ تو بتاؤ کہ "لَا عِیْشَ اِلَّا عِیْشُ الْاٰخِرَةِ" رخساری کتاب الرقاق
 حدیث ۷) کے کیا معنی ہیں؟ کیا تم اور تمہارے سب لواحقین مردہ ہو؟ کیا دنیا کے جملہ انسانوں میں
 سے ایک بھی زندہ نہیں ہے؟ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو فرماتے ہیں کہ یہ زندگی ہی نہیں ہے۔

پھر ایک حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ اَلْاَمَمَةُ مِنْ قُرَیْشٍ
 (مسند احمد بن منیل کتاب ۳ حدیث ۱۲۹) کہ امام اور امیر کے لئے قریشی النسل ہونا ضروری ہے۔ پھر فرمایا:
 لَا یَزَالُ هَذَا اَلْاَمَرُ فِیْ هَذِیْ النِّعَةِ مِنْ قُرَیْشٍ (رخساری کتاب الاحکام باب الامراء من قریش)
 یعنی امیر کا قریشی ہونا ضروری ہے۔

مگر دوسری جگہ فرماتے ہیں:-

”اِسْمَعُوا وَاَطِيعُوا وَاِنْ اِسْتَعْمِلَ عَلَيْكُمْ عَبْدٌ حَبَشِيٌّ“

(بخاری کتاب الاحکام باب السمع والطاعة للامام)

سوان ہر دو اقوال کو نقل کر کے ابن خلدون لکھتا ہے:-

”قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِسْمَعُوا وَاَطِيعُوا وَاِنْ اِذَا عَلِيٌّ عَبْدٌ حَبَشِيٌّ ذُو زَبِيئَةٍ وَهَذَا لَا تَقُومُ بِهِ حُجَّةٌ فِي ذَالِكَ فَإِنَّهُ خَرَجَ مَخْرَجَ التَّمَثِيلِ وَالْفَرْضِ لِلْمَبَايَغَةِ فِي اِيجَابِ السَّمْعِ وَالطَّاعَةِ“

(مقدمہ ابن خلدون مرقی ۱۶۲ فصل الخامس والعشرون فی معنی الخلفاء والامامہ)

یعنی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول کہ اگر تم پر کوئی حبشی بھی حکمران بنایا جائے تو تم پر فرض ہے کہ تم اس کی اطاعت کرو۔ اس امر کی حجت نہیں ہو سکتا کہ امیر کے لئے قریشی النسل ہونا ضروری نہیں۔ کیونکہ اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اطاعت اور فرمانبرداری پر زور دینے کے لئے تشیل اور مبالغہ سے کام لیا ہے۔

پس ثابت ہوا کہ کسی چیز پر زور دینے کے لئے مبالغہ سنت نبویؐ ہے۔ پس تمساراً اعتراض باطل ہو گیا۔

تمہارے جیسا معترض تو شاید قرآن مجید کی آیت ”وَلَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلِجَ الْجَمَلُ فِي سَمِّ الْغَضَاءِ“ (الاعراف: ۴۱) کو پڑھ کر ایسی سوئی کی تلاش میں نکل کھڑا ہو کہ جس کے ٹانگے میں سے اونٹ گذر سکے۔ اور نہ مل سکنے پر قرآن مجید پر مبالغہ آمیزی کا الزام لگانے لگ جائے۔

اسی طرح حدیث شریفہ مِّنْ قَوْلِ لِّلَّهِ اِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ (مسلم کتاب الایمان ۱۰۰) اور دوسری شائیں بھی پیش کی جاسکتی ہیں۔

۲۶۔ تناقضات

اعتراض ۱۔ حضرت مرزا صاحب کے اقوال میں تناقض ہے؟

جواب:- حضرت مرزا صاحب علیہ السلام کے اقوال میں کوئی تناقض نہیں۔ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ نبی پلے ایک بات اپنی طرف سے کہے۔ مگر اس کے بعد خدا تعالیٰ اس کو بتا دے کہ یہ بات غلط ہے اور درست اس طرح ہے۔ تو دوسرا قول نبی کا نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کا ہوگا۔ لہذا تناقض نہ ہوا۔ تناقض کے لئے ضروری ہے کہ ایک ہی شخص کے اپنے دو اقوال میں تضاد ہو۔

۲۔ قرآن مجید میں ہے:-

لَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (النساء: ۸۳)

کہ اگر یہ خدا تعالیٰ کا کلام نہ ہوتا۔ بلکہ خدا کے سوا کسی اور کا کلام ہوتا۔ تو اس میں اختلاف ہوتا۔

پس ثابت ہوا کہ کلام اللہ کے سوا باقی سب کے کلام میں اختلاف ہونا چاہیے۔

نبی بھی انسان ہے اور وہ بھی رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا (طہ ۱۱۵) کی دُعا کرتا ہے۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کی کہ اے اللہ! میرا علم بڑھا۔ پس جو کلام نبی خدا کے بتاتے ہوئے علم سے پہلے کر لیا وہ ہو سکتا ہے کہ اس کلام کے مخالف ہو جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اُسے دیا جائے۔ مثلاً حضرت نوح علیہ السلام کا قول قرآن مجید میں ہے کہ:-

”اِنَّ اَبْنِيَّيْنِ مِنْ اَهْلِيَّ“ (ہود ۴۶) کہ یقیناً میرا بیٹا میرے اہل میں سے ہے۔

مگر خدا تعالیٰ نے فرمایا:-

”اِنَّهٗ لَكَيْسٌ مِنْ اَهْلِكَ“ (سورۃ ہود، ۴۷) کہ وہ یقیناً آپ کے اہل میں سے نہیں ہے۔

اب اس وحی الہی کے بعد اگر حضرت نوح علیہ السلام اپنے بیٹے کو اہل میں شمار نہ کریں (جیسا کہ واقعہ ہے) تو اس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ پہلا قول حضرت نوح علیہ السلام کا اپنا خیال تھا۔ مگر دوسرا قول خدا کے بتاتے ہوئے علم کی بناء پر ہے ہاں الہام الہی میں اختلاف نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ علیم کل شئی کی طرف سے ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے فرماتا ہے:-

”وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ“ (النساء ۱۱۴) کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو وہ علم دیا ہے جو پہلے آپ کو نہ تھا۔ اب ظاہر ہے کہ آپ کے زمانہ قبل از علم کے کلام اور زمانہ بعد از علم کے کلام میں اختلاف ہونا ضروری ہے۔ مگر یہ امر آپ کی نبوت کے منافی نہیں بلکہ ایک لحاظ سے دلیل صداقت ہے۔ کیونکہ یہ عدم تصنع پر دلالت کرتا ہے۔

اسی قسم کا اختلاف وفاتِ مسیح کے مسئلہ کے متعلق ہے کہ حضرت اقدس علیہ السلام نے پہلے اپنا خیال براہین احمدیہ ہر چار حصص ۳۱۱ حاشیہ صفحہ ۵۵ درحاشیہ طبع اول میں لکھ دیا، لیکن بعد میں جو اللہ تعالیٰ نے آپ پر منکشف فرمایا۔ وہ بھی کچھ براہین احمدیہ اور کچھ بعد کی تحریرات میں درج فرمادیا۔ اب ظاہر ہے کہ وہ پہلا قول جس میں حضرت مسیح موعودؑ کو زندہ قرار دیا گیا ہے۔ وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ہے۔ مگر جس میں ان کو وفات یافتہ قرار دیا گیا ہے (کشتی نوح ص ۱۱ طبع اول)، وہ اللہ تعالیٰ کا ہے۔ پس ان میں تناقض نہ ہوا۔

۳۔ مندرجہ بالا قسم کی مثالیں حدیث میں بھی ہیں:-

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:- ”لَا تُخَيِّرُوْنِي عَلٰی مُوسٰی“ بخاری فی الخصومات

باب ۱ ذکر فی الاشخاص والخصومات من المسلم واليهودي جلد ۳ صفحہ ۳ مری۔ کہ مجھ کو موسیٰ سے اچھا نہ کہو۔

پھر فرماتے ہیں:-

”مَنْ قَالَ اَنَا خَيْرٌ مِنْ يُوْنُسَ بْنِ مَتَّى فَقَدْ كَذَبَ“ (بخاری کتاب التفسیر تفسیر براءت

اَنَا وَحِينَا اَبِيْكَ كَمَا وَحِينَا اِلٰی نُوْحٍ۔۔۔ یونسؑ سورة نساء جلد ۳ صفحہ ۳ مری) کہ جو یہ کہے کہ میں یونسؑ بن متی سے افضل ہوں وہ جھوٹا ہے۔

مسلم شریف کی حدیث میں آتا ہے: "جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا خَيْرَ الْبَرِيَّةِ أَفَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَلِكَ إِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ"۔ مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۸ کتاب الفتن و اشراط الساعة کہ ایک آدمی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آیا۔ اور حضور صلعم کو مخاطب کر کے کہا۔ اے تمام انسانوں سے افضل! اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ "وہ تو ابراہیم علیہ السلام ہیں؟ یعنی ابراہیم علیہ السلام تمام انسانوں سے افضل ہیں نہ کہ میں۔"

مشکوٰۃ ص ۴۱ باب المفاخرة والعصية فصل الاول مطبع اصح المطابع پر اس حدیث کی شرح میں حضرت علامہ علی قاری لکھتے ہیں:- "قَوْلُهُ ذَلِكَ إِبْرَاهِيمُ قِيلَ ذَلِكَ كَوَاضِعٌ مِنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقِيلَ حَتَّى قَبْلَ عَلَيْهِ مَا تَهْ سَيِّدٌ وَلَيْدٌ أَدَمٌ دَرَقَاةٌ بِرَحْمَةِ مَشْكُوةٌ اصح المطابع ص ۴۱ حاشیہ ۱۸، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانا کہ "وہ ابراہیم ہے؟" کہا گیا ہے کہ حضور کا یہ فرمانا ازراہ انکسار تھا۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ حضور صلعم نے جب یہ فرمایا تھا اس وقت تک اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضور صلعم کو ابھی یہ اطلاع نہ ملی تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب انسانوں سے افضل ہیں۔ بعد میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ "أَنَا سَيِّدٌ وَلَيْدٌ أَدَمٌ وَلَا تَخْشَوْا تَرْذِي الْوَابِ التَّغْيِيرِ سُورَةُ بَنِي إِسْرَائِيلَ الْوَابِ الْغَابِ" (کہ میں تمام انسانوں کا سردار ہوں اور یہ غم نہیں ہے) "أَنَا سَيِّدٌ النَّاسِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ" (مسلم بحوالہ مشکوٰۃ اصح المطابع ص ۴۱ باب فاعل سيد المسلمين صلی اللہ علیہ وسلم، میں قیامت کے روز تمام انسانوں کا سردار ہوں گا۔ پھر فرمایا:- "أَنَا إِمَامُ النَّبِيِّينَ" "أَنَا سَيِّدُ النَّبِيِّينَ" (فردوس الاخبار دہلی ص ۳۱ جلد ۳ نیا ایڈیشن) میں تمام نبیوں کا امام ہوں۔ میں تمام نبیوں کا سردار ہوں۔ ۴۔ اس ضمن میں حُجَّةُ اللَّهِ الْبَالِغَةُ (حضرت سید شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی) کا مندرجہ ذیل حوالہ فیصلہ کن ہے:-

أَفَلَمْ أَنَّ النَّسْخَ قَسَمَانِ أَحَدُهُمَا أَنَّ يَنْظُرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْأَرْتِقَاتِ أَوْ وَجُوهِ الطَّاعَاتِ فَيَضِبُهَا لَوْجُوهِ الضُّبُطِ عَلَى قَوَائِنِ الشَّرَائِعِ وَهُوَ اجْتِهَادُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ لَا يُقَرَّرُ إِلَّا اللَّهُ بَلْ يَكْشِفُ عَلَيْهِ مَا تَقَضَى اللَّهُ فِي الْمُسْئَلَةِ مِنَ الْحُكْمِ أَمَا بَنَزُولُ الْقُرْآنِ حَسَبَ ذَلِكَ أَوْ تَغْيِيرُ اجْتِهَادِهِ إِلَى ذَلِكَ وَتَقَرِيرُهُ عَلَيْهِ مِثَالُ الْأَوَّلِ مَا أَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْأَسْتِقْبَالِ قَبْلَ بَيِّنَةِ الْمُقَدَّسِ ثُمَّ نَزَلَ الْقُرْآنُ بِنَسْخِهِ وَمِثَالُ الثَّانِي أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْإِتْبَادِ إِلَّا فِي السَّقَاةِ ثُمَّ أَبَاحَ لَهُمْ الْإِتْبَادَ فِي كُلِّ آيَةٍ ----- وَعَلَى هَذَا التَّخْرِيجِ هَذَا مِثَالُ الْإِخْتِلَافِ الْحُكْمِ حَسَبَ اخْتِلَافِ الْمُغْنَاتِ وَفِي هَذَا الْقِسْمِ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَلَّا لَيْ لَا يَنْسَخُ كَلَامُ اللَّهِ وَكَلَامُ اللَّهِ يَنْسَخُ كَلَامِي (حجة الله البالغة مترجم جلد ۲ ص ۲۳۸ و ۲۳۹ باب اسباب النسخ) خلاصہ:-

اس عربی عبارت کا ترجمہ بھی اسی کتاب سے نقل کیا جاتا ہے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی

فرماتے ہیں:-

”جاننا چاہیے کہ نسخ کی دو قسمیں ہیں (۱) یہ کہ پیغمبر (صلعم) امور نافع اور عبادات کے طریقوں میں خوض کر کے شریعت کے قوانین کے ڈھنگ پر اُن کو کر دیتے ہیں۔ ایسا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اجتہاد سے ہوا کرتا ہے۔ لیکن خدا تعالیٰ اس حکم و اجتہاد کو باقی نہیں رکھتا۔ بلکہ اس حکم کو آنحضرت صلعم پر ظاہر کر دیتا ہے۔ جو خدا نے اس مسئلہ کے متعلق قرار دیا ہے اس حکم کا اظہار یوں ہوتا ہے کہ قرآن میں وہ وارد کیا جاتے یا اس طرح پر کہ آنحضرت صلعم کے اجتہاد ہی میں تبدیل ہو جاتے اور دوسرا اجتہاد آپ کے ذہن میں قرار پا جاتے۔ پہلی صورت کی مثال یہ ہے کہ آنحضرت صلعم نے نماز میں بیت المقدس کی طرف منہ کرنے کا حکم دیا تھا۔ پھر قرآن میں اس حکم کی منسوخیت نازل ہوئی اور دوسری صورت کی مثال یہ ہے کہ آنحضرت صلعم نے بجز چھاپا گل کے ہر برتن میں نمید بنانے سے ممانعت کر دی تھی۔ پھر ہر ایک برتن میں نمید بنانا لوگوں کے لئے حائز کر دیا۔ اس توجہ کے لحاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ موقوفوں کے بدلنے سے حکم بدل جایا کرتا ہے۔ اسی قسم کے متعلق آپ نے فرمایا کہ میرا کلام، کلام الہی کو منسوخ نہیں کر سکتا۔ اور کلام الہی میرے کلام کو منسوخ کرتا ہے“

{ کتاب حجۃ اللہ البالغہ مع اردو ترجمہ المسئ بہ شمس اللہ البازغہ
مطبوعہ مطبع حمایت اسلام پریس لاہور جلد ۲۳ صفحہ ۲۳۳ و ۲۳۴ باب ۴۲ }

اس عبارت میں جو دوسری قسم نسخ کی بیان ہوئی ہے وہ خاص طور پر قابل غور ہے۔ کیونکہ اس میں ضروری نہیں کہ وحی کے ذریعہ نبی کے پہلے حکم کو منسوخ کیا جاتے۔ بلکہ خود اللہ تعالیٰ کا لُفَظِ قَلْبِ مُلَمِّم پر ہی ایسا ہو سکتا ہے۔ کہ وہ اپنے پہلے اجتہاد کو منسوخ کر دے۔ مگر یہ پھر بھی تناقض نہ ہوگا کیونکہ پہلا خیال ملّم کا اپنا تھا۔ مگر دوسرا خیال خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے۔

۵۔ حدیث شریف میں ہے: ۱۔ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْسَخُ حَدِيثَهُ بَعْضُهُ بَعْضًا (مسلم جلد ۱ کتاب الطہارت فی الحیض) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے ایک قول سے اپنے ایک گذشتہ قول کو منسوخ کر دیتے تھے۔

۶۔ بعض اوقات نبی اپنے اجتہاد اور خیال سے اپنی وحی یا الہام کے ایک معنی بیان کرتا ہے مگر بعد میں واقعات سے اس کے دوسرے معنی ظاہر ہو جاتے ہیں۔ جو وحی الہی کے تو مطابق ہوتے ہیں مگر نبی کے اپنے خیال یا اجتہاد کے مطابق نہیں ہوتے۔ مثلاً حدیث شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بتایا گیا کہ آپ کی ہجرت ایسے شہر کی طرف ہوگی۔ جہاں بہت کھجوریں ہیں۔ آپ صلعم نے سمجھا کہ اس سے مراد یامامہ یا، ہجر ہیں۔ لیکن وہ درحقیقت مدینہ شریف تھا۔ جیسا کہ بعد کے واقعات سے معلوم ہوا۔

(بخاری جلد ۴ صفحہ ۴۳۳ امصری)

۷۔ بعض دفعہ تحقیقات کے بعد نبی کی رائے بدل جاتی ہے۔ مثلاً بخاری شریف میں حدیث ہے کہ

”اَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِنِجْنٍ حَارِثَةٍ فَقَالَ ارْكُمَا يَا بِنْتِي حَارِثَةُ قَدْ خَرَجْتُمَا مِنَ الْحَرَمِ ثُمَّ التَفَتَ فَقَالَ بَلْ اَسْتَمُرَّ فِيهِ“

دعویٰ کتاب الحج باب حرم مدینہ جلد ۲ ص ۲۱ مصری۔ و تخریج بخاری مترجم اردو مع متن حصہ اول ص ۳۵۶
یعنی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک قبیلہ بنو حارث کے ہاں گئے اور فرمایا کہ بنی حارث! میرا خیال ہے کہ تم لوگ حرم سے باہر نکل گئے ہو پھر حضور (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) نے اِدھر اُدھر دیکھا اور فرمایا: نہیں تم حرم کے اندر ہی ہو۔

اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے خیال کر ”قَدْ خَرَجْتُمَا مِنَ الْحَرَمِ“ اور دوسرے خیال کہ ”بَلْ اَسْتَمُرَّ فِيهِ“ میں تناقض ہے یا نہیں؟ یہ اسی طرح کا تناقض ہے کہ جس طرح حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پہلے ایک انگریز مورخ کی تحقیق سے پیش نظر مسیح نامی و فی السلام کی قبر شام میں لکھی، لیکن بعد میں تحقیقات اور الامام الہی سے معلوم ہوا کہ قبر مسیح کشمیر میں ہے۔ تب آپ نے پہلے خیال کی تردید کر دی۔

نوٹ ۱۔ مندرج بالا حدیث کے جواب میں یہ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے جو بنو حارثہ کو حرم سے باہر قرار دیا تو یہ ظن اور گمان کے تحت فرمایا۔ (مجموعہ پاکستان بک ص ۱۶۲) محض دفع الوقتی ہے۔ کیونکہ ہمارا مقصود صرف یہ دکھانا ہے کہ بعض اوقات نبی ایک خیال کا اظہار کرتا ہے مگر بعد میں تحقیق سے وہ خیال غلط ثابت ہونے پر نبی اس کی تردید کر دیتا ہے اور یہ امر خلاف نبوت نہیں۔
۸۔ حدیث میں ہے کہ:-

”كَانَ يُحِبُّ مَوَافَقَةَ أَهْلِ الْكِتَابِ فَيَسْأَلُهُمْ لِيُؤْمَرُوا بِهِ“

(مسلم کتاب الفضائل جلد ۲ ص ۲۹۹ مطبوعہ مصر)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اُن تمام امور میں یہود اور نصاریٰ کی موافقت کرتے تھے جن کے متعلق خود حضور صلعم کو کوئی حکم نہ ملا تھا۔

۹۔ قرآن مجید کی آیات کے متعلق بھی مخالفین اسلام نے اعتراض کیا ہے کہ ان میں اختلاف ہے جماعت احمدیہ تو خدا کے فضل سے نہ قرآن مجید میں تناقض اور اختلاف کی قائل ہے۔ نہ ناسخ منسوخ فی القرآن کو ہم مانتے ہیں۔ لیکن ان اعتراضات کے وزنی ہونے کا یہ ثبوت ہے کہ تم لوگوں نے تنگ آکر اور لاجواب ہو کر یہ تسلیم کر لیا کہ قرآن مجید کی بعض آیات بعض کی ناسخ ہیں۔ گویا جن آیات کے مضمون میں اختلاف نظر آیا اور جن میں باہم تطبیق نہ ہو سکی۔ اُن میں سے جو پہلے نازل ہوئی وہ منسوخ اور جو بعد میں نازل ہوئی وہ اُس کی ناسخ قرار دی۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں:-

”عَلَى مَا حَرَّرْتُ لَا تَتَحَيَّنُ النَّاسُ إِلَّا فِي خَمْسٍ مَوْضِعٍ“ (الغزوات الکبیرہ ص ۲۱۱) کہ میری تحریر کے بارے میں قرآن مجید کی صرف پانچ آیات منسوخ ثابت ہوتی ہیں۔

قرآن مجید کی منسوخ قرار دی جانے والی آیات میں سے چند درج ذیل ہیں:-

(۱) يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اِذَا لَقِيْتُمْ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا زَحٰفًا فَلَا تَوَلُّوْهُ هُمْ الْاَدْبَارُ-
(الانفال: ۱۶۱) (تفسیر قادری مترجم جلد ۳۶)

(۲) اِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرُوْنَ صَابِرُوْنَ يَغْلِبُوْا مِائَتَيْنِ- (الانفال: ۳۶)
(تفسیر قادری جلد ۳۶)

(دیگر آیات کے لئے دیکھو تفسیر حسینی جلد ۱ صفحہ ۳۹ و ۴۰)

پس تم لوگوں کے منہ سے (جو قرآن مجید میں بھی اختلاف اور تاقض کے قائل ہیں) حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اپنے اقوال میں تناقض کا الزام کچھ بھلا معلوم نہیں دیتا۔

۱۰۔ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری لکھتے ہیں:-

”آپ (آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) نے لوگوں کی مشرکانہ عادت دیکھ کر قبرستان کی زیارت سے منع فرمایا۔ بعد اصلاح اجازت دے دی۔ اور ان کے بخل کو مٹانے کی غرض سے قربانیوں کے گوشت تین روز سے نانہ رکھنے سے منع کر دیا تھا۔ جس کی بعد میں اجازت دے دی۔ ایسا ہی شراب کے برتنوں میں کھانا پینا منع کیا تھا۔ مگر بعد میں ان کے استعمال کی اجازت بخشی“

(تفسیر ثنائی مولفہ مولوی ثناء اللہ امرتسری جلد ۱۳۳ حاشیہ)

۱۱۔ ہم ضمن میں اشارہ کر آتے ہیں کہ قرآن مجید کی آیات کے تعلق بھی مکررین اسلام نے تساری طرح یہ کہہ کر ان میں اختلاف ہے اپنی بد باطنی کاشتوت دیا ہے۔ چنانچہ پنڈت دیانند بانی آریہ سماج اپنی کتاب ستیا رتھ پر کاش میں لکھتا ہے:-

”کہیں خدا کو محیط کل لکھا ہے اور کہیں محدود المکان۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن ایک شخص کا بنایا ہوا نہیں ہے بلکہ بہت لوگوں کا بنایا ہوا ہے“

(ستیا رتھ پر کاش دفعہ ۶۲ ص ۳۳)

”کہیں قرآن میں لکھا ہے کہ اونچی آواز سے اپنے پروردگار کو پکارو۔ اور کہیں لکھا ہے کہ دھیمی آواز سے خدا کو یاد کرو۔ اب کیسے کوئی بات سچی اور کونسی جھوٹی ہے۔ ایک دوسرے کے متضاد باتیں پاگلوں کی بکواس کی مانند ہوتی ہیں“

(ستیا رتھ پر کاش دفعہ ۵ ص ۳۳)

چنانچہ چند آیات قرآنی بطور نمونہ دکھائی جاتی ہیں۔ جن میں تمہارے جیسے بد باطن دشمنوں کو اپنی کوتاہ فہمی سے تناقض اور اختلاف منہم ہوتا ہے:-

(۱) يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكٰفِرِيْنَ وَالْمُنٰفِقِيْنَ وَاَعْلَظْ عَلَيْهِمْ (التوبہ: ۳۷)

یعنی اے نبی! کافروں اور منافقوں سے جہاد کر۔ اور ان پر سختی کر۔

اور دوسرے مقام پر فرماتا ہے:- لَّا اَكْرَاہُ فِي الدِّيْنِ (البقرہ: ۲۵۷) کہ دین میں

جبر جاتر نہیں۔

(۲) وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدٰى- (الفصحی: ۸) کہ اے نبی! ہم نے آپ کو ”ضال“ پایا اور

ہدایت دی۔ مگر دوسری جگہ فرمایا:- مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوٰى (النجم: ۳) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ”ضال“

اور اختلاف کا جھوٹا الزام لگایا تھا۔ اسی طرح دشمنانِ احمدیت نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اقوال کے متعلق تناقض کا الزام لگایا ہے۔ پس تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ (البقرہ: ۱۱۹) کے مطابق دونوں اعتراض کنندگان غلطی پر ہیں۔ نہ قرآن مجید میں اختلاف اور نہ خادمِ قرآن حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کے اقوال میں حقیقی تناقض ہے۔

اب ہم ذیل میں اُن مقامات کو لیتے ہیں جن کو پیش کر کے مخالفین حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اقوال میں تناقض ثابت کرنے کی ناکام کوشش کیا کرتے ہیں۔

تناقض کی تعریف

لیکن قبل اس کے کہ ہم مفصل بحث کریں۔ تناقض کی تعریف از روئے منطق درج کرتے ہیں۔ مشہور شعر میں :-

در تناقض ہشت وحدت شرط وال و وحدت موضوع و محمول و مکاں
وحدت شرط و اضافت۔ جزو کل و قوت و فعل است در آخر زماں
یعنی موضوع۔ محمول۔ مکان۔ شرط۔ اضافت۔ جزو کل اور بالقوة و بالفعل اور زمانہ کے لحاظ سے اگر دو قضیے متفق ہوں۔ مگر اُن میں ایجاب و سلب کا اختلاف بلحاظ حکم اور متوجہ میں کیفیت اور محمولوں کیت کا اختلاف ہو تو وہ دونوں قضیے متناقض کہلاتے گئے۔

۲۷۔ کسی سے قرآن پڑھنا

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب ”ایام الصلح“ اردو کے مسدّد ۱۳۷۰ طبع اول پر تحریر فرمایا ہے :-
”کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ میں نے کسی انسان سے قرآن یا حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی پڑھا ہے“

لیکن دوسری جگہ کتاب البریۃ مسدّد ۱۳۷۰ پر رقم فرماتے ہیں :-
”جب میں چھ سات سال کا تھا تو ایک فارسی خوان معلم میرے لیے نوکر رکھا گیا جنہوں نے قرآن شریف اور چند فارسی کتابیں مجھے پڑھائیں“

(کتاب البریۃ و روحانی خزائن جلد ۱۳ ص ۱۸۷ حاشیہ)
جواب ہے :- اس کے متعلق گزارش یہ ہے کہ اعراض کرتے وقت علمائے بنی اسرائیل کے نقشِ قدم پر چلتے ہوئے ازراہ تحریف ایام الصلح مسدّد ۱۳۷۰ کی نفع جارت پیش کرتے ہیں۔ اصل حقیقت کو واضح کرنے کے لیے عبارت متنازعہ کا مکمل فقرہ درج ذیل ہے :-

”سو آنے والے کا نام جو ہندی“ رکھا گیا۔ سو اس میں یہ اشارہ ہے کہ وہ آنے والا علمِ دینِ خدا سے ہی حاصل کریگا اور قرآن اور حدیث میں کسی استاد کا شاگرد نہیں ہوگا۔ سو میں ملتا کہہ سکتا ہوں کہ میرا

یہی حال ہے۔ کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ میں نے کسی انسان سے قرآن، حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی پڑھا ہے۔ پس یہی مہدویت ہے جو نبوت محمدیہ کے منہاج پر مجھے حاصل ہوئی ہے اور اسرار دین بلا واسطہ میرے پر کھولے گئے۔“

معرض کی پیش کردہ عبارت کے سیاق میں ”علم دین“ اور سیاق میں ”اسرار دین“ کے الفاظ صاف طور پر مذکور ہیں۔ جن سے ہر اہل انصاف پر یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ اس عبارت میں قرآن کریم کے ناظرہ پڑھنے کا سوال نہیں۔ بلکہ اسکے معانی و مطالب، حقائق و معارف کے سیکھنے کا سوال ہے اور عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنے والے موعود کا نام جو مہدی رکھا۔ تو وہ اس لحاظ سے ہے کہ وہ علوم و اسرار دین کسی انسان سے نہیں سیکھے گا۔ گویا حقائق و معارف قرآن مجید میں اس کا کوئی استاد نہیں ہو گا۔ چنانچہ حضور علیہ السلام فرماتے ہیں کہ اس لحاظ سے میرا بھی کوئی استاد نہیں جس سے میں نے ”علم دین“ یا ”اسرار دین“ کی تعلیم پائی ہو اور ظاہر ہے کہ قرآن مجید کے الفاظ کا بلا ترجمہ و تشریح کسی شخص سے پڑھنا۔ علم و اسرار دین سیکھنے کے مترادف نہیں ہے کیونکہ الفاظ قرآن“ اور ”علم قرآن“ میں خود قرآن مجید نے فرق کیا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ (سورۃ الجمعہ ۳۰) کہ رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے مبعوث فرمایا ہے۔ آپ لوگوں کے سامنے اللہ تعالیٰ کی آیات (یعنی الفاظ قرآن) پڑھتے، اُن کا تزکیہ نفس کرتے اور اُن کو کتاب (یعنی قرآن مجید) اور حکمت کا ”علم“ بھی دیتے ہیں۔

اس آیت میں يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ کے الفاظ میں ”الفاظ قرآن“ کا ذکر فرمایا ہے اور يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ فرما کر قرآن مجید کے مطالب و معانی اور حقائق و معارف کا تذکرہ فرمایا ہے پس مندرج بالا آیت سے صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ صرف ”قرآن کا پڑھنا“ ”علم قرآن“ حاصل کرنا نہیں ہے۔ یا یوں کہو کہ الفاظ قرآن کے کسی شخص سے پڑھنے کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ ”علم دین“ بھی اس شخص سے حاصل کیا گیا۔

دوسری عبارت جو معترضین کتاب البریۃ ص ۱۴۹ حاشیہ سے پیش کرتے ہیں۔ اس میں صرف اس قدر ذکر ہے کہ چھ برس کی عمر میں ایک استاد سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے قرآن مجید پڑھا۔ اس میں یہ ذکر نہیں ہے کہ حضور نے ”علم دین“ یا ”اسرار دین“ یا قرآن مجید کے حقائق و معارف یا معانی و مطالب کسی شخص سے پڑھے تا یہ خیال ہو سکے کہ حضرت مسیح موعود کی دونوں عبارتوں میں تناقض ہے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ کتاب البریۃ کی عبارت میں چھ برس کی عمر میں ایک استاد سے قرآن مجید ناظرہ پڑھنے کا ذکر ہے اور ایام الصلح ص ۱۴۹ کی عبارت میں کسی شخص سے قرآن مجید کے مطالب و معارف سیکھنے کی نفی کی گئی ہے۔ گویا جس چیز کی نفی ہے وہ اور ہے اور دوسری جگہ جس چیز کا اثبات ہے وہ اور ہے۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

ممکن ہے کوئی معترض یہ کہے کہ سیاق و سباق دیکھنے کی کیا ضرورت ہے دونوں عبارتوں میں قرآن مجید ہی کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ ہم تو دونوں جگہ اس کے ایک ہی معنی لیں گے۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ یہ بالکل ممکن ہے کہ ایک جگہ ایک لفظ بول کر نفی کی ہو۔ اور دوسری جگہ اسی لفظ کا استعمال کر کے اس کا اثبات کیا گیا ہو۔ مگر اس کے باوجود مفہوم اس لفظ کا دونوں جگہ مختلف ہو۔ بغرض تشریح دو مثالیں لکھتا ہوں۔

ایک مثال

۱۔ قرآن مجید کی رو سے بحالت روزہ بیوی سے مباشرت ممنوع ہے مگر بخاری مسلم و مشکوٰۃ تینوں میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مندرجہ ذیل روایت درج ہے۔ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُبَايِسُ وَهُوَ صَائِمٌ وَكَانَ أَمْلَكُكُمْ لِلرَّيْبِ۔

بخاری جلد ۱ کتاب الصوم باب البشارة لعامة المؤمنين ص ۱۰۰ مطبع امج المطابع باب تنزیہ الصوم و تجرید بخاری جلد ۱ ص ۱۰۰، ۱۰۱ کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم روزہ میں ازواج کے بوسے لے لیا کرتے تھے۔ اور ان سے مباشرت کرتے تھے۔ اس حالت میں کہ آپ کا روزہ ہوتا تھا۔ مگر آپ اپنی خواہش پر تم سب سے زیادہ قابو رکھتے تھے۔

اب کیا قرآن کریم کے حکم لَا تَبَايَسُ وَهَنَ (البقرة: ۱۸۸) کو مندرجہ بالا روایت کے الفاظ يُبَايِسُ وَهُوَ صَائِمٌ کے بالمقابل رکھ کر کوئی ایماندار شخص یہ کہنے کی جرأت کر سکتا ہے کہ دونوں جگہ ایک ہی چیز کی نفی اور ایک ہی چیز کا اثبات کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ حدیث مندرجہ بالا میں مباشرت سے مراد مجامعت نہیں۔ بلکہ محض عورت کے قریب ہونا ہے اور اس پر قرینہ اسی روایت کا اگلا جملہ وَكَانَ أَمْلَكُكُمْ لِلرَّيْبِ ہے، لیکن اس کے برعکس قرآن مجید میں لفظ مباشرت آیا ہے وہاں اس سے مراد مجامعت ہے۔ پس گو دونوں جگہ لفظ ایک ہی استعمال ہوا ہے مگر اس کا مفہوم دونوں جگہ مختلف ہے اور سیاق و سباق عبارت سے ہمارے لئے اس فرق کا سمجھنا نہایت آسان ہے۔

دوسری مثال

قرآن مجید میں ہی ہے۔ ایک جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مَا خَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ (النجم: ۳) کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ضال نہیں ہوئے اور نہ راہ راست سے ہٹے، لیکن دوسری جگہ فرمایا۔ وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ (الفجر: ۸) کہ اے رسول! ہم نے آپ کو ضال پایا اور آپ کو ہدایت دی۔

دونوں جگہ "فَال" ہی کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ ایک جگہ اس کی نفی کی گئی ہے مگر دوسری جگہ اس کا اثبات ہے کیا کوئی ایسا نادر کہہ سکتا ہے کہ ان دونوں عبارتوں میں تناقض ہے۔ ہرگز نہیں، کیونکہ ہر اہل علم دونوں عبارتوں کے سیاق و سباق سے سمجھ سکتا ہے کہ دونوں جگہ لفظ "فَال" ایک معنی میں استعمال نہیں ہوا۔ بلکہ دونوں جگہ اس کا مفہوم مختلف ہے۔ ایک جگہ اگر "گراہ" مراد ہے اور اُس کی نفی ہے۔ تو دوسری طرف تلاش کرنے والا قرار دینا مقصود ہے اور اس امر کا اثبات ہے۔ پس ہمارے مخالفین کا یہ کہہ کر جان چھڑانے کی کوشش کرنا کہ لفظ دونوں جگہ ایک ہی ہے سیاق و سباق عبارت دیکھنے کی کیا ضرورت ہے؟ "حدود جہ کی نا انصافی ہے۔"

قرآن کریم کا ترجمہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کسی سے نہیں پڑھا

ہم معترض کی پیش کردہ دونوں عبارتوں پر اُن کے سیاق و سباق کے لحاظ سے جب غور کرتے ہیں۔ تو صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ کتاب البرۃ ص ۱۳۹ کی عبارت میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ ذکر فرمایا ہے کہ میری چھ سات سال کی عمر میں میرے والد صاحب نے میرے لئے ایک اُستاد مقرر کیا۔ جن سے میں نے قرآن مجید پڑھا۔ اور ہر عقلمند انسان باسانی سمجھ سکتا ہے کہ چھ سات سال کے عرصہ میں، پتہ قرآن مجید کے معانی و مطالب اور حقائق و معارف سمجھنے کی اہلیت ہی نہیں رکھتا۔ پس یہ اتسليم ہی نہیں کیا جاسکتا کہ حضرت کے والد بزرگوار نے چھ سات سال کی عمر کے، پتہ کو معارف قرآنیہ سکھانے کے لئے ایک اُستاد مقرر کیا ہو۔ پس اس عبارت میں چھ سات سال کی عمر کا قرینہ ہی اس امر کا کافی ثبوت ہے کہ حضور نے اس حوالہ میں قرآن مجید کے مجرّد الفاظ کا اُستاد سے پڑھا تسلیم فرمایا ہے۔ مگر حضور کی کسی تحریر سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ قرآن مجید کا ترجمہ یا قرآنی مطالب بھی حضور نے خدا کے سوا کسی اُستاد سے پڑھے ہوں۔ اس کے بالمقابل معترض کی پیش کردہ عبارت از "ایام الصلح" ص ۱۴۰ طبع اول میں حضرت نے صاف لفظوں میں یہ فرمایا ہے۔ "علم دین اور اسرار دین" کے لحاظ سے قرآن مجید کسی سے نہیں پڑھا۔ اور یہ حقیقت ہے جس کی نفی کسی دوسری عبارت میں نہیں کی گئی۔

اس امر کے ثبوت میں کہ ایام الصلح کی عبارت میں قرآن مجید کے الفاظ کا ذکر نہیں۔ بلکہ قرآن مجید کے معانی و مطالب کے کسی انسان سے سیکھنے کی نفی ہے۔ ہم ایام الصلح کی عبارت کا سیاق و سباق اور اس کا مضمون دیکھتے ہیں۔ ایام الصلح کو دیکھنے سے یہ معلوم ہوگا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس موقع پر اپنے دعویٰ مہدویت کی صداقت کے دلائل کے ضمن میں ایک دلیل ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

(و) آنے والے کا نام جو مہدی رکھا گیا ہے۔ سو اس میں یہی اشارہ ہے کہ وہ آنے والا علیم دین خدا سے ہی حاصل کر گیا اور قرآن اور حدیث میں کسی اُستاد کا شاگرد نہیں ہوگا۔ سو کئی حلفا کہہ سکتا ہوں کہ میرا یہ خیال ہے کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ کسی شخص سے میں نے قرآن یا حدیث یا تفسیر کا ایک سبق بھی پڑھا ہے پس یہی مہدویت ہے جو نبوت محمدیہ کے منہاج پر مجھے حاصل ہوئی ہے اور اسرار دین بلا واسطہ مجھ پر مکمل ہوئے۔

(ب) اس مضمون پر بحث کرتے ہوئے ذرا آگے چل کر فرماتے ہیں:-

”مہدویت سے مراد وہ بے انتہا معارف الہیہ اور علوم حکمیہ اور علمی برکات ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر واسطہ کسی استاد کے علم دین کے متعلق سکھائے گئے۔“

(ایام الصلح ۱۴۹ ص ۱۴۹ طبع اول)

اس عبارت میں بعینہ وہی مضمون ہے جو معترض کی پیش کردہ عبارت میں ہے اور اس کے ساتھ ہی اس میں ان الفاظ کی مکمل تشریح بھی موجود ہے جن کے اجمال سے معترض نے ناجائز فائدہ اٹھانے کی ناکام کوشش کی ہے۔

(ج) اگلے صفحہ پر اسی مضمون کو مندرجہ ذیل الفاظ میں سرکردہ بیان فرمایا ہے۔

”روحانی اور غیر فانی برکتیں جو ہدایت کاملہ اور قوت ایمانی کے عطا کرنے اور معارف اور لطائف اور اسرار الہیہ اور علوم حکمیہ کے سکھانے سے مراد ہے۔ ان کے پانے کے لحاظ سے وہ مہدی کلماتیگا“

(ایام الصلح ۱۵۰ ص ۱۵۰ طبع اول)

اس عبارت میں بھی ”مہدویت“ کی تعریف کو دہرایا گیا ہے۔ ”معارف“، ”لطائف“ اور اسرار الہیہ اور علوم حکمیہ“ کے الفاظ اس بات کی قطعی دلیل ہیں کہ معترض کی پیش کردہ ۱۴۹ ص والی عبارت میں بھی انہی امور کا ذکر ہے۔ قرآن مجید کے الفاظ پڑھنے کا ذکر نہیں۔ جیسا کہ اس عبارت میں ”علم دین اور اسرار دین“ کے الفاظ اس پر گواہی دے رہے ہیں اور جن کے متعلق اوپر لکھا جا چکا ہے۔

(د) اسی دلیل کو اور زیادہ وضاحت سے بیان کرتے ہوئے ۱۵۲ ص پر حضرت اقدس فرماتے ہیں:-

”ہزار ہا اسرار علم دین کھل گئے۔ قرآنی معارف اور حقائق ظاہر ہوتے۔ کیا ان باتوں کا پہلے نشان تھا؟ اس عبارت میں بھی حضور نے جن چیزوں کے خدا تعالیٰ سے سیکھنے کا ذکر فرمایا ہے وہ قرآنی معارف و حقائق ہیں۔ نہ کہ الفاظ قرآنی!“

(۵) آگے چل کر بطور نتیجہ تحریر فرماتے ہیں:- ”سو میری کتابوں میں ان برکات کا نمونہ بہت کچھ موجود ہے۔ براہین احمدیہ سے لے کر آج تک جس قدر متفرق کتابوں میں اسرار اور نکات دین خدا تعالیٰ نے میری زبان پر سربا وجود نہ ہونے کسی استاد کے جاری کئے ہیں۔۔۔۔۔ اس کی نظیر اگر موجود ہے تو کوئی صاحب پیش کریں۔“

(ایام الصلح ۱۵۰ ص ۱۵۰ طبع اول)

(د) پھر فرماتے ہیں:-

”جو دینی اور قرآنی معارف، حقائق اور اسرار مع لوازم بلاغت و فصاحت کے میں لکھ سکتا ہوں۔۔۔۔۔ ہرگز نہیں لکھ سکتا۔ اگر ایک دنیا جمع ہو کر میرے اس امتحان کے لیے آئے تو مجھے غالب پاتے گی۔“

(ایضاً ۱۵۹ ص و ایضاً ۱۶۰ ص)

(ف) اس عبارت پر حاشیہ لکھتے ہیں:- ”موتسو کے جلسہ میں بھی اس کا امتحان ہو چکا ہے۔“

(ایضاً حاشیہ)

(۷) اسی طرح منہ پر بھی حقائق و معارف اور نکات اور اسرار شریعت کے الفاظ موجود ہیں غرضیکہ "ایام الصلح" کے مندرجہ بالا اقتباسات سے جو سب کے سب معترضین کی پیش کردہ عبارت کے ساتھ ملتی ہیں یہ امر روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کسی انسان سے جس چیز کے پڑھنے کی نفی فرمائی ہے۔ وہ قرآن الفاظ نہیں بلکہ حقائق و معارف قرآنیہ ہیں۔ حضرت اقدسؒ نے "ایام الصلح" یا کسی اور کتاب میں ایک جگہ بھی یہ تحریر نہیں فرمایا کہ میں نے قرآن مجید ناظرہ بھی کسی شخص سے نہیں پڑھا۔ نہ یہ چیلنج دیا ہے کہ میں استاد نہ ہونے کے باوجود قرآن مجید کے الفاظ اچھی طرح پڑھ سکتا ہوں۔ اور یہ کہ فن قرأت میں میرا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ ہاں حضورؐ نے یہ دعویٰ ضرور فرمایا ہے کہ قرآن مجید کے حقائق و معارف، مطالب اور نکات حضورؐ کے الہام "الَّذِينَ عَلَّمُوا الْقُرْآنَ" (تذکرہ ص ۴۴۰ ایڈیشن سوم) کے مطابق حضور کو براہ راست اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل ہوئے اور اس لحاظ سے یقیناً حضور علیہ السلام نے قرآن مجید کسی انسان سے نہیں پڑھا۔ اور اسی امر کا دعویٰ حضور علیہ السلام نے ایام الصلح ص ۱۴۶ پر بھی کیا ہے جس کو معاندین جماعت احمدیہ انتہائی ناانسانی سے بطور اعتراض پیش کر کے ناواقف لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔

وَمِنْ تَبِئْسِهِمْ قَدْ حَرَّفُوا لَأَنفَاطَ لَفْسِيرًا
وَقَدْ بَايَعْتُمْ ضَلَالًا لَتَهُمْ وَلَوْ أَلْقُوا مَعَاذِ شِرًّا (الصحیح الموعود)

(نور الحق جلد اول ص ۱۳۵ طبع اول)

۲۸۔ حضرت مسیح کی چڑیلوں کی پرواز

مرزا صاحب نے آئینہ کمالات اسلام ص ۶۸ طبع اول میں لکھا ہے کہ حضرت مسیح کی چڑیلوں کا پرواز قرآن مجید سے ثابت ہے، لیکن ازالہ اوہام ص ۳۰ طبع اول حاشیہ پر لکھا ہے کہ پرواز ثابت نہیں؟ جواب ہے:- اصل عبارتیں درج ذیل ہیں:-

"اس فن (علم الترب) کے ذریعہ سے ایک جماد میں حرکت پیدا ہو جاتی ہے اور وہ جانداروں کی طرح چلنے لگتا ہے۔ تو پھر اگر اس میں پرواز بھی ہو۔ تو بعید کیا ہے۔ مگر یاد رکھنا چاہیے کہ ایسا جانور جو مٹی یا لکڑی وغیرہ سے بنایا جائے اور علم الترب سے اپنی روح کی گرمی اُس کو پہنچائی جاوے۔ وہ درحقیقت زندہ نہیں ہوتا۔ بلکہ بدستور بے جان اور جماد ہوتا ہے۔ صرف عال کی روح کی گرمی بارود کی طرح اس کو جنبش میں لاتی ہے اور یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن شریف سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ ان کا ہٹنا اور جنبش کرنا بھی بیابانہ ثبوت کو نہیں پہنچتا۔ اور نہ درحقیقت ان کا زندہ ہو جانا ثابت ہوتا ہے۔"

(ازالہ اوہام ص ۳۰ حاشیہ طبع اول)

آئینہ کمالات اسلام کی عبارت مندرجہ ذیل ہے:-

"حضرت مسیح کی چڑیاں باوجود یکہ معجزہ کے طور پر ان کا پرواز قرآن کریم سے ثابت ہے۔ مگر پھر بھی مٹی کی مٹی ہی تھیں اور کہیں خدا تعالیٰ نے یہ نہ فرمایا کہ وہ زندہ بھی ہو گئیں۔" (ص ۶۸ طبع اول ص ۱۸۹)

پس کوئی اختلاف نہیں۔ کیونکہ انکار حقیقی زندگی کے ساتھ سچ مچ کے پرواز کا ہے اور اقرار غیر حقیقی اور عارضی پرواز کا۔

۲۶۔ مریدوں کی تعداد

مرزا صاحب نے پہلے اپنے مریدوں کی تعداد پانچ ہزار (انجام آتم ۶۴) بیان کی، لیکن جب ایک سال کے بعد ہی انکم ٹیکس کا سوال ہوا۔ تو بحث لکھ دیا کہ میرے مریدوں کی تعداد دو صد ہے۔
(ضرورت الامام ص ۴۳ طبع اول)

جواب ۱۔ پہلی تعداد حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے مریدوں کی عورتوں اور بچوں سمیت مجموعی لکھی ہے اور دوسری ضرورت الامام ص ۴۳ طبع اول والی تعداد صرف چندہ دینے والوں کی ہے۔ اس میں چندہ نہ دینے والے بچے اور عورتیں شامل نہیں ہیں۔ کیا اس فہرست میں حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا حضرت خلیفۃ المسیح الثانی آیدہ اللہ وغیرہ کے نام بھی درج ہیں؟ ظاہر ہے کہ موعود اللہ کریم وقت پر سوال آمدنی کا تھا اور وہی لسٹ مطلوب تھی جو ان لوگوں کی ہو جو خود کہتے اور چندہ دیتے ہیں۔ پس جب بحرِ طریٹ نے ان لوگوں کی لسٹ طلب کی جو چندہ دیتے تھے۔ تو کیا اس کے جواب میں ان لوگوں کی فہرست دے دی جاتی جو چندہ نہیں دیتے تھے؟

بریں عقل و دانش بایہ گریست

۳۰۔ منکرین پر فتویٰ کفر

اعتراف ۱۔ مرزا صاحب تریاق القلوب ص ۱۳ طبع اول متن و حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ ۱۔
"میرے دعویٰ کے انکار سے کوئی کافر یا دجال نہیں ہو سکتا" مگر عبدالحکیم مُرد کو لکھتے ہیں کہ جس شخص کو میری دعوت پہنچی ہے اور وہ مجھے نہیں مانتا وہ مسلمان نہیں ہے؟
جواب ۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خود اس اعتراف کا مفصل جواب حقیقۃ الوحی ص ۱۶۵ تا ۱۶۷ طبع اول پر دیا ہے۔ وہاں سے دیکھا جائے۔

۲۔ پہلی عبارت میں لکھا ہے کہ میرے دعویٰ کے انکار سے کوئی کافر نہیں ہوتا۔ کیونکہ اپنے دعوے کے انکار کرنے والے کو کافر کہنا۔۔۔۔۔ انہی نبیوں کی شان ہے۔ جو خدا تعالیٰ کی طرف سے نئی شریعت لاتے ہیں۔ گویا صرف تشریحی نبی کا انکار کفر ہے۔ اب حقیقۃ الوحی میں حضرت نے اپنے دعویٰ کے تعلق لکھا ہے کہ ۱۔

"جو مجھے نہیں مانتا۔ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔ کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیشگوئی موجود ہے۔
(حقیقۃ الوحی ص ۱۶۳ طبع اول)
"جو شخص خدا اور رسول کے بیان کو نہیں مانتا۔۔۔۔۔ تو وہ مومن کیونکر ہو سکتا ہے؟ (ایضاً ص ۱۶۳)

پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا انکار خواہ اپنی ذات میں کفر نہ ہو۔ مگر بوجہ اسکے کہ آپ کا انکار نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (جو تشریف نبی ہیں) کے انکار کو مستلزم ہے لہذا کفر ہے۔ پس دونوں عبارتوں میں کوئی تناقض نہیں۔ کیونکہ ”ترباق القلوب“ ص ۱۳ طبع اول کی عبارت میں بتایا گیا ہے کہ غیر تشریفی انبیاء کا انکار بالذات کفر نہیں ہوتا۔ اور حقیقتہ الوحی ص ۱۲۳ طبع اول کی عبارت میں بتایا گیا ہے کہ چونکہ غیر تشریفی نبی کا انکار مستلزم ہوتا ہے۔ تشریفی نبی کے انکار کو اس لیے وہ بالواسطہ کفر ہے۔

۲۱۔ تشریفی نبوت کا دعویٰ

حضرت مرزا صاحب نے اپنی متعدد تصانیف میں تحریر فرمایا ہے کہ میں غیر تشریفی نبی ہوں۔ صاحب شریعت نہیں۔ مگر اربعین ص ۱۲ طبع اول متن وحاشیہ پر لکھا ہے کہ میں صاحب شریعت نبی ہوں۔
جواب ۱۔ سراسر افتراء ہے۔ حضرت اقدس علیہ السلام نے ہرگز اربعین چھوڑ کسی اور کتاب میں بھی تحریر نہیں فرمایا۔ کہ میں تشریفی نبی ہوں بلکہ حضور علیہ السلام نے اپنی آخری تحریر میں بھی شدت کے ساتھ اس الزام کی تردید فرمائی ہے۔ جیسا کہ فرماتے ہیں ۱۔

”یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ میں اپنے متبعین ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن کریم کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں سمجھتا۔ اور اپنا علیحدہ کلمہ اور علیحدہ قبلہ بناتا ہوں اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں۔ یہ الزام میرے پر صحیح نہیں۔ بلکہ ایسا دعویٰ میرے نزدیک کفر ہے اور نہ آج سے بلکہ ہمیشہ سے اپنی ہر ایک کتاب میں ہی لکھتا آیا ہوں کہ اس قسم کی نبوت کا مجھے کوئی دعویٰ نہیں اور یہ سراسر میرے پر تممت ہے۔“ (اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء)

سو جو والد تم اربعین ص ۱۲ طبع اول متن وحاشیہ سے پیش کرتے ہو۔ اُس میں ہرگز یہ نہیں لکھا ہوا کہ میں تشریفی نبی ہوں۔ آپ نے تو مخالفین کو مزم کرنے کے لئے کُوْ تَقْوَلْ کی بحث کے ضمن میں تحریر فرمایا ہے کہ اگر کہو کہ کُوْ تَقْوَلْ والا ۲۳ سالہ معیار تشریفی انبیاء کے متعلق ہے تو یہ دعویٰ بلا دلیل ہے۔ پھر معترض کو مزید مزم اور لا جواب کرنے کے لئے کہتے ہیں کہ :

”تمہاری مراد صاحب شریعت“ سے کیا ہے اگر کو صاحب شریعت سے مراد وہ ہے جس کی وحی میں امر اور نہی ہو تو اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف مزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی۔“

گویا حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے مخالفین کو محض ”اس تعریف کے رو سے“ مزم کیا ہے۔ نہ یہ کہ صاحب شریعت نبی کی تعریف اپنی مسلمہ پیش کی ہے۔ چنانچہ حضرت اقدس علیہ السلام نے اس کے آگے جو اپنی وحی پر پیش کی ہے۔

”قُلْ يٰۤاَيُّهَا الْمُؤْمِنُوْنَ لِيَعْلَمَ الْمُتَّقُوْنَ اَمِنْ اَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوْا اَفْوَاجَهُمْ“ (سورۃ النور: ۳۱)

یہ قرآن مجید کی آیت ہے اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر تجدید کے رنگ میں نازل ہوئی ہے۔ پس حضرت اقدس علیہ السلام کی وحی قرآنی شریعت کی تجدید کر کے از سر نو اس کو دُنیا میں شائع کرنے کے لئے ہے مستقل طور پر اُس میں نہ کوئی نئے اوامر ہیں نہ نواہی۔ پس آپ کا دعویٰ صاحب شریعت ہونے کا نہ ہوا۔ بلکہ شریعت کے مجدد ہونے کا ہوا۔

چنانچہ اسی منہ اربعین تک طبع اول دہمزنہ کے حاشیہ پر حضرت اقدس علیہ السلام نے صاف طور پر تحریر فرما دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے امیرِ انبی میری وحی میں تجدید کے رنگ میں نازل فرماتے ہیں۔ اب ظاہر ہے کہ صاحب شریعت نبی اُس کو کہتے ہیں جس کی وحی میں نئے اوامر اور نئے نواہی ہوں۔ جو پہلی شریعت کے اوامر و نواہی کو منسوخ کرنے والے ہوں۔ مگر حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وحی میں ہرگز ایسا نہیں۔

لہذا یہ کہنا کہ حضرت اقدس علیہ السلام نے تشریعی نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ محض افتراء اور بتان ہے کمال الزامی جواب جو حضرت اقدس علیہ السلام نے محولہ عبارت میں دیا ہے۔ اور کمال اپنی طرف سے اپنا ایک عقیدہ بیان کرنا ہے۔

کہا ہم نے جو دل کا درد تم اسکو گلہ سمجھے
تصدق اس سمجھ کے مر جا سمجھے تو کیا سمجھے

۲۲۔ دعوائے نبوت اور اسکی نفی

اس کے متعلق ہم مفصل بحث مسئلہ ختم نبوت کے ضمن میں کر آئے ہیں۔ وہاں سے ملاحظہ ہو۔

۲۳۔ یسوع کی مذمت اور حضرت مسیح کی تعریف

۱۔ اس کے متعلق بحث دیکھو مضمون ”قرآنی مسیح اور انجیلی یسوع“ پاکٹ بک ہذا۔

۲۔ ہم اصولی طور پر تناقضات کے مضمون کے شروع میں ص ۵۴ تا ص ۵۵ پاکٹ بک ہذا پر ثابت کر آئے ہیں کہ محض ایک لفظ کے دو جگہ استعمال ہونے اور اس کے ایجاب و سلب سے تناقض ثابت نہیں ہوتا۔ جہاں یسوع کی مذمت ہے اور اُس کی تعظیم کو ناقض قرار دیا گیا ہے۔ وہاں عیسائیوں کے بالمقابل انجیلی مسلمات پر اعتراض کیا ہے اور جہاں مسیح، عیسیٰ یا یسوع کی تعریف کی ہے۔ وہاں اسلامی تعلیم کے لحاظ سے اہل اسلام کو مخاطب کیا ہے۔ پس دونوں عبارتوں میں تناقض نہیں۔ اسی طرح حاشیہ فیہمہ انجام اتم ص ۱۲ پر جو ایک شریعت کے جسم میں یسوع کی روح قرار دی ہے وہاں انجیلی یسوع مراد ہے۔ مگر تحفہ قیصر ص ۱۲ تا ص ۱۳ طبع اول میں حقیقی اور اسلامی مسیح مراد ہیں۔ لہذا کوئی تناقض نہیں ہے۔

۲۲۔ حیاتِ مسیح میں اختلاف

مسیح کی زندگی اور موت اور دوبارہ نزول کے متعلق مفصل بحث مسئلہ وفاتِ مسیح کے ضمن میں (پاکٹ بک بنا) ملاحظہ ہو۔

۲۵۔ مسیح کی بادشاہت

مسیح کی بادشاہت کی جو تاویل حضرت اقدس نے برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۷ طبع اول پر کی ہے وہ حضور کی اپنی طرف سے ہے جو اسلامی نقطہ نگاہ ہے اور اعجاز احمدی ص ۱۲۱ پر حضرت نے یہودیوں کا اعتراض نقل کیا ہے وہ اپنی طرف سے نہیں۔ ظاہر ہے کہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۷ والی تاویل میں حضرت صاحب نے اپنی طرف سے ”بادشاہت“ کو آسمانی بادشاہت قرار دے کر حضرت مسیح کی اجتہادی غلطی تسلیم فرمائی ہے اب یہ تاویل یہودی معترضین پر محبت نہیں۔ نہ ان کو مسلم ہے اسی وجہ سے اعجاز احمدی ص ۱۲۱ طبع اول پر حضرت صاحب نے اپنے مخالفین کو کہا ہے کہ بتاؤ یہودیوں کو ان اعتراضات کا تم کیا جواب دے سکتے ہو۔ پس دونوں عبارتوں میں کوئی تناقض نہ ہوا۔

۳۶۔ سخت کلامی کا الزام

مرزا صاحب نے مولویوں کو گالیاں دی ہیں۔ مثلاً ”اے بد ذات فرقہ مولویاں“ (انجامِ اتم) الجواب ۱۔ حضرت مرزا صاحب نے ہرگز ہرگز شریف اور مذہب مولویوں یا دوسرے مسلمانوں کو گالی نہیں دی۔ یہ محض احزاب کی شرانگیزی ہے کہ وہ عوام الناس اور شریف علماء کو ہمارے خلاف استعمال دلانے کی غرض سے اصل عبارات کو ان کے سیاق و سباق سے علیحدہ کر کے اور کانٹ چھاٹ کر پیش کر کے کہتے ہیں کہ مرزا صاحب نے تمام مسلمانوں کو گالیاں دی ہیں۔ حالانکہ حضرت مرزا صاحب کی ان تحریرات کے مخاطب وہ چند گنتی کے مولوی۔ پادری یا پندت تھے جو حضرت صاحب کو نہایت فحش اور ننگی گالیاں دیتے تھے چنانچہ انہوں نے حضرت صاحب اور حضور کے اہل بیت کے گندے اور لوٹن آئیر کارٹون بھی بنا کر شائع کئے ان کی گالیوں کی کسی قدر تفصیل حضرت صاحب کی کتاب کتاب البریہ ص ۱۲۳ اور کشف الغطاء ص ۱۵ تا ص ۳۱ میں موجود ہے۔

ان لوگوں میں محمد بخش جعفر زئی۔ شیخ محمد حسین۔ سعد اللہ دھیانوی اور عبدالحق امرتسری۔ خاص طور پر گالیاں دینے میں پیش پیش تھے۔ سعد اللہ دھیانوی کی صرف ایک نظم بعنوان ”نظم قتالی مسیحی بہ سرارِ کادیانی“ میں حضرت صاحب کی نسبت ”روسیا بے شرم۔ احمق۔ بھانڈ۔ یا وہ جو۔ غبی۔ بد معاش۔ لاپٹی۔ جھوٹا۔ کافر۔ دجال۔ حمار۔ وغیرہ الفاظ موجود ہیں۔ اسی طرح رسالہ اعلان الحق و انعام الحجۃ و مکلفہ پر آپ کی نسبت ”حرانزدہ“ کا لفظ بھی استعمال کیا گیا ہے۔

پس حضرت مرزا صاحب کے سخت الفاظ اس قسم کے بد زبان لوگوں کی نسبت بطور جواب کے ہیں لیکن تعجب ہے کہ وہ معدودے چند مخصوص لوگ جو ان تحریرات کے اصل مخاطب تھے عرصہ ہوا فوت بھی ہو چکے اور آج ان کا نام ہی ابھی کوئی باقی نہیں لیکن احراقی آج سے ۷۰ برس پہلے کی شائع شدہ تحریروں پر پیش کر کے موجودہ لوگوں کو یہ دھوکہ دیتے ہیں کہ یہ تحریرات ہمارے متعلق ہیں حالانکہ بسا اوقات بے خود احراقی اور ان کے سامعین وہ لوگ ہوتے ہیں جو ان تحریروں کی اشاعت کے وقت ابھی پیدا بھی نہیں ہوئے تھے۔

۲۔ پھر یہ بات تو ہر شخص تسلیم کر لے گا کہ اس قسم کی گندی اور فحش گالیاں جیسی حضرت صاحب کے مخالفین نے آپ کو دیں سُکھر کوئی شریف یا نیک فطرت انسان ان گالیاں دینے والوں کو پسندیدگی کی نگاہ سے کبھی نہیں دیکھ سکتا۔ پس اگر ایسے لوگوں کی نسبت حضرت صاحب نے جو اہل طور پر بظاہر سخت الفاظ استعمال فرمائے ہوں تو بموجب ارشاد خداوندی لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالشُّوْءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ (النساء: ۱۴۹) حضرت صاحب کی کسی تحریر کو بھی سخت یا نامناسب نہیں کہا جاسکتا۔

۳۔ پھر حضرت صاحب نے ان گالیاں دینے والے گندے دشمنوں کو بھی کوئی گالی نہیں دی بلکہ آپ نے ان کی نسبت جو کچھ فرمایا۔ دراصل وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کا بڑا نرم ترجمہ کیا ہے۔ حدیث میں ہے۔ عُلَمَاءُ هَذَا شَرُّ مَنْ تَحْتَ أَدِيمِ السَّمَاءِ (شکوۃ کتاب العلم مبلغ احمدی ص ۳) کہ وہ علماء آسمان کے نیچے بدترین مخلوق ہوں گے۔ گویا اگر آسمان کے نیچے بد ذات بھی رہتے ہیں تو فرمایا شَرُّهُمْ یعنی ان سے بھی وہ بدتر ہوں گے۔ پس حضرت نے تو نرم الفاظ استعمال فرمائے ہیں ورنہ آنحضرت صلعم نے تو تفصیل کل کا صیغہ بولا ہے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا ہے لَا أَلَيْسَ كَلَا مًا هَذَا فِي أَخْيَارِهِمْ كَلَّا فِي أَشْرَارِهِمْ (الہدیٰ ص ۶۸ حاشیہ) کہ ہم نے جو کچھ لکھا ہے یہ صرف شریر علماء کی نسبت لکھا ہے ورنہ غیر احمدیوں میں سے جو علماء شریر نہیں۔ ہم نے ان کی نسبت یہ نہیں لکھا۔ فرماتے ہیں۔

(۴) نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ هَذَاكَ عُلَمَاءِ الصَّالِحِينَ وَقَدْ حِ الشُّرَفَاءِ الْمُهَذَّبِينَ
سَوَادَ صَنَائِدِ الْمُسْلِمِينَ أَوِ الْمَسِيحِيِّينَ أَوِ الْإِسْلَامِيَّةِ (درجۃ النور ص ۶ طبع اول) ہم نیک علماء کی ہتک اور شرفاء کی توہین سے خدا کی پناہ مانگتے ہیں۔ خواہ ایسے لوگ مسلمان ہوں یا عیسائی یا آفریہ۔

(۵) صحت دہی لوگ ہمارے مخاطب ہیں خواہ وہ بگفتن مسلمان کہلاتے یا عیسائی ہیں جو عداۃ اعدال سے بڑھ گئے ہیں اور ہماری ذاتیات پر گالی اور بد گوئی سے حملہ کرتے یا ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان بزرگ میں توہین اور ہتک آمیز باتیں منہ پر لاتے اور اپنی کتابوں میں شائع کرتے ہیں۔ سو بھاری اس کتاب اور دوسری کتابوں میں کوئی لفظ یا کوئی اشارہ ایسے معزز لوگوں کی طرف نہیں ہے جو بدزبانی اور کیگلی کے طریق کو اختیار نہیں کرتے۔ (اشتہار مشہور ایام الصلح ص ۸۰ اردو ٹائٹل و تبلیغ رسالت جلد ۷ ص ۶)

علماء کی حالت اور غیر احمدی گواہیاں

۱۔ نواب نور الحسن خاں صاحب آف بھوپال لکھتے ہیں: اب اسلام کا صرف نام، قرآن کا فقط نقش باقی رہ گیا ہے۔۔۔۔۔ علماء اس امت کے بدتر ان کے ہیں جو نیچے زمین کے ہیں۔ انہیں سے فتنے نکلتے ہیں۔ انہیں کے اندر پھر کر جاتے ہیں۔ (اقترب الساعة ص ۱)

۲۔ اگر نمونہ یہود خواہی کہ بینی علماء سوء کہ طالب دنیا باشند

(الفوز الکبیر ص ۱ مصنفہ شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی)

۳۔ آج کل تھرڈ کلاس مولوی جو ذرہ ذرہ بات پر عدم جواز اقتدار کا فتویٰ دیتے یا کرتے ہیں، سوائی

بابت بہت عرصہ ہوا فیصلہ ہو چکا ہے۔

هَلْ أَتَسَدُ النَّاسَ إِلَّا الْمُلُوكُ وَعُلَمَاءُ سُوءٍ وَرُءَسَاءُ

(المحدث ۲، جون ۱۹۱۲ء)

شعر کا مطلب یہ ہے کہ کیا بادشاہوں، علماء سوء اور رہبان کے سوا کسی اور چیز نے لوگوں کو خراب کیا ہے؟

۴۔ افسوس ہے ان مولویوں پر جن کو ہم ہادی رہبر و رشتہ الانبیاء سمجھتے ہیں۔ ان میں یہ نفسانیت، شیطنیت

بھری ہوتی ہے۔ تو پھر شیطان کو کس لئے بُرا بھلا کہنا چاہیے۔ (المحدث ۲، نومبر ۱۹۱۱ء)

۵۔ مولوی اب طالب جیفہ دنیا ہو گئے۔ وارثِ علم پیسبر کا پتہ لگتا نہیں۔

(المحدث ۳، مئی ۱۹۱۲ء)

۶۔ بعینہ وہی عقائد باطلہ جن کی تغلیط کے لئے خدا نے ہزارہا انبیاء بھیجے تھے۔ ان نام کے مسلمانوں نے

اختیار کر لئے ہیں۔ (تفسیر ثنائی از مولوی ثناء اللہ امرتسری ص ۹)

۷۔ نام کے بنی اسرائیل تو آنکھوں سے اوجھل ہو گئے اور صفحہ دنیا سے نام غلط کی طرح مٹ گئے مگر

آہِ کام کے بنی اسرائیل اب بھی موجود و ترقی پذیر ہیں۔ ہم نے سجادہ نشینی کا فخر حاصل کیا اور عنان

اسرائیل ہاتھ میں لے لی اور اپنا گھوڑا گھوڑ دوڑ میں بنی اسرائیل سے بھی آگے بڑھا دیا۔ صادق اور مصدق

فداہ ابی دمی رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم نے آج سے ساڑھے تیرہ سو برس قبل ہماری اس شہ سواری اور

گوئے سبقت کی پیش بری کی ان الفاظ میں پیشگوئی فرمائی تھی۔ کہ یقیناً میری امت کے بھی لوگ ہوہو بنی اسرائیل

کی طرح افعال بد میں منہمک ہوں گے۔ حتیٰ کہ اگر ان میں سے کسی نے اپنی ماں سے زنا کیا ہوگا تو میری امت میں

بھی ماں سے زنا کرنے والے افراد موجود ہوں گے واقعہ یہ ہے کہ آج ہم مدعیِ المحدثیت بھی حذو النعل بالنعل

بنی اسرائیل کی طرح ہر معاملہ میں مصلحت دور اندیشی ضرورت وقت و پالیسی۔ زرپرستی۔ کاسہ لیس۔ خوشامد و

چاپلوسی کو معبودِ حق سمجھ کر اسی کی پوجا کرنے لگے۔

(المحدث ۲۵ ستمبر ۱۹۳۱ء ص ۱۱)

۸۔ مشکوٰۃ ص ۳ میں حضرت علیؑ سے ایک حدیث مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لوگوں پر

غریب لیازنہ بیگم کو اسلام کا نام رہ جائے گا۔ اور قرآن کا رسم خط اُس وقت مولوی آسمان کے تلے بدترین مخلوق ہوں گے (اتر زب الساعۃ مثلاً) سارا فتنہ و فساد اسی کی طرف سے ہوگا۔ ہم دیکھ رہے ہیں کہ آجکل وہی زمانہ آگیا ہے۔

(اہل حدیث ۲۵، اپریل ۱۹۳۰ء ص ۵)

۹۔ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری لکھتے ہیں:-

"قرآن مجید میں یہودیوں کی مذمت کی گئی ہے کہ کچھ حصہ کتاب کو مانتے ہیں اور کچھ نہیں مانتے انہوں نے کہا کہ آج ہم اہلحدیثوں میں بالخصوص یہ عیب پایا جاتا ہے۔ (اہلحدیث ۱۹ اپریل ۱۹۳۰ء ص ۵)

گالی اور سخت کلامی میں فرق

۱۔ گالی اور ہے اور اظہار واقعہ اور چیز اگر کوئی شخص جو خود اندھا ہو اور دوسرے کو کانا کہے۔ تو دوسرے آدمی کا حق ہے کہ اُسے کہے کہ میں تو کانا نہیں۔ چونکہ تم اندھے ہو۔ اس لئے میں میری آنکھ نظر نہیں آتی اب یہ اظہار واقعہ ہے مگر گالی نہیں۔ خود قرآن مجید نے اپنے منکوں کو شَرِّ اَنْبِیَاءِ (البینۃ) (بدترین مخلوق)۔ کَانَ لَقَعَامٍ رَّالَاعْرَافِ (۱۸۰) (چوپایوں کی طرح) قرار دیا ہے بلکہ زَنِیمُ (القلم: ۳۷) (حرامزادہ) بھی قرار دیا ہے۔

نورٹے:- زَنِیمٌ کے معنی ہیں حرامزادہ دیکھو تفسیر کبیر لام رازی زیر آیت لَا تَطْعُ حُلَّ نَ حَلَّاتٍ مَّہِیْنٍ (القلم: ۱۱) جلد ۸ ص ۲۶۵ مطبوعہ مصر فنا لحاصل اِنَّ الزَنِیمَ هُوَ وَلَدُ الزَّانَا یعنی بیجا بچہ نکلا کر زَنِیمٌ ولد الزنا کو کہتے ہیں۔

ب۔ تفسیر حسینی قادری مترجم اردو جلد ۲ ص ۶۶۴ پر سورۃ ن وسورۃ القلم ۴۱ اَحْتَلَبَ بَعْدَ ذَلِکَ زَنِیمٌ میں "زَنِیمٌ" کا ترجمہ یہ لکھا ہے۔

"زَنِیمٌ" حرامزادہ نطفہ بتحقیق کہ اس کا باپ معلوم نہیں۔

ج۔ "زَنِیمٌ" کے معنی عربی لغات فیروزی ص ۱۴ پر حرامزادہ درج ہیں۔

د۔ اَلْمُنْحَدُّ لغت کی کتاب میں زَنِیمٌ کے معنی لکھے ہیں اَللَّیْمُ ص ۲۰ اور اَللَّیْمُ کے معنی اسی لغت میں ص ۱۰۰ پر اَلَّذِیْ اِلَاضَلٌ یعنی "بد اہل" لکھے ہیں۔

د الفرائد الدریۃ عربی انگریزی ڈکشنری FALLONS انگریزی و اردو ڈکشنری میں بھی زَنِیمٌ کے معنی "IGNOBLE" درج ہیں جس کے معنی ولد الحرام یا بد اہل کے ہیں۔

۲۔ بخاری میں ہے کہ صلح حدیبیہ کے موقع پر کفار مکہ کا سفیر عروہ بن مسعود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے گفتگو کر رہا تھا کہ حضرت ابو بکرؓ نے اُسے مخاطب کر کے کہا:-

"اَمَّصُصْ بِفَطْرِ اللّٰتِ" (بخاری کتاب الشروط۔ باب الشروط فی الہماز والمصالحۃ جلد ۲ ص ۱۳۰ مصری و ترجمہ بخاری مترجم اردو شائع کردہ مولوی فیروز الدین اینڈ سنز لاہور جلد ۲ ص ۱۳۰)

”حضرت ابو بکرؓ نے عود سے کہا کہ لات کی شرمگاہ چوس رہے عرب میں نہایت سخت گالی بھی جاتی تھی، یاد رہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے یہ الفاظ آنحضرت معلّم کی موجودگی میں فرماتے مگر حضور معلّم نے انہیں منع نہیں فرمایا بلکہ خاموش رہے۔

یاد رکھنا چاہیے کہ وہ شخص حضرت ابو بکرؓ سے نہیں۔ بلکہ آنحضرتؐ سے باتیں کر رہا تھا اور اس نے آنحضرتؐ معلّم کو گالی نہیں دی تھی۔ بلکہ صرف اتنا کہا تھا کہ اے محمد! یہ مسلمان اگر ذرا سی بھی تیز لڑائی ہوئی تو آپ کو تنہا چھوڑ کر بھاگ جاتیں گے۔ اس پر حضرت ابو بکرؓ نے اُمّ مَعْنُیٰ بِنْتُ الْاَبْتِ کہا آنحضرتؐ معلّم حضرت ابو بکرؓ کے فقرے کو بھی سُن رہے تھے۔ مگر آپؐ نے حضرت ابو بکرؓ صلی اللہ علیہ وسلم کو منع نہیں فرمایا۔

۳۔ گو مندرجہ بالا حدیث ”حدیث تقریر“ کا درجہ کمتی ہے۔ مگر پھر بھی ایک اور حدیث درج کی جاتی ہے۔ ”عَنْ اَبِي اَبْنِ كَعْبٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ تَعَزَّأَ بِعَزَاءِ الْبَغَايَةِ فَمَا عَصَوْهُ بِهِنَّ اَيْسَهُ وَلَا تَكُنُوا“ (شکوۃ کتاب المغاۃ والعصیۃ ص ۳۹۷ مطبع انصاری دہلی) اس حدیث کا اردو ترجمہ الْمُتَلَقَّطَاتُ شرح مشکوٰۃ، درج کیا جاتا ہے۔ روایت ہے ابی بن کعبؓ نے رسول اللہ معلّم سے فرماتے تھے جو کوئی کہ نسبت کرے ساتھ نسبت جاہلیت کے۔ پس کٹاؤ انکو ستر باپ اس کے کا اور کٹا یہ نہ کرو یعنی یوں کہو کہ اپنے باپ کا ستر کاٹ کر اپنے منہ میں لے لے۔ اس حدیث میں نہایت تشدید ہے فخر بالاباء پر اور حقیقت میں اپنی قوم کی بُرائی کرنا عیب ہے

(الشکوٰۃ بالمتلقات جلد ۳ ص ۲۹۷ مطبوعہ احمدی ۱۳۲۱ھ)۔

۴۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اس کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-
”الْعَصُیُّ أَخَذَ الشَّيْءَ بِالْأَسْنَانِ بِهِنَّ اَيْسَهُ وَيَفْتَحُ الْفَاهُ وَتَخْفِيفُ النُّونِ كِتَابِيَّةٌ عَنِ الْفُرُجِ اَنْیَ قُولُوْا لَهُ“ - اُعْصُیْ بِذِكْرِ اَيْسَهُ وَ اَيْسَهُ اَذْ قُرْجِهِ وَلَا تَكُنُوا بِذِكْرِ الْهِنِّ مِنَ الْاَبْنَاءِ بِلِ صَحِيْحُوْا لَهُ“ - (مرقاۃ بر حاشیہ مشکوٰۃ ص ۳۹۷ مطبع انصاری) کہ عَصُیُّ کے معنی ہیں کسی چیز کا دانتوں سے پکڑنا۔ الخ۔ غیر احمدی علماء نے حضرت مسیح موعودؑ کو جو گالیاں دیں۔ ان کے کہنے کی ضرورت نہیں۔ صرف اتنا کہنا کافی ہے کہ عبدالحکیم مرتد نے اپنے رسالہ ”اعلان الحق“ ص ۳۲ میں حضرت مسیح موعودؑ اور آپؑ کی جماعت کو حرازوہ ”کھا ہے“ لَعْنَتْ (لَعْنَتْ عَلَیْہِ) مَنْ قَالَ بِمِثْلِ ذٰلِكَ خَادِم) نیز محمد علی بوہڑی نے اپنے رسالہ صوت ربانی بر سر دجال قادیانی میں بھی یہی لفظ لکھا ہے۔

۳۷۔ ذُرِّيَّةُ الْبَغَايَا
(اَيْسَهُ كِتَابِيَّةٌ ص ۳۹۷ مطبع اول ۱۳۲۱ھ)

حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام نے قطعاً غیر احمدیوں کو ذُرِّيَّةُ الْبَغَايَا نہیں کہا۔ بوجہ بات ذیل :-
جواب ۱۔ آئینہ کلمات اسلام کی اشاعت تک تو حضرت غیر احمدیوں کو کافر بھی نہیں کہتے تھے۔ چہ جائیکہ ذُرِّيَّةُ الْبَغَايَا کہتے۔ آپؑ کی طرف سے جوابی فتویٰ حقیقۃ الوحی ۱۵ مئی ۱۹۰۷ء ص ۱۱۲، ۱۲۱ مطبع اول

میں شائع ہوا ہے۔

۲۔ اس عبارت میں حضور نے اپنی خدمات اسلامی کا ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے۔ قَدْ حُتِبَ اِلَيَّ مِنْذُ ثَلَاثَةِ عَشْرِينَ اَنَّ اَنْصَرَ الدِّيْنَ وَ اُجَادِلَ الْبَرَاهِمَةَ وَ الْقَيْسِيَّيْنَ۔
 کہ جب میں بیس سال کا ہوا تبھی سے میری یہ خواہش رہی کہ میں آریوں اور عیسائیوں کے ساتھ مقابلہ کرنا چنانچہ میں نے براہین احمدیہ اور سرمہ چشم آریہ اور آئینہ کمالات اسلام وغیرہ کتابیں لکھیں جو اسلام کی تائید میں ہیں۔ مَحَلُّ مُسْلِمٍ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۳۷) (یعنی ہر مسلمان) ان کتابوں کو نظر استحسان دیکھتا۔
 اور ان کے معارف سے مستفید ہوتا اور میری دعوت اسلام کی تائید کرتا ہے مگر ذریتہ البغایا جن کے دلوں پر خدا نے مہر کر دی ہے وہ ان کے مخالفت میں۔ چنانچہ براہین احمدیہ اور سرمہ چشم آریہ کے جواب میں لکھرام آریہ نے خطِ احمدیہ اور تکذیبِ براہین احمدیہ شائع کیں مگر مسلمان حضرت کی تائید میں تھے۔ چنانچہ محمد حسین ثالوی نے براہین پر ریلوی (رسالہ اشاعت السنۃ جلد ۷ ص ۱۹۹) لکھا۔ مسلم بک ڈپو لاہور نے سرمہ چشم آریہ پر مولوی محمد حسین ثالوی کا تبصرہ اشاعت السنۃ جلد ۹ صفحہ ۴۷ تا ۵۸ شائع ہوا) کو اپنے خرچ پر شائع کیا۔

۳۔ اس امر کا ثبوت کہ آئینہ کمالات اسلام کی محولہ بالا عبارت میں غیر احمدی مسلمانوں کو مخاطب نہیں کیا گیا یہ ہے کہ حضرت صاحب نے اسی آئینہ کمالات اسلام میں جس کے صفحہ ۵۳۷ کا تم نے حوالہ دیا ہے ص ۵۳۵ پر ملکہ و کوریر انجمن قیصر ہند کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں۔ وَفِي اٰخِرِ كَلَامِي اَنْصَحُ لَكَ يَا قَيْصَرَ لَا خَالَصًا لِّلّٰهِ وَهُوَ اِنَّ الْمُسْلِمِيْنَ عَضُدُكَ الْخَاصُّ وَلَهُمْ فِي مُلْكِكَ خُصُوصِيَّةٌ تَفْهَمِيْنَهَا فَاَنْظُرِيْ اِلَى الْمُسْلِمِيْنَ نَظْرَ خَاصٍّ وَ اَقْرَبِيْ اَعْيُنَهُمْ وَ اَلْفِيْ بَيْنَ قُلُوْبِهِمْ وَ اجْعَلِيْ اَكْثَرَهُمْ مِنَ الدِّيْنِ يُقَرَّبُوْنَ التَّفْضِيْلَ التَّفْضِيْلَ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۳۷)

یعنی اے ملکہ میں تجھے نصیحت کرتا ہوں کہ مسلمان تیرا بازو ہیں۔ پس تو ان کی طرف نظر خاص دیکھ اور ان کی آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچا اور ان کی تالیفِ قلوب کر اور ان کو اپنا مقرب بنا۔ اور بڑے سے بڑے خاص عہدے مسلمانوں کو دے۔

غرضیکہ اسی آئینہ کمالات اسلام میں مخالفین کی پیش کردہ عبادت سے پہلے تو یہ لکھتے ہیں کہ مسلمانوں کے ساتھ نرمی کا برتاؤ اور ان کی تالیفِ قلوب لازمی ہے پھر یہ کس طرح ممکن ہے کہ اسی جگہ ان کے متعلق ایسے الفاظ استعمال کئے گئے ہوں جو ان کی دل شکنی کا باعث ہوں۔

۴۔ علاوہ ازیں دُرِّيَّةُ الْبَحَايَا والی عبارت میں الفاظ یعنی يَقْبَلُنِيْ وَيُصَدِّقُ دَعْوِيْ۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۳۷) کے مجھے قبول کرتا اور میری دعوت کی تصدیق کرتا ہے تو اس جگہ دعوت سے مراد دعوت الی الاسلام اور اسی کا قبول کرنا ہے۔ ملاحظہ ہو آئینہ کمالات اسلام ص ۳۹۹۔
 فرماتے ہیں:-

وَاللّٰهُ يَعْلَمُ اَنِّيْ عَاشِقُ الْاِسْلَامِ وَفِدَا حَضْرَةِ خَيْرِ الْاَنَامِ وَغُلَامِ اَحْمَدِ الْمُصْطَفٰى
حُبِّبَ اِلَى مُنْذُ صَبَوْتُ اِلَى الشَّبَابِ ---- اَنْ اَدْعُوَ الْمُخَالِفِيْنَ اِلَى دِيْنِ اللّٰهِ الْاَجْلَى
فَاَرْسَلْتُ اِلَى كُلِّ مُخَالِفٍ كِتَابًا وَدَعَوْتُ اِلَى الْاِسْلَامِ شَيْخًا وَشَابًا
(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۸۸ و ۳۸۹)

اس عبارت کا فارسی ترجمہ آئینہ کمالات اسلام کے ص ۳۸۸ و ۳۸۹ حاشیہ میں حسب ذیل درج ہے۔
”خدا تعالیٰ خوب میدانے کہ میں عاشق اسلام و فدائے حضرت سیدانام و غلام احمد مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ
وسلم) میباشتم۔ از عنفوان وقتے کہ بالغ بسن شباب و موفیق بتالیف کتاب شدہ ام۔ دوستداران بودہ ام کہ
مخالفین را بسوئے دین روشن خدا دعوت کنم۔ بنا بر آں بسوئے ہر مخالفے مکتوبے فرستادم و پیروانداے
قبول اسلام دروادم“

”یعنی خدا کی قسم! میں عاشق اسلام اور فدائے حضرت خیر الانام ہوں اور حضرت احمد مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم کا غلام ہوں۔ اور جب سے میں جوان ہوا اور مجھے کتاب لکھنے کی توفیق ملی میری یہی دلی خواہش
رہی کہ میں اللہ تعالیٰ کے روشن دین کی طرف مخالفین کو دعوت دوں چنانچہ میں نے ہر ایک مخالف کی طرف
مکتوب روانہ کیا اور چھوٹے بڑے کو اسلام کی طرف دعوت دی“

یہ عبارت آئینہ کمالات اسلام کے صفحہ ۳۸۸، ۳۸۹ کی ہے اور مخالفین کی پیش کردہ ”ذریۃ البغایا“
والی عبارت صفحہ ۵۴۷، ۵۴۸ پر ہے جو ان الفاظ سے شروع ہوتی ہے:- وَقَدْ حُبِّبَ اِلَى مُنْذُ دَوْتُ
الْعِشْرِيْنَ اَنْ اَنْصُرَ الدِّيْنَ وَاُجَادِلَ الْبَرَاهِمَةَ وَالْقَسِيْسِيْنَ وَقَدْ اَلْفْتُ فِي
هٰذَا الْمَنَظَرَاتِ مُصَنَّفَاتٍ عِدَّةٌ“ جس کا ترجمہ پچھلے صفحہ پر دیا جا چکا ہے، اب ان دونوں
عبارتوں کا مقابلہ کر کے دیکھ لو بالکل ایک ہی مضمون ہے۔ پس ثابت ہوا کہ ص ۵۴۷ پر لفظ ”دعوتی“ میں
جس ”دعوت“ کا ذکر ہے وہ ص ۳۸۹ پر مذکور ”دعوت اسلام“ ہی ہے نیز دیکھو ازالہ اوہام حصہ اول خود ص ۳۸۸
حاشیہ

۵۔ تاج العروس میں ہے اَلْبَغْيُ اَلْاَمَةُ فَاجِرَةٌ كَانَتْ اَوْ غَيْرَ فَاجِرَةٍ۔ کہ بغی کے معنی
لوٹدی کے ہیں۔ خواہ وہ بدکار نہ ہو۔ تب بھی یہ لفظ اس پر بولا جاتا ہے۔ اَلْبَغْيَةُ فِي الْوَلَدِ نَقِيضُ
الرِّشْدِ وَيُقَالُ هُوَ ابْنُ بَغْيَةٍ (تاج العروس) اگر کسی کو یہ کہنا کہ وہ ابن بغیہ ہے تو اس کا مطلب یہ ہوتا
ہے کہ وہ ہدایت سے دور ہے کیونکہ لفظ بغیہ رشداً یعنی صلاحیت کا مخالف ہے۔ گویا ذَرِيَّةُ الْبَغَايَا
کا ترجمہ ہوگا ”ہدایت سے دور“۔

۶۔ حضرت مسیح موعودؑ نے خود ابن البغا۔ کا ترجمہ ”مکرش انسان“ کیا ہے۔ سعد اللہ لدھیانوی کا ذکر ہوا
تو فرمایا کہ میں نے اپنے تفسیرہ انجام آتھم میں اس کے متعلق لکھا تھا۔

اَدَيْتَنِي حُبًّا فَلَسْتُ بِصَادِقٍ اِنْ كُنْتُ بِاَلْغَرِيِّ بِابْنِ بَغَاٍ

"یعنی خباثت سے تو نے مجھے ایذا دی ہے پس اگر ثواب رسوائی سے ہلاک نہ ہوا تو میں اپنے دعوے میں سچا نہ ٹھہروں گا اے سرکش انسان"۔ الحکم جلد ۱۱ ص ۲۴ فروری ۱۹۷۷ء ص ۱ معلوم ہوا کہ "ابن البغاء" کا ترجمہ "سرکش انسان" ہے۔ نہ کہ کنجری کا بیٹا اور اس سے وہ اعتراض بھی دور ہو گیا جو بعض غیر احمدی انجام انجام دروہانی خرافات جلد ۱۱ ص ۲۸ کے عربی قصیدہ کے فارسی ترجمہ سے "اے نسل بدکاراں" کے الفاظ پیش کر کے کرتے ہیں کیونکہ انجام انجام کی عربی عبارت کے نیچے جو ترجمہ ہے، وہ مولوی عبدالکریم صاحب سیالکوٹی کا ہے۔ مگر ہمارا پیش کردہ ترجمہ خود حضرت مسیح موعودؑ کا بیان فرمودہ ہے جو بہر حال مقدم ہے۔

۷۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ: "مَنْ شَهِدَ عَلَيْهَا بِالزَّيْنَانِ فَهُوَ وَلَدُ الزَّيْنَانِ كَتَبَ الْوَيْتُ مِثْلُ مَبْعُودٍ حَيْدَر آباد" کہ جو حضرت عائشہؓ پر زنا کی تہمت لگائے وہ حرامزادہ ہے اس موقع پر جو محل طلب معتمد ہے وہ یہ کہ حضرت عائشہؓ پر تہمت زنا لگانے سے ایک انسان کی اپنی ولادت پر راجح سالہا سال پہلے واقع ہو چکی ہو، کس طرح اثر پڑتا ہے؟ مَا هُوَ جَوَابُكُمْ فَهُوَ جَوَابُنَا۔

۸۔ شیعوں کی معتبر ترین کتاب کافی کلینی کے حصہ سوم موسومہ بزروع کافی مطبوعہ نولکشور کھنوکھ کے آخری حصہ یعنی کتاب الروضہ ص ۳۵ میں ہے۔ عَنْ أَبِي حَمْزَةَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ لَهُ إِنَّ بَعْضَ أَصْحَابِنَا يَفْتَرُونَ وَيَقْدِفُونَ مَنْ خَالَفَهُمْ فَقَالَ أَلَكْسَمْتُ عَنْهُمْ أَجْمَلُ ثُمَّ قَالَ وَاللَّهِ يَا أَبَا حَمْزَةَ إِنَّ النَّاسَ كُلَّهُمْ أَوْلَادُ الْبَغَايَا مَا خَلَا شَيْعَتَنَا۔ ابو حمزہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت امام باقرؓ سے کہا کہ بعض لوگ اپنے مخالفین پر کئی کئی طرح کے بتان لگاتے اور افتراء کرتے ہیں آپ نے فرمایا ایسے لوگوں سے بچکر رہنا اچھا ہے۔ پھر آپ نے فرمایا۔ اے ابو حمزہ خدا کی قسم! ہمارے شیعوں کے سوا باقی تمام لوگ اولادِ بغایا ہیں۔

۹۔ حضرت امام جعفر صادقؒ کا مندرجہ ذیل قول بھی ملاحظہ ہو۔ "مَنْ أَحْبَبَنَا كَانَ نُطْفَةً الْعَبِيدِ وَمَنْ أَبْغَضَنَا كَانَ نُطْفَةً الشَّيْطَانِ" (زروع کافی جلد ۲ کتاب النکاح ص ۲۱۶ مطبوعہ نولکشور) کہ جو شخص ہمارے ساتھ محبت کرتا ہے وہ تو اچھے آدمی کا نطفہ ہے مگر وہ جو ہم سے عداوت رکھتا ہے وہ نطفہ شیطانی ہے۔

اب ایک طرف امام ابوحنیفہؒ کا فتویٰ پڑھو کہ حضرت عائشہؓ پر زنا کی تہمت لگانے والے سب حرامزادے ہیں اور دوسری طرف حضرت امام باقرؓ کا فتویٰ پڑھو کہ سوائے شیعوں کے باقی سب لوگ اولادِ بغایا ہیں اور ہم سے نفرت کرنے والے شیطان کا نطفہ ہیں۔ پھر بتاؤ اگر ان الفاظ کا لفظی ترجمہ کیا جاتا ہے۔ تو ان فقرات کے کوئی معنی بنتے ہیں؟ اور اس طرح روئے زمین کا کوئی انسان ولد الزنا ہونے سے بچ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

۱۰۔ چنانچہ احزاب میں سرکاری آرگن اخبار "مجاہد" لاہور ۴ مارچ ۱۹۳۶ء مندرجہ بالا حوالجات از "زروع کافی" کے جواب میں رقمطراز ہے:-

ولد البغیا۔ ابن الحرام اور ولد الحرام۔ ابن الحلال۔ بنت الحلال وغیرہ یہ سب عرب کا اور ساری دنیا کا محاورہ ہے۔ جو شخص نیکو کاری کو ترک کر کے بدکاری کی طرف جاتا ہے اس کو باوجودیکہ اس کا حرب و نسب درست ہو۔ صرف اعمال کی وجہ سے ابن الحرام۔ ولد الحرام کہتے ہیں۔ اس کے خلاف جو نیکو کار ہوتے ہیں۔ ان کو ابن الحلال کہتے ہیں۔ اندریں حالات امام علیہ السلام کا اپنے مخالفین کو "اولاد بغیا" کہنا بجا اور درست ہے۔ (اخبار مجاہد لاہور ۴ مارچ ۱۹۳۶ء)

پس آئینہ کمالیت اسلام وغیرہ کی عبارات میں بھی مراد ہدایت سے دور یا سرکش یا بد فطرت انسان ہی ہیں۔ نہ کہ ولد الزنا یا حرام زادے!

۱۱۔ حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کی نسبت لکھا ہے: ایک دفعہ لڑکے گیند کھیل رہے تھے تو اتفاقاً گیند اُچھل کر مجلس میں آ پڑا۔ کسی کو جا کر لانے کی جرات نہ ہوئی۔ آخر ایک لڑکا گستاخانہ اندر آیا اور گیند اُٹھا کر لے گیا۔ آپ (حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ) نے دیکھ کر فرمایا کہ شاید یہ لڑکا حلال زادہ نہیں ہے۔ چنانچہ دریافت پر ایسا ہی معلوم ہوا۔ لوگوں نے پوچھا کہ آپ کو کیسے معلوم ہو گیا؟ فرمایا! اگر یہ حلال زادہ ہوتا تو اس میں شرم و حیا ہوتی۔

(تذکرۃ اولیاء۔ باب اٹھارہواں۔ مترجم اردو شائع کردہ شیخ برکت علی اینڈ سنز روم ۱۳۶ء)
نہایت ہوا کہ جس میں شرم و حیا نہ ہو وہ حلال زادہ نہیں ہوتا۔

۲۸۔ جنگل کے سُور

إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَّاظِرٌ
وَلَسَاءَ لَهُمْ مِنْ دُونِهِمْ الْأَلْبَابُ

(نجم السدی مثلاً طبع اول)

جواب ہے: یہ عام خطاب نہیں بلکہ صرف ان دشمنوں کو ہے جو گنڈی گالیاں دیتے تھے۔ خواہ وہ مرد ہوں۔ خواہ عورتیں۔ چنانچہ اس کا اگلا شعر ہے۔

سَبُّوا وَمَا أَدْرِي لَكَ بِجَبْرِيْمَةٍ (الباقی)

کہ وہ مجھ کو گالیاں دیتے ہیں اور میں نہیں جانتا کہ وہ کیوں اور کس جرم کے بدلے گالیاں دیتے ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

۱۔ "دُشنام دہی اور چیز ہے اور بیان واقعہ کا گو وہ کیسا ہی تنغ اور سخت ہو دوسری شے ہے۔ ہر ایک محقق اور حق کو کا فرض ہوتا ہے کہ سچی بات کو پورے پورے طور پر مخالف کم گشتہ کے کانوں تک پہنچا دیوے پھر اگر وہ سچ کو سن کر فروختہ ہو تو بُرا کرے۔" (ازالہ ابہام ص ۲ طبع اول)

ب۔ مخالفوں کے مقابل پر تحریری مباحثات میں کسی قدر میرے الفاظ میں سختی استعمال میں آئی تھی لیکن وہ ابتدائی طور پر سختی نہیں ہے۔ بلکہ وہ تمام تحریریں نہایت سخت حملوں کے جواب میں لکھی گئی ہیں مخالفوں

کے الفاظ ایسے سخت اور دُشنام دہی کے رنگ میں تھے جن کے مقابل پر کسی قدر سختی مصلحت تھی۔ اسکا ثبوت اُس مقابلہ سے ہوتا ہے۔ جو میں نے اپنی کتابوں اور مخالفوں کی کتابوں کے سخت الفاظ اکٹھے کر کے کتابِ نسل مقدمہ مطبوعہ کے ساتھ شامل کئے ہیں جن کا نام میں نے ”کتاب البریۃ“ رکھا ہے اور بایں ہمہ میں نے ابھی بیان کیا ہے کہ میرے سخت الفاظ جوانی طور پر ہیں۔ ابتداء سختی کی مخالفوں کی طرف سے ہے اور میں مخالفوں کے سخت الفاظ پر بھی صبر کر سکتا تھا۔ لیکن دو مصلحت کے سبب سے میں نے جواب دینا مناسب سمجھا تھا۔ اول یہ کہ تاکر مخالفت لوگ اپنے سخت الفاظ کا سختی میں جواب پا کر اپنی روش بدلائیں۔ اور آئندہ تہذیب سے گفتگو کریں۔ دوم یہ کہ مخالفوں کی نہایت ہتک آمیز اور غصہ دلانے والی تحریروں سے عام مسلمان جوش میں نہ آئیں اور سخت الفاظ کا جواب بھی کسی قدر سخت پا کر اپنی پر جوش طبیعتوں کو اس طرح سمجھالیں کہ اس طرف سے سخت الفاظ استعمال ہوتے تو ہماری طرف سے بھی کسی قدر سختی کے ساتھ انکو جواب مل گیا۔ اور اس طرح وہ وحشیانہ انتقاموں سے دست کش رہیں۔۔۔۔۔ یہ بات بالکل سچ ہے۔ کہ اگر سخت الفاظ کے مقابل پر دوسری قوم کی طرف سے کچھ سخت الفاظ استعمال نہ ہوں تو ممکن ہے۔ اس قوم کے جاہلوں کا غیظ و غضب کوئی اور راہ اختیار کر لے۔ مظلوموں کے بخارات بکھنے کے لئے یہ ایک حکمتِ عملی ہے کہ وہ بھی مباحثات میں سخت حملوں کا سخت جواب دیں۔

کتاب البریۃ ص ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲،

شروع ہو جاتا ہے ذکر میں آیا ہوں تمہاری طرف۔ خدا کی طرف سے نشان لے کر مختصر یہ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریر کی رو سے وہ آواز مبارک احمد کی طرف سے نائی تھی۔ بلکہ الہامی کلام میں اللہ تعالیٰ نے حکایت اس کی طرف سے کلام کیا تھا۔

۲۔ لیکن تمہارے ہاں تو یہاں تک لکھا ہے کہ ایک دفعہ حضرت "پیران پیر سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی والدہ نے آپ سے کچھ بات کہی تو اس کے جواب میں آپ نے فرمایا۔ اے اماں! کیا تجھے یاد نہیں کہ جب میں تیرے پیٹ میں تھا۔ تو ان دنوں ایک سال فقیر چھیک مانگنے تیرے دروازہ پر آیا۔ تو اسے ایک شیر کھانے کے لئے دوڑا تھا۔ جس سے ڈر کر وہ سال بھاگ گیا تھا۔ کیا تجھے معلوم نہیں کہ وہ شیر میں ہی تھا؟ (گلدستہ کرامات ص ۲۱۵)

۳۔ لو اور سنو! بحار الانوار جلد ۱۰ میں علامہ مجلسی علیہ الرحمۃ مصباح الانوار سے اور امالی شیخ صادق سے روایت کرتے ہیں جس کے ترجمے پر اکتفا کی جاتی ہے۔

"مفضل ابن عمر بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت صادق علیہ السلام کی خدمت میں عرض کیا کہ جناب سیدہ (حضرت فاطمہؑ) خادمہ کی ولادت کس طرح ہوئی۔ آپ نے فرمایا کہ جب حدیجہؓ سے جناب رسول اللہ نے شادی کی تو مکہ کی عورتوں نے انہیں چھوڑ دیا۔ نہ وہ ان کے پاس آتی تھیں۔ نہ ان کو سلام کرتی تھیں اور نہ کسی اور عورت کو ان کے پاس آنے دیتی تھیں۔ اس بات سے جناب حدیجہؓ کو بہت دہشت ہوئی۔ اور ادھر جناب رسول اللہ کی طرف سے بھی خوف دامن گیر تھا۔ اس حالت میں جناب سیدہ کا حمل قرار پایا۔ جناب سیدہ۔ حدیجہؓ سے باتیں کیا کرتی تھیں اور انہیں تسلی و دلاسا دیتی رہتی تھیں۔ اور صبر کی تلقین فرماتی تھیں۔ حدیجہؓ نے رسول اللہ سے یہ بات چھپا رکھی تھی۔ ایک روز رسول اللہ تشریف لائے تو آپ نے سنا کہ حدیجہؓ جناب فاطمہؑ سے باتیں کر رہی ہیں پوچھا! یہ کس سے باتیں کرتی ہیں حدیجہؓ نے عرض کیا کہ یہ بچہ جو میرے شکم میں ہے مجھ سے باتیں کرتا ہے اور میری وحشت کو دور کرتا ہے آپ نے فرمایا، اے حدیجہؓ۔ جبریلؑ نے مجھے بشارت دی ہے کہ یہ بچہ لڑکی ہے۔"

دیسرۃ الفاطمی سوانح عمری حضرت سیدہ صلوٰۃ اللہ علیہا (تصفیہ سید حکیم ذاکر حسین صاحب مترجم نبع البلاغہ مطبوعہ ۱۹۲۱ء ص ۲۹، ص ۳۰)

۴۰۔ بکرے کا دودھ

سُرمہ چشم آریہ ص ۱۵ طبع اول میں مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ مظفر گڑھ میں ایک بکرے نے اٹھائی سیر دودھ دیا۔

جواب ۱۔ امام ابن جوزی فرماتے ہیں:۔ فَبُعِثَ بِهِ إِلَى الْخَلِيفَةِ الْمُقْتَدِرِ وَ أُهْدِيَ مَعَهُ تَيْسَلًا لَهُ صَرُوعٌ يُحَلِّبُ لَبَنًا حَكَذَا الصَّوْلِيُّ وَ ابْنُ كُنَيْشٍ رَجَّحَ الْكَلَامَ ص ۲۵۹ کہ ایک بچے کا آدمی خلیفہ مقتدر کے پاس بھیجا گیا اور اس کے ساتھ ہی ایک بکرا بھی ہدیہ بھیجا گیا اس بکرے

کے تھن تھے اور وہ دودھ دیتا تھا۔ اس واقعہ کو صولی اور حافظ ابن کثیر نے بیان کیا ہے۔

ب۔ مولوی شبلی نعمانی لکھتے ہیں: ”جہانگیر کا جانور خانہ حقیقت میں ایک عجائب خانہ تھا۔ اس میں ایسے بھی بہت سے جانور تھے جن کی خلقت غیر معمولی خلقت تھی۔ ان میں ایک بکرا تھا جو بقلہ ایک پیالہ کے دودھ دیتا تھا۔“ (مقالات شبلی ص ۹ نیز توڑک جہانگیری ص ۷۲)

نوٹ:۔ جماعت احمدیہ انبہ ضلع شیخوپورہ نے خاص طور پر ایک دودھ دینے والا بکرا خریدا تھا اور مولوی صاحبان کے لئے ”الفضل“ میں اشتہار دیا گیا تھا کہ وہ اس بکرے کو دیکھ کر تسلی کر لیں۔۔۔۔۔ ۲۸ نومبر ۱۹۳۲ء تک وہ بکرا جماعت کے پاس موجود رہا۔ (خادم)

ج۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”سنہ ۳۳۰ میں ایک خچر نے بچہ جنا۔“ (تاریخ الخلفاء مترجم اردو ص ۴۷)

نوٹ:۔ یاد رکھنا چاہیے کہ ہم وفات مسیح کے اس لئے قائل نہیں کہ گویا ہمارے نزدیک خدا کی کو زندہ رکھنے پر قادر نہیں۔ بلکہ اس لئے کہ خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے کہ عیسیٰ فوت ہو چکے ہیں اور یہ کہ کوئی انسان آسمان پر نہیں جاسکتا۔ چونکہ خدا تعالیٰ جھوٹ نہیں بول سکتا اور نہ وعدہ خلافی کر سکتا ہے۔ اس لئے عیسیٰ بھی زندہ نہیں رہ سکتے نیز اگر ”إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ“ (البقرة: ۲۵۵) کا وہ مفہوم درست ہو جو تم لوگ لیتے ہو تو ذرا یہ تو بتا دو کہ کیا خدا اگر چاہے تو اپنے جیسا ایک خدا بنا سکتا ہے؟ یاد رکھنا کہ خدا غیر مخلوق اور قدیم ہے اور جو پیدا ہوگا وہ بہر حال مخلوق ہوگا۔

۴۱۔ عورت مرد ہو گئی

سر مشیم آریہ ص ۱۷ میں مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ ایک مرد نے اپنے بچہ کو اپنا دودھ پلایا۔
الجواب ۱۔ حج الکرام میں لکھا ہے۔ ”وَفِي سَنَةِ ۳۳۰ أَحْضَرَ وَالِيُ لَا شَمُوَ نَيْنِ إِلَى الْأَمِيرِ مِنْجَلِكُ بِنْتًا عُمُرُهَا خَمْسُ عَشْرَ سَنَةً فَذَكَرَ أَنَّهَا لَمْ تَزَلْ يَنْتَابِ إِلَى هَذِهِ الْغَايَةِ فَاسْتَدَ الْفَرْجَ وَظَهَرَ لَهَا ذَكَرٌ وَأُنْثِيَانِ وَاحْتَلَمَتْ فَشَاهَدَتْهَا وَسَمُوَ مَا مُحْتَلَمٌ وَلِهَذَا الْقَضِيَّةُ تُظَيَّرُ ذَكَرَهَا ابْنُ كَثِيرٍ فِي تَارِيخِهِ وَقَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ وَقَعَ فِي عَصْرِ تَانُطِيرُ ذَلِكَ فِي ۳۳۰ رَجَبِ الْكَرَامِ ۲۹ سَطْرًا“ کہ ۳۳۰ء میں والی اشموئین نے امیر منجک کے سامنے ایک لڑکی پیش کی جس کی عمر پندرہ سال کی تھی اور اس نے ذکر کیا کہ وہ اب تک تو لڑکی رہی۔ مگر بعد میں اس کی شرمگاہ مفقود ہو گئی اور اعضاء مردی ظاہر ہو گئے۔ پھر وہ متحکم ہوئی اور انہوں نے یہ سب باتیں اس میں مشاہدہ کیں اور اس کا نام محمد رکھا اور اسی قسم کا ایک اور واقعہ بھی ہے جس کو ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں بیان کیا ہے اور حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ ہمارے زمانہ میں ۳۳۰ء میں اسی قسم کا ایک واقعہ نمودار میں آیا ہے۔

۲۔ حضرت امام سیوطی لکھتے ہیں: ”کہ المعتضد باللہ بالفتح خلیفہ بنو عباس کے عہد خلافت میں:۔“

”۵۴۔ ہجری میں طرابلس میں ایک لڑکی تھی جس کا نام نفیسہ تھا۔ تین مردوں سے اس کا نکاح ہوا مگر کوئی اس پر قادر نہ ہو سکا۔۔۔۔۔ جب اس کی عمر پندرہ برس کی ہوئی اُس کے پستان غائب ہو گئے اور پھر اُس کی شرمگاہ سے گوشت بلند ہونا شروع ہوا اور بڑھتے بڑھتے مرد کا آلہ تناسل بن گیا اور خنثیت بن بھی ظاہر ہو گئے۔“

(تاریخ الخلفاء مصنفہ حضرت امام سیوطی باب المتفسد بالبدن الواقع منقول
از محبوب العلماء ترجمہ اردو تاریخ الخلفاء مطبوعہ پبلک پرنٹنگ پریس
لاہور ترجمہ کردہ مولوی محمد بشیر صاحب صدیقی مولوی فاضل علی پوری صفحہ ۶۰۰)

۴۲۔ مرزا صاحب نے بددعائیں دیں

الجواب ہے ۱۔ قرآن مجید سے حضرت نوح کی بددعا سورۃ نوح میں پڑھو۔ رَبِّ لَا تَذَرْنِي عَلَى
الْأَرْضِ مِنْ أَكْافِرِينَ دَيَّارًا (نوح ۲۷) کہ میرے رب! زمین پر ایک بھی کافر نہ چھوڑ دو۔ (۲) آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم جو رحمتہ العالمین ہیں انہوں نے بھی بددعا کی۔ بخاری شریف میں ہے۔ قَالَ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُمَّ عَلَيْكَ قَرِيشٌ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ فَشَقَّ عَلَيْهِمْ إِذْ دَعَا عَلَيْهِمْ
..... ثُمَّ سَخَى اللَّهُمَّ عَلَيْكَ يَا بَنِي جُهَلٍ وَعَلَيْكَ بَعْتَبَةُ بْنُ رَبِيعَةَ وَشَيْبَةُ
بْنِ رَبِيعَةَ۔ (بخاری کتاب الوضوء باب إذا ألقى على ظهر المصلي جلد ۱ ص ۳) کہ آنحضرت
صلعم نے فرمایا کہ اے اللہ قریش کو ضرور ہلاک کر۔ آپ نے یہ تین مرتبہ فرمایا۔ پس قریش پر یہ شاق گذرا
کیونکہ آپ نے ان کو بددعا دی تھی۔۔۔۔۔ پھر آنحضرت صلعم نے نام لے کر فرمایا۔ اے اللہ! الجہل کو ضرور
ہلاک کر۔ اے اللہ! عتبہ بن ربیعہ اور شیبہ بن ربیعہ کو ہلاک کر (۳) اسی طرح قریش ہی کے متعلق آنحضرت
صلعم کی بددعا کا ذکر بخاری جلد ۱ کتاب الاذان باب یسوی بالکبر ص ۹ مطبع الیوم مصر میں بھی ہے۔

”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ
يُرْفَعُ رَأْسُهُ يَقُولُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ فَيَقُولُ..... اللَّهُمَّ
اشْدُدْ دَعَائِكَ عَلَى مُضَرَ فَإِجْعَلْهَا عَلَيْهِمْ سِنِينَ كَسَنِي يُوسُفَ وَأَهْلَ الْمَشْرِقِ
يَوْمَئِذٍ مِنْ مُضَرَ مَخَالِفُونَ لَهُ“ حدیث ہذا کا اردو ترجمہ تحریر البخاری مترجم اردو سے نقل
کیا جاتا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب رکوع سے اپنا سر
اٹھاتے تو سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ دونوں کہتے تھے۔۔۔۔۔ اے اللہ اپنی
مگرت قبیلہ مضر پر سخت کر دے۔ اور ان پر قحط سالیاں ڈال دے جیسے یوسفؑ کے عہد کی قحط سالیوں
تھیں۔ اس زمانہ میں قبیلہ مضر کے مشرقی لوگ آپ کے مخالف تھے۔“

(تحریر البخاری مترجم جلد ۱ ص ۱۸۴ شائع کردہ مولوی فیروز الدین اینڈ سنز لاہور)

(۴) بخاری شریف میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت سے ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبیلہ بنی سلیم کے بعض آدمیوں کو قبیلہ بنی عامر کی طرف بغرض سفارت و تبلیغ بھیجا۔ مگر انہوں نے دھوکہ سے قتل کر دیا صرف ایک لشکرے صحابی بچ گئے اس واقعہ کی خبر جب آنحضرت کو ملی تو آپ چالیس دن تک قبیلہ بنی عامر کے لیے بددعا فرماتے رہے۔

”قَدْ عَا عَلِيَهُمْ اَرْبَعِيْنَ صَبَاحًا عَلٰی رَعْلٍ وَذَكَوَانَ وَبَنِي لَحْيَانَ وَبَنِي عَصِيَّةَ الَّذِيْنَ عَصَوْا اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ“

(بخاری باب الْحَوَارِ الْعَيْنِ وَصِفَتُهُمْ وَتَجَرُّدِ الْبَغَارِيِّ مَبْهُومٍ فِرَازِ الدِّينِ اَيْدِسْتَنْزَلَا مَوْحِدَهُ وَدَمَ ۱۵۴ و ۱۵۵)
ترجمہ :- پھر آپ نے چالیس دن تک قبیلہ رعل اور ذکوان اور بنی لحيان بنی عصية (کے لوگوں) پر جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کی تھی بددعا کی۔

(۵) بخاری شریف جلد ۱۹ کتاب الاذان باب فصل اللهم ربنا لك الحمد مطبع اليمص
میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بَعْدَ مَا يَقُولُ سَمِيعَ اللّٰهِ لِحَمْدِكَ لَا تَقْدِرُ عَلٰی عُوْدِ الْمُؤْمِنِيْنَ وَتَلْعَنُ الْكُفَّارَ“ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر روز نماز میں بعد از رکوع سمع اللہ من حمدہ کہنے کے بعد بال التزام مسلمانوں کے حق میں بددعا فرماتے تھے اور کافروں پر لعنت بھیجا کرتے تھے۔

۴۲۔ انگریز کی خوشامد کا الزام

مجلس احرار کی طرف سے بار بار الزام لگایا جاتا ہے کہ حضرت بانی جماعت احمدیہ علیہ السلام نے انگریز کی خوشامد کی اور اس غرض سے تریاق القلوب، کتاب البریۃ، نور الحق اور تبلیغ رسالت کے حوالجات پیش کئے جاتے ہیں۔ ذیل کی سطور میں اُن کے اس الزام کا کسی قدر تفصیل سے جواب عرض کیا گیا ہے۔

خوشامد کی تعریف افسوس ہے کہ معترضین حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام پر خوشامد کا الزام لگاتے وقت ایک ذرہ بھی خدا کا خوف نہیں کرتے کیونکہ اول تو آپ کی تحریرات کے اُس حصہ پر جس میں انگریزی حکومت کے ماتحت مذہبی آزادی حکومت کی مذہبی امور میں غیر جانبداری اور قیام امن و انصاف کے لیے عادلانہ قوانین کے نفاذ کی تعریف کی گئی ہے۔ لفظ ”خوشامد“ کا اطلاق نہیں ہو سکتا ظاہر ہے کہ بر محل سچی تعریف کو ”خوشامد“ نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ ”خوشامد“ جھوٹی تعریف کو کہتے ہیں جو کسی نفع کے حصول کی غرض سے کی جاتے ہیں۔ حضرت مرزا صاحب پر انگریز کی خوشامد کا الزام لگانے والوں پر لازم ہے کہ وہ یہ ثابت کریں کہ آپ نے انگریزی حکومت کے بارے میں جو تعریفی الفاظ استعمال فرماتے وہ حقیقت پر مبنی نہ تھے بلکہ غلاب و واقعات تھے اور یہ کہ آپ نے انگریز سے فلاں نفع حاصل کیا، لیکن ہم یہ بات پورے وثوق اور کمال تحدی سے کہہ سکتے ہیں اور مخالف سے مخالف بھی ضرور یہ اقرار کرنے پر مجبور ہوگا کہ حضرت مرزا صاحب نے انگریزی حکومت کے دور میں مذہبی آزادی، تبلیغ کی آزادی اور قیام امن و انصاف کی جو تعریف فرمائی۔ وہ بالکل درست تھی۔ کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ جو مذہبی آزادی انگریزی

نظام کے ماتحت رعایا کو حاصل تھی۔ اس کی مثال موجود زمانہ میں کسی اور حکومت میں پائی نہیں جاتی۔

حضرت سید احمد بریلوی کے ارشادات

چنانچہ حضرت سید احمد بریلوی مجدد صدی سیر و ہم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی انگریزی حکومت کے اس قابل تعریف پہلو کی بحد تعریف فرمائی ہے۔ فرماتے ہیں :-

۱۔ "سرکار انگریزی کہ اوسلمان رعایا نے خود را برائے ادائے فرض مذہبی شان آزادی بخشیدہ است" (سوانح احمدی مصنف مولوی محمد جعفر صاحب تھانی سیری مش ۱۱)

ب۔ سرکار انگریزی مسلمانوں پر کچھ ظلم اور تعدی نہیں کرتی۔ اور نہ ان کو فرض مذہبی اور عبادت لازمی سے روکتی ہے۔ ہم ان کے ملک میں علانیہ وعظ کہتے اور ترویج مذہب کرتے ہیں۔ وہ کبھی مانع اور مزاحم نہیں ہوتی بلکہ اگر کوئی ہم پر زیادتی کرتا ہے تو اس کو سزا دینے کو تیار ہے۔

(سوانح احمدی مش ۳)

ج۔ "سید صاحب (حضرت سید احمد بریلوی) رحمۃ اللہ علیہ کا سرکار انگریزی سے جہاد کرنے کا ہرگز ارادہ نہیں تھا۔ وہ اس آزاد عملداری کو اپنی عملداری سمجھتے تھے۔" (ایضاً مش ۱۳)

د۔ حضرت مولانا سید اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ انگریزی حکومت کے متعلق فرماتے ہیں :-

"ایسی بے رُو و رویاء اور غیر متعصب سرکار کے خلاف کسی طرح بھی جہاد کرنا درست نہیں۔"

(سوانح احمدی مش ۵)

غرضیکہ ان ہر دو قابل فخر مجاہدینوں نے بھی انگریزی حکومت کی بعینہ وہی تعریف کی جو حضرت باقی سلسلہ احمدیہ نے کی۔ بلکہ حضرت سید احمد بریلوی تو حکومت انگریزی کو "اپنی ہی عملداری" سمجھتے تھے کیا احزازی شعبہ باز جوش خطابت میں ان بزرگان اسلام پر بھی "انگریزی حکومت کی خوشامد" کا الزام لگائیں گے ؟

پس یہ حقیقت ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے انگریزی قوم کے حق میں جو کچھ لکھا وہ بطور خوشامد نہیں بلکہ سنی برصداقت تھا۔ چنانچہ حضرت مرزا صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

۱۔ "بعض نادان مجھ بھرا اعتراض کرتے ہیں۔ جیسا کہ صاحب "النار" نے بھی کیا ہے کہ شیخس انگریزوں کے ملک میں رہتا ہے۔ اس لئے جہاد کی ممانعت کرتا ہے یہ نادان نہیں جانتے کہ اگر میں جھوٹ سے اس گورنمنٹ کو خوش کرنا چاہتا۔ تو میں بار بار کیوں کہتا کہ علی بن مریم صلیب سے نجات پا کر اپنی طبیعت سے بمقام سری نگر مر گیا اور نہ وہ خدا تھا۔ نہ خدا کا بیٹا کیا انگریز مذہبی جوش رکھنے والے میرے اس فقرہ سے ناراض نہیں ہونگے ؟ پس سنو اسے نادانوں! میں اس گورنمنٹ کی کوئی خوشامد نہیں کرتا بلکہ اصل بات یہ ہے کہ ایسی گورنمنٹ سے جو دین اسلام اور دینی رسوم پر کچھ دست اندازی نہیں کرتی اور نہ اپنے دین کو ترقی دینے کیلئے ہم پر تلوار چلاتی ہے۔ قرآن شریف کی رو سے مذہبی جنگ کرنا حرام ہے۔"

(کشتی نوح حاشیہ مش ۶)

۲۔ یہ گورنمنٹ مسلمانوں کے خونوں اور مالوں کی حمایت کرتی ہے اور ہر ایک ظالم کے حملہ سے ان کو بچاتی ہے۔۔۔۔۔ میں نے یہ کام گورنمنٹ سے بڑھ کر نہیں کیا اور نہ اس کے کسی انعام کا اسیدوار ہو کر کیا ہے بلکہ یہ کام محض اللہ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق کیا ہے۔
(نور الحق حصہ اول ص ۲۹، منہ بلیع اول)

۳۔ بیشک جیسا کہ خدا نے میرے پر ظاہر کیا صرف اسلام کو دُنیا میں سچا مذہب سمجھتا ہوں، لیکن اسلام کی سچی پابندی اسی میں دیکھتا ہوں کہ ایسی گورنمنٹ جو درحقیقت محسن اور مسلمانوں کے خون و مال کی محافظ ہے اس کی سچی اطاعت کی جاتے۔ میں گورنمنٹ سے ان باتوں کے ذریعہ سے کوئی انعام نہیں چاہتا۔ میں اس سے درخواست نہیں کرتا کہ اس خیر خواہی کی پاداش میں میرا کوئی روکا کسی معزز عہدہ پر ہو جائے۔

(اشتراک ۲۴ اکتوبر ۱۸۹۹ء تبلیغ رسالت جلد ۴ ص ۱۲)

۴۔ میری طبیعت نے کبھی نہیں چاہا کہ اپنی متواتر خدمات کا اپنے حکام کے پاس ذکر بھی کروں۔ کیونکہ میں نے کسی صلہ اور انعام کی خواہش سے نہیں بلکہ ایک حق بات کو ظاہر کرنا اپنا فرض سمجھا۔
(تبلیغ رسالت جلد ۷ ص ۱۰)

۵۔ میں اس گورنمنٹ کی کوئی خوشامد نہیں کرتا۔ جیسا کہ نادان لوگ خیال کرتے ہیں کہ اس سے کوئی صلہ چاہتا ہوں۔ بلکہ میں انصاف اور ایمان کی رو سے اپنا فرض دیکھتا ہوں کہ اس گورنمنٹ کا شکریہ ادا کروں۔
(تبلیغ رسالت جلد ۱۰ ص ۱۲۳)

آپ یا آپ کی اولاد نے حکومت کوئی نفع حاصل نہیں کیا !

ان تحریرات سے واضح ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے انگریز کے بارے میں جو کچھ تحریر فرمایا۔ وہ کسی لالچ یا خوف کے زیر اثر نہیں تھا اور یہ محض دعویٰ ہی نہیں بلکہ اس کو واقعات کی تائید بھی حاصل ہے۔ کیونکہ یہ امر واقعہ ہے اور کوئی بڑے سے بڑا دشمن بھی یہ نہیں کہہ سکتا کہ حضرت مرزا صاحب یا حضور کے خلفاء میں سے کسی نے گورنمنٹ سے کوئی مبلغ یا جاگیر حاصل کی یا کوئی خطاب حاصل کیا۔ بلکہ امر واقعہ یہ ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے خلاف عیسائی پادریوں نے اور بعض اوقات حکومت کے بعض کارندوں نے بھی آپ اور آپ کی جماعت کو نقصان پہنچانے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگایا پس جب یہ ثابت ہے کہ حضور نے کوئی مادی فائدہ گورنمنٹ انگریزی سے حاصل نہیں کیا۔ اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ آپ نے انگریزی حکومت کی غیر جانبداری اور امن پسندی اور مذہب میں عدم مداخلت کی پالیسی کے حق میں جو کچھ لکھا وہ سنی برحقیقت تھا۔ تو پھر آپ پر خوشامد کا الزام لگانا محض تعصب اور تعلم نہیں تو اور کیا ہے ؟

اس جگہ ایک سوال ہو سکتا ہے کہ گویہ درست ہے کہ جو کچھ حضرت مرزا صاحب نے انگریزی حکومت کے حق میں لکھا وہ

زور دار الفاظ میں تعریف کی وجہ

خلافت واقعہ تھا، لیکن پھر بھی حضرت مرزا صاحب کو اس قدر زور سے بار بار انگریز کی تعریف کرنے کی ضرورت
کیا تھی؟ آپ خاموش بھی رہ سکتے تھے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ دوسرے صرف ان ہی لوگوں کے دل میں پیدا ہو سکتا
ہے جن کو اس پس منظر کا علم نہیں جس میں وہ تحریرات لکھی گئیں۔

اس ضمن میں سب سے پہلے یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ۱۸۵۷ء کے سانحہ کے حالات اور تفصیلات
کا علم رکھنے والے جانتے ہیں کہ ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے وہ زمانہ کس قدر ابتلا

اور مصائب کا زمانہ تھا۔ وہ تحریک ہندوؤں کی اٹھائی ہوئی تھی، لیکن اس کو جنگ آزادی کا نام دیا گیا اور یہ
اثر پیدا کرنے کی کوشش کی گئی کہ اس میں ہندوستانی مسلمان بھی بین حیث القوم پس پردہ شامل ہیں۔ سلطنت
مغلیہ کے زوال کے بعد انگریزوں نے زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لی تھی۔ اس لئے نئی حکومت کے دل
میں متقدم حکومت کے ہم قوم لوگوں کے بارے میں شکوک و شبہات کا پیدا ہونا ایک طبعی امر تھا اس پر
۱۸۵۷ء کا حادثہ متزاہد تھا۔ دوسری طرف ہندو قوم تھی جو تعلیم و تربیت۔ صنعت و حرفت۔ سیاست
و اقتصاد۔ غرضیکہ ہر شعبہ زندگی میں مسلمانوں پر فوقیت رکھتے تھے۔ مسلمانوں کا انہوں نے معاشرتی بائیکاٹ
کر رکھا تھا وہ مسلمانوں کے سیاسی زوال سے فائدہ اٹھا کر مسلمانوں کو ہندوستان سے نکال باہر کرنے کے
منصوبے سوچ رہے تھے۔ یہ دور ہندوستانی مسلمانوں کے لئے نازک ترین دور تھا۔ پنجاب میں انگریزی
تسلط سے پہلے سکھ دور کے جبر و استبداد اور وحشیانہ مظالم کی داستان حد درجہ الماک ہے۔ مسلمانوں کو اس
زمانہ میں انتہائی صبر و آزا حالات میں سے گزرنا پڑا۔ انہیں جبراً ہندو یا سکھ بنایا گیا۔ اذانیں حکماً ممنوع
قرار دی گئیں مسلمان عورتوں کی عصمت دری مسلمانوں کا قتل اور ان کے ساز و سامان کی لوٹ مار سکھوں
کا روزمرہ کا مشغلہ تھا۔ سکھوں کے انہی بے پناہ مظالم کے باعث مجدد صدی سید وہیم (تیجیو)، حضرت
سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو ان کے خلاف علم جہاد بلند کرنا پڑا تھا۔

پس ایک طرف ہندو قوم کی ریشہ و دانیوں مسلمانوں کا اقتصادی بائیکاٹ مسلمانوں پر ان کا علمی سیاسی
اور اقتصادی تفوق اور ان کو ہندوستان سے نکال باہر کرنے کے منصوبے اور اس کے ساتھ ساتھ سکھوں کے
جبر و استبداد اور وحشیانہ مظالم کے لرزہ خیز واقعات تھے ان حالات میں انگریزی دور حکومت
شروع ہوا۔ انگریزوں نے اپنی حکومت کی ابتدا اس اعلان سے کی کہ رعایا کے مذہبی معاملات میں
صرف حکومت کی طرف سے کوئی مداخلت ہوگی۔ بلکہ دوسری قوموں کی طرف سے بھی ایک دوسرے کے
مذہبی معاملات میں مداخلت کو برداشت نہیں کیا جائیگا۔ ایسے قانون بنا دیئے گئے جن کے نتیجے میں رعایا
کے باہمی تنازعات کا فیصلہ عدل و انصاف سے ہونے لگا۔ ہندوؤں اور سکھوں کی مسلمانوں کے
خلافت ریشہ و دانیوں کے آگے حکومت حائل ہو گئی اور سکھوں کے جبر و استبداد سے بالخصوص پنجابی مسلمانوں
کو اس طرح نجات مل گئی گویا وہ ایک دھکتے ہوئے تنور سے یکدم باہر نکل آئے۔

قرآن مجید کی واضح ہدایت
ایک طرف دو مشرک قومی (ہندو اور سکھ) مسلمانوں کے خون کی
پیاسی تھیں۔ تو دوسری طرف ایک عیسائی حکومت تھی جس کیساتھ

تعاون یا عدم تعاون کا مسلمانوں کو فیصلہ کرنا تھا۔ ان حالات میں مسلمانوں کے لئے قرآن مجید کی اس تعلیم پر عمل کرنے کے سوا اور کوئی چارہ کار نہ تھا کہ لتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا ۚ وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُم مَّوَدَّةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصْرِي (المائدہ: ۸۳) ترجمہ: یقیناً یقیناً تو دیکھے گا کہ مسلمانوں کے بدترین دشمن یہودی اور شرک ہیں اور یقیناً یقیناً تو دیکھے گا کہ دوستی اور محبت کے لحاظ سے سب سے زیادہ مسلمانوں کے قریب عیسائی کھلائے والے ہیں۔

اس واضح حکم میں مسلمانوں کو تعلیم دی گئی تھی کہ یہودی یا ہنود اگر ایک طرف ہوں اور دوسری طرف عیسائی ہوں تو مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنی دوستی اور مودت کا ہاتھ عیسائیوں کی طرف بڑھائیں چنانچہ عملی مسلمانوں نے کیا اور ہمیں یقین ہے کہ اگر یہ قرآنی تعلیم مشعل راہ نہ بھی ہوتی تو پھر بھی مسلمانوں کا مفاد اسی میں تھا۔ اور یہی حالات کا اقتضا تھا کہ ہندوؤں اور سکھوں کے مقابلہ میں انگریزوں کے ساتھ تعاون کرتے اور انگریزوں کی مذہبی رہ اداری سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھاتے ہوئے ہندوؤں کے تباہ کن منصوبوں سے محفوظ رہ کر اپنی پُر امن تبلیغی مساعی کے ذریعہ سے اپنی تعداد کو بڑھانے کی کوشش کرتے۔ بعد کے حالات کا مطالعہ ہمیں بتاتا ہے کہ انگریزی عملداری کے ابتداء میں مسلمانوں کی تعداد بڑھ گیا ہندو پاکستان میں ایک کروڑ کے قریب تھی، لیکن انگریزوں کے انخلا (۱۹۴۷ء) کے وقت مسلمانوں کی تعداد وٹس کروڑ تھی۔ گویا تین صدیوں کی اسلامی حکومت کے دوران میں جس قدر مسلمانوں کی تعداد تھی۔ صرف ایک صدی سے بھی کم زمانے میں اس سے دس گنا بڑھ گئی۔ چنانچہ سرستید احمد خاں صاحب علیگر ٹھی مولانا شبلی نعمانی۔ نواب حسن الملک بلور نواب صدیق حسن خاں اور دوسری عظیم الشان شخصیتوں نے دور اول میں اور قاندا اعظم محمد علی جناح نے دور آخر میں ہندو کی غلامی پر انگریز کے ساتھ تعاون کو ترجیح دی۔ اور مندرجہ بالا قرآنی تعلیم پر عمل کرتے ہوئے انگریزوں کی طرف دست تعاون بڑھایا۔ سرستید مرحوم نے انگریزی حکومت کو مسلمانوں کی وفاداری کا یقین دلانے کیلئے متعدد کتب و رسائل تصنیف کئے مسلمانوں کی مغربی علوم میں ترقی کیلئے شبانہ روز کوششیں کیں جن کا نمونہ علیگر ٹھی یونیورسٹی کی صورت میں موجود ہے۔ چنانچہ احمدیت کے ذیل ترین معاند اخبار ”زمیندار“ لاہور کو بھی تسلیم کرنا پڑا ہے کہ ان دنوں سیاست کا تقاضا یہی تھا کہ انگریز کی حمایت کی جاتی ۵

(زمیندار ۲۷/۱۱/۵۲ء ص ۵)

ہندی سوڈانی

پھر یہ بات بھی مد نظر رکھنی ضروری ہے کہ ہندی سوڈانی کی تحریک ۱۸۷۹ء اور اس کے برطانوی حکومت کے ساتھ تصادم کے باعث انگریزی قوم کے دل و دماغ پر یہ چیز گہرے طور پر نقش ہو چکی تھی کہ ہر ہمدویت کے علمبردار کے لئے ضروری ہے کہ وہ تیغ و سناں کو ہاتھ میں لے کر غیر مسلموں کو قتل کرے۔

حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ مہدویت

یہی وہ دور تھا جس میں حضرت مرزا صاحب نے اللہ تعالیٰ کی وحی سے مامور ہو کر مسیح اور مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ قرآنی تعلیم کے پیش نظر آپ اگرچہ حکومت انگریزی کے ساتھ تعاون اور وفاداری کو ضروری سمجھتے تھے، لیکن بد قسمتی سے دورِ انحطاط کے مسلمان علماء نے مہدی موعود کا یہ غلط تصور دنیا کے سامنے پیش کر رکھا تھا کہ وہ اتنے ہی جنگ و پیکار کا علم بلند کر دیگا اور ہاتھ میں تلوار لے کر غیر مسلموں کو قتل کرے گا اور بزورِ شمشیر اسلامی حکومت قائم کر دیگا۔ اس لئے اور مہدی سوڈانی کا تازہ واقعہ اس کا ایک بین ثبوت تھا اس لئے جب آپ نے امام مہدی ہونے کا دعویٰ کیا تو ضروری تھا کہ انگریزی حکومت آپ اور آپ کی تحریک کو شک و شبہ کی نگاہ سے دیکھتی، لیکن اس پر متزاد یہ ہوا کہ مخالف علماء نے جہاں ایک طرف ادویاء اُمت کی پیشگوئیوں کے عین مطابق کہ امام مہدی پر علمائے وقت کفر کا فتویٰ دیں گے، آپ پر کفر کا فتویٰ لگا کر مسلمانوں میں آپ کے خلاف اشتعال پھیلایا۔ تو دوسری طرف حکومت انگریزی کو بھی یہ کہہ کر اُکسایا۔ کہ شخص امام مہدی ہونے کا دعویٰ کر رہے۔ در پردہ حکومت کا دشمن ہے اور اندر ہی اندر ایک ایسی جماعت تیار کر رہا ہے جو طاقت پکڑتے ہی انگریزی حکومت کے خلاف علم بغاوت بلند کر دیگی۔ پھر نہ صرف یہ کہ یہ جھوٹا پراپیگنڈہ مخالف علماء کی طرف سے کیا گیا۔ بلکہ عیسائی پادریوں کی طرف سے بھی حکومت کے سامنے اور پریس میں بار بار یہ الزام لگایا گیا کہ یہ شخص مہدی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا ارادہ یہ ہے کہ خفیہ طور پر ایک فوج تیار کر کے گورنمنٹ انگریزی کے خلاف مناسب موقع پر اعلانِ جنگ کر دے۔ دراصل یہ شخص اور اس کی جماعت حکومت انگریزی کے "خدا دشمن" اور ان کا وجود انگریزی حکومت کیلئے سخت خطرناک ہے چونکہ یہ الزامات محض بے بنیاد اور بے حقیقت تھے اس لیے حضرت مرزا صاحب کے لئے ضروری تھا کہ ان کی پر زور الفاظ میں تردید فرما کر حقیقتِ حال کو آشکارا کرتے۔

تعریفی عبارتیں بطور "ذبت" تھیں نہ بطور "مدح"

پس تعریفی الفاظ بطور مدح نہ تھے بلکہ بطور "ذبت" یعنی بغرض رفعِ التباس تھے۔

۱۔ اس کی مثال قرآن مجید میں بھی موجود ہے۔ قرآن مجید میں حضرت مریمؑ کی عفت اور عصمت کی بار بار اور زوردار الفاظ میں تعریف بیان کی گئی ہے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ ماجدہ اور حضور کی مقدس صاحبزادی حضرت فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کی عفت اور عصمت کا قرآن مجید میں خصوصیت سے ذکر نہیں کیا گیا۔ حالانکہ وہ اپنی عفت اور عصمت کے لحاظ سے حضرت مریمؑ سے کسی رنگ میں بھی کم نہیں ہیں بلکہ حضرت فاطمہ الزہراؑ اپنے مدارجِ علمت کے لحاظ سے حضرت مریمؑ سے افضل ہیں۔ جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد "فَاطِمَةُ سَيِّدَةُ الْمَرْءِ أَهْلِ الْجَنَّةِ"۔

ربغاری کتاب المناقب باب مناقب قرابۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومنقبۃ فاطمہ جلد ۲ ص ۱۹۱

۲۔ لیکن ظاہر ہے کہ حضرت مریم صدیقہ کی پاکیزگی اور عفت و عصمت کا قرآن مجید میں بار بار زور دار الفاظ میں ذکر ہوا اور ان کے مقابل پر حضرت فاطمہ الزہرا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ ماجدہ کا قرآن مجید میں ذکر نہ ہونا ہرگز ہرگز اس امر پر دلالت نہیں کرتا کہ حضرت مریم کو ان پر کوئی فضیلت حاصل تھی۔ کیونکہ حضرت مریم پر زنا اور بدکاری کی تہمت لگی۔ اس لئے ان کی بریت اور رفع التباس کے لئے بطور ”ذبا“ ان کی تعریف کی ضرورت تھی مگر چونکہ حضرت فاطمہ الزہرا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ ماجدہ پر ایسا کوئی الزام نہ تھا اس لئے باوجود ان کی عظمت شان کے ان کی تعریف و توصیف کی ضرورت نہ تھی۔ بعینہ اسی طرح چونکہ حضرت مرزا صاحب پر آپ کے مخالفین کی طرف سے آپ کے دعوئے مددویت کے باعث حکومت سے غداری اور اس کے خلاف تلوار کی روانی کی خفیہ تیاریوں کا الزام تھا اس لئے ضروری تھا کہ انہما حقیقت کے لئے زور دار الفاظ میں ان الزامات کی تردید کی جاتی۔

احرار یوں کی پیش کردہ عبارتوں پر تفصیلی بحث

سول اینڈ ملٹری گزٹ (جو انگریزی حکومت کا ایک مشہور آرگن تھا) کی اشاعت ستمبر اکتوبر ۱۸۹۴ء میں ایک مضمون شائع ہوا۔ جس میں لکھا گیا کہ یہ ”شخص گورنمنٹ انگریزی کا بدخواہ اور مخالفانہ ارادے اپنے دل میں رکھتا ہے“ چنانچہ حضرت مرزا صاحب نے اس مضمون کا ذکر اپنے اشتہار ۱۰ دسمبر ۱۸۹۴ء مطبوعہ تبلیغ رسالت جلد ۳ ص ۱۹۲ میں کر کے اس کی تردید فرمائی ہے۔ یہی وہ اشتہار ہے جس کی جوابی عبارتوں کا حوالہ احزاب معتزین دیا کرتے ہیں لیکن بددیانتی سے اس اشتہار کی مندرجہ ذیل ابتدائی سطور کو حذف کر دیتے ہیں۔

”سول ملٹری گزٹ کے پرچہ ستمبر یا اکتوبر ۱۸۹۴ء میں میری نسبت ایک غلط اور خلاف واقعہ رائے شائع کی گئی جس کی غلطی گورنمنٹ پر رکھنا ضروری ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ صاحب راقم نے اپنی غلط فہمی یا کسی اہل غرض کے دھوکہ دینے سے ایسا اپنے دل میں میری نسبت سمجھ لیا ہے کہ گورنمنٹ انگریزی کا بدخواہ اور مخالفانہ ارادے اپنے دل میں رکھتا ہوں، لیکن یہ خیال ان کا سرسرا باطل اور دور از انصاف ہے۔“۔۔۔۔۔

”سکھوں کے زمانہ میں ہمارے دین اور دنیا دونوں پر مصیبتیں تھیں۔۔۔۔۔ ان مصیبتوں سے اس گورنمنٹ کے عہد دولت نے ایک دم ہمیں چھوڑ دیا۔۔۔۔۔ اور ہم نے اگر کسی کتاب میں پادریوں کا نام و خیال لکھا ہے یا اپنے تئیں مسیح موعود قرار دیا ہے تو اس کے وہ معنی مراد نہیں جو بعض ہمارے مخالف مسلمان سمجھتے ہیں۔ ہم کسی ایسے دجال کے قائل نہیں جو اپنا کفر بڑھانے کے لیے خونریزیوں کرے اور نہ کسی ایسے مسیح اور مہدی کے قائل ہیں جو تلوار کے ذریعے سے دین کی ترقی کرے یہ اس زمانہ کے بعض کوتاہ اندیش مسلمانوں کی غلطیاں ہیں جو کسی خونی مہدی یا خونِ مسیح کے منتظر ہیں۔ چاہیے کہ گورنمنٹ ہماری کتابوں کو دیکھے کہ سقندر ہم اس عقائد کے دشمن ہیں“

”مجھے افسوس ہے کہ سول ملٹری گزٹ کے ایڈیٹر کو ان واقعات کی کچھ بھی اطلاع ہوتی تو وہ ایسی تحریر جو انصاف اور سچائی کے برخلاف ہے ہرگز شائع نہ کرتا“۔۔۔۔۔ (تبلیغ رسالت جلد ۳ ص ۱۹۲ تا ۱۹۹) حوالہ از

شیخ محمد حسین بٹالوی نے کئی رسائل شائع کئے جن میں یہ لکھا ہے کہ شیخ گورنمنٹ انگریزی کا باغی ہے چنانچہ اس کا ذکر حضرت مرزا صاحب نے مختلف کتب اور اشتہارات میں کیا ہے۔ چند عبارتیں ملاحظہ ہوں۔

۱۔ چونکہ شیخ محمد حسین بٹالوی اور دوسرے خود غرض مخالف واقعات معیجہ کو چھپا کر عام لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ ایسے ہی دھوکوں سے متاثر ہو کر بعض انگریزی اخبارات جن کو واقعات معیجہ نہیں مل سکے ہماری نسبت اور ہماری جماعت کی نسبت بے بنیاد باتیں شائع کرتے ہیں۔ سو ہم اس اشتہار کے ذریعہ سے اپنی محسن گورنمنٹ اور پبلک پر یہ بات ظاہر کرتے ہیں کہ ہم ہنگامہ اور فتنہ کے طریقوں سے بالکل متنفر ہیں۔ (اشتہار ۲۷ فروری ۱۸۹۵ء تبلیغ رسالت جلد ۱ ص ۱)

پھر مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں:-

ب۔ "آپ نے جو میرے حق میں گورنمنٹ کے باغی ہونے کا لفظ استعمال کیا ہے یہ شاید اس لیے کیا ہے کہ آپ جانتے ہیں کہ ناش اور استغاثہ کرنے کی میری عادت نہیں ورنہ آپ ایسے صریح جھوٹ سے ضرور بچتے۔" (تبلیغ رسالت ۴ ص ۲) نیز دیکھو تبلیغ رسالت جلد ۳ ص ۱۹

۴۴۔ تریاق القلوب کی پچاس الماریوں والی عبارت

اسی طرح احراری معترضین تریاق القلوب ص ۱۵۱ کی عبارت بھی خوشامد کے الزام کی تائید میں پیش کیا کرتے ہیں۔ اس میں ہے "پچاس الماریوں کے الفاظ کو عام زور سے پیش کرتے ہیں۔ لیکن جو شخص اصل کتاب نکال کر اس میں سے یہ عبارتیں پڑھے گا اسے فی الفور معلوم ہو جائیگا کہ حضرت مرزا صاحب نے وہاں بھی انگریزی حکومت کی تائید میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ بطور "ذبح" کے ہے۔ یعنی مخالفین کے الزام "بغاوت" کی تردید میں لکھا ہے۔ چنانچہ تریاق القلوب ص ۱۵۱ کی وہ عبارت جسے احراری معترضین پیش کرتے ہیں۔ اس سے پہلے یہ الفاظ ہیں:-

"اور تم میں سے جو ملازمت پیشہ ہیں وہ اس کوشش میں ہیں کہ مجھے اس محسن سلطنت کا باغی ٹھہرائیں میں سننا ہوں کہ ہمیشہ خلافت واقعہ خبریں میری نسبت پہنچانے کے لئے ہر طرح سے کوشش کی جاتی ہے حالانکہ آپ لوگوں کو خوب معلوم ہے کہ میں باغیانہ طریق کا آدمی نہیں ہوں۔" (تریاق القلوب ص ۱۵۱) اس کے آگے وہ عبارت شروع ہوتی ہے جس کا حوالہ احراری معترضین دیا کرتے ہیں۔

نورالحق حصہ اول کی عبارت

احراری معترضین نورالحق حصہ اول کے ص ۳۱ و ص ۳۲ کا حوالہ بھی اس الزام کی تائید میں پیش کرتے ہیں لیکن جو شخص کتاب نورالحق کا ص ۳۲ پڑھیگا اس کو علم ہو جائے گا کہ یہ عبارتیں بھی پادری عماد الدین کی طرف سے حادثہ الزام بغاوت کے جواب میں لکھی گئیں۔ چنانچہ حضور مکہ و کورہ کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں:-

"ایک شخص نے ایسے لوگوں میں سے جو اسلام سے نکل کر عیسائی ہو گئے ہیں یعنی ایک عیسائی جو اپنے تئیں پادری عماد الدین کے نام سے موسوم کرتا ہے۔ ایک کتاب ان دنوں میں عوام کو دھوکہ دینے کے لئے تالیف

کی ہے اور اس کا نام تودین الاقوال رکھا ہے اور اس میں ایک خالص افتراء کے طور پر میرے بعض حالات لکھے ہیں۔ اور بیان کیا ہے کہ شخص ایک مفسد آدمی اور گورنمنٹ کا دشمن ہے اور مجھے اس کے طریق چال چلن میں بغاوت کی نشانیاں دکھائی دیتی ہیں۔ اور میں یقین رکھتا ہوں کہ وہ ایسے کام کرے گا اور وہ مخالفوں میں سے ہے۔۔۔۔۔ اب ہم گورنمنٹ عالیہ کو ان باتوں کی اصل حقیقت سے مطلع کرتے ہیں جو ہم پر اس نے افتراء کیں اور گمان کیا کہ ہم دولت برطانیہ کے بدخواہ ہیں۔ (نورالحق جلد ۱ طبع اول ۱۳۲۵ و ۱۳۲۶) اس کے آگے وہ عبارتیں شروع ہوتی ہیں جو احراری معترضین پیش کرتے ہیں، لیکن منہ طبع اول کی عبارت کو نقل کرنے میں یہ صریح تحریف اور بددیانتی کرتے ہیں کہ در بیان سے یہ عبارت حذف کر دیتے ہیں۔
 ”اور میں نے یہ کام (گورنمنٹ سے تعاون کرنے کی تلقین) گورنمنٹ سے ڈر کر نہیں کیا۔ اور نہ اس کے کسی انعام کا امیدوار ہو کر کیا ہے۔“
 (نورالحق جلد ۱ منہ طبع اول)

پس ظاہر ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی یہ سب عبارتیں بھی دشمن کے جھوٹے الزام کی تردید میں ہیں نہ کہ بطور ”خوشامد“ جیسا کہ احراری معترضین ظاہر کرتے ہیں۔

کتاب البریہ کی عبارت

اب ہم کتاب البریہ ۳ کی عبارت کو لیتے ہیں جو احراری معترضین کی طرف سے بار بار پیش کی جاتی ہے، وہ ان اضلاع سے شروع ہوتی ہے:-
 ”یہ بھی ذکر کے لائق ہے کہ ڈاکٹر کلارک صاحب نے اپنے بیان میں کہیں اشارہ اور کہیں صراحتہ میری نسبت بیان کیا ہے کہ گویا میرا وجود گورنمنٹ کے لئے خطرناک ہے“
 (کتاب البریہ منہ)
 یاد رہے کہ پادری مارٹن کلارک ایک بہت بڑا عیسائی پادری تھا، اور انگریز حکام اس کی عزت کرتے تھے، اس نے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ پر اقدام قتل کا ایک جھوٹا استغاثہ دائر کیا تھا۔ اس مقدمہ کے دوران میں اس نے بطور متغیث عدالت میں جو بیان دیا اس میں یہ کہا تھا کہ بانی سلسلہ احمدیہ انگریزوں کا باغی ہے اور اس کا وجود انگریزوں کے لئے خطرناک ہے۔

”خود کاشتہ پودہ والی عبارت“

آخری عبارت جو احراریوں کی طرف سے اس الزام کی تائید میں پیش کی جاتی ہے اشتہار ۲۴ فروری ۱۸۹۵ء مندرجہ تبلیغ رسالت جلد ہفتم ۱۹ کی ہے یہ اشتہار تبلیغ رسالت منہ سے شروع ہو کر منہ ۲ پر ختم ہوتا ہے۔ اس اشتہار کے ۱۹ کے حوالہ سے احراری ”خود کاشتہ پودہ“ کا لفظ اپنے سیاق و سباق سے الگ کر کے پیش کرتے ہیں۔ اس الزام کا منقول جواب تو آگے آتا ہے، لیکن اس جگہ یہ بتانا مقصود ہے کہ معترضین اس عبارت کو بھی پیش کرنے وقت دیانت سے کام نہیں لیتے اور اپنی پیش کردہ عبارت سے اوپر کی مندرجہ ذیل عبارت حذف کر جاتے ہیں۔

”مجھے تو اترا اس بات کی خبر ملی ہے کہ بعض حاسد بداندیش جو بوجہ اختلاف عقیدہ یا کسی اور وجہ سے مجھ سے بغض اور عداوت رکھتے ہیں یا جو میرے دوستوں کی نسبت خلاف واقعہ امور گورنمنٹ کے معزز حکام تک پہنچاتے ہیں اس لئے اندیشہ ہے کہ ان کی ہر روز کی مفریاد کا رد و ایوں سے گورنمنٹ عالیہ کے دل میں بدگمانی پیدا ہو۔۔۔۔۔ اس بات کا علاج تو غیر ممکن ہے کہ ایسے لوگوں کا منہ بند کیا جائے کہ جو اختلاف مذہبی کی وجہ سے یا نفسانی حسد اور بغض اور کسی ذاتِ غرض کے سبب سے جھوٹی بخبری پر کمر بستہ ہو جاتے ہیں۔“

(تبلیغ رسالت جلد ہفتم ص ۱۹)

علاوہ ازیں اس اشتہار کے شروع ہی میں اس اشتہار کی اشاعت کی غرض ان الفاظ میں تحریر فرماتے ہیں:-
”بسا اوقات ایسے نئے فرقہ رجاعت احمدیہ کے دشمن اور خود غرض جن کی عداوت اور مخالفت ہر ایک نئے فرقہ کے لئے ضروری ہے۔ گورنمنٹ میں خلاف واقعہ خبریں پہنچاتے ہیں اور مفریاد مخرجیوں سے گورنمنٹ کو پریشانی میں ڈالتے ہیں۔ پس چونکہ گورنمنٹ عالم الغیب نہیں ہے۔ اس لئے ممکن ہے کہ گورنمنٹ عالیہ ایسی خبریوں کی کثرت کی وجہ سے کسی قدر بدظنی پیدا کرے یا بدظنی کی طرف مائل ہو۔ لہذا گورنمنٹ عالیہ کی اطلاع کے لیے چند ضروری امور ذیل میں لکھتا ہوں۔“

(تبلیغ رسالت جلد ۷ ص ۱۹ سطر ۱)
غرضیکہ اس اشتہار کی اشاعت کے لئے بھی یہی ضرورت پیش آئی تھی کہ مخالفین نے گورنمنٹ کو بانی سلسلہ احمدیہ اور حضور کی جماعت کے خلاف یہ کہہ کر بدظن کرنا چاہا تھا کہ یہ لوگ گورنمنٹ کے باغی ہیں۔ احراریوں کی پیش کردہ تمام عبارتوں کو ان کے محکمہ اصل مقام سے نکال کر دیکھ لو۔ ہر جگہ یہی ذکر ہوگا کہ چونکہ مخالفوں نے مجھ پر حکومت سے بغاوت کا جھوٹا الزام لگایا گیا ہے اس لئے میں ان کی تردید میں یہ لکھتا ہوں کہ یہ الزام محض جھوٹا اور بے بنیاد ہے اور میں درحقیقت گورنمنٹ کا خیر خواہ ہوں۔

پس حضرت مرزا صاحب نے جس جس جگہ انگریزی حکومت کی تعریف کی ہے وہ تعریف بطور ”مدح“ نہیں بلکہ بطور ”ذمہ“ کے ہے۔ یعنی رفع التباس کے لئے ہے جس طرح قرآن مجید میں حضرت مریم کی عصمت و پاکیزگی کا بالخصوص ذکر بطور مدح نہیں بلکہ بطور ذمہ کے ہے۔

ہجرت حبشہ کی مثال
اس کی ایک اور واضح مثال تاریخ اسلامی میں ہجرت حبشہ کی صورت میں موجود ہے حبشہ میں عیسائی حکومت تھی۔ مکہ میں مشرکوں کے مظالم نے مسلمانوں پر عرصہ حیات تنگ کر رکھا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مشرکوں کے استبداد پر عیسائی حکومت کو ترجیح دیتے ہوئے صحابہ کو اپنی بعثت کے پانچویں سال حبشہ کی طرف ہجرت کرنے کی ہدایت فرمائی۔ سیرت ابن ہشام میں اس واقعہ کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے۔

”جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شدتِ بلا کو ملاحظہ فرمایا جو ان کے اصحاب پر کفاروں کی طرف سے نازل ہوئی تھی اگرچہ خود حضور بیاعث حفاظت الہی اور آپ کے چچا ابوطالب کے سبب سے مشرکوں کی ایذا رسانی سے محفوظ تھے۔ مگر ممکن نہ تھا کہ اپنے اصحاب کو بھی محفوظ رکھ سکتے۔ اس واسطے آپ نے صحابہ سے فرمایا کہ تم ملک حبش میں چلے جاؤ تو بہتر ہے کیونکہ وہاں کا بادشاہ کسی پر ظلم نہیں کرتا اور وہ صدق

(سیرۃ ابن ہشام مترجم اردو مطبوعہ رفاہ عام شمیم پریس لاہور ۱۹۱۵ء صفحہ ۱۰۶)
پس حضور کے حکم کے مطابق مسلمان ایک مشرک نظام سے نکل کر ایک عیسائی حکومت کے سایہ میں جا کر آباد ہو گئے۔ ظاہر ہے کہ وہ وہاں حاکم ہو کر نہیں بلکہ محکوم ہو کر رہنے کے لئے گئے تھے اور فی الواقع محکوم ہو کر ہی رہے۔

ان مہاجرین میں علاوہ بہت سے دیگر صحابہ اور صحابیات کے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت جعفر جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بھائی تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا حضرت اسماء رضی اللہ عنہا زوجہ حضرت جعفر، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت ابو جلیفہ، حضرت ابو موسیٰ اشعرئی، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت ابو عبیدہ بن جراح اور حضرت اُم المؤمنین اُم سلمہ رضی اللہ عنہا جیسے جلیل القدر صحابہ اور صحابیات شامل تھیں۔

حضرت اُم المؤمنین اُم سلمہ رضی اللہ عنہا روایت فرماتی ہیں کہ جب ہم حبشہ میں تھے۔ نجاشی بادشاہ حبش کے پاس تو ہم بہت امن سے تھے۔ کوئی بُرائی کی بات ہمارے سننے میں نہ آتی تھی اور ہم اپنے دین کے کام بخوبی انجام دیتے تھے۔ پس قریش نے اپنے میں سے دو ہزار شخصوں کو جو عبداللہ بن ربیعہ اور عرو بن عامر ہیں۔ نجاشی کے پاس کئی عمدہ عمدہ چیزیں تحفہ کے واسطے دے کر روانہ کیا۔ پس یہ دونوں شخص نجاشی کے پاس آئے اور پہلے اس کے ارکان سلطنت سے مل کر ان کو تحفے اور ہدیے دیتے اور اُن سے کہا کہ ہمارے شہر سے چند جاہل نو عمر لوگ اپنا قدیمی دین و مذہب ترک کر کے یہاں چلے آئے ہیں اور تمہارے دین میں بھی داخل نہیں ہوتے ہیں اور ایک ایسا نیا مذہب اختیار کیا ہے کہ جس کو نہ ہم جانتے ہیں نہ تم جانتے ہو۔ اب ہم بادشاہ کے پاس اس واسطے آتے ہیں کہ ان لوگوں کو بادشاہ ہمارے ساتھ روانہ کر دے۔۔۔۔۔ پھر اُن دونوں نے وہ ہدیے جو بادشاہ کے واسطے لائے تھے۔ اس کے حضور میں پیش کئے۔ اس نے قبول کئے۔ پھر اُن سے گفتگو کی انہوں نے عرض کیا اے بادشاہ! ہماری قوم میں سے چند نو عمر جہل اپنے قومی مذہب کو ترک کر کے یہاں چلے آئے ہیں اور آپ کا مذہب بھی اختیار نہیں کیا ہے ایک ایسے نئے مذہب کے پیرو ہو رہے ہیں جس کو نہ ہم جانتے ہیں۔ نہ آپ جانتے ہیں۔۔۔۔۔ آپ ان کو ہمارے ساتھ روانہ کر دیں۔ نجاشی کے افسران سلطنت اور علماء مذہب نے بھی ان دونوں کے قول کی تائید کی۔۔۔۔۔ نجاشی بادشاہ حبش۔۔۔۔۔ نے کہا میں اُن سے ان دونوں شخصوں کے قول کی نسبت دریافت کرتا ہوں کہ وہ کیا کہتے ہیں؟ اگر واقعی یہی بات ہے جو یہ دونوں کہتے ہیں تو میں ان کو ان کے حوالے کر دوں گا۔ اور اُن کی قوم کے پاس بھیج دوں گا اور اگر کوئی اور بات ہے تو نہ بھیجوں گا۔ حضرت اُم سلمہ فرماتی ہیں کہ پھر نجاشی نے اصحاب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو بلوایا۔۔۔۔۔ جب یہ لوگ (صحابہ) پہنچے۔ نجاشی نے اُن سے کہا۔ وہ کونسا دین ہے جو تم نے اختیار کیا ہے اور اپنی قوم کا مذہب چھوڑ دیا۔ اور کسی اور مذہب میں بھی داخل نہیں ہوئے۔ اُم سلمہ فرماتی ہیں۔ صحابہ میں سے حضرت جعفر بن ابی طالب نے گفتگو کی اور عرض کیا کہ اے بادشاہ! ہم لوگ اہل جاہلیت تھے۔ بتوں کی پرستش ہمارا مذہب تھا

مردار خودی ہم کرتے تھے۔ فواش اور گناہ کا ارتکاب ہمارا وظیفہ تھا۔ قطع رحم اور پڑوس کی حق تلفی اور ظلم و ستم کو ہم نے جائز رکھا تھا۔ جو زبردست ہوتا وہ کمزور کو کھا جاتا۔ پس ہم ایسی ہی ذلیل حالت میں تھے جو اللہ نے ہم پر کریم کیا اور اپنا رسول ہم میں ارسال فرمایا۔۔۔ ہماری قوم نے اس دین حق کے اختیار کرنے پر ہم کو تکلیفیں پہنچائیں اور ہم کو سنسایا تاکہ ہم اس دین کو ترک کر دیں۔ اور بتوں کی پرستش اختیار کریں اور جس طرح افعال خبیثہ کو وہ حلال سمجھتے ہیں۔ ہم بھی حلال سمجھیں۔ پس جب اُن کا ظلم حد سے زیادہ ہوا اور انہوں نے ہمارا دہاں رہنا دشوار کر دیا۔ ہم وہاں سے نکل کھڑے ہوئے اور آپ کے ملک کو ہم نے پسند کیا اور آپ کے پڑوس کی ہم نے رغبت کی اور اسے بادشاہ ہم کو امید ہوئی کہ یہاں ہم ظلم سے محفوظ رہیں گے۔ نجاشی نے جعفرؓ سے پوچھا کہ جو کچھ تمہارے نبی پر نازل ہوتا ہے اس میں سے کچھ تمہارے پاس ہے یا نہیں؟ تم کو یاد ہے۔ جعفرؓ نے کہا ہاں یاد ہے۔ نجاشی نے کہا پڑھو۔ پس جعفرؓ نے سورۃ مریم شروع کی:

(سیرۃ ابن ہشام مترجم اردو ص ۱۱۱ جلد ۲)

حضرت جعفر رضی اللہ عنہ نے نجاشی کے دربار میں سورۃ مریم بھی صرف آیت ذَالِکَ عِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ (مریمہ ۳۵: ع) تک پڑھی تھی۔ (دیکھو تفسیر مدارک التنزیل صفحہ ۱۱۱ سننی جلد ۱ ص ۲۱۱ مطبع السعادة معرزیات ذَالِکَ یَا قَوْمُ فَتَیْسِیْنَ وَ دُھَبَانَا اِنَّ سُوْرَةَ الْمَائِدَہ ۸۳: ع پٹ رکوع آخری)

ایک قابل غور سوال

اب یہاں ایک قابل غور سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب نجاشی نے قرآن مجید سننے کی فرمائش کی تو حضرت جعفرؓ نے سارے قرآن مجید میں سے سورۃ مریم کو کیوں منتخب کیا؟ ظاہر ہے کہ سورۃ مریم قرآن مجید کی پہلی سورۃ نہیں تھی۔ حضرت جعفرؓ سورۃ فاتحہ سورۃ بنی اسرائیل اور سورۃ الکہف بھی پڑھ کر سنا سکتے تھے جو ہجرت حبشہ سے پہلے نازل ہو چکی تھیں اور ان تینوں سورتوں میں عیسائیت کا بالخصوص ذکر ہے۔ سورۃ فاتحہ کی آخری آیت غَیْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَیْہِمْ وَلَا الضَّالِّیْنَ میں یہود اور نصاریٰ کی دینی اتباع سے بچنے کی دعا سکھائی گئی ہے اور سورۃ بنی اسرائیل اور کہف میں حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت ثابت کرنے کے علاوہ عیسائی قوم کی تباہی کی بھی خبر دی گئی ہے۔ پس اگر محض قرآن شریف کے سننے کا سوال تھا تو پھر اول تو حضرت جعفرؓ کو سورۃ فاتحہ پڑھنی چاہیے تھی کیونکہ وہ اُم القرآن ہے اور سارے قرآن مجید کا خلاصہ ہے، لیکن سورۃ مریم قرآن مجید کا خلاصہ نہیں۔ پھر اگر عیسائیت کے متعلق اسلامی نظریہ کا بیان مقصود تھا۔ تو سورۃ بنی اسرائیل اور سورۃ کہف سے بڑھ کر اور کوئی بہتر انتخاب نہ ہو سکتا تھا، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ حضرت جعفرؓ نے نجاشی کے دربار میں پڑھنے کے لئے سورۃ مریم کو منتخب فرمایا۔ اور اس میں سے بھی دو رکوع بھی پورے نہیں بلکہ قریباً ۱۱ رکوع کی تلاوت کی جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور آپ کی والدہ حضرت مریمؑ کی تعریف و توصیف بیان کی گئی ہے اور جس حصہ میں عیسائیت کے بارے میں کوئی اختلافی عقیدہ بیان نہیں کیا گیا۔ پھر حضرت جعفرؓ خاص طور پر آیت ذَالِکَ عِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ قَوْلَ الْحَقِّ الَّذِیْ فِیْہِ یَمْتَرُزُّنَ (مریمہ ۳۵)

پر اگر رک جاتے ہیں جس سے اگلی آیت یہ ہے۔ مَا كَانَ لِلَّهِ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ قَلْبٍ مُبْغِضَةً (مریم ۷۷) کہ اللہ تعالیٰ کے شایان شان نہیں ہے کہ وہ کسی کو اپنا بیٹا بنائے وہ اس سے پاک ہے۔ اس آیت میں انیت مسیح کی نفی کی گئی ہے اور عیسائیت کے ساتھ سب سے بڑا اختلافی مسئلہ بیان کر کے اگلی آیات میں عیسائیوں کی تباہی اور اسلامی حکومت کے قیام کی پیش گوئی کی گئی ہے، لیکن حضرت جعفرؓ مصلحتاً پچھلی آیت پر اگر رک جاتے ہیں اور صرف اسی حصہ پر اکتفا کرتے ہیں جس کے سننے سے ہر ایک عیسائی کا دل خوش ہوتا ہے۔

پھر یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ وفد قریش کا اعتراض تو یہ تھا کہ یہ لوگ ایک نئے دین کے متبع ہیں جو عیسائیت سے مختلف ہے اور نجاشی نے بھی یہی اعلان کیا تھا کہ اگر ان کا یہ دعویٰ درست ثابت ہوا تو میں مسلمانوں کو قریش کے حوالے کر دوں گا۔ اور اسی دعویٰ کی تائید یا تردید حضرت جعفرؓ سے مطلوب تھی لیکن انہوں نے جو آیات تلاوت فرمائیں۔ اُن سے کسی رنگ میں بھی وفد قریش کے دعویٰ کی نہ تائید ہوتی ہے نہ تردید پھر کیا وجہ ہے کہ حضرت جعفرؓ نے اس موقع پر بجائے یہ کہنے کے کہاں یہ درست ہے کہ ہم ایک نئے دین کے علمبردار ہیں اور ایک نئی شریعت کے حامل ہیں جس نے نوراۃ اور انجیل کو منسوخ کر دیا ہے ہم حضرت مسیح کے ابن اللہ ہونے کے عقیدہ کو ایک جھوٹا اور مشرکاد عقیدہ سمجھتے اور عیسائی مذہب کو ایک معرف و مبتدع اور غلط مذہب سمجھتے ہیں۔ اور یہ کہ ہمارا نبی صلی اللہ علیہ وسلم حضرت موسیٰ اور عیسیٰؑ بلکہ تمام انبیاء گذشتہ سے ہر لحاظ سے افضل ہے آپ نے سورۃ مریم کی صرف وہ آیات تلاوت فرمائیں جن میں حضرت مسیح اور حضرت مریمؑ کا تقدس اور پاکیزگی بیان کی گئی ہے، لیکن ان سب سوالوں کا جواب یہی ہے کہ چونکہ وفد قریش کا مقصد تحقیق حق نہیں تھا۔ بلکہ اسرائیلوں کی طرح محض اشتعال انگیزی تھا اور وہ اختلافی امور میں بحث کو الجھا کر نجاشی، اس کے درباریوں، اور عیسائی درباریوں اور عیسائی پادریوں کو جو اُس وقت دربار میں حاضر تھے مسلمانوں کے خلاف بھڑکانا چاہتے تھے۔ اس لئے حضرت جعفرؓ نے ان کی اس شرانگیز اور مفسدانہ سکیم کو ناکام بنانے کے لئے بجائے اختلافی امور میں الجھنے کے قرآن مجید کی اُس تعلیم پر زور دیا جس میں مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان کوئی اختلاف نہیں۔ اسی طرح انہوں نے نجاشی کی حکومت کی (جو ایک غیر مسلم نصرانی حکومت تھی) جو تعریف کی وہ سراسر درست اور حق تھی اور بطور ذہنی یعنی بغرض رفع التباس تھی۔ اس لئے اس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ اور نہ اس کو "خوشامد" کہا جاسکتا ہے۔ نیز نجاشی کی حکومت کی تعریف اس وجہ سے بھی "خوشامد" نہیں کہلا سکتی کہ قریش مکہ کے جبر و استبداد اور ظلم و تعدی اور احیاء الدین کے مقابلہ میں حبشہ کی عیسائی حکومت کے اندر مذہبی آزادی اور عدل و انصاف کا دور تھا۔ پس اس تقابل کے نتیجہ میں حضرت جعفرؓ اور دیگر مہاجر صحابہ کے دل میں جنہوں نے قریش مکہ کے بھڑکاتے ہوئے جلتے تنور سے نکل کر حبشہ کی عیسائی حکومت کے ماتحت امن و امان اور سکون و آرام پایا تھا۔ نجاشی کے لئے جذبات تشکر و امتنان کا پیدا ہونا ایک طبعی امر تھا اور پھر نجاشی کے سامنے اُن جذبات کا اظہار بموجب حکم مِّنْ لَّمْ يَشْكُرِ النَّاسَ لَمْ يَشْكُرِ اللَّهُ" (ابو داؤد۔ کتاب الادب۔ ترمذی کتاب البر) ضروری تھا۔

انگریزی حکومت کی تعریف سکھوں کے ظلم و ستم سے تقابل کے باعث تھی

بعینہ اسی طرح حضرت مرزا صاحب کے زمانے میں بھی جب بعض مخالف علماء اور پادریوں نے حکومت وقت کو آپ اور آپ کی جماعت کے خلاف بھڑکانے کی کوشش کی اور آپ پر باغی ہونے کا جھوٹا الزام لگایا تو ضروری تھا کہ حضرت مرزا صاحب اس الزام کی تردید پر زور الفاظ میں کرتے اور حکومت کو اپنے ان جذبات امتنان سے اطلاع دیتے جو سکھوں کے وحشیانہ مظالم سے نجات حاصل ہونے کے بعد انگریزی حکومت کے پُر امن دور میں آجانے کے باعث آپ کے دل میں موجود تھے۔

حضرت مرزا صاحب کی تحریرات

چنانچہ حضرت مرزا صاحب نے اپنی ان تحریرات میں جن میں آپ نے انگریزی حکومت کی امن پسندانہ پالیسی کی تعریف فرمائی ہے بار بار اس پہلو کا ذکر فرمایا ہے۔

۱۔ ”مسلمانوں کو ابھی تک وہ زمانہ نہیں بھولا جبکہ وہ سکھوں کی قوم کے ہاتھوں ایک دھکے بخٹے تنور میں مبتلا تھے اور ان کے دستِ تعدی سے نہ صرف مسلمانوں کی دنیا ہی تباہ تھی بلکہ ان کے دین کی حالت اس سے بھی بدتر تھی۔ دینی فرائض کا ادا کرنا تو درکنار بعض اذان نماز کتنے پر جان سے مارے جاتے تھے۔ ایسی حالتِ زار میں اللہ تعالیٰ نے دُور سے اس مبارک گورنمنٹ کو ہماری نجات کیلئے ابرجہت کی طرح بھیج دیا۔ جس نے آں کر نہ صرف ان ظالموں کے پنجے سے بچایا۔ بلکہ ہر طرح کا امن قائم کر کے ہر قسم کے سامانِ آسائش مینا کئے اور مذہبی آزادی میاں تک دی کہ ہم بلا دریغ اپنے دینِ متین کی اشاعت و نہایت خوش اسلوبی سے کر سکتے ہیں۔“

(اشتراک ۱۰ جولائی ۱۹۰۱ء تبلیغ رسالت جلد ۹ ص ۱۷۱)

ب۔ ”ہر یہ بات کہ اُس (شیخ محمد حسین ثلوی) نے مجھے گورنمنٹ انگریزی کا باغی قرار دیا۔ سو خدا تعالیٰ کے فضل سے اُمید رکھتا ہوں کہ عنقریب گورنمنٹ پر بھی یہ بات کھل جائے گی کہ ہم دونوں میں سے کس کی باغیانہ کارروائیاں ہیں۔۔۔۔۔ اگر یہ گورنمنٹ ہمارے دین کی محافظ نہیں تو پھر کیوں کر شریعوں کے حلوں سے محفوظ ہیں۔ کیا یہ امر کسی پر پوشیدہ ہے کہ سکھوں کے وقت میں ہمارے دینی امور کی کیا حالت تھی اور کیسے ایک بانگ نماز کے سُنے سے بھی مسلمانوں کے خون بہاتے جاتے تھے کسی مسلمان مولوی کی مجال نہ تھی کہ ایک ہندو کو مسلمان کر سکے۔“

(اشتراک ۲۷ دسمبر ۱۸۹۸ء تبلیغ رسالت جلد ۷ ص ۶۸)

پھر فرماتے ہیں:-

ج۔ ”ان احسانات کا شکر کرنا ہم پر واجب ہے جو سکھوں کے زوال کے بعد ہی خدا تعالیٰ کے فضل نے اس مہربان گورنمنٹ کے ہاتھ سے ہمارے نصیب کئے۔۔۔۔۔ اگرچہ گورنمنٹ کی غایات سے ہر ایک کو اشاعتِ مذہب کے لئے آزادی ملی ہے۔ لیکن اگر سوچ کر دیکھا جائے تو اس آزادی کا پورا پورا فائدہ

محض مسلمان اٹھا سکتے ہیں اور اگر عمداً فائدہ نہ اٹھائیں تو ان کی بد قسمتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ گورنمنٹ نے۔۔۔ کسی کو اپنے اصولوں کی اشاعت سے نہیں روکا، لیکن جن مذہبوں میں سچائی کی قوت اور طاقت نہیں کیونکہ ان مذہبوں کے واعظ اپنی ایسی باتوں کو وعظ کے وقت دلوں میں جما سکتے ہیں؟۔۔۔۔۔ اس لئے مسلمانوں کو نہایت ہی گورنمنٹ کا شکریہ گزار ہونا چاہیئے کہ گورنمنٹ کے اس قانون کا وہی اکیلے فائدہ اٹھا رہے ہیں۔

(اشتراک ۲۲ ستمبر ۱۸۹۵ء تبلیغ رسالت جلد ۴ ص ۳۳۰) (بازرگاہ حنفیہ تبلیغ رسالت جلد ۳ ص ۱۹۴)

تنور سے نکل کر دھوپ میں

پس مطابق منقولہ

وَبِضْيَقِهَا تَتَّبِعُونَ الْأَشْيَاءَ

انگریزی نظام حکومت قابل تعریف تھا، لیکن اس لئے نہیں کہ وہ اپنی ذات میں آئینہ عمل نظام تھا۔ بلکہ اس لئے کہ اپنے پیشرو کچھ نظام کے مسلمانوں پر ننگ انسانیت مظالم اور جبر و استبداد کے مقابلہ میں اس نظام کی مذہبی رواداری اور شہری حقوق میں عدل و انصاف کا قیام عمدہ اور لائق شکر یہ تھا۔ مسلمانان ہند کی مثال اُس شخص کی سی تھی جو بھڑکتی ہوئی آگ کے شعلوں میں پڑا ہل رہا ہے اور اُس کو کوئی ہاتھ اُس آگ میں سے نکال کر دھوپ میں ڈال دے۔ اب اگرچہ وہ شخص دھوپ میں ہے، لیکن آگ کے شعلوں کی تپش کے تصور سے وہ اُس ہاتھ کو رحمت خداوندی جان کر اس کا شکریہ ادا کر گیا اور اگر ایسا نہ کرے تو کافر نعمت ہو گا۔ پھر یہ جذبات تشکر اُسی طرح کے تھے جس طرح مہاجرین حبشہ نے قریش مکہ کے جبر و استبداد کے مقابلہ میں حبشہ کے عیسائی نظام کو ایک فضل خداوندی اور نعمت غیر مترقبہ سمجھا۔ یہاں تک کہ دشمنوں کے مقابلہ میں نجاشی کی کامیابی اور کامرانی کے لیے صحابہ رورور کر دعاتیں بھی کرتے رہے چنانچہ حضرت اُم المؤمنین اُم سلمہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:-

”ہم نے وہاں (حبشہ میں) نہایت اطمینان سے زندگانی بسر کی۔ پھر تھوڑے ہی دن گزرے تھے کہ نجاشی کی سلطنت میں کوئی دعویدار پیدا ہوا اور اس نے نجاشی پر شکر کشی کی۔ فرماتی ہیں:- اس خبر کو سُن کر ہم لوگ بہت رنجیدہ ہوئے اور یہ خیال کیا کہ اگر خدا نخواستہ وہ مدعی غالب ہوا۔ تو نا معلوم ہمارے ساتھ کیا سلوک کرے؟ فرماتی ہیں:- نجاشی بھی اپنا شکر لے کر اُس کے مقابلہ کو گیا اور دریا تے نیل کے اُس پار جنگ واقع ہوئی۔ فرماتی ہیں:- صحابہ نے آپس میں کہا:- کوئی ایسا شخص ہو جو دریا کے پار جا کر جنگ کی خبر لاتے۔۔۔۔۔ زیر بن عوام نے کہا:- میں جاتا ہوں۔ صحابہ نے ایک مشک میں ہوا بھر کے ان کے حوالے کی اور وہ اُس کو سینے کے تئیں دبا کر تیرتے ہوئے دریا کے پار گئے۔ اور وہاں سے سب حال تحقیق کر کے واپس آئے۔ فرماتی ہیں:- ہم یہاں نجاشی کی فتح کے واسطے نہایت تفرع و زاری کے ساتھ خدا سے دُعا مانگ رہے تھے کہ اتنے میں زیر بن عوام واپس آئے اور کہا کہ اے صحابہ! تم کو خوشخبری ہو کہ نجاشی کی فتح ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے اس کے دشمن کو ہلاک کیا۔ فرماتی ہیں:- پھر تو نجاشی کی سلطنت خوب مستحکم ہو گئی اور جب تک ہم وہاں رہے نہایت چین اور آرام سے

رہے۔ یہاں تک کہ پھر حضورؐ کی خدمت میں مکہ میں حاضر ہوئے :

(سیرت ابن ہشام مترجم اردو ص ۱۱۳ جلد ۲)

پس اگر کوئی انصاف پسند اور غیر متعصب انسان سمجھ نظام کے صبر آزما دور ۱۸۵۷ء کے سانحہ اور اس کے بعد کے تاریخی حالات کو مد نظر رکھ کر ان عبارات کو پڑھے اور اس امر کو بھی پیش نظر رکھے کہ وہ تحریرات مخالفین کی طرف سے انگریزی گورنمنٹ کا باغی ہونے کے جھوٹے الزام کی تردید میں ضرورتاً لکھی گئی تھیں۔ تو وہ کبھی ان کو محض اعتراض قرار نہیں دے سکتا۔

تصویر کا دوسرا رخ

پھر یہ امر بھی لائق توجہ ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے انگریز کی جتنی بھی تعریف کی ہے وہ صرف مادی اور دنیوی امور میں اُس کی قابل تعریف خوبیوں کی ہے، لیکن جہاں تک دینی اور روحانی پہلو کا تعلق ہے۔ آپؐ نے انتہائی صفائی کے ساتھ لگی پٹی رکھے بغیر بے خوف ہو کر اس کی انتہائی مذمت کی ہے اور آپؐ نے کبھی اس امر کی پرواہ نہیں کی۔ کہ انگریز آپؐ کی ان تحریرات سے ناراض ہوتا ہے یا نہیں ؟

آپؐ انگریز کو دجال قرار دیا

چنانچہ آپؐ وہ پہلے انسان ہیں جس نے انگریز قوم کو ”دجال موعود“ قرار دیا اور میں سمجھتا ہوں کہ کوئی اس امر میں اختلاف نہیں کر سکتا کہ عربی زبان میں ”دجال“ سے زیادہ ذیل نام اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ آپؐ دعویٰ مسیحیت کے بعد جو سب سے پہلی کتاب ”الزلاواہام“ لکھی اسی میں آپؐ نے بدلائل قیامیہ یہ ثابت کیا کہ احادیث نبویؐ میں جس دجال کے آخری زمانہ میں ظهور کی خبر دی گئی تھی۔ وہ یہی انگریز قوم ہے آپؐ نے ریل گاڑی کو ”دجال“ قرار دیا۔ کیونکہ احادیث نبویؐ اور روایات میں جو علامات ”دجال“ اور اس کے گدھے کی بتائی گئی تھیں وہ انگریز اور اُن کی ایجاد کردہ ریل گاڑی میں پائی جاتی تھیں۔

دجال کے کاناموں کی تشریح

احادیث نبویؐ میں یہ بتایا گیا تھا کہ ”دجال“ دائیں آنکھ سے کانام ہوگا، لیکن اُس کی بائیں آنکھ کی نظر غیر معمولی طور پر تیز ہوگی۔ اور اس کی تشریح علماء گزشتہ نے یہ کی تھی کہ دائیں آنکھ سے دین اور بائیں آنکھ سے دُنیا مراد ہے۔ دائیں آنکھ سے دجال کے کانام ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ دین اور دُعا مانیتہ سے کسر پے ہرو ہوگا، لیکن اُس کی بائیں آنکھ کے اچھا اور عمدہ ہونے بلکہ بوجہ حدیث مسند احمد (باب خروج دجال) بروایت ابن عباس ”حَاتِئُہُ كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ“ (چمکتے ستارے کی طرح) ہونے سے مراد یہ تھی کہ وہ دنیوی اور مادی امور میں بہت ترقی کرے گا اور دنیوی نقطہ نگاہ سے اُس کے کام قابل تعریف ہوں گے۔ حضرت یونسؑ سلسلہ احمدیہ نے ہمیشہ اپنی تحریرات میں انگریزوں کے ان دونوں پہلوؤں کو مد نظر رکھا۔ یعنی انکے دنیوی نظام

کے قابل تعریف حصہ کو سراہا، لیکن دینی اور روحانی امور میں ان کی ضلالت و گمراہی کی سخت سے سخت الفاظ میں مذمت کی۔

خبر و جال کی علامات

پھر خبر و جال کی علامات میں سے ایک علامت یہ بھی تھی کہ وہ ایک ایسی سواری ہوگی جو آگ اور پانی کے یکجا بند کرنے سے (بجای سے) چلے گی۔

تَخْرُجُ نَارٌ مِّنْ حَبْسٍ سَبِيلُ تَسِيرُ مَطِيئَةً أَلَا يَلْ تَسِيرُ بِالنَّهَارِ وَتُقِيمُ بِاللَّيْلِ مَنْ أَدْرَكَهُ أَصْلَتُهُ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَابُو يَعْنِي وَابْنُ قَيَّعٍ وَابْنُ حَبَّانٍ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ وَابْنُ نَعِيمٍ وَابْنُ أَبِي حَتْمٍ

(کنز العمال باب منتخب علامات کبریٰ قیامت و مسک العارفین)

ترجمہ: ”وہ سواری پانی اور آگ کے بند کرنے سے اونٹوں کی طرح چلے گی۔ کبھی دن کو چلے گی اور رات کو ٹھہریگی۔ اور کبھی دن کو بھی اور رات کو بھی چلے گی۔ جو اس کے پاس جائے گا۔ اُسے اپنے اندر نکل جائیگی۔ پھر کھاتا تھا۔“

”رَكَبْتُ ذَوَاتِ الشَّرُوحِ وَالْفُرُوحِ“ (بہار الانوار جلد ۱۳ ص ۵۳)

کہ وہ ایسی سواری ہوگی جس میں بہت سے چراغ روشن ہونگے اور اس کے اندر بہت سے دروازے اور کھڑکیاں ہونگی۔

حدیث میں اُسے گدھا قرار دیا گیا ہے۔ لَہُ حِمَارٌ مَا بَيْنَ عَرَضِ أُذُنَيْهِ أَرْبَعِينَ بَاعًا۔ رَوَاهُ الْحَاكِمُ وَابْنُ عَسَاكِرٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ (کنز العمال جلد ۷ ص ۱۲۷ و اقرب الساعۃ ص ۱۲۷)

کہ جال کے ساتھ گدھا ہوگا جس کے دونوں کانوں کا درمیانی فاصلہ چالیس باع ہوگا۔ پس ایسا گدھا جس کے دو کانوں کے درمیان شراستی گز کا فاصلہ ہوگا آگ اور پانی کے بند کرنے سے چلے اور جس کے اندر بہت سے چراغ روشن ہوں۔ کھڑکیاں اور دروازے ہوں اور ٹوکوں اور سامان کو اپنے پیٹ کے اندر ڈال لے گا۔ گدھی کا بچہ تو ہو نہیں سکتا وہ یقیناً بیل گاڑی ہی ہے۔

انگریز کو ماجوج قرار دیا

پھر حضرت مرزا صاحب نے نہ صرف یہ کہ انگریزی قوم کو ”دجال“ قرار دیا۔ بلکہ ان کو ”ماجوج“ بھی ثابت کیا اور فرمایا کہ آخری زمانہ میں جو ماجوج اور ماجوج نامی دو خطرناک قوموں کے خروج کی پیش گوئی قرآن شریف اور حدیث میں کی گئی ہے وہ روس اور انگریز۔ یعنی یا جوج سے مراد روسی قوم اور ماجوج سے مراد انگریز قوم ہے۔ (دیکھو ازالہ اوہام مطبوعہ ۱۸۹۱ء ص ۵۳ طبع اول)

پس حضرت بانی سلسلہ احمدیہ وہ پہلے انسان ہیں جنہوں نے انگریزوں کو ”دجال“ اور ”ماجوج“ قرار دیکر

ان کی روحانی اور دینی لحاظ سے مکروہ شکل کو اس کے اصلی رنگ میں دنیا کے سامنے پیش کیا۔

دو نہریں انگریز کے پاس دینی اور دنیوی نقطہ نگاہ سے دو نہریں تھیں۔ وہ ہندوستان میں سیاسی تفوق کے باعث دنیوی حکومت کرنا چاہتا تھا اور دینی نقطہ نگاہ سے وہ اہل ہند کو نوکِ شمشیر

سے نہیں بکسینا ترغیب و تحریک وغیرہ ذرائع سے عیسائی بنانا چاہتا تھا۔ ہندوستانی عوام اور مسلمان انگریزوں کی تبلیغی ماسحی کی طرف تو کوئی توجہ ہی نہ کرتے تھے اور نہ اس کے خطرہ کو محسوس کرتے تھے ECCLESIASTICAL

DEPARTMENT کو جو انگریزی حکومت کا ایک شعبہ تھا۔ اور جس کی سرپرستی میں تمام مشنری نظام اچل

رہا تھا۔ مسلمانوں نے کبھی بھی درخور اعتناء نہیں سمجھا اور نہ اس کے خلاف کبھی آواز اٹھائی۔ انہوں نے اگر کبھی

کوئی آواز اٹھائی تو وہ انگریزوں کے سیاسی تفوق اور اقتدار کے خلاف تھی۔ گویا انگریز کی پیش کردہ دو نہریں

(دینی اور دنیوی سرگرمیوں) میں سے اکثر مسلمانوں نے دینی نہر کو کبھی محلِ اعتراض نہ ٹھہرایا لیکن دنیوی نہر کو

اپنے لئے ناقابلِ برداشت قرار دیتے ہوئے انگریز کے سیاسی و دنیوی اقتدار کو قبول کرنا اپنے لئے

موت سمجھا۔ حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مثیلی زبان میں یہ ہدایت فرمائی تھی:-

مَعَهُ نَهْرَانِ تَجْرِيَانِ أَحَدُهُمَا رَأَى الْعَيْنُ مَاءً أَبْيَضٌ وَالْآخَرُ رَأَى الْعَيْنُ نَارًا نَاجِحٌ فَأَمَّا آذَرَكَ وَوَاحِدٌ مِنْكُمْ فَلْيَاثِ النَّهْرَ الَّذِي سِرَافُهُ نَارٌ أَشَقُّ لِيُغْمِضَ ثُمَّ لِيَطْغَى رَأْسُهُ فَلْيَشْرِبْ مِنْهُ فَإِنَّهُ مَاءٌ بَارِدٌ رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالْبَيْهَقِيُّ وَالْبُودَاؤُ عَنْ حَذِيفَةَ وَآبِي مَسْعُودٍ مَعًا۔

(کنز العمال جلد ۱۹، ابواب ۲۶، کتاب اللہام باب خروج الدجال و اقتراب الساعة ص ۱۳۵)

کہ دجال اور اس کے ساتھیوں کے ساتھ دو جاری رہنے والی نہریں ہوں گی۔ ایک تو بظاہر سفید پانی کی

نظر آنے والی ہوگی اور دوسری بظاہر شعلہ دار آگ نظر آئے گی پس جو تم میں سے دجال کا زمانہ پاتے تو اُسے

چاہیے کہ وہ اس نہر پر جائے جو بظاہر آگ نظر آنے والی ہوگی۔ پھر گلی کرے۔ پھر سر نہ چاکرے پانی سر

پر ڈالے اور پی لے۔ کیونکہ وہ ٹھنڈا پانی ہوگا۔

حدیث کی تشریح

اس حدیث میں بھی دراصل اُس دوسری تشبیہی کوئے انداز میں پیش کیا گیا ہے جس میں یہ بتایا گیا تھا

کہ دجال کی دو آنکھوں میں سے ایک کی بصارت تیز تر ہوگی، لیکن دوسری آنکھ نابینا ہوگی پس مندرجہ بالا

حدیث میں بھی دونوں سے مراد دجال کی دینی اور دنیوی تحریکیں ہی ہیں۔ اور حضور کا منشا یہ ہے۔ کہ

جہاں تک اُس کی دینی اور مذہبی کارروائیوں کا تعلق ہے مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ اُن سے اغماض نہ برتیں

بلکہ پورے زور سے ان کا مقابلہ کریں اور دین اسلام کا روحانی تفوق بدلائلِ توہید و جلال کے مذہب پر ثابت

کریں، لیکن جہاں تک اس کی دنیوی کوششوں کا تعلق ہے گویا اس وجہ سے کہ اس نے نام کی مسلمان منس

حکومت سے ہندوستان کی زمامِ حکومت اپنے ہاتھ میں لے لی ہوگی مسلمان اُس کے سیاسی اقتدار کے

آگے جھکنے کو اپنے لئے آگ میں کودنا تصور کریں گے۔ پھر بھی اس نظام کے ساتھ تعاون کرنے ہی میں مسلمانوں کا فائدہ مضمر ہوگا۔ اسی لئے حضورؐ نے فرمایا کہ ”دجال کے اس پانی کو سر نہ چا کر کے اپنے سر پر ڈال لینا، یعنی اس کی حکومت کو قبول کر لینا اور فُلْدِ شَرِبْ مِنْهُ“ کا مطلب یہ تھا کہ اس کے ساتھ تعاون کرنا۔ جیسا کہ ابتدائی مسطور میں بتایا جا چکا ہے کہ ۱۸۵۷ء کے سانحہ کے بعد کے حالات کا طبعی اقتضا یہی تھا کہ مشرکین یعنی ہندوؤں اور سکھوں کے مقابلہ میں مسلمانان ہند نصرانی حکومت کو ترجیح دیتے اور ہندو کی جاری کردہ تحریک عدم تعاون میں شامل نہ ہوتے۔

یہی وجہ ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے کسی خوشامد کے خیال سے نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی تعمیل میں جہاں تک انگریز کی دنیوی سیاست کا تعلق تھا اس کی حکومت کو جو آپ کے مامور ہونے سے بیسیوں سال پہلے قائم اور استوار ہو چکی تھی اور جس نے سکھوں کے مظالم کا قلع قمع کر کے مسلمانوں کے لئے مذہبی اور معاشرتی آزادی کا اعلان کر دیا تھا۔ اور جس نے دنیوی علم و فنون کا راستہ مسلمانوں کیلئے کھولا تھا۔ اپنے تعاون کا یقین دلاتے، لیکن جہاں تک انگریز کی بشکیرہ دوسری نردیسیات کی تبلیغ کا تعلق ہے اپنے دوسرے مسلمانوں کی طرح اس سے اعراض نہیں کرتا بلکہ تنہا اس کا دلیرانہ مقابلہ کیا۔ اور اس بات کی قطعاً پروا نہ کی کہ انگریز آپ کی عیسائیت کے خلاف کوششوں سے ناامان ہو رہا ہے یا نہیں۔

آپؐ نے انگریز کے خدا کو مردہ ثابت کیا

آپؐ نے عیسائیت کے مقابلہ میں جو سب سے زبردست اور فیصلہ کن حربہ استعمال فرمایا۔ وہ انگریزوں کے ”خدا“ مسیح نامی کی وفات کا مسئلہ تھا۔ آپؐ نے بدلائل قویہ ثابت کیا کہ مسیح نامی کی وفات پانچکے ہیں اور سری نگر محلہ خان یار میں مدفون ہیں۔

آپؐ نے کوئی کتاب بھی ایسی تصنیف نہیں فرمائی جس میں اس مسئلہ پر زور نہ دیا ہو۔ احزابی مقررین بیچاس الماریوں کا بار بار ذکر کرتے ہیں، لیکن ان کتابوں میں نصرانیت کے جھوٹا اور ناقابل قبول مذہب ہونے کے بارے میں جو بدلائل قویہ مذکور ہیں۔ ان کا کیوں ذکر نہیں کرتے؟ کیا یہ انگریز کی خوشامد کا نتیجہ تھا کہ:-

۱۔ آپؐ نے انگریز کو دجال قرار دیا۔

۲۔ آپؐ نے انگریز کو ماحوج ثابت کیا۔

۳۔ آپؐ نے انگریز کے خدا کی وفات بدلائل قویہ ثابت کر کے صلیب کو توڑ دیا۔

۴۔ آپؐ نے امریکہ اور انگلستان میں تبلیغی لٹریچر شائع کیا اور کئی انگریزوں اور امریکنوں کو حلقہ عیسیائیت سے نکال کر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زنجیرِ غلامی میں جکڑ دیا۔

ملکہ کوٹوریہ کو دعوتِ اسلام دی

اس ضمن میں یہ امر خاص طور پر قابلِ توجہ ہے کہ آپؐ کے زمانہ میں ہندوستان میں اور تمام دُنیا میں چالیس کروڑ

مسلمان موجود تھے۔ کئی اسلامی سلطنتیں موجود تھیں، لاکھوں کی تعداد میں علماء بھی موجود تھے، مصر میں، دیوبند میں، فرنگی محل میں۔ بریلی میں۔ سہارن پور میں۔ دہلی میں، کھننؤ وغیرہ میں ہزاروں اسلامی ادارے تھے۔ بڑے بڑے مسلمان نواب اور بادشاہ موجود تھے، لیکن کیا یہ امر تعجب خیز نہیں کہ ان کروڑوں مسلمانوں میں سے سوائے بانی سلسلہ احمدیہ کے کسی ایک کو بھی یہ توفیق نصیب نہ ہوئی کہ ملکہ وکٹوریہ کو دعوتِ اسلام دے سکے۔ یا بیرونی عیسائی ممالک میں تبلیغِ اسلام کا فریضہ ادا کرے ؟

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ ملکہ وکٹوریہ کو مخاطب کر کے تحریر فرماتے ہیں :-

”اس (خدا) نے مجھے اس بات پر بھی اطلاع دی ہے کہ درحقیقت یسوع مسیح خدا کے نہایت پیارے اور نیک بندوں میں سے ہے۔۔۔۔۔ لیکن جیسا کہ گمان کیا گیا ہے۔ خدا نہیں ہے۔“

(تحفہ قیصر صفحہ ۲۰، ۲۱ طبع اول)

”میراثِ شوق مجھے بیتاب کر رہا ہے کہ میں اُن آسمانی نشانوں کی حضرت عالی قیصرۃ ہند میں اطلاع دوں میں حضرت یسوع مسیح کی طرف سے ایک سچے سفیر کی حیثیت میں کھڑا ہوں۔ میں جانتا ہوں کہ جو کچھ آجکل عیسائیت کے بارے میں سکھایا جاتا ہے۔ یہ حضرت یسوع مسیح کی حقیقی تعلیم نہیں ہے۔ مجھے یقین ہے کہ اگر حضرت مسیح دُنیا میں پھر آتے۔ تو وہ اس تعلیم کو شناخت نہ کر سکتے“

(تحفہ قیصر صفحہ ۲۴۲-۲۴۳)

اس میں کچھ شک نہیں کہ قرآن نے اُن باریک پہلوؤں کا لحاظ کیا ہے جو انجیل نے نہیں کیا۔۔۔۔۔ اسی طرح قرآن عمیق حکمتوں سے پُر ہے اور ہر ایک تعلیم میں انجیل کی نسبت حقیقی نیکی کے سکھانے کے لیے آگے قدم رکھتا ہے۔ بالخصوص سچے اور غیر متغیر خدا کے دیکھنے کا چراغ تو قرآن ہی کے ہاتھ میں ہے اگر وہ (قرآن) دُنیا میں نہ آیا ہوتا تو خدا جانے دُنیا میں مخلوق پرستی کا عدد کس نمبر تک پہنچ جاتا۔ سو شکر کا مقام ہے کہ خدا کی وحدانیت جو زمین سے گم ہو گئی تھی دوبارہ پھر قائم ہو گئی“

(تحفہ قیصر صفحہ ۲۱ طبع اول)

پھر اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں :-

”اے قادر و توانا !۔۔۔۔۔ قیصرۃ ہند کو مخلوق پرستی کی تاریکی سے چھڑا کر لا الہ

الا اللہ محمد رسول اللہ“ پر اس کا خاتمہ کر“

(اِستہمار ۲۵ جون ۱۸۹۰ء تبلیغ رسالت جلد ۶ ص ۱۳۲)

غرضیکہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے جہاں انگریزی حکومت کے اس پہلو کی تعریف کی کہ وہ دین میں دخل نہیں کرتی اور رعایا کے مختلف الخیال اور مختلف العقیدہ عناصر کے مابین عدل و انصاف کی پالیسی پر عمل کرتی ہے وہاں آپ نے اُس کے دینی اور روحانی پہلو کے خلاف سب سے پہلے علمِ جہاد بند کیا اور اس شان سے کیا کہ اس میدان میں آپ کے سوا ساری دُنیا کے مسلمانوں میں سے ایک شخص بھی نظر نہیں آتا۔

پس جس طرح باوجود اس امر کے کہ شراب ”اُمُّ الْخَبَاثِثِ“ ہے یعنی بدترین چیز ہے قرآن مجید میں

اللہ تعالیٰ نے جہاں اس کی برائیوں کی مذمت فرمائی ہے۔ وہاں اس کی خوبیوں کا اعتراف بھی فرمایا ہے اسی طرح حضرت مرزا صاحب نے انگریزوں کے اچھے اور قابل تعریف کاموں کو جہاں سراہا ہے وہاں انکے بُرے اور قابل نفرت و اصلاح کاموں کی پُر زور مذمت بھی فرمائی ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب میں انگریزی دور کی تعریف میں جو کچھ لکھا گیا ہے۔ اُس کو سمجھنے کے لئے سکھوں کے جبر و استبداد اور انکے وحشیانہ

مظالم کی طویل داستان ۱۸۵۷ء کا سانحہ اور اس کے مابعد کا تاریخی پس منظر، مسلمانوں کی مذہبی و روحانی، تعلیمی و اقتصادی حالت کا علم ہونا ضروری ہے اور یہ بات بھی یاد رکھنی ضروری ہے کہ وہ سب تحریرات جو مخالفین کی طرف سے پیش کی جاتی ہیں۔ مخالفین کی طرف سے عائد کردہ بغاوت کے جھوٹے الزام کے جواب میں بطور ”ذبت“ ہیں۔ پھر یہ کہ حضور علیہ السلام یا حضور کی جماعت یا اولاد نے انگریزی حکومت سے ایک کوڑی کا بھی نفع حاصل نہیں کیا۔ نہ کوئی جاگیر لی، نہ خطاب، نہ مرے۔ بلکہ جو حق بات تھی اُس کا ضرور اُٹھار کیا گیا۔

پھر یہ ضروری پہلو بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہیے کہ جہاں حضرت مرزا صاحب نے انگریزی قوم کی دنیوی اور مادی ترقیات کے لیے اُن کی تعریف کی ہے وہاں اُن کے روحانی اور مذہبی نقائص کی اس سے زیادہ زور کے ساتھ مذمت بھی فرمائی ہے اس سلسلہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی عربی نظم مندرجہ نور النجی حصہ اول ص ۹۲ تا ص ۹۹ طبع اول و در ثمین عربی ص ۱۰۹ یا ص ۱۱۵ بھی ملاحظہ فرمائیں جس میں حضرت نے اللہ تعالیٰ سے ہندوستان میں عیسائیوں کے غلبہ اور تسلط کے خلاف فریاد کر کے اُن کی تباہی اور ہلاکت کے لیے بددعا فرمائی ہے۔

۳۵۔ خود کاشتہ پودہ کا الزام

مرزا صاحب نے اپنے مکتوب ۲۴ فروری ۱۸۹۹ء بنام لیفٹیننٹ گورنر بہادر پنجاب میں لکھا ہے کہ جماعت احمدیہ انگریزوں کا ”خود کاشتہ پودا“ زیر گزارش ہے مجموعہ اشتہارات جلد ۳ ص ۱۷ ہے۔

جواب : (۱) جھوٹ ہے۔ حضرت اقدس علیہ السلام نے ہرگز ہرگز جماعت احمدیہ کو انگریزوں کا ”خود کاشتہ پودا“ قرار نہیں دیا۔ اگر یہ ثابت کر دو کہ حضرت اقدسؑ نے اپنی جماعت کو انگریزوں کا ”خود کاشتہ پودہ“ قرار دیا ہے تو منہ مانگا انعام لو۔

(۲) حضرت اقدس علیہ السلام کا یہ مکتوب کوئی مخفی یا پوشیدہ دستاویز نہیں ہے جو تیار ہے ہاتھ لگ گئی ہے بلکہ حضرت اقدسؑ نے خود اس مکتوب کو طبع کر کے اشتہار کی صورت میں بکثرت پبلک میں تقسیم کرایا تھا اور پھر حضورؑ کی وفات پر وہ اشتہار تبلیغ رسالت جلد مہتمم ص ۱۹ ص ۲ پر طبع ہوا۔

(۳) اس مکتوب میں حضرت اقدس علیہ السلام نے خود کاشتہ پودہ کا لفظ حضرت کے خاندان کی دیرینہ عادت کے پیش نظر اس خاندان کی نسبت استعمال فرمایا ہے۔ نہ کہ جماعت احمدیہ کے متعلق۔ چنانچہ حضورؑ تحریر فرماتے ہیں

”مجھے تو اترا اس بات کی خبر ملی ہے کہ بعض حاسد بداندیش جو بوجہ اختلاف عقیدہ یا کسی اور وجہ سے مجھ سے بعض اور عداوت رکھتے ہیں یا جو میرے دوستوں کے دشمن ہیں میری نسبت اور میرے دوستوں کی نسبت خلاف واقعہ امور گورنمنٹ کے معزز حکام تک پہنچانے ہیں۔ اس لئے اندیشہ ہے کہ ان کی ہر روز کی مفریاد کارروائیوں سے گورنمنٹ عالیہ کے دل میں بدگمانی پیدا ہو کر وہ تمام جانفشانیوں پرچاس سالہ میرے والد مرحوم مرزا غلام مرتضیٰ اور میرے حقیقی بھائی مرزا غلام قادر مرحوم کی جنکا تذکرہ سرکاری چٹھیاں اور سرریل گریفٹن کی کتاب ”ریسیان پنجاب“ میں ہے۔ نیز میرے قلم کی وہ خدمات جو میری اٹھارہ سال کی تصنیفات سے ظاہر ہیں سب کی سب ضائع اور برباد ہو جائیں اور خدا نخواستہ سرکار انگریزی اپنے قدیم وفادار اور خیر خواہ خاندان کی نسبت کوئی ملکہ خاطر اپنے دل میں پیدا کرے۔ اس بات کا علاج تو غیر ممکن ہے کہ ایسے لوگوں کا منہ بند کیا جائے کہ جو اختلافات مذہبی کی وجہ سے یا نفسانی حسد اور بغض اور کسی ذاتی غرض کے سبب سے جھوٹی مغربی پروکرستہ ہو جاتے ہیں اتنا اس ہے کہ سرکار دولتدار ایسے خاندان کی نسبت جس کو پچاس برس کے متواتر تجربہ سے ایک وفادار جانثار خاندان ثابت کر چکی ہے۔ اور جس کی نسبت گورنمنٹ عالیہ کے معزز حکام نے ہمیشہ مستحکم راستے سے یہ گواہی دی ہے کہ وہ قدیم سے سرکار انگریزی کے کچے خیر خواہ اور خدا شگزار ہیں۔ اس خود کاشتنہ پودہ کی نسبت نہایت حزم اور احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے۔“

(تبلیغ رسالت جلد ہفتم ص ۱۹۷ و مجموعہ اشتہارات جلد ۲ ص ۱۷۱)

عبارت مندرجہ بالا صاف ہے اور کسی تشریح کی محتاج نہیں۔ اس میں حضرت اقدس نے جماعت احمدیہ یا اپنے دعاوی کو سرکار کا ”خود کاشتنہ پودہ“ قرار نہیں دیا، بلکہ یہ لفظ اپنے خاندان کی گذشتہ خدمات کے متعلق استعمال فرمایا ہے ورنہ اپنے دعاوی کی نسبت تو حضرت اقدس نے اسی خط میں صاف طور پر یسٹینٹ گورنر کو مخاطب کر کے فرمایا ہے کہ میں نے دعوائے خدا کے حکم سے اس کی وحی اور الہام سے مشرف ہو کر کیا ہے۔ ملاحظہ ہو تبلیغ رسالت جلد ۵ ص ۱۶۷ ”خدا تعالیٰ نے مجھے بصیرت بخشی اور اپنے پاس سے مجھے ہدایت فرمائی۔“

نوٹ ۱۔ اس سلسلہ میں تفصیل مزید انگریزی خوشامد کے الزام کے جواب میں گذر چکی ہے جہاں یہ بتایا گیا ہے کہ حضرت اقدس علیہ السلام نے یہ اشتہار مخالفین کے اس الزام کے جواب میں بطور ”ذبت“ یعنی بغرض رفع التباس شائع فرمایا تھا۔ نہ کہ بطور مدح! مخالفین نے حضرت اقدس علیہ السلام پر گورنمنٹ کا باغی اور غدار ہونے کا الزام لگایا تھا۔ یہ الزام لگانے والے صرف مذہبی مخالف ہی نہیں بلکہ حضرت کے خاندانی اور ذاتی دشمن بھی تھے۔ جیسا کہ اسی ”خود کاشتنہ پودہ“ والی مندرجہ بالا عبارت سے ظاہر ہے۔

۴۔ حضرت اقدس کی ساری عمر عیسائیت کے استیصال میں گذری آپ وہ پہلے انسان ہیں جنہوں نے انگریزوں اور دوسری یورپین اقوام اور پادریوں کو کھلے الفاظ میں ۱۸۵۷ء میں یعنی اس مکتوب سے آٹھ سال پہلے ”دجال“ قرار دیا۔ انجیلی تعلیم اور انجیلی مسیح کی وہ خبر لی کہ اس کو پڑھ کر عیسائی خوش ہو۔ پس یہ کہنا کہ وہ حکومت انگریزی جس کا مذہب عیسائیت ہے اور جولا کھوں روپیہ جرج کے ذریعہ تبلیغ عیسائیت

میں صرف کرتی ہے۔ اس نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو عیسائیت کی تردید اور استیصال کے لئے سازش کر کے کھڑا کیا۔ انتہائی شرارت اور کذب بیانی ہے۔

۵۔ اگر بقول ہمارے حضرت اقدس نے مسیحیت اور مہدویت کا دعویٰ انگریز کی سازش سے کیا تھا اور آپ اس کے "لیجنٹ" تھے تو پھر آپ کو مخالفین کی ریشہ دوانیوں کے باعث یہ خوف کس طرح ہو سکتا تھا کہ گورنمنٹ کے دل میں بدگمانی پیدا ہوگی۔ پس جیسا کہ اس عبارت کے لفظ "خاندان" سے ثابت ہے حضرت اقدس کا اشارہ اسی اشتہار کے صلا کی مندرجہ ذیل عبارت کے مضمون کی طرف ہے۔

"ہمارا خاندان سکھوں کے ایام میں ایک سخت عذاب میں تھا اور نہ صرف یہی تھا کہ انہوں نے ظلم سے ہماری ریاست کو تباہ کیا اور ہمارے صدا دیات اپنے قبضہ میں کئے بلکہ ہماری اور تمام پنجاب کے مسلمانوں کی دینی آزادی کو بھی روک دیا۔ ایک مسلمان کو بانگ نماز پر بھی مارے جانے کا اندیشہ تھا۔ چرچا سیکھ اور رسوم عبادت آزادی سے بچا سکتے۔ پس یہ اس گورنمنٹ محسنہ کا احسان تھا کہ ہم نے اس جلتے ہوئے تنور سے خلاصی پائی۔" (ص ۱۸۱)

پس اس تمام عبارت میں حضرت اقدس اپنے خاندان کی تباہ شدہ جاگیر اور پھر اس کے ایک نہایت ہی قلیل حصہ کی انگریزی حکومت کے زمانے میں واکزاری کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں نہ کہ اپنی جماعت کی طرف۔

۶۔ حضرت اقدس علیہ السلام یا آپ کی اولاد نے انگریز سے کونسا مریعہ یا جاگیر حاصل کی یا خطاب لیا۔

۷۔ اگر "خود کاشتہ پودہ" سے مراد تم جماعت احمدیہ لیتے ہو اور یہ الزام لگاتے ہوئے کہ حضرت مرزا صاحب سے دعویٰ مسیحیت و مہدویت سازش کر کے انگریز نے کروایا تھا تو اس بات کا جواب دو کہ انگریز نے "دھوٹے تو کروایا مگر ۱۸۹۳ء میں حدیث (دار قطنی از امام محمد باقر ص ۱۸۷) کی پیشگوئی کے عین مطابق چاند اور سورج کو رمضان کے مہینہ میں مقررہ تاریخوں پر گرہن بھی انگریز نے لگا دیا تھا؟

(ب) ستارہ ذوالسنین بھی انگریز نے نکالا تھا؟

(ج) حضرت مرزا صاحب سے طاعون کے آنے سے قبل بطور پیشگوئی اشتہار بھی انگریز نے شائع کر دیا۔ اور پھر انگریز ہی طاعون بھی لے آیا۔

(د) سعد اللہ لدھیانوی اور اس کا بیٹا بھی انگریز ہی کی کوشش سے اتر رہے؟

(ه) احمدیگ ہوشیاری کو محرقہ تپ بھی انگریز نے چڑھایا اور پیشگوئی کی میعاد کے اندر مار بھی دیا۔

(و) حضرت کی پیشگوئیوں کے عین مطابق کانگرہ کا اور مابعد ہمار اور کوٹہ کا زلزلہ بھی انگریز ہی کی سازش

کا نتیجہ تھا؟

"زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گھڑی با حایل زار"

(ز) ص

کی پیشگوئی بھی انگریز ہی نے پوری کر دی؟

(ح) يَا تَقُونَ مِنْ حُلٍّ فَيَحْ عَمِيْنِيْ وَيَا تُبِيْكَ مِنْ حُلٍّ فَيَحْ عَمِيْنِيْ

کا الہامی وعدہ بھی انگریز ہی نے پورا کیا؟

(ط) "امجاز احمدی" اور "امجاز المسیح" کی معجزانہ تحدی کے مقابلہ میں مخالف علماء انگریزی کے ایماء پر مقابلہ سے سکت اور خاموش رہے؟
(ی) غلام دستگیر قصوری، رُسل بابا امرتسری محمد اسماعیل علی گڑھی۔ چراغ دین جونی۔ فقیر زرافت دو الیال شبہ چننگ آریہ اخبار کا علمہ۔ دیانند وغیرہ مرزا صاحب کی پیشگوئیوں کو پورا کرنے کے لئے انگریز ہی نے مارے۔

غرضیکہ حضرت اقدس علیہ السلام کی تائید میں زمین نے بھی نشان ظاہر کئے اور آسمان نے بھی۔ پس "خود کا شتر پودہ" کی عبارت سے مراد حضرت کا دعویٰ یا جماعت لینا صحیحاً بدلیا جاتا ہے۔
(ک) پھر یہ عجیب بات ہے کہ انگریز نے حضرت مرزا صاحب کے تو کہا کہ تم عین چودھویں صدی کے سر پر دعویٰ مجددیت کر دو اور خود کو حدیث مجدد کا مصداق قرار دے دو۔ اور اُدھر اللہ تعالیٰ سے بھی سازش کر لی کہ کسی سچے مجدد کو چودھویں صدی میں نہ آنے دے حالانکہ حضرت مرزا صاحب نے اعلان فرمایا:-

"ہاں ہے! یہ قوم نہیں سوچتی کہ اگر یہ کاروبار خدا کی طرف سے نہیں تھا تو کیوں عین صدی کے سر پر اس کی بنیاد ڈالی گئی اور پھر کوئی بتلا نہ سکا کہ تم جھوٹے ہو اور سچا فلاں آدمی ہے؟"

(ضمیمہ اربعین نمبر ۴، ص ۴۰ طبع اول)
"افسوس ان لوگوں کی حالتوں پر۔ ان لوگوں نے خدا اور رسول کے فرمودہ کی کچھ بھی عزت نہ کی اور صدی پر بھی سترہ برس (اور اب ۷۲ برس) غلام گذر گئے۔ مگر ان کا مجدد اب تک کسی غار میں پوشیدہ بیٹھا ہے مجھ سے یہ لوگ کیوں بخل کرتے ہیں۔ اگر خدا نہ چاہتا۔ تو میں نہ آتا۔"

(اربعین ص ۳۰ طبع اول)

۲۶۔ تنسیخ جہاد کا الزام

مجلس احرار نے اپنے مذہب مقاصد کی تکمیل کے لئے جماعت احمدیہ کے خلاف جو اشتعال انگیزی اور افتراء پرواز کی مہم شروع کر رکھی ہے۔ اس کی ریڑھ کی ہڈی یہ اعتراض ہے کہ جماعت احمدیہ جہاد کی منکر ہے۔ اور یہ کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے جہاد کو قیامت تک منسوخ قرار دیکر اسلام کے ایک بہت بڑے رکن کا انکار کیا ہے۔

بعض علماء کا نظریہ یہ الزام کہ قدر بے بنیاد اور دُور از حقیقت ہے اس کا صحیح اندازہ تو مندرجہ ذیل تفصیلی بحث کریں یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ حضرت مرزا صاحب سے ما قبل والاعد دیگر علماء کی اصطلاح میں لفظ "جہاد" سے مراد کیا تھی؟ کیونکہ اس سے ہمیں اس پس منظر کا علم ہو سکے گا۔ جس میں حضرت بانے سلسلہ احمدیہ نے جہاد کے بارے میں صحیح اسلامی نظریہ کو واضح فرمایا۔ نیز یہ بھی معلوم ہو سکے گا کہ اس نقطہ نگاہ

کی وضاحت کی ضرورت کیوں پیش آئی تھی؟

سویا رکھنا چاہیے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے ماقبل یا بعد علماء کا ایک طبقہ ایسا تھا جس کے نزدیک ”جہاد“ کا نظریہ ہرگز وہ نہیں تھا جو آجکل کے عالم مسلمانوں کا ہے۔ کیونکہ یہ ایک واضح حقیقت ہے کہ اسلامی اصطلاح میں غیر مسلموں کے خلاف جارحانہ اقدام کا نام ”جہاد“ نہیں بلکہ ”دفاعانہ جنگ“ کو جہاد کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، لیکن قارئین کے لیے یہ امر یقیناً باعث تعجب ہو گا کہ بعض اسلامی علماء کے نزدیک غیر مسلموں کو بزورِ شمشیر مسلمان بنانے کا نام ”جہاد“ تھا۔ اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل تحریرات قابلِ ملاحظہ ہیں:-

۱۔ تمام شرائع میں سے کامل ترین وہ شریعت ہے جس میں جہاد کا حکم پایا جاتے۔ اس واسطے خدا تعالیٰ کو اپنے بندوں کا اولم و نواہی کے ساتھ مکلف کرنا ایسا ہے جیسے ایک شخص کے غلام مرید بن ہو رہے ہیں اور اُس نے اپنے خاص لوگوں میں سے ایک شخص کو حکم دیا کہ ان کو کوئی دوا پلائے۔ پھر اگر وہ شخص انکو مجبور کر کے اُن کے مُنہ میں دوا ڈالے تو یہ بات نامناسب نہ ہوگی۔ مگر رحمت کا مقتضی یہ ہے کہ اول اُن غلاموں سے اس دوا کے فوائد بیان کرے تاکہ خوشی کے ساتھ اُس دوا کو پی لیں۔ اور نیز اس دوا میں کوئی شیریں چیز مثلاً شہد شامل کر دے۔ تاکہ رغبتِ طبعی اور نیز رغبتِ عقلی اس کی مُعین ہو جائے۔ پھر اگر لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں کہ ریاستوں کی محبت اور اُن کا شوق اور شہواتِ دنیہ اور اخلاقِ سبعی اور وسوسے شیطانی اُن پر غالب ہوتے ہیں اور اُن کے آباء و اجداد کے رسوم انکے قلوب میں مرکوز ہو جاتے ہیں۔ تو ان فوائد پر وہ کان نہیں دھرنے اور جس چیز کا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حکم فرمایا ہے اس میں وہ فکر نہیں کرتے اور نہ اُس کی خوبی میں انکو غور ہوتا ہے۔ تو ان کے حق میں رحمت کا مقتضی یہ نہیں ہے کہ صرف اثباتِ محبت کا ان پر اقتصار نہ کیا جائے بلکہ رحمت انکے حق میں یہی ہے کہ اُن پر جبر کیا جائے۔ تاکہ خواہ مخواہ ایمان اُن پر ڈالا جائے جس طرح تلخ دوا کے پلانے پر مجبور کیا جاتا ہے۔“

(حجۃ اللہ الباقیہ مترجم اُردو مطبوعہ حمایت اسلام پریس لاہور جلد ۲ صفحہ ۴۰۴، ۴۰۵)

۲۔ مشہور مصنف ایم۔ اتم لکھتے ہیں:-

خلیفہ وقت کا سب سے بڑا کام اشاعتِ اسلام تھا۔ یعنی خدا اور اُس کے رسول کا مقدس پیغامِ خدا کی مخلوق تک پہنچانا اور انہیں دعوتِ اسلام دینا جب کسی حکمران کو دعوتِ اسلام دی جاتی ہے تو وہ شرطیں پیش کی جاتیں۔ ایک یہ کہ مسلمان ہو جائے۔ دوسرے یہ کہ اگر مسلمان نہیں ہوتے تو جزیہ دو۔ اور دونوں شرطیں نہ مانی جاتیں تو پھر مجاہدین اسلام کو اُن سرکشوں کا بھر کس نکالنے کا حکم ملتا۔ اور اس کا نام جہاد ہے۔“

(حزب مجاہدین)

۳۔ واضح ہو کہ اہل اسلام کے ہاں کتبِ احادیث اور فقہ میں جہاد کی صورت یوں لکھی ہے کہ پہلے کفار کو موعظہ حسنہ سننا کہ اسلام کی طرف دعوت کی جائے۔ اگر مان گئے تو بہتر نہیں تو کفارِ عرب سے باعثِ شدتِ کفر اور بُت پرستی انکے ایمان یا قتل کے سوا کچھ نہ مانا جاتے۔ ”رمیانہ الانسان لبوعملہ صلفان“

۴۔ سابق علماء تو الگ رہے۔ اب تک مولوی ابوالاعلیٰ مودودی صاحب اس بیسویں صدی کے نصف آخر میں بھی یہی عقیدہ رکھتے اور اسی کی اشاعت کر رہے ہیں۔ ملاحظہ ہو:-

”یہی مٹی پالیسی جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور آپ کے بعد خلفائے راشدین نے عمل کیا۔ عرب جہاں مسلم پارٹی پیدا ہوئی سب سے پہلے اسلامی حکومت کے زیر نگین کیا گیا۔ اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اطراف کے ممالک کو اپنے اصول اور مسلک کی طرف دعوت دی مگر اس کا انتظار نہ کیا کہ یہ دعوت قبول کی جاتی ہے یا نہیں بلکہ قوت حاصل کرتے ہی رومی سلطنت سے تصادم شروع کر دیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ پارٹی کے لیڈر ہوئے تو انہوں نے روم اور ایران دونوں کی غیر اسلامی حکومتوں پر حملہ کیا اور پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس حملہ کو کامیابی کے آخری مراحل تک پہنچایا۔“ (رسالہ جہاد فی سبیل اللہ مصنفہ مولوی ابوالاعلیٰ مودودی ص ۲۵، ۲۶)

ان اقتباسات کو پڑھ کر ہر درد دل رکھنے والے سعید الفطرت مسلمان کا سر نہ اُمت کے ساتھ جھک جاتا ہے جب وہ یہ دیکھتا ہے کہ جبر و اکراہ کا یہ نظریہ اس مقدس ترین وجود کی طرف منسوب کیا جا رہا ہے جو تمام نسل انسانی کے لئے پیام امن و سلامتی لیکر آیا جس نے اپنی مقدس حیات کا ایک ایک لمحہ ظلم و تشدد اور جبر و اکراہ کو دنیا سے مٹانے کے لئے وقف کر دیا جس رحمۃ اللغلمین (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) نے نسل انسانی کو لا اِکْرَاهَ فِی الدِّینِ کا امن بخش اور حیاتِ افریقین پیغام سنایا اور جو خود عمر بھر اپنے دشمنوں کے ظلم و تم اور جبر و تشدد کا نشانہ بنا رہا۔ مگر خود کسی انسان بلکہ حیوان پر بھی ظلم نہیں کیا۔ عیسائی۔ ہندو اور دیگر دشمنانِ اسلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیرت انگیز معجزانہ کامیابی و کامرانی کو داغدار کرنے کے لئے یہ الزام لگاتے چلے آئے ہیں کہ اسلام اپنی صداقت اور حقانیت کے اثر سے نہیں بلکہ تلوار کے زور سے پھیلا ہے، لیکن ایک غیر جانبدار اور صحیح الدماغ محقق و شہسازِ اسلام اور مقدس بانی کو بدنام کرنے کی نیت سے ایسا کہتا ہے، لیکن جب مسلمانوں کے اپنے علماء خود ہی یہ اعلان کرنے لگیں کہ اسلام کی تعلیم کو بزر وراہِ شہسازِ موانا اور غیر مسلموں کو بے جبر و اکراہ حلقہ بگوشی اسلام کرنا عین تعلیم اسلام ہے اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضور کے خلفائے راشدین کا طرزِ عمل بھی یہی رہا ہے اور وہ غیر مسلموں کو ان کی مرضی کے خلاف جبر و اکراہ سے مسلمان بنایا کرتے تھے۔ تو پھر حقیقی اسلام کے علمبرداروں کے ہاتھ میں غیر مسلموں کے مقابلہ میں رہ ہی کیا جاتا ہے۔

گر مسیحا دشمن جاں ہو تو کیونکر ہو علاج ؟

کون رہبر ہو سکے جو خضر بہکانے لگے ؟

یہ ظالمانہ اور جارحانہ جہاد کا ”منہکرت اور غلاب اسلام نظریہ“ جو آج تک مولوی ابوالاعلیٰ مودودی اور ان کے ہم خیال علماء کے ہاں رائج ہے، تبلیغ و اشاعت اسلام کے رستہ میں ایک زبردست روک ٹاک ثابت ہو رہا ہے۔ اس لئے ضروری تھا کہ اس غلط نظریہ کی پر زور تردید کی جائے۔ تا اسلام کا خوبصورت اور موزن چہرہ داغدار نہ ہونے پائے۔

چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس لفظ نظریہ کی کما حقہ تردید فرمائی اور یہی وہ جارحانہ لڑائی
AGGRESSION ہے جس کے بارے میں حضورؐ نے بار بار تحریر فرمایا ہے کہ اسلام میں جاتز نہیں اور نہ
اس قسم کی لڑائی کرنے کی مسلمانوں کو اجازت ہے۔

”موقوف“ اور ”التوا“ کے معنے

اس مختصر تمہید کے بعد اب ہم احرار کے اصل اعتراض کو لیتے ہیں۔ معترضین کی طرف سے عام طور پر اس
الزام کی تائید میں تحفہ گولڈویئر ص ۲۷۲ طبع اول۔ اربعین ص ۱۷۱ طبع اول اور حقیقۃ الہدی کے حوالجات پیش
کئے جاتے ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ ان محولہ بالا مقامات پر کسی جگہ بھی ”اسلامی جہاد“ کے قیامت تک منسوخ ہونے
کا ذکر نہیں ہے۔ تحفہ گولڈویئر میں ”التوا“ اور مؤخر الذکر مقام پر ”موقوف“ کا لفظ ہے اور ظاہر ہے کہ لفظ
”التوا“ اور ”موقوف“ دونوں ہم معنی ہیں اور ان کا مفہوم عارضی طور پر کسی کام کو دوسرے وقت پر ڈال دینا
ہوتا ہے۔ ہمیشہ کے لئے ختم ہونا یا منسوخ ہو جانا اس سے مراد نہیں ہوتا۔

لفظ ”وقف“ یا ”وقفہ“ کے معنی ہی دو کلاموں کے درمیانی عارضی ”سکون“ اور ٹھہرنے کے ہیں۔
قرآن مجید کی آیات کے درمیان بھی ”وقف“ آتا ہے مگر کیا وقف کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس کے آگے
کوئی آیت نہیں؟ عربی میں وَقَفَ يَفْلَانٌ کے معنی ہیں ”اُس نے فلاں کا انتظار کیا اور وَقَفَ عَلَى
حَضْرٍ فَلَانٌ“ کے معنی ہیں ”اُس نے فلاں کے آنے تک کام ملتوی رکھا۔“
”أَوْقَفَ وَتَوَقَّفَ عَنْ“ کے معنی ہیں ”ملتوی کرنا“

”وَقَفَّه“ کے معنی ہیں اسٹیشن ”ٹھہراؤ“ اور ”موقوف“ کے معنی ہیں ٹھہرا ہوا (تسہیل العربیہ) نیز
ملاحظہ ہو الفریذ الدیر جس میں لکھا ہے وَقَفَ عَلَى الْكَلِمَةِ (ڈپٹے پڑتے ٹھہری دیر کے لئے ٹھہرنا)۔
وَقَفَّ يَفْلَانٌ - کسی کا انتظار کرنا۔

أَوْقَفَ وَتَوَقَّفَ عَنْ کے معنی ہیں کسی معاملہ کو دوسرے وقت تک اٹھا رکھنا۔

پس موقوف کے معنی ”ملتوی“ کے ہیں نہ کہ ہمیشہ کے لئے منسوخ ہو جانے کے؟ اندر میں صحت
معترضین کا یہ مسیح موعود علیہ السلام پر منسوخی جہاد کا الزام لگانا تو نہ درست ہو سکتا ہے؟

قرآن مجید کا کوئی لفظ منسوخ نہیں ہو سکتا

حقیقت یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور حضورؐ کے تتبع میں تمام احمدی قرآن مجید کے ہر ہر لفظ
اور ہر حرف کو ناقابلِ نسخ یقین کرتے ہیں ہمارا ایمان ہے کہ قرآن مجید کا کوئی حکم منسوخ نہیں ہو سکتا۔ پس
قرآن مجید اور حدیثِ صحیح میں جہاد کے بارے میں جو احکام ہیں۔ احمدی ان پر دل و جان سے ایمان لاتے
ہیں اور ان پر عمل کرنے کے لئے دل و جان سے تیار ہیں۔ قرآن مجید نے جہاد باسیف کے بارے میں جو
حکم دیا ہے وہ ان الفاظ میں ہے کہ ”أَذِنَ لَكَ يَتَذَكَّرُونَ يُعَاذِلُونَ بِأَنَّهُمْ كَلِمَتُوا (سورۃ الحج ۴۰)“

یعنی مومنوں کے ساتھ کفار دین کے باعث جنگ شروع کریں تو جوابی طور پر مومن تلوار کے مقابلہ میں تلوار اٹھائیں۔

جماعت احمدیہ جہاد بالسیف کی قائل ہے

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی انتہی کتب میں کسی ایک جگہ بھی یہ تحریر نہیں فرمایا کہ اگر کفار کی طرف سے تلوار اٹھائی جائے تب بھی جوابی طور پر تلوار نہ اٹھائی جائے۔ یا یہ کہ قرآن مجید کی یہ یا دوسری آیات دربارہ جہاد منسوخ ہیں۔ حضور نے توصات الفاظ میں تحریر فرمایا ہے وَأَمْرُنَا أَنْ نَعُدَّ يُلْكَافِرِينَ كَمَا يَعُدُّونَ لَنَا وَلَا نَرْفَعُ الْحُسَامَ قَبْلَ أَنْ نَقْتُلَ بِالْحُسَامِ۔

(حقیقۃ الہدی ص ۲ طبع اول)

کہ ہمیں اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ ہم کافروں کے ساتھ ویسا ہی سلوک کریں جیسا کہ وہ ہمارے ساتھ کرتے ہیں اور جب تک وہ ہم پر تلوار نہ اٹھائیں ہم بھی اس وقت تک ان پر تلوار نہ اٹھائیں۔

یاد رہے کہ یہ عبارات اسی حقیقۃ الہدی کی ہیں جس کے صفر کا حوالہ معترضین دیتے ہیں۔ اس عبارت سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کفار کی تلوار کے مقابلہ میں تلوار اٹھانے کے مسئلہ کے قائل ہیں اور قرآنی حکم دربارہ جہاد کو ہرگز منسوخ نہیں سمجھتے۔ بلکہ لفظ ”أَمْرُنَا“ فرما کر اس امر کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں کہ ہم اس امر کے لئے مامور ہیں کہ اگر کفار اسلام کے خلاف تلوار اٹھائیں گے تو ہم بھی جوابی طور پر ان کے ساتھ تلوار سے جہاد کریں گے۔ پس معترضین کے پیش کردہ حوالہ میں جو لفظ ”موقوف“ استعمال ہوا ہے تو اس کے صرف یہی معنی ہیں کہ چونکہ اس وقت کفار کی طرف سے اسلام کے خلاف تلوار نہیں اٹھائی جا رہی اس لئے قرآنی تعلیم کی رو سے اس وقت مسلمانوں کے لیے تلوار اٹھانا ”موقوف“ ہے۔ اُس وقت تک کہ کفار تلوار اٹھائیں۔ کیونکہ از روئے قرآن و حدیث ”جہاد بالسیف“ مشروط ہے۔ کفار کی طرف سے تلوار کے اٹھانے جانے کے ساتھ۔ پس شرط کے عدم تحقق کے باعث مشروط (جہاد بالسیف) بھی کبھی متحقق نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ اس عبارت کے شروع میں یہ الفاظ ہیں۔ رُفِعَتْ هَذِهِ الشَّنَّةُ بِرَفْعِ أَسْبَابِهَا فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ (حقیقۃ الہدی ص ۲ طبع اول) یعنی تلوار کے جہاد کی شرائط کے پائے نہ جانے کے باعث موجودہ ایام میں تلوار کا جہاد نہیں ہو رہا۔ حضور تحفہ گولڑویہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”أَنَّ وُجُوهَ الْحِيَادِ مَعْدُومَةٌ فِي هَذِهِ الزَّمَانِ وَفِي هَذِهِ الْأَيَّامِ وَصِيحَةُ تَحْفَةِ گولڑویہ ص ۲ طبع اول عربی حصہ) یعنی جہاد اس لئے نہیں ہو سکتا کیونکہ اس وقت اور اس ملک میں جہاد کی شرائط پائی نہیں جاتیں۔“ پھر تحفہ گولڑویہ ص ۲، طبع اول میں جہاں ممانعت جہاد کا فتویٰ دیا ہے۔ وہاں تحریر فرمایا ہے:-

اب چھوڑ دو جہاد کا اسے دوستو خیال دیں کیلئے حرام ہے اب جنگ اور قتال
فرما چکا ہے سید کوئین مصطفیٰ عیسیٰ مسیح کر دینا جنگوں کا التوار

ان اشعار میں "اب" اور "التواریخ" کے الفاظ صاف طور پر اس حقیقت کو واضح کرتے ہیں کہ جہاد کا حکم قیامت تک کے لئے منسوخ نہیں بلکہ بوقت "موجودہ" عدم تحقق شرائط کے باعث "جہاد" عملاً ملتوی ہے اور وہ بھی حضرت صاحب کی اپنی ذاتی رائے یا فتویٰ سے نہیں۔ بلکہ خود حضرت شارح علیہ السلام کی حدیث صحیح مندرجہ بخاری کتاب الانبیاء باب نزول عیسیٰ علیہ السلام کی سند کی بنا پر۔

پھر حضور پھر فرماتے ہیں:-

"اس زمانہ میں جہاد روحانی صورت سے رنگ پکڑ گیا ہے اور اس زمانہ کا جہاد یہی ہے کہ اعلیٰ کلمہ اسلام میں کوشش کریں مخالفین کے الزامات کا جواب دیں۔ دین متین اسلام کی خوبیاں دُنیا میں پھیلان یہی جہاد ہے جب تک کہ خدا تعالیٰ کوئی دوسری صورت دُنیا میں ظاہر کرے۔"

(مکتوب بنام حضرت ناصر فاضل صاحب مندرجہ رسالہ رد و تہریف ص ۱۱ مؤلفہ حضرت مولوی محمد اکمل صاحب ہالپوری) آخری الفاظ صاف طور پر بتا رہے ہیں کہ تلوار کے جہاد کی ممانعت ابدی نہیں۔ بلکہ عارضی ہے اور جب دوسری صورت ظاہر ہوگی۔ یعنی کفار کی طرف سے اسلام کے خلاف تلوار اٹھائی جائیگی اُس وقت تلوار کے ساتھ جہاد کرنا واجب ہوگا۔ پس یہ ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اسلامی تعلیم و بارہ جہاد کو ہرگز منسوخ نہیں کیا بلکہ اس پر عمل کیا۔ کیونکہ قرآن مجید سے جہاد کی دو ہی صورتیں ثابت ہیں:-

اول۔ قرآن مجید کی تعلیم اور اُس کی خوبیاں دُنیا میں پھیلانا جیسا کہ سورۃ فرقان میں ہے۔ وَجَاهِدْهُمْ بِهِ جِهَادًا كَبِيرًا (الفرقان: ۵۳) یعنی قرآن مجید کو دُنیا کے سامنے پیش کر، یہی جہاد کبیر ہے مکتوب مندرجہ رسالہ رد و تہریف ص ۱۱ کی عبارت میں اسی پہلی صورت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ آجکل تو قرآن مجید میں بیان شدہ پہلی قسم کے جہاد کی شرائط موجود ہیں۔ اس لئے آج کل یہی جہاد ہے جس کا کرنا از روئے تعلیم اسلام واجب ہے اور جب دوسری قسم کی شرائط پیدا ہو جائیں گی۔ اس وقت دوسری قسم جہاد یعنی تلوار کے ساتھ مدافعت جنگ پر عمل کرنا ضروری ہوگا۔

ظاہر ہے کہ "جہاد" کے معنی اسلامی اصطلاح میں صرف تلوار کے ساتھ جنگ کرنے ہی کے نہیں۔ بلکہ اسلامی تعلیم پر عمل کرنے اور عمل کی تلقین کرنے کے بھی ہیں۔ احادیث معتبرین جماعت احمدیہ پر اعتراض کرتے وقت صرف "جہاد" کا لفظ استعمال کرتے ہیں اور ان کی مراد اس سے صرف جہاد سیفی ہوتا ہے اس مغالطہ کی حقیقت قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیت پر نظر ڈالنے سے واضح ہو جاتی ہے۔ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ (التوبہ: ۲۴) کہ اے نبی کفار اور منافقین کے ساتھ جہاد کر۔ ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منافقوں کے ساتھ "جہاد" کرنے کا حکم آجائے کے باوجود منافقوں کے خلاف کبھی تلوار نہیں اٹھائی۔ بلکہ اُن کے ساتھ ہمیشہ حسن سلوک فرمایا۔ یہاں تک کہ عبداللہ بن ابی بن سلول کو جو رئیس المنافقین تھا، اپنے چچہ مبارک میں دفن فرمایا۔ پس تسلیم کرنا پڑیگا کہ جہاد کے معنی صرف تلوار ہی کے ساتھ لڑائی کے نہیں ہوتے بلکہ تبلیغ و تذکیر کے ذریعہ کفار اور منافقین کی باطنی و روحانی اصلاح کی کوشش کرنے کے بھی ہوتے ہیں۔

شرعی حکم کی تنسیخ اور فتویٰ میں فسق

احرارِ معتزلیں اپنے جوشِ خطابت میں ہمیشہ یہ کہا کرتے ہیں کہ منسوخی جہاد مستقل کفر ہے۔ گویا اُن کے نزدیک اگر کوئی شخص حضرت مرزا صاحب کی طرح یہ فتویٰ دے کہ چونکہ آج کل دشمنانِ دینِ اسلام کے بالمقابل تلوار نہیں اٹھاتے اس لئے تعلیمِ اسلامی کے رُوسے ان کے ساتھ تلوار کا جہاد جائز نہیں۔ تو ایسا فتویٰ دینے والا فرضیتِ جہاد کا منکر ہونے کے باعث خارجِ از اسلام سمجھا جائے گا۔ ہر عقلمند سمجھ سکتا ہے کہ اس طریق کو جاری کرنے کے نتیجے میں کوئی مفتی بھی فتویٰ کفر سے بچ نہیں سکتا۔ کیونکہ اگر اس طریق تکفیر کو درست تسلیم کر لیا جائے تو ایسے شخص کو بھی جو ایک غیر صاحبِ نصاب شخص کے بارے میں یہ فتویٰ دیتا ہے کہ اس پر زکوٰۃ فرض نہیں "فرضیتِ زکوٰۃ کا منکر قرار دیکر خارجِ از اسلام تسلیم کرنا پڑے گا۔

دُور کیوں جاتیں سیدنا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا شعر ہے:-

فَسَمَا وَجَبَتْ عَلَيَّ زَكَاةٌ مَالٍ

وَهَلْ يَجِبُ الزَّكَاةُ عَلَى الْجَوَادِ

مجھ پر زکوٰۃ مال واجب نہیں کیونکہ بخشش کرنے والے سخی پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی۔

اکشف المحجوب مصنفہ حضرت داتا گنج بخشؒ مترجم اردو ص ۳۶۷

پس کس قدر ظلم ہے کہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ جنہوں نے کبھی یہ نہیں فرمایا کہ قرآن مجید اور احادیثِ صحیحہ میں تو جہاد باسیف کا حکم موجود ہے لیکن میں اُن آیات اور احادیث کو منسوخ کرتا ہوں بلکہ صرف اہلِ ہند فرمایا کہ قرآن مجید اور حدیث میں خدا اور رسول کا حکم یہ ہے کہ جب تک مخالفینِ اسلام کی طرف سے اسلام کے خلاف تلوار نہ اٹھائی جائے اُن کے ساتھ جہاد باسیف کرنا جائز نہیں اور چونکہ موجودہ وقت میں مخالفینِ اسلام کی طرف سے تلوار نہیں اٹھائی جا رہی۔ اس لئے اس وقت جہاد باسیف کرنیکی از روئے قرآن و حدیث اجازت نہیں، احرارِ معتزلیں ان کے خلاف "فرضیتِ جہاد" کے انکار کا جھوٹا الزام لگاتے ہیں۔

حضرت سید احمد بریلوی کا انگریز کے خلاف جہاد نہ کرنے کا فتویٰ

پھر اگر محض اس فتویٰ کی بنا پر کہ انگریز کے خلاف جہاد باسیف از روئے تعلیمِ اسلامی جائز نہیں۔ اگر حضرت مرزا صاحب اور جماعتِ احمدیہ کی تکفیر کو درست تسلیم کیا جائے تو تیرہویں صدی کے مجددِ حضرت سید احمد بریلوی اور ان کے خلیفہ حضرت اسماعیل شہید پر بھی یہی فتویٰ عاید ہوگا۔ کیونکہ ان ہر دو بزرگوں نے بھی (جن کو احرارِ بھی اپنا بزرگ تسلیم کرتے ہیں) ائمہِ حنین صومت کے خلاف - جہاد کا بعینہ وہی فتویٰ دیا ہے جو ان کے بعد حضرت مرزا صاحب نے دیا۔

مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری کی شخصیت

یاد رہے کہ حضرت سید احمد بریلوی اور اسماعیل شہید کے فتاویٰ اُس کتاب سے نقل کئے گئے ہیں جو مولانا محمد جعفر صاحب تھانیسری کی تصنیف ہے اور مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری وہ بزرگ ہیں جو حضرت سید احمد شہید کی تحریک میں شامل تھے اور بقول مولانا غلام رسول صاحب حمزہ:-

”مولوی محمد جعفر صاحب کا گھر کئی برس تک سید صاحب کے مجاہدین کے لئے چندہ بھیجنے کا ایک مرکز بنا رہا۔ اسی بنا پر وہ گرفتار ہوئے انگریزوں نے ان پر مقدمہ چلایا اور پھانسی کی منادی۔ جاسید داد ضبط کر لی یہ سزا اس لئے جس دوام میں تبدیل ہوئی کہ مولوی صاحب کے لئے پھانسی پر جان فے دینا آسان تھا اور انگریز چاہتے تھے کہ انہیں قید کی مصیبتوں میں مبتلا رکھ کر زیادہ سے زیادہ ایذا پہنچائیں۔“

”مولوی محمد جعفر صاحب نے سرکار انگریزی کی مخالفت ہی کے باعث اٹھارہ سال جزائر اندیمان میں بسر کئے ان کی جاسید داد ضبط ہوئی اور جو تکلیفیں اٹھائیں ان کے بیان کا یہ موقع نہیں وہ ان کارناموں کی وجہ سے عظیم تھے۔“

(راہداری اخبار آزاد لاہور ۱۲ اکتوبر ۱۹۵۲ء جلد ۲ کالم ۳۷)

پس مولوی محمد جعفر صاحب وہ انسان تھے جن کو انگریز کی خوشامد کی کوئی ضرورت نہ تھی علاوہ ازیں ”سوانح احمدی“ اس زمانہ میں لکھی گئی جبکہ سید احمد صاحب بریلوی کو دیکھنے والے اور اُن سے ملنے والے لوگ زندہ موجود تھے۔ اگر یہ روایات درست نہ ہوتیں تو اُسی وقت اُن کی تردید میں ضرور وہ لوگ آواز بلند کرتے اُس وقت اصل دستاویزات محمولہ بھی موجود تھیں۔ اس لئے ان پر جرح و تنقید کا وقت وہی تھا۔ پھر یہ کتاب اُس وقت لکھی گئی جبکہ جماعت احمدیہ کا کوئی وجود ہی نہ تھا اور حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کا فتویٰ دوبارہ ممانعت جہاد (۱۹۵۲ء) ہی موجود تھا۔ پس یہ تحریرات امر متنازعہ فیہ سے بہت عرصہ پہلے کی ہیں۔

مولانا غلام رسول صاحب قمر یا کسی اور بزرگ کا جس کو حضرت سید احمد بریلوی اور سید اسماعیل صاحب

شہید کے مندرجہ بالا فتاویٰ سے اختلاف ہو۔ اکتوبر ۱۹۵۲ء میں یعنی حضرت سید احمد صاحب بریلوی کی شہادت کے ایک سو اکیس اور کتاب کی تحریر کے ساٹھ ستر سال بعد ان روایات کی صحت پر اعتراض کرنا کسی طرح بھی ان کی صحت و امانت پر اثر انداز نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ہر اہل علم اور انصاف پسند انسان کے نزدیک ان روایات کو غلط ثابت کرنے کا بار ثبوت بہر حال اس شخص پر ہوگا۔ جو ان قدیم اور سید صاحب شہید کے قریب ترین زمانہ میں تحریر شدہ شہادتوں کے غلط ہونے کا اذعان کرتا ہے۔ کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو پھر کسی بھی بُرائے واقعہ کا اثبات ممکن نہ رہے گا۔ مثلاً اگر کوئی معترض قرآن مجید۔ احادیث اور تاریخ اسلامی میں درج شدہ واقعات کا یہ کھنکھار نکار کر دے کہ جب تک اصل گواہ اور ان کی شہادتیں میرے سامنے پیش نہ کی جائیں میں ان کی صحت کو تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں اور یہ بھی کہے کہ ان روایات کو درست ثابت کرنے کا بار ثبوت اُس شخص پر ہے جو ان روایات کو درست قرار دیتا ہے تو ہر اہل علم و قلم کے نزدیک ایسے متضام اعتراض درخور امانت نہ ہوگا۔ کیونکہ ان روایات کی صحت و امانت پر اعتراض کرنے کا وقت وہ تھا

جب وہ احاطہ تحریر میں لائی گئیں۔ لیکن اگر اُس وقت کسی شخص نے ان پر اعتراض نہیں کیا اور نہ اُن کے خلاف کوئی آواز اٹھائی پھر ایک بار زمانہ گزر جانے کے بعد جبکہ اہل شواہد اور دستاویزات مُردہ زمانہ کے باعث ناپید ہو چکی ہوں، اعتراض بے حقیقت ہو کر رہ جاتا ہے جب تک کہ ایسا معترض اپنی تائید میں ناقابلِ تردید ثبوت اور دلائل پیش نہ کرے۔ پس آج جبکہ حضرت سید احمد شہید اور حضرت اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہما کے یہ قادی جہالت احمدیہ کی تائید میں پیش کئے گئے ہیں کسی اختلاف راستے رکھنے والے بزرگ کا اعتراض ہرگز قابلِ اعتناء قرار نہیں دیا جاسکتا۔ مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری کی نسبت حضرت سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک اور سیرت نگار مولانا ابوالحسن صاحب ندوی لکھتے ہیں:-

”سید صاحب کے بہت بڑے تذکرہ نگار اور واقفِ حال تھے۔ آپ سید صاحب کے خلفائے بیعت اور سید صاحب کے نہایت سچے اور بے جوش معتقد تھے اور آپ کی کتاب (سوانح احمدی خاتم) سب سے زیادہ مکمل اور مقبول و مشہور ہے۔“
(سیرت سید احمد شہید ص ۲۳۷)

اسی طرح نواب صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی لکھتے ہیں:-
”سید احمد شاہ صاحب ساکن نصیر آباد بریلی میں ایک شخص تھے وہ لکھتے گئے تھے اور ہزاروں مسلمان فوج انگریزی کے اُن کے مُرید ہو گئے۔ مگر انہوں نے کسی یہ ارادہ ساتھ سرکار انگریزی کے ظاہر نہیں کیا اور نہ سرکار نے اُن سے کچھ تعرض کیا۔“
(ترجمان دہلیہ ص ۲۵۵)
اس شہادت سے یہ ثابت ہوا کہ جو کچھ مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری نے لکھا وہ بالکل صحیح اور درست تھا۔

یاد رہے کہ حضرت سید احمد بریلوی اور سید اسماعیل شہید وہ بزرگ ہیں جو ہندوستان خیل مجاہدین کے سردار اور اولِ المجاہدین تھے۔ جنہوں نے یو۔ پی سے اٹھ کر پنجاب کی سکھ حکومت کے خلاف سرحد پار کر کے افغانستان کی طرف سے حملہ آور ہو کر سالہا سال تلوار کے ساتھ جہاد کیا اور عین میدانِ جہاد میں شہید ہوئے انہوں نے سکھ حکومت کے خلاف یہ جہاد محض اس وجہ سے کیا کہ سکھ دین میں جبر کر رہے تھے۔ اس لئے اسلامی تعلیم کے رُوسے سکھوں کے خلاف علمِ جہاد بلند کرنا ضروری تھا، لیکن ان ہر دو بزرگوں نے عمر بھر کبھی انگریزی حکومت کے ساتھ جہاد نہیں کیا۔ بلکہ اس کے برعکس صاف صاف لفظوں میں یہ فتویٰ دیا کہ:-

”وہ نہ باکسے از اُمراءِ مسلمین منازعت داریم۔ نہ از رُوسائے مونیین مخالفت۔ بکفارِ لیسام مقابلہ داریم۔ نہ بادیعیانِ اسلام صرف با درازِ موتیان جویمان مقابلہ ایم۔ نہ با کلمہ گویانِ و نہ اسلام جویمان۔ و نہ بہر کار انگریزی کہ اُو مسلمان رعایائے خود را برائے اوائے فرض مذہبی شان آزادی بخشیدہ است۔“

(مکتوب حضرت سید احمد بریلوی، سوانح احمدی ص ۱۱۵ مصنفہ مولوی محمد جعفر صاحب تھانیسری)

یعنی ہم کسی مسلمان امیر سے جنگ یا پیکار کرنا نہیں چاہتے صرف کفارِ لیسام سے مقابلہ کرنا چاہتے ہیں۔ ہم دعیانِ اسلام سے بھی جنگ نہیں کرنا چاہتے صرف لیسے بالوں والوں (سکھوں) سے مقابلہ کرنے کے خواہشمند ہیں۔ کلمہ گو یوں یا مسلمان کھلانے والوں یا سرکار انگریزی سے کہ جس نے اپنی مسلمان رعایا کو مذہبی فرائض کی

ادائیگی کے لئے کامل آزادی دے رکھی ہے۔ ہم جنگ نہیں کرنا چاہتے۔

یہ تیرہویں صدی کے مجدد کا فتویٰ ہے جس کو تمام اہل حدیث اور اہل سنت و اہل دیوبند اور احمدی اپنا بزرگ خیال کرتے ہیں یہ ان کا اپنا تحریر فرمودہ فتویٰ ہے اس کے الفاظ نہ باسرکار انگریزی کہ مسلمان رعایائے خود را براۓ اداۓ فرض مذہبی شایان آزادی بخشیدہ است دوبارہ ملاحظہ فرمائیں۔

کیا بعینہ یہ وہی فتویٰ انیس سو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دیا ہے اور جس کی بناء پر آپ کو جہاد کا منکر قرار دیا جا رہا ہے؟ پس انگریزی حکومت کے خلاف عدم جہاد باسیف کے فتویٰ میں حضرت مرزا صاحب منفرد نہیں۔ بلکہ ان کے ساتھ حضرت سید احمد بریلوی شہید رحمۃ اللہ علیہ بھی شامل ہیں۔ پس اگر گورنمنٹ انگریزی کے ساتھ تلوار کے ساتھ جہاد کرنے کی ممانعت کا فتویٰ آپ کے نزدیک بذات خود کفر ہے تو

ابن گناہیست کہ در شہر شمانیز کنند

ع

(ب) حضرت سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے مندرجہ بالا مکتوب کے علاوہ آپ کا تفصیل فتویٰ دربارہ ممانعت جہاد ملاحظہ فرمائیں۔ لکھا ہے:-

”جب آپ رحمۃ اللہ علیہ سکھوں سے جہاد کرنے تشریف لے جاتے تھے، کسی شخص نے آپ سے پوچھا کہ آج اتنی دُور سکھوں پر جہاد کرنے کو کیوں جاتے ہو۔ انگریز یہ جو اس ملک پر حاکم ہیں اور دین اسلام سے کیا منکر نہیں ہیں۔ گھر کے گھر میں اُن سے جہاد کر کے ملک ہندوستان لے لو۔ یہاں لاکھوں آدمی آپ کا شریک اور مددگار ہو جائیگا کیونکہ سینکڑوں کو سفر کر کے سکھوں کے ملک سے پار ہو کر افغانستان جانا اور وہاں برسوں رہ کر سکھوں سے جہاد کرنا یہ ایک ایسا امر محال ہے جس کو ہم لوگ نہیں کر سکتے۔ سید صاحب نے جواب دیا کہ:

کسی کا ملک چھین کر ہم بادشاہت کرنا نہیں چاہتے۔ انگریزوں کا یا سکھوں کا ملک لینا ہمارا مقصد نہیں ہے بلکہ سکھوں سے جہاد کرنے کی قدرتی یہ وجہ ہے کہ وہ ہمارے برادران اسلام پر ظلم کرتے ہیں۔ اور اذان وغیرہ فرائض مذہبی کو ادا کرنے سے مزاحم ہوتے ہیں اور سرکار انگریزی کو منکر اسلام ہے مگر مسلمانوں پر کچھ ظلم اور تعدی نہیں کرتی۔ اور نہ ان کو فرض مذہبی اور عبادت لازمی سے روکتی ہے ہم ان کے ملک میں علانیہ وعظ کہتے ہیں اور ترویج مذہب کرتے ہیں۔ وہ کبھی مانع اور مزاحم نہیں ہوتی بلکہ اگر کوئی ہم پر زیادتی کرتا ہے تو اس کو مزادینے کے لئے تیار ہے ہمارا اصل کام اشاعت توحید الہی اور احیاء سنن سید المرسلین ہے سو ہم بلا روک ٹوک اس ملک میں کرتے ہیں۔ پھر ہم سرکار انگریزی پر کس سبب سے جہاد کریں اور خلافت اصول مذہب طرفین کا خون بلا سبب گراویں۔

یہ جواب باصواب سن کر سائل خاموش ہو گیا اور اصل غرض جہاد کی سمجھ لی۔“

(سوانح احمدی ص ۴۷)

(ج) ”سید صاحب ہر گھڑی اور ہر ساعت جہاد اور قتال کا ارادہ کرتے رہتے تھے اور سرکار انگریزی کو کافر تھی مگر اس کی مسلمان رعایا کی آزادی اور سرکار انگریزی کی بے رُو وریائی اور بوجہ موجودگی حالات کے

ہماری شریعت کے شرائط سرکار انگریزی سے جہاد کرنے کو مانع تھیں اس واسطے ان کو منظور ہوا کہ اقوام سکھ پنجاب پر جو نہایت ظالم اور احمکانات شریعت کی خارج اور مانع تھیں جہاد کیا جائے۔
(سوانح احمدی ص ۴۵)

(د) یہ تو تھا فتویٰ حضرت سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا اب آپ کے خلیفہ حضرت سید اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ لکھا ہے:-

”اثنار قیام کلکتہ میں جب ایک روز مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید و حفظ فرما رہے تھے ایک شخص نے مولانا سے یہ فتویٰ پوچھا کہ سرکار انگریزی پر جہاد کرنا درست ہے یا کر نہیں؟

اس کے جواب میں مولانا نے فرمایا کہ ایسی بے رو روایاں وغیرہ تقصیب سرکار پر کسی طرح بھی جہاد کرنا درست نہیں ہے اس وقت پنجاب کے سکھوں کا ظلم اس حد کو پہنچ گیا ہے کہ (لازم ہے کہ) ان پر جہاد کیا جائے۔
(سوانح احمدی ص ۴۵)

(ه) ”یہ صاحب (سید احمد بریلوی) کا سرکار انگریزی سے جہاد کرنے کا ہرگز ارادہ نہیں تھا وہ اس آزاد علمداری کو اپنی ہی عمل داری سمجھتے تھے۔“
(سوانح احمدی ص ۱۳۹)

مندرجہ بالا فتاویٰ کو پڑھنے کے بعد ہر صاحب انصاف سمجھ سکتا ہے کہ انگریزی حکومت کے خلاف جہاد بالسیف نہ کرنے کا حکم ایسا ہے جس پر تیرہویں اور چودھویں صدی کے مجددین کا اتفاق ہے پھر اس کے خلاف اگر کوئی دوسرا شخص معترض ہو تو اس کے اعتراض کو کیا وقعت دی جاسکتی ہے؟

پھر یاد رہے کہ حضرت سید احمد بریلویؒ اور حضرت مولانا محمد اسماعیل شہید وہ بزرگ ہیں جنہوں نے اپنی زندگیاں جہاد بالسیف کیلئے وقف کر دی ہوئی تھیں وہ سکھوں کے خلاف حکم جہاد بلند کرتے ہوئے ”مِنْهُمْ مَنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ“ (الاحزاب ۶۴) کے مصداق ہو کر میدان جہاد میں شہید ہو گئے۔ اس لیے ان بزرگان نے حکومت انگریزی کے خلاف تلوار نہ اٹھانے کا جو فتویٰ صادر کیا اس کی صحت اور درستی میں کوئی کلام نہیں ہو سکتا۔

حضرت مرزا صاحب کا فتویٰ

حضرت مرزا صاحب نے ممانعت جہاد کا جو فتویٰ دیا ہے وہ بعینہ وہی ہے جو حضرت سید احمد بریلویؒ اور ان کے خلیفہ سید اسماعیل شہیدؒ نے دیا تھا اور آپ کے بھی بعینہ وہی دلائل میں جو ان بزرگان کے ہیں چنانچہ حضرت مرزا صاحب تحریر فرماتے ہیں:-

۱۔ ”انادان مولوی نہیں جانتے کہ جہاد کے واسطے شرائط ہیں۔ سکھاشاہی ٹوٹ مار کا نام جہاد نہیں اور رعیت کو اپنی محافظہ گورنمنٹ کے ساتھ کسی طور سے جہاد درست نہیں۔“ (تبلیغ رسالت جلد ۴ ص ۴۴)

ب۔ پھر فرماتے ہیں:-

”بعض نادان مجھ پر اعتراض کرتے ہیں۔ جیسا کہ صاحب النار نے بھی کیا ہے کہ یہ شخص انگریزوں کے مذہب

رہتا ہے۔ اس لئے جہاد کی ممانعت کرتا ہے۔ یہ نادان نہیں جانتے کہ اگر میں جھوٹ سے اس گورنمنٹ کو خوش کرنا چاہتا تو میں بار بار کیوں کہنا کہ عیسیٰ بن مریم صلیب سے نجات پا کر اپنی طبعی موت سے بھگام سرنگر مر گیا۔ اور نہ وہ خدا تھا۔ نہ خدا کا بیٹا کیا انگریز مذہبی جو خوش رکھنے والے میرے اس فقرہ سے مجھ سے بیزار نہیں ہونگے بس سنو اسے نادانوں! میں اس گورنمنٹ کی کوئی خوشامد نہیں کرتا۔ بلکہ اصل بات یہ ہے کہ ایسی گورنمنٹ سے جو دین اسلام اور دینی رسوم پر کچھ دست اندازی نہیں کرتی۔ اور نہ اپنے دین کو ترقی دینے کے لیے ہم پر تلوار چلاتی ہے۔ قرآن شریف کی رو سے مذہبی جنگ کرنا حرام ہے۔ کیونکہ وہ کوئی مذہبی جہاد نہیں کرتی۔“

ج۔ پھر فرماتے ہیں:-

”جاننا چاہیے کہ قرآن شریف یوں ہی لڑائی کے لیے حکم نہیں فرماتا۔ بلکہ صرف ان لوگوں کے ساتھ لڑنے کا حکم فرماتا ہے جو خدا تعالیٰ کے بندوں کو اس پر ایمان لانے سے روکیں اور اس بات سے روکیں کہ وہ خدا تعالیٰ کے حکموں پر کاربند ہوں اور اُس کی عبادت کریں۔۔۔۔۔ اور ان لوگوں کے ساتھ لڑنے کیلئے حکم فرماتا ہے جو مسلمانوں سے بے وجہ لڑتے ہیں اور مومنوں کو ان کے گھر دلوں اور وطنوں سے نکالتے ہیں اور خلق اللہ کو جبراً اپنے دین میں داخل کرتے ہیں اور دین اسلام کو نابود کرنا چاہتے ہیں۔۔۔۔۔ یہ وہ لوگ ہیں جن پر خدا تعالیٰ کا غضب ہے اور مومنوں پر واجب ہے جو ان سے لڑیں اگر وہ باز نہ آویں۔“

(نور الحق حصہ اول صفحہ ۳۵ طبع اول)

د۔ شریعت اسلام کا یہ واضح مسئلہ ہے جس پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ ایسی سلطنت سے لڑائی اور جہاد کرنا جس کے زیر سایہ مسلمان لوگ امن اور عافیت اور آزادی سے زندگی بسر کرتے ہیں۔۔۔۔۔ قطعی حرام ہے۔“

ہ۔ اس زمانے کے نیم ملانی الفور کہہ دیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جبراً مسلمان کرنے کے لیے تلوار اٹھائی تھی اور ان ہی شبہات میں ناسمجھ پادری گرفتار ہیں۔ مگر اس سے زیادہ کوئی جھوٹی بات نہیں ہوگی کہ یہ جبر اور تعدی کا الزام اُس دین پر لگایا جائے جس کی پہلی ہدایت یہی ہے کہ

لَا اِكْرَاهَ فِي الدِّينِ

یعنی دین میں جبر نہیں چاہیے بلکہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بزرگ صحابہ کی لڑائیاں یا تو اس لیے تھیں کہ کفار کے حملے سے اپنے تئیں بچایا جائے اور یا اس لئے تھیں کہ امن قائم کیا جائے اور جو لوگ تلوار سے دین کو روکنا چاہتے ہیں۔ ان کو تلوار سے پیچھے ہٹایا جائے مگر اب کون مخالفوں میں سے دین کے لیے تلوار اٹھاتا ہے اور مسلمان ہونے والے کو کون روکتا ہے اور مساجد میں نماز پڑھنے اور بائبل دینے سے کون منع کرتا ہے۔ پس اگر ایسے امن کے وقت میں ایسا مسیح ظاہر ہو کہ وہ امن کی قد نہیں کرتا۔ بلکہ خودخواہ مذہب کے لیے تلوار سے لوگوں کو قتل کرنا چاہتا ہے تو میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر

کہتا ہوں کہ بلاشبہ ایسا شخص جھوٹا۔ کذاب مفتری اور ہرگز مسیح نہیں مجھے تم خواہ قبول کرو یا نہ کرو مگر میں تم پر رحم کر کے تمہیں سیدھی راہ بتاتا ہوں کہ ایسے اعتقاد میں سخت غلطی پر ہو لاٹھی اور تلوار سے ہرگز دین دلوں میں داخل نہیں ہو سکتا۔ اور آپ لوگوں کے پاس ان یہودہ خیالات پر دلیل بھی کوئی نہیں۔ صحیح بخاری کتاب الانبیاء باب نزول عیسیٰ ابن مریم میں مسیح موعودؑ کی شان میں صاف حدیث موجود ہے کہ یَضَعُ الْحَرْبُ یعنی مسیح موعودؑ لڑائی نہیں کریگا۔ تو پھر کیسے تعجب کی بات ہے۔ کہ ایک طرف تو آپ لوگ اپنے مُنہ سے کہتے ہیں کہ صحیح بخاری قرآن شریف کے بعد اصح الکتاب ہے اور دوسری طرف صحیح بخاری کے مقابل پر ایسی حدیثوں پر عقیدہ کر بیٹھتے ہیں کہ جو صریح بخاری کی حدیث کے منافی پڑی ہیں۔ چاہیے تھا کہ اگر کوئی ایسی کتاب ہوتی تب بھی اس کی پرواہ نہ کرتے کیونکہ ان کا مضمون نہ صرف صحیح بخاری کی حدیث کے منافی بلکہ قرآن شریف سے بھی صریح مخالف ہے۔“

(تربیاق القلوب ایڈیشن اول ص ۱ چھوٹی تقطیع)

و۔ تمام سچے مسلمان جو دنیا میں گزرے کبھی اُن کا یہ عقیدہ نہیں ہوا کہ اسلام کو تلوار سے پھیلانا چاہیے بلکہ ہمیشہ اسلام اپنی ذاتی خوبیوں کی وجہ سے دنیا میں پھیلا ہے پس جو لوگ مسلمان کہلا کر صرف یہی بات جانتے ہیں کہ اسلام کو تلوار سے پھیلانا چاہیے وہ اسلام کی ذاتی خوبیوں کے معترف نہیں ہیں اور اُن کی کارروائی درندوں کی کارروائی سے مشابہ ہے۔“

(تربیاق القلوب ماشیہ ۲۵ ایڈیشن دوم و ۲۷ ماشیہ طبع اول)

کیا ان عبارتوں سے صاف طور پر ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت مرزا صاحب اپنے وقت میں حرمت جہاد کا فتویٰ قرآن مجید اور حدیث نبویؐ کی بناء پر دے رہے ہیں نہ کہ اسلامی حکم کو منسوخ قرار دے کر؟ علاوہ ازیں تربیاق القلوب کے مؤخر الذکر حوالہات سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے جس نظریہ جہاد کی مخالفت فرمائی ہے وہ غیر مسلموں کو جبراً مسلمان بنانے کا وہ غلط تصور ہے جو مولوی ابوالاعلیٰ مودودی جیسے علماء کہلانے والے ابتدا سے لوگوں کے سامنے پیش کرتے چلے آئے ہیں اور جن کا ذکر مضمون ہذا کی ابتدائی سطروں میں کسی قدر تفصیل ہے کیا جا چکا ہے۔

ز۔ پھر حضرت مرزا صاحب تحریر فرماتے ہیں:-

”ہم نے سارا قرآن شریف تدبر سے دیکھا مگر نیکی کی جگہ بدی کرنے کی تعلیم کہیں نہیں پائی ہاں یہ سچ ہے کہ اس گورنمنٹ کی قوم مذہب کے بارے میں نہایت غلطی پر ہے وہ اس روشنی کے زمانے میں ایک انسان کو خدا بنا رہے ہیں اور عاجز مسکین کو رب العالمین کا لقب دے رہے ہیں مگر اس صورت میں تو وہ اور بھی رحم کے لائق اور راہ دکھانے کے محتاج ہیں کیونکہ وہ بالکل صراطِ مستقیم کو مجھول گئے اور دُور جا پڑے ہیں ہم کو چاہئے کہ ان کے لیے جناب الہی میں دعا کریں کہ اسے خداوند قادر ذوالجلال انکو ہدایت بخش اور انکے دلوں کو توحید کے لیے کھول دے اور سچائی کی طرف پھیر دے تا وہ تیرے سچے اور کامل نبی اور تیری کتاب رخت کر لیں اور دین اسلام اُن کا مذہب ہو جائے، ہاں پادریوں کے فتنے مد سے بڑھ گئے

ہیں اور ان کی مذہبی گورنمنٹ ایک بہت شور ڈال رہی ہے مگر ان کے فتنے تلوار کے نہیں ہیں قلم کے فتنے ہیں
سوائے مسلمانوں انہیں قلم سے انکا مقابلہ کرو۔ خدا تعالیٰ کا منشاء قرآن شریف میں صاف پایا جاتا ہے کہ قلم کے
مقابل پر قلم ہے اور تلوار کے مقابل پر تلوار۔ مگر کہیں نہیں سنا گیا کہ کسی عیسائی پادری نے دین کے لئے تلوار
بھی اٹھائی۔ پھر تلوار کی تدبیریں کرنا۔ قرآن کو کم کو چھوڑنا ہے۔ (تبلیغ رسالت جلد ۳ ص ۹۱)

کیا مرزا صاحب نے قیامت تک جہاد کو منسوخ کیا

پس اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ میں قرآن مجید کی آیات و ہدایہ
جہاد بالسیف کو منسوخ کرتا ہوں اور یہ حکم دیتا ہوں کہ اب خواہ دین میں جبر ہو اور مخالفین اسلام دین کے
خلافت تلوار اٹھائیں پھر بھی ان کے ساتھ جہاد بالسیف حرام ہے تو ہم اس کو چیلنج کرتے ہیں کہ حضرت
مرزا صاحب یا آپ کے کسی خلیفہ کی کسی تحریر سے اس مضمون کا کوئی ایک حوالہ ہی پیش کرے۔ حضرت مرزا
صاحب نے ہرگز قرآن مجید کے کسی حکم کو منسوخ نہیں کیا۔ نہ آپ ایسا کر سکتے تھے۔ آپ کا دعویٰ تو یہ تھا کہ
اللہ تعالیٰ کی طرف سے مجھ پر وحی ہوئی ہے۔ ”يُحْيِي الْمَيِّتِينَ وَ يُقِيمُ الشَّرِيعَةَ (تذکرۃ ایڈیشن ۲
ص ۱۷) کہ مسیح موعود کو اس لیے بھیجا گیا ہے کہ وہ احیاء دین اور اقامت شریعت کرے۔
پس آپ نے ہرگز کسی اسلامی حکم کو منسوخ نہیں کیا۔ آپ تو ناسخ و المنسوخ فی القرآن کے بھی قائل
تھے۔ حالانکہ تمام غیر احمدی علماء اب تک ناسخ و منسوخ فی القرآن کا مسئلہ مانتے ہیں۔

احمدی جماعت ہرگز جہاد کو منسوخ نہیں سمجھتی۔ نہ سیفی جہاد کی منکر ہے۔ ہمارا ایمان ہے کہ اگر دین
میں جبر ہو اور اسلام کے خلاف تلوار اٹھائی جاسے تو جہاد بالسیف فرض ہو جاتا ہے اور جس وقت تحقق شرائط
کے باعث جہاد فرض ہو جاتے۔ پھر اس میں کوتاہی کرنے والا قابل مواخذہ ہوتا ہے۔ اس بارے میں حضرت
مرزا صاحب کی تحریرات کے حوالے قبل ازیں نقل کئے جا چکے ہیں۔ پس اصل سوال یہ نہیں کہ مرزا صاحب نے
کیا فی الواقعہ جہاد کو منسوخ کیا بلکہ سوال یہ ہے کہ کیا فی الحقیقت حضرت مرزا صاحب کے زمانہ میں تحریری
حکومت کے خلاف جہاد بالسیف کرنا از روئے تعلیم اسلام فرض تھا یا نہیں۔ کیا مرزا صاحب کے زمانہ
میں جہاد بالسیف کی شرائط موجود تھیں یا نہیں؟ اگر شرائط موجود نہیں تھیں تو جہاد بالسیف یقیناً فرض نہیں
تھا۔ پھر حضرت مرزا صاحب پر کوئی اعتراض نہیں رہتا کیونکہ حضرت مرزا صاحب کا فتویٰ درست تھا، لیکن
اگر یہ کہا جاسے کہ اس زمانہ میں شرائط جہاد متحقق تھیں اور جہاد بالسیف فرض تھا۔ تو اس کے جواب میں حضرت
سید احمد بریلویؒ اور حضرت سید اسماعیل شہیدؒ کے فتاویٰ اور نقل کئے جا چکے ہیں۔ ان کی تائید میں اہلحدیث
کے ایک بہت بڑے رہنما نواب نور الحسن خان صاحب آف بھوپال کا فتویٰ جو انہوں نے انگریزی حکومت
کے خلاف جہاد کے بارے میں اپنی مشہور و معروف کتاب ”اقترب الساعة“ ص ۱۸۴ میں تحریر کیا۔ درج
کیا جاتا ہے:-

”اس تیر و سو برس میں کوئی ایسا فتنہ نہیں ہوا جس کی خبر حدیث میں اول سے درج نہ ہو۔ جو لوگ اس علم

سے ناواقف ہیں۔ وہی فتویٰ جہاد کا ہر قسم کے حق میں دیتے ہیں۔ ورنہ دنیا میں مدت سے صورت جہاد کی پائی نہیں جاتی۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ حکم جہاد کا اسلام میں نہیں ہے یا تھا مگر اب منسوخ ہو گیا ہے۔ بلکہ یہ کہتے ہیں کہ اس زمانے کی لڑائی بھڑائی خواہ مسلمان و کافر میں ہو۔ یا! ہم مسلمانوں کے مشکل ہے جہاد شرعی ٹھہر سکے۔

(اقترب الساعة مث)

لیکن اگر احراری مقررین کے لئے یہ فتاوے تسلی بخش نہ ہوں تو پھر ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے جس کا حل کرنا ضروری ہوگا۔

فیصلہ کا آسان طریق

حدیث شریف میں ہے کہ لَا يُجْمَعُ اُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ یعنی میری امت کبھی گمراہی پر اجماع نہیں کر سکتی۔ (ترمذی باب فی لزوم الجماعة مطبع الاسلام دہلی ص ۳۶)

پھر صحیحین کی حدیث لَا يَزَالُ اُمَّتِي قَائِمَةً بِأَمْرِ اللَّهِ شُكُوفَ بَابِ ثَوْبٍ هَذِهِ الْمَطْبَعُ (ص ۳۵) یہ حدیث لَا يَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ اُمَّتِي مُنْصُورِينَ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَذَلَهُمْ حَتَّى يَقُومَ السَّاعَةُ (ترمذی کتاب الفتن: باب وحدیث بخاری مشکوٰۃ ص ۳۵) کہ قیامت تک میری امت میں ہر وقت اور ہر زمانہ میں ایک گروہ حق پر قائم رہنے والوں کا موجود رہیگا۔ جو اسلامی تعلیم پر صحیح طور پر عمل کرنے والا ہوگا۔

نیز حدیث بخاری لَا يَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ اُمَّةٍ ظَاهِرِينَ عَلَى الْحَقِّ رِجَالًا كِتَابُ الْاِعْتِمَادِ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ بَابُ مَا جَاءَ مِنْهُ (مسری)

قرآن مجید کی آیت كُذِّبُوا مَعَ الصَّادِقِينَ (التوبہ: ۱۱۹) سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ صادقین کا گروہ ہر وقت دنیا میں موجود رہتا ہے جن کی معیت کا ہر طالب حق کو حکم دیا گیا۔

ابوداؤد کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:- لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ اُمَّتِي عَلَى الْحَقِّ

(ابوداؤد جلد ۲ کتاب الفتن ص ۳۶ مطبع نول کشور)

پھر ایک اور حدیث میں ہے:- تَفْتَرِقُ اُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مِلَّةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ اِلَّا مِلَّةً وَاحِدَةً وَقَالُوا مَنْ هُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ مَا اَنَا عَلَيْهِ وَاصْحَابِي (مشکوٰۃ باب الاعتصام بالكتاب والسنة مطبع اصح المطابع ص ۳۶)

کہ میری امت کے تتر فتر فرقے ہوں گے۔ وہ سب ناری ہوں گے۔ سوائے ایک فرقہ کے حضور علی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا کہ یا رسول اللہ! جنتی فرقہ کون ہے؟ تو حضور نے فرمایا۔ وہ فرقہ وہ ہوگا جو میرے اور میرے اصحاب کے نقش قدم پر چلنے والا ہوگا۔

قرآن مجید اور احادیث کے مندرجہ بالا حوالجات سے قطعی طور پر یہ ثابت ہے کہ قیامت تک ہر وقت اور ہر زمانہ میں سچے اور خالص مسلمانوں کی کوئی نہ کوئی جماعت ضرور مسلمانوں میں موجود رہے گی۔

اس وقت یہ بحث نہیں کہ زمانہ زیر بحث میں وہ جماعت کونسی تھی؟ بہر حال یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت مرزا صاحب کے زمانہ میں کوئی نہ کوئی جماعت موجود ضرور تھی۔

اب سوال یہ ہے کہ اگر حضرت مرزا صاحب کے زمانہ میں حکومت انگریزی کے خلاف جہاد بالسیف فرض تھا اور شریعت اسلامی کے رو سے ایسے جہاد کی شرائط متحقق تھیں۔ تو پھر اُس "جنتی فرقہ" اور اُس حق پر قائم ہونے والی جماعت نے کیوں انگریزوں کے خلاف "جہاد" نہ کیا اور تمام اُمت محمدیہ کا اِس "فحالت" پر کیونکر "اجماع" ہو گیا؟ جیسا کہ مولوی ظفر علی آف زمیندار لکھتے ہیں:-

"جہادیہی نہیں کہ انسان تلوار اٹھا کر میدان جنگ میں نکل کھڑا ہو۔ بلکہ یہ بھی ہے کہ تقریب سے تحریر سے سفر حضر ہر طرح سے جدوجہد کرے۔ ہندوستانیوں کا اصول جہاد بے تشدد جدوجہد ہے اس پر تمام ہندوستانیوں کا اتفاق ہے۔" (اخبار زمیندار ۴۴ جون ۱۹۳۷ء)

پس حضرت مرزا صاحب کے زمانہ میں مسلمانوں کے کسی ایک فرقہ کا بھی انگریزوں کے ساتھ جہاد بالسیف نہ کرنا اس بات کی ناقابل تردید دلیل ہے کہ اس زمانہ میں فی الواقعہ جہاد بالسیف فرض نہ تھا۔ کیونکہ یہ سب فرقوں کو مسلم ہے کہ جس وقت جہاد بالسیف فرض ہو جاتے۔ اُس وقت جہاد سے (سوائے بیمار بوڑھے اور معذور کے) مختلف کرنے والا گمراہ اور جنمی ہوتا ہے اور کبھی ناجی نہیں ہو سکتا۔ پس یا تو تمام اسلامی فرقوں کو جن میں اہلحدیث۔ اہلسنت اور شیعہ سب شامل ہیں خارج از اسلام قرار دیں۔ کیونکہ انہوں نے فریضہ جہاد سے اُس وقت مختلف کیا۔ جبکہ از روئے قرآن مجید اُن پر جہاد بالسیف فرض تھا اور یا تسلیم کریں کہ حضرت مرزا صاحب کا فتویٰ دربارہ ممانعت جہاد درست تھا اور میں سمجھتا ہوں کہ آخر الذکر نتیجہ ہی صحیح ہے۔ کیونکہ ممانعت جہاد کے فتوے کی بنا پر مرزا صاحب علیہ السلام کو کافر کہتے کہتے تمام عالم اسلامی کو خارج از اسلام تسلیم کرنا پڑتا ہے۔

مسئلہ جہاد کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں

یہ امر بھی واضح کر دینا ضروری ہے کہ مسئلہ جہاد کے بارے میں اس وقت احمدی جماعت اور غیر احمدی حضرات کے درمیان قطعاً کوئی اختلاف نہیں کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحریر فرمایا ہے کہ:-

"عیسیٰ مسیح کر دیگا جنگوں کا التواء"

(تحفہ گولڈویئر ۲۷ چھوٹی طبعیات طبع اول)

اس میں جہاد بالسیف ایک وقت تک "مفتویٰ" کرنے کا اعلان کیا گیا ہے اور ایک دوسرے مقام

پر تحریر فرمایا:-

"اِس زمانہ میں جہاد روحانی صورت سے رنگ پکڑ گیا ہے اور اس زمانہ کا جہاد یہی ہے کہ علالتے کلمہ اسلام میں کوشش کریں۔ مخالفوں کے الزامات کا جواب دیں۔ دین متین اسلام کی خوبیاں دُنیا میں پھیلاتیں یہی جہاد ہے جب تک کہ خدا تعالیٰ کوئی دوسری صورت دُنیا میں ظاہر کرے۔" (مکتوب بنام میر ناصر نواب صاحب

حضرت امام جماعت احمدیہ کا اعلان دربارہ "جہاد"

یہاں پر یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ اس امر کا علم کیونکر ہو گا کہ اب "التوا" کا زمانہ ختم ہو چکا ہے اور یہ کہ اب جہاد کی دوسری صورت "ظاہر ہو چکی ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بعد سلسلہ خلافت موجود ہے اور یہ کام اب خلیفہ وقت کا ہے کہ وہ اس "التوا" کے زمانہ کے ختم ہونے کا اعلان کرے۔ چنانچہ سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز نے مجلس شوریٰ جماعت احمدیہ منعقدہ ستمبر ۱۹۴۶ء بمقام رتن باغ لاہور میں تمام نمائندگان جماعت احمدیہ کے سامنے اعلان فرمایا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جس تلوار کے جہاد کے "التوا" کا اعلان حسب ارشاد نبویؐ یَصْحُحُ الْخُرْبَ رِغَارِی، فرمایا تھا۔ اب اس "التوا" کا زمانہ ختم ہو رہا ہے اور جماعت احمدیہ کے افراد کو چاہیے کہ وہ تلوار کے جہاد کے لئے تیاری کریں تاکہ جب وقت جہاد آئے تو سب اس میں شمولیت کے قابل ہوں پھر اس کے بعد جب محاذ کشمیر پر عملاً جنگ کرنے کا وقت آیا۔ تو مولوی ابوالاعلیٰ مودودی اور دوسرے علماء کے درمیان اس بارے میں اختلاف ہو گیا۔ کہ آیا کشمیر کی جنگ آزادی شریعاً جہاد ہے یا نہیں مولوی ابوالاعلیٰ مودودی نے کہا کہ یہ جہاد نہیں۔ اسی طرح احزابی لیڈر سید عنایت اللہ شاہ بخاری خطیب مسجد کالری گیٹ گجرات نے بھی کہا کہ جو لوگ محاذ کشمیر پر جا رہے ہیں "حرام موت" مر رہے ہیں لیکن جماعت احمدیہ نے بجائے اس اصطلاحی بحث میں پڑ کر وقت ضائع کرنے کے فی الفور میدان عمل میں آکر اس محاذ پر فرقان فورس کی شکل میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور یہ ثابت کر دیا کہ جب بھی ملک و ملت کے لئے تلوار کے ساتھ جنگ کرنے کا وقت آئے جماعت احمدیہ احزابیوں کی طرح زبانی جمع خراج نہیں کرتی بلکہ اس میں عملاً حصہ لیتی ہے اور درحقیقت یہی وہ عملی فضیلت ہے جو جماعت احمدیہ کو اپنے مخالفین پر حاصل ہے۔

یہ بھی یاد رہے کہ جماعت احمدیہ کے افراد نے فرقان فورس کی تنظیم کے ماتحت محاذ جنگ میں محض رضا کارانہ طور پر حصہ لیا۔ کسی قسم کی تنخواہ حکومت سے وصول نہیں کی۔ بلکہ ہزاروں احمدی نوجوان اپنے اپنے کاروبار چھوڑ چھاڑ کر رضا کارانہ طور پر محاذ جنگ پر گئے۔ حکومت پاکستان اور پاکستان کی بہترین خدمات سرانجام دیتے رہے۔ انہی ان شاندار خدمات کے لیے پاکستان نوجوان کے گنبد اور انجینئر اور دیگر ذمہ دار حکام پاکستان نے جماعت احمدیہ کا خاص طور پر شکریہ ادا کیا۔ فالحمد للہ علی ذالک۔

حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ بنصرہ العزیز نے صرف مجلس شوریٰ ہی کے موقع پر اس "التوا" کے بارے میں اعلان نہیں فرمایا بلکہ مابعد اپنے کلام میں بھی اس کا ذکر فرمایا۔ الغرض میں شائع ہو چکا ہے حضور فرماتے ہیں ۷

ہو چکا ہے ختم اب چکر تری تقدیر کا سونے والے اٹھ کر وقت آیا ہے اب تدبیر کا
 کاغذی جامے کو پھینک اور آہنی ردی میں ہیں وقت اب جاتا رہا ہے شوخیِ تحمیر کا
 ہڈیوں کھیل گیا ہے نعل و گوہر سے عدو اب دکھا دے تو ذرا جو ہر اُسے شمشیر کا
 پیٹ گھونکھو چھوڑ اور قوم کے فکروں میں پڑ ہاتھیں شمشیر سے عاشقِ زہین کفگیر کا
 ہو چکی مشقِ ستم اپنوں کے سینوں پر بہت
 اب ہو دشمن کی طرف رُخ خنجر و شمشیر کا

(اخبار الفضل جلد ۲ لاہور پاکستان ۱۴ جولائی ۱۹۷۸ء)

غرضیکہ اب اس مسئلہ کے بارے میں قطعاً کوئی اختلاف باقی نہیں ہے۔ مگر افسوس ہے کہ احراری ارد
 اُن کے ہم نوا اب تک محض عوام کو دھوکہ دیکر جماعت احمدیہ کے خلاف مشتعل کرنے کی غرض سے جماعت
 احمدیہ پر یہ جھوٹا الزام لگاتے چلے جاتے ہیں کہ نفوذِ بالذہن جماعت احمدیہ جہاد کی منکر ہے۔

مخالف کشمیر پر احمدی نوجوان اور احراری بولکھلاہٹ

پھر یہ عجیب بات ہے کہ ایک طرف تو احراری قتلہ پرواز ہمارے خلاف یہ جھوٹا پردہ پگند کرتے
 ہیں کہ یہ لوگ جہاد کے منکر ہیں۔ مگر دوسری طرف جب جماعت احمدیہ کے نوجوانوں کو عملاً برسرِ پیکار دیکھتے
 ہیں تو یوں گوبر افشاں ہوتے ہیں:-

"میں ان مرزائیوں سے پوچھتا ہوں۔ جب کشمیر کی حسین وادی ڈوگر شاہی کے پنجہ
 استبداد کا شکار تھی اس خطہ کشمیر جنتِ نظیر کی عزت و آبرو لوٹی جا رہی تھی۔ ہندوستان اور
 کشمیری مسلمانوں کے درمیان معرفۃ اللہ کا جنگ جاری تھی۔ اسلام اور کفر کی ٹکڑ تھی اُس وقت
 مرزائی کشمیر میں کس پوزیشن سے تشریف لے گئے تھے؟..... جب کہ دُنیا سے اسلام
 کے تمام جلیل القدر علماء اور حجاز سے لیکر پاکستان کے آخری کونے تک کے تمام متقیانِ
 دین نے واضح الفاظ میں جہاد کشمیر کے سلسلہ میں فتوے صادر کئے بیانات اور تقریروں کے
 ذریعہ اس جہاد کی اہمیت بیان کی تو کیا اُس وقت اُمتِ مرزائیہ کے موجودہ ڈکٹیٹر مرزا
 بشیر الدین صاحب محمود نے مرزا غلام احمد کے اس خلافِ جہاد فتوے کی تردید کرتے
 ہوئے مرزائی جماعت کے اراکین کی غلط فہمی دُور کی؟"

"جب مرزائیوں کے نام نہاد نبی نے ہمیشہ کے لئے جہاد کو حرام قرار دیدیا ہے تو کیا
 کشمیر میں محض مسلمانوں کی آنکھوں میں دھول جھونکنے اور انہیں دھوکا دینے کی غرض سے
 تشریف لے گئے تھے؟"

{ تقریر شیخ حسام الدین احراری ملتان کانفرنس دیکھو آزاد "کانفرنس نمبر ۲۶ دسمبر
 ۱۹۵۰ء ص ۴۴ }

جہاں تک جماعت احمدیہ کی پوزیشن کا تعلق ہے وہ تو اوپر واضح کی جا چکی ہے کہ احمدی جماعت ہرگز جہاد کی منکر نہیں ہے اور نہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام بانی سلسلہ احمدیہ نے ہمیشہ کے لئے جہاد کو حرام قرار دیا۔ یہ محض احمدی جماعت پر بہتان ہے جس کی احمدی جماعت سابقہ پچاس سال سے تردید کرتی چلی آتی ہے۔ مگر احراری افتراء پر فاذی بدستور جاری ہے۔

اور حضرت خلیفۃ المسیح الثانی (موجودہ امام جماعت احمدیہ) کے ارشادات اور اعلان بھی درج ہو چکے ہیں جن میں صاف طور پر بتایا گیا ہے کہ اب وہ التوا کا زمانہ ختم ہو رہا ہے۔ اس لئے اب احمدی جماعت اگر کسی جہاد میں شریک ہوتی ہے تو وہ احمدیت کی تعلیم کے عین مطابق ہے۔

احرار یوں سے ایک سوال

البتہ حسام الدین احراری کے مندرجہ بالا اعلان کی بناء پر ایک مل طلب سوال پیدا ہوتا ہے۔ اور وہ یہ کہ یہ تو آپ نے تسلیم کر لیا ہے کہ جبکہ دنیا سے اسلام کے تمام جلیل القدر علماء اور مجاز سے لیکر پاکستان کے آخری کونے تک کے تمام مفتیان دین نے واضح الفاظ میں جہاد کشمیر کے سلسلہ میں فتوے صادر کئے بیانات اور تقریروں کے ذریعہ اس جہاد کی اہمیت بیان کی۔ تو احمدی جماعت کے نوجوان محاذ کشمیر پر پہنچ گئے اور مہاراجہ کی فوجوں کے خلاف نبرد آزما ہوئے، لیکن سوال یہ ہے کہ اسلام کے ان تمام جلیل القدر علماء کے فتاویٰ کا مجلس احرار اور ان کے امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری پر کیا اثر ہوا؟ کیا مجلس احرار نے "جیوش احرار" محاذ کشمیر پر بھیجے؟ کیا ان کے امیر شریعت نے ان "جلیل القدر علماء" کے فتاویٰ کے ساتھ عملاً انظار اتفاق کیا؟ ۱۹۵۰ء کے سیلاب کے موقع پر جس طرح احراری اخبار "آزاد" کے کالم کے کالم احراری رضا کاروں کو نمائشی "دعوتِ عمل" دینے میں سیاہ ہوتے رہے کیا ایک کالم بھی اس فتویٰ جہاد کی اہمیت بیان کرنے میں صرف کیا گیا؟

کیا یہ حقیقت نہیں کہ احرار کے مایہ ناز لیڈر سید غایت اللہ شاہ بخاری گجراتی نے اسلام کے جلیل القدر علماء کے بالمقابل گجرات میں یہ فتویٰ دیا کہ جو لوگ محاذ کشمیر پر جا کر شہید ہو رہے ہیں وہ حرام موت مر رہے ہیں اور کیا اس فتوے کی بدولت اس احراری لیڈر کو سیفٹی ایکٹ کی دفعہ ۱۳۰ کے ماتحت جیل کی ہوا انہیں کھانی پڑی تھی؟ کیا سید عطاء اللہ شاہ صاحب کے جواں سال "مجاز و گان" میں سے کسی کو بھی یہ سعادت نصیب ہوئی کہ وہ محاذ کشمیر پر جا کر "اس جہاد" میں شریک ہو سکتا یا کیا احرار کے سالار اعلیٰ یا نائب سالار اعلیٰ "آزاد" کے ایم اے فائیل میں سے کسی کو اس جہاد میں اس اسلام اور لڑائی میں شامل ہونے کی ساد نصیب ہوئی؟ اس وقت "جیوش احرار" کہاں تھے؟ وہ "سرخ پوش" احراری نوجوان اور ان کا وہ فوجی بینڈ کہاں تھا؟ جبکہ مظاہرہ "یومِ شکر" کے موقع پر لاہور کے گل کوچوں اور سڑکوں پر کیا گیا تھا؟ وہ اور بینڈ بجانے والے "جہاد کشمیر" کے موقع پر کیا موت کی نیند سو رہے تھے؟ احمدی جماعت کے وہ نوجوان جنہوں نے اپنی تعلیم اپنے کاروبار اور اپنی قیمتی باڑی کو ترک کر کے کشمیر کے محاذ پر جا کر اپنی جانیں قوم و ملک کی خدمت

کے لیے پیش کیں اور کوئی تنخواہ نہیں لی۔ کوئی صلہ نہیں مانگا جنہوں نے اپنی جوانمردی اور شجاعت کے باعث ایک چہ بھڑ میں پر بھی دشمن کا قبضہ نہیں ہونے دیا۔ اُن پر تو تم اعتراض کرتے ہو، لیکن تمہارا اپنا یہ حال ہے کہ جس وقت یہ احمدی نوجوان دُگرہ فوج کی توپوں اور ہوائی جہازوں کی بم باری کے سامنے سینے تان کر کھڑے تھے اور ہلّا مَن مَبارِزہ کا نعرہ لگا رہے تھے اُس وقت تم لوگ چوہوں کی طرح اپنے بلوں میں گئے بیٹھے تھے۔

دھوکہ باز کون ہے؟

احمدی معترض کہتا ہے کہ ”احمدی نوجوان محاذ کشمیر پر لوگوں کو دھوکہ دینے کے لئے گئے تھے۔ اخبار آزاد کا انفرنس نمبر ۱۲ دسمبر ۱۹۵۵ء منہ کا لم ہے۔ لیکن یہ نادان نہیں جانتا کہ دھوکہ باز انسان اپنی جان کی بازی کھیل کر لوگوں کو دھوکہ نہیں دیا کرتا۔ احمدی نوجوانوں نے اگر دھوکہ دینا ہوتا تو کبھی محاذ کشمیر پر نہ جاتے۔ قرآن مجید اس پر شاہد ہے کہ منافق کبھی حقیقی جنگ میں نہیں جاتا۔ وہ ہمیشہ اپنے گھروں میں بیٹھے رہتے ہیں ہی اپنی عافیت سمجھتا ہے۔ پس اگر احمدی نوجوانوں نے دھوکہ دینا ہوتا تو وہ بجائے محاذ کشمیر پر جانے کے احترازیوں کی طرح خاموشی کے ساتھ ملتان اور شجاع آباد میں بیٹھ کر یہ وقت گزار دیتے پس دھوکہ باز وہ احمدی نوجوان نہیں تھے جن میں سے بعض نے مِنْهُمْ مَنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ (الاحزاب: ۴۳) کے مطابق اپنی جانیں محاذ کشمیر پر جان آفرین کے سپرد کر دیں اور باقی مِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ (الاحزاب: ۴۳) کے مصداق ہوئے۔ دھوکہ باز وہ لوگ ہیں جو خود تو اپنے اہل و عیال میں بیٹھ کر آرام اور تنعم کی زندگی بسر کرتے ہیں لیکن آج اُن احمدی نوجوانوں پر زبان طعن دراز کر رہے ہیں۔ جنہوں نے ملک و قوم کی بہترین خدمات سر انجام دیں۔ جن کی خدمات کو حکومت پاکستان کے تمام ذمہ دار افسروں نے سراہا۔ آہ! ان گفتار کے غازیوں کو ”مردار“ کے غازیوں پر زبان طعن دراز کرتے ہوئے ایک ذرہ بھی شرم محسوس نہیں ہوتی۔“

اسلامی جہاد کی اقسام

تعلیم اسلامی کے رو سے جہاد کی دو قسمیں ہیں :-

۱۔ جہاد کبیر یا جہاد اکبر

۲۔ جہاد صغیر یا جہاد اصغر

قرآن مجید کے رو سے جہاد کبیر سے مراد قرآن مجید کے احکام کی تبلیغ اور اُن پر عمل کرنا اور کرنا ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے :-

فَجَاهِدْهُمْ بِهِ جِهَادًا كَبِيرًا (الفرقان: ۵۵)، یعنی اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم، قرآن مجید کے ساتھ جہاد کر۔ یعنی قرآن مجید کی تبلیغ و اشاعت کر۔

اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل احادیث بھی قابل توجہ ہیں :-

۱۔ بخاری شریف میں ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

احادیث میں جہاد کے معنی

(بخاری جلد ۲ صفحہ ۴۷۷ مرقی کتاب الجہاد والیسر باب فضل الجہاد والیسر)

۲۔ ”حِلْمَةٌ حَقٌّ عِنْدَ سُلْطَانٍ جَائِرٍ بِالْجِهَادِ الْأَخْبَرُ“

(مشکوٰۃ و نیز سنن کتاب البیۃ صفحہ ۶۴۸ مطبع نظامیہ)

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک جنگ سے واپس مدینہ تشریف لاتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”رَجَعْنَا مِنَ الْجِهَادِ الْأَصْغَرِ إِلَى الْجِهَادِ الْأَكْبَرِ“ رد المختار علی الدر المختار جلد ۳ صفحہ ۳۳

کہ ہم چھوٹے جہاد (یعنی جنگ) سے فارغ ہو کر جہاد اکبر (بڑے جہاد) یعنی اقامت دین و تبلیغ و اشاعت اسلام و اصلاح عمل میں مشغول ہونے کے لئے جا رہے ہیں۔

پس ”جہاد اکبر“ تبلیغ و اقامت دین ہے اور جہاد اصغر تلوار کی لڑائی ہے۔ جماعت احمدیہ کے دورِ اول یعنی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی مندرجہ بخاری شریف ”لَيُصْعَقَ الْخُرْبُ“ کے مطابق جماعت احمدیہ کے لئے جہاد کبیر یعنی اقامت و اشاعت اسلام و اصلاح عمل مقدر تھا۔ سو جماعت نے یہ جہاد اکبر اس شان سے کیا کہ اس وقت روئے زمین پر کسی اور جماعت میں اس کی مثل نہیں مل سکتی۔ اسی طرح جب ”دورِ ثانی“ میں ”جہاد صغیر“ کا حکم ملے گا تو انشاء اللہ العزیز جماعت احمدیہ اس میدان میں بھی عظیم انظیر کارہائے نمایاں سرانجام دیگی، لیکن اس کے بالمقابل احرار یوں کا کیا حال ہے؟ نہ ان کے لئے ”جہاد کبیر“ میں حصہ لینا مقدر ہے اور نہ ”جہاد صغیر“ میں۔ جہاد کبیر یعنی تبلیغ و اشاعت اسلام و اصلاح عمل کے میدان میں ان کی مسامحہ صفر میں۔ پھر کس طرح اُمید کی جائے کہ جب ان کے لئے جہاد صغیر کا حکم آجائے گا تو وہ جان کی قربانی کے میدان میں ثابت قدم نکلیں گے؟ انہوں نے بقول ڈاکٹر محمد اقبال ”آج کا ظلم“ فی سبیل اللہ جہاد ”تو کر نہیں سکتا۔ البتہ“ فی سبیل اللہ فساد کے لئے ہر وقت تیار ہے۔ (نعود بالشد من شرور بدہ العالفتہ)

دیگر علماء کی شہادتیں

اس امر کے مزید ثبوت کے طور پر کہ جہاد اکبر تبلیغ و اقامت دین و اصلاح نفس ہی کا دوسرا نام ہے چند علماء کے اقوال ذیل میں درج ہیں:-

۱۔ تفسیر قادری موسومہ ”تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۱ صفحہ ۴۴ زیر آیت“ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا قَاتِلُوْا
الَّذِيْنَ يَلْبِسُ دِيْنَهُ مَعَ الْكُفْرِ (التوبة: ۱۲۳) لکھا ہے:-

”حق تعالیٰ مسلمانوں کو پاس (زردیک۔ خادم) کے کافروں سے قتال کرنے کا حکم فرماتا ہے۔ اور کوئی دشمن نفسِ آمارہ کفرانِ نعمت کرنے والے سے بدتر نہیں ہے اور سب دشمنوں سے زیادہ تیرے قریب وہی ہے کہ
اَعْدَى عَدُوِّكَ نَفْسُكَ الَّذِيْ بَيْنَ جَنْبَيْكَ (بڑا دشمن تیرا نفس ہے جو تیرے دونوں پہلوؤں کے درمیان ہے) تو اس سے قتال میں مشغول ہونا کہ جہاد اکبر ہے۔ اپنی اور نسب معلوم ہوتا ہے اور مشغولی

کی اصطلاح میں اُس کمال سعی کو جو ذاتی اغراض کی جگہ حق پرستی اور سچائی کی راہ میں کی جائے جہاد کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ یہ سچی زبان سے بھی ہے۔ حال سے بھی ہے۔ صرف وقت و عمر سے بھی ہے محنت اور تکالیف برداشت کرنے سے بھی ہے اور دشمنوں کے مقابلہ میں لڑنے اور اپنا خون بہانے میں بھی ہے جس سعی کی ضرورت ہو۔ اور جو سعی جس کے امکان میں ہو اُس پر فرض ہے اور جہاد فی سبیل اللہ میں لغت اور شرع دونوں اعتبار سے داخل۔ یہ بات نہیں ہے کہ جہاد سے مقصود مجزؤ لڑائی ہی ہو۔ سورۃ فرقان آیت ۵۴ میں ہے: **فَلَا تَطْعَمُ اُنْكَافِرِينَ وَجَاهِدْهُمْ بِهٖ جِهَادًا كَبِيْرًا**۔ یعنی کافروں کے مقابلہ میں کمال درجہ جہاد کرو۔ سورۃ فرقان بالاتفاق مکی ہے اور معلوم ہے کہ جہاد باسیف یعنی لڑائی کا حکم ہجرت مدینہ کے بعد ہوا۔ پس اس زندگی میں کونسا جہاد تھا جس کا اس آیت میں حکم دیا جا رہا ہے، جہاد باسیف تو ہو نہیں سکتا۔ یقیناً وہ حق کی استقامت اور اس کی راہ میں تمام مصیبتیں اور شدتیں جھیل لینے کا نام تھا۔ ----- اسی پر جہاد کبیر کا اطلاق ہوا۔ اسی طرح منافقوں کے ساتھ بھی جہاد کرنے کا حکم دیا گیا۔ حالانکہ منافق تو خود اسلام کے ماتحت مقصورانہ و محکومانہ زندگی بسر کر رہے تھے۔ جنگ و جدال کی ضرورت ہی نہ تھی اور نہ اُن سے جنگ کی گئی۔ سو یہ جہاد بھی تبلیغ حق اور اتمام حجت و مقادمت فساد کا جہاد تھا جو قلب و زبان سے تعلق رکھتا ہے۔۔۔۔۔ لڑائی کے الگ کر دینے کے بعد بھی حقیقت جہاد باقی رہتی ہے۔“
(مسئلہ خلافت و جزیرۃ عرب ص ۱۳۸)

۶۔ مولوی ظفر علی صاحب آف زمیندار“ کہتے ہیں:-

جہاد یہی نہیں کہ انسان تلوار اٹھا کر میدان جنگ میں نکل کھڑا ہو بلکہ یہ بھی ہے کہ تقررہ برے، تحریرے سفر، حضر ہر طرح سے جدوجہد کرے۔ ہندوستان کا اُمول جہاد بے تشدد و جدوجہد ہے۔ اس پر تمام ہندوستانیوں کا اتفاق ہے۔“

اسلام نے جب کبھی جہاد (جہاد باسیف، خادِم) کی اجازت دی ہے مخصوص حالات میں دی ہے۔ جہاد ملک گیری کی ہوس کا ذریعہ تکمیل نہیں ہے۔۔۔۔۔ اس کے لئے امارت شرط ہے اسلامی حکومت کا نظماً شرط ہے۔ دشمنوں کی پیشقدمی اور ابتداء شرط ہے۔ اتنی شرطوں کے ساتھ جو مسلمان خدا کی راہ میں نکلتا ہے۔ اُس کو کوئی شخص ملعون نہیں کر سکتا۔ البتہ اگر مسلمانوں نے اپنی حکومت و سلطنت کئے مانہ میں کبھی ملک گیری کے لئے توسیع مملکت کے لئے اقوام و اُمم کو غلام بنانے کے لئے تلوار اٹھاتی ہے تو اس کو جہاد سے کوئی تعلق نہیں ہے۔“
(زمیندار ۱۴ جون ۱۹۳۶ء)

پھر مولوی ظفر علی صاحب کہتے ہیں:-

”حضرت نوح علیہ السلام کا جوش تبلیغ، حضرت ابراہیم علیہ السلام کی توحید پرستی۔۔۔۔۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جمال۔ حضرت داؤد علیہ السلام کا نغمہ۔ حکماء کی تصانیف۔ علماء کے مجاہدے اور زاہدوں کی شب زندہ واریاں سب کی سب جہاد ہی کی مختلف صورتیں تھیں۔“
مختصر یہ کہ اس آیت **(وَجَاهِدْهُمْ بِهٖ جِهَادًا كَبِيْرًا الفرقان ۵۴)** میں جہاد

سے مراد یہ ہے کہ کافروں کو دغظ و نصیحت کر۔ اور انہیں دعوت و تبلیغ کر کے سمجھا۔ امام فخر الدین رازیؒ نے اپنی مشہور تفسیر کبیر میں یوں روشنی ڈالی ہے۔
(زمیندار ۲۵ ج ۱ ص ۱۹۳۶)

عہدولانا سید سلیمان صاحب ندوی لکھتے ہیں:-

”جہاد کے معنی عموماً قتال اور لڑائی کے سمجھے جاتے ہیں۔ مگر مفہوم کی یہ تنگی قطعاً غلط ہے۔۔۔۔۔ اس کے معنی محنت اور کوشش کے ہیں۔ اس کے قریب قریب اس کے اصطلاحی معنی بھی ہیں۔ یعنی حتی کی بندی اور اشاعت اور حفاظت کے لئے ہر ایک قسم کی جدوجہد کرنا۔ قربانی اور ایثار گوارا کرنا اور ان تمام جسمانی و مالی و دماغی قوتوں کو جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بندوں کو ملی ہیں۔ اُس کی راہ میں صرف کرنا۔ یہاں تک کہ اس کے لئے اپنی اور اپنے عزیز و اقارب کی۔ اہل عیال کی خاندان کی۔ قوم کی جان تک کو قربان کر دینا اور حتی کے مخالفوں اور دشمنوں کی کوششوں کو توڑنا انکی تدبیروں کو رائیگاں کرنا۔ اُن کے حملوں کو روکنا۔ اور اس کے لئے جنگ کے میدان میں اگر اُن سے لڑنا پڑے تو اس کے لئے بھی پوری طرح تیار رہنا۔ بھی جہاد ہے۔“

افسوس ہے کہ مخالفوں نے اتنے اہم اور اتنے ضروری اور اتنے وسیع مفہوم کو جس کے بغیر دنیا میں کوئی تحریک نہ سرسبز ہوئی، نہ ہو سکتی ہے صرف دین کے دشمنوں کے ساتھ جنگ کے تنگ میدان میں محصور کر دیا۔ یہاں ایک شبہ کا ازالہ کرنا ضروری ہے کہ اکثر لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ جہاد اور قتال دونوں ہم معنی ہیں حالانکہ ایسا نہیں۔۔۔۔۔ بلکہ ان دونوں میں عام و خاص کی نسبت ہے، یعنی ہر جہاد قتال نہیں بلکہ جہاد کی مختلف قسموں میں سے ایک قتال اور دشمنوں کے ساتھ لڑنا بھی ہے۔“

(سیرت النبی جلد پنجم صفحہ ۲۹۹، ۳۰۰)

۸۔ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر کبیر کا حوالہ جو اوپر دیا گیا ہے وہ درج ذیل ہے۔ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

وَأَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَىٰ "وَجَاهِدْهُمْ بِهِ جِهَادًا كَبِيرًا" فَقَالَ بَعْضُهُمُ الْمُرَادُ بَذْلُ الْجُهْدِ فِي الْأَدَاءِ وَالِدَّعَاءِ وَقَالَ بَعْضُهُمُ الْمُرَادُ الْقِتَالُ وَقَالَ آخَرُونَ يَحْلَاهُمَا. وَالْأَقْرَبُ الْأَوَّلُ لِأَنَّ السُّورَةَ مَكِّيَّةٌ وَالْأَمْرُ بِالْقِتَالِ وَرَدَّ بَعْدَ الْهَجْرَةِ بِزَمَانٍ ؟
(تفسیر کبیر امام رازی جلد ۵ صفحہ ۱۷۷ مصری)

یعنی بعض علماء نے کہا ہے کہ اس آیت میں جہاد سے مراد دُعا اور اصلاح کی کوشش ہے اور بعض نے کہا ہے کہ اس سے مراد جنگ ہے۔ اور بعض نے کہا ہے کہ اس سے دونوں باتیں مراد ہیں لیکن صحیح معنی پہلے ہی ہیں۔ کیونکہ یہ سورۃ مکی ہے اور جنگ کا حکم ہجرت کے ایک لمبا زمانہ بعد نازل ہوا تھا۔
۹۔ تفسیر ابی السعود میں آیت مذکورہ بالا کی تفسیر میں لکھا ہے:-

وَجَاهِدْهُمْ بِهِ الْقُرْآنَ بَلَاغًا وَمَا فِي تَعَالِيهِ مِنْ الْقَوَارِعِ وَالزُّوْجِرِ وَالْمَوَاعِظِ وَتَرْغِيبِ أَحْوَالِ الْأُمَمِ الْمُسْكِنَةِ بِرِجَالِ كَبِيرٍ، فَإِنَّ

دَعْوَةَ مَوْلَى الْعَالَمِينَ عَلَى التَّوَجُّهِ إِلَى الْمَذْكُورِ جِهَادٌ حَبِيرٌ۔

(تفسیر ابی السعود بر حاشیہ تفسیر کبیر امام رازی جلد ۶ صفحہ ۳۵۵ مصری)

”یعنی یہ سے مراد قرآن ہے۔ تو کافروں کے ساتھ جہاد کر۔ یعنی قرآن مجید ان کو پڑھ کر سنا۔ اور اس میں جو تنبیہات و عذابات ہیں۔ ان سے اور نیز سابقہ انبیاء کی مکتب امتوں کے بد انجام کی جو خبریں ہیں ان کو سنا کر ان کو درس عبرت دے۔ یہی جہاد کبیر ہے۔ کیونکہ مندرجہ بالا طریق پر تمام دنیا کے لوگوں کو تبلیغ و دعوت کا کام کرنا واقعی بہت بڑا جہاد ہے۔“

۱۰۔ تفسیر جلالین میں آیت بالا کے نیچے لکھا ہے :-

”وَجَاهِدْهُمْ بِهِ آتَى الْقُرْآنَ جِهَادًا حَبِيرًا“ (تفسیر جلالین مصری ص ۳۵۵)

یعنی کافروں سے جہاد کبیر کر۔ یعنی قرآن کو پیش کرنے کے ذریعہ سے۔

خلاصہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں ”جہاد کبیر“ ہی مقدر تھا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی تھی کہ یَضَعُ الْخُرْبُ یعنی مسیح موعود آئیکہ تو وہ جہاد بالسیف کو ملتوی کر دیگا (بخاری) چنانچہ تفسیر قادری حسینی مترجم اردو جلد ۲ صفحہ ۴۳۵ میں مرقوم ہے :-

حَتَّى تَضَعَ الْخُرْبُ آذَنَ رَهَائِيَاں تک کہ رکھ دیں لڑائی والے ہتھیار اپنے سب جگہ دین اسلام پہنچ جائے اور قتال کا حکم باقی نہ رہے اور یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت ہوگی۔ (تفسیر قادری المعروف حسینی مترجم اردو جلد ۲ صفحہ ۴۳۵ سورۃ محمد)

لیکن جنگ کے بند ہونے کا یہ مطلب ہرگز نہیں تھا کہ اب اس کے بعد کبھی تلوار کی جگہ ہو ہی نہیں سکتی۔ خواہ دشمن اسلام کے خلاف تلوار اٹھائیں۔

پس ہم اعلان کرتے ہیں کہ ہم ہرگز جہاد بالسیف کو حرام اور ناجائز نہیں سمجھتے اور نہ ہی قرآن مجید کی آیات و بارۃ جہاد بالسیف کو منسوخ سمجھتے ہیں۔ بلکہ ہمارا اعلان ہے کہ اسلام میں جن شرائط کے تحت جہاد بالسیف فرض ہوگا۔ اگر وہ آج متحقق ہوں تو آج بھی ہم جہاد بالسیف کرنے کے لئے تیار ہیں۔ پس ظالم اور جھوٹا ہے وہ شخص جو یہ کہہ کر جماعت احمدیہ کے خلاف لوگوں کو مشتعل کرتا ہے کہ احمدی جماعت جہاد کی منکر ہے۔

پھر ہمارے اس اعلان کے بعد بھی جو شخص اس کذب بیانی اور جھوٹے پروپیگنڈا سے باز نہیں آتا اسے اللہ تعالیٰ کے غضب سے ڈرنا چاہیئے۔ کیونکہ کسی شخص کا عقیدہ وہی سمجھا جاتا ہے جو وہ خود بیان کرے نہ وہ جو اس کا دشمن اس کی طرف منسوب کرے پھر یہ عجیب بات ہے کہ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ ہم جہاد کے منکر نہیں ہیں۔ اور ہمارا عقیدہ ہے کہ جہاد بالسیف کا اسلامی حکم منسوخ نہیں مگر دشمن یہ کہتا ہے کہ نہیں تم جہاد کو منسوخ سمجھتے ہو۔ کیا کوئی عقلمند انسان ہمارے دشمنوں کی اس سینہ زوری اور حکم کو مبنی بر انصاف قرار دے سکتا ہے ؟

۴۷۔ ”کرم خاکی ہوں“ کا جواب

بعض بد زبان احراری حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس شعر کے نہایت گندے اور شرمناک معنی بیان کر کے اپنی بد فطرتی اور دھناتی کا ثبوت دیتے ہیں۔ سو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے۔
جواب:۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ دُعائی نہیں ہے۔ بلکہ دراصل یہ شعر حضرت داؤد علیہ السلام کا ہے جس کا حضرت اقدس علیہ السلام نے اردو میں ترجمہ فرمایا ہے۔ حضرت داؤد علیہ السلام کی یہ مناجات زبور میں موجود ہے۔ ملاحظہ ہو:-

”پر میں تو کیڑا ہوں۔ انسان نہیں۔ آدمیوں میں انگشت نما ہوں اور لوگوں میں حقیر“
(ایڈیشن ۱۹۵۱ء ص ۵۳۹)

انگریزی بائبل کے الفاظ یہ ہیں:-

But I am a worm, and no man, a reproach of men
and despised of the people.

اس کا نقلی ترجمہ حضرت اقدس علیہ السلام کا زیر نظر شعر ہے:-

کرم خاکی ہوں مرے پیارے نہ آدم زاد ہوں
ہوں بشر کی جاتے نفرت اور انسانوں کی عار

اگر یہ بد زبان احراری حضرت داؤد علیہ السلام کے زمانے میں ہوتے تو یقیناً حضرت داؤد علیہ السلام کا مندرج بالا شعر اپنی ”احرار کا نفرسوں“ میں پڑھ کر حضرت داؤد علیہ السلام پر بھی بعینہ وہی پھبتیاں کستے جو آجکل حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر کتے ہیں۔

نوٹ:۔ زبور کا حوالہ حجت ہے۔ بوجواب ذیل:-

۱۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے کہ جب تک تورات یا زبور کے کسی فرمودہ کے خلاف اللہ تعالیٰ کا تازہ حکم نازل نہ ہوتا۔ اس کو درست اور واجب اہل سمجھتے۔ کَانَ یُحِبُّ مُوَافَقَةَ أَهْلِ الْکِتَابِ ذِیْمَاکُمْ یُؤْمَرُ فِیْهِ رِسْمُ جلد ۲ ص ۲۷۲ مطبوعہ مصر، یہی اصل حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنی کتاب حجت اللہ البالغہ جلد ۲ صفحہ ۳۶۲ پر بھی ذکر فرمایا ہے۔

ب۔ حدیث نبوی میں ہے:-

”حَدِّثُوا عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا حَرَجَ“

ترجمہ: کتاب العلم باب ماجاء فی الحدیث عن بنی اسرائیل ص ۲۳۹ مطبع احمدی ۱۳۶۶ھ و بخاری و مسند امام احمد و جامع الصغیر للسیوطی مصری جلد ۱ ص ۱۳۶ باب الحدود و مشکوٰۃ کتاب العلم کی پہلی حدیث ص ۳ مطبع امج المطابع

ترمذی میں اس حدیث کے آگے لکھا ہے: "هَذَا أَحَدُ نِثِّ حَسَنٍ صَحِيحٍ"۔ نیز امام سیوطی نے بھی لکھا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے (حوالہ مذکورہ بالا) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ بنی اسرائیل سے بے شک روایت لے لو۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ چنانچہ صحابہ مثلاً حضرت عبداللہ بن سلام وغیرہم رضوان اللہ علیہم اجمعین نے تورات اور زبور سے بے شمار روایات لی ہیں۔ اور دیگر علمائے اُمت نے بھی۔ جواب: یہ الفاظ انسانوں کو مخاطب کر کے نہیں بلکہ بطور مناجات و دُعا اللہ تعالیٰ کو مخاطب کر کے عرض کئے گئے ہیں۔ جیسا کہ اس سے اگلے اور پچھلے اشعار سے۔ نیز خود اس شعر میں میرے پیارے کے الفاظ سے ظاہر ہے۔

اے خدا اے کار ساز و عیب پوش و کردگار
کس طرح تیرا کروں اے ذوالنن شک و سپاس
بدگمانوں سے بچایا تو نے خود بن کر گواہ
تیرے کاموں سے مجھے حیرت ہے اے میرے کریم
کرم خاکی ہوں میرے پیارے نہ آدم زاد ہوں
ہوں بشر کی جائے نفرت اور انسانوں کی عار

یہ سراسر فضل و احسان ہے کہ میں آیا پسند
ورنہ درگاہ میں تیری کچھ کم نہ تھے خد شگزار

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹۷ طبع اول)

پس یہ دعا ہے اور مناجات میں اللہ تعالیٰ کی مانوق تصور مستی کے بالمقابل انتہائی تذلل و انکسار اختیار کرنا انبیاء و صلحا۔ کا شیوہ ہے اور اس پر اعتراض کرنا بد بختوں کا کام ہے اور دُعا کا مفہوم یہ ہے کہ اے خدا! میرے دشمن مجھے نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور مجھ سے عار محسوس کرتے ہیں۔ گویا میں اُن کی نظروں میں انسان بھی نہیں ہوں۔ چنانچہ اس نظم کا ایک اور شعر ہے۔

کس کے آگے ہم کہیں اس دردِ دل کا ماجرا
اُن کو ہے ملنے سے نفرت بات سُننا درکنار (الینامہ)

جواب: حضرت ایوب علیہ السلام اپنی دُعا میں اللہ تعالیٰ سے مخاطب ہو کر کہتے ہیں:

"الهِمَّ! اَنَا عَبْدٌ ذَلِيلٌ"۔ (تفسیر کبیر امام رازی جلد ۶ ص ۱۸۷ مطبوعہ مصر)
"اے خدا! میں ذلیل انسان ہوں"

لیکن اگر کوئی شخص اس مناجات کی بناء پر حضرت ایوب علیہ السلام کو انہی الفاظ سے مخاطب کرے تو اس سے بڑھ کر بد بخت اور کون ہو سکتا ہے۔

جواب: آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دُعا ملاحظہ ہو:-

"قُلِ اللّٰهُمَّ اِنِّیْ ضَعِیْفٌ فَقُوْنِیْ وَ اِنِّیْ ذَلِیْلٌ فَاعِزَّنِیْ وَ اِنِّیْ فَقِیْرٌ فَارْزُقْنِیْ"

(مستدرک امام حاکم بحوالہ جامع الصغیر امام سیوطی جلد باب العاف مری ص ۸)

یعنی کہ اے خدا! میں کمزور ہوں تو مجھے طاقت دے۔ میں ذلیل ہوں مجھے عزت اور غلبہ عطا فرما۔ میں
 فقیر ہوں مجھے مدد دے۔ (آمین)

جواب: اَللّٰهُمَّ اِنَّكَ تَسْمَعُ حَلَّاجِي وَتَرَى مَكَانِي وَتَعْلَمُ سِرِّي وَتَعْلَمُ نِيَّتِي وَلَا
 يَخْفَى عَلَيْكَ شَيْءٌ مِنْ اَمْرِي وَ اَنَا الْبَائِسُ الْفَقِيرُ۔۔۔۔۔ وَ اَسْتَهْلِلُ اَيْتِهَالِ
 الْمُذْنِبِ الذَّلِيلِ وَ اَذْعُوكَ وَ عَوَا الْخَالِفِ الضَّرِيرِ۔

(الطبرانی بحوالہ جامع الصغیر للسيوطی جلد ۱ صفحہ ۱۸۵ معری باب الالف)

”یعنی اے اللہ! تو میرے کلام کو سنا اور میرے مکان کو دیکھتا ہے تو میرے مخفی اور ظاہر کا علم رکھتا ہے
 میرے کام میں سے کوئی چیز تجھ سے مخفی نہیں ہے اور میں مفلس اور محتاج ہوں۔۔۔۔۔ اور میں تیرے حضور
 میں ایک گنہگار ذلیل کی طرح گڑگڑاتا ہوں اور ایک خائف نابینا کی سی دُعا کرتا ہوں۔“

چونکہ یہ خدا کے بندے کی اپنے خالق کے حضور مناجات ہے اس لیے اس میں جتنا بھی تذلل و
 انکسار زیادہ ہوگا۔ دُعا کر نیوالے کی علو مرتبت پر دلیل ہو گا نہ کہ محل اعتراض۔

جواب: حضرت جنید بغدادیؒ فرماتے ہیں:-

”میں نے حدیث شریف پڑھی ہے جس میں جناب رسالت مصلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ زمانہ آخر
 میں مخلوق کا نیک گمان اس شخص کے متعلق ہو گا جو سب سے بدتر ہو گا اور وعظ بیان کرے گا۔ چنانچہ میں نے اپنے
 آپ کو سب سے بدترین دیکھا۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد سچا ہونے کی وجہ سے وعظ بیان کرتا ہوں۔“

{ تذکرۃ الاولیاء شیخ فرید الدین عطارؒ باب در بیان حضرت جنید بغدادیؒ مرقم اردو مطبع علمی
 پرنسنگ پریس لاہور ۱۹۸۱ء۔ تالیف لاصفیاء ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء جلال پرنسنگ پریس لاہور ص ۳۰۳ }

حضرت داؤد گنج شمسؒ اپنی کتاب کشف المحجوب میں تحریر فرماتے ہیں:-

جواب: داؤد طائی رحمۃ اللہ علیہ امام صاحب (امام جعفر صادقؑ) کے پاس آئے اور کہا: اے رسول اللہ کے
 بیٹے! مجھے کوئی نصیحت فرماؤ کیونکہ میرا دل سیاہ ہو گیا ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ اے اباسلمان! آپ
 اپنے زمانہ کے زاہد ہیں آپ کو میری نصیحت کی کیا ضرورت ہے، داؤد طائی نے فرمایا کہ اے فرزند پیغمبر
 خداوند تعالیٰ نے آپ کو سب خلقت پر فضیلت بخشی ہے آپ کو سب کے لئے نصیحت کرنا واجب ہے
 امام صاحب نے فرمایا کہ اے اباسلمان! میں ڈرتا ہوں کہ قیامت کو میرا داؤد بزرگوار مجھے گرفت کرے کہ
 تو نے حتی متابعیت ادا نہیں کیا اور یہ کام سب سے صحیح اور سب سے قوی نہیں ہوتا۔۔۔۔۔ داؤد طائی
 رونے لگے اور کہا کہ اے خداوند عزوجل! جس کا خمیر نبوت کے پانی سے ہے اور اس کی طبیعت کی ترکیب
 دلائل روشن سے ہے اور جس کا دادا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور ماں بتول فاطمہ الزہراءؑ ہے اسکے
 سامنے داؤد کون ہوتا ہے۔ جو اپنے معاملہ پر غرور ہو۔ یہ بھی انہیں سے روایت ہے کہ ایک روز پانچ مایوسوں
 میں بیٹھے تھے اور ان سے کہتے تھے کہ آؤ ہم بیعت کریں یعنی عہد کریں کہ قیامت کے دن جو شخص ہم میں سے
 حجت پاس نہ دے وہ سب کی شفاعت کرے اور انہوں نے کہا کہ اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے! آپ

کو ہماری شفاعت کی کیا پروا ہے، کیونکہ آپ کے جد مبارک سب خلقت کے شفیع ہیں۔ امام صاحب (امام جعفر صادقؑ) نے کہا کہ میں اپنے فعلوں کے ساتھ شرم رکھتا ہوں کہ دادا بزرگوار کو کس طرح منہ دکھاؤں گا اور یہ سب اپنے نفس کی عیب گیری ہے۔ اور یہ صفت کامل صفتوں سے ہے اور سب باریاب جناب الہی کے انبیاء اور اولیاء اور رسول اسی صفت پر ہوئے ہیں۔

(کشف المحجوب ترجمہ اردو باب چہما مطبوعہ مطبع عربی ۱۳۳۲ھ ص ۹۱)

جواب: خدا کے نیک بندوں سے انکسار تذلّل کا اظہار صرف اللہ تعالیٰ کے حضور دُعا کرتے وقت ہی نہیں بلکہ مناسب موقع پر دوسرے انسانوں کے سامنے بھی ہوتا ہے۔ چنانچہ خلیفۃ المسلمین حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے متعلق لکھا ہے :-

”إِنَّ أَهْرَابِيًّا جَاءَ إِلَى ابْنِ بَكْرٍ فَقَالَ أَأَنْتَ خَلِيفَةُ رَسُولِ اللَّهِ! قَالَ لَا إِنَّا لَمُتْلِفَةٌ بَعْدُ“ (نمایہ مطبوعہ مصر ۱۳۵۶ و منتخب کنز العمال بر حاشیہ مسند احمد بن حنبل جلد ۴ ص ۳۳)

یعنی ایک اعرابی نے حضرت ابو بکرؓ سے پوچھا کہ کیا آپ خلیفہ رسول صلعم ہیں۔ تو آپ نے فرمایا نہیں بلکہ میں تو خائف ہوں۔ اور ”خائف“ کے معنی مجمع البحار الانوار جلد ۸ ص ۳۴ میں ”الَّذِي لَا خَيْرَ فِيهِ“ لکھے ہیں۔ یعنی وہ جس میں کوئی بھلائی نہ ہو۔ اب احراریوں کی طرح شیعہ بھی حضرت ابو بکرؓ کے اس منکسرانہ فقرہ کو اڑاتے پھرتے ہیں۔ دیکھو کلمۃ الحق مباحثہ جلالپور ج ۱ از حافظ روشن ملی صاحب ص ۲۰

جواب: خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام ایک دوسرے مقام پر تحریر فرماتے ہیں :-
”وَإِنَّ الْمُسْلِمِينَ لَا يُحِبُّ تَعَكُّبًا وَ مِنْ خَلْقِهِ الضَّعْفَاءُ وَ دُورُ فَتَاءُ“ (انجام آتم ص ۲)

کہ خدا تعالیٰ اپنی مخلوق سے جو ضعیف اور کیڑے میں تکبر پسند نہیں کرتا۔ اس شعر میں حضور علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے مقابلہ میں تمام مخلوق کو کیڑے اور کرم خاکی قرار دیا ہے اور تکبر سے اظہارِ نفرت فرمایا ہے۔

ب:- پھر فرماتے ہیں :-
”وَمَا نَحْنُ إِلَّا خَائِفَتِيلٌ مَذَلَّةٌ بِأَعْيُنِهِمْ بَلَّ مِنْهُ آدْنَى وَ أَحْقَرُ“ (براین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۷۱ طبع اول)

ترجمہ :- کہ ہم اپنے مخالفوں کی نظر میں ایک ریشہ خرم کی طرح ہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ حقیر اور ذلیل۔ پھر تحریر فرماتے ہیں :-

”اس آیت میں اُن نادان موحّدوں کا رویہ جو یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسرے انبیاء پر فضیلت کئی ثابت نہیں اور ضعیف حدیثوں کو پیش کر کے کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع فرمایا ہے کہ مجھ کو یونس بن یثیٰ سے بھی زیادہ فضیلت دی جائے یہ نادان نہیں سمجھتے کہ وہ بطور انکسار اور تذلّل ہے جو ہمیشہ ہمارے سید صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت تھی ہر ایک

دروازے بند ہو گئے۔ مگر ذرا حیا کو کام میں لا کر سوچیں کہ اگر الہام کے دروازے بند ہو گئے تھے تو میری بعد کی تالیفات میں کیوں الہام شائع ہوئے؟ اسی کتاب تریاق القلوب کو دیکھیں کہ کیا اس میں الہام کم ہیں؟
(تریاق القلوب کلاں ص ۱۷۱ حاشیہ و خور و ص ۱۷۲ حاشیہ طبع اول)

پھر اس معاہدہ سے چھ سال قبل حضورؐ نے تحریر فرمایا:-

”اس عاجز نے اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۹۶ء میں اندر میں مراد آبادی اور یکھرام پشادری کو اس بات کی دعوت دی تھی کہ اگر وہ خواہشمند ہوں تو ان کی قضا و قدر کی نسبت بعض پیشگوئیاں شائع کی جائیں سو اس اشتہار کے بعد ”اندر میں“ نے تو اعراض کیا۔ اور کچھ عرصہ کے بعد فوت ہو گیا۔ لیکن یکھرام نے بڑی دلیری سے ایک کارڈ اس عاجز کی طرف روانہ کیا۔ کہ میری نسبت جو پیشگوئی چاہو شائع کر دو۔ میری طرف سے اجازت ہے۔“ (اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء نیز تذکرہ ص ۳۱۱ طبع سوم، تبلیغ رسالت جلد ۵ صفحہ ۴۴)

اسی طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام اپنے اشتہار ۲۰ جنوری ۱۸۹۹ء یعنی عدالت میں معاہدہ زیر اعراض کرنے۔ (۲۴ فروری ۱۸۹۹ء) سے ایک ماہ قبل تحریر فرماتے ہیں:-

”کہ میرا ابتداء ہی سے یہ طریق ہے کہ میں نے کبھی کوئی انداز پیشگوئی بغیر رضامندی مصداق پیشگوئی کے شائع نہیں کی۔“
(تبلیغ رسالت جلد ۸ ص ۲۸)

غرضیکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا طریق ابتداء ہی سے یہ تھا کہ ابتداء اپنی طرف سے نہ کرتے تھے بلکہ فریق مخالف کی رضامندی حاصل کر کے اس کو شائع فرماتے تھے۔ اُس وقت عدالت کا معاہدہ تو کوئی نہ تھا۔ پس جب سالہا سال بعد عدالت میں یہی طریق فیصلہ قرار پایا تو حضورؐ نے اس کو اپنے سابقہ طرز عمل کے مطابق پاکر اس کا اقرار کر لیا جس میں خوف کا کوئی دخل نہ تھا۔ اگر مجسٹریٹ کسی شخص سے یہ کہے کہ تم سچ بولنے یا نماز پڑھنے کا اقرار کرو۔ اس پر ایک ایسے شخص کا اقرار جو پہلے ہی سچ بولتا اور نماز پڑھتا ہو۔ بزدلی یا ڈرنے پر محمول نہ ہوگا بعینہ اسی طرح حضرت اقدس علیہ السلام کا اقرار آپ کے سابقہ طرز عمل کے عین مطابق ہونے کے باعث محل اعتراض نہیں ہو سکتا۔

جواب:- لیکن تم ذرا مندرجہ ذیل امور کے متعلق بھی اپنے رائے کا اظہار کرو۔ بخاری میں ہے:-

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْجِدَارِ مِنَ الْبَيْتِ قَالَ لَعَمْرِي... قُلْتُ فَمَا شَأْنُ بَابِهِ مُرْتَفِعًا قَالَ فَعَلَ ذَلِكَ قَوْمُكَ لِيَدْخُلُوا مِنْ شَأْوٍ وَيَسْنَعُوا مِنْ شَأْوٍ وَكَوْلًا أَنْ قَوْمُكَ حَدِيثٌ مَعَهُمْ يَأْتِجَاهِلِيَّةً فَأَخَافُ أَنْ يُسَكَّرَ قُلُوبُهُمْ أَنْ أَدْخِلَ الْجِدَارَ فِي الْبَيْتِ وَأَنْ أُلْقِي بَابَهُ بِالْأَرْضِ.

(بخاری کتاب الحج باب فضل مکة وبنائنها و آیت سورة البقرہ ۱۲۶ تا ۱۲۹)

ترجمہ:- حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے آنحضرت صلعم سے کہا کہ دیوار کے متعلق دریافت کیا کہ کیا وہ بھی کعبہ میں داخل ہے تو آپ نے فرمایا: ہاں۔۔۔۔۔ پھر میں نے عرض کی کہ دروازہ کی کیا کیفیت ہے

یہ اس قدر اونچا کیوں ہے؟ آپ نے فرمایا۔ یہ تمہاری قوم نے اس لئے کیا کہ جسے چاہیں کعبہ میں داخل کریں اور جس کو چاہیں روک دیں۔ اگر تمہاری قوم کا زمانہ جاہلیت کے قریب نہ ہوتا اور مجھے اس بات کا خوف نہ ہوتا کہ وہ اس کو بُرائیاں کریں گے۔ تو میں ضرور دیوار کو کعبہ میں داخل کر دیتا۔ اور اس کے دروازے کو زمین سے ملا دیتا۔

اسی طرح حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہی کی دوسری روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر تیری قوم جاہلیت کے قریب نہ ہوتی تو کعبہ کو گرگا کر اس کے دو دروازے بناتا۔ ایک شرقی دروازہ اور ایک غری دروازہ۔ (تجربہ بخاری مترجم اردو جلد ۳۲۲) نیز دیکھو جامع ترمذی جلد ۱۸۱۱ (مجتبائی) اس میں عوام کے "خوف" سے دیوار کعبہ کے متعلق نہایت مفید خواہش کی تکمیل سے کندہ کشی کی گئی ہے۔

جواب۔ صلح حدیبیہ کا واقعہ سب کو معلوم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لفظ لسم اللہ الرحمن الرحیم اور رسول اللہ کٹوا دیا اور اس شرط پر صلح کی کہ اگر کوئی غیر مسلموں میں سے مسلمان ہو کر ہمارے پاس آئے گا تو ہم اس کو واپس کر دیں گے، لیکن اگر کوئی مسلمان مُرتد ہو کر کافروں کے پاس چلا جائے تو وہ اُسے واپس نہ کریں۔ نیز یہ کہ طواف کعبہ بھی اس سال نہ ہوگا۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس معاہدہ کے بعد واپس چلے گئے۔ یہ واقعہ بخاری و مسلم میں موجود ہے اور مشکوٰۃ کتاب الصلح صفحہ ۳۵۳ و ۳۵۴ مطبع امح المطابع۔ تجرید بخاری مترجم اردو جلد ۲ میں بھی ہے، لیکن اس جگہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مندرجہ ذیل الفاظ درج کئے جاتے ہیں جو لکھا ہے کہ آپ نے صلح نامہ کی تحریر کے وقت کے لکھا ہے:-

”وَتَبَّ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ فَإِنِّي أَبَا بَكْرٍ فَقَالَ يَا أَبَا بَكْرٍ أَلَيْسَ بِرَسُولِ اللَّهِ قَالَ بَلَى قَالَ أَوَلَيْسَ بِالْمُسْلِمِينَ قَالَ بَلَى قَالَ أَوَلَيْسُوا بِالْمُشْرِكِينَ قَالَ بَلَى قَالَ فَعَلَّامٌ تُعْطَى الدِّينَةَ فِي دِينِنَا قَالَ أَبُو بَكْرٍ يَا عُمَرُ الزَّمْ عَمْرُكَ فَإِنِّي أَشْهَدُ أَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ - قَالَ عُمَرُ وَآنَا أَشْهَدُ أَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ شَعْنُ أَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ! أَلَسْتُ بِرَسُولِ اللَّهِ ؟ قَالَ بَلَى ! قَالَ أَوَلَيْسَ بِالْمُسْلِمِينَ قَالَ بَلَى ! قَالَ أَوَلَيْسُوا بِالْمُشْرِكِينَ ؟ قَالَ بَلَى ! قَالَ فَعَلَّامٌ تُعْطَى الدِّينَةَ فِي دِينِنَا “

(سیرۃ ابن ہشام عربی جلد ۲ ص ۱۹۹ واقعہ حدیبیہ)

ترجمہ:- حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ بڑی تیزی سے ابوبکر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور اُن سے کہا۔ اے ابوبکر ! کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے رسول نہیں ہیں؟ انہوں نے جواب دیا ہاں ہیں۔ پھر حضرت عمرؓ نے کہا۔ کیا ہم مسلمان نہیں ہیں؟ انہوں نے کہا۔ ہیں! پھر حضرت عمرؓ نے کہا، کیا وہ لوگ مشرک نہیں ہیں؟ انہوں نے جواب دیا۔ ہاں! پھر حضرت عمرؓ نے کہا۔ پھر کیا وجہ ہے

کہ ہم ان کے ساتھ ایسی شرائط پر صلح کریں جس میں ہمارے دین کی ہتک ہو۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اے عمرؓ! آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رکاب پکڑے رہ۔ کیونکہ میں شہادت دیتا ہوں کہ آپ اللہ کے رسول ہیں۔ حضرت عمرؓ نے کہا۔ میں بھی شہادت دیتا ہوں کہ حضور اللہ کے رسول ہیں۔ اس کے بعد حضرت عمرؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور کہا۔ اے رسول اللہ! کیا آپ اللہ کے رسول نہیں ہیں؟ حضور صلعم نے فرمایا۔ ہاں ہوں۔ پھر حضرت عمرؓ نے کہا۔ کیا ہم مسلمان نہیں ہیں؟ آپ نے فرمایا۔ ہاں ہیں۔ پھر حضرت عمرؓ نے کہا۔ کیا وہ لوگ مشرک نہیں ہیں؟ حضور نے فرمایا! ہاں ہیں! تو اس پر حضرت عمرؓ نے کہا پھر ہم کیوں دہ کر صلح کریں جس سے ہمارے دین کی ہتک ہو۔

اب دیکھو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طرز عمل کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسا جنیل القدر انسان بھی دہ کر صلح کرنا اور اپنی ہتک قرار دیتا ہے، لیکن کیا فی الحقیقت یہ ایسا ہی تھا۔ نہیں ہرگز نہیں۔ بعینہ اسی طرح حضرت یحییٰ بن موعود علیہ السلام کا اقرار بھی تم کو بزدلی نظر آتا ہے۔ مگر اہل بصیرت اس کو بھی حضرت اقدس کی فتح سمجھتے ہیں کیونکہ اس معاہدہ کے رو سے موسیٰ محمد حسین بن علیؑ اولیٰ المکفرین نے اپنا فتویٰ کفر واپس لے لیا تھا۔ (تفصیل کے لیے دیکھو تریاق منہ الطبع اول)

جواہر۔ اوپر بتایا جا چکا ہے کہ حضرت یحییٰ بن موعود علیہ السلام نے جو کچھ معاہدہ میں تحریر فرمایا۔ وہ ہرگز عدالت کے ڈر یا خوف کے باعث نہیں تھا، لیکن قرآن مجید میں تو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے الوالہوم کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ دربار فرعون میں خوف زدہ ہو گئے۔ فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُوسَى (طہ: ۶۸) کہ موسیٰ علیہ السلام ساحروں کی ریتیاں اور سونیاں سانپ کی طرح دوڑتی دیکھ کر خوفزدہ ہو گئے۔

اسی طرح دربار فرعون میں جانے سے پہلے بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام خوف کھاتے اور ڈرتے تھے قرآن مجید میں ہے۔

”قَالَ رَبِّ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُقْرَطَ عَلَيْنَا أَوَّانٌ يَغِيظُ“ (طہ: ۴۶) کہ حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون علیہما السلام نے کہا۔ اے ہمارے رب ہم اس بات سے ڈرتے ہیں کہ کہیں فرعون ہم پر زیادتی نہ کرے یا ہمارے مقابلہ میں نہ اٹھ کھڑا ہو۔

قَالَ رَبِّ إِنِّي قَتَلْتُ مِنْهُمْ نَفْسًا فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُونِ (قصص: ۲۶) کہ اے میرے رب! میں نے فرعونوں کا ایک آدمی قتل کیا ہوا ہے۔ اس نے مجھ ڈر ہے کہ وہ کہیں مجھ کو قتل نہ کر دیں پس میری بجائے میرے بھائی ہارون کو دربار فرعون میں بھجو دیتے۔

حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

”الْغُرُ إِلَى مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ نَيْفٌ كَانَ يَخَافُ مِنْ نَيْفِ عَوْنٍ وَعَشْكَرٍ“ (تفسیر کبیر جلد ۸ ص ۸۰) آخری سطر زیر آیت: انا اعطیناکم الکوثر۔ (سورۃ الکوثر: ۲) یعنی عسکری کی طرف دیکھ کر وہ فرعون اور اس کے لشکر سے کس قدر خوفزدہ تھے۔

امام رازی پھر تحریر فرماتے ہیں:-

”إِنَّ ذَٰلِكَ الْخَوْفُ مِنْ تَوَازُمِ الْبَشَرِيَّةِ حَكَمًا أَنَّ مُؤْمِنِي عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَخَافُ فِرْعَوْنَ مَعَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى كَانَ يَأْمُرُهُ بِالذَّهَابِ إِلَيْهِ مِرَآرًا (تفسیر کبیر جلد ۱ ص ۴۰۰) آیت قال قد أُوْتِيتَ سُورَتُكَ يَا مُوسَى۔ سورة ناز: ۳۰ یعنی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ کا خوف توازن بشریت میں سے تھا جس طرح موسیٰ علیہ السلام فرعون سے ڈرتے تھے حالانکہ اللہ تعالیٰ نے انکو بار بار فرعون کے پاس جانے کا حکم بھی دیا تھا۔

جواب:- پھر کیا ۲۰ فروری ۱۸۹۹ء کے اس معاہدہ کے بعد حضرت اقدس علیہ السلام نے کوئی انذاری پیشگوئی شائع نہیں فرمائی؟ اس کے بعد غلام دشگری قصوری، محی الدین لکھو کے، چراغ الدین جونہی، سعد اللہ لدھیانوی، ڈوٹی امریکن، الہی بخش اکوئنٹنٹ وغیرہ ہلاک ہوتے اور ظاہر ہے کہ ان میں سے بعض کی ہلاکت بددعا اور بعض کی حضرت اقدس کی پیشگوئی کے نتیجہ میں ہوئی۔

پس معاہدہ عدالت الہام الہی میں روک نہیں ہوا۔ بلکہ وہ ایسے طریق پر تھا کہ جس پر حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام ابتدائے دعویٰ ہی سے عمل پیرا تھے۔

۴۹۔ جغرافیہ دانی پر اعتراض

مرزا صاحب نے لکھا ہے:-

”قاویان، لاہور سے گوشہ مغرب اور جنوب میں واقع ہے۔“ (تریاق القلوب ص ۱۷۰ مشمولہ آخر) جواب:- دراصل فقرہ بالا میں لفظ ”سے“ کاتب کی غلطی سے بجائے ”قاویان“ اور ”لاہور“ کے درمیان لکھا جانے کے ”لاہور“ کے بعد لکھا گیا ہے جس سے مضمون بگڑ گیا ہے اصل فقرہ یوں تھا۔ ”قاویان سے لاہور گوشہ مغرب اور جنوب میں واقع ہے۔“

اور یہی درست ہے۔ اس بات کا ثبوت کہ غلطی مصنف کی نہیں بلکہ کاتب کی ہے یہ ہے کہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام اپنی کتاب ”ستارۃ قیسریہ“ کے پہلے صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں:-

”قاویان۔۔۔۔۔ جو لاہور سے تھمنا بفاصلہ ستر میل شرق اور شمال کے گوشہ میں واقع اور گوردا سپورہ کے ضلع میں ہے۔“ (ستارۃ قیسریہ ص ۱)

ثابت ہوا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو تو قاویان کی سمت لاہور سے معلوم تھی۔ ہاں اگر کاتب کو معلوم نہ ہو تو اس کی ذمہ داری آپ پر نہیں۔

۵۰۔ معراج

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ معراج جسمانی نہ تھا بلکہ روحانی تھا۔

الجواب:- (۱) بخاری میں معراج کی حدیث کے آخر میں ہے:-

وَأَسْتَقِظَ وَهُوَ فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ (بخاری کتاب التوحید باب قوله وَحَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا جلد ۴ ص ۱۹ مصری) کہ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیدار ہو گئے اور آپ مسجد حرام میں تھے۔
کیا آسمان سے اترنے والا آدمی بیدار ہوا کرتا ہے یا سویا ہوا؟

(۲) حضرت معاویہؓ حضرت عائشہؓ حضرت خدیجہؓ حضرت حسن بصریؒ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ حضرت امام ابن قیمؒ یہ سب معراج روحانی کے قائل تھے۔ چنانچہ تفسیر کشاف مصنف ابوالقاسم الزمخشری توفی ۱۱۴۳ھ میں ہے۔

”وَاخْتَلِفَ فِي أَنَّهُ كَانَ فِي الْيَقَظَةِ أَمْ فِي الْمَنَامِ - فَقَدْ عَالِشَتْ أَنَّهَا قَالَتْ
وَاللَّهِ مَا فَقِدْتُ جَسَدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَكِنْ عُرِجَ بِرُوحِهِ
وَعِنِ الْحَسَنِ كَانَ فِي الْمَنَامِ رُؤْيَا رَأَى صَلَاحًا“

(تفسیر کشاف تفسیر سورۃ بنی اسرائیل آیت ۱: جلد ۲ ص ۶۳۶ مصری)

کہ اس بات میں اختلاف ہے کہ معراج بیداری کی حالت میں ہوا یا سوتے ہوئے پس حضرت عائشہؓ کا قول ہے کہ آپ نے فرمایا۔ خدا کی قسم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جسم یہاں سے گم نہیں ہوا۔ بلکہ آپ کی روح اٹھائی گئی تھی اور حضرت معاویہؓ نے بھی فرمایا کہ آپ کی روح اٹھائی گئی اور حضرت حسنؓ فرماتے ہیں کہ معراج نیند کی حالت میں ایک خواب تھا جسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا۔ حضرت عائشہؓ کا قول وغیرہ (زاد المعاد مصنف حافظ ابن قیم جلد ۱ ص ۱۳۰ و تفسیر کبیر جلد ۵ ص ۳۵۵ و سیرت ابن ہشام جلد ۱ ص ۲۶۵ مطبوعہ لندن - ابن جریر جلد ۱ ص ۱۳۰ و حمد اللہ الباقیہ مصنف حضرت شاہ ولی اللہ باب الاسراء و تذکرۃ الملوک ص ۱۲ و شرح شفا طہ علی قادری جلد ۱ ص ۴۰ و شہاب علی الشفا - جلد ۲ ص ۲۸۶ و تفسیر غازی جلد ۲ ص ۲۸۶ و اقارہ جلد ۲ ص ۲۴۲ میں درج ہے)۔

نوٹ: یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت عائشہؓ کی شہادت خواہ معنی نہ بھی ہو پھر بھی قابل قبول ہے۔ کیونکہ انہوں نے حلف اٹھا کر بیان کی ہے۔ نیز اس کے متعلق لکھا ہے: - فَإِذَا لَمْ تَشَاهِدْ ذَاكَ عَائِشَةُ دَلَّ عَلَى أَنَّهَا حَدَّثَتْ عَنْ غَيْرِهَا مِنَ الصَّحَابَةِ فَحَدِيثُهَا مِنْ مَرَسَلَاتِ الصَّحَابَةِ فَهِيَ صَحِيحٌ أَيْضًا (شہاب علی الشفا جلد ۲ ص ۲۸۶) کہ جبکہ حضرت عائشہؓ نے یہ واقعہ خود نہیں دیکھا۔ تو اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عائشہؓ نے روایت اپنے علاوہ کسی صحابی سے لی ہے پس اندریں صورت یہ حدیث مرسلات صحابہ سے ہوگی جو وہ بھی صحیح ہے۔ پس حضرت عائشہؓ کی شہادت سب سے زیادہ وزن دار ہے اور ان کا حلف اٹھانا بتاتا ہے کہ غالباً انہوں نے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات معلوم کی ہوگی۔ ورنہ پورے وثوق کے بغیر قسم نہیں اٹھائی جاسکتی۔ پس جبکہ معراج کے جسمانی یا روحانی ہونے کا مسئلہ ابتداء ہی سے اختلافی ہے۔ پھر کیا اعتراض؟

۵۱۔ حج بند

مرزا صاحب نے حقیقۃ الوحی میں لکھا ہے کہ خدا نے میرے وقت میں حج بند کر دیا ہے۔ اب کوئی حج کی ضرورت نہیں ہے۔

جواب ۱۔ یہ جھوٹ ہے۔ حقیقۃ الوحی کیا کسی کتاب سے دکھا دو تو انعام لو۔
۲۔ حضرت نے تو حقیقۃ الوحی میں یہ لکھا ہے کہ بعض حدیثوں میں آیا ہے کہ مسیح موعود کے وقت میں حج کسی مدت تک روک دیا جائے گا۔ چنانچہ میرے زمانہ میں ایک دفعہ سخت بیماری پڑنے کی وجہ سے ایک سال ۱۸۹۹ء-۱۹۰۰ء کے لیے روک دیا گیا تھا۔ بس حضرت اقدس نے قطعاً یہ نہیں فرمایا کہ خدا نے اب حج کے فریضہ کو منسوخ کر دیا ہے۔ (نعوذ باللہ)

(دیکھو حقیقۃ الوحی ص ۱۹۸ طبع اول)

۳۔ جس پر حج فرض ہو چکا ہے اور کوئی مانع نہیں وہ حج کرے۔ (کشتی نوح ص ۱۴ طبع اول)
۴۔ حدیث جس کی طرف حضرت اقدس نے اشارہ فرمایا ہے۔ منتخب کنز العمال جلد ۶ ص ۱۳ پر ہے۔
لَا تَقُومُوا السَّاعَةَ حَتَّى لَا يَخْجُ الْبَيْتُ رَوَاكَا أَبُو يَعْلَى وَآلُهَا كُمْ۔

۵۔ اقرب الاساقفہ صفحہ ۲۹۰۲۸ طبع اول مطبوعہ مفید عام پریس پر مندرجہ بالا حدیث کا علامت قیامت میں بدین الفاظ ذکر ہے۔

’اٹھائیسویں علامت بند ہو جانا راہ حج کا اور اٹھائیسے جانا حجر اسود کا کعبہ معظمہ سے ہے حدیث ابی سعید میں مرفوعاً آیا ہے۔ قیامت قائم نہ ہوگی یہاں تک کہ گھر کا حج نہ ہوگا۔ رواہ الحاکم وصحیحہ ولبتر ورو البیہقی وابن جبران۔۔۔۔۔ یہ دونوں کام ہو چکے۔ حج بھی بند ہوا۔ رکن کو بھی قرامطہ لے گئے۔ ۳۲۶ء سے لیکر ۳۲۷ء تک بسبب فتنہ قرامطہ بغداد سے حج بند ہو گیا۔‘
گویا حج بند ہونے سے مراد عارضی طور پر رکنا ہے۔

۵۲۔ تقدیر اور ملائکہ کوئی نہیں

(ازالہ اوہام ثنائیل بیج)

جواب ۱۔ جھوٹ ہے۔ ’ازالہ اوہام‘ کے ثنائیل بیج چھوڑ حضرت اقدس کی کسی کتاب میں بھی تقدیر اور ملائکہ کا انکار نہیں۔ بلکہ حضرت اقدس نے تو بار بار خدا تعالیٰ کی تقدیر اور ملائکہ کا اقرار کیا ہے۔
قبضہ تقدیر میں دل ہیں اگر چاہے خدا پھروے میری طرف آج اتنی پھر بے اختیار
(براین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۹ طبع اول)

پھر فرمایا:-

تری باتوں کے فرشتے بھی نہیں ہیں رازدار
(ایضاً)

ع

اے مری جاں کی پنہ نوج ملائک کو اتار

(برائین احمدیہ جلد ۱۱ ص ۱۱۰ طبع اول)

۲۔ ہم ایمان لاتے ہیں کہ ملائک حق اور حشر اجداد حق۔ اور روزِ حساب حق اور جنت حق اور جہنم

حق ہے۔ (آیام الصلح ص ۱۱۰ طبع اول)

۵۲۔ قرآن میں گالیاں بھری ہیں

جواب ۱۔ سفید جھوٹ ہے۔ حضرت نے تو لکھا ہے کہ اگر ہر وہ بات جو قدرے سخت ہو خواہ وہ امر واقعہ ہو۔ گالی ہے تو پھر ماننا پڑیگا کہ قرآن میں گالیاں ہیں (ازالہ اوہام ص ۱۳ چھوٹی تقطیع طبع اول) کیونکہ قرآن مجید تو کافروں کے سب پر دے کھول کر رکھ دیتا ہے۔ اے گالی تراو دینا خود حماقت ہے کیونکہ اظہار واقعہ اور چیز ہے اور گالی اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تو شرعی طور پر لکھا ہے نہ کہ مطلق۔

۵۳۔ خدا کی طاقتیں تیندوے کے جال کی طرح

(توضیح مرام طبع اول ص ۱۱۰)

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ (الشوریٰ: ۱۷)

جواب ۱۔ خدا تعالیٰ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ کا مصداق تو ضرور ہے۔ مگر اُس کی بعض صفات کو بیان کرنے کے لئے اگر دیوی مثال نہ دی جائے تو کہاں سے دی جائے۔ خود قرآن مجید نے مَثَلُ نُورٍ كَمِثْلِ شَوْءٍ (النور: ۳۶) فرمایا ہے۔ یعنی خدا کے نور کی مثال ایک قندیل کی طرح ہے جس طرح نور خداوندی کی مثال مشکوٰۃ سے دی جاسکتی ہے۔ بعینہ اسی طرح خدا کی صفات کا ایک ہی وقت میں مختلف اوقات اور مختلف مقامات میں اثر پذیر ہونا بھی تیندوے کے جال والی مثال سے بیان کیا جاسکتا ہے۔

۵۵۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا عقیدہ دربارہ ولادت مسیح علیہ السلام

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا عقیدہ یہی تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے اور خدا کے فضل سے یہی جماعت احمدیہ کا عقیدہ ہے اہل بیہنام کے عقیدہ کے ہم ذمہ دار نہیں اور نہ وہ لوگ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تعلیم کی پرواہ کرتے ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب سے چند حوالجات لکھے جاتے ہیں۔ (۱) هُوَ خَلَقَ عِيسَى مِنْ غَيْرِ اَبٍ بِالْقُدْرَةِ الْمُجْتَرِدَةِ۔ (مواہب الرحمن ص ۱۱۰ طبع اول) اور وہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ خدا تعالیٰ کی قدرت مجرودہ سے بے باپ پیدا ہوئے۔

۵۷۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر دعویٰ فصیلت کا الزام

۱۔ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے تین ہزار معجزات ظہور میں آئے۔ (تحفہ گورنریہ ص ۲۴ طبع اول)
 ۲۔ اُس نے میری تصدیق کے لئے بڑے بڑے نشانات ظاہر کئے جو تین لاکھ تک پہنچتے ہیں۔
 (تمتہ حقیقۃ الوحی ص ۱۷)

الجواب: ۱۱ تذکرۃ الشہادین ص ۱۲ "بإستثناء قرآن کریم" (۲) نزول المسیح ص ۴۲
 ایک جلسہ کرو اور ہمارے معجزات اور پیشگوئیاں سنو۔ اور ہمارے گواہوں کی شہادت رویت جو حلفی
 شہادت ہوگی۔ تسلیم کرتے جاؤ۔ اور پھر اگر آپ لوگوں کے لئے ممکن ہو تو با استثناء ہمارے نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کے دنیا میں کسی نبی یا ولی کے معجزات کو ان کے مقابل پیش کرو۔
 (نزول المسیح ص ۴۲ طبع اول)

۱۲، ایک معجزہ کئی نشانوں پر مشتمل ہو سکتا ہے۔ مگر ایک نشان کئی معجزوں پر مشتمل نہیں ہوتا۔
 ۱۳، حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

"اُس نے میرا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے اس قدر معجزات دکھائے ہیں کہ بہت ہی کم نبی ایسے
 آئے ہیں جنہوں نے اس قدر معجزات دکھائے ہوں۔ بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اُس نے اس قدر معجزات کا دیا
 رواں کر دیا ہے کہ با استثناء ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے باقی تمام انبیاء علیہم السلام میں ان کا ثبوت
 اس کثرت کے ساتھ قطعی اور یقینی طور پر محال ہے۔"
 (تمتہ حقیقۃ الوحی ص ۱۷ طبع اول)

پھر فرماتے ہیں:-

"کسی نبی سے اس قدر معجزات ظاہر نہیں ہوتے جس قدر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے۔۔۔ ہمارے
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات اب تک ظہور میں آ رہے ہیں اور قیامت تک ظاہر ہوتے رہیں گے جو کچھ میری
 تائید میں ظاہر ہوتا ہے دراصل وہ سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات ہیں۔" (الینامہ ص ۳۵)

گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے معجزات سے کئی لاکھ زیادہ ہیں
 اب اگر یہ سوال ہو کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تین ہزار معجزات کیوں کھسے ہیں؟ تو اس
 کا جواب یہ ہے کہ تین ہزار معجزات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کل معجزات نہیں بلکہ یہ صرف وہ معجزات
 ہیں جو صحابہ رضوان اللہ علیہم کے سامنے ظاہر ہوئے۔ چنانچہ خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام لکھتے ہیں:-

"آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات تو چاروں طرف سے چمک رہے ہیں۔ وہ کیونکر چھپ سکتے ہیں
 صرف وہ معجزات جو صحابہ کی شہادتوں سے ثابت ہیں وہ تین ہزار معجزہ ہے اور پیشگوئیاں تو دس ہزار
 سے بھی زیادہ ہوں گی۔ جو اپنے وقتوں پر پوری ہو گئیں اور ہوتی جاتی ہیں۔ ماسوائے اس کے بعض معجزات
 اور پیشگوئیاں قرآن شریف کی ایسی ہیں کہ ہمارے لئے بھی اس زمانہ میں محسوس و شہود کا حکم رکھتی ہیں۔ اور
 کوئی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ (تصدیق نبی ص ۱۲ مرتبہ غفر اللہ فیہ) اتحریرات حضرت مسیح موعود علیہ السلام)

پس ثابت ہوا کہ ۱۰ تین ہزار معجزات سے مراد صرف اس قدر معجزات ہیں جو صحابہ کی شہادتوں سے ثابت ہیں۔

ب۔ پیشگوئیاں ان معجزات میں شامل نہیں۔

ج۔ وہ پیشگوئیاں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پوری ہوئیں۔ وہ علاوہ ان تین ہزار معجزات کے دس ہزار سے زیادہ تھیں۔

د۔ آپ کی پیشگوئیاں اور معجزات قیامت تک ظاہر ہوتے رہیں گے لہذا ان کو گناہی نہیں جا سکتا۔ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-
"کراماتِ اولیاء سب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہیں۔"

(کشف المحجوب مرقم اردو شائع کردہ برکت علی اینڈ سنز ملٹی پریس ۱۹۵۶ء)

پس اندر میں حالات حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نشانات جن میں اکثر پیشگوئیاں بھی شامل ہیں۔ اگر تین لاکھ کی بجائے دس لاکھ بھی ہوں پھر بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات سے ان کی کوئی نسبت ہی نہیں ٹھہرتی۔

(۵) حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر فرماتے ہیں:-

"یہ سہولتِ کامل (نشر و اشاعت کی) پہلے کسی نبی یا رسول کو ہرگز نہیں دی گئی مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس سے باہر ہیں۔ کیونکہ جو کچھ مجھے دیا گیا وہ انہیں کا ہے۔"

(نزل المسیح ص ۲۳ حاشیہ طبع اول)

ان عبارات میں حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو اپنے نشانات و معجزات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف منسوب فرمایا ہے۔ تو یہ کس نفسی کے طور پر نہیں بلکہ امر واقع ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے بعض نشانات جو حقیقتہً الوحی ص ۱۹۲ طبع اول سے آخر کتاب تک لکھے ہیں۔ اگر ان کو بغور دیکھا جائے تو وہ سب کے سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے نشانات اور معجزات ثابت ہوتے ہیں مثلاً حقیقتہً الوحی ص ۱۹۲ پر پہلا نشان حضرت اقدس علیہ السلام نے حدیث مجددین کو قرار دیا ہے۔ کہ ہر صدی پر مجددین آنے کی پیشگوئی میری صداقت کا نشان ہے۔ اب یہ پیشگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے اور اس کا چودہویں صدی کے سرور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ذات میں پورا ہونا جہاں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت کا نشان ہے وہاں اس سے بڑھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صداقت کا نشان ہے۔ اسی طرح حقیقتہً الوحی ص ۱۹۲ پر حدیث کسوف و خسوف رمضان - صحیح دارقطنی ص ۱۸۰ کو حضرت

اقدس علیہ السلام نے اپنی صداقت کا دوسرا نشان قرار دیا ہے اور درحقیقت یہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی ہے اور اس کا ۱۹۳ء میں حضرت اقدس علیہ السلام کے زمانہ میں پورا ہونا جہاں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت کا نشان ہے۔ وہاں اس سے بڑھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صداقت کا نشان ہے۔ علیٰ ہذا القیاس حقیقتہً الوحی ص ۱۹۲ پر ایک نشان تبارہ و واسنین کے نکلنے کی پیشگوئی اور اس کا

حضرت اقدس علیہ السلام کے وقت میں پورا ہونا۔ تبارہ ذوالسین نکلنے کی پیشگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے جو حج الکرامہ ۱۲۵۰ ہجری میں ہوا۔ پس یہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نشان ہے۔ غرضیکہ اسی طرح پانچواں۔ چھٹا۔ ساتواں حکم جبراً۔ نشان حضرت اقدس علیہ السلام نے اپنی صداقت پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن مجید کی پیشگوئیوں کو قرار دیا ہے۔ فرماتے ہیں:-

میں ہمیشہ تعجب کی نگاہ سے دیکھتا ہوں کہ یہ عربی نبی جس کا نام محمد ہے (ہزار ہزار درود اور سلام اس پر) یکس عالی مرتبہ کا نبی ہے۔ اُس کے عالی مقام کا انتہا معلوم نہیں ہو سکتا۔ اور اس کی تاثیر قدسی کا اندازہ کرنا انسان کا کام نہیں۔ افسوس کہ جیسا حق شناخت کا ہے اُس کے مرتبہ کو شناخت نہیں کیا گیا۔ وہ توحید جو دنیا سے گم ہو چکی تھی وہی ایک پهلوان ہے جو دوبارہ اس کو دنیا میں لایا۔ اُس نے خدا سے انتہائی درجہ محبت کی اور انتہائی درجہ پرہیزگاری کی ہمدردی میں اس کی جان گداز ہوئی۔ اس لئے خدا نے جو اُس کے دل کے راز کا واقف تھا اس کو تمام انبیاء اور تمام اولین و آخرین پر فضیلت بخشی۔ اور اُسکی مُرادیں اُس کی زندگی میں اُس کو دیں۔ وہی ہے جو سرچشمہ ہر ایک فیض کا ہے اور وہ شخص جو بغیر اقرارِ افاضہ اُس کے کسی فضیلت کا دعویٰ کرتا ہے وہ انسان نہیں بلکہ ذریتِ شیطان ہے کیونکہ ہر ایک فضیلت کی گنجی اس کو دی گئی ہے اور ہر ایک معرفت کا خزانہ اُس کو عطا کیا گیا ہے۔ جو اُس کے ذریعہ سے نہیں پاتا وہ محرومِ ازل ہے۔ ہم کیا چیز ہیں۔ اور ہماری حقیقت کیا ہے۔ ہم کافرِ نعمت ہونگے۔ اگر اس بات کا اقرار نہ کریں کہ توحیدِ حقیقی ہم نے اُسی نبی کے ذریعہ سے پائی اور زندہ خدا کی شناخت اُسی کا لہجہ کے ذریعہ سے اور اُس کے نور سے ملی ہے اور خدا کے مکالمات اور مخاطبات کا شرف بھی جس سے ہم اُس کا چہرہ دیکھتے ہیں۔ اُسی بزرگ نبی کے ذریعہ سے ہمیں میسر آیا ہے۔ اُس آفتابِ ہدایت کی شعاع دھوپ کی طرح ہم پر پڑتی ہے اور اُسی وقت تک ہم منور رہ سکتے ہیں جب تک کہ ہم اُس کے مقابل پر کھڑے ہیں۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۱۱۱، ۱۱۲ طبع اول)

غرضیکہ ان حقائق کے پیش نظر یہ کہنا کہ اس موعود علیہ السلام نے اپنے نشانات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ قرار دیتے ہیں۔ انتہائی بددیانتی اور شرارت ہے۔ خصوصاً جبکہ حضرت اقدس کا دعویٰ ہی یہ ہے ”حُلُّ بَرْکَیْہِ مِنْ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم۔ فَتَبَارَکَ مِنْ عَلَمٍ وَتَعَلَّفَ“ کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا شاگرد ہوں۔ اور ہر ایک برکت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے پاک وجود سے ہے۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۱۱۱، ۱۱۲ طبع اول عربی حصہ)

نیز فرمایا:-

وہ پیشوا ہمارا جس سے ہے نور سارا

نام اُس کا ہے محمد و لہرِ ماری ہے

اُس نور پر نذا ہوں، اُس کا ہی میں ہوا ہوں

وہ ہے میں چیز کیا ہوں بس فیصلہ سی ہے

(در شہین اردو ص ۱۲۰)

(۶) جیسا کہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا دعویٰ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عہد ہونے کا ہے، لیکن حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ (جن کی عظیم شخصیت کا اقرار حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کشف المحجوب مترجم اردو منہ ۱۲ مطبوعہ دین محمدی پریس) پر فرمایا ہے۔ تفصیل ملاحظہ ہو۔
الہامات پر اعتراضات کا جواب زیر عنوان ”حجر اسود نم“ کے جواب میں۔
حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ کی نسبت لکھا ہے:-

”بایزید سے لوگوں نے کہا کہ قیامت کے دن ساری خلقت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے جہنم سے ملے جمع ہوگی۔ تو فرمایا: قسم خدا کی میرا لواء (جھنڈا) محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لواء سے زیادہ ہے کہ خلافت اور پیغمبر میرے جہنم سے کیسے پیچھے ہونگے۔ مجھ جیسا نہ آسمان میں باتیں گے نہ زمین میں۔“
اس کے آگے حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

”جب کوئی شخص ایسا ہے تو..... اسکو زبان حق حاصل ہوگی اور کینہ والا بھی حق ہوگا۔ اُس کا بولنا حق کا بولنا ہوگا۔ تو ضرور حق بایزید کی زبان سے کہتا ہے کہ میرا لواء محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لواء سے برتر ہے۔ جب یہ روا ہے کہ ”إِنِّي أَنَا اللَّهُ“ (طہ: ۱۵) ایک درخت سے ظاہر ہو۔ تو یہ بھی روا ہے کہ ”لِيُوَافِيَ أَعْظَمُ مِنْ لِيَا وَتَحْتَهُ“ اور ”سُبْحَانِي مَا أَعْظَمُ شَانِي“ بایزید سے ظاہر ہو۔
ضمیر الاصفیاء اردو ترجمہ تذکرۃ الاولیاء باب چودھواں ص ۱۵۹ و تذکرۃ الاولیاء اردو شائع کردہ شیخ برکت علی اینڈ سنز ص ۱۳۱)

(۷) اس سلسلہ میں مزید حوالجات ملاحظہ ہوں مضمون ختم نبوت کے آخر میں شرک فی الرسالہ کا فقرہ بلند کرنے والوں سے ایک سوال۔

۵۸۔ میرے لئے دو گرجن

مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ایک نشان گرجن کا ظاہر ہوا تھا اور میرے لئے دو کا۔

لَهُ خَصَفَ الْقَمَرُ الْمُنِيرَ وَإِنِّي غَسَا الْقَمَرَانِ الْمُشْرِقَانِ أَتُشَكَّرُ
الجواب:- مفصل طور پر پچھلے اعتراض کے جواب میں گذر چکا ہے کہ خسوف و کسوف کا نشان آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیشگوئی مندرجہ وار قطعی ص ۱۸۷ کے مطابق ۱۸۹۳ء کے رمضان میں ظاہر ہوا اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ ”إِنِّي لَمُعْطِدٌ بَيْنَا آيَتَيْنِ“ کہ ہمارے مہدی کے لیے یہ دو نشان ہونگے۔ پس ان دو نشانوں کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیشگوئی کے مطابق ظاہر ہونا سب سے پہلے تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صداقت کا نشان ہے۔ پس یہ دو نشان جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت کے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صداقت کے بھی دو نشان ہوتے۔ ایک نشان شق القمر کا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زندگی میں ظاہر ہوا۔ وہ ان دو کے علاوہ ہے غرضیکہ

در حقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صداقت کے یہ تین نشان ہیں اور حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صداقت کے اس کے بالمقابل دو نشان۔

اب اگر کوئی کہے کہ پھر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ایک ہی نشان اور اپنے دو نشان لکھے ہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت اقدس علیہ السلام اس قصیدہ میں اپنے مخالف علماء مولوی ثناء اللہ وغیرہ کو مخاطب فرما رہے ہیں۔ اب ظاہر ہے کہ مخالف مولوی تو یہ نہیں مانتے کہ حدیث مذکور کسوت و خسوف مندرجہ سن دار قطنی ۱۸۵۷ء کے مطابق ۱۹۳۲ء میں چاند اور سورج کو گرہن لگا۔ وہ تو اس کو حدیث ہی قرار نہیں دیتے بلکہ امام محمد باقر رحمۃ اللہ علیہ کا قول قرار دیتے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیشگوئی نہ تھی جو پوری ہوئی بلکہ یا تو کسی جھوٹے راوی کی پیشگوئی تھی یا زیادہ سے زیادہ امام محمد باقرؑ کی۔ پس بخیاں غیر احمدیاں آنحضرت معلم کی تائید میں ایک ہی نشان شق القمر کا ہوا۔ لہذا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ان کو الزامی طور پر کہا کہ آنحضرت معلم کی تائید میں ایک نشان تھا اور میری تائید میں دو نشان۔ ورنہ حضرت صاحب کے نزدیک تو جو کچھ ہماری تائید میں ظاہر ہوتا ہے واصل وہ سب آنحضرت معلم کے معجزات ہیں۔ (تمہ حقیقۃ الوحی ص ۲۰ طبع اول ایہی حقیقت ہے۔)

باقی رہا محمدیہ پاکت ہک کے مصنف کا ۲۵۵ء پر لکھنا کہ لَءِ تَخَسَفَ الْقَمَرُ الْمُنِيرُ کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت معلم کے زمانہ میں صرف ”چاند گرہن“ ہوا تھا اور چاند کے دو ٹکڑے نہ ہو سکتے تھے محض جہالت ہے کہ کوئی عربی زبان میں تَخَسَفَ کے معنی ٹوٹنے۔ سوراخ دار ہونے کے بھی ہیں۔ اور گرہن لگنے کے بھی۔ پس اعجاز احمدی کے شعر میں جہاں آنحضرت معلم کے لئے یہ لفظ استعمال ہوا وہاں اس کے معنی انْتَشَقَ الْقَمَرُ ہی کے ہیں اور جہاں حضرت مسیح موعود کے لیے استعمال ہوا وہاں اس کے معنی محض گرہن کے ہیں جیسا کہ واقعہ میں ہوا تھا۔ شق القمر کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا مذہب ”مرحشم آریہ“ نیز چشمہ معرفت حصہ دوم ص ۲۰ طبع اول پر صاف طور پر مذکور ہے کہ آنحضرت معلم کی انگلی کے اشارے سے چاند کے دو ٹکڑے ہو گئے۔

نوٹ۔ بعض غیر احمدی قاضی اکمل صاحب کا یہ شعر

محمد پھر اتر آئے ہیں مہم میں

اور آگے سے ہیں بڑھکر اپنی شان میں

(اخبار پیغام صلح لاہور مورخہ ۱۲ مارچ ۱۹۱۶ء)

پیش کیا کرتے ہیں۔ سو یاد رکھنا چاہیئے کہ سیدنا حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز نے اس شعر کی نسبت تحریر فرمایا ہے کہ ”الفاظ ناپسندیدہ اور بے ادبی کے ہیں“

(الفضل ۱۹ اگست ۱۹۳۲ء ص ۲۲ جلد ۲۲)

اسی طرح ڈاکٹر شاہنواز صاحب کے ایک مضمون شائع شدہ ریلوے آف ریٹیز کا ایک فقرہ گزشتہ

یسح موعود علیہ السلام کا ذہنی ارتقاء آنحضرت صلعم سے زیادہ تھا۔ پیش کیا کرتے ہیں۔ حالانکہ سیدنا حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز نے، ڈاکٹر صاحب موصوف کے اس نتیجہ کو غلط قرار دیا ہے اور ان الفاظ کو نامناسب اور قابل اعتراض قرار دیا ہے۔

(الفضل ۲۲ جلد ۲۲ مورخہ ۱۹ اگست ۱۹۳۲ء صفحہ ۵)

۵۹۔ محمد حسین است در گریبانم

الجواب ۱۔ (۱) اس شعر میں حضرت اقدس نے اپنی فضیلت یا اپنے مقام کا ذکر نہیں فرمایا بلکہ اپنی تکالیف کا ذکر فرمایا ہے جیسا کہ مصرع اول میں ہے۔

کربلائے است سیر ہر آنم

۲۱۔ ”گریبان“ بمعنی ”جیب“ نہیں ہوا کرتا بلکہ گریبان کے نیچے تو انسان کا اپنا وجود خصوصاً دل زیادہ قریب ہوتا ہے پس شعر کا مطلب یہ ہے کہ ہر وقت میں کربلا کے میدان اور شہادت حسین کا خیال ذہنی اور حالی طور پر رکھتا ہوں۔ گویا میرے دل میں سو حسین کے لئے جگہ ہے پس یہ اظہار محبت ہے۔

۲۲۔ حضرت اقدس نے اپنی اور اپنے معتقدین کی تکالیف اور کمال کے شہداء کے پیش نظر یہ فرمایا ہے۔

۲۳۔ گویا اس شعر میں حضرت اقدس نے حضرت امام حسینؑ پر اپنی فضیلت کا ذکر نہیں فرمایا بلکہ اپنی تکالیف کو بیان فرمایا ہے۔ مگر تاہم ہمارا ایمان ہے کہ حضرت یسح موعود علیہ السلام نبی ہیں اور نبی بہر حال ایک غیر نبی سے افضل ہے۔ بھلا تم ہی بتاؤ کہ تمہارا یسح موعود حضرت امام حسینؑ سے بڑا ہو گا یا چھوٹا؟

۲۴۔ امام محمد بن سیرینؒ کی روایت صحیح الکرامہ صفحہ ۳۸۶ میں درج ہے۔

”تَكُونُ فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ خَلِيفَةً خَيْرًا مِنْ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ“ (صحیح الکلام صفحہ ۳۸۶) کہ اس امت میں ایک خلیفہ ہو گا جو حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ سے افضل ہو گا۔ نیز دیکھو اقرب الساعۃ ص ۱۱۔ ابن سیرین سے مروی ہے کہ مدی ہتر ہیں ابی بکرؓ و عمرؓ سے کہا کیا ان سے وہ ہتر ہونگے؟ کہا اگتا ہے کہ بعض انبیاء سے بھی ہتر ہوں؟

۲۵۔ حضرت یسح موعود علیہ السلام نے تو صرف اسی قدر لکھا ہے۔ ”محمد حسین است در گریبانم۔ تمہارے معنی ہی مان لئے جاتیں تو پھر بھی اس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا کیونکہ حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ پیران پیڑ فرماتے ہیں۔ ”لَئِنْ فِي جَبَّتِي يَسُوعَى اللَّهُ (کتوبات امام ربانی مجد الف ثانی جلد ۳ ص ۳۳۳ مکتوب ۲۷۲) کہ میرے پیران میں اللہ کے سوا اور کچھ نہیں۔ ہزار امام حسینؑ بھی اللہ کے برابر نہیں ہو سکتے۔ فرمائیے حضرت پیران پیر پر آپ کیا فتویٰ لگاتے ہیں؟

۲۶۔ حضرت پیران پیر فرماتے ہیں۔ ”الْمَهْدِيُّ الَّذِي يَجِيئُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ فَإِنَّهُ يَكُونُ فِي الْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ تَابِعًا لِمَحَمَّدٍ صَلَّيْهُ وَفِي الْمَعَارِفِ وَالْعُلُومِ وَالْحَقِيقَةِ تَكُونُ جَمِيعُ الْأَنْبِيَاءِ وَالْأَوْلِيَاءِ تَابِعِينَ لَهُ كُلُّهُمْ لِأَنَّ بَاطِنَهُ

است ونونہ حضرت ذات است۔ آواز انا الحق برآید محل تعجب نیست :-

۵۔ امام ہمدی کی علامات میں ہے :- یَقُولُ يَا مَعْشَرَ الْخَلَائِقِ ---- الْاَوَّلُ مَا اَرَادَ اَنْ يَنْظُرَ اِلَى مُحَمَّدٍ ---- فَهَآ اَنَا ذَا مُحَمَّدٍ (بجاء الانوار جلد ۱۳ ص ۲) یعنی امام ہمدی کہے گا اے لوگو! تم میں سے جو کوئی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھنا چاہتا ہے وہ سن لے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں ہوں گویا بنم محمد واحد کہ مجتبیٰ باشد کہنا ہمدویت کی علامت ہے نہ کہ محل اعتراض !
(مکمل حوالہ دیکھو پاکٹ بک ہذا ص ۶۴۲)

۶۔ حضرت یازید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا ہے :-

”کسی نے پوچھا عرش کیا ہے ؟ فرمایا ! ”میں ہوں“ پوچھا کرسی کیا ہے ؟ فرمایا ”میں ہوں“ پوچھا لوح کیا ہے ؟ فرمایا ”میں“ کہا خدا کے عز و جل کے برگزیدہ بندے ہیں ۔ ابراہیم - موسیٰ - عیسیٰ - محمد صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ”سب میں ہوں“ (تلمیذ الاصفیاء ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء چودھویں باب ص ۱۵۵، ۱۵۶ و تذکرۃ الاولیاء اردو شائع کردہ شیخ برکت علی اینڈ سنز بار سوم ص ۱۲۸ مزید تفصیل ملاحظہ ہو) آنحضرت صلعم پر دعویٰ فیضیت کے الزام کے جواب میں ص ۶۳۳۔

۶۲۔ حضرت فاطمہ کی ران پر سر رکھنا

مرزا صاحب نے یہ لکھ کر کہ میں نے خواب میں حضرت فاطمہ کی ران پر سر رکھا۔ حضرت فاطمہ کی توہین کی ہے۔

جواب :- تمہاری دھوکہ دہی اور تحریف کو طشت از بام کرنے کے لئے حضرت مسیح موعود کی اصل عبارت نقل کی جاتی ہے :- ”کشف دیکھا تھا کہ حضرات یحییٰ بن سید الکونین حسینؑ فاطمہ الزہرا اور علیؑ عین بیداری میں آئے اور حضرت فاطمہ نے کمال محبت اور مادرانہ عطوفت کے رنگ میں اس عاجز کا سر اپنی ران پر رکھ لیا۔۔۔ غرض میرے وجود میں ایک حصہ اسرا تیلی ہے اور ایک حصہ فاطمی“
(تحفہ گورکھویہ ص ۱ طبع اول)

گویا حضرت مسیح موعود علیہ السلام یہ ثابت فرما رہے ہیں کہ حضورؐ حضرت فاطمہ کی اولاد سے ہیں اور عبارت میں ”مادرانہ عطوفت“ کا لفظ بھی موجود ہے۔

ب۔ دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں :- ”ایک کشف میں میرا سر بیٹوں کی طرح حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ران پر ہے“
(نزول المسیح حاشیہ در حاشیہ ص ۱ طبع اول)

ج :- ”مادر صربان کی طرح“ ابراہیم احمدیہ حصہ چہارم ص ۵۳ حاشیہ در حاشیہ
اب دیکھو ان عبارتوں میں کس قدر صراحت کے ساتھ اپنے آپ کو حضرت فاطمہ الزہرا کا بیٹا قرار دیا گیا ہے۔
جواب :- لیکن ذرا حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ کے اس کشف کی تعبیر کر دینا :-

قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رَأَيْتُ فِي الْمَنَامِ كَأَنِّي فِي حَبْرٍ عَالِيَةٍ أَوْرَاقُ الْمُؤْمِنِينَ رَضِيَ اللَّهُ

هَمَّاهُ وَآنَا رَضِخُ ثَدِيهِمَا الْاَيْمَنُ ثُمَّ اَخْرَجَتْ ثَدِيَهُمَا الْاَيْسَرَ فَرَضَعَتْهُ فَدَخَلَ
رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّعَهُ (تلامذہ الجواہر فی مناقب الشیخ عبدالقادر جیلانیؒ مطبوعہ مصر ص ۸۶)
فرمایا حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ نے خواب میں دیکھا کہ میں حضرت عائشہؓ کی گود میں ہوں اور اُن
کے داتیں پستان کو چوس رہا ہوں۔ پھر میں نے بایاں پستان باہر نکالا اور اس کو چوسا پس اس وقت آنحضرت
صلعم اندر تشریف لے آئے۔

تجارت: حضرت عائشہؓ کی توہین تو نہیں ہوئی۔ یاد رہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بطن سے
کوئی اولاد نہیں ہوئی اور حضرت سید عبدالقادر جیلانیؒ رحمۃ اللہ علیہ کا کوئی جسمانی رشتہ (مثلاً نسل حضرت عائشہؓ
سے ہونا وغیرہ) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے نہ تھا، لیکن حضرت مسیح موعود علیہ السلام تو حضرت فاطمہ
رضی اللہ عنہا کی نسل سے ہونے کے باعث ان کے فرزند تھے۔ غلام

جواب: دیوبندیوں کے معلم ولی اللہ مولوی حسین علی دیوبندی آف وال پچھراں ضلع میانوالی اپنی کتاب
بُلَغَةُ الْخَيْرَانِ ص ۳۴ پر لکھتے ہیں: - رَأَيْتُ أَنَّ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَائِشَةَ وَذَهَبَ بِي فِي مَعَانِفَتِهِ عَلَى الصِّرَاطِ آتَى رُبِّي صِرَاطًا..... وَرَأَيْتُ أَنَّهُ
يُسْقِطُ فَا مَسْكُتَهُ وَآغْصَمَتْهُ مِنَ الشَّقْوَطِ: (بُلَغَةُ الْحَيَرَانِ مطبوعہ حمایت اسلام پریس
لاہور بار اول آخری حصہ کتاب کا ص ۳۴) یعنی میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلعم نے میرے ساتھ معانفہ فرمایا اور
معانفہ ہی کی حالت میں پُل صراط کی طرف چل پڑے۔ میں نے دیکھا کہ حضورؐ گرنے لگے ہیں۔ پس میں نے
آپؐ کو پکڑ لیا اور گرنے سے بچا لیا۔

لیکن یہ پڑھ کر بھی احراری حضرات جوش میں نہیں آتے۔

جواب: امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کا ایک رویا درج ذیل ہے:-
”ایک رات میں نے دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی استخوان مبارک (ہڈیاں غلام) محل میں جمع
کر رہے ہیں۔ اُن میں سے بعض کو پسند کرتے ہیں اور بعض کو ناپسند چنانچہ خواب کی ہیبت سے بیدار ہوتے“
(مذکر الاولیاء اردو باب اٹھارہ ص ۳۶) نیز کشف المحجوب مصنفہ حضرت داتا گنج بخشؒ مترجم اردو ص ۱۶۸
ط ۱) حوالجات ص ۳۲ کے پیش نظر سید عطاء اللہ بخاری ابیشریعت احرار کا یہ قول بھی ملاحظہ فرمادیں:-
”خدا کو جو جی میں آئے کہو مگر محمدؐ کے متعلق سوچ لینا۔ یہ معاملہ عقل و خرد کا نہیں بلکہ عشق کا ہے پھر یہ
نہیں دیکھا جائیگا کہ قانون کیا کتا ہے پھر جو ہونا ہوگا وہ ہو جائیگا اور جو ہوگا وہ دیکھا جائیگا“
(تقریر سید عطاء اللہ بخاری بروقتہ احرار کانفرنس لاہور مطبوعہ آلاؤم انور ۱۹۹۶ء ص ۱۸)

لیکن تعجب ہے کہ احمادیوں کے خلاف تو جی فاطمہ میں سے آنے والے ممدی کے اس رویہ پر کہ حضرت
فاطمہ الزہراءؓ نے اس کو فی الواقع اپنا بیٹا خیال فرمایا۔ اشتعال انگیزی کو اتنا تک پہنچا رہے ہیں، لیکن مولوی حسین
علی کے پُل صراط والے رویا کو پڑھنے ہنسنے پر بھی اُن کی جھوٹی غیرت جوش میں نہیں آتی۔ بلکہ اُس کو رحمۃ اللہ علیہ
سے ملقب کہہ کر پکارتے ہیں۔ یاد رہے مولوی حسین علی مذکور کو دیوبندی علماء اپنا بزرگ تسلیم کرتے ہیں اسی

امام مہدی کا یہ فرمانا کہ میں آدم ہوں اس کا مطلب یہ ہے کہ آدم کے تمام فضل اور اخلاق مجھ میں پائے جاتے ہیں۔ غرضیکہ یہ
میں کبھی آدم کبھی موسیٰ کبھی یعقوب ہوں نیز ابراہیم ہوں نسلیں ہیں میری بیشمار
کنا امام مہدی کی علامت ہے اور حضرت اقدس میں اس علامت کا پایا جانا آپ کی صداقت کی
دلیل ہے۔ مذکورہ اعتراض۔

۴۔ امام مہدی کی توخیر یہ علامت تھی، لیکن ابو یزید بسطامیؒ کی تو یہ علامت نہ تھی مگر فرماتے ہیں:-
”پوچھا کہتے ہیں ابراہیم، موسیٰ اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بندے ہیں، فرمایا ”میں ہوں“ جو
شخص حق تعالیٰ میں محو ہو جاتا ہے وہ حق بن جاتا ہے اور جو کچھ ہے حق ہے ایسی صورت میں وہ سب کچھ
ہو تو کوئی تعجب کا مقام نہیں۔“

(تذکرۃ الاولیاء مصنفہ حضرت شیخ فرید الدین عطارؒ جو دھواں باب ص ۱۲۸)

۶۴۔ غارِ ثور کی خستہ حالت

حضرت مرزا صاحب نے یہ لکھا کہ غارِ ثور جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پناہ نامی نہایت
خستہ حالت میں تھی اس میں جانوروں کا میللا پڑا ہوا تھا آنحضرت کی توہین کی ہے؟
جواب (۱) حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ہرگز توہین نہیں کی بلکہ یہ فرمایا ہے کہ ہمارے لئے غیرت
کا مقام ہے کہ ہم اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تو یہ باتیں کہ حضورؐ کو جب دشمنوں نے مارنا چاہا تو
خدا تعالیٰ نے آپ کو مکہ سے رات کی تاریکی میں ہجرت کا حکم دیا اور پھر ایک نہایت گندے غار میں آپ کو پناہ
دی مگر جب مسیح کے دشمنوں نے ان کو مارنا چاہا تو خدا ان کو آسمان پر اٹھا کر لے گیا۔

(ب) غارِ ثور کی خستہ حالت کے متعلق حضرت اقدسؑ نے جو کچھ لکھا وہ درست ہے ملاحظہ ہو:-

”صدیق رضی اللہ عنہ جوں دید کہ پائے مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مجروح گشت۔ آنحضرتؑ را
برگردن میشاند و گفت یا رسول اللہ! اینجا توقف کن تا اول من دریں غار درآیم کہ شب است تاریک و غار
خالی از حشرات نمی باشد تا از انکسار دیدہ منزلت را آب نرم و بخاروب مرہ مسکنت را۔ ہم پس صدیق اکبر
این گفت و در غار آمد فارے دید با خراب شدہ و مدتے کہے آجانہ رسیدہ و عہد بعید روئے بہیم
نزیلے نہ دیدہ و بر مثال سحلات زلالت عصاة سیاہ و تاریک گشتہ و مانع بیت الاسراں و عرومان بے سامان
گشتہ و در غایت ضیق و ناہمواری چوں اکباد عشاق پُر از جیات و عتقارب پس ابوکرؓ جامہ در برداشت
پارہ پارہ کردہ و بدست مبارک خود دران تاریکی یک یک سوراخ را تنقح کردہ و پارہ آں جا محکم میکرد۔
پس ابوکرؓ برآں طریقہ تمام سوراخا مسدود ساخت۔ مگر یک سوراخ کہ جامہ و بدن او فانی کردہ و پائے
پائے خود را با ناخنش رد۔ و آنچہ در خدمتگاری دست میداد پیش سے برو۔ بعد ازاں حضرت رسالت
را (صلی اللہ علیہ وسلم) استدعا نمود آقا در غار در آمد“ (معارج النبوة دکن ص ۶۶، ۶۷)

پھر لکھتے ہیں:-

”پاتھائے مبارک آل سرور مجروح شد۔ البکر صدیق اور ابرویش خود داشت و بہ در غار ساینده نخست خود در غار آمد تا آفتے و مکر وہے با حضرت نرسد و ہوام در آل غار مسکن داشتند پس باندرول رفت و بہ نشست او احتیاط کرد و حجرہ تاریک بود۔ ہر سوراخ کہ یافت وصلہ از جامہ خود کہ برو قیمتی بود پارہ می ساخت و سوراخ بان مضبوط سے کرد و یک سوراخ ماند کہ جامہ بآں وفانہ کرد۔ پاشنہ پائے خود بآں محکم گردانید۔ پس گفت یا رسول اللہ! در آ۔ حضرت در آمد۔“

(مدراج النبوة جلد ۲ صفحہ ۸۲ مصنف عبدالحق صاحب محدث دہلوی)

پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحفہ گوڑویہ ۱۱۲ پر غار ثور کی جس خستہ و خراب حالت کا نقشہ کھینچا ہے وہ بالکل درست ہے باقی تمہاریہ کہہ کر دھوکہ دینا کہ ۱۱۲ تحفہ گوڑویہ میں حضرت نے نعوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقبرہ کا ذکر فرمایا ہے۔ انتہائی شرارت ہے کیونکہ حضور کا روضہ حجرہ حائشہ میں تھا یعنی وہ مکان تھا۔ جس میں حضور اپنی زندگی میں خود رہتے تھے۔ کیا وہ غیر آباد تھا؟

۶۵۔ حضرت مریم کی توہین کا الزام

مرزا صاحب نے چشمہ مسیحی کے صفحہ ۲۵ تا ۲۸ طبع اول پر حضرت مریم پر نعوذ باللہ تہمت لگائی۔ جواب ہے:- یہ جھوٹ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حضرت مریم پر زنا کا الزام لگایا، اور یہ بھی جھوٹ ہے کہ حضرت نے اپنی طرف سے انکے یوسف تجار کیساتھ نکاح پر کوئی اعتراض کیا ہے یہ اعتراض کہ حضرت مریم نے باوجود ہیکل کی خدمت کا عہد کرنے کے حمل کے سات میں سے بعد یوسف کے ساتھ نکاح کیوں کر لیا۔ یہ حضرت مسیح موعود کا اعتراض نہیں بلکہ انجیل کی تعلیم کی رو سے یہودیوں کا اعتراض ہے جس کو حضرت مسیح موعود نے یہودیوں کے بالمقابل درج کیا ہے:- ”یہ لوگ (عیسائی، خادیم، اپنے گریبان میں منہ نہیں ڈالتے اور نہ دیکھتے کہ انجیل کس قدر اعتراضات کا نشانہ ہے دیکھو یہ کس قدر اعتراض ہے کہ مریم کو ہیکل کی نذر کر دیا گیا۔ تاکہ وہ ہمیشہ بیت المقدس کی خادمہ ہو۔“ الخ

(چشمہ مسیحی ۲۵ تا ۲۸ طبع اول)

گویا یہ اعتراض انجیل پر وارد ہوتا ہے مگر قرآنی تعلیم پر یہ اعتراض نہیں پڑتا کیونکہ اس اعتراض کو نقل کر کے حضرت مسیح موعود نے اگر اس کے ساتھ ہی فرما دیا ہے:- ”ہم قرآن شریف کی رو سے یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہ حمل محض خدا کی قدرت سے تھا۔“ (ایضاً ص ۲)

باقی رہا حضرت مریم کا خدا تعالیٰ کی قدرت مجروحہ سے حاملہ ہوجانے کے بعد یوسف سے نکاح کر لینا۔ یہ کوئی ناجائز فعل نہیں ہے اور اس کے لئے تاریخی طور پر ثبوت موجود ہے چنانچہ تاریخ کی مشہور معروف کتاب الکامل ابن اثیر میں لکھا ہے:-

”قَدْ ذَكَرْنَا حَالَ مَرْيَمَ فِي خِدْمَةِ الْكَنِيسَةِ وَكَانَتْ فِي ذَيْنِ عِيَالِهَا يُوسُفُ

بْنُ يَعْقُوبَ بْنِ مَثَانٍ النَّجَّارُ يَلِيَانُ لِحَيْدَمَةِ الْكَنِيسَةِ وَكَانَ يُوسُفُ حَكِيمًا نَجَّارًا
يَعْمَلُ بِيَدِهِ وَيَتَصَدَّقُ بِذَلِكَ وَقَالَتِ النَّصَارَى أَنَّ مَرْيَمَ كَانَ قَدْ تَزَوَّجَهَا
يُوسُفُ ابْنُ عَمِّهَا إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يُقَرِّبْهَا إِلَّا بَعْدَ رَفْعِ الْمَسِيحِ وَاللَّهُ أَعْلَمُ وَ
كَانَتْ مَرْيَمُ إِذَا نَفِدَ مَاءُهَا وَ مَاءُ يُوسُفُ مِنْ عَمِّهَا أَخَذَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
قُلْتَهُ وَانْطَلَقَ إِلَى الْمَغَارَةِ الَّتِي فِيهَا الْمَاءُ يَسْتَعِذُّ بَابُ مِنْهُ ثُمَّ يَرْجِعَانِ
إِلَى الْكَنِيسَةِ فَأَمَّا صَعَانَ الْيَوْمِ الَّذِي تَقِيَمَا فِيهِ الْجِبْرَائِيلُ نَفِدَ مَاءُهَا فَقَالَتْ
لِيُوسُفَ لِيَذْهَبَ مَعَهَا إِلَى الْمَاءِ فَقَالَ عِنْدِي مِنَ الْمَاءِ مَا يَكْفِيُنِي إِلَى غَدٍ
فَأَخَذَتْ قُلْتَهُمَا وَانْطَلَقَتْ وَخُذْهَا حَتَّى وَخَلَّتِ الْمَغَارَةَ فَوَجَدَتْ
جِبْرَائِيلَ

(تاریخ کامل ابن اثیر جلد ۱ ص ۱۲۱)

ترجمہ:- حضرت مریمؑ کی خدمت کا حال ہم نے اوپر ذکر کر دیا ہے۔ مریم اور اس کے
چچا کا بیٹا یوسف بن یعقوب بن ماثان نجار۔ دونوں کلیسہ کی خدمت پر مقرر تھے اور یوسف حکیم اور
ترکمان تھا۔ جو اپنے ہاتھوں سے کام کر کے صدقہ دیا کرتا تھا اور عیسائی کہتے ہیں کہ مریم سے اس کے
چچا کے بیٹے یوسف نے نکاح کر لیا ہوا تھا، لیکن حضرت عیسیٰؑ کے رفع کے بعد تک وہ حضرت مریمؑ
کے نزدیک نہیں گیا تھا۔ واللہ اعلم! اور مریمؑ اور یوسف کے مشکیزے کا پانی جب ختم ہو جاتا تو وہ
دونوں اپنا اپنا برتن لیتے اور اس غار میں جاتے جہاں پانی تھا۔ اور وہاں سے پانی لے کر واپس گرجا
میں آجاتے تھے، لیکن جس دن حضرت جبرائیلؑ حضرت مریمؑ سے ملے اس دن حضرت مریمؑ کا پانی ختم
ہو گیا تھا اور انہوں نے یوسف سے کہا کہ وہ ان کے ساتھ پانی لینے چلے مگر اس نے جواب دیا میرے
پاس ہنوز پانی ہے جو کل تک کفایت کرے گا۔ پس مریمؑ نے اپنا برتن لیا اور اکیلی چل پڑی۔ یہاں تک کہ
غار میں داخل ہوئی اور وہاں پر انہوں نے جبرائیلؑ کو دیکھا۔

حضرت کی ذات پر اعتراضات

۱۔ ابن مریم کیسے ہوئے

اعراض :- مرزا صاحب ابن مریم کس طرح ہو گئے آپ کی والدہ کا نام تو چراغ بی بی تھا۔
 جواب :- (۱) اِطْلَاقُ اسْمِ الشَّيْءِ عَلَى مَا يُشَابِهُهُ فِي أَكْثَرِ حَوَاصِلِهِ جَائِزٌ حَسَنٌ۔
 (تفسیر کیر جلد ۲ ص ۶۹) کہ ایک چیز کا نام دوسری چیز کو (جو اکثر خواص میں اس سے ملتی ہو) دینا جائز ہے۔
 (۲) اِسْمُ عَلَمٍ بِطَوْرٍ مَّجَازٍ دُوسرے کے لئے بولا جاتا ہے چنانچہ بلاغت کی کتاب تلخیص الفتح ص ۶۰، ۵۹ میں لکھا ہے :- وَلَا تَكُونُ عَلَمًا..... إِلَّا إِذَا تَضَمَّنَتْ ذَوْعًا وَصِفَتِي كَحَاتِمَةٍ
 کہ علم استعارہ استعمال نہیں ہوتا ہاں جب کوئی صفت پائی جاتے تب اسم علم بھی استعمال ہو سکتا ہے
 جیسے حاتم ہے۔ (از محمد عبدالرحمن قزوینی خطیب جامع دمشق)

(۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :- مَنْ أَحَبَّ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى عَيْسَى ابْنِ مَرْيَمَ فِي رُحْدِهِ فَلْيَنْظُرْ إِلَى أَبِي الدَّارِ دَاوُدَ (منصب امامت ص ۲۵ مصنف سید اسماعیل شہید)
 کہ تم میں سے جو شخص عیسیٰ بن مریم کو زہد کی حالت میں دیکھنا چاہے وہ حضرت ابو ذر واد کو دیکھے۔
 (۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج مطہرات کو یوسف والیاں قرار دیا ہے چنانچہ بخاری شریف میں ہے إِنْ كَانَ لَأَنْتُنَّ صَوَاحِبُ يُوسُفَ۔

(بخاری کتاب الصلوٰۃ باب اهل العلم ص ۱۷۵ جلد ۱۷ ص ۱۷۵ مطبع الیوم مصر)
 اس کا ترجمہ تجرید بخاری مترجم اردو سے نقل کیا جاتا ہے :- چنانچہ حصہ نے عرض کی تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا :- ٹھہرو بیشک تعینا تم لوگ یوسف کی ہم نشین عورتیں ہو۔ (تجربہ جلد ۱ ص ۱۹)
 نوٹ :- یاد رکھنا چاہیے کہ صَوَاحِبُ جمع ہے صَاحِبَةٌ کی جس کے معنی ہیں بیوی جیسا کہ قرآن مجید میں ہے :- اِنِّیْ یَکُونُ لَہٗ وَکَدٌ وَکَدٌ تَکُنْ لَہٗ صَاحِبَةً :- (الانعام ۱۰۲) کہ خدا کا لیا
 کیسے ہو سکتا ہے جبکہ اس کی بیوی کوئی نہیں ہے۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی ازواج مطہرات کو صَوَاحِبُ يُوسُفَ قرار دینے کے کیا معنی ہوئے۔

(۵) حضرت خواجہ میر درد دہلوی فرماتے ہیں :-
 اللہ! اللہ! ہر انسان بقدرتِ کاملہ حق تعالیٰ عیسیٰ وقتِ خویش است و ہر دم اور ابرائے خود
 معاملہ نفس عیسوی در پیش است۔ (رسالہ درد مطبع شاہجہانی بمبویال ص ۱۷)

(۶) شیخ معین الدین اجیریؒ فرماتے ہیں :-

دبدم روح القدس اندر معینے میدد

من نے گویم مگر من میں تہائی شدم

(دیوان خواجہ معین الدین چشتیؒ ص ۱۶ بحوالہ عمل مصفیٰ جلد ۱ ص ۶۲۳)

(۷) ابن مریمؑ ہونے کے متعلق تفصیلی بحث الہامات پر اعتراضات کے جواب زیر عنوان "ابن مریمؑ بننے کی حقیقت" پاکٹ بک ہذا صفحہ ۶۴۰ تا ۶۴۴ پر ملاحظہ ہو۔

۲۔ کسر صلیب

مسیح موعودؑ نے تو اکو کسر صلیب کرنی تھی ؟

جواب :- علامہ بدر الدین رحمۃ اللہ علیہ شارح صحیح بخاری نے لکھا ہے :- "فَتَحَّ بِیْ هَذَا مَعْنَى مِنَ الْفَيْضِ الْإِلَهِيِّ وَهُوَ أَنَّ الْمُرَادَ مِنْ كَسْرِ الصَّلِيبِ إِظْهَارُ كَذِبِ النَّصَارَى" (عمیق شرح بخاری جلد ۵ صفحہ ۵۴۵) مگر اس مقام پر فیض الہی سے الہام یہ بتایا گیا ہے کہ کسر صلیب سے مراد عیسائیت کو جھوٹا ثابت کرنا ہے۔

ب۔ حضرت حافظ ابن حجر العسقلانی لکھتے ہیں :-

"أَيُّ يُبْطِلُ دِينَ النَّصْرَانِيَّةِ" (فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد ۶ ص ۳۵۶)

یعنی کسر صلیب کا مطلب دین عیسائیت کا ابطال ہے۔

ج۔ حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کسر صلیب کے یہی معنی کئے ہیں لکھتے ہیں :- "أَيُّ يُبْطِلُ النَّصْرَانِيَّةَ" (مرقاۃ جلد ۲ ص ۲۱۱) یعنی مسیح موعودؑ نصرانیت کو جھوٹا ثابت کرے گا۔

د۔ علامہ نوویؒ نے بھی یہی معنی کئے ہیں۔

(دیکھو نوویؒ شرح مسلم جلد ۱ ص ۱۷ کتاب الایمان باب نزول عیسیٰ بن مریم)

هـ۔ "يُرِيدُ أَبْطَالَ لَشْرِيْعَةِ النَّصَارَى" (جمع بحار الانوار جلد ۲ ص ۲۵۷) کہ کسر صلیب کا مطلب

عیسائیت کا ابطال ہے۔

و۔ باقی رہا یہ کہ حضرت مرزا صاحبؒ نے اپنے زمانہ ہی میں عیسائیت کو نیست و نابود کیوں نہیں کر دیا ؟ تو سنو !

جواب : قرآن مجید میں ہے :- "جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوًّا" (ربی اسرائیل ۸۵) کہ حق (قرآن) آیا اور باطل (کفر) بھاگ گیا اور باطل بھاگنے ہی والا ہے۔ اب قرآن مجید کے آنے سے جس طرح دنیا سے باطل بھاگ گیا ہوا ہے۔ اسی طرح حضرت مسیح موعودؑ کے آنے سے عیسائیت بھی تباہ ہو چکی ہے۔

(۲) اصل بات وہی ہے جو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بیان فرمائی۔ لِيَمْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ (الانفال: ۴۳) کہ ہلاک وہ ہوا جو دلائل سے مغلوب ہوا۔

(۳) حدیث میں بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اَنَا الْمَاحِي الَّذِي يَمْحُو اللَّهُ بِالنَّكْصِ (بخاری کتاب المناقب باب ماجاء فی اسماء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسلم بحوالہ مشکوٰۃ باب فضائل النبی ص ۵۱۵) صیح المطابع کہ میں ماحی ہوں یعنی اللہ تعالیٰ میرے ذریعہ کفر کو دُنیا سے مٹا دے گا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معوث ہوئے ۱۳۷۲ برس گزر گئے کیا ظاہری طور پر کفر دُنیا سے مٹ گیا؟ پھر اس جگہ اتنے بیتاب ہونے کا کیا باعث ہے۔

۴۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے غلبہ اسلام کا ہونا اپنے زمانہ میں قرار دیا ہے اور ”زمانہ“ کے تعلق حضرت فرماتے ہیں:-

ا۔ ”مسیح موعود کا زمانہ اس حد تک ہے جس حد تک اس کے دیکھنے والے یا دیکھنے والوں کے دیکھنے والے اور یا پھر دیکھنے والوں کے دیکھنے والے دُنیا میں پاتے جاتیں گے اور اس کی تعلیم بر قائم رہیں گے عرض قرونِ ثلاثہ کا ہونا بر عایت منہاج نبوۃ ضروری ہے“

(ترباتی القلوب ص ۱۵۷ حاشیہ تقطیع کلاں و ص ۲۹۹ حاشیہ تقطیع خورد)

ب۔ ”یاد رکھو کہ کوئی آسمان سے نہیں اترے گا ہمارے سب مخالف جو اب زندہ موجود ہیں وہ تمام مریں گے اور کوئی ان میں سے عیسیٰ بن مریم کو آسمان سے اترتے نہیں دیکھے گا اور پھر ان کی اولاد جو باقی رہے گی وہ بھی مر جائیگی اور ان میں سے بھی کوئی آدمی عیسیٰ بن مریم کو آسمان سے اترتے نہیں دیکھے گا۔ اور پھر اولاد کی اولاد مرے گی اور وہ بھی مریم کے بیٹے کو آسمان سے اترتے نہیں دیکھے گی تب خدا ان کے دلوں میں گھبراہٹ ڈالے گا کہ زمانہ صلیب کے غلبہ کا بھی گزر گیا اور دُنیا دوسرے رنگ میں آگئی۔ مگر مریم کا بیٹا عیسیٰ اب تک آسمان سے نہ اُترا۔ تب دانشمندیک دفعہ اس عقیدہ سے بزار ہو جاتیں گے اور ابھی تیسری صدی آج کے دن سے پوری نہیں ہوگی کہ عیسیٰ کا انتظار کرنے والے کیا مسلمان اور کیا عیسائی سخت نومید اور بدظن ہو کر اس جھوٹے عقیدہ کو چھوڑیں گے اور دُنیا میں ایک ہی مذہب ہو گا اور ایک ہی پیشوا۔ میں تو ایک ختم ریزی کرنے آیا ہوں۔ سو میرے ہاتھ سے وہ ختم ہو یا گیا اور اب وہ بڑھے گا اور پھولے گا اور کوئی نہیں جو اس کو روک سکے“

(تذکرۃ الشہادین ص ۶۵ طبع اول ۱۳۷۳ء بڑی تقطیع ص ۶)

ج۔ ”خدا تعالیٰ قوی نشانوں کے ساتھ ان کی سچائی ظاہر کر دیتا ہے اور جس راستبازی کو دُنیا میں وہ پھیلانا چاہتے ہیں۔ اس کی ختم ریزی انہی کے ہاتھ سے کر دیتا ہے، لیکن اس کی پوری تکمیل ان کے ہاتھ سے نہیں کرتا“

د۔ ”پوری ترقی دین کی کسی نبی کی حین حیات میں نہیں ہوتی۔ بلکہ انبیاء کا یہ کام تھا کہ انہوں نے ترقی کا کسی قدر نمونہ دکھلا دیا اور پھر بعد ان کے ترقیاں ظہور میں آئیں۔۔۔۔۔ سو میں خیال کرتا ہوں کہ

میری نسبت بھی ایسا ہی ہوگا۔ (ضمیمہ برائین احمدیہ جتنیہم ص ۱۹۳ طبع اول)

۵۔ "یسح موعود صرف اس جنگ رُوحانی کی تحریک کے لئے آیا، ضرور نہیں کہ اس کے رُوبرُہی اکی تکمیل بھی ہو بلکہ یہ نغم جو زمین میں بویا گیا۔ آہستہ آہستہ نشوونما پاتے گا۔ یہاں تک کہ خدا کے پاک وعدوں کے موافق ایک دن یہ ایک بڑا درخت ہو جائے گا۔ اور تمام سچائی کے بھوکے اور پیاسے اس کے سایہ کے نیچے آرام کریں گے۔ دلوں سے باطل کی محبت اٹھ جائے گی گویا باطل مر جائے گا اور ہر ایک سینہ میں سچائی کی رُوح پیدا ہوگی۔ اُس روز وہ سب نوشتے پورے ہو جائیں گے جن میں لکھا ہے کہ زمین سمندر کی طرح سچائی سے بھر جائے گی۔ مگر یہ سب کچھ جیسا کہ سنت اللہ ہے تدریجاً ہوگا اس تدریجی ترقی کے لیے یسح موعود کا زندہ ہونا ضروری نہیں۔ بلکہ خدا کا زندہ ہونا کافی ہوگا۔ یہی خدا تعالیٰ کی قدیم سنت ہے اور الٰہی سنتوں میں تبدیلی نہیں ہو سکتی پس ایسا آدمی سخت جاہل ہوگا کہ جو یسح موعود کی وفات کے وقت اعتراض کرے کہ وہ کیا کر گیا؟ کیونکہ اگرچہ ایک دفعہ نہیں مگر انجام کار وہ تمام بیج جو یسح موعود نے بویا تدریجی طور پر پڑھنا شروع کر گیا اور دلوں کو اپنی طرف کھینچے گا۔ یہاں تک کہ ایک دائرہ کی طرح دُنیا میں پھیل جائے گا۔"

(ایام الصلح ایڈیشن اول ص ۱۷ و ایڈیشن دوم ص ۱۷ بڑی تقطیع)

جماعت احمدیہ کی خدمات کا اقرار

حضرت یسح موعود علیہ السلام نے جو عظیم الشان خدمت اسلام کرنے والی جماعت اپنے پیچھے چھوڑی۔ یہی کسر صلیب کا مفہوم ہے جماعت احمدیہ کو ایسے صحیح عقائد دیئے۔ خصوصاً مسئلہ وفات یسح اور پھر دلائل کا وہ بے باخراں دیا کہ عیسائی مناظرین کی جرأت نہیں کہ احمدی مناظرین کے بالمقابل میدان میں کھڑے ہو سکیں۔ پھر لندن میں مسجد بنانا اور اس کے مینار سے مرکز کفر و شرک میں لا الٰہ الا اللہ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللہ کا نعرہ بلند کرنا یہ بھی جماعت احمدیہ ہی کے حصہ میں آیا۔ ذَلِکَ فَضْلُ اللہِ یُؤْتِیْہِ مَنْ یَّشَآءُ

ذیل میں چند اقتباسات مخالفین سلسلہ کی تحریرات سے درج کئے جاتے ہیں جن میں انہوں نے جماعت احمدیہ کی خدمات اسلامی کا خصوصاً معرکہ شدھی کے متعلق خدمات کا اقرار کیا ہے۔

۱۔ مولوی نغیر علی آف زمیندار لکھتے ہیں:-

"مسلمانان جماعت احمدیہ اسلام کی انمول خدمت کر رہے ہیں جو ایثار، کربسنگی، نیک نیتی اور توکل علی اللہ ان کی جانب سے ظہور میں آیا ہے۔ وہ اگر ہندوستان کے موجودہ زمانہ میں بے مثال نہیں تو بے انداز عزت اور قدر دانی کے قابل ضرور ہے جہاں ہمارے مشہور پیر اور سجادہ نشین حضرت بے حس و حرکت پڑے ہیں۔ اس اولوالعزم جماعت نے عظیم الشان خدمت اسلام کر کے دکھا دی"

(زمیندار ۲۴ جون ۱۹۲۳ء)

۲۔ مولانا محمد علی صاحب جوہر، بلادر مولانا شوکت علی صاحب مرحوم کہتے ہیں :-

”ناشکر گزاری ہوگی۔ اگر جناب مرزا بشیر الدین محمود احمد اور ان کی اس منظم جماعت کا ذکر ان سطور میں نہ کریں۔ جنہوں نے اپنی تمام تر توجہات بلا اختلاف عقیدہ تمام مسلمانوں کی سبوسدی کے لیے وقف کر دی ہیں۔ یہ حضرات اس وقت اگر ایک جانب مسلمانوں کی سیاسیات میں دلچسپی لے رہے ہیں تو دوسری طرف تبلیغ اور مسلمانوں کی تعلیم اور تجارت میں بھی انتہائی جدوجہد سے منہمک ہیں۔ اور وہ وقت دور نہیں جبکہ اسلام کے اس منظم فرقہ کا طرز عمل سوادِ اعظم اسلام کے لئے بالعموم اور ان اشخاص کے لئے بالخصوص جو بسیم اللہ کے گنبدوں میں بیٹھ کر خدمت اسلام کے بلند بانگ و در باطن، سیج و عاوی کے خوگر ہیں مشعل راہ ثابت ہو گا۔“ (اخبار ہمدرد دہلی ۲۶ ستمبر ۱۹۲۷ء)

۳۔ احمدی بھائیوں نے جس خلوص جس ایشارہ جس خوشی اور جس ہمدردی سے اس کام میں حصہ لیا ہے وہ اس قابل ہے کہ ہر مسلمان اس پر فخر کرے۔“ (زمیندار ۱۸ اپریل ۱۹۲۳ء)

۴۔ جماعت احمدیہ نے خصوصیت کے ساتھ آریہ خیالات پر بہت بڑی ضرب لگائی ہے اور جماعت احمدیہ جس ایشارہ اور در سے تبلیغ اور اشاعت اسلام کی کوشش کرتی ہے وہ اس زمانہ میں دوسری جماعتوں میں نظر نہیں آتی۔“ (اخبار مشرق ۲۵ مارچ ۱۹۲۳ء)

۵۔ اس وقت ہندوستان میں جتنے فرقے مسلمانوں میں ہیں سب کسی نہ کسی وجہ سے انگریزوں یا ہندوؤں یا دوسری قوموں سے مرعوب ہو رہے ہیں صرف ایک احمدی جماعت ہے جو قرونِ اولیٰ کے مسلمانوں کی طرح کسی فرد یا جماعت سے مرعوب نہیں ہے اور خالص اسلامی خدمات سرانجام دے رہی ہے۔“ (اخبار مشرق گورکھ پور ۱۲ ستمبر ۱۹۲۷ء)

۶۔ گھر بیٹھ کر احمدیوں کو بُرا بھلا کہہ لینا نہایت آسان ہے، لیکن اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ یہی ایک جماعت ہے جس نے اپنے مبلغین انگلستان اور امریکہ یورپین ممالک میں بھیج رکھے ہیں کیا نودۂ احلام دیوبند فرنگی محل اور دوسرے علمی اور دینی مرکزوں سے یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ بھی تبلیغ و اشاعت حق کی سعادت میں حصہ لیں کیا ہندوستان میں ایسے متمول مسلمان نہیں ہیں جو چاہیں تو بلا وقت ایک ایک مشن کا خرچ اس طرح سے دے سکتے ہیں۔ یہ سب کچھ ہے، لیکن افسوس کہ عزیمت کا فقدان ہے فضول جھگڑوں میں وقت ضائع کرنا اور ایک دوسرے کی پگڑی اُچھانا آج کے مسلمانوں کا شعار ہو چکا ہے۔“ (زمیندار ۱۷ دسمبر ۱۹۲۷ء)

۷۔ جناب مولانا عبدالحلیم صاحب شرر فرماتے ہیں :-

”احمدی مسلک شریعت محمدیہ کو اسی قوت اور شان سے قائم رکھ کر اس کی مزید تبلیغ و اشاعت کرتا ہے خلاصہ یہ کہ بابت اسلام کے شانے کو آئی ہے اور احمدیت اسلام کو قوت دینے کے لئے اور اسی کی برکت ہے کہ باوجود چند اختلافات کے احمدی فرقہ اسلام کی سچی اور پرجوش خدمت ادا کرتے ہیں جو دوسرے مسلمان نہیں کرتے۔“ (رسالہ وگڈاز بابت ماہ جون ۱۹۱۰ء)

۳۔ جماعت احمدیہ کے اخلاق پر الزام

بعض لوگ شہادۃ القرآن کے حوالہ سے کہا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی جماعت کی بہت مذمت کی ہے۔ پس آپ کے آنے کا اثر کیا ہوا؟

جواب :- شہادۃ القرآن حضرت اقدس کے ابتدائے دعوئے کی تصنیف ہے جبکہ ابھی سلسلۂ بیعت شروع ہوتے دو تین سال کا عرصہ ہوا تھا۔ پس ظاہر ہے کہ وہ لوگ جو غیر احمدیت کی حالت سے نکل کر اس سلسلہ میں داخل ہوئے تھے اُن کی وہ بُرائی، بیماری یکدم تو دور نہ ہو سکتی تھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تربیت کے عظیم نشان اثر کا اندازہ ابتدائی سالوں میں کرنا ناواقف ہے لازم ہے کہ حضرت کی وفات کے قریب احمدیوں کی اخلاقی حالت کا مقابلہ ان کی ابتدائے دعویٰ مسیح موعود کی اخلاقی حالت کے ساتھ کیا جائے تو اس میں زمین آسمان کا فرق نکلے گا۔

بیشک حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ابتدائے دعویٰ میں بعض مریدین کی بد اخلاق کا ذکر فرمایا کہ ان کو اصلاح کی طرف توجہ دلائی جس طرح ایک شفیق اور محسن باپ اپنے بیٹوں کی خطا کاریوں پر ان کو مرزئش بھی کرتا ہے لیکن کیا اس کے بعد ان لوگوں نے اپنی اصلاح نہیں کر لی تھی؟ اور کیا حضرت نے بعد میں اپنی جماعت کی حیرت انگیز اخلاقی و روحانی ترقی کا ذکر نہیں فرمایا؟ اَفَتَوْ مَنُونٌ يَبْغِضُ اِلَيْكَ سَبَّ وَ تَكْفُرُونَ يَبْغِضُ“ (البقرہ ۸۶) کو سنو!

۱۔ افسوس کہ ہماری جماعت کی ایسا نداری اور اخلاص پر اعتراض کرنے والے دیانت اور راستبازی سے کام نہیں لیتے۔

۲۔ پھر اپنی جماعت کے متعلق تحریر فرماتے ہیں :-

”اکثر ان میں صد ہا نیک بخت ہیں“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۲۹، ص ۲۲۹، ص ۲۳۰)

۳۔ میرے لئے یہ عمل کافی ہے کہ ہزار ہا آدمیوں نے میرے ہاتھ پر اپنے طرح طرح کے گناہوں سے توبہ کی ہے اور ہزار ہا لوگوں میں بعد بیعت میں نے ایسی تبدیلی پائی ہے کہ جب تک خدا کا ہاتھ کسی کو صاف نہ کرے۔ ہرگز ایسا صاف نہیں ہو سکتا اور میں حلفاً کہہ سکتا ہوں کہ میرے ہزار ہا صادق اور وفادار مرید بیعت کے بعد ایسی پاک تبدیلی حاصل کر چکے ہیں کہ ایک ایک فرد اُن میں بجائے ایک ایک نشان کے ہے۔“ (ایضاً ص ۲۳۰)

۴۔ ہزار ہا انسان خدا نے ایسے پیدا کئے کہ جن کے دلوں میں اُس نے میری محبت بھردی۔ بعض نے میرے لئے جان دیدی اور بعض نے اپنی مالی تباہی میرے لئے منظور کی اور بعض میرے لئے اپنے وطنوں سے نکالے گئے اور دُکھ دیتے گئے اور تنہا تھے گئے اور ہزار ہا ایسے ہیں کہ وہ اپنے نفس کی حاجات پر مجھے مقدم رکھ کر اپنے عزیز مال میرے آگے رکھتے ہیں اور مجھے دیکھتا ہوں کہ ان کے دل محبت سے پُر ہیں اور بہتر سے ایسے ہیں کہ اگر میں کہوں کہ اپنے مالوں سے بجلی دست بردار ہو جائیں یا اپنی جانوں

کو میرے لیے فدا کر دیں۔ تو وہ طیار ہیں جب میں اس درجہ کا صدق اور ارادت اکثر افراد اپنی جماعت میں پاتا ہوں۔ تو بے اختیار مجھے کنا پڑتا ہے کہ اے میرے قادر خدا! درحقیقت ذرہ ذرہ پر تیرا تصرف تو نے ان دلوں کو ایسے پر آشوب زمانہ میں میری طرف کھینچا اور ان کو استقامت بخشی یہ تیری قدرت کا نشان عظیم الشان ہے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۲۲۸، ص ۲۲ طبع اول)

۵۔ ”میں حلفاً کہہ سکتا ہوں کہ کم از کم ایک لاکھ آدمی میری جماعت میں ایسے ہیں جو سچے دل سے میرے پر ایمان لائے اور اعمال صالحہ بجالاتے ہیں۔ اور باتیں سننے کے وقت ایسے روتے ہیں کہ ان کے گریبان تر ہو جاتے ہیں۔ میں اپنے ہزار ہا بیعت کنندگان میں اس قدر تبدیلی دیکھتا ہوں کہ موسیٰ نبی کے پیروان سے جو ان کی زندگی میں ان پر ایمان لائے تھے۔ ہزار ہا درجہ ان کو بہتر خیال کرتا ہوں۔ اور ان کے چہروں پر اصحابہ کے اعتقاد اور صلاحیت کا نور پاتا ہوں شاذ و نادر کے طور پر اگر کوئی اپنے فطرتی نقص کی وجہ سے صلاحیت میں کم رہا ہو تو وہ شاذ و نادر میں داخل ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ میری جماعت نے جس قدر نیکی اور صلاحیت میں ترقی کی ہے۔ یہ بھی ایک معجزہ ہے۔۔۔۔۔ پھر بھی میں ہمیشہ ان کو اور ترقیات کے لئے ترغیب دیتا ہوں اور ان کی نیکیاں ان کو نہیں سُنا تا مگر دل میں خوش ہوں۔“

(الذکر الحکیم ص ۱۷۸ و سیرۃ المدنی حصہ اول ص ۱۳۸ مسند منیر البشیر احمد صاحب ایم۔ اے)

۶۔ ”میں دیکھتا ہوں کہ میری بیعت کرنے والوں میں دن بدن صلاحیت اور تقویٰ ترقی پذیر ہے۔۔۔۔۔ میں اکثر کو دیکھتا ہوں کہ سجدہ میں روتے اور سجدہ میں تفرع کرتے ہیں۔ ناپاک دل کے لوگ ان کو کافر کہتے ہیں اور وہ اسلام کا جگر اور دل ہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتم ص ۳۱ مسند زیر عنوان نواں امر)

۷۔ ”میں خدا تعالیٰ کا شکر کرتا ہوں کہ اس نے مجھے ایک مخلص اور وفادار جماعت عطا کی ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ جس کام اور مقصد کے لئے میں ان کو بلاتا ہوں نہایت تیزی اور جوش کے ساتھ ایک دوسرے سے پہلے اپنی ہمت اور توفیق کے موافق آگے بڑھتا ہے اور میں دیکھتا ہوں کہ ان میں صدق اور اخلاص پاتا جاتا ہے میری طرف سے کسی امر کا اشارہ ہوتا ہے اور وہ پھیل کے لئے تیار۔ حقیقت میں کوئی قوم اور جماعت تیار نہیں ہو سکتی جب تک اس میں اپنے امام کی اطاعت اور اتباع کے واسطے اسی قسم کا جوش اور اخلاص اور وفا کا مادہ نہ ہو۔“ (الحکم جلد ۸ نمبر ۲۵، ص ۲۶، ۲۷ جولائی و اگست ۱۹۸۳ء)

۸۔ وَأَشْكُرُ اللَّهَ عَلَى مَا أَعْطَانِي جَمَاعَةً أُخْرَى مِنَ الْأَصْدِقَاءِ وَالْأَتِقْيَاءِ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَالصَّالِحِينَ الَّذِينَ رُفِعَتِ الْأَسْتَارُ مِنْ عُيُونِهِمْ وَمِلَى الْقِدْقِ فِي قُلُوبِهِمْ يَنْظُرُونَ الْحَقَّ وَيَعْرِفُونَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَسْمُؤْنَ كَالْعَمِيِّينَ - وَقَدْ خُصُّوا بِإِذَا فَاصَةِ تَهْتَانِ الْحَقِّ وَوَالِ الْبَرِّ وَالْعُرْقَانِ وَرُضِعُوا ثَدِي لِبَابِهِ وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمْ وَجْهَ اللَّهِ - - - - - وَشَرَحَ اللَّهُ صُدُورَهُمْ وَفَتَحَ أَعْيُنَهُمْ وَأَذَانَهُمْ وَسَقَاهُمْ كَأْسَ الْغَارِيْنِ - (حماۃ البشری ص طبع اول تطبیع کلاں)

پس شہادۃ القبر آن مشہد تاسعاً کے زمانہ کی تحریر سے (جو اوائل دعویٰ کا زمانہ ہے) تک کر کے جماعت احمدیہ کے اخلاق اور روحانیت پر حملہ کرنا بدیہاتی ہے اور اس کی مثال تو ایسی ہی ہے کہ تمہارے جیسا کوئی عقلمند کسی طبیب یا ڈاکٹر کے مطب یا ہسپتال میں نوآمد مریضوں کو دیکھ کر فوراً کہہ اٹھے کہ یہ طبیب یا ڈاکٹر تو بڑا ناقابل ہے کیونکہ اس کے پاس جس قدر مریض ہیں ان میں سے ایک بھی تندرست نہیں حالانکہ طبی معالج کی اہلیت یا عدم اہلیت کے اندازہ کیلئے اسکے نووارد مریضوں کو نہیں دیکھا جاتا۔ بلکہ ان لوگوں کی حالت کو دیکھا جاتا ہے جو کافی عرصہ اس کے زیر علاج رہ چکے ہوں۔

۴۔ مسیح کا جائے نزول

مسیح نے تو منارہ دمشق پر نازل ہونا تھا! (مسلم کتب الفتن - ۱۱۰)

الجواب :- منارہ والی حدیث پر علامہ سندھی نے یہ حاشیہ لکھا ہے :-

”وَقَدْ وَرَدَنِي بَعْضُ الْأَحَادِيثِ أَنَّ عِيسَى يَنْزِلُ بَيْتَ الْمُقَدَّسِينَ وَفِي رِوَايَةٍ بِاللُّزْدِيِّ وَفِي رِوَايَةٍ يَعْشُرُ الْمُسْلِمِينَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ (حاشیہ ابن ماجہ جلد ۲ صفحہ ۲۶۵) معری و مرقاة المفاتیح جلد ۱۹) کہ بعض احادیث میں آتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بیت المقدس میں نازل ہونگے اور ایک روایت میں یہ ہے کہ اردن میں نازل ہونگے اور ایک روایت میں ہے کہ مسلمانوں کے شکر میں خدا جانے درست بات کو نفی ہے۔ پس جہاں مسیح نازل ہوا وہی درست اور صحیح ہے۔

۵۔ مہدی کا بنی فاطمہ میں ہونا

حدیث میں ہے کہ مہدی حضرت فاطمہؑ کی اولاد سے ہوگا۔

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام بھی بنی فاطمہ میں سے ہیں۔ کیونکہ آپ کی بعض دایاں سادات میں سے تعین چنانچہ فرماتے ہیں :-

”یہ بات میرے اجداد کی تاریخ سے ثابت ہے کہ ایک وادی ہماری شریف خاندان سادات سے اور بنی فاطمہ سے تھی۔“ (ایک غلطی کا ازالہ حاشیہ صفحہ ۱۷۰ دیکھو تحفہ گوہر ویرانہ ص ۳)

اگر کہو نسل ماں کی طرف سے نہیں بلکہ باپ کی طرف سے چلتی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قاعدہ عام خاندانوں میں ہو تو ہو۔ مگر خاندان سادات میں ابتدا ہی سے نسل لڑکی کی طرف سے چلتی ہے کیونکہ اسی خاندان کی نسل حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے چلی تھی۔

۲۔ مخالفین کی طرف سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر یہ اعتراض ہونا کہ آپ بنی فاطمہ سے نہیں ہیں۔ بذات خود حضرت کی صداقت کی دلیل ہے کیونکہ لکھا ہے۔ يُعَالِ لَكَ لَسْنَا نَعْرِفُكَ وَلَسْتَ مِنْ دُورِ قَاطِمَةٍ كَمَا قَالَ الْمُشْرِكُونَ لِمَحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَحِمَ الْأَنْوَارِ جلد ۱۳ ص ۱۳۱ کہ امام مہدی کو اس کے مخالف کہیں گے کہ ہم نہیں جانتے کہ تو کون ہے کیونکہ تو حضرت فاطمہؑ کی نسل سے

نہیں ہے۔ امام محمد باقرؑ فرماتے ہیں کہ ان کا یہ اعتراض ایسا ہی بودا اور ناقابل اعتنا ہوگا، جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر مشرکین کی طرف سے جس قدر اعتراضات کئے گئے وہ ناقابل اعتنا تھے۔

۳۔ احادیث میں مہدی کے نسب کے متعلق اس قدر اختلاف ہے کہ اس بنا پر حضرت مسیح موعودؑ کے خلاف حجت نہیں پکڑی جاسکتی۔ ملاحظہ ہو:-

۱۔ اَلْمَهْدِيُّ مِنْ عِثْرَتِي مِنْ وَلَدِ فَاطِمَةَ (کنز العمال جلد ۶ ص ۶۵۶) کہ مہدی بنی فاطمہ سے ہوگا۔

ب۔ سَيَخْرُجُ مِنْ صُلْبِهِ رَجُلٌ يُسَمَّى بِاسْمِ نَبِيِّكُمْ يُشَابِهُهُ فِي الْخُلُقِ وَلَا فِي الْخَلْقِ ثُمَّ ذَكَرَ قِصَّةَ يَمْلَأُ الدُّرُوسَ عَدْلًا أَخْرَجَهُ الْبُودَاؤُ دَرَجَاتٍ مِثْلَ (جلد ۲) کہ حضرت حسنؑ کی نسل سے وہ پیدا ہوگا جس کا نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام اور جس کے کام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کام ہوں گے اور وہ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیگا۔

ج۔ اِنَّ الْمَهْدِيَّ مِنْ وَلَدِ الْحُسَيْنِ (رواۃ ابن عساکر عن جابر) (نجم الثاقب جلد ۲ ص ۱۹۳) کہ مہدی امام حسینؑ کی اولاد سے ہوگا۔

د۔ قَالَ يَا عَمِّي اَمَا شَعُرْتَ اِنَّ الْمَهْدِيَّ مِنْ وَلَدِكَ (تصحیح اکرام ص ۳۵۲ وکنز العمال جلد ۶ ص ۶۵۹) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے عباس! کیا آپ کو معلوم نہیں کہ مہدی آپ کی اولاد سے ہوگا۔

ذ۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ وہ شخص جو زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیگا میری نسل سے ہوگا۔ (تاریخ الخلفاء ص ۱۵۵) غرضیکہ امام مہدی کے متعلق اس بارے میں بہت اختلاف ہے اور صحیح بات وہی ہے جو اس روایت میں ہے کہ اُبْدِشْرُكُهُ بِالْمَهْدِيِّ يُبْعَثُ فِي اُمَّتِي عَلَى اِخْتِلَافٍ مِنَ النَّاسِ وَ لَا زَلَّيْل (نجم الثاقب جلد ۲ ص ۱۹۳) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں تم کو مہدی کی خوشخبری دیتا ہوں جو میری امت سے ہوگا اور وہ ایسے زمانہ میں مبعوث ہوگا جب کہ لوگوں میں بہت اختلاف عقاید ہوگا اور زلزلے آئیں گے۔

۶۔ مہدی کا مکہ میں پیدا ہونا

امام مہدی نے تو مکہ میں پیدا ہو کر مدینہ سے ظاہر ہونا تھا۔
جواب د۔ اس معاملہ میں بھی روایات میں شدید اختلاف ہے ملاحظہ ہو:-
"اَنْ يَخْرُجَ مِنْ مَكَّةَ" (جواب الاسرار ص ۲۵۲) کہ امام مہدی

ب۔ يَخْرُجُ الْمَهْدِيُّ مِنَ الْقَرْيَةِ يُقَالُ لَهَا كَدْعَةُ (جواب الاسرار ص ۲۵۲) کہ امام مہدی ایک گاؤں سے ظاہر ہوگا جس کا نام کدہ ہوگا۔ اور اس کے پاس ایک عجیب و غریب کتاب ہوگی جس میں اس کے ۳۱۲ اصحاب کے نام ہوں گے۔ (یہ کتاب جس میں حضرت اقدس کے ۳۱۲ اصحاب کے نام ہیں انعام الختم

مہدی کدہ نامی گاؤں میں پیدا ہوگا۔ (حج الکرامہ ص ۳۵۸)
 ج۔ "يَخْرُجُ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ هَارِبًا إِلَى مَكَّةَ" (البداء و کتاب المہدی جلد ۳ ص ۳۵۸)
 "یعنی وہ مدینہ سے ظاہر ہو کر مکہ کی طرف جائے گا"

۷۔ مولد میں اختلاف

۱۔ مہدی کا مولد بلاد مغرب ہے۔ (حج الکرامہ ص ۳۵۶ تا ۳۵۸، اقرباب الساعۃ ص ۶۲)
 ب۔ "تَوَلَّدَ أَوْ دُرِمَكَّ مُعْظَمُهُ بِأَشَدِّ" (رسالہ مہدی مصنف علی تقی)
 ج۔ مسند احمد بن حنبل باب خروج مہدی میں ہے کہ "مہدی خراسان کی طرف سے آئے گا"
 د۔ "مہدی حجاز سے آئے گا اور دمشق کی طرف جائیگا" (حج الکرامہ ص ۳۵۸) غرضیکہ اس معاملہ میں
 بھی اختلاف ہے درست وہی روایت ہے جس میں مہدی کے کدہ نامی گاؤں سے ظاہر ہونے کا ذکر
 ہے جو لفظ قادیان کی بدلی ہوئی صورت ہے بوجہ عدم احتیاط رواۃ۔

۸۔ مہدی کا نام محمد ہونا

مہدی کا نام محمد ان کے والد کا نام عبداللہ اور ان کی والدہ کا نام آمنہ ہوگا؟
 جواب ۱۔ یہ روایت ضعیف ہے کیونکہ اس کا ایک راوی عاصم بن ابی انجود ہے جو ضعیف ہے
 عاصم بن ابی انجود کے متعلق مفصل بحث مسئلہ حیات مسیح کے ضمن میں حضرت ابن عباس کی تفسیر متعلقہ آیت
 إِنَّهُ لَحَيٌّ لَتَأْتِيَہِ میں گزر چکی ہے وہاں سے دیکھی جاتے (پاکت نمک ہذا ص ۲۱)
 ۲۔ ابن خلدون نے اس روایت پر نہایت مبسوط بحث کر کے ثابت کیا ہے کہ یہ روایت ضعیف ہے
 مقدمہ ابن خلدون مطبوعہ مصر ص ۲۶۱ و مترجم اردو مطبع حیدر لاہور ۱۹۱۰ء حصہ دوم ص ۲۱۲
 ۳۔ یہ روایت خلیفہ مہدی عباسی کو خوش کرنے کے لیے وضع کی گئی تھی۔ کیونکہ اس کا نام محمد اور اس
 کے باپ کا نام عبداللہ تھا اور مہدی لقب تھا۔ چنانچہ امام سیوطی نے اس روایت کا اطلاق اسی مہدی عباسی
 پر کیا ہے ملاحظہ ہو۔ تاریخ الخلفاء باب ذکر مہدی اردو ترجمہ موسوم بہ محبوب العلماء مطبوعہ بنگلہ پرنٹنگ
 پریس لاہور ص ۳۳۱

۴۔ برناتے تسلیم یہ استعارہ کے رنگ میں تھا جس کا مطلب یہ تھا کہ امام مہدی کا وجود اپنے آقا
 اور مطاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے الگ نہ ہوگا جیسا کہ حضرت غوث الاعظم سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ
 فرماتے ہیں: اِنَّ بَاطِنَهُ بَاطِنُ مُحَقِّدٍ (شرح قصص الحکم ص ۵۳۰ مطبعۃ الزاہرۃ مصر)
 کہ مہدی کا باطن محمد مصطفیٰ کا باطن ہوگا۔

۵۔ مہدی کے نام کے متعلق بھی روایات میں اختلاف ہے۔

(اقترب الساعة ص ۶۱)

د۔ مہدی کا نام محمد ہوگا۔

ب۔ مہدی کا نام احمد ہوگا۔ (. . .) چنانچہ لکھا ہے :-

"اکثر روایتوں میں اُس کا نام محمد آیا ہے بعض میں احمد بتایا ہے؟"

ج۔ مہدی کا نام عیسیٰ ہوگا۔ (جواہر الاسرار ص ۶۸)

یہ اختلاف بتاتا ہے کہ مہدی کے یہ نام بطور صفات کے ہیں نہ کہ ظاہری نام۔

۹۔ صاحب شریعت ہونا

نبی کے لئے تو صاحب شریعت ہونا ضروری ہے۔ مگر مرزا صاحب صاحب شریعت نہ تھے۔
جواب :- صاحب شریعت ہونا ضروری نہیں۔

۱۔ قرآن مجید میں ہے :-

"إِنَّا أَنْزَلْنَا الشُّرَاةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَهْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا"

الماخذہ : ۲۵۱) کہ ہم نے تورات نازل کی اس میں ہدایت اور نور تھا اور انبیاء (نبی اسرائیل) جو تورات کو مانتے تھے وہ سب فیصلے تورات ہی سے کیا کرتے تھے۔

اس آیت کی تفسیر میں حضرت امام رازیؒ تحریر فرماتے ہیں :-

"يُرِيدُ النَّبِيُّونَ الَّذِينَ كَانُوا أَبْعَدَ مُوسَى وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى بَعَثَ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ الْوُفَاةَ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ لَيْسَ مَعَهُمْ كِتَابٌ إِنَّمَا بَعَثَهُمْ بِأَقَامَةِ الشُّرَاةِ"

(تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۶۷ مری)

یعنی اس آیت میں نبیوں سے مراد وہ نبی ہیں جو موسیٰ کے بعدبعوث ہوئے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل میں ہزاروں نبی ایسےبعوث فرمائے جن کے پاس کوئی کتاب نہ تھی بلکہ وہ محض تورات ہی کو قائم کرنے کی غرض سےبعوث کئے گئے تھے۔

۲۔ دوسرے مقامات پر امام رازیؒ نے بالوضاحت تحریر فرمایا ہے :-

"فَجَمِيعُ الْأَنْبِيَاءِ مَا أَوْتُوا الْكِتَابَ وَاسْمًا أَوْ فِي بَعْضِهِمْ تَفْسِيرٌ كَبِيرٌ جلد ۲ ص ۶۷ مری

زیر آیت وَ إِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ - آل عمران (۸۷) کہ تمام انبیاء کو کتاب نہیں ملی تھی۔ بلکہ ان میں سے صرف بعض انبیاء کو کتاب ملی تھی۔

۳۔ حضرت امام رازیؒ حضرت اسحقؑ یعقوبؑ یوسفؑ ہارونؑ داؤدؑ اور سلیمانؑ علیہم السلام کے نام کھڑے تحریر فرماتے ہیں :-

"لَا تُهْمُهُ مَا جَاءَ فِي كِتَابِ نَاسِخٍ تَفْسِيرٌ كَبِيرٌ جلد ۶ ص ۶۷ زیر آیت وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ سورة الحج : ۵۳)

علامہ ابوالسعودؒ تحریر فرماتے ہیں :-

وَالَّذِينَ..... مَنْ بَعَثَهُ لِيُتَقَرَّرَ شَرِيعَةً سَابِقَةً كَأَنْبِيَائِ بْنِ إِسْرَآئِيلَ الَّذِينَ كَانُوا
بَيْنَ مُوسَى وَعِيسَى عَلَيْهِمُ السَّلَامُ۔ (تفسیر ابن السعود بر حاشیہ تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۲۵۱)
یعنی نبی وہ ہوتا ہے جس کی بعثت کی غرض محض سابق شریعت کو قائم کرنا ہوتی ہے جس طرح کہ وہ
تمام انبیاء تھے جو حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے درمیان مبعوث ہوئے۔

۵۔ اَنَّ الرُّسُولَ لَا يَحِبُّ اَنْ يَكُوْنَ صَاحِبَ شَرِيعَةٍ جَدِيدَةٍ (مُسْتَقْلَةٍ)
فَاِنَّ اَوْلَادَ اِبْرَآهِمَ كَانُوْا اَعْلٰی شَرِيعَتِهِ۔ (روح المعانی جلد ۵ ص ۱۸۶)
یعنی رسول کے لئے ضروری نہیں کہ وہ نئی شریعت لائے والا ہو۔ کیونکہ حضرت ابراہیم کی اولاد میں
جو نبی آئے وہ سب ابراہیم کی شریعت پر تھے۔

غیر احمدی :- قرآن مجید میں ہے۔ اُولَئِكَ الَّذِينَ اتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ (الانعام: ۹۰)
پس ہر نبی کا صاحب کتاب ہونا ضروری ہے۔

جواب :- اس آیت کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ ہر نبی کے لیے فرداً فرداً مستقل جدید کتاب یکسر نازل
ہونا ضروری ہے۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ہر نبی کسی نہ کسی مُنْزَلِ مِنَ اللہ کتاب کی طرف لوگوں کو دعوت
دے کہ اس کتاب کے ذریعہ لوگوں کے اختلافات کا فیصلہ کرتا ہے خواہ وہ کتاب اللہ تعالیٰ نے خود اس پر
نازل فرمائی ہو یا اس سے کسی پہلے نبی پر نازل ہوئی ہو۔ چنانچہ ملاحظہ ہوں حوالجات ذیل :-
۱۔ حضرت امام رازی تحریر فرماتے ہیں :-

وَ اِنَّ جَمِيعَ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ اَوْتُوا الْكِتَابَ بِمَعْنَى كَوْنِهِ مُهْتَدِيًا بِهِ
دَاعِيًا إِلَى الْعَمَلِ بِهِ وَ اِنَّ كَمَ يُنْزَلُ عَلَيْهِ ذِكْرًا إِذَا اخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ (سورة
ال عمران: ۸۷) کہ ہر نبی کو ان معنوں میں کتاب دی گئی ہے کسی نہ کسی کتاب کے ذریعے سے رُشد و ہدایت کا کام
کرتا اور اس پر عمل کرنے کی لوگوں کو دعوت دیتا تھا۔ اگرچہ وہ کتاب خود اس پر نازل نہ ہوئی ہو۔

ب۔ امام رازی آیت اُولَئِكَ الَّذِينَ اتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ کی تفسیر میں کہتے ہیں :-

وَيَحْتَمِلُ اَنْ يَكُوْنَ الْمُرَادُ مِنْهُ اَنْ يُؤْتِيَهُ اللّٰهُ تَعَالٰی فَهَمَّا تَامَا بِمَا فِي
الْكِتَابِ وَعِلْمًا مُحِيطًا بِحَقَائِقِهِ وَ اَسْرَارِهِ وَ هَذَا هُوَ الْاَوَّلِي لِاَنَّ الْأَنْبِيَاءَ الثَّانِيَةَ
عَشَرَ الْمَذْكُورِينَ مَا اُنْزِلَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ كِتَابًا۔

(تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۱۲۵)

یعنی اس آیت کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر نبی کو کتاب کے حقائق و معارف اور اسرار
و رموز کا کامل علم عطا فرماتا ہے اور یہی معنی زیادہ صحیح ہیں کیونکہ قرآن مجید میں جن اٹھارہ انبیاء کا ذکر ہے
ان میں سے ہر ایک پر الگ الگ کتاب نازل نہیں کی گئی تھی۔

۲۔ تفسیر بیضاوی میں ہے :-

وَ اُنْزِلَ مَعَهُمُ الْكِتَابُ - يُرِيدُ بِهِ الْجَنَسَ وَلَا يُرِيدُ بِهِ اَنَّهُ اُنْزِلَ مَعَ كُلِّ

وَاجِدٌ كِتَابًا يُخْصُّهُ فَإِنَّ أَخْثَرَهُمْ كَذِبٌ لَّئِنْ لَمْ يَنْجِئْهُمْ وَاسْمَاكَانَا
يَأْخُذُوا وَنَ يَكْتُوبُ مِنْ قَبْلِهِمْ (تفسیر میثاقی زیر آیت مذکور جلد ۱۵ مطبع احمدی دہلی)

اس آیت میں لفظ کتاب بطور جنس استعمال ہوا ہے اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ہر ایک نبی کو الگ الگ خاص کتاب دی گئی۔ کیونکہ انبیاء میں سے اکثریت ان کی ہے جن کے پاس کوئی ان کی مخصوص کتاب نہ تھی۔ بلکہ وہ اپنے سے پہلے نبی کی کتاب سے ہی احکام اخذ کرتے تھے۔

۳۔ حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

حضرت سلیمان علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کے تابع تھے:-

(تذکرۃ الاولیاء باب چھٹا اور حضرت حسن بصریؒ ص ۴۶ اردو ترجمہ)

۴۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی تحریر فرماتے ہیں:-

أَوْ يَكُونُ نَظْمٌ مَا قَضَى يَقُومُ مِنْ اسْتِمْرَارِ دَوْلَةٍ أَوْ دِينٍ يَقْتَضِي بَعْثَ مُجَدِّدٍ
كَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ وَجِسْمِيعَ آدَمِيَّائِ بْنِ إِسْرَائِيلَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى (ترجمہ اردو حمایت
اسلام پریس لاہور) یعنی انبیاء کی دوسری قسم وہ ہے کہ جو ایسے وقت میں مبعوث کئے جاتے ہیں جبکہ پہلے نبی
کے ذریعہ سے قائم شدہ نظام کو جاری رکھنے کے لئے تجدید کی ضرورت کے لئے ایک مجدد کو مبعوث کرنا
مقصود ہوتا ہے۔ جیسا کہ حضرت داؤد اور سلیمان اور بنی اسرائیل کے تمام انبیاء:-

۵۔ تفسیر حسینی میں لکھا ہے:-

ایک کتاب جس کا نام زبور تھا اور اُس میں حق تعالیٰ کی شنائت تھی فقط۔ اوامر و نواہی کچھ نہ تھے بلکہ
حضرت داؤد کی شریعت وہی توریت کی شریعت تھی:-

(تفسیر قادری حسینی جلد ۱۲ ص ۲۲۲ زیر آیت وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا۔ سورۃ نسا ۱۶۴)

۶۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جو لِاحِلَ لَكُمْ بَعْضُ الَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ (ال عمران: ۵۱)

آیا ہے تو اس سے مراد یہ نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ کوئی نئی شریعت لاتے تھے۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے
کہ یہود کے علماء نے از خود جن حلال چیزوں کو حرام قرار دے رکھا تھا۔ حضرت عیسیٰ نے ان کے بارے میں
تورۃ کے اصل حکم کو بحال فرما کر توریت ہی کو قائم کیا۔ چنانچہ لکھا ہے:-

إِنَّ الْأَخْبَارَ كَانُوا قَدْ وَصَّعُوا مِنْ عِندِ أَنْفُسِهِمْ شَرَائِعَ بَاطِلَةً وَنَسَبُوهَا
إِلَى مُوسَى عِيسَى عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَرَفَعَهَا وَابْتَلَاهَا وَاعَادَ الْأَمْرَ إِلَى مَا
كَانَ فِي زَمَنِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ

(تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۶۸ مطبوعہ مصر زیر آیت لِاحِلَ لَكُمْ الْغُلَامُ (ال عمران: ۱۶۴)

یعنی یہود کے علماء نے بعض احکام باطل آپ ہی اپنے پاس سے وضع کر کے ان کو موسیٰ کی طرف
منسوب کر رکھا تھا۔ پس عیسیٰ علیہ السلام مبعوث ہوئے۔ انہوں نے ان غلط احکام کو قائم نہ رہنے دیا، بلکہ
ان کو باطل قرار دیکر سابق اصل حکم کو برقرار رکھا جو موسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں تھا:-

۷۔ حضرت محمدی الدین ابن عربی تحریر فرماتے ہیں:-

”نبی کبھی صاحب شریعت ہوتا ہے جیسے رسل علیہم السلام ہیں اور کبھی صاحب شریعت جدید نہیں ہوتا ہے بلکہ پہلی ہی شریعت میں اُس کے حقائق کو ان کی استعداد کے موافق تعلیم کرتا ہے جیسے بنی اسرائیل کے انبیاء ہیں۔“ (فصوص الحکم مقدمہ فصل ثانی نبوت و رسالت کے بیان میں مترجم اردو ص ۷۷)

یہ دعویٰ کہ ہر نبی کے لئے نئی شریعت کا لانا ضروری ہے اور یہ کہ جب تک پہلے نبی کے احکام کو منسوخ کر کے نیا حکم نہ لائے کوئی شخص نبی نہیں ہو سکتا۔ اس قدر خلافت عقلی دلیل ہے کہ کوئی شخص جیسے تاریخ انبیاء کا علم ہوا اپنی زبان سے یہ دعویٰ کمال نہیں سکتا کیونکہ امر واقعہ یہ ہے کہ ایک ہی وقت میں اور ایک ہی قوم اور شہر بلکہ ایک ہی مکان میں بعض دفعہ دو دو تین تین بلکہ چار چار اور اس سے زیادہ بھی نبی ہوتے رہے ہیں مثلاً حضرت موسیٰ و ہارون۔ ابراہیم و اسمعیل و اسحاق و یعقوب اور یوسف۔ داؤد و سلیمان۔ حضرت زکریا و یحییٰ اور عیسیٰ علیہم السلام۔

پس اگر ہر نبی کے لئے جدید شریعت کا لانا ضروری ہو تو پھر یہ مضحکہ خیز صورت تسلیم کرنی پڑے گی کہ ایک ہی شہر میں ایک نبی نماز ظہر کے وقت یہ اعلان کرتا ہے کہ پانچ نمازیں فرض ہیں تو عصر کے وقت دوسرا نبی یہ اعلان کر رہا ہے کہ یہ حکم منسوخ ہو گیا ہے اب چار ہی نمازیں فرض ہو گئی ہیں۔ اس طرح تو مذہب مذہب نہیں رہے گا بلکہ تماشین کے رہ جائے گا۔

۹۔ اُولَئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ (الانعام: ۹۰) کی تفسیر میں علامہ شہاب الدین فرماتے ہیں:-

الْمُرَادُ بِآيَتِنَا إِلَهُ الْفَقْدِيمِ التَّامُّ لِحَاذِهِ مِنَ الْمُعَانِقِ وَالتَّكْنِينِ مِنَ الْإِحَاطَةِ بِالْجَلَالِ وَالْإِطْلَاقِ أَمَّا مِنْ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ بِالْإِنْشَاءِ بَدَأَ... فَيَأْتِي مَعْنَى ذِكْرِهِمْ لَمْ يُنْزَلْ عَلَيْهِ كِتَابٌ مُعْتَقِنٌ۔

(تفسیر ابی السعود بر حاشیہ تفسیر کبیر جلد ۱۴ ص ۱۲۴ مطبوعہ مصر۔ روح المعانی جلد ۲ ص ۵۲۱)

کہ اس سے مراد یہ ہے کہ خدا تعالیٰ ان کو پوری پوری تعلیم عطا کرے گا۔ ان حقائق اور حقائق کی جو اس کتاب میں ہیں عام اس سے کہ ان کو کوئی خاص کتاب دی جائے کیونکہ وہ انبیاء جن کا قرآن میں ذکر ہے ان میں سے کئی ایسے ہیں جن پر کوئی کتاب معین نازل نہیں ہوئی۔

(نیز دیکھو تذکرۃ الاولیاء ذکر حضرت حبیب عجمی انوار الازکیا ص ۴۵ چٹا باب ۱)

۱۰۔ آیت اَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ کے نیچے لکھا ہے ”لَا مَعَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ عَلَى الْإِطْلَاقِ إِذْ لَمْ يَكُنْ لِبَعْضِهِمْ كِتَابٌ وَإِنَّمَا كَانُوا يَأْخُذُونَ بِكُتُبٍ مِنْ قَبْلِهِمْ“ (روح البیان جلد ۱ ص ۳۳۰ و بر حاشیہ تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۳۳)

یعنی اس آیت کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ہر ایک نبی کو الگ الگ کتاب دی گئی تھی کیونکہ ایسے انبیاء بھی ہوئے ہیں جن کے پاس اپنی کتاب کوئی نہ تھی پہلے نبی کی کتاب سے ہی وہ استنباط کیا کرتے تھے۔ و

إِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ - (آل عمران: ۸۲)

۱۱۔ وَالْمُرَادُ بِالنَّبِيِّينَ الَّذِينَ بُعِثُوا مِنْ بَعْدِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ ذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى بَعَثَ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ الْوَفَا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَلَيْسَ مَعَهُمْ كِتَابٌ إِنَّمَا بُعِثُوا بِأَقَامَةِ الشُّرَاةِ وَأَحْكَامِهَا - (تفسير خازن جلد ۲ ص ۲۱۳) معری زیر آیت یَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ - (المائدہ: ۴۵)

کہ آیت یَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ میں نبیوں سے مراد وہ نبی ہیں جو موسیٰ علیہ السلام کے بعد مبعوث ہوئے اور یہ اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل میں ہزاروں نبی ایسے بھیجے کہ جن کے پاس کوئی کتاب نہ تھی۔ بلکہ وہ محض توراۃ اور اس کے حکموں کو قائم کرنے کے لئے مبعوث ہوئے تھے۔
۱۲۔ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی لکھتے ہیں :-

”یعنی پھر ان کے بعد اور رسولوں کو (جو کہ صاحب شریعت مستقل نہ تھے) یکے بعد دیگرے بھیجتے رہے اور ان کے بعد عیسیٰ بن مریم کو بھیجا“ (حاصل ترجمہ اشرف علی تھانوی مطبوعہ دہلی زیر آیت تَقْفَيْنَا عَلَىٰ آثَارِهِمْ بَرُّسَيْنَا وَقَفَّيْنَا بِعِيسَىٰ بْنِ مَرْيَمَ - (الحديد: ۲۸)
۱۳۔ یَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا کے نیچے لکھا ہے :-

”اوپر ذکر تھا کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل میں بہت سے انبیاء بھیجے جو ہمیشہ احکام تورات کی حکم برداری میں خود بھی لگے رہتے اور بنی اسرائیل کے عابدوں اور عالموں کو بھی ان کی تاکید کرتے۔ ان آیتوں میں فرمایا کہ ان انبیاء بنی اسرائیل کے قدم بقدم سب انبیاء بنی اسرائیل تھے اول آخر میرا اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم کو تورات کے احکام کی تصدیق و تکرار کے لئے بھیجا“
(حاصل ترجمہ اشرف علی سورۃ المائدہ آیت: ۴۵)

مرزا صاحب پر کفر کا فتویٰ لگانے کا کفر کا فتوے

جواب ۱۔ ضرور تھا کہ ایسا ہی ہوتا، قرآن مجید میں ہے۔ یَحْشُرَةً عَلَى الْعِبَادِ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِؤْنَ (الہین: ۳۱)

۲۔ وَإِذَا خَرَجَ هَذَا الْقَوْمُ الْمَهْدِيُّ فَلَيْسَ لَهُ عَدُوٌّ مُبِينٌ إِلَّا الْفُتَحَاءُ خَاصَّةً فَإِنَّهُ لَا يَنْتَقِي لَهُمْ دِيَارَهُ وَلَا تَمَيِّزُ مِنَ الْعَامَّةِ رُتُوبَاتُ مَكِهِ جلد ۳ ص ۳۴۳

کہ جب امام مہدی آئیں گے تو اس کے سب سے زیادہ شدید دشمن اُس زمانہ کے علماء اور فقہاء ہوں گے۔ کیونکہ اگر مہدی کی مان لیں تو ان کی عوام پر برتری اور ان پر امتیاز باقی نہ رہے گا۔

۳۔ علماء وقت کہ جو کفر تقلید فقہاء و انتہائے مشائخ و آبائے خود باشند گویند کہ اس شخص خانہ برانداز دین و ملت است و بجا الفت بر خیزند و بحسب عادت خود حکم بتکفیر و تفصیل دے کنند۔

(جمع الکرامہ ص ۳۶۳)

۴۔ حدیث ”عَلَمَاءُ هُمْ شَرُّ مَنْ تَحْتَ اَدِيمِ السَّمَاوِ“ (مشکوٰۃ کتاب العلم فصل سوم) سے بھی یہی پتہ چلتا ہے۔ نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمانا کہ امام مہدی کو میرا سلام کہنا دو (مشورہ جلد ۲ ص ۴۲۵) و بحار الانوار جلد ۱۳ ص ۱۳۲ مطبوعہ ایران) یہ بھی بتاتا ہے کہ آنحضرت کو معلوم تھا کہ ایسے لوگ بھی موجود ہوں گے جو مہدی پر لعنت بھیجیں گے۔

اور اس کے تریاق کے طور پر آنحضرت صلعم نے اُسے اپنا سلام بھیجا ہے (تفصیل دیکھو تحفہ گوڑوہ ص ۴۳ حاشیہ)

۵۔ امام ربانی مجدد الف ثانی فرماتے ہیں کہ جب مسیح موعود آئیگا تو علماء ظواہر مجتہدات اور اعلیٰ نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام از کمال دقت و غموض ناخذ، انکار نمایند و مخالف کتاب و سنت دانند۔ (مکتوبات امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی ص ۳۲۲ حصہ ۱ مکتوب ۵۵ مطبوعہ روز بازار پریس امرتسر) یعنی علماء ظواہر حضرت مسیح موعود کے اجتہادات کا انکار کریں گے اور ان کو قرآن مجید اور سنت نبوی کے خلاف قرار دیں گے کیونکہ وہ باعث دقیق ہونے اور ان کے ناخذ کے مخفی ہونے کے مولوی کی سمجھ سے بلند و بالا ہوں گے۔

۶۔ یہی حال مہدی علیہ السلام کا ہوگا۔ اگر وہ آگئے تو سارے متقدم بھائی ان کے جانی دشمن بن جائیں گے اور ان کے قتل کی فکر میں ہونگے کہیں گے کہ یہ شخص تو ہمارے دین کو بگاڑتا ہے۔ (اقترب الساعۃ ص ۲۲)

۷۔ پھر لکھا ہے: ”اُن (امام مہدی) کے دشمن علماء اہل اجتہاد ہونگے اس لئے کہ ان کو دیکھیں گے کہ خلاف مذہب آئمہ حکم کرتے ہیں۔۔۔۔۔ اُن (امام مہدی) کا دشمن کلمہ کھلا کوئی نہ ہوگا مگر یہی فقہ والے بالخصوص کیونکہ اُن کی ریاست باقی نہ رہے گی۔ عام لوگوں سے کچھ امتیاز نہ ہوگا۔ (اقترب الساعۃ ص ۹۵)

۸۔ علماء کا ”حریر تکفیر“ ملاحظہ ہو پاٹ بک ہذا ص ۶

۱۱۔ کسی کا شاگرد ہونا

اعتراض ۱۔ نبی کسی کا شاگرد نہیں ہوتا۔ مرزا صاحب شاگرد رہے۔

جواب :- (۱) قرآن مجید :- ”مُوسٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ۔ اَیُّکَ یَدُہُ خَدَا (خضر) سے کہتے ہیں :-
”قَالَ لَهُ مُوسٰی هَلْ اَتٰیْکَ عَلٰی اَنْ تُعَلِّمَیْنِ مِمَّا عَلَّمْتَ رُشْدًا (الکہف: ۶۰)“
یعنی موسیٰ علیہ السلام نے اُن سے کہا کہ کیا میں آپ کی اس امر میں پیروی کروں کہ آپ مجھے وہ علم پڑھاتیں جو آپ کو سکھایا گیا ہے؟

اگر نبی کا کسی سے علم لیکن منافی نبوت ہے تو کیا حضرت موسیٰ نے اپنی نبوت سے دستبردار ہونے کے لئے یہ تدبیر نکال تھی؟

(۲) تمہارا یہ من گھڑت قاعدہ کہ نبی کسی کا شاگرد نہیں ہوتا۔ کہاں لکھا ہے؟ قرآن و حدیث کا ایک ہی

حوالہ پیش کرو ورنہ اپنی جہالت کا ماتم کرو!

(۳) حدیث میں ہے:۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت اسماعیل علیہ السلام کی نسبت فرماتے ہیں۔ اِذَا كَانَ يَهْمُ أَهْلَ آيَاتٍ مِنْهُمْ وَ شَبَّ الْعِلْمُ وَ تَعَلَّمَ الْعَرَبِيَّةَ مِنْهُمْ۔

(بخاری کتاب الانبیاء باب ۵۰ باب یزقون النملان فی المشیی جلد ۲ ص ۱۴۷ مطبع الیوم مصر جلد ۳ ص ۱۵۴ مطبع عثمانیہ مصر و تجدید بخاری مترجم اردو مع اص متن عربی مرتبہ مولوی فیروز الدین

ایڈ سنر لاہور ص ۱۳۲ جلد ۲ ص ۱۳۲ ترجمہ از تجدید بخاری۔)

”یہاں تک کہ جس وقت اُن (بنو جہم، خادِم) میں سے کچھ گھروالے (جستہ زمزم کے ارد گرد جمع خادِم) ہو گئے اور وہ پتھر حضرت اسماعیلؑ - خادِم) جو اُن سے ہو اور اُس نے اُن سے عربی زبان سیکھی؟“

(۴) حضرت ابی بن کعب سے مروی ہے کہ آنحضرت معلّم نے قصّہ موسیٰ و خضر کے سلسلہ میں فرمایا:۔ ”قَالَ جِئْتُ لَتُعَلِّمَنِي مِمَّا عَلِمْتُ رُشْدًا“۔ (بخاری کتاب الانبیاء۔ حدیث الخضر مع موسیٰ علیہما السلام جلد ۲ مصری۔ صحیح مسلم کتاب الفضائل۔ باب مِنْ فَضَائِلِ خِضْرٍ جلد ۲ ص ۲۰ مطبع افضل المطابع دہلی ص ۱۳۹) یعنی حضرت موسیٰؑ نے خضرؑ سے کہا کہ میں آپ کے پاس اس لئے آیا ہوں تاکہ آپ مجھے اُس علم میں سے کچھ پڑھائیں جو آپ کو دیا گیا ہے۔“

(۵) تفسیر:۔ اس حدیث کی شرح میں علامہ نووی تحریر فرماتے ہیں:۔

اِسْتَدَلَ الْعُلَمَاءُ بِسُؤْلِ مُوسَى السَّبِيلِ اِلَى لِقَاءِ الْخَضِرِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِمَا وَسَلَّمَ عَلَى اِسْتِخْبَابِ الرَّحْلَةِ فِي طَلَبِ الْعِلْمِ وَ اِسْتِخْبَابِ الْاِسْتِخْبَابِ مِنْهُ وَ اِنَّهُ لَيَسْتَحِبُّ لِلْعَالِمِ وَ اِنْ كَانَ مِنَ الْعِلْمِ بِمَحَلِّ عَظِيمٍ اَنْ يَأْخُذَ لَا مَسْنً هُوَ اَعْلَمُ مِنْهُ وَ يَسْعَى اِلَيْهِ فِي تَحْصِيلِهِ وَ فِيهِ فَضِيلَةٌ طَلَبُ الْعِلْمِ : (ماشیہ النودی علی مسلم جلد ۲ ص ۲۰)

یعنی موسیٰ علیہ السلام کے خضرؑ کی ملاقات کی درخواست کرنے سے علماء نے اس بات کی دلیل لی ہے کہ طلب علم کے لئے سفر کرنا اور حصول علم کے لئے بار بار درخواست کرنا جائز ہے نیز یہ کہ اگرچہ کوئی خود کتنا ہی بڑا صاحب علم کیوں نہ ہو پھر بھی اُس کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنے سے زیادہ علم رکھنے والے سے علم حاصل کرے اور حصول علم کی غرض سے کوشش کر کے اس کے پاس جاتے نیز اس سے علم کے سیکھنے کی فضیلت ثابت ہوتی ہے۔

(۶) تفسیر سعیدی ترجمہ اردو تفسیر قادری حسینی جلد ۲ ص ۱۵ میں ہے:۔

”رسول ایسا چاہتے کہ جن کی طرف بھیجا گیا ہے اُن سے اصول و فروع دین کا عالم زیادہ ہو جو اُن کی طرف لایا ہے اور جو علم اس قبیل سے نہیں اُس کی تعلیم اُمورِ نبوت کے منافی نہیں اور اَنْتُمْ اَعْلَمُ يَا مُؤْمِرُ دُنْيَاكُمْ“ اس قول کا مؤید ہے۔ (جلد ۱ ص ۶۱۔ سورۃ الکہف: ۶۷، ۶۸)

(۷) تفسیر رضاوی میں ہے:۔

وَلَا يَنَاقِي نُبُوَّتَهُ وَ كَوْنَهُ صَاحِبَ شَرِيعَةٍ اَنْ يَتَعَلَّمَ مِنْ غَيْرِهِ مَا لَمْ يَكُنْ

كشْرَطًا فِي الْبُؤَابِ الدِّينِ: (مِثْلُ ذِي رِيَايَتٍ هَلْ أَتَيْتُكَ - السُّورَةُ الْكَهْفُ: ۶۷) مطبع احمدی ۳۵۰
مطبع مبتلای ۳۲۲) یعنی حضرت موسیٰ کا کسی غیر سے ایسا علم سیکھنا جو انور دین میں سے نہ ہو۔ اُن کی نبوت
اور اُن کے صاحبِ شریعت ہونے کے منافی نہیں ہے (یعنی نہ صرف نبی بلکہ صاحبِ شریعت نبی بھی دوسرے
علوم میں دوسروں کا شاگرد ہو سکتا ہے۔

۸۱) تفسیر الجلالین الکمالین از علامہ جلال الدین السیوطی میں زیرِ آیت الکھف: ۱۱ لکھا ہے :-
فَقَبِلَ مُوسَىٰ كَشْرَطَهُ رِعَايَةً لَا دَبَّ الْمُتَعَلِّمُ مَعَ الْعَالِمِ (۲۳۵ مطبوع مصر۔ زیرِ آیت
حَتَّىٰ أُخْبِرَتْ لَكَ مِنْهُ ذِكْرًا (سورۃ الکھف: ۷۱) کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے خضر کی پیش کردہ شرط اُسی
طرح قبول کر لی جس طرح ایک شاگرد اپنے استاد کی شرط کو کمالِ ادب سے قبول کیا کرتا ہے۔
(۹۱) یاد رہے کہ خضر کے نبی ہونے میں بھی اختلاف ہے۔ جلالین میں ہے :-
نُبُوَّةٌ فِي قَوْلٍ وَلَا يَأْتِي فِي آخِرِهِ وَعَلَيْهِ أَكْثَرُ الْعُلَمَاءِ۔

(جلالین حوالہ مذکور ص ۲۳۵ مصری نیز دیکھو حاشیہ نووی علی المسلم جلد ۲ ص ۲۶۹)

یعنی علماء کی اکثریت اس طرف ہے کہ خضر نبی نہیں بلکہ ولی تھے۔

۱۲۔ کیا کوئی نبی لکھا پڑھا نہیں ہو سکتا

غیر احمدی :- آج تک کوئی نبی لکھا پڑھا نہیں آیا اور نہ کسی نبی نے کوئی کتاب لکھی :-
جواب :- ایسا کتنا صریح جہالت ہے کیونکہ اُمتی "ہونا تو صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت
ہے۔ اگر ہر نبی ہی اُمتی ہو تو پھر آپ کی یہ خصوصیت کیونکر ہوتی ؟
اور پھر اَلنَّبِيُّ الَّذِي يَخْلُقُ نَفْسًا مَّا يَخْلُقُ بَاعِثُهُمْ فِي السَّوَادَةِ وَالْإِنْجِيلِ
(الاعراف: ۱۵۸) فرمانے کی کیا ضرورت تھی ؟ چنانچہ لکھا ہے :-

۱۔ پڑھا لکھا ہونا منصبِ نبوت کے خلاف نہیں ہے۔ حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے حالات
دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ پڑھے لکھے تھے، لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو جو کہ سب نبوت کی تفصیل شرح اور
علوم باطنی کے سب سے بڑے راز دان تھے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی تعلیم کے سوا کسی غیر کی تعلیم کا منت کش
بنانا گوارا نہ فرمایا۔

چنانچہ گذشتہ آسمانی کتب میں بھی اُمتی کے لقب کے ساتھ آپ کی بشارتیں دی ہیں۔ (تاریخ القرآن
مستفہ حافظ محمد اسلم صاحب جے۔ راج۔ پوری مکتبہ جامعہ نئی دہلی ص ۱۳۰ و ص ۱۳۱ باختلاف الفاظ مطبوعہ مطبع
فیض عام علی گڑھ ۱۳۲۶ھ زیرِ عنوان "تمیذ" ص ۱)
۲۔ تفسیر حسینی میں ہے۔

"حضرت موسیٰ اور حضرت داؤد علیہما السلام پر کتاب جو ایک بار اُترتی تو وہ لکھے پڑھتے تھے اور ہمارے
حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم والدہِ جمیع اُمتی تھے" (تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۲ ص ۱۴۲ زیرِ آیت

وَرَتَّلْنَاكَ تَرْتِيلًا (الفرقان: ۳۳)

۳۔ بیضاوی میں آیت مندرج بالا (الفرقان: ۳۳) کے تحت لکھا ہے :-

”وَصَدَّابِكَ أَنْزَلْنَاكَ مُقَرَّرًا لِنَقْوِي بِتَفَرُّقِهِ فَوَادِكَ عَلَى حِفْظِهِ وَفَهْمِهِ لِأَنَّ حَالَهُ يُخَالِفُ حَالَ مُوسَى وَدَاوُدَ وَعِيسَى حَيْثُ كَانَ أُمِّيًّا وَكَانُوا يَكْتُبُونَ“

ریضاوی مطبوعہ مطبع احمدی دہلی جلد ۲ صفحہ ۹

یعنی ہم نے ایسے ہی قرآن مجید کو بیک وقت نازل کرنے کی بجائے تھوڑا تھوڑا کر کے نازل کیا ہے تاکہ ہم تیرے دل کو اس سے مضبوط کریں اور تو اُسے آسانی یاد رکھ سکے اور سمجھ سکے۔ یہ اس لیے ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حال موسیٰ - داؤد اور عیسیٰ علیہم السلام سے مختلف تھا بدین وجہ کہ آپ ”اُمّی“ تھے مگر موسیٰ داؤد اور عیسیٰ علیہم السلام لکھے پڑھے ہوتے تھے۔

۴۔ حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-

”إِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَكُنْ مِنْ أَهْلِ الْقِرَاءَةِ وَالْكِتَابَةِ فَلَوْ نُزِلَ عَلَيْهِ ذَلِكَ جُمْلَةً وَاحِدَةً كَانَ لَا يَضْبِطُهُ وَكَجَازَ عَلَيْهِ الْغَلْطُ وَالشَّهْوُ وَإِنَّمَا نَزَلَتْ التَّوْرَةُ جُمْلَةً لِأَنَّهَا مَكْتُوبَةٌ يُقْرَأُهَا مُوسَى“

تفسیر کبیر جلد ۱ صفحہ ۹ مطبوعہ مطبع اول - نیا ایڈیشن جلد ۲۴ صفحہ ۱۷۷ مہر زیر آیت بالا (الفرقان: ۳۳)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لکھے پڑھے ہوتے نہیں تھے پس اگر آپ پر قرآن مجید ایک ہی مرتبہ سارا نازل ہو جاتا تو آپ اسے محفوظ نہ رکھ سکتے اور اس میں غلطیاں اور سہو جائز ہو جاتا، لیکن تورات جو بیک وقت نازل ہو گئی تھی تو اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ لکھی کھائی تھی اور حضرت موسیٰ پڑھنا جانتے تھے؟

۵۔ حدیث نبوی میں ہے :-

أَوَّلُ مَنْ خَطَّ بِالْقَلَمِ إِدْرِيسُ بْنُ سَمْدَانَ أَحْمَدُ بْنُ حَمَلٍ كَتَبَ الْحَقَاقِي فِي مَعْلُوْثٍ خَيْرُ الْعُلَمَاءِ

مصنف امام عبدالرزاق النادی باب الالف بر حاشیہ جامع الصغیر مطبوعہ مصر جلد ۱ صفحہ ۱۷۷

کہ سب سے پہلے حضرت ادریس علیہ السلام نے قلم سے لکھنا شروع کیا۔

۶۔ سیرۃ ابن ہشام میں ہے :-

”یہی ادریس پیغمبر ہیں اور انہی کو پہلے نبوت ملی اور انہی نے قلم سے لکھنا ایجاد کیا“۔ سیرۃ ابن ہشام مترجم اردو جلد ۱ ص ۱۷۷ مطبوعہ رفاه عام شمیم پریس لاہور و مطبوعہ مطبع جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن ۱۳۶۷ھ

احقراری امیر شریعت :- اگر نبی کسی سے پڑھے تو پھر استاد کبھی کبھی اس کے کان بھی کھینچے گا۔ اُسے بار بھی پٹے گی۔ بڑا ہو کر پھر کس طرح اُن کے سامنے سر اٹھا سکے گا۔

جواب ۱۔ ہر طالب علم ضروری تو نہیں کہ تمہارے جیسا ہو بعض ہوندار اور نیک طالب علم ایسے بھی ہوتے ہیں جو کبھی بھی استاد سے مار پٹنے تک نوبت نہیں آنے دیتے بلکہ استاد اُن کی عزت کرتے ہیں، لیکن اگر محض احتمال اور فرضی قیاس آرائی پر بنیاد رکھنا جائز ہو تو پھر تو یہ بھی کہو کہ کسی نبی کا باپ - ماں - بڑا بھائی - دادا چچا

کوئی نہیں ہونا چاہیے کیونکہ پیچین میں ان بزرگان میں سے کسی نہ کسی کے ہاتھوں کان کھینچوانے اور مار پٹنے کا خطرہ اور احتمال ہے۔ خیر یہ تو پیچین میں مار کھانے کا قفسہ ہے، لیکن قرآن مجید میں تو لکھا ہے کہ ایک نبی نے بڑے ہو کر بلکہ نبی بن کر اپنے چھوٹے بھائی موسیٰ سے ڈاڑھی اور سر کے بال نچوانے ملاحظہ ہو:-

وَاَخَذَ بِرَأْسِ أَخِيهِ يَجُرُّهُ إِلَيْهِ قَالَ ابْنُ أُمِّ إِبْرَاهِيمَ إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضَعُّوْنِي وَكَادُوا يَقْتُلُونَنِي فَلَا تُشْمِثْ بِي الْاَعْدَاءُ (الاعراف ۱۵۱) کہ موسیٰ نے (غصہ کی حالت میں) اپنے بھائی (ہارون) کا سر پکڑ کر اسے اپنی طرف جھٹکا دیا تو حضرت ہارون نے کہا اے میری ماں کے بیٹے! مجھے قوم نے کمزور سمجھا اور قریب تھا کہ وہ مجھے قتل کر دیتے پس تو دشمنوں کو خوشی نہ دکھا۔ نیز ملاحظہ ہو سورۃ طہ: ۹۵۔

”قَالَ يَبْنَؤُمْ لَا تَأْخُذْ بِأَخِيَّتِي وَلَا بِرَأْسِي (سورۃ طہ: ۹۵) کہ اے میری ماں کے بیٹے! میری ڈاڑھی اور میرے سر (کے بال) نہ پکڑ! مگر باوجود اس شہادت اعداء اور مار پیٹ کے ہارون نبی کے نبی ہی رہے یہ تو قرآن ہے مگر یہاں احزازی امیر شریعت کی عقل کے رُوسے کوئی نبی پڑھا لکھا نہیں ہو سکتا۔ محض اس خوف سے کہ کہیں پیچین میں استاد سے مار نہ کھا بیٹھے پھر بڑا ہو کر کیا کرے گی؟

۲۔ پھر حضرت مسیح موعودؑ کے اساتذہ تو ہمیشہ آپ کی عزت کرتے تھے اور ہرگز شہادت نہیں کہ حضور کو کسی استاد نے کبھی ایک دفعہ بھی مارا ہو۔ پس محض فرضی احتمالات و قیاسات پر اعتراضات کی بنیاد رکھنا اور واقعات کو نظر انداز کر دینا کسی معقول انسان کا شیوہ نہیں ہو سکتا۔

۱۳۔ نبی کا نام مرکب نہیں ہونا۔ مرزا صاحب کا نام مرکب تھا؛

الجواب: ۱۔ یہ معیار کہاں لکھا ہے۔ بھلا نام کے مرکب یا مفرد ہونے کا نبوت کے ساتھ کیا تعلق؟

۲۔ قرآن مجید میں ہے۔ اِذْ قَالَتِ الْمَلٰٓئِكَةُ يٰمَرْيَمُ اِنَّ اللّٰهَ يَبْشُرُكِ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيْحُ عِيسٰى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِى الدُّنْيَا (ال عمران ۴۶) اس آیت میں فرشتے نے حضرت عیسیٰؑ کا نام ”اسْمُهُ مَسِيْحُ عِيسٰى بْنِ مَرْيَمَ“ بتایا ہے جو مرکب ہے۔

۳۔ اسمعیلؑ بھی مرکب ہے۔ اِسْمَعٰى اور اِیل جس کا ترجمہ ہے ”سُن لے“ اللہ نے میری! یعنی اللہ نے میری دعائیں لی۔

۱۴۔ حج کرنا

الجواب: ۱۔ حج کے لئے بعض شرائط ہیں (۱) رستہ میں امن ہو۔ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا۔

(۲) صحت ہو۔ (۳) بوڑھے والدین نہ ہوں (دیکھو تفسیر کبیر امام رازی جلد ۳ ص ۱۷، ص ۱۸) مطبوعہ مصر نیز دیکھو کشف المحجوب مصنفہ و تاج گنج بخشؒ مترجم اردو ص ۳۴۴ تاجران کتب برکت علی اینڈ سنٹر لاہور

جن کی خدمت اس پر فرض ہو یا جھوٹی اولاد نہ ہو۔ جس کی تربیت اس پر فرض ہو حضرت مسیح موعود علیہ السلام میں تینوں شرائط نہ پائی جاتی تھیں۔ لاہور گئے۔ رستہ میں قتل کرنے کے لئے لوگ بیٹھ گئے امرا اور سیکوٹ میں گئے مخالفین نے اینٹیں ماریں۔ دہلی گئے وہاں آپ پر حملہ کیا گیا اور مکہ میں تو حضرت پر کفر کا فتویٰ لگایا گیا تھا۔ پس آپ پر حج کے لئے جانا فرض نہ تھا۔ کیونکہ حج صرف اس حالت میں ہو سکتا ہے کہ رستہ میں امن ہو۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیبیہ کے سال حج نہیں کیا۔ محض اس وجہ سے کہ کافر مانع ہوئے۔

۲۔ آپ کو دوران سمر اور ذیابیطس کی دو بیماریاں تھیں۔ ۳۔ آپ کے والد بزرگوار آپ کے سر پر چالیس سال کی عمر تک زندہ رہے اور اس کے بعد اولاد بھی۔

۴۔ تذکرۃ الاولیاء میں ہے۔ "ایک بزرگ فرماتے ہیں کہ میں نے ارادہ حج کیا۔ جب میں بغداد پہنچا تو حضرت ابو جازم مکیؒ کے پاس گیا۔ میں نے اُن کو سوتے پایا۔ میں نے تھوڑی دیر صبر کیا۔ جب آپ بیدار ہوئے تو فرمانے لگے کہ میں نے اس وقت حضرت پیغمبر علیہ السلام کو خواب میں دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو تیرے لئے پیغام دیا اور فرمایا کہ کہہ دو اپنی ماں کے حقوق کی نگہداشت کرے کہ اس کے لئے وہی بہتر ہے حج کرنے سے۔ اب تو لوٹ جا۔ اور اس کے دل کی رضا طلب کر۔ میں واپس پھرا اور مکہ منظر نہ گیا۔" (تذکرۃ الاولیاء۔ ذکر ابو جازم مکیؒ باب ۱ ص ۷۷ انوار الازکیا اردو ترجمہ تفسیر الاصفیاء ص ۷۷)

جلد ایک ماں کی خدمت تو حج سے بہتر ہے پھر اسلام جس پر ہزاروں ماتیں قربان کی جاسکتی ہیں، کی خدمت کرنا کیوں حج سے بہتر نہیں۔

۵۔ "فَجَاءَتْ اِمْرَاَةٌ مِنْ خَثْعَمٍ.... فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ اِنَّ قَرِيْضَةَ اللَّهِ عَلَى عِبَادِهِ فِي الْحَجِّ اَذْرَكَتْ اَنِيْ شَيْخًا كَبِيْرًا لَا يَثْبُتُ عَلَى الرَّجْلَةِ اَفَاُحْجُّ عَنْهُ قَالَ نَعَمْ"

(بخاری کتاب الحج باب وجوب الحج وفضلہ پہلی حدیث جلد ۱ ص ۱۴۷)

خثعم قبیلہ کی ایک عورت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اور کہنا یا رسول اللہ میرا باپ بہت بوڑھا ہے اور اس پر اللہ تعالیٰ کا فریضہ حج فرض ہو گیا ہے وہ بوجہ بڑھاپا اونٹ پر بیٹھ نہیں سکتا کیا میں اس کی طرف سے حج کر لوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ہاں۔ یہی حدیث مسلم کتاب الحج مع شرح نووی جلد ۱ ص ۱۴۷ میں بھی ہے۔

۶۔ "عَنْ عِكْرَمَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَجُلٌ "يَا رَسُولَ اللَّهِ اِنَّ اَبِيْ مَاتَ وَلَمْ يَحْجْ اَفَاُحْجُّ قَالَ اَرَأَيْتَ كَوْسَحَانَ عَلَى اَبْنَيْكَ دَيْنٌ اَكُنْتُ قَاضِيْهِ قَالَ نَعَمْ قَالَ فَدَيْنٌ لِلَّهِ اَحَقُّ"

(سنن ترمذی ج ۱ ص ۱۱۱ ج ۲ ص ۲۷۷ مطبوعہ مصر)

حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ حضرت عکرمہ نے بیان کیا کہ ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا۔ یا رسول اللہ میرا باپ فوت ہو گیا اور اس نے حج نہیں کیا۔ کیا میں اس کی طرف سے حج کر لوں؟ فرمایا کیا اگر تیرے باپ پر کوئی قرضہ ہوتا تو تو اس کو ادا کرتا؟ اس نے عرض کیا ہاں۔ فرمایا پھر اللہ کا قرضہ زیادہ قابل ادائیگی ہے یعنی اس کو ادا کر دو۔ حضرت مسیح موعودؑ کی طرف سے بھی حج بدل کرایا گیا اور حضرت

فَجَّ الرُّوحَاءِ

آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ مسیح موعود حج کرے گا اور فَجَّ الرُّوحَاءِ سے عمرہ کرے گا۔ آنحضرت نے مسیح موعود کو حج کرتے دیکھا ہے۔

الجواب۔ آنحضرت صلعم نے وقال کو بھی حج کرتے دیکھا ہے کیا وقال بھی حاجی ہوگا؟ رَجُلٌ يَطُوفُ بِالنَّبِيِّ فَقُلْتُ مَنْ هَذَا قَالُوا الْمَسِيحُ الدَّجَالُ

(بخاری کتاب بدر الخلق کتاب الانبیاء باب واذکر فی الکتاب مرید جلد ۲ صفحہ ۱۵۰ مطبع الیومصر)
کہ آنحضرت صلعم فرماتے ہیں کہ میں نے ایک آدمی کو کعبہ کا طواف کرتے دیکھا آپ نے پوچھا یہ کون ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ یہ وقال ہے باقی رہی حدیث لِيَهْلِكَ ابْنُ مَرْيَمَ بِفَجِّ الرُّوحَاءِ وَحَاجًّا أَوْ مُعْتَمِرًا أَوْ لَيْتَيْنِيَّتَهُمَا۔ (مسلم کتاب الحج، تو بیاد رکھنا چاہیے کہ (۱) حدیث کے الفاظ میں آؤ۔ آؤ۔ کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ آنحضرت کے اصل الفاظ محفوظ نہیں ہیں یہ روایت سند کے لحاظ سے بھی ضعیف ہے کیونکہ اس کا ایک راوی محمد بن مسلم بن شہاب الزہری ہے اس کے متعلق لکھا ہے۔ "قَالَ أَبُو الزُّنَّارِ دُكِّنَا نَكْتُبُ الْحَلَالَ وَالْحَرَامَ وَكَانَ ابْنُ شَهَابٍ يَكْتُبُ كُلَّمَا سَمِعَ" (تہذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۴۲) کہ ابوالزناد نے کہا ہے کہ ہم تو حلال اور حرام کی بابت حدیث جمع کرتے تھے مگر ابن شہاب جو سنا تھا لکھ لیتا تھا پس وہ حجت نہیں ہے اور ابوداؤد کہتے ہیں کہ "قَدْ دُرِيَ مَا تَنِي عَنْ غَيْرِ الشَّقَاتِ كَزَهْرِي كِي رَوَايَتُ كَرُوهُ رَوَايَتُ فِي دَوْصَدِ كَقَرِيبِ رَوَايَتِي غَيْرِ ثَقَرَاوِلُ سَ مَرُوِي فِي۔" (تہذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۴۴) نیز اس کے متعلق علامہ ذہبی کی رائے یہ ہے کہ "كَانَ يُدَّيْسُ فِي النَّادِي۔" (میزان الاعتدال مطبع انوار محمدی جلد ۲ صفحہ ۴۴)۔

اسی طرح حدیث کا دوسرا راوی سعید بن مسعود بن شعبۃ الخراسانی ابو عثمان ہے اس کے متعلق لکھا ہے کہ "إِذَا رَأَى فِي كِتَابِهِ خَطَاءً لَمْ يَرْجِعْ عَنْهُ" (تہذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۴۴) و (میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۴۴) یعنی یہ راوی اتنا خدھی تھا۔ اگر اپنی تحریر کردہ حدیث میں کوئی غلطی بھی دیکھتا تھا تو اپنی غلطی سے رجوع نہ کرتا تھا۔ اسی طرح دوسری سند میں سعد بن عبدالرحمن الغضامی بھی ہے جس نے یہ روایت زہری سے لی ہے اس کے متعلق لکھا ہے کہ "وَهُوَ دُونَ نَهْضِي فِي الزُّهْرِي"۔۔۔۔۔ "فِي حَدِيثِهِ عَنِ الزُّهْرِي بَعْضُ الْأَضْطِرَابِ" (تہذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۴۴) کہ لیث کی جو روایت زہری سے ہو وہ مشکوک ہوئی ہے۔ پس روایت متنازعہ بھی مشکوک ہے۔ تمیرے طریقہ میں حرمہ بن یحییٰ بن عبداللہ بھی ضعیف ہے۔ ابوہام اس کے متعلق کہتے ہیں کہ "لَا يَحْتَجُّ بِهِ" کہ اس کا قول حجت نہیں نیز یہ روایت اس راوی نے ابن وہب سے لی ہے۔ حالانکہ یہ ثابت ہے کہ ان دونوں کے درمیان دشمنی تھی پس یہ روایت حجت نہیں۔ (تہذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۴۴)

مختصر یہ کہ یہ روایت ضعیف ہے اور اس میں زہری کی تدلیس اور لیث کا اضطراب اور حرملہ کی عدم ثقاہت کا دخل ہے۔ لہذا حجت نہیں۔

۲۔ فَجَّ الرَّوْحَاءُ كَوْنُ مِيقَاتٍ نَحْنُ جَنَاحُ (۱) فَجَّ بِمَعْنَى طَرِقِ اسْتَوْدِرُ وَدَوَّرَ اَمَّا كَانِ مِيقَاتٍ مَابِنْ مَدِينَةِ رَوَادِي صَغُرَادٍ رَوَاهُ مَكْرُمٌ (تج الکرامہ ص ۳۲۹) بِزَبَانِ فارسی پس ثابت ہوا کہ یہ مِيقَاتٍ نہیں۔ (ب) تَمَّسَ بِمِيقَاتٍ (اکمال الاکمال شرح مسلم جلد ۳ ص ۳۹۹) کہ فَجَّ رَوْحَاءُ كَوْنُ مِيقَاتٍ نہیں۔ (ج) لغت کی کتاب قاموس میں ہے الرَّوْحَاءُ بَيْنَ الْمَدِينَتَيْنِ عَلَى ثَلَاثَتَيْنِ وَارْبَعَيْنِ مِيلًا مِنَ الْمَدِينَةِ (قاموس جلد ۳ ص ۲۳۲) کہ رَوْحَاءُ حَرَمِین کے درمیان مدینہ سے تیس چالیس میل کے فاصلہ پر ہے پس یہ نہ مِيقَاتٍ ہے اور نہ مِيقَاتٍ کے بالمقابل۔

۳۔ مسلم کی ایک دوسری حدیث اس حدیث کی شرح کرتی ہے۔ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ سَرْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَمَرُّنَا بِوَادٍ فَقَالَ أَيُّ وَادٍ هَذَا؟ فَقَالُوا وَادِ الرَّزْقِ قَالَ كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى مُوسَى رَفَعَهُ مِنْ لَدُنْهِ وَشَعَرَهُ شَيْئًا وَاضِعًا أَصْبَعِيهِ فِي أُذُنَيْهِ جَوَارًا إِلَى اللَّهِ بِالتَّائِبَةِ مَا رَأَى بِهَذَا الْوَادِ فَقَالَ ثُمَّ سَرْنَا حَتَّى أَتَيْنَا عَلَى ثَنِيَّةٍ فَقَالَ أَيُّ ثَنِيَّةٍ هَذِهِ؟ فَقَالُوا هَرَشْمِيْ..... فَقَالَ كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى يُوسُفَ عَلَى نَاقَةٍ حَمْرَاءَ عَلَيْهِ جُبَّةٌ صُوفٌ مَا رَأَى بِهَذَا الْوَادِ مُلَبِّيًّا (مسلم بحوالہ شکوۃ مشہ معتبات)

حضرت ابن عباس کی روایت ہے کہ ہم ایک دن مکہ اور مدینہ کے درمیان گئے۔ پس ہم ایک وادی سے گذرے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا یہ کونسی وادی ہے؟ انہوں نے عرض کیا کہ وادی الرزق۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ گویا میں موسیٰ علیہ السلام کو دیکھ رہا ہوں (پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ کے رنگ اور بالوں کا کچھ ذکر کیا) انہوں نے اپنی انگلیاں دونوں کانوں میں ڈالی ہوتی ہیں اور وہ اس وادی سے گزرتے ہوئے بلیک کہ رہے ہیں راوی کہتا ہے کہ پھر ہم آگے چلے۔ یہاں تک کہ ہم ایک ٹیلے پر پہنچے۔ آنحضرت نے پوچھا یہ کونسا ٹیلا ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ یہ ہر شے ٹیلہ ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ گویا میں یونس کو ایک سرخ اونٹنی پر سوار ایک صوف کا جبہ پہنے ہوئے اس وادی سے گذرتے ہوئے اور بلیک کتے ہوئے دیکھ رہا ہوں؟

معلوم ہوا کہ جس طرح کشفی حالت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان انبیاء کو تبلیہ کتے ہوئے دیکھا اسی طرح وادی فج الروحاء میں احرام باندھے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا۔

۴۔ چنانچہ تصوف کی مشہور کتاب التذکرۃ کی شرح میں ابوالبرکات اسماعیل بن محمد بن عبد اللہ المستملی لکھتے ہیں۔ قَالَ أَبُو مُوسَى مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ مَرَّ بِالصَّخْرَةِ مِنَ الرَّوْحَاءِ سَبْعُونَ نَبِيًّا حَقًّا عَلَيْهِمُ الْعَبَاءُ يَطُوفُونَ الْبَيْتَ الْغَتِيْقَ (شرح التذکرۃ ص ۱) کہ ابو موسیٰ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے رَوْحَاء کے مقام پر ایک چٹان کے پاس گذشتہ ستر نبیوں کو گھٹے پلوں

۱۵۔ مرزا صاحب کے تو خدا کا وعدہ حفاظت تھا۔ پھر کیا ڈر تھا ؟

جواب ۱۔ وَاللّٰهُ يُعَصِّمُكَ مِنَ النَّاسِ (المائدہ ۶۷) کا وعدہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بھی تھا۔ اور یہ وعدہ ابتدائے نبوت میں ہوا تھا۔^۶ (در منثور جلد ۲ صفحہ ۲۹۸)

پھر حضرت ہجرت کے لئے رات کو نکلے اور غار ثور میں چھپنے کی کیا ضرورت تھی ؟ نیز درمنثور میں ہے کہ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا خَرَجَ بَعَثَ مَعَهُ الْوُطَّالِبَ مَنْ يَكَلِّفُهُ^۷ نیز دیکھو ابن کثیر بر حاشیہ فتح البیان جلد ۲ صفحہ ۳۸۸ و بحر محیط جلد ۳ صفحہ ۵۳ مطبوعہ مصر) کہ رسول خدا صلعم جب کہیں جاتے تو حضرت الوطالب کسی آدمی کو بطور حفاظت ساتھ بھیج دیتے تھے۔ نیز اگر یہ کہو کہ مرزا صاحب نے بیخ بنا کر اسلام بھی پورے نہ کئے تو یہ بتاؤ کہ نبیوں کے سردار آنحضرت صلعم نے پانچ بنا اسلام کو پورا کیا ہے ؟ آپ کا زکوٰۃ دینا ثابت کرو۔ نیز حضرت علیؓ کا۔

۲۔ جنگ بدر کے موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زرہ سنی فَكَلَّمَا كَانَ يُدْمِ بَدْرًا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكْبَسُ الْقِرَاعَ (میدادی جلد ۱) کہ بدر کی جنگ کے موقع پر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زرہ بکتر پہنے ہوئے دیکھا۔

۳۔ تفسیر حسینی میں لکھا ہے :-

”تفسیر وسطیٰ میں محمد بن کعب قرظی سے منقول ہے کہ لیلیۃ العقبہ میں پچھتر آدمی اہل مدینہ میں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت کرتے تھے۔ عبد اللہ بن رواحہؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ وہ شرط کر لیجئے جو خدا اور رسول کے واسطے آپ چاہتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ خدا کے واسطے میں یہ شرط کرتا ہوں کہ اسی کی عبادت کرو اور اس کا شریک نہ ٹھہراؤ اور اپنے واسطے یہ شرط کرتا ہوں کہ ان چیزوں سے میری حفاظت کرو جن سے اپنی جانوں اور مالوں کی حفاظت کرتے ہو“

(تفسیر قادری مترجم جلد ۱ ص ۴۱۲) زیر آیت اِنَّ اللّٰهَ اشْتَرٰى مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ سُوْرَةَ تُوْبَةٍ : (۱۱۱)

۱۶۔ مرزا صاحب کے ملازمت کی

الجواب :- بخاری میں ہے کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا كُنْتُ اَرْعَاهَا عَلٰى قَرَارِ يَطْلُ لِكُلِّ مَلَكَةٍ (بخاری کتاب الادب باب رمی الغنم جلد ۲ صفحہ ۴۷) کہ میں چند قیراٹ لے کر کفار مکہ کی بکریاں چرایا کرتا تھا۔ نیز قرآن مجید میں حضرت موسیٰؑ کا اپنے خسر کی بکریاں چرانا پڑھو۔

۱۷۔ چندہ لیتے تھے ؟

حضرت مرزا صاحب چندہ لیتے ہیں۔ حالانکہ مدی نے تو مال بانٹنا تھا یہاں تک کہ کوئی قبول کرنے والا باقی نہیں رہے گا۔

جواب ۱۔ مولویوں کو پیسوں کی خاص طور پر فکر ہوتی ہے حدیث میں کَفَيْضُ الْمَالِ ہے (کیونکہ ترمذی معتبائی) یعنی اس زمانہ میں دولت اور مال زیادہ ہوگا جیسا کہ اب ہے۔

۲۔ اَلْكَفَيْضُ الْمَالُ (ترمذی کتاب الفتن باب ما جاء في نزول عيسى بن مريم) کو صحیح سمجھ کر یہ معنی کہتے جاتیں کہ مسیح موعود اگر مال تقسیم کرے گا مگر کوئی اسے قبول نہیں کرے گا تو اس سے مراد دنیوی مال و دولت تو ہو نہیں سکتا۔ کیونکہ ترمذی شریف کی ایک اور صحیح حدیث میں ہے:-
 "كُتِبَ لِبْنِ آدَمَ وَآدِيَائِهِ مَالٌ لَا يَبْتَغِي عَلَيْهِ ثَانِيًا وَكُتِبَ لَهُ ثَانِيًا لَا يَبْتَغِي عَلَيْهِ ثَالِثًا وَلَا يَمْلَأُ جُوفَ ابْنِ آدَمَ إِلَّا الشَّرَابُ"

(ترمذی کتاب المناقب ابی ابن کعب جلد ۲ ص ۲۵۵ معتبائی)

"اگر انسان کو ایک وادی مال و دولت سے بھر لور مل جائے تو اس پر بھی وہ ضرور دوسری وادی کا آرزو مند ہوگا اور جب اس کو دوسری وادی بھی حاصل ہو جائے تو اس پر بھی وہ تیسری وادی کا خواہشمند ہوگا۔ اور (سچ تو یہ ہے کہ) انسان کے پیٹ کو سوائے خاک کے اور کوئی چیز نہیں بھر سکتی (یعنی قبری میں جا کر اس کی حرص ممتی ہے)۔"

پس یہ کس طرح ممکن ہے کہ ہمدی کے وقت میں یہ انسانی فطرت بدل جائے اور آنحضرت صلعم کا یہ فرمان غلط ہو جائے۔ پس ہمدی کے مال بانٹنے سے مراد وہ علوم آسمانی اور حقائق و معارف کا خزانہ ہے جو مسیح موعود نے لوگوں کو دیا اور جس کو تمہارے جیسے بد قسمت قبول نہیں کرتے۔

۳۔ اس مال سے مراد وہ متعدد انعامات ہیں جو آپ نے اپنی مختلف کتابوں کے جواب لکھنے والوں کے لئے مقرر فرمائے۔ مگر کسی کو ان کے قبول کرنے کی جرأت نہیں ہوئی۔

۴۔ قرآن مجید میں ہے۔ وَإِذَا آتَا جَيْشُكَ الرُّسُولَ فَقَدْ مَوَّاهُ بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَاكُمْ صَدَقَةٌ (المجادلة: ۱۳) کہ اے مسلمانو! جب تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کوئی مشورہ کرنے جاؤ۔ تو کچھ چندہ بھی لے جایا کرو۔

(ب) "إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ (التوبة: ۱۱۱) کہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں سے اُن کے مال اور اُن کی جانیں خرید کر اس کے عوض ان کو جنت دے دیا ہے۔

(ج) قرآن مجید میں سینکڑوں آیات اتفاق فی سبیل اللہ کے متعلق ہیں۔

۵۔ الزامی جواب

بخاری میں ایک نہایت دلچسپ حدیث ہے جس کے مطابق :- حضرت ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ بعض صحابہؓ کسی گاؤں میں بحالت سفر ٹھہرے اور اہل گاؤں سے دعوت طلب کی، مگر ان لوگوں نے نہ ممانی سے انکار کیا۔ اتنے میں اس قبیلہ کے سردار کو سانپ نے ڈس لیا۔ سب علاج کئے لیکن ناکام نہ

ہوا۔ کسی نے انہیں کہا کہ گاؤں سے باہر جو لوگ (صحابہ) ٹھہرے ہوتے ہیں ان سے پوچھو۔ شاید ان میں سے کسی کو کوئی علاج معلوم ہو۔ چنانچہ جب وہ لوگ صحابہ کے پاس آئے تو ایک صحابی نے کہا ہاں میں دم کرنا جانتا ہوں۔ مگر چونکہ تم لوگوں نے ہمیں مہمانی دینے سے انکار کر دیا تھا۔ اس لیے اب بلا اجرت علاج نہیں کروں گا۔ اس پر ان لوگوں کے ساتھ ان کا معاوضہ چند بھیڑیں، بکریاں مقرر ہوا۔ اس صحابی نے قبیلہ کے سردار پر **اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ** پڑھ کر دم کیا جس سے وہ یکدم اچھا ہو گیا۔ اور اس صحابی کو گاؤں والوں نے معاوضہ ادا کر دیا اس پر باقی صحابہ نے کہا کہ اس معاوضہ میں ہمارا بھی حق ہے پس ہمارا حصہ بانٹ دو مگر وہ صحابی جنہوں نے دم کیا تھا کہتے تھے کہ چونکہ دم میں نے کیا ہے اس لئے یہ میرا ذاتی حق ہے کسی دوسرے کا اس میں حصہ یا دخل نہیں۔ اس پر یہ فیصلہ ہوا کہ آنحضرت صلعم کے پاس چلتے ہیں جو قبیلہ حضور کریں۔ آخر وہ سب اصحاب آنحضرت صلعم کے حضور پیش ہوتے حضور صلعم نے سب واقعتاً سنا۔ پھر اس دم کرنے والے صحابی سے مخاطب ہو کر فرمایا :-

”وَمَا يُدْرِيكَ اَنْتَ اَرْقِيْتَهُ“ ثُمَّ قَالَ قَدْ اَصْبَحْتُ اَقْسَمُوا وَاَضَرُّوْا لِيْ مَعَكُمْ سَهْمًا فَضَحِكَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّم۔

(بخاری کتاب الابارۃ جلد ۲ ص ۲۳۰ مطبع الیہ مصر ترجمہ اردو حصہ اول ص ۳۲۰)۔

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:- تم کو کیسے معلوم ہوا کہ (سورۃ فاتحہ سے) جھاڑ پھونک یا دم کیا جاتا ہے۔ پھر آپ نے فرمایا تم نے اچھا کیا اب اس کو بانٹ لو اور اپنے ساتھ میرا حصہ بھی لگا دو۔ یہ کہہ کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم مسکرائے۔

سوال یہ ہے کہ (۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا حصہ کیوں نکلوایا۔ (۲) مسکراتے کیوں تھے؟

۶۔ اسی طرح بخاری کتاب الوکالۃ باب الوکالۃ فی قضاء الذیوان جلد ۲ ص ۲۳۰ مطبع الیہ مصر ترجمہ اردو حصہ اول ص ۳۲۰ پر ہے کہ آنحضرت صلعم نے ایک شخص سے اپنا سابقہ قرض طلب کیا اور آپ سے جھگڑا کر کے سخت کلامی کی جس پر صحابہ اسے مارنے لگے مگر آنحضرت نے صحابہ کو اس سے منع فرمایا مگر اپنا قرض صحابہ سے ادا کروایا۔

۱۸ مراق

مرزا صاحب نے لکھا ہے۔ مجھے مراق ہے (بدرد جلد ۲ ص ۲۳۰ کالم ۷، جون ۱۹۰۶ء) اور مراق کا ترجمہ ہے سبیر یا بقول مرزا بشیر احمد صاحب (سیرۃ الہدی جلد ۱ ص ۱۳) اور جس کو سبیر یا ہو، وہ نبی نہیں ہو سکتا۔ بقول ڈاکٹر شاہ نواز خاں صاحب اسسٹنٹ سرجن جہلم (ریویو آف ریٹینجنر جلد ۲۵ جلد ۸ صفحہ ۱۱-۱۲ و ۲۹۲) اگست ۱۹۲۶ء) پس ثابت ہوا مرزا صاحب نبی تھے ان کو کاٹا لیلیسی (رسالہ مراق مرزا متوفیہ مصیب اللہ ص ۱) CATALEPSY کا مرض تھا۔

جواب:- (۱) خدا کے انبیاء کو ہمیشہ مجنون ہی کہا جاتا ہے۔ قرآن میں کہا ہے اِنَّا لَنَرٰکُمْ کُفُوًا

(۲) سب انبیاء کے سردار آنحضرت صلعم کے بد باطن دشمنوں نے آپ کے متعلق بھی یہی کہو اس کی نفی۔ چنانچہ ملاحظہ ہو کتاب "A Contribution to the Islamic Civilisation"

(By Von Kremer Page 180-185)

اصل الفاظ یہ ہیں:-

"Our acquaintance with the fable, later on repeated with a peculiar zeal that Mohammad invented the story of Intercourse with Gebriel in order to allay the anxiety of Khadeeja for the epileptic fits with which he was seized.

ii Gribert of noget writes, Mohammad however was seized with epileptic fits and Khadeeja and alarmed at this malady hastened to the hermit for an explanation. She was thereupon answered that the apparent epilepsy was only the condition in which Mohammad was honoured with divine revelation."

(۳) حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ ہرگز نہیں فرمایا کہ مجھ کو مراق ہے یہ غلط ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو مراق تھا۔ حضرت مسیح موعود کو "دوران سر" یعنی سر درد کا مرض ضرور تھا اور حضرت نے اپنی قریباً ہر ایک کتاب میں اس کا ذکر فرمایا ہے۔ مگر حضور نے ایک مقام پر بھی اس کا نام مراق نہیں رکھا۔ بدرجہا جو سن ۱۸۵۷ء میں کاحوالہ معترضین نے دیا ہے وہ حضرت کی تحریر نہیں بلکہ ڈائری ہے اور ڈائری حضرت مسیح موعود کی تحریر کے بالمقابل اور خلاف ہونے کی صورت میں حجت نہیں۔ پس اگر مراق کے لفظ سے مراد مایخو یا "ہے تو یہ حضرت کی تحریرات کے سرسرخلاف ہے لہذا قابل قبول نہیں۔ حضرت نے جب صدمہ ہا مرتبہ اسی بیماری کا نام اپنی تحریرات میں "دوران سر" تحریر فرمایا ہے اور ایک جگہ بھی "مراق" نہیں لکھا تو ڈائری اس کے خلاف پیش نہیں ہو سکتی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں۔ "ایسا ہی خدا تعالیٰ یہ بھی جانتا تھا کہ اگر کوئی خبیث مرض دامنگیر ہو جائے۔ جیسا کہ جذام اور جنون اور اندھا ہونا اور مرگ۔ تو اس سے یہ لوگ نتیجہ نکالیں گے کہ اس پر غضب الہی ہو گیا۔ اس لئے پہلے سے اس نے مجھے براہین احمدیہ میں بشارت دی کہ ہر ایک خبیث عارضہ سے تجھے محفوظ رکھوں گا اور اپنی نعمت تجھ پر پوری کروں گا۔"

(الرابعین ص ۳۷ حاشیہ)

۲۔ الزامی جواب

تم لوگ تو ہمیشہ خدا کے نبیوں کے متعلق ایسی ایسی باتیں گھڑتے ہی رہتے ہو جس نے انہیں خللِ دماغ کا مریض تسلیم کرنا پڑے۔ حضرت مرزا صاحب کے تو تم دشمن ہو مگر تم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی لحاظ نہیں کیا۔ یہاں تک کہ آپ کے متعلق لکھ دیا کہ آپ پر جادو کا اثر ہو گیا اور آپ کی یہ حالت ہو گئی کہ آپ سمجھتے تھے کہ میں نے فلاں کام کیا ہے۔ حالانکہ آپ نے نہ کیا ہوتا تھا۔ دگو یا نعوذ باللہ حواس قائم نہ رہے تھے، چنانچہ صحیح بخاری میں ہے:-

”عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ سُحِرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى حَانَ يُخَيِّلُ إِلَيْهِ أَنَّهُ يَفْعَلُ الشَّيْءَ وَمَا يَفْعَلُهُ“

(بخاری کتاب بد-الخلق باب فی امیس جنودہ ترجمہ بخاری از ملا حسین بن مبارک زبیدی رحمہ فیروز الدین ایندلسنزلہ پور، ترجمہ از ترجمہ بخاری:- حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ (ایک مرتبہ) نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر جادو کیا گیا (اس سے) آپ کو خیال ہوتا کہ ایک کام کیا ہے۔ حالانکہ آپ نے اس کو کیا نہ ہوتا“

پھر باوجود ان روایات کے حضرت مسیح موعودؑ پر اعتراض کرو تو موعودؑ کو کیونکہ یرقان کے مریض کو ہر چیز زرد ہی نظر آتی ہے۔ باقی رہا ”دورانِ سر“ اور اس پر مذاقِ اول تو اس لئے کہ مسلم کتاب الفتن و اشراط الساعة باب خروج الدجال و نزول مسیح جلد ۲ مفری کی حدیث میں ہے کہ مسیح موعودؑ دو زرد چادریں پہنے ہوئے ہو گا یہ آپ کی صداقت کی دلیل ہے اور اس لئے بھی کہ ڈاکٹری کی رو سے دورانِ سر دماغ کے اعلیٰ ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

“The subjects of Migraine are nearly always of an active capable and intelligent type.”

(Price's Text Book of Medicine --- Page : 1502)

”یعنی دورانِ سر کے مریض قریباً ہمیشہ قابل اور عالی دماغ آدمی ہوتے ہیں“

باقی رہا سائل کا طرز استدلال۔ سو وہ خود ہی اس کی غلطی پر گواہ ہے۔ حضور نے کب کہا ہے کہ مجھے ہسٹیریا ہے حضرت میاں بشیر احمد صاحب نے بیشک حضرت ام المومنین کی زبانی ہسٹیریا کا لفظ بولا، مگر (اول) آپ کوئی ڈاکٹر نہیں ہیں کہ جو ترجمہ دورانِ سر کر کیا ہے وہ درست ہو اور نہ حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام کو ہسٹیریا کا مرض تھا۔ پس تیسرا حوالہ جو معترض نے نقل کیا ہے وہ بھی بے فائدہ ہے نہ حضرت اپنی نسبت ہسٹیریا تسلیم کرتے ہیں نہ حضرت مرزا بشیر احمد صاحب ہسٹیریا کا ترجمہ مایخو یا کرتے یا سمجھتے ہیں۔ پس مخالف کا استدلال قطعاً باطل ہے۔ ڈاکٹر شاہ نواز خاں صاحب نے محولہ بالا رسالہ میں جتنی نقطہ نگاہ سے ثابت کر دیا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کو قطعاً ہسٹیریا نہ تھا ہم نے جو انگریزی عبارتیں (VON KREMER) کی نقل کی ہیں ان میں وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت (EPILEPSY) کا لفظ استعمال

کرتا ہے اور لطف یہ کہ مولوی شتاء اللہ نے حضرت مسیح موعودؑ کی نسبت (CATALEPSY) کا لفظ استعمال کیا ہے اور انگریزی ڈکشنری میں دونوں کا ترجمہ ایک ہی بتایا گیا ہے۔ "تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ" (البقرہ: ۱۱۹)

نوٹ :- اسی کتاب کے صفحہ ۱۸۵ و ۱۸۶ پر VON KREMER (فان کریمر) نے آنحضرتؐ کی وفات کے متعلق ایسی گندی اور ناقابل بیان فحش نویسی کی ہے کہ ہم اسے یہاں انگریزی میں بھی نقل نہیں کر سکتے ان غیر احمدیوں کو جو حضرت مسیح موعودؑ کی وفات کے متعلق فحش کلامی کیا کرتے ہیں اس سے سبق حاصل کرنا چاہیے۔ وہ اس قدر دلا زار ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کے متعلق جو کچھ غیر احمدی کہا کرتے ہیں وہ سوال حسبہی اس تحریر کے مقابلہ میں دل آزار نہیں۔

۱۹۔ مہی دوائیاں

مرزا صاحب قوت باہ کی دوائیاں کھایا کرتے تھے۔

جواب :- قرآن مجید میں ہے "قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ" (الکہف: ۱۱۱) کہ کہہ دے کہ میں بھی تمہاری طرح کا انسان ہوں۔ بوجہ بشریت تمام بشریت کے تقاضے (جو گناہ نہ ہوں) انبیاء کے ساتھ ہوتے ہیں۔ کوئی نبی اس سے مستثنیٰ نہیں۔ چنانچہ آنحضرتؐ صلعم کے متعلق بھی اسی قسم کے واقعات ہیں :-

۱۔ حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشہور و معروف کتاب "کیمیائے سعادت" میں فرماتے ہیں :- "اور غریب اخبار میں منقول ہے کہ حضور صلعم نے فرمایا کہ میں نے اپنے آپ میں ضعیف شہوت دیکھا تو جبرائیل نے مجھے ہر لیسہ کھانے کو کہا اور اس کا سبب یہ تھا کہ حضورؐ کی نوعورتیں تھیں اور وہ تمام عالم پر حرام ہو چکی تھیں اور ان کی امید تمام جہان سے منقطع ہو چکی تھی۔" (کیمیائے سعادت مترجم اردو از ملک عنایت اللہ صاحب پروفیسر مشن کالج مطبوعہ دین محمدی پریس۔ رکن سوم مملکت میں اصل پیٹ اور شرمگاہ کی خواہش کے علاج میں صفحہ ۲۷)

نوٹ :- کیمیائے سعادت کے فارسی ایڈیشن مطبع نوکشتور نے صفحہ ۲۷ پر یہ روایت (روح ہے) ۲۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک دن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جبرائیل سے اپنی قوت باہ کا شکوہ کیا۔ جبرائیل نے کہا تم ہر لیسہ کھایا کرو کہ اس میں قوت چالیس، ردوں کی رکھی ہے۔ ۳۔ انس بن مالک کہتے ہیں کہ فرمایا حضرتؐ نے کہ تم خواب کیا کرو حنا کا کہ حنا قوت باہ پیدا کرتی۔۔۔۔۔ ان حدیثات کو غایت الاحکام فی مناعت الاحکام بحوالہ ابن اللبؤدی رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے :-

(طب نبوی شائع کردہ ملک دین محمد اینڈ سنز ص ۷۷)

۴۔ تم لوگوں نے تو حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق اپنی تفاسیر میں لکھا ہے کہ وہ "حضور" تھے۔ ان معنوں میں کہ ان میں قوت باہ مطلقاً مفقود تھی۔ (اس سے زیادہ بیان کرنا قرین مصلحت نہیں خاتم)

دیکھو تفسیر ابن کثیر جلد ۱ تفسیر زیر آیت سَیِّدًا وَحَصُورًا (آل عمران ۴۰)

۵۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق لکھا ہے: وَكَانَ الْإِنْسَانُ وَالْغَلِيْبُ أَحَبَّ شَيْئَيْنِ إِلَيْهِ وَكَانَ يَطُوفُ عَلَى نِسَائِهِ فِي اللَّيْلَةِ الْوَاحِدَةِ وَكَانَ قَدْ أُعْطِيَ قُوَّةَ ثَلَاثِينَ فِي الْجَمَاعِ وَغَيْرِهَا ۴

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو میاں اور خوشبو بہت پیاری تھی اور آپ اپنی سب بیویوں کے پاس ایک ہی رات میں ہو آیا کرتے تھے اور حال یہ تھا کہ آپ کو جماع وغیرہ کے لحاظ سے تیس مردوں کی قوت عطا ہوئی تھی۔

۶۔ كَانَ يَطُوفُ عَلَى جَمِيعِ نِسَائِهِ فِي لَيْلَةٍ بِغُسْلٍ وَاحِدٍ ۴ (مسند امام احمد بن حنبل، بخاری کتاب الغسل، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ و جامع الصغیر امام سیوطی جلد ۲ ص ۱۱۸ مصری، ترجمہ بخاری مترجم اردو شائع کردہ فیروز انڈسٹریز اسلام آباد جلد ۱ ص ۱۱۸ ترجمہ از ترجمہ بخاری بحوالہ مذکورہ بالا،

”رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ازواج مطہرات کے پاس (ایک ہی غسل میں، خادم، ایک ہی ساعت کے اندر رات اور دن میں دورہ کر لیتے تھے اور وہ گیارہ تھیں) (ایک روایت میں آیا ہے کہ وہ نو تھیں) اس سے پوچھا گیا کہ آپ ان سب کی طاقت رکھتے تھے؟ وہ بولے ہم تو کہا کرتے تھے کہ آپ کو تیس مردوں کی قوت دی گئی ہے۔

۷۔ ایک اور حدیث میں ہے: ”أَتَانِي جِبْرِيلُ بِقَدْرٍ فَأَكَلْتُ مِنْهَا فَأُعْطِيتُ قُوَّةَ أَرْبَعِينَ رَجُلًا فِي الْجَمَاعِ“ (جامع الصغیر للسیوطی مصری باب الالف الممزجہ جلد ۱ ص ۱۱۸)

یعنی جبریل میرے پاس ایک مٹی کی ہنڈیا لائے۔ سو میں نے اس میں سے کھایا تو مجھے جماع میں چالیس مردوں کی قوت دی گئی۔

۸۔ ایک اور روایت میں ہے:-

”أُعْطِيتُ قُوَّةَ ثَلَاثِينَ رَجُلًا فِي الْبَصَارِ“ (غزویں الاخبار دینی بحوالہ کنز العمال فی احادیث ویراثہ فی باب الف برامشید جامع الصغیر باب الالف مصری جلد ۱ ص ۱۱۸) کہ مجھے جماع میں تیس مردوں کی قوت دی گئی ہے۔

۹۔ حضرت سلیمان علیہ السلام نے ایک ہی رات میں تلو بیویوں سے مجامعت کی۔

(مسند امام احمد بن حنبل، بخاری، مسلم، نسائی، بحوالہ جامع الصغیر للسیوطی حرف الکاف مصری جلد ۲ ص ۱۱۸)

۲۰۔ ٹانک وائٹن

مرزا صاحب نے حکیم محمد حسین صاحب قریشی مرحوم کی معرفت ٹانک وائٹن منگوائی؟

جواب ۱۔ ٹانک وائٹن شراب نہیں ہوتی۔ بلکہ ایک دوائی ہے جو مختلف قسم کی بیماریوں خصوصاً بچہ

پیدا ہونے کے بعد زچہ کے لئے مفید ہے۔ چنانچہ مشہور کتاب

“MATERIA MEDICA OF PHARACAUTICAL COMBINATIONS AND SPECIALITIES”

میں جو علم اجزاء و خواص الادویہ کی کتاب ہے "ٹانک وائین" کے متعلق لکھا ہے۔

("Restorative after child's birth prophylactic
against malarial fevers, anaemia, anorexia" Page 197)

کہ ٹانک وائین بچہ کی ولادت کے بعد زچہ کی بحالی طاقت کے لئے مفید ہے نیز میریا کے زہر کو زائل کرنے اور کمی خون اور جھوک نہ لگنے کے لئے بھی مفید ہے۔ اب جب ہم حضرت اقدس کے محولہ خط کو جس میں ٹانک وائین کا ذکر ہوا ہے پڑھتے ہیں تو اس میں کہیں بھی حضور نے اس کے متعلق یہ نہیں لکھا کہ میں نے اسے خود استعمال کرنا ہے حضرت اقدس خاندانی حکیم بھی تھے اور اکثر غریب بیماروں کو بعض اوقات نہایت قیمتی ادویہ اپنی گرہ سے دے دیا کرتے تھے۔ لہذا محض دوائی منگوانے سے یہ نتیجہ نکالنا کہ اسے حضور نے خود استعمال فرمایا۔ انتہائی بغض کا نتیجہ ہوگا۔

(۲) ہاں اس خط کے ساتھ ملحق خط میں حضرت اقدس نے اپنے گھر میں صاحبزادہ مرزا مبارک احمد کی ولادت کا ذکر فرما کر بعض دوائیں طلب فرمائی ہیں پس ٹانک وائین بھی غالباً زچہ ہی کے لئے لکھی گئی کیونکہ یہ دوائی اسی موقع پر استعمال کی جاتی ہے۔ پس اندر میں حالات بلاوجہ زبان طعن و راز کرنا انتہائی بدبختی ہے خصوصاً جبکہ ہم ثابت کر آتے ہیں کہ یہ شراب نہیں بلکہ ایک دوائی کا نام ہے اور اس کا مزید ثبوت یہ ہے کہ یہ دوائی کسی شراب فروش کی دکان سے نہیں ملتی۔ بلکہ انگریزی دوائی فروشوں کی دکان پر سے ملتی ہے۔

پس یہ ثابت ہے کہ ٹانک وائین شراب نہیں بلکہ دوائی ہے اور وہ دوائی بھی حضرت نے خود استعمال نہیں فرمائی، لیکن غیر احمدیوں کے نزدیک تو خالص شراب کا استعمال بھی مندرجہ ذیل صورتوں میں جائز ہے ملاحظہ ہو:-

۱۔ شراب میں تھوڑی سی تڑپی آجائے تو پینا حلال ہے۔

(فتاویٰ ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری مطبع نوکشتور بار دوم ۱۹۰۱ء جلد ۴ ص ۴۷)

۲۔ گیبوں و جو و شہد و حواری کی شراب حلال ہے۔

(عین الہدایہ ترجمہ ہدایہ جلد ۴ ص ۲۹۸ مطبوعہ نوکشتور بار اول ۱۸۹۶ء)

۳۔ پھوارے و منشی کی شراب حلال ہے۔

(مزدوری ترجمہ قدوری ص ۲۴۳ مطبع مجتباتی دہلی بار دوم ۱۹۰۸ء)

۴۔ جس نے شراب کے ٹوپیا لے پیتے اور نشہ نہ ہوا۔ اور پھر دسواں پیا اور نشہ ہو گیا تو یہ دسواں پیالہ حرام ہے۔ پہلے ٹوپیا لے نہیں۔

(غایت الاوطار ترجمہ در مختار جلد ۴ ص ۲۶۴ مطبع نوکشتور بار چہارم ۱۹۰۰ء)

(ایضاً جلد ۱ ص ۱)

۵۔ پیالے کو شراب پینا ضرورتاً جائز ہے۔

۶۔ جو گوشت شراب میں پکا یا گیا ہو۔ وہ تین بار جوش دینا اور خشک کرنے سے پاک ہو جاتا ہے۔ (ایضاً ص ۱)

وفاتوں ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد ۱۳، ۱۴، منقول از حقیقۃ الفقہ الموسومہ بالام التاریخی
افاضات الجدیدہ محبوب المطالع برقی پریس دہلی مصنفہ الحاج الحاج مولوی محمد یوسف صاحب جے پوری
برصغرات ۱۳۷۱ھ، ۱۳۸۱ھ، ۱۳۹۱ھ، ۱۴۰۱ھ (حصہ اول)

۷۔ علاوہ ازیں شرح وقایہ میں لکھا ہے کہ جو کوئی چیز مسکر مخلوط ہووے تو بناء بر مذہب امام صاحب
درست ہے؛ (شرح وقایہ جلد ۱ ص ۵۵) و کتاب الاثریہ آخری سطر مترجم اردو۔ موسومہ بنور الہدیہ جلد ۱ ص ۲۱ مطبوعہ
مطبع نظامی کانپور) اور ظاہر ہے کہ دوائی ٹانک و اتین بھی مخلوط ہی کی صورت زیادہ سے زیادہ ہو سکتی ہے
اس سے زیادہ۔

۸۔ پھر لکھا ہے: (و شراب بقدر مسکر کے حرام ہے یہ مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے)
(شرح وقایہ جلد ۱ اردو ترجمہ ص ۵۵)

ب۔ اور جاترے مسکر بنانا خمر کا۔ (نور الہدیہ ترجمہ اردو شرح وقایہ جلد ۱ ص ۵۵ سطر ۹)
ج۔ اسی طرح نبیذ کمجور کا یا انگور خشک کا جب تھوڑا سا پکا لیا جاتے۔ اگرچہ اس میں شدت
ہو جاتے، لیکن ان تینوں کا اس مقدار تک پینا درست ہے کہ نشہ نہ کرے اور سو و طب کے قصد
سے نہ پیئے۔ بلکہ قوت کے لئے استعمال کرے۔ (نور الہدیہ ترجمہ اردو شرح وقایہ جلد ۱ ص ۵۵)
د۔ نسائی نے مثلث کی حلت کو حضرت عمرؓ سے روایت کیا۔ امام صاحب کے نزدیک صرف آخر کا
پیالہ ہے جس سے نشہ ہوا۔ (نور الہدیہ ترجمہ اردو شرح وقایہ جلد ۱ ص ۵۵)
ر۔ اور مکروہ ہے خمر (شراب) کی تلچھٹ کا پینا اور اس کو کنگھی میں مل کر بالوں کو لگانا، لیکن تلچھٹ
کا پینے والا جب تک مست نہ ہووے تو اس کو حد نہ لگے گی۔ (ایضاً ص ۵۵)

۲۱۔ ریشمی کپڑے اور کستوری

"مرزا صاحب نے اپنے ایک مُرید کو لکھا کہ میری لڑکی مبارک کے لئے ریشمی کرتا چاہیے جس کی قیمت
چھ روپے سے زائد نہ ہو اور گونا گوا ہو۔"
(خطوط امام بنام غلام ص ۵ مجموعہ مکتوبات حضرت مسیح موعود علیہ السلام بنام حکیم محمد حسین صاحب قریشی
لاہور) نیز کستوری استعمال کیا کرتے تھے۔

جواب: کستوری کا استعمال ذیابیس کی بیماری کے لئے بطور علاج کے تھا اور ہم نے آج تک
قرآن مجید۔ حدیث یا کسی دوسری فقہ کی کتاب میں یہ نہیں پڑھا کہ کستوری حرام ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔
يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا (المؤمنون ۵۲) کہ اے رسولو! جو
پاک چیزیں ہیں وہ کھاؤ اور نیک کام کرو۔

باقی رہا مبارک کے لئے ریشمی کرتا اور گونا گوا ہو تو عورتوں کے لئے یہ دونو چیزیں اسلامی شریعت
کی رو سے حلال ہیں۔ ہاں اگر یہ اعتراض ہو کہ خدا کے محبوبوں کو اچھی پوشاکوں اور اچھے کھانوں سے

کوئی تعلق نہیں ہوتا تو اس کا جواب کُن لو!

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اکثر شک اور غیر استعمال کرتے تھے۔

(سیرۃ النبی شبلی نعمانی حصہ اول جلد ۲ صفحہ ۱۶۲)

۲۔ ابو داؤد میں ہے کہ: ”ایک صحابی پر کسی حروری نے اعتراض کیا کہ تم نے قیمتی محلہ کیوں پہنا۔ تو انہوں نے جواب میں کہا۔ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم پر قیمتی لباس دیکھا ہے۔“ (ابو داؤد ۵۵۹ مصری)

۳۔ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

”روایت ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو کستوری ایک ہی مرتبہ پانی میں ڈال دی اور اپنے اور اپنے بالوں کے اوپر مل دی۔“ کشف المحجوب مترجم اردو ص ۳۶۹۔ بخشش اور سخاوت کے بیان میں،

۴۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دارمی میں زعفران لگایا کرتے تھے :-

”مَنْ يَلْبَسُ الْيَتَعََالَ الْيَتَبَيَّةَ وَيُصْفِرُ لِحْيَتَهُ بِالْأَوْزِ وَالزَّعْفَرَانِ“

(بخاری مسلم۔ ابو داؤد۔ بحوالہ جامع السعیر مصنفہ امام سیوطی مصری جلد ۱ ص ۱۲۱)

”کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوتے چڑے کی جوتی پہنتے تھے اور ہندوستانی زعفران اور دوسرے زعفران سے دارمی کو رنگا کرتے تھے۔“

۵۔ حضرت عثمانؓ نے اپنے دانتوں کو سونے کے تار سے باندھ رکھا تھا۔“

(تاریخ الخلفاء مصنفہ امام سیوطی مترجم اردو ص ۱۸۹ ذکر حضرت عثمانؓ)

۶۔ حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ ”پیران پیر جن کا دعویٰ ہے کہ میں اپنے جد امجد کے قدم پر ہوں نہ اٹھایا کوئی قدم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مقام سے کہ نہ رکھائیں نے اپنا قدم اس جگہ پر۔“

(گلدستہ کرامات مکہ روایات شیخ شہاب الدین سروردی مطبع مجتہبی دہلی)

نیز فرماتے ہیں کہ:- ”هَذَا اَوْجُودُ جَدِّي مُحَمَّدٌ صَلَّعَهُ لَا وَجُودَ عَبْدَ الْقَادِرِ (الشاہ)“

کہ میرا وجود نہیں بلکہ میرے نانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود ہے۔ ان کے کپڑوں کی یہ کیفیت تھی۔

(۱) ”جناب فیض مآب ملائک رکاب محبوب سبحانی قدس اللہ سرہ نہایت مقبول وضع اور خوش پوشاک رہتے تھے اور جسم مبارک کے کپڑے بھی ایسے بیش قیمت اور گراں بہا ہوتے تھے کہ ایک گز کپڑا دس دینار کو خریدا جاتا تھا بلکہ ایک دفعہ عامہ کرامت شمار جناب غوثیہ کا شتر ہزار دینار کو خریدا گیا تھا۔“

(گلدستہ کرامات مکہ مطبع مجتہبی، مناقب چل ورم در بیان بعض مخزون کرامات مطبع افتخار دہلی ص ۱۲)

(ب) جناب غوث الاعظم نعلین (جوتیاں) قَدْ مَسَّيْنِ شَرَّ نَعْلَيْنِ اپنے کی اس قدر بیش قیمت پہنا کرتے تھے کہ وہ نعلین یا قوت سرخ اور زرد سبز سے مرتع ہوا کرتی تھیں اور نیچے کے تنوں میں انکے نعلین چاندی اور سونے کی جڑی ہوتی تھیں اور کبھی ایسا اتفاق نہیں ہوتا تھا کہ آپ نے کوئی نعلین آٹھ دن سے زیادہ

اپنے پاسے مبارک میں پہنی ہوں۔“ (گلدستہ کرامات مکہ مطبع مجتہبی مناقب چل ورم دہلی ص ۱۲)

(ج) اور کبھی کوئی پوشاک ایک روز سے زیادہ آپ کے بدن شریف پر نہیں رہتی تھی اور سوداگر اور تجار

”ایک گروہ نے لباس کے ہونے یا نہ ہونے میں تکلف نہیں کیا۔ اگر خداوند تعالیٰ نے اُن کو گڈرئی تو پہن لی۔ اور اگر قبادی تو بھی پہن لی۔ اور اگر رنگا رکھا تو بھی ننگے رہے اور میں علی عثمان جلالی رضی اللہ عنہ کا بیٹا ہوں اس طریق کو میں نے پسند کیا ہے اور اپنا لباس پہننے میں ایسا ہی کیا ہے۔“
(کشف المحجوب ترجمہ اردو صفحہ ۵۶، ۵۷ چوتھا باب فصل سوم)

۳۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:-

۱۔ حضرت حبیب عجمی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں حضرت شیخ فرید الدین عطار تحریر فرماتے ہیں:-
”میں سال تک ایک کینز آپ کے ہاں رہی، لیکن آپ نے اُس کا منہ تک نہ دکھا۔ آپ نے اُس نوڈی کو مخاطب کر کے فرمایا۔ اس میں سال کی مدت میں مجھ کو یہ مجال نہ تھی کہ خدا کے سوا کسی اور کی طرف دھیان کروں۔ اس وجہ سے تیری طرف متوجہ نہ ہو سکا۔“ (تذکرۃ الاولیاء اردو ترجمہ شاہ کردہ برکت علی ایڈیشن)
(ب) حضرت بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت لکھا ہے:-

”آپ کے استغراق کا یہ عالم تھا کہ ایک مرید کو جو بیس سال سے اکیدم کے لٹے آپ سے جدا نہ ہوا تھا جب بلاتے تو اُس سے اُس کا نام دریافت فرماتے ایک دن اُس مرید نے عرض کی کہ حضرت اُشاید آپ مذاقی میں ایسا کہتے ہیں اور ہر روز میرا نام دریافت فرماتے ہیں۔ فرمایا کہ میں مذاقی میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے نام نے تمام مخلوق کو میرے ذہن سے فراموش کر دیا ہے۔ اگرچہ میں تیرا نام یاد کرتا ہوں لیکن پھر مجھ کو جاتا ہوں۔“ (تذکرۃ الاولیاء اردو ترجمہ شاہ کردہ برکت علی ایڈیشن)

ج۔ حضرت داؤد طائی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھا ہے:-

”ایک دفعہ ایک شخص نے آپ کے پاس جا کر کہا کہ آپ کے مکان کی چھت ٹوٹ گئی ہے، اگر پڑیگی۔ فرمایا۔ بیس سال ہوئے میں نے چھت کو نہیں دیکھا۔ پھر آپ سے پوچھا گیا کہ خلعت سے کیوں نہیں ملے؟ فرمایا اگر اپنے آپ سے فراغت ہو تو دوسروں کے پاس بیٹھوں۔“

(تذکرۃ الاولیاء اردو ترجمہ شاہ کردہ برکت علی ایڈیشن)

د۔ حضرت سفیان ثوریؒ کی نسبت لکھا ہے:-

”ایک دفعہ آپ نے ایک کپڑا اٹھا پہن لیا۔ لوگوں نے کہا کہ سیدھا کر کے پہنو مگر آپ نے نہ کیا اور فرمایا کہ یہ کپڑا میں نے خدا کی خاطر پہنا ہے۔ خلعت کی خاطر اس کو بدلنا نہیں چاہتا۔“

(تذکرۃ الاولیاء اردو ترجمہ شاہ کردہ برکت علی ایڈیشن)

۲۲۔ پردہ کے عدم احترام کا الزام

غیر احمدی:- حضرت مرزا صاحب کے سامنے نامحرم عورتیں جلتی پھرتی رہتی تھیں بلکہ ایک ضعیفہ عورت ”بانو“ نام نے ایک مرتبہ آپ کے رضانے کے اوپر سے پاؤں دبائے۔

جواب:- اس اعتراض کی بنیاد حضرت مسیح موعودؑ یا حضورؑ کے خلفاء کی کسی تحریر پر نہیں بلکہ بانی دہلی

پر ہے۔ اور ظاہر ہے کہ تحت صرف حضرت مسیح موعودؑ یا حضورؑ کے خلفاء کی تحریرات میں حضرت اقدسؑ کی اپنی تحریرات کے برخلاف کوئی ڈاڑی یا کسی اور کا تول یا روایت ہرگز تحت نہیں۔ اجزائی مقررین اس سلسلہ میں جس قدر روایات پیش کرتے ہیں وہ سب ایسی کتابوں کی ہیں جن کی غلطی یا خطا سے منترہ ہونے کا دعویٰ خود ان کے متوفین یا مرتبین کو بھی نہیں ہے حضرت مرزا بشیر احمد صاحب کی تالیف سیرۃ المہدیؑ بھی اس سے مستثنیٰ نہیں جیسا کہ خود حضرت مرزا بشیر احمد صاحب نے اس کے دیباچہ میں تحریر فرمایا ہے:-
 و- اس سے یہ مراد نہیں کہ میں ان روایات کی تفصیل کے متعلق بھی صحت کا یقین رکھتا ہوں میں سمجھتا ہوں کہ ہمارے ملک میں جو روایت کا طریق ہے اور جو روایات کے متعلق لوگوں کے حافظہ کی حالت ہے وہ مجھے ایسا خیال کرنے سے مانع ہے۔ (سیرت المہدی حصہ اول عرض حال صفحہ ۱۴۲ نومبر ۱۹۳۵ء)
 پھر تحریر فرماتے ہیں:-

”میرا مقصود یہ رہا ہے کہ روایت کے سب پہلو واضح ہو جائیں تاکہ اول تو اگر کوئی کمزوری ہے تو وہ ظاہر ہو جائے“ (ایضاً صفحہ ۱۴۲)

پھر فرماتے ہیں:- ”میں الفاظ روایت کی صحت کا دعویٰ دار نہیں ہوں“ (ایضاً ص ۱۴۲)
 علاوہ ازیں سیرت المہدی حصہ سوم کے شروع میں عرض حال ص ۱۴۲ کے عنوان کے تحت حضرت مرزا بشیر احمد صاحب نے حصہ اول کی کئی روایات کی غلطیاں بیان فرمائی ہیں نیز خود حصہ سوم کی بعض روایات کے بارے میں تحریر فرمایا ہے کہ:- ”اگر یہ روایت درست ہے“ (مثلاً دیکھیں حصہ سوم صفحہ ۲۲، ۲۶، ۵۰-۵۵-۱۳۸) اسی طرح ص ۲۶ پر بھی درج کردہ روایت کی صحت کے بارے میں شک کا اظہار فرمایا، اسی طرح ص ۱۳۹ پر روایت ۱۴۱ کے بھی ایک اہم حصہ کو مغالطہ کا نتیجہ قرار دیا ہے۔

ب- خود سیرت المہدی حصہ سوم مثلاً روایت ۱۴۱ سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام غیر محرم عورتوں سے لمس سے پرہیز فرماتے تھے۔
 پس ضروری ہے کہ مباحثات میں استدلال کی بنیاد صرف حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام اور حضورؑ کے خلفاء کی تحریرات پر رکھی جائے نہ کہ روایات پر۔

۲- جہاں تک شریعت اسلامی کی تعلیم کا سوال ہے قرآن مجید نے ایسے مردوں یا عورتوں کو جو ”غَيْرُ اُولِي الْاَرْبَةِ“ (یعنی شہوانی جذبات سے خالی) ہوں۔ مثلاً بوڑھے اور بوڑھیاں یا خدا کے صالح اور پاک بندے ایک دوسرے سے پردہ کرنے کا حکم نہیں دیا۔ چنانچہ (و) قرآن مجید میں سورۃ نور آیت: ۲۲ رکوع ۴ میں جہاں پردے کے احکام ہیں وہاں دَانَتْا بَعِيْنٌ غَيْرِ اُولِي الْاَرْبَةِ مِنَ الرِّجَالِ کے الفاظ موجود ہیں جن کو پردے کے حکم سے مستثنیٰ کیا گیا ہے۔

و- اس کی تفسیر میں حضرت امام رازی تفسیر کبیر میں تحریر فرماتے ہیں:-
 اَوْ شَيْبُوْجٌ صُلَحَاءُ اِذَا كَانُوْا مَعُوْنًا غَضُوْا اَبْصَارَهُمْ۔۔۔ وَقَالَ بَعْضُهُمُ الشَّيْخُ وَسَائِرُهُمْ لَا شَهْوَةَ لَهُ۔۔۔ (تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۳۸۱ مطبوعہ مصر)

یعنی ایسے صالح بوڑھے جو عورتوں کی میت کے وقت غصہ بھر کرنے والے ہوں یا تمام بوڑھے اور ایسے تمام لوگ جو شہوت سے پاک ہوں۔

ب۔ تفسیر بیضاوی جلد ۲ ص ۹۹ مطبوعہ مطبع احمدی دہلی میں اس (النور ۳۲) کی تفسیر میں لکھا ہے
 "مما الشيوخ الهرم یعنی اس سے مراد معتز بوڑھے ہیں۔"

ج۔ تفسیر حسینی میں ہے:- "بے شہوت والے مردوں میں سے یعنی وہ مرد جو کھانا مانگنے گھروں میں آتے ہیں اور عورتوں سے کچھ حاجت نہیں رکھتے یعنی اُن سے شہوت کا وعدہ نہیں جیسے بہت بوڑھا۔"
 (تفسیر حسینی قادری ترجمہ اردو جلد ۳ ص ۱۱ مطبوعہ لوگشور لکھنؤ)

۳۔ احادیث نبویہ کے روشنی میں ۱۔ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ يَقُولُ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدْخُلُ عَلَى أُمِّ حَرَامٍ بَنَتْ مِلْحَانَ فَتَطْعُمُهُ وَكَانَتْ تَحْتِ عِبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ فَطَاعَمَتْهُ وَجَعَلَتْ تَقْلِي رَأْسَهُ فَنَامَ ثُمَّ اسْتَيْقَظَ لِيُصَلِّكَ
 (الادب المفرد)

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ام حرام بنت ملحان کے گھر جایا کرتے تھے۔ تو وہ حضورؐ کو کھانا پیش کرتیں (وہ حضرت عبادہ بن صامت کی زوجہ تھیں) حضرت ام حرامؓ نے حضورؐ کو کھانا کھلایا اور حضورؐ کے سر سے جوتیں نکالنے لگیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سو گئے اور پھر مکرراتے ہوئے بیدار ہو گئے۔

ب۔ اسی طرح الادب المفرد میں ہے کہ حضرت سعدؓ کے بازو کی رگ میں غزوہ احزاب کے موقع پر زخم آگیا۔ تو اُن کو مدینہ میں رفیدہ نامی ایک عورت کے پاس اس کے گھر میں رکھا گیا۔ وہ اُن کا علاج اور مرہم پٹی کرتی تھیں۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی صبح و شام اس عورت کے ہاں سعدؓ کی عیادت کے لئے تشریف لے جاتے رہے۔

ج۔ اسی طرح ایک روایت میں ہے کہ ایک دفعہ حضرت عائشہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک ہی رتن میں علوہ کھا رہی تھیں کہ حضرت عمرؓ بھی تشریف لے آئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی تعمیل میں کھانے میں ان کے ساتھ ہو گئے۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ "فَأَصَابَتْ يَدُهَا إِصْبَعِي" کہ اس اثنا میں حضرت عمرؓ کا ہاتھ میری انگلی کے ساتھ چُپک گیا۔

د۔ بخاری میں ہے:- عَنْ أَنَسٍ قَالَ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا كَانَ يَدْخُلُ بَيْتًا بِالْمَدِينَةِ غَيْرَ بَيْتِ أُمِّ سَلِيمٍ إِلَّا عَلَى أَرْوَاحِهِ فَيَقِيلُ لَهُ قَالَ إِنِّي أَرْحَمُهُمَا قَتَلَ أَخُوهُمَا مَعِي۔ (بخاری) حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بیویوں کے گھروں کے علاوہ سارے مدینہ میں صرف ام سلیمؓ کے گھر میں بالائزمام تشریف لے جاتے تھے۔ بعض لوگوں نے حضورؐ سے اس کا سبب دریافت کیا تو حضورؐ نے فرمایا کہ ام سلیمؓ کا بھائی میرے ہمراہ لڑتا ہوا شہید ہو گیا تھا۔ اس لیے میرے دل میں ام سلیمؓ کے لیے خاص رحم ہے۔

۵۔ صحیح مسلم میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضورؐ کے بعد ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہما

حضرت زید بن ثابتؓ کی بیوی اُمّ ایمنؓ کے ہاں اُن کی ملاقات کے لیے جایا کرتے تھے۔ غرضیکہ بیسیوں حوالے اس قسم کے موجود ہیں۔
 و۔ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

"امیر المؤمنین عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی زائدہ نام باندی کی حدیث مشہور ہے کہ ایک روز پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئی اور آپ کو سلام کیا۔ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے زائدہ! کیوں سیر پاس دیر سے آئی ہو۔ تو مؤلفہؒ ہے اور میں تجھ سے محبت رکھتا ہوں۔"
 (کشف المحجوب مترجم اردو ص ۲۸۱ شائع کردہ شیخ الیٰ نبخش محمد جلال الدین مطبوعہ ۱۳۱۴ھ باب معجزات و کرامات کافرق)
 ز۔ حضرت داتا صاحبؒ تحریر فرماتے ہیں۔ نقیبوں کا اتفاق ہے کہ جب راک و رنگ موجود نہ ہوں اور آوازوں کے سننے سے بُری نیت ظاہر نہ ہو تب اُس کا سُنا مُباح ہے اور اس پر بہت آثار و اخبار لاتے ہیں۔ جیسے کہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے:-

قَالَتْ كَانَ عِنْدِي جَارِيَةٌ تَغْنِي قَائِسًا ذَنْ عُمَرَ فَلَمَّا أَحْتَسَّهُ وَسَمِعَتْ حَيْثُهِ فَرَّتْ فَلَمَّا دَخَلَ عُمَرُ تَبَتَّحْتُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَهُ عُمَرُ مَا أَضْحَكُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ كَانَ عِنْدَنَا جَارِيَةٌ تَغْنِي فَلَمَّا سَمِعْتُ حَيْثُكَ فَرَّتْ فَقَالَ عُمَرُ فَلَا أَبْرَحُ حَتَّى أَسْمَعَ مَا سَمِعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَدَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْمَعُ

ترجمہ:- عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا ہے۔ میرے پاس ایک لونڈی گارہی تھی۔ اتنے میں حضرت عمرؓ نے اندر آنے کی اجازت چاہی جب اُس لونڈی نے معلوم کیا اور اُن کے آنے کی آواز سنی تو بھاگ گئی۔ پھر جب حضرت عمرؓ اندر داخل ہوئے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سگڑا تے۔ تب حضرت عمرؓ نے پوچھا کہ یا رسول اللہ! آپ کس بات پر ہنستے ہیں؟ حضرت نے فرمایا کہ ہمارے پاس لونڈی گارہی تھی جب اُس نے آپ کی آواز سنی تو بھاگی۔ پھر حضرت عمرؓ نے کہا کہ میں نہیں چھوڑ دوں گا جب تک کہ حضرت کا سُنا ہوا نہ سنوں۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کو بلایا۔ تب وہ اگر گانے میں مصروف ہوئی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فحش اور اکثر اُچھاٹے کی ایسی روایت بیان کی ہے۔ (کشف المحجوب مترجم اردو ص ۲۸۱، لحن اور آواز سننے کا باب ص ۴۱۵، ص ۴۱۶)

۴۔ اولیاء اُمت کی مثالیں

و۔ حضرت داتا گنج بخشؒ تحریر فرماتے ہیں:-

"جو افراد کو سپاہی اور خراسان کا آفتاب ابو حامد احمد بن خضر دین علی رحمۃ اللہ علیہ حال بلند اور اشراف وقت سے خاص تھا اور اپنے زمانہ میں قوم کا پیشوا اور خاص۔۔۔۔۔ اور فاطمہ جو اُس کی زوجہ تھی طریقت میں اُس کی بڑی شان تھی۔۔۔۔۔ جب احمدؒ کو بایزیدؒ کی زیارت کا قصد ہوا۔ فاطمہؒ نے بھی اُنکے ساتھ اتفاق کیا۔ جب بایزیدؒ کے پاس آئے تو منہ سے پردہ اُٹھایا اور گستاخانہ کلام شروع کی۔ احمدؒ کو اس سے تعجب ہوا

۱۔ حضرت عطاء رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

”حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ایک رات ہم رابعہ البصری رحمۃ اللہ علیہا خادمہ کی خدمت میں گئے۔ آپ نماز پڑھنے کے لیے کھڑی ہوئیں اور صبح تک نماز میں مصروف رہیں۔ میں دوسرے گوشے میں ذکر الہی میں مصروف رہا۔ صبح آپ (رابعہ رحمۃ اللہ علیہا) نے فرمایا کہ اس بات کا کس طرح شکریہ ادا کریں کہ اللہ تعالیٰ نے رات بھر ہم کو نماز کی توفیق بخشی۔“ (تذکرۃ الاولیاء باب ۱ ص ۶۳)

۲۔ خواجہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ میں ایک دن رابعہ البصری رحمۃ اللہ علیہا کے ہاں تھا۔ حقیقت اور طریقت کی باتیں ہو رہی تھیں، لیکن ہم دونوں میں سے کسی کے دل میں بھی مرد یا عورت ہونے کا خیال تک بھی نہ آیا۔ لیکن جب میں وہاں سے واپس ہوا تو اپنے آپ کو مفسد اور اُن کو مخلص پایا۔ (ایضاً باب ۹ صفحہ ۵۶، ۵۷)

۳۔ خواجہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ خادمہ نے ایک دفعہ آپ (حضرت رابعہ البصری رحمۃ اللہ علیہا) سے دریافت کیا کہ کیا تم کو شوہر کی رغبت نہیں؟ فرمایا کہ عقدہ نکاح جسم پر ہوتا ہے۔ اور یہاں میرا وجود ہی نہیں۔ میں مالک کی مملوک ہوں مالک سے پوچھو۔“ (ایضاً ص ۵۷)

۴۔ ایک رات خواجہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ اپنے چند رفیقوں کے ہمراہ حضرت رابعہ البصری رحمۃ اللہ علیہا کے ہاں تشریف لے گئے، لیکن وہاں چراغ نہ تھا۔ اور خواجہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کو چراغ کی ضرورت تھی۔ چنانچہ رابعہ رحمۃ اللہ علیہا نے اپنی انگلی پر بھونک ماری جس سے انگلی فوراً روشن ہو گئی اور صبح تک چراغ کا کام دیتی رہی۔ اگر کوئی اعتراض کرے کہ یہ کس طرح ممکن ہے؟ تو میں کہوں گا کہ جو شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تابعداری کرتا ہے اُس کو اس کرامت سے ضرور حصہ ملیگا۔ (ایضاً)

۵۔ ایک دفعہ چند آدمی آپ (حضرت رابعہ البصری) کے پاس آئے۔ دیکھا کہ گوشت کو دانتوں سے کاٹ رہی ہیں۔ لوگوں نے پوچھا کہ کیا آپ کے پاس چھری نہیں ہے؟ فرمایا کہ جدائی کے خوف سے میں نے کبھی چھری نہیں رکھی۔ (ایضاً ص ۵۸)

۶۔ حضرت حسن بصری فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ عصر کی نماز کے بعد آپ (حضرت رابعہ البصری رحمۃ اللہ علیہا) کی خدمت میں گیا۔ آپ اس وقت کچھ پکانا چاہتی تھیں اور گوشت ہانڈی میں ڈال دیا تھا۔ آپ کی توجہ گفتگو میں پڑ گئی اور ہانڈی کا خیال نہ رہا۔ (ایضاً ص ۶۱)

۷۔ باتو والی روایت مندرجہ ”سیرۃ المہدی“ کے بارے میں مندرجہ بالا جوابات کے علاوہ مندرجہ ذیل باتیں بھی قابل توجہ ہیں :-

۱۔ وہ ایک بوڑھی بیوہ تھی۔ اور اس کے ازل العمر تک پہنچ چکنے کا ثبوت خود روایت کا نفس مضمون ہے۔
 ۲۔ جسم کے ٹس کرنے کا کوئی سوال ہی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ روایت کے اندر ہی سردی کے موسم اور رضائی کا ذکر موجود ہے کہ وہ رضائی کے اوپر سے ڈبا رہی تھی۔

ج حضرت ام المومنین رضی اللہ عنہا اور دیگر گھر کے لوگ موجود تھے اور بانو مذکورہ کی سادگی پر ہنس رہے تھے۔

مگر حدیث ۱۷ مندرجہ بالا دوبارہ مطالعہ فرمائیے۔ سر کو سہلانے یا اس سے جوہیں نکالنے کیلئے سر کو چھونا بہر حال ضروری ہے۔ (پاکٹ بک ص ۶۸۳)

۲۴۔ عدم احترام رمضان کا الزام

غیر احمدی: حضرت مرزا صاحب نے اترس میں رمضان کے ایام میں تقریر کرتے ہوئے چائے پیلی اور رمضان کا احترام نہ کیا۔

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اترس میں مسافر تھے۔ اس لئے بموجب شریعت آپ پر روزہ رکھنا فرض نہ تھا۔ ملاحظہ ہو:-

تسراں مجید: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

"فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ" (البقرہ ۱۸۵) کہ بیمار اور مسافر بجائے رمضان میں روزہ رکھنے کے بعد میں روزہ رکھ کر گنتی پوری کرے۔

حدیث: حدیث شریف میں ہے:-

۱- "إِنَّ اللَّهَ وَصَّحَ عَنِ الْمَسَافِرِ الصَّوْمَ وَشَطْرَ الصَّلَاةِ"

دسمدا امام احمد بن حنبل جلد ۳۴۶ مصری۔ ابوداؤد کتاب الیام باب من اختار الفطر مبلع لول کثرت

یعنی اللہ تعالیٰ مسافر پر سے روزے اور نصف نماز کا حکم اٹھا دیا ہے۔

ب: "صَائِعُهُ رَمَضَانَ فِي السَّفَرِ صَا لِمُفْطِرٍ فِي الْحَضَرِ"

(ابن ماجہ مصری جلد ۲۵۲ حدیث ۳۳۳ جامع الصغیر للسیوطی باب القاد جلد ۲ ص ۳۳ مطبوعہ مصر)

ترجمہ :- رمضان کے مہینے میں روزہ رکھنے والا مسافر ولیا ہی ہے۔ جیسا حضر میں روزہ نہ رکھنے والا۔ نوٹ :- حضرت امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ حدیث نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

ج: "عَلَيْكُمْ بِرُخْصَةِ اللَّهِ الَّتِي رَخَّصَ لَكُمْ"

مسلم کتاب الیام باب جواز الصوم والفطر فی شری رمضان مبلع افضل المطابع ص ۳۵۶

یعنی تم پر خدا کی دی ہوئی رخصتوں پر عمل کرنا ضروری ہے۔

د: "لَيْسَ مِنَ الْمَيْدِ الصَّيَامُ فِي السَّفَرِ"

دسمم ایضاً و بخاری کتاب الیام باب قول النبی مسلم لمن ظلل علیہ جلد ۲ ص ۲۲ مبلع عثمانیہ

مصر و تجرید بخاری مترجم اردو شائع کردہ مولوی فیروز الدین ایڈیشن ۱۳۳۱ھ جلد ۲ ص ۲۴ و ص ۶۶

یعنی سفر کی حالت میں روزہ رکھنا سبکی نہیں ہے۔

۵- "عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ

الْمَدِينَةِ إِلَى مَكَّةَ فَصَامَ حَتَّى بَلَغَ مُسْفَانًا ثُمَّ دَعَا بِمَاءٍ فَرَفَعَهُ إِلَى يَدَيْهِ لِيَرَاهُ
النَّاسُ فَأَفْطَرَ حَتَّى قَدِمَ مَكَّةَ وَذَلِكَ فِي رَمَضَانَ

(بخاری کتاب الصیام باب مَنْ أَفْطَرَ فِي السَّفَرِ لِيَرَاهُ النَّاسُ وسم کتاب الصیام ص ۳۵۴)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ سے روزہ رکھ کر مکہ کی طرف روانہ ہوئے۔ مقام مسفان پر پہنچ کر
حضور صبح نے پانی منگوایا۔ اور پھر پانی کو اپنے دونوں ہاتھوں سے اس غرض سے اونچا اٹھایا کہ
سب لوگ آپ کو پانی پیتے ہوئے دیکھ لیں۔ پھر آپ نے روزہ توڑ دیا اور یہ واقعہ رمضان کے
مہینہ میں ہوا۔

نوٹ: یہ واقعہ صلح حدیبیہ کے سفر کا ہے۔ اس حدیث پر علماء نے بہت طول و طویل
بحثیں کی ہیں۔ بعض علماء کا خیال یہ ہے: "إِنَّهُ خَرَجَ مِنَ الْمَدِينَةِ فَلَمَّا بَلَغَ كُرَاعَ الْغَيْمِ
فِي يَوْمِهِ أَفْطَرَ فِي نَهَارِهِ وَاسْتَدَلَّ بِهِ هَذَا الْقَائِلُ عَلَى أَنَّهُ إِذَا سَافَرَ بَعْدَ
طُلُوعِ الْفَجْرِ صَائِمًا لَمْ أَنْ يُفْطِرْ فِي يَوْمِهِ"

(مسلم مطبوعہ افضل المطابع دہلی ص ۳۲۹ کتاب الصوم ص ۳۵۵ حاشیہ نووی)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جس روز مدینہ سے روانہ ہوئے اسی روز اس مقام پر پہنچ کر
دن کے وقت ہی روزہ توڑ ڈالا۔ اور اس سے ان لوگوں نے یہ استدلال کیا ہے کہ جو شخص طلوع فجر
کے بعد روزہ رکھ کر سفر پر نکلے اس پر واجب ہے کہ وہ دن ہی میں روزہ توڑ دے۔
لیکن جن علماء نے اس استدلال سے اختلاف کیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ لَا يَجُوزُ الْفِطْرُ

فِي ذَالِكَ الْيَوْمِ وَإِنَّمَا يَجُوزُ لِمَنْ طَلَعَ عَلَيْهِ الْفَجْرُ فِي السَّفَرِ (النبأ)

یعنی روزہ کی حالت میں سفر پر نکلنے والے کے لئے اس دن روزہ رکھنا جائز نہیں بلکہ اس حدیث
سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر سفر کی حالت میں صبح طلوع کرے تو مسافر کے لئے جائز ہے کہ روزہ نہ رکھے۔
مطلب یہ ہے کہ اس خیال کے علماء کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو رمضان کے مہینے
میں دن کے وقت تمام لوگوں کو دکھا کر پانی پیا تھا۔ وہ سفر کا پہلا دن نہیں بلکہ دوسرا دن تھا۔ اور آپ نے
دوسرے دن روزہ نہیں رکھا تھا۔

یہاں ہمیں علماء کے اس اختلاف میں پڑنے کی ضرورت نہیں جو بات بہر حال ثابت ہے اور
جس سے کسی عقیدہ یا خیال کے عالم کو بھی اختلاف نہیں ہو سکتا وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے رمضان کے مہینے میں سفر کی حالت میں نہ صرف یہ کہ روزہ نہیں رکھا بلکہ تمام لوگوں کو دکھا کر دن کے
وقت پانی پیا۔ اس حدیث کے الفاظ "فَرَفَعَهُ إِلَى يَدَيْهِ لِيَرَاهُ النَّاسُ" اس ضمن میں بالکل واضح
ہیں۔ یہاں تک کہ امام بخاری نے تو باب کا عنوان ہی "مَنْ أَفْطَرَ فِي السَّفَرِ لِيَرَاهُ النَّاسُ" رکھا
ہے۔ یعنی وہ شخص جو رمضان میں لوگوں کو دکھا کر کھانا کھاتے۔

ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس سنت سے قطعی طور پر یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ

کھانے لگے اور یہ ماجرا رمضان مبارک میں ہوا۔ سب لوگ اس سے برگشتہ اور بے اعتقاد ہوئے اور انکو اکیلا چھوڑ دیا۔ پھر ابو یزیدؓ نے اُس مُردے سے جو اُن کے ساتھ تھا کہا کہ ”تو نے دیکھا ہے کہ میں نے شریعت مبارک کے ایک مسئلہ پر عمل کیا۔ سب خلقت نے مجھے رد کیا“

{ کشف المحجوب ص ۱۳۵ علامت کا بیان چوتھا باب ترجمہ اُردو۔ یہی واقعہ تذکرۃ الاولیاء اُردو ص ۱۸۱ باب چودھواں اور ظہیر الاصفیاء ترجمہ اُردو تذکرۃ الاولیاء شائع کردہ حاجی چاندین سرا جیدین جلال پرنٹنگ پریس بار سوم ص ۱۳۵ مسئلہ پر بھی درج ہے۔

ح۔ ظہیر الاصفیاء اُردو ترجمہ تذکرۃ الاولیاء۔ میں حضرت معروفؒ کو مرنے پر رحمہ اللہ علیہ کا بھی ایک واقعہ درج ہے کہ آپؐ نے رمضان کے مہینہ میں عین بازار میں پانی پیا۔ (باب ۲۹ ص ۱۴۵)

۲۵۔ بہشتی مقبرہ

۱۔ قرآن مجید میں ہے:-

”إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةَ“
(سورۃ توبہ: ۱۱۱) یعنی اللہ تعالیٰ نے مومنوں کے ساتھ یہ سودا کیا ہے کہ اُن کی جانیں اور اُن کے مال لے لئے ہیں۔ اور اُن کے بدلے انکو جنت دی ہے۔

۲۔ اسی طرح سورۃ صف آیت ۱۱، ۱۲، ۱۳ میں ”احمد رسول“ کے متبعین کو بالخصوص مخاطب کر کے فرمایا:-

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ تِجَارَةٍ تُنْجِيكُمْ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ تُوْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ يَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَيُدْخِلْكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ“ (سورۃ الصف: ۱۱، ۱۲، ۱۳)

اس آیت میں اُن مومنوں کے لئے ایمان اور عملی صورت میں مالی و جانی قربانیاں کرنے والے ہوں جنت کا وعدہ دیا گیا ہے۔

۳۔ ”كُنْتُمْ عَلَىٰ كُفْرٍ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةُ لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ بِالْمَنْشُورِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ“ (البقرہ: ۱۸۱)

یعنی تم میں سے جب کسی کو موت آوے۔ اس حالت میں کہ وہ مال بطور ترکہ چھوڑنے والا ہو تو اس پر لازم ہے کہ وہ معروف کے مطابق والدین اور اقربین کو وصیت کر جائے۔

۴۔ شریعت اسلامیہ میں بموجب ارشاد نبویؐ صلعم مندرجہ بخاری شریف کتاب الوصایا اپنی متروکہ جائیداد کے ۱/۴ حصہ کے بارے میں ہر شخص کو وصیت کرنے کا حق ہے۔

۵۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر فرماتے ہیں:-

”کوئی یہ خیال نہ کرے کہ صرف اس قبرستان میں داخل ہونے سے کوئی بہشتی کیونکر ہو سکتا ہے؟ کیونکہ یہ مطلب نہیں ہے کہ یہ زمین کسی کو بہشتی کر دیتی۔ بلکہ خدا تعالیٰ کے کلام کا یہ مطلب ہے کہ صرف بہشتی ہی اس میں دفن کیا جائے گا۔“

(الوصیت حاشیہ ص ۱۹ طبع اول - روحانی خزائن جلد ۲ ص ۳۲۱ حاشیہ)

۴- لیکن بایں ہمہ مندرجہ ذیل حوالہ جات ملاحظہ ہوں:-

وَمَا مَثَلُ أَهْلِ بَيْتِي مَثَلُ سَفِينَةٍ تُؤَيِّحُ مَنْ رَحِبَهَا نَجَا وَمَنْ تَخَلَّفَ عَنْهَا غَرَقَ ۖ

مستدرک امام حاکم؟ بحوالہ جامع الصغیر طبعی ۲ جلد ۱۵۵ باب الیم وتجرید الاحادیث از علامہ مناوی ص ۳۰
کہ میرے اہل بیت کی مثال نوح کی کشتی کی سی ہے جو کوئی اس کشتی پر سوار ہو گا نجات پائیگا اور جو ان سے پیچھے رہے گا۔ وہ غرق ہو جائے گا۔

ب:- حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ تذکرۃ الاولیاء میں حضرت ابوالحسن خرقانی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت تحریر فرماتے ہیں:-

”لوگوں نے پوچھا۔ آپ کی مسجد اور دوسری مسجدوں میں کیا فرق ہے؟ فرمایا۔ بروئے شریعت سب یکساں ہیں۔ مگر بروئے معرفت اس مسجد میں بہت طول ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ دوسری مسجدوں میں سے ایک نور نکل کر آسمان کی طرف جاتا ہے۔ مگر اس مسجد پر ایک نور کا قبتہ بنا ہوا ہے اور آسمان سے نور الہی اس طرف آتا ہے۔ فرماتے ہیں۔ ایک روز ندا سنئی۔ کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے جو شخص تمہاری مسجد میں آئے گا۔ اس پر دروزخ حرام کر دی جائے گی۔“

(تذکرۃ الاولیاء باب ۴۴ اردو ترجمہ شائع کردہ برکت علی اینڈ سنز لاہور بارہم ۲۹۴)

نوٹ:- یاد رہے کہ حضرت ابوالحسن خرقانی رحمۃ اللہ علیہ وہ بزرگ ہیں جن کے بارے میں حضرت داماد بخش رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

”شرف اہل زمانہ اور اپنے زمانہ میں یگانہ ابوالحسن علی بن احمد الخرقانی رحمۃ اللہ علیہ بہت بڑے شائع میں سے ہوئے ہیں۔ اور ان کے زمانے میں سب اولیاء ان کی تعریف کرتے تھے۔۔۔۔۔ اور استاد ابوالقاسم عبدالکریم قشیری رحمۃ اللہ علیہ سے میں نے سنا ہے کہ جب ولایت خرقان میں آیا تو اس پیر (یعنی ابوالحسن خرقانی) کے خادم کے باعث میری فصاحت تمام ہوئی اور عبارت نہ رہی اور میں نے خیال کیا کہ میں ولایت سے جدا ہو گیا ہوں۔“

(کشف المحجوب مترجم اردو شائع کردہ شیخ الہی بخش محمد جلال الدین ص ۱۳۲ ح ۱۸۳ باب چھٹا)

ج۔ حضرت ابوالنصر سراج رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت حضرت فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:-

”فرماتے ہیں کہ جو جنازہ میری قبر کے پاس سے گزرے گا۔ اُس کی مغفرت ہوگی۔“

(تذکرۃ الاولیاء۔ ایڈیشن متذکرہ بالا ص ۲۸ باب ۷۹)

د۔ تذکرۃ الاولیاء میں حضرت ابوالحسن خرقانی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ محمود غزنوی کی ایک گفتگو

کا حال ان الفاظ میں مذکور ہے :-

”محمود نے کہا کہ بایزید (رحمۃ اللہ علیہ) کی نسبت کچھ فرماتیں۔ آپ (حضرت ابوالحسن خرقانی) نے کہا کہ بایزید نے فرمایا ہے کہ جس نے مجھ کو دیکھا وہ شفاعت سے بے خوف ہو گیا۔ محمود نے کہا کہ کیا بایزید پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی بڑھ کر ہیں ؟ ابو جہل اور ابولہب نے انکو دیکھا مگر ان کی شفاعت نہ کی تھی ؟ فرمایا کہ ادب کرو۔ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو سوائے اُن کے چاروں صحابہ کرام کے اور کسی نے نہ دیکھا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے : وَ تَرَاهُمْ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ وَ هُمْ لَا يُبْصِرُونَ : (سورۃ اعراف آیت ۱۶۹ رکوع ۲۴)۔ محمود کو یہ بات پسند آئی :

{ تذکرۃ الاولیاء مترجم اردو باب ۷۹ ص ۲۸ و ظہیر الاسفیہ ترجمہ اردو
تذکرۃ الاولیاء باب ۷۹ ص ۲۸ مطبوعہ شیخ چراغ دین سرحدین کشمیری بازار لاہور }

۲۶۔ دن میں سو سو دفعہ پیشاب

مرزا صاحب نے اربعین ۷۲ ص ۷۷ طبع اول میں لکھا ہے کہ مجھے دن میں بعض دفعہ سو سو دفعہ پیشاب آ جاتا ہے۔ مرزا صاحب نماز کس وقت پڑھتے ہوں گے ؟

جواب ہے :- یہ تو ”بعض“ مواقع کا ذکر ہے۔ ورنہ عام طور پر حضرت اقدس کو ۲۰، ۱۵ مرتبہ پیشاب آتا تھا۔ (حقیقۃ الوحی ص ۳۶ و نسیم دعوت ص ۷۹ طبع اول)

نماز کے متعلق تمہیں اتنی فکر کی ضرورت نہیں کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس کے ساتھ ہی ذکر فرمایا ہے :-

”وہ بیماری ذیابیطس ہے کہ ایک مدت سے دامن گیر ہے اور بسا اوقات سو سو دفعہ رات کو اور دن کو پیشاب آتا ہے اور استقدر پیشاب سے جس قدر عوارض ضعیف وغیرہ ہوتے ہیں۔ وہ سب میرے شامل حال رہتے ہیں۔ بسا اوقات میرا یہ حال ہوتا ہے کہ نماز کے لیے جب زینہ چڑھ کر اوپر جاتا ہوں تو مجھے اپنی ظاہر حالت پر اُمید نہیں ہوتی کہ زینہ کی ایک سیڑھی سے دوسری سیڑھی پر پاؤں رکھتے تک میں زندہ رہوں گا“ (اربعین ص ۷۷ ص ۷۸ طبع اول)

باقی رہا کثرت پیشاب اور اُس پر مفسحہ اتو اِس کے جواب میں ذرا مندرجہ ذیل حوالہ جات

پڑھ لو :-

۱۔ حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ حضرت ایوب علیہ السلام کے ابتلا کی تفصیل دیتے ہوئے لکھتے

ہیں :-

فَاتَاَهُ مِنْ قَبْلِ الْأَرْضِ فَفَتَحَ فِي مُنْعَرِفَةٍ نَفْعَةً اشْتَعَلَ مِنْهَا جَسَدُهُ وَخَرَجَ بِهِ مِنْ قَرْيَةٍ إِلَى قَدِيمِهِ تَالِيلٌ وَقَدْ وَقَعَتْ فِيهِ حِقَّةٌ لَا يَمْلِكُهَا وَكَانَ يَحْكُمُ بِالْفَخَّارِ حَتَّى سَقَطَتْ أَظْفَارُهُ ثُمَّ حَكَّمَهَا بِالْمُسُوحِ الْخُشْنَةِ ثُمَّ حَكَّمَهَا بِالْفَخَّارِ الْمَجْبَارَةِ وَلَمْ يَزَلْ يَحْكُمُ حَتَّى تَقَطَّعَ لَحْمُهُ وَلَتَغَيَّرَ وَنَتَنَ فَأَخْرَجَهُ أَهْلُ الْقَرْيَةِ وَجَعَلُوهُ عَلَى كَنَاسَةٍ وَجَعَلُوا لَهُ مَرِيضًا وَرَفَضَهُ النَّاسُ حُلُمُهُمْ غَيْرُ امْرَأَةٍ إِلَّا أَنَّهُ إِذَا يَأْتِي شَيْءٌ يَخْلُقْتَنِي الْعَالِي

يَا لَيْتَنِي كُنْتُ عَرَفْتُ الذَّنْبَ الَّذِي أَذْنَبْتُهُ وَالتَّعَمَّلَ الَّذِي عَمِلْتُ حَتَّى صَرَفْتُ وَجْهَكَ الْكَرِيمَ عَلَيَّ. محمد... الهی اَنَا عَبْدُ ذَلِيلٍ إِنْ أَحْسَنْتَ ذَالِمٌ لَكَ وَإِنْ آسَأْتُ فَبِيدِكَ عِقُوبَتِي... الهی لَقَطَعْتَ أَصَابِعِي وَتَسَاقَطَتْ لَهَوَاتِي وَتَنَاشَعُ شَعْرَتِي وَذَهَبَ الْمَالُ وَصِرْتُ أَسْأَلُ اللَّقْمَةَ فَيُطْعِمُنِي مَنْ يَمُنُّ بِمَا عَلَيَّ وَيَعْتَرِي يَفْقِرُ وَهَلَاكَ أَوْلَادِي... مَرْوَرُوهُ ابْنُ شِهَابٍ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ أَيُّوبَ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَقِيَ فِي الْبَلَاءِ ثَمَانِي عَشْرَةَ سَنَةً فَرَفَضَهُ الْقَرِيبُ وَالْبَعِيدُ إِلَّا رَجُلَيْنِ مِنْ إِخْوَانِهِ

{ تفسیر کبیر جلد ۶ صفحہ ۱۸۱ طبع اول مطبوعہ مصر زیر آیت وَالْيُوبُ إِذْ نَادَى رَبَّهُ أَنِّي مَسْنِي الصُّرُورِ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ۔ سورة انبیاء ۸۳:۸۴ مرقوم }

ترجمہ:- یعنی دشمن خدا (ابلیس) ایک کہ حضرت ایوب علیہ السلام کے پاس پہنچا۔ دیکھا تو حضرت ایوب علیہ السلام سجدے میں گرے ہوئے تھے پس شیطان نے زمین کی طرف سے اس کی ناک میں بھونک ماری۔ جس سے آپ کے جسم پر سر سے پاؤں تک زخم ہو گئے اور اُن میں ناقابلِ برداشت کھجلی شروع ہو گئی۔ حضرت ایوب علیہ السلام اپنے ناخنوں سے کھجلاتے رہے۔ یہاں تک کہ آپ کے ناخن جھڑ گئے پھر اُسے کمر درے کبل سے جسم کو کھجلاتے رہے۔ پھر مٹی کے ٹھیکروں اور پتھروں وغیرہ سے کھجلاتے رہے۔ یہاں تک کہ اُن کے جسم کا گوشت علیحدہ ہو گیا اور اُس میں بدبو پڑ گئی پس گاؤں والوں نے آپ کو باہر نکال کر ایک روڑی پر ڈال دیا۔ اور ایک چھوٹا ساعریش اُن کو بنا دیا۔ آپ کی بیوی کے سوا باقی سب لوگوں نے آپ سے علیحدگی اختیار کر لی۔۔۔۔۔ حضرت ایوب علیہ السلام نے درگاہِ خداوندی میں نہایت تضرع سے یہ دعا کی کہ اے میرے رب! مجھے تو نے کس لئے پیدا کیا تھا؟ اے کاش! میں جیض کا جیتھڑا ہوتا کہ میری ماں اُسے باہر پھینک دیتی۔ اے کاش! مجھے اس گناہ کا علم ہو سکتا جو مجھ سے سرزد ہوا۔ اور اس عمل کا پتہ لگ سکتا جس کی یاداش میں تو نے اپنی توجہ مجھ سے ہٹائی۔۔۔۔۔ الہی

میں ایک ذلیل انسان ہوں۔ اگر تو مجھ پر مہربانی فرمائے تو یہ تیرا احسان ہے اور اگر تکلیف دینا چاہے تو تو میری سزا دہی پر قادر ہے۔۔۔۔۔ الہی میری انگلیاں جھڑکتی ہیں۔ اور میرے حلق کا کو ابھی گر چکا ہے۔ میرے سب بال جھڑکتے ہیں۔ میرا بال بھی ضائع ہو چکا ہے اور میرا یہ حال ہو گیا ہے کہ میں نلتے کے لیے سوال کرتا ہوں تو کوئی مہربان مجھے کھلا دیتا ہے اور میری غربت اور میری اولاد کی ہلاکت پر مجھے طعنہ دیتا ہے۔۔۔۔۔ ابن شہاب حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت ایوب علیہ السلام اس مصیبت میں اٹھارہ سال تک مبتلا رہے۔ یہاں تک کہ سوائے دو بھائیوں کے باقی سب دور و نزدیک کے لوگوں نے آپ سے علیحدگی اختیار کر لی۔“

۲۔ تفسیر حسینی المعروف قادری میں ہے:-

”حقیقت یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے انواع و اقسام کی مصیبتیں اُن حضرت ایوب علیہ السلام پر مقدم فرمائیں۔ تو بلائیں اُن پر ٹوٹ پڑیں غرضیکہ اُن کے اونٹ بکلی گرنے سے ہلاک ہوتے اور بکریاں بیتا آنے سے ڈوبیں۔ اور کھیتی کو آندھی نے پرانگندہ کر دیا۔ اور سات بیٹے۔ تین بیٹیاں دیوار کے نیچے دب کر مر گئے۔ اور ان کے جسم مبارک پر زخم پڑ گئے۔ اور متعفن ہوئے اور اُن میں کیڑے پڑ گئے۔ جو لوگ اُن پر ایمان لاتے تھے۔ سب مُرد ہو گئے۔ جس گاؤں اور جس مقام میں حضرت ایوب علیہ السلام جلتے وہاں سے وہ مُرد لوگ انہیں نکال دیتے۔“

اُن کی بی بی رحیمہ نام۔۔۔۔۔ حضرت ایوب علیہ السلام کی خدمت میں رہیں۔ سات برس۔ سات مہینے سات دن۔ سات ساعت حضرت ایوب علیہ السلام اس بلا میں مبتلا رہے اور بعضوں نے تیرہ یا اٹھارہ برس بھی کہے ہیں۔۔۔۔۔ عشرت حمیدی میں لکھا ہے کہ جو لوگ حضرت ایوب علیہ السلام پر ایمان لاتے تھے۔ اُن میں سے بعض نے کہا کہ اگر ان میں کچھ بھی بھلائی ہوتی تو اس بلا میں مبتلا نہ ہوتے۔

اس سخت کلام نے اُن کے دل مبارک کو زخمی کر دیا۔ اور انہوں نے جناب الہی میں اِنِّیْ مُسْتَضِیّ الضُّرِّ (الانبیاء: ۸۴) عرض کیا۔ یا اسقدر ضعیف و ناتواں ہو گئے تھے کہ فرض نماز اور عرض و نیاز کے واسطے کھڑے نہ ہو سکتے تھے تو یہ بات اُن کی زبان پر آئی۔ یا کیڑوں نے دل و زبان میں نقصان پہنچانے کا ارادہ کیا۔ یہ دونوں عضو توحید اور تمجید کے محل ہیں۔ انکے ضائع ہونے سے ذکر یہ کلمہ زبان پر نہ لائے۔ یا اُن کی بی بی تمام تہید سستی اور بے چارگی کی وجہ سے اپنے گیسو بیچ کر اُن کے واسطے کھانا لائیں۔ ایوب علیہ السلام نے اس حال سے مطلع ہو کر اِنِّیْ مُسْتَضِیّ الضُّرِّ کی آواز نکالی۔

اور بعضوں نے کہا ہے کہ اُن کے جسم مبارک میں جو کیڑے پڑتے تھے۔ اُن میں سے ایک کیڑا زمین پر گر کر اور جلتی ہوئی خاک میں ترپنے لگا۔ تو حضرت ایوب علیہ السلام نے اُسے اٹھا کر پھر اسی جگہ پر رکھ دیا۔ چونکہ یہ کام اختیار سے واقع ہوا۔ تو اُس نے ایسا کاٹا کہ ایوب علیہ السلام تاب نہ لاسکے اور یہ کلمہ اُن کی زبان پر جاری ہوا۔“ تفسیر حسینی مترجم اردو الموسوعہ تفسیر قادری جلد ۲ ص ۳۵ مطبع نوکشتہ زیر ایت

رَبِّ اِنِّیْ مَسْتَحِیْ الضُّرُّ وَاَنْتَ اَوْحَدُ الرَّاحِمِیْنَ (سورۃ انبیاء: ۸۴)

۳۔ حضرت ابوالفتح ابراہیم بن احمد انخواس رحمۃ اللہ علیہ (جن کو حضرت داماد گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ نے "سرمنگ متوکلان اور سالار مستلمان" قرار دیا ہے اور فرمایا ہے کہ ان کا توکل میں بڑا شاندار اور بلند درجہ تھا اس کے نشان اور کرامتیں بہت ہیں: "کشف المحجوب مترجم اردو ص ۳۸۱) ان کی نسبت حضرت شیخ فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

"آخر عمر میں آپ کو دستوں کی بیماری لگ گئی۔ دن رات میں ساٹھ بار غسل کرتے۔ جب حاجت سے فارغ ہوتے غسل کر لیتے۔"

(تذکرۃ الاولیاء مترجم اردو باب ۱۷، مطبع علمی پرنٹنگ پریس صفحہ ۳۰۳ و ۳۰۴ و کشف المحجوب اردو ص ۳۲۸)

۴۔ یہی حضرت ابراہیم انخواس رحمۃ اللہ علیہ اپنا ایک واقعہ یوں بیان کرتے ہیں:-

"ایک روز میں نواحی شام میں جا رہا تھا۔ تو انار کے درخت دیکھے۔ میرے نفس نے انار کی آرزو کی۔ مگر چونکہ ترش تھے۔ اس لئے میں نے نہ کھائے۔ جنگل میں پہنچ کر ایک شخص کو دیکھا کہ بے دست دپا اور ضعیف ہے۔ اُس کے بدن میں کیڑے پڑ گئے ہیں۔ اور بھڑیل اُس کو کاٹ رہی ہیں۔ مجھ کو اُس پر شفقت آئی اور کہا۔ کہ اگر تو کئے تو میں تیرے لئے دُعا کروں۔ تاکہ اِس بلا سے تو رہائی پاتے۔

جواب دیا۔ میں نہیں چاہتا۔ میں نے پوچھا۔ کیوں؟ جواب دیا۔ اِس واسطے کہ مجھے حافیت پسند ہے اور اُس کو بلا۔ مگر میں اُس کی پسند کو اپنی پسند پر ترجیح دیتا ہوں؟ میں نے کہا۔ اگر تم چاہو کہ اِن بھڑوں کو میں تم سے علیحدہ رکھوں۔ جواب دیا۔ "اے خواص! اپنے آپ سے شیریں انار کی آرزو علیحدہ رکھو۔ تو میری سلامتی چاہنا اپنے لئے ایسا دل چاہو جو کچھ آرزو نہ کرے؟" میں نے کہا۔ کہ تم نے کیسے جانا کہ میں خواص ہوں اور انار شیریں کی آرزو رکھتا ہوں؟ جواب دیا۔ جو حق تعالیٰ کو پہچانتا ہے اُس سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں رہتی؟ میں نے کہا۔ تمہاری حالت اِن بھڑوں اور کیڑوں کے ساتھ کیا ہے؟" جواب دیا۔ میری بھڑیں دنگ مارتی ہیں اور کیڑے کھاتے ہیں۔ مگر جب وہ ایسا ہی چاہتا ہے تو بہت اچھا ہے؟"

(غیر الاصفیاء ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء باب ۸۱ شائع کردہ حاجی چراغ دین مراد مدین لاہور بار سوم صفحہ ۴۹۶، ۴۹۷)

۵۔ حضرت پیران پیر، غوث الاعظم سید عبدالغفور جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا ہے:-

"ایک دفعہ آپ کو کچھ غل اِسہال کا ہوا اور رات بھر باؤں مرتبہ اتفاق جانے بیت الخلاء کا عمل میں آیا۔۔۔۔۔۔ تو آپ نے باؤں مرتبہ ہی غسل تازہ کیا۔"

(مکملۃ کرامات ص ۳۱۱، نیز کتاب شائق الاولیاء مطبوعہ معرۃ)

۲۷۔ تصویر کھینچوانا

مرزا صاحب نے نوٹو کھینچوائی۔ حالانکہ لکھا ہے:- "حَلَّ مُصَوِّرٍ فِی اِقْتَارٍ:-"

جواب ۱۔ (۱) تمہارے پیش کردہ کلمے میں سے تو خدا تعالیٰ بھی مستثنیٰ نہیں کیا گیا۔ حالانکہ قرآن مجید میں ہے کہ وہ "مُصَوِّرٌ" ہے۔ جیسا کہ فرمایا: "هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ" (سورۃ المخر: ۲۵)

(۲) قرآن مجید میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے محل کے متعلق لکھا ہے۔
وَيَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُونَ مِنْ تَحْتِ رِيبٍ وَتَمَاثِيلَ وَجِفَانٍ كَالْجَوَابِ وَقُدُورٍ رَاسِيَاتٍ اعْمَلُوا آلَ دَاوُدَ شُكْرًا (سورۃ سبا: ۱۳)

ب۔ ان آیات کا ترجمہ تفسیر حسینی الموسومہ بقادری میں مندرج ذیل ہے :-
"کام بناتے تھے جن سلیمان (علیہ السلام) کے واسطے جو چاہتے تھے سلیمان - در اور دالان اچھے اور دیواریں خوب۔۔۔۔۔ اور بناتے تھے مورتیں۔ اور فرشتوں اور انبیاء علیہم السلام کی صورتیں اس وضع پر کہ جس پر نہ کہ عبادت کے وقت رہتے تھے۔ تاکہ لوگ اُن تصویروں کو دیکھ کر اسی صورت میں عبادت کریں۔ اور بناتے تھے حضرت سلیمان (علیہ السلام) کے واسطے کڑی وغیرہ سے کاسے۔ بڑے حوضوں کے شل اور دیگیں اونچی اونچی۔۔۔۔۔ کہا ہم نے کہ نیک کام کرو۔ اسے آل داؤد! واسطے شکر ان نعمتوں کے کہ ثابت ہیں" (تفسیر قادری المعروف تفسیر حسینی اردو جلد ۲ ص ۲۸۴)

ج۔ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں :-
"إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَنْزَلَ عَلَى آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَابُوتًا فِيهِ صُورُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ أَوْلَادِهِ فَتَوَارَثَهُ أَوْلَادُ آدَمَ إِلَى أَنْ وَصَلَ إِلَى يَعْقُوبَ"
(تفسیر کبیر امام رازی جلد ۲ ص ۳۳۶ مری)

"یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام پر ایک "تابوت" نازل فرمایا جس میں حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد میں ہونے والے سب نبیوں کی تصویریں تھیں۔ پس وہ صندوق اولادِ آدمؑ میں بطور ورثہ چنا چلا آیا یہاں تک کہ حضرت یعقوب علیہ السلام تک پہنچا۔"

د۔ تفسیر بیضاوی میں "تابوتِ سکینہ" (سورۃ البقرہ: ۲۵۰) کی تشریح میں لکھا ہے :-
"قِيلَ صُورُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ آدَمَ إِلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقِيلَ التَّابُوتُ هُوَ الْقَلْبُ"
(بیضاوی جلد ۱ ص ۱۱۱ مطبع احمدی)

یعنی آدم علیہ السلام سے لے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک سب انبیاء علیہم السلام کی تصویریں اس صندوق میں تھیں اور بعض نے کہا ہے کہ تابوت سے مراد دل ہے۔

(۱۳) اسی طرح سورۃ البقرہ: ۲۵۰ رکوع ۳۳ کی آیت :-

"أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّنْ رَبِّكُمْ" کی تفسیر میں لکھا ہے :-
"تابوتِ سکینہ ایک صندوق تھا کہ سب انبیاء علیہم السلام کی تصویریں اُس میں بنی ہوئی تھیں۔"

(تفسیر قادری ترجمہ اردو تفسیر حسینی جلد ۲ ص ۲۸۴)
(۱۴) اصل بات یہ ہے کہ تصویر اور "فوتو" میں باریک امتیاز ہے۔ ممنوع تصویر ہے فوتو نہیں

تصویر سے مراد الجبری ہوئی "مورت" یعنی "بُت" ہے۔ نوٹو درحقیقت "تصویر" نہیں بلکہ "عکس" ہوتا ہے اور نوٹو گرانی کو "عکاسی" کہتے ہیں۔ چنانچہ صحیح بخاری میں حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کی مندرجہ ذیل تشریح درج ہے:-

"إِنَّهُ قَالَ لَا تَدْخُلُ الْمَلَايِكَةُ بُيُوتًا فِيهِ كَلْبٌ وَلَا صُورَةٌ يُرِيدُ الْمَلَائِكَةُ الَّتِي فِيهَا الْأَرْوَاحُ"

(بخاری جلد ۳ مث مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ مصر)

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو یہ فرمایا کہ فرشتے اُس مکان میں داخل نہیں ہوتے جس میں کتا یا تصویر ہو۔ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مراد لفظ "تصویر" سے وہ بُت ہیں جن کے بارے میں مشرکین کا عقیدہ تھا کہ ان میں رُوحیں ہیں۔

(۵) حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود اس اعتراض کا مفصل جواب براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۱۹۳، ۱۹۴ پر تحریر فرمایا ہے۔ وہاں سے دیکھا جائے۔

۲۸۔ وفات

مرزا صاحب کی وفات ہمیشہ سے ہوئی۔ سیرت مسیح موعود مؤلفہ حضرت مرزا محمود احمد صاحب کے آخری صفحہ پر لکھا ہے کہ وفات کے قریب آپ کو دست آئے۔

جواب:- دستوں کا آنا ہمیشہ کو مستلزم نہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو تو دستوں کی پرانی بیماری تھی چنانچہ سنہ ۱۹۰۰ء میں یعنی اپنی وفات سے چھ سال قبل حضرت اقدس اپنی کتاب "تذکرۃ الشہادتین" ص ۴۴ پر تحریر فرماتے ہیں کہ مجھے دستوں کی پرانی بیماری ہے۔ نیز الزامی جواب کے لیے کتاب

مصنفہ فان کریمر مشہور ہو۔ یہ کتاب پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں موجود ہے۔

۲۹۔ نبی جہاں فوت ہوتا ہے وہیں دفن ہوتا ہے

حدیث میں ہے مَا قَبِضَ نَبِيٌّ إِلَّا دُفِنَ حَيْثُ يُقْبَضُ "مگر مرزا صاحب فوت لاہور میں ہوئے اور دفن قادیان میں۔

جواب (۱)۔ یہ حدیث ضعیف ہے۔ کیونکہ اس کا راوی الحسین بن عبد اللہ جس کے متعلق لکھا ہے۔ تَرْكَهُ أَحْمَدُ بْنُ الْحَنْبَلٍ وَعَلَى ابْنِ الْمَدِينِيِّ وَالشَّافِعِيِّ وَقَالَ الْبُخَارِيُّ يُقَالُ: إِنَّهُ كَانَ يَتَقَلَّبُ بِالزَّنْدِيقَةِ (مشاہیر علماء ہند براہین ماہ ۲ ص ۲۸۷)

یعنی امام احمد بن حنبلؒ اور علی ابن الدینیؒ اور شافعیؒ نے اس راوی کو ترک کیا ہے اور امام بخاریؒ نے کہا ہے کہ اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ زندقہ میں ہے۔

(ب) یہ حدیث کنز العمال میں بھی ہے۔ وہاں لکھا ہے۔ لَمْ يُقْبَرْ نَبِيٌّ إِلَّا حَيْثُ يَمُوتُ

(جم من ابی بکرؓ) وَفِيهِ انْقِطَاعٌ رَكَزَ لَعَالِ جِلْدِهِ ۖ مَنْ لَا فِي جِهَالٍ مَرْتَابِهِ وَفِي قَبْرِ مِثْلِ رُكْحَانِ مَا تَابِهِ
اس حدیث میں انقطاع ہے۔ گویا ناقابل قبول ہے۔

۱ج) وَقَدْ رَوَى أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ يُدْفَنُونَ حَيْثُ يُقْبَضُونَ كَمَا رَوَى ذَلِكَ ابْنُ
مَاجَةَ بِإِسْنَادٍ فِيهِ حُسَيْنُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْهَاشِمِيُّ وَهُوَ أَوْضَعُ ۖ رِزْلِ الْأَوَّارِ جِلْدِ
۲۵) کہ مروی ہے کہ انبیاء۔ جہاں فوت ہوں وہاں مدفون بھی ہوتے ہیں۔ جیسا کہ ابن ماجہ نے اُکھروایت
کیا ہے۔ اس سند سے جس میں حسین بن عبداللہ ہاشمی ہے جو کہ اول درجہ کا ضعیف راوی ہے۔
۱) ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں :-

”رَوَاهُ الْقَزْمِي وَكَانَ غَرِيبٌ وَفِي إِسْنَادِهِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي بَكْرٍ السُّلَمِيُّ
يُضَعَّفُ“ (مرقاۃ جلد ۴ ص ۴۹۱ شرح مشکوٰۃ)
کہ اس حدیث کو ترمذی نے روایت کیا ہے اور ساتھ ہی کہا ہے کہ حدیث غریب ہے اور اس سند
میں عبدالرحمن بن ملیک ہے جو ضعیف ہے۔

نوٹ ۱۔ یہ روایت ترمذی ابواب الجنائز ص ۱۱ میں ہے اور اس کے آگے ہی لکھا ہے کہ اس
حدیث کا راوی عبدالرحمن بن ابی بکر ملیکی ضعیف ہے۔ نیز عبدالرحمن بن ابی بکر ملیکی کے بارے میں تہذیب
التہذیب جلد ۲ ص ۱۴ پر لکھا ہے کہ وہ ضعیف ”مَثْرُوكٌ اَلْحَدِيثُ“ ”لَيْسَ بِثِقَةٍ“ ”لَا يَتَّبَعُ
فِي حَدِيثِهِ“ ”لَيْسَ بِشَيْءٍ“ ”لَيْسَ بِقَوِيٍّ“ علاوہ ازیں اس روایت کا ایک اور راوی ابو
معاویہ (محمد بن حازم الضریر الکوفی) ہے اس کی نسبت لکھا ہے کہ ”أَبُو مُعَاوِيَةَ الضَّرِيرِيُّ فِي غَيْرِ
حَدِيثٍ اَلْأَعْمَشِ مُضْطَرِّبٌ لَا يُحْفَظُ لَهَا حِفْظًا جَيِّدًا“ (تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۱۳، ص ۱۴)

۲۔ تم لوگ ایک حدیث پیش کیا کرتے ہو کہ ”يُدْفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِ“ مشکوٰۃ کتاب الفتن باب نزول
موسیٰ علیہ السلام فصل ۲، پس اگر یہ درست ہے کہ نبی جہاں فوت ہوتا ہے وہیں دفن ہوتا ہے تو بتاؤ۔ کیا عیسیٰ
بوقت وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارک میں داخل ہو کر آنحضرتؐ کی قبر پر لٹ جائیں گے۔
۳۔ ایک حدیث بھی اس کی تردید کرتی ہے۔ ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں :-

”وَقَدْ جَاءَ أَنَّ عِيسَى بَعْدَ لَيْلِهِ فِي الْأَرْضِ يَحْجُجُ وَيَعُودُ فَيَمُوتُ بَيْنَ مَكَّةَ
وَالْمَدِينَةِ فَيَحْمَلُ إِلَى الْمَدِينَةِ فَيُدْفَنُ فِي الْحُجْرَةِ الشَّرِيفَةِ“ (مرقاۃ برمانیہ مشکوٰۃ
مبتدائی ص ۱۵۷ کتاب الفتن) کہ ایک حدیث میں آیا ہے کہ عیسیٰ زمین میں اپنی عمر کا زمانہ گزار کر حج کرنے
جائیں گے اور پھر واپس آئیں گے اور مکہ اور مدینہ کے درمیان فوت ہونگے اور پھر وہاں سے مدینہ کی طرف
اُن کو اٹھا کر لے جایا جائیگا اور پھر آنحضرتؐ صلعم کے حجرہ میں دفن کیا جائیگا۔
۴۔ یہ روایت واقعات کے بھی خلاف ہے۔

”رَوَى أَنَّ يَعْقُوبَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَاتَ بِمِصْرَ فَحُمِلَ إِلَى أَرْضِ الشَّامِ مِنْ مِصْرَ
مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ حَمَلًا تَابُوتٌ يُؤَسَفُ بَعْدَ مَا أَثَى عَلَيْهِ زَمَانٌ إِلَى أَرْضِ الشَّامِ مِنْ

مضمون :- بحر اراتق شرح کنز الدقائق از شیخ انیل حق ابرو دوسوی صفحہ ۲۳۳ جلد ۲ صفحہ ۲۱ مصری - نیز روح البیان جلد ۱ صفحہ ۲۳۳
 کہ روایت ہے حضرت یعقوب علیہ السلام مصر میں فوت ہوئے۔ پس وہ مصر سے ارض شام کی طرف اٹھا
 کر لاتے گئے اور موسیٰ علیہ السلام حضرت یوسف علیہ السلام کا تابوت بہت مدت گزرنے کے بعد شام میں
 لاتے۔
 (نیز شمائل ترمذی حاشیہ جلد ۲ صفحہ ۲۱ مصری)

۵۔ تفسیر حسینی میں لکھا ہے :-

”یوسف مدنی علیہ السلام نے دُعا کی تھی کہ بنی اسرائیل جب تک اُن (حضرت یوسف علیہ السلام غائب) کا تابوت اپنے ساتھ نہ لے چلیں گے مصر کے باہر نہ جائیں گے۔ اور ان لوگوں میں سے کسی کو خبر نہ تھی کہ حضرت یوسف علیہ السلام کہاں دفن ہیں؟ پس خود حضرت موسیٰ علیہ السلام ندا کرتے تھے کہ جو کوئی مجھے حضرت یوسف علیہ السلام کے صندوق کا پتہ دے وہ جو مراد چاہے لے۔ تو میں سے ایک بڑھیا بڑی عمر کی بولی کہ اس شرط سے میں بتاتی ہوں کہ بہشت میں حضرت موسیٰ کی بی بی ہوں۔ اور اسی شرط پر اُس نے بتایا کہ وہ صندوق دریائے نیل کے گردھے میں ہے۔ پس موسیٰ علیہ السلام اُس کے نکالنے میں مشغول ہوئے۔ جب چاند اُڑھے آسمان پر پہنچا تو اپنا کام کیسے راہ لی۔“

تفسیر حسینی ترمیم اردو جلد ۱ صفحہ ۱۵۵ زیر آیات وَادْخِلْنَا اِلٰی مُوسٰی اَنْ اَسْرِ عِبَادِی - اشعرا ۵۳۱ (۲۷)

”۳۔ یُذْفَن مَعِيَ فِي قَبْرِی“

جواب :- اس کا مفصل جواب ”حیات مسیح کی تیرھویں دلیل“ کے جواب مندرجہ صفحہ ۲۳۱ پاک بک
 ہذا پر ملاحظہ فرمائیں۔

۲۱۔ وراثت

غیر احمدی :- (۱) بخاری میں ہے کہ نبیوں کا ورثہ نہیں ہوتا، لیکن مرزا صاحب کا ورثہ تھا۔ (۲) مرزا صاحب نے لڑکیوں کو ورثہ دینے کی مسلمانوں کو تلقین نہیں کی اور نہ آپ کی لڑکیوں کو ورثہ ملا۔

پہلے سوال کا جواب (۱) اُسی بخاری میں جہاں آنحضرت صلعم کی حدیث انبیاء کے ورثہ نہ ہونے والی درج ہے۔ وہیں پر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی مندرجہ ذیل تشریح بھی درج ہے :-

”يُرِيْدُ بِذَٰلِكَ فَتْسَهُ“ (بخاری کتاب النکاح باب حدیث بنی نضیر جلد ۳ صفحہ ۳۴۵ غنائہ مصریز تجرید بخاری ترمیم اردو جلد ۲ صفحہ ۲۴۵ روایت ۲۴۵۰ فتہ بنو نضیر) یعنی آنحضرت صلعم کی اس سے مراد صرف اپنا وجود تھا۔ باقی انبیاء کی وراثت کے متعلق بیان کرنا مقصود نہ تھا۔

(۲) قرآن مجید سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی اس تشریح کی تائید ہوتی ہے کیونکہ قرآن مجید سے ثابت ہے کہ انبیاء کا ورثہ ان کے ورثہ ماننے والا اور انبیاء نے بھی اپنے باپ کا ورثہ لیا۔ ملاحظہ ہو۔

۱۔ حضرت داؤد علیہ السلام خدا کے نبی اور بادشاہ تھے۔ آپ کی وفات کے بعد آپ کے بیٹے حضرت

سیمان علیہ السلام آپ کے وارث ہوئے۔ تخت کے بھی اور نبوت کے بھی۔ قرآن مجید میں ہے۔ دَرِثُ سُلَيْمَانَ دَاوُدَ (النمل: ۱۷) کہ حضرت سلیمان علیہ السلام وارث ہوئے حضرت داؤد کے گویا نبی (سیمان) نے ورثہ لیا: ورنہ (داؤد) کا ورثہ اُن کے وارث نے حاصل بھی کیا۔ چنانچہ حضرت امام رازیؒ تحریر فرماتے ہیں:-

”قَالَ تَتَادَى وَرَثَ اللَّهِ تَعَالَى سُلَيْمَانَ مِنْ دَاوُدَ مُلْكُهُ وَنَبُوتُهُ“

{ تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۱۸۷ مطبوعہ معرزیہ آیت و داؤد و سلیمان
اِذْ يُخْلِكُهُمْ فِي الْخُرُوشِ سُورَةُ الْاَنْبِيَاءِ آيَةُ ۷۱ }

یعنی حضرت قتاوہؑ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت سلیمانؑ کو حضرت داؤد کا اُن کی حکومت اور نبوت دونوں کا وارث کیا۔ پس حضرت سلیمانؑ باوجود نبی ہونے کے اپنے باپ حضرت داؤد نبی کے دینی و دنی جسامتی و روحانی میراث کے پانے والے ہوئے۔ سلیمان نے ہزار گھوڑا ورثہ میں پایا۔

(قصص الانبیاء، مصنف عبد الواحد مشہد ۲، تفسیر خازن و معالم التنزیل)

ب۔ اسی طرح حضرت امام رازیؒ کی تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۳۶۶ مطبوعہ مصر پر لکھا ہے کہ بنی اسرائیل کا ”تاہوت سکینہ“ حضرت آدم علیہ السلام پر نازل فرمایا گیا اُس میں سب نبیوں کی تصویریں تھیں اور وہ اولادِ آدم میں بطور ورثہ منتقل ہوتے ہوئے حضرت یعقوبؑ تک پہنچا (اصل عبارت ملاحظہ ہو زیر عنوان ”تصویر کھینچو انا“ ص ۶۶) پاکٹ بک ہذا۔

ثابت ہوا کہ یہ صندوق حضرت اسحاقؑ کی وفات کے بعد ان کے بیٹے حضرت یعقوب علیہ السلام نے ورثہ میں پایا۔

ج۔ حضرت زکریاؑ نے خدا سے دعا کی کہ اے خدا! مجھے بیٹا عطا کر جو ”بِرَّ ثَنِي وَبِرَّ ثِ مِنْ اِلٰی یَعْقُوْبَ“ (مریم: ۷) کہ وہ بیٹا میرا اور یعقوبؑ کے گھرانے کا وارث ہو۔ اِنَّ اِسْمَراَدَ مِنْ وَرَثَةِ اِسْمَاعِیْلَ (لوہی جلد ۲ ص ۱۱)

دوسرے سوال کا جواب ۱۔ تمہارا یہ کہنا کہ حضرت مسیح موعودؑ کی بیٹیوں کو ورثہ نہیں ملا۔ سفید جھوٹ ہے۔ کاغذات مال اس امر کے گواہ ہیں کہ حضرت اقدس کی دونوں بیٹیوں کو شریعت اسلام کے عین مطابق پورا پورا حصہ دیا گیا اور وہ اپنے حصوں پر قابض ہیں۔ یوں ہی اپنے پاس سے گھر گھر کے جھوٹے اعتراض کرنے سے کیا فائدہ ہے؟ نیز دیکھو کتاب حضرت مسیح موعودؑ کے کارنامے ص ۱۱، باقی رہا یہ سوال کہ حضرت مسیح موعودؑ نے مسلمانوں کو یہ تعلیم دی یا نہیں کہ لڑکیوں کو ورثہ دینا چاہیے تو اس کا جواب یقیناً اثبات میں ہے۔ مندرجہ ذیل حوالجات ملاحظہ ہوں:-

- ۱۔ عام تعلیم کہ قرآن مجید کے تمام حکموں پر عمل کرو۔ (رشتہ نوح ص ۱۲، طبع اول و ایام الصلح ص ۱۲، ص ۱۳)
- ۲۔ خاص مسئلہ وراثت یا لڑکیوں کو حصہ دینے کے متعلق۔ (چشمہ معرفت درمراحہ ص ۳۳)
- ۳۔ فاسقہ کے حتی وراثت کے متعلق فتویٰ (بدیع جلد ۶ ص ۲۷، کالم ص ۱۷ مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۳۹۷ و فتاویٰ

- ۴۔ بیوی کی وفات پر مہر شرعی حصص کے ساتھ تقسیم کیا جاتے۔ (فتاویٰ احمدیہ جلد ۲ ص ۱۳۲، ص ۱۳۱)
 ۵۔ نیز دیکھو آریہ دھرم ص ۱۳۲ طبع اول و مجموعہ اشتہارات عدلا ص ۱۳۲ تا ص ۱۸۸ ص ۱۸۸
 ۶۔ ”ورثہ کے متعلق۔۔۔۔۔ قرآن مجید نے مرد سے عورت کا حق نصف رکھا ہے اس میں بھی یہ ہے کہ نصف اس کو والدین سے ترکہ میں مل جاتا ہے اور باقی نصف وہ اپنے سسرال میں جالیتی ہے“
 (الحکم جلد ۱۲ ص ۲۲، ۲۶ مارچ ۱۹۰۸ء ص ۳۲ کالم ۳)

غیر احمدی :- حضرت اماں جانؑ نے آپؐ کی وفات کے بعد وراثت میں سے کیوں حصہ نہ لیا؟
 جواب :- بر بنائے تسلیم۔ اپنے حق کو اپنی مرضی اور خوشی سے ترک کر دینا اعلیٰ اخلاق میں سے ہے، نہ کہ قابل اعتراض۔ مثال ملاحظہ ہو :- حضرت امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں :-
 ”ابو مجاہد سے مروی ہے کہ ابو القحافہ رضی اللہ عنہ (حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے والد ماجد) نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی میراث سے حصہ شرعی نہیں لیا۔ بلکہ اپنے پوتے ہی کو دیدیا۔ آپ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے بعد چھ مہینے اور چند یوم تک ہی زندہ رہے۔“

{ تاریخ الخلفاء مترجم اردو موصوفہ محبوب العلماء شائع کردہ ملک غلام محمد انڈسٹریز
 کشمیری بازار لاہور مطبوعہ مطبع پبلک پرنٹنگ پریس ص ۱۰۴ فصل وفات ابوبکر }
 ایک ناقابل تردید ثبوت :- یہ ایک مانی ہوئی حقیقت ہے کہ قیام پاکستان سے پہلے بلکہ ۱۵ مارچ ۱۹۴۸ء تک پنجاب کے تمام اضلاع میں مغل قوم کے تمام افراد شریعت کی بجائے ”رواج زمیندارہ“ کے پابند تھے مگر ”رواج عام“ پنجاب کی مشہور و معروف اور مستند ترین کتاب

The Digest of Customary Law

(پنجاب کا رواج زمیندارہ)

مصنف Sir W.H. Rattigan (سر ڈبلیو۔ ایچ۔ رٹینگن) کے گیارہویں ایڈیشن مطبوعہ ۱۹۲۹ء کے ص ۱۸ پر لکھا ہے۔

The family of the Mughal Barlas of Qadian,
 Tehsil Batala, is governed by Muhammadan Law.

”یعنی قادیان کا مغل برلاس خاندان رواج زمیندارہ کا نہیں بلکہ قانون شریعت کا پابند ہے۔“

اب دیکھنا چاہیے کہ پنجاب کے تمام مغلوں میں سے صرف قادیان کے اس مغل خاندان کو شریعت کے پابند ہونے کا فخر کیونکر حاصل ہو گیا؟ جبکہ حضرت مسیح موعودؑ کی بعثت سے قبل یہ خاندان بھی دوسرے مغل خاندانوں کی طرح رواج زمیندارہ ہی کا پابند تھا؟ تسلیم کرنا پڑ گیا کہ یہ حضرت مسیح موعودؑ ہی کے ”احیائے شریعت“ کے عظیم الشان کارنامہ کا ایک پہلو ہے پس بجائے اس کے کہ حضرت کے اس کام کو قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا

حاسب بد میں اب بھی اقراض کرنے سے باز نہیں آتا۔ یہ حقیقت ہے کہ حضور کی بعثت سے قبل حضور کا خاندان شریعت کی بجائے رواج کا پابند تھا اور یہی حقیقت ہے کہ حضور کی بعثت کے بعد یہ خاندان تمام باقی معض خاندانوں سے بالکل منفرد ہو کر شریعت کا پابند ہو گیا، کیا یہ تغیر مرزا کمال دین اور نظام الدین کی کوششوں کے نتیجہ میں ہوا؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر مانا جائے کہ یہ حضرت یحٰیٰ موعودؑ کی قوت قدسیہ کا نتیجہ تھا کہ انہوں نے ابد تک کے لئے احیائے شریعت کا علم اپنے ہاتھوں میں تھام لیا۔

کافی ہے سوچنے کو اگر اہل کوئی ہے

۳۲۔ ایک بیٹے کے دو باپ یا ایک بیوی کے دو خاوند

احرارِ مقررین اپنے جوشِ خطابت میں جو جی میں آئے احمدیت کے خلاف ان اپنا پتلا پتلا جلاتے ہیں۔ اس قسم کی بے سرو یا باتوں میں سے ایک احسان احمد شجاع آبادی کے الفاظ میں یہ ہے :-

”ایک نبی کی امت کے ۷۲ فرقے ہو سکتے ہیں، لیکن جس طرح ایک بیوی کے دو خاوند نہیں ہو سکتے، اسی طرح ایک قوم کے بیک وقت دو پیغمبر نہیں ہو سکتے۔“

(تقریر شجاع آبادی احرارِ مندرجہ اخبار تعمیر نو، گجرات تبلیغ نمبر ۷۹، سبتمبر ۱۹۷۹ء، ص ۷)

احرارِ مقررین کے اس قسم کے لغو اعتراضات کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے اور خیال آتا ہے کہ مذہبِ ایکاریہ لوگ فی الحقیقت اپنی ان باتوں کو درست بھی سمجھتے ہیں؟ یا کیا ان لوگوں کا مبلغِ علم اسی حد تک محدود ہے کہ جس طرح ایک بیوی کے دو خاوند نہیں ہو سکتے اسی طرح ایک قوم کے بیک وقت دو پیغمبر نہیں ہو سکتے؟ کیا ان لوگوں کو اتنا بھی علم نہیں کہ بنی اسرائیل میں بیک وقت حضرت موسیٰؑ اور حضرت ہارونؑ دونوں تھے؟ حضرت عیسیٰؑ اور حضرت یحییٰؑ بیک وقت نبی تھے، حضرت یعقوبؑ اور حضرت یوسفؑ بیک وقت نبی تھے۔ حضرت ابراہیمؑ، حضرت اسماعیلؑ اور حضرت اسحقؑ علیہ السلام بیک وقت نبی تھے۔ پھر یہ لوگ کس بنا پر یہ کہنے کی جرات کرتے ہیں کہ کسی قوم میں بیک وقت دو پیغمبر نہیں ہو سکتے؟ اور کس عقل کی بنا پر یہ لوگ ”ایک بیوی کے دو خاوند“ یا ”ایک بیٹے کے دو باپ“ کی بے معنی مثال پیش کرتے ہیں؟ ظاہر ہے کہ حضرت موسیٰؑ علیہ السلام اور حضرت ہارونؑ کے بیک وقت ایک ہی قوم میں نبی ہونے سے کوئی حرج واقعہ نہیں ہوتا۔ کیونکہ اگرچہ وہ دونوں براہِ راست نبی تھے، لیکن چونکہ شریعت موسیٰؑ علیہ السلام کی تھی اور حضرت ہارونؑ ان کے تابع تھے۔ اس لئے نہ باپوں والی مثال ان پر صادق آتی ہے۔ نہ دو خاوندوں والی!

لیکن حضرت باقی سلسلہ احمدیہ پر تو یہ مثال کسی طور پر بھی صادق نہیں آ سکتی کیونکہ حضرت مرزا صاحب۔ حضرت ہارون علیہ السلام کی طرح براہِ راست نبی نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ”امت“ اور غلام ہیں۔ کلمہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ہے۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ہے اور مسیح موعودؑ کا مقام صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام اور نائب کا ہے باپ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں اور مسیح موعودؑ آپ کا روحانی فرزند ہے یا درجہ کہ حضرت باقی سلسلہ احمدیہ کی شرائطِ بیعت میں آپ کے ساتھ جس تعلق کے قیام کا عہد لیا جاتا ہے اس

کے الفاظ یہ ہیں کہ اس عاجز سے تعلق اخوت رکھے گا۔ گویا جماعت احمدیہ کے افراد کا تعلق بانی سلسلہ احمدیہ کیساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت سے "اخوت" کا ہے کیونکہ اُن کا روحانی باپ حضرت محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔ پس اندھا ہے وہ دشمن جو یہ اعتراض کرتا ہے کہ احمدیوں کے عقائد کے رُو سے دو باپ ماننے پڑتے ہیں۔ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز ارشاد فرماتے ہیں:-
 سے خانہ وہی ساتی بھی دہی پھر اس میں کہاں غیرت کا محل
 ہے دشمن خود بھینٹ لگا جس کو آنے میں نظر نہ خانے دو

(کلام محمود ص ۱۵۴)

پھر فرماتے ہیں:-

شاگرد نے جو پایا اُستاد کی دولت ہے احمد کو محمد سے تم کیسے جدا سمجھے

(کلام محمود ص ۱۵۴)

ہمارا ایمان ہے کہ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ اس وجہ سے آپ "ابوالانبیاء" یعنی تمام اگلے اور پچھلے نبیوں کے باپ ہیں قیامت تک حضور ہی کی اوت چلے گی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا مقام محض حضور کے نائب اور روحانی فرزند کا ہے۔ اسے کاش احراری معترضین کے دل میں خدا کا خوف ہو اور موت کا دن اُن کو یاد ہو جب اُس حکم الحاکمین کے سامنے حاضر ہو کر اپنے تمام اقوال و اعمال کے لیے جواب دہ ہونا ہو گا۔ اُس وقت یہ جوش خطابت "یہ زبان کی چالاکیاں اور یہ اشتعال انگیز نعرے کام نہیں آئیں گے۔"

۳۳۔ کیانی کے آنے سے قوم بدل جاتی ہے !

مولوی محمد علی صاحب احراری بھی ایک دُور کی کوڑی لائے ہیں۔ آپ نے ہر مقام پر ہر احرار کا نفرس میں یہ نیا علمی نکتہ "پیش کیا ہے کہ چونکہ قوم نبی سے بنتی ہے اس لیے ہر نئے نبی کے آنے پر اس کی قوم کا نام بھی بدل جاتا ہے۔ موعی علیہ السلام کے ماننے والے یہودی کہلاتے تھے۔ مگر جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آتے تو جن یہودیوں نے اُن کو مان لیا۔ وہ یہودی نہ رہے بلکہ عیسائی ہو گئے۔ پھر جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو جن عیسائیوں نے حضور کے دعویٰ کو قبول کر لیا وہ عیسائی نہ رہے بلکہ مسلمان کہلانے لگے۔ بعینہ اسی طرح اب مرزا صاحب کے ماننے والے "مسلمان" نہیں کہلا سکتے۔ اُن کو احمدی یا قادیانی کہا جائیگا کیونکہ انہوں نے ایک نیا نبی تسلیم کر لیا ہے۔

یہ ہے وہ مایہ ناز اعتراض کہ جب گجرات احرار کا نفرس منعقدہ ۳۰ نومبر ۱۹۴۹ء کے موقع پر مولوی محمد علی احراری نے اسے بیان کیا تو "امیر شریعت احرار" نے اُچھل اُچھل کر اس نئے نکتہ "پر انہیں دل کھول کر داد دی۔ بلکہ یہاں تک کہا "جائیں نے مجھے سارے ارمان بخش دیئے۔ پھر مولوی محمد علی احراری نے ہر مقام پر یہی اعتراض دہرایا اور قریباً ہر جگہ امیر شریعت احرار نے اسی انداز میں انہیں دادم و عقل کے

اب آئیے! اس اعتراض کا تجزیہ کریں اور دیکھیں اس میں کس قدر صداقت اور سچائی ہے۔

پہلا مغالطہ :- اس مزمومہ دلیل میں پہلا مغالطہ تو یہ دیا گیا ہے کہ گویا حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد پہلا نبی جو آیا وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تھے حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان قریباً چودہ سو سال کا فاصلہ ہے اس عرصہ میں بنی اسرائیل میں ہزاروں انبیاء آئے۔

حضرت یوشع بن نون - داؤد - سلیمان - حزقیل - سمویل - یونس - ملاکی - ایلیاہ - میکاہ - عزرا - وغیرہ ہزاروں نبی ہیں جو حضرت عیسیٰ سے پہلے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد ایک ہی قوم بنی اسرائیل میں آئے پس اگر یہ بات درست ہے کہ قوم نبی سے بنتی ہے اور نئے نبی کے آنے سے قوم بدل جاتی ہے تو پھر مولوی

محمد علی صاحب احراری اور اُن کے اس ”نکتہ“ پر عرش عرش کراٹھنے والے احراری امیر شریعت باتیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ان کے بھائی ہارون جو نبی تھے تو اُن کے ذریعہ سے کوئی ”نئی قوم“ معرض وجود میں آئی تھی اور ان کے ماننے والوں کا نام کیا رکھا گیا تھا؟ پھر ان کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پہلے

خلیفہ حضرت یوشع علیہ السلام بن نون کے نبی ہونے پر جوئی قوم پیدا ہوئی تھی وہ کوئی تھی؟ اور اس کا کیا نام تھا؟ اسی طرح اُن کے بعد حضرت داؤد علیہ السلام کے ذریعہ کوئی نئی قوم بنی تھی! پھر ان کے بعد حضرت سلیمان علیہ السلام نے کس قوم کی تشکیل فرمائی تھی اُن کی قوموں کے کیا کیا نام تھے؟ خود احراری معرض کو بھی تسلیم ہے کہ موسیٰ

کی قوم کا نام یہودی تھا اور یہ نام قائم رہا جب تک کہ عیسیٰ علیہ السلام نہیں آگئے۔ تب جا کر بقول معرض اس قوم کا نام بدلا اگر قوم نبی سے بنتی ہے اور نئے نبی کے آنے سے پہلے نبی کی قوم کا نام بدل جاتا ہے تو پھر کیوں اس قوم کا نام چودہ سو سال تک نہ بدلا؟ اور اگر اُس وقت باوجود اس کے کہ بقول قرآن

”مَجِئْتُكُمْ بِبَيِّنَاتٍ مِّنْ رَبِّكُمْ وَأَنَا نَذِيرٌ“ (المومنون: ۳۵) ”وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالْحُزْنِ“ (البقرہ: ۸۸) کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے اور قدم بقدم رسول بھیجے مگر پھر بھی اس قوم کا نام نہ بدلا۔ تو اب کیوں نام بدل جائیگا؟ حقیقت یہ ہے کہ یا تو یہ لوگ علم دین سے بکلی بے بہرہ ہیں جو ایسی مفحکہ خیز باتیں کرتے ہیں کہ ایک طالب علم بھی دیکھ کر بے اختیار منہس پڑے اور یا جان بوجھ کر مغالطہ آفرینی کر کے اپنا

اُتو سیدھا کرنا چاہتے ہیں۔

دوسرا مغالطہ :- احراری معرض نے دوسرا مغالطہ یہ دیا ہے کہ گویا ”یہودی“ اس قوم کا نام ہوا جو حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائی۔ حالانکہ تاریخ کا علم رکھنے والے جانتے ہیں کہ یہودی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بعثت سے پہلے بھی موجود تھے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام خود اپنی نبوت سے پہلے بھی یہودی تھے پولوس رسول حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے کے باوجود خود کو ”یہودی“ قرار دیتا ہے۔ (دیکھو اعمال

باب ۲۲ آیت ۳)

کیونکہ یہودی مذہب ”نہیں بلکہ نسل ہے آج اس وقت دنیا میں لاکھوں عیسائی موجود ہیں جن کو یہودی ہیں! پس احراری معرض کلمہ کہنا کہ موسیٰ کے ماننے والے ”یہودی“ کہلاتے ہیں اور حضرت عیسیٰ کے ماننے والے

عیسائی بالبداہت باطل ہے۔

تیسرا مغالطہ:- احراری معترض نے تیسرا مغالطہ یہ دیا ہے کہ گویا ”مسلمان“ کا نام اور لقب صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد مسلمانوں کو آپ پر ایمان لانے کے باعث دیا گیا۔ حالانکہ قرآن مجید سے صاف پتہ لگتا ہے کہ خود حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ماننے والوں کا نام ”مسلم“ تھا۔ قرآن مجید میں ہے۔

۱۔ مَا كَانَ اِبْرَاهِيْمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَٰكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُّسْلِمًا۔

۲۔ (زال عمران: ۶۸) کہ ابراہیم نہ یہودی تھا نہ عیسائی بلکہ خالص مسلمان تھا۔

ب۔ وَوَصَّي بِهَا اِبْرَاهِيْمُ بَنِيْهِ وَيَعْقُوْبُ لِيُبَيِّنَ اِنَّ اللّٰهَ اصْطَفٰى لَكُمْ الدِّيْنَ فَلَا تَمُوْنَنَّ اِلَّا وَاسْتَمِعُوْا لِمُؤْمِنُوْنَ۔ (البقرة: ۱۳۲) کہ حضرت ابراہیم اور حضرت یعقوب نے اپنی اولاد کو یہ وصیت کی کہ خدا تعالیٰ نے تمہارے لئے دین (اسلام) کو چن لیا ہے۔ پس تم پر ایسی حالت میں موت آئے۔ جبکہ تم مسلمان ہو۔

ج۔ حضرت یوسف علیہ السلام کی دعا قرآن مجید میں ہے:-

رَبِّ تَوَقَّئْنِيْ مُسْلِمًا وَقَالَ يٰ اٰلِھِیْ عَلٰی لٰحِیْنٍ۔ (یوسف: ۱۰۲)

کہ اے میرے خدا! مجھے ”مسلمان“ ہونے کی حالت میں وفات دے اور مجھے صالحین کی صفحہ ملائے۔

د۔ موسیٰ علیہ السلام کے ماننے والوں کا نام بھی ”مسلم“ ہی تھا۔ قرآن مجید میں ہے کہ جب فرعون غرق ہونے لگا تو اس نے کہا۔

”قَالَ اٰمَنْتُ اَنْتَ لَا اِلٰهَ اِلَّا الَّذِیْ اٰمَنْتَ بِہٖ بَنُوْاۤ اِسْرٰٓئِیْلَ وَ اَنَا مِنَ الْمُسْلِمِیْنَ“ (یونس: ۹۱) کہ میں ایمان لاتا ہوں کہ اُس خدا کے سوا اور کوئی معبود نہیں جس پر بنی اسرائیل ایمان لاتے ہیں اور میں مسلمانوں میں سے ہوں۔ اگر موسیٰ علیہ السلام کے ماننے والوں کا نام ”یہودی“ تھا تو فرعون کو یہ کہنا چاہیئے تھا کہ میں ”یہودی“ ہوتا ہوں نہ یہ کہ ”مسلمان“ ہوتا ہوں۔

ہ۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کے ماننے والوں کا نام بھی ”مسلمان“ ہی تھا۔لاحظہ ہو قرآن مجید میں ہے حضرت سلیمان علیہ السلام نے ملک بلقیس کو جو خط لکھا۔ اس میں لکھا:- اَلَّا تَعْلُوْا عَلٰی وَاَنْتُوْیْ مُسْلِمِیْنَ (النمل: ۳۲) کہ میرے بالمقابل سرکشی نہ کرو اور میرے پاس ”مسلمان“ ہو کر آ جاؤ۔

و۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ماننے والوں کا نام بھی ”مسلمان“ ہی تھا۔ قرآن مجید میں ہے:-

”فَلَمَّا اَحْسَسَ عِیْسٰی مِنْھُمْ اَنْکَفَرَ قَالَ مَنْ اَنْصَارِیْ اِلٰی اللّٰہِ قَالَ الْخَوَارِیُّوْنَ تَخٰنُ اَنْصَارُ اللّٰہِ فَاَشْھَدُ بِاَنَّا مُسْلِمُوْنَ“ (زال عمران: ۵۴) کہ جب عیسیٰ علیہ السلام نے محسوس کیا کہ ان کے مخالفین ان کی نبوت کے انکار پر مقرر ہیں تو انہوں نے اعلان کیا کہ خدا کے دین کا مددگار کون ہے؟ خوار یوں نے عرض کیا کہ ہم خدا کے دین کے انصار ہیں۔ پس اے عیسیٰ آپ گواہ رہیں کہ ہم ”مسلمان“ ہیں پس قرآن مجید کی مندرجہ بالا آیات سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ خدا تعالیٰ کے نزدیک ہر سچے نبی کے پیروں کا نام ”مسلمان“ ہی ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:- ”اِنَّ الدِّیْنَ عِنْدَ اللّٰہِ

الْوَسْلَا مُ” ذال عمران ۲۰: خدا کے نزدیک صحیح اور درست ایک ہی مذہب ہے جس کا نام اسلام ہے پس خدا کی طرف سے جو بھی نبی آئیگا وہ خدا کے دین ”اسلام“ ہی کی طرف انسانوں کو دعوت دیگا اور اس کے ماننے والوں کا نام ”مسلم“ ہی ہوگا۔

۳۴۔ حضرت مرزا صاحب کے ماننے والوں کا کیا نام رکھا گیا

احرارِ معترض نے یہ مغالطہ بھی دیا ہے کہ خود حضرت مرزا صاحب نے اپنی جماعت کا نام ”مسلمان“ نہیں رکھا بلکہ ”احمدی“ رکھا۔ اور مردم شماری کے کاغذوں میں بھی جماعت کو ”احمدی“ کا نام لکھانے کی ہدایت کی حالانکہ یہ محض تبلیس اور جھوٹ ہے۔ کیونکہ حضرت مرزا صاحب نے ہرگز اپنی جماعت کا نام محض ”جماعت احمدیہ“ یا اپنے ماننے والوں کا نام محض ”احمدی“ نہیں رکھا۔ اور نہ اپنی جماعت کو محض ”احمدی“ نام مردم شماری کے کاغذوں میں لکھانے کی ہدایت فرمائی جس اشتہار میں حضرت مرزا صاحب نے اپنی جماعت کا نام تحریر فرمایا ہے وہ ۴ نومبر ۱۹۰۷ء کو شائع ہوا اور تبلیغ رسالت جلد ۹ صفحہ ۱۹۱ پر موجود ہے اس میں حضور تحریر فرماتے ہیں :-

”یاد رہے کہ مسلمانوں کے فرقوں میں سے یہ فرقہ جس کا خدا نے مجھے امام اور پیشوا اور رہبر مقرر فرمایا ہے ایک بڑا امتیازی نشان اپنے ساتھ رکھتا ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات جلد ۲ صفحہ ۳۵۷)

”اور وہ نام جو اس سلسلہ کے لیے موزوں ہے جس کو ہم اپنے لئے اور اپنی جماعت کیلئے پسند کرتے ہیں وہ نام مسلمان فرقہ احمدیہ ہے اور جائز ہے کہ اس کو احمدی مذہب کے مسلمان کے نام سے بھی پکاریں۔ یہی نام ہے جس کے لیے ہم گورنمنٹ میں درخواست کرتے ہیں کہ اسی نام سے اپنے کاغذات اور مخاطبات میں اس فرقہ کو موسوم کرے یعنی مسلمان فرقہ احمدیہ۔“ (مجموعہ اشتہارات جلد ۲ صفحہ ۳۶۴، ۳۶۵)

”اس فرقہ کا نام مسلمان فرقہ احمدیہ اس لیے رکھا گیا ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دو نام تھے ”ایک محمد صلی اللہ علیہ وسلم دوسرا احمد صلی اللہ علیہ وسلم۔“

(دیکھو اشتہار ۴ نومبر ۱۹۰۷ء و تبلیغ رسالت جلد ۹ صفحہ ۹۰، ۹۱)

پس جو شخص یہ کہتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے خود اپنی جماعت کے لیے لفظ ”مسلمان“ کو ترک کر دیا ہے وہ جان بوجھ کر لوگوں کو دھوکہ دینا چاہتا ہے۔ جماعت احمدیہ مسلمان فرقوں میں سے ایک فرقہ ہے جس طرح دوسرے تمام فرقوں کے علیحدہ علیحدہ امتیازی نام ہیں مثلاً ”اہلسنت والجماعت“ ”حنفی“ یا ”المحدثیت“ یا شیعہ وغیرہ اسی طرح اس فرقہ کا بھی ”احمدی“ نام ہے، لیکن جس طرح باقی سب فرقے ”اسلام“ کے فرقے ہی ہیں۔ بلکہ اصل اور حقیقی اسلام کے حامل ہونے کے مدعی ہیں۔ اسی طرح اس فرقہ کا بھی دعویٰ ہے کہ اصل اور حقیقی اسلام اسی فرقہ میں ہے۔

مسیح موعود پر کفر کا فتویٰ لگے گا

مندرجہ بالا حوالہ جات کی اصل عبارات ملاحظہ فرمائیں پاکٹ بک ہند ۶۶ تا ۶۷

۱۔ دربار رسالت سے :- "اِنَّ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِعَلِيٍّ بْنِ اَبِي طَالِبٍ اِنَّهُ سَيَكُونُ فِيْ اٰخِرِ الزَّمَانِ تَوُوْمٌ يُقَالُ لَهُمُ التَّرَافِضَةُ نَسَبُهُمْ قَاتِلُهُمُ اللّٰهُ اَتَمُّهُمْ مُشْرِعُوْنَ" :- رواه الامام الهادي يحيى بن الحسين امام الامين في كتابه الاحكام سلسلا بابا بم
اکرام من عندهم الى عبدالحسن بن علی ابن ابی طالب ----- وهو الامام العظیم الذی صار علما یقتدی بمذہبہ فی
غالب الدیایر الیمینیۃ :- سراج الوہاج جلد ۲ ص ۴۵۔

یعنی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آخری زمانہ میں ایک ایسی قوم ہوگی جس کو "رافضی" کہہ کرے
 پکارا جائیگا۔ تم اُن کو قتل کرو کیونکہ وہ مشرک ہیں۔

(۴) وَبَارِغُوثُ الْأَعْظَمُ (۱) عَلَيْهِمُ لَعْنَةُ اللَّهِ وَمَلَائِكَتُهُ وَسَائِرُ خَلْقِهِ إِلَى يَوْمِ
الْحَدِيثِ لَا تَنْهَمُ بِالْعَوَا فِي غُلُوبِهِمْ وَمَرَدُوا عَلَى الْكُفْرِ وَتَرَكُوا
الْإِسْلَامَ وَفَارَقُوا الْإِيمَانَ وَجَحَدُوا بِاللَّهِ وَالرَّسُولِ وَالشَّعْرِيلِ
رُغْمَةُ الطَّالِبِينَ - مصنف حضرت پیران پیر غوث الاعظم جیلانی مع ر.۱۰۴ سالکین ۱۵۴

اس عبارت کا ترجمہ تحفہ دستگیر ترجمہ اردو غنیۃ الطالبین سے نقل کیا جاتا ہے۔
ان پر خدا کی اور تمام فرشتوں کی اور سب لوگوں کی لعنت ماقیامت ہے خواہ ان کا نام و نشان
اس جہان سے مٹا ڈالے اور ان کی بنیادیں کو زمین سے دُور کرے اور ان میں زمین پر بھرنے والا کوئی
باقی نہ رہے۔ کیونکہ یہ لوگ اپنے غلو میں بہت بڑھ گئے ہیں۔ کفر و جرم گئے ہیں۔ اسلام کو چھوڑ بیٹھے ہیں
خداوند کریم اور قرآن اور تمام پیغمبروں کو نہیں مانتے جو لوگ ایسی باتیں کرتے ہیں خدا ان سے اپنی پناہ میں
رکھے۔

(غنیۃ الطالبین ترجمہ اردو المعروف بہ تحفہ و تنکیر شائع کردہ ملک سراج الدین اینڈ سنز لاہور ص ۱۳)

ب۔ پھر حضرت غوث الاعظم تحریر فرماتے ہیں:-

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میرے اصحاب کو گالی نہ دو۔ پس جس شخص نے میرے اصحاب کو گالی دی اس پر خدا کی لعنت ہے۔۔۔۔۔ اور آخر زمانہ میں ایک گروہ پیدا ہوگا کہ وہ احوال کے رتبہ کو کم کر لگیا۔ خبردار تم نے ہرگز ان کے ساتھ کھانا پینا نہیں۔ ہرگز ان کے ساتھ نکاح کرنا کرنا نہیں اور ان کے ساتھ نماز بھی نہ پڑھنی اور ان پر نماز جنازہ بھی نہ پڑھنی۔“

(غنیۃ الطالبین مترجم اردو ص ۱۲ بعنوان محمد مصطفیٰ صلعم کی اُمت کی فضیلت اور بزرگی)

۳۔ امام ربانی مجدد الف ثانی ۱۔ ”بدترین جمیع فرق مبتدعان جماعہ اندکہ باصحاب پیغمبر علیہ وسلم السلوۃ والسلام بعض وارند۔ اللہ تعالیٰ در قرآن مجید خود ایشان را کفار می نامد۔ لِيَخِظَّ بِهِمُ الْكُفَّارُ قرآن و شریعت لازم ہے آید۔ قرآن مع حضرت عثمان است علیٰ رضوان اگر عثمان ملعون است۔ قرآن ہم ملعون است اَعَاذَ نَا اللّٰهُ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُعْتَقَدُ الْرَّافِقَةُ“

(مکتوبات امام ربانی جلد اول مکتوب پنجاہ و چہارم -)

(ب) بدترین فرق شیعہ شیعہ و حوالہ مذکورہ بالا صفحہ ۲۷)

”یعنی تمام بدعتیوں سے بدترین جماعت شیعوں کی ہے جو کہ اصحاب پیغمبر علیہ السلام سے بغض رکھتے ہیں۔ خود اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ان کا نام کافر رکھا ہے جیسا کہ فرماتا ہے۔ لِيَخِظَّ بِهِمُ الْكُفَّارُ“ (الفجہ ۳۰) صحابہ قرآن و شریعت کی تبلیغ کرنے والے تھے پس اگر صحابہ پر طعن کیا جائے تو قرآن و شریعت پر طعن لازم آتا ہے۔ قرآن مجید حضرت عثمان کا جمع کیا ہوا ہے پس اگر عثمان پر طعن کیا جائے تو قرآن پر طعن ہوتا ہے اللہ تعالیٰ ہم کو ان زندلیقوں کے عقاید سے بچائے رکھے۔ آمین“

(ب) تمام فرقوں سے بدترین فرقہ شیعہ شیعہ ہے۔

(مکتوبات امام ربانی جلد اول دفتر اول حصہ دوم مکتوب ۵۲ مطبوعہ مجددی پریس امرتسر ۱۳۳۸ھ)

گویا صرف دربار رسالت ہی یہ نہیں بلکہ دربار خداوندی سے بھی شیعوں کی تکفیر کا فتویٰ بقول امام ربانی مجدد الف ثانی صادر ہو چکا ہے۔

۴۔ دربار عالمگیری رحمۃ اللہ علیہ سے:- فتاویٰ عالمگیری میں ہے:-

”الْاِرَافِضِيُّ اِذَا حَانَ يَسُبُّ الشَّيْخَيْنِ وَيَلْعَنُهُمَا وَالْعِيَاذُ بِاللّٰهِ فَهُوَ كَافِرٌ..... مَنْ اَنْكَرَ اِمَامَةً اَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ فَهُوَ كَافِرٌ..... وَكَذَلِكَ مَنْ اَنْكَرَ خِلَافَةَ عُمَرَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ..... وَهَؤُلَاءِ الْقَوْمُ خَارِجُونَ عَنْ مِلَّةِ الْاِسْلَامِ وَاحْكَاهُمْ اَحْمَدُ ثُمَّ الْمُرْتَدُّونَ كَذًا اِنِ الظُّمَيْرِيَّةُ“

(فتاویٰ عالمگیری مرتبہ حکم شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر جلد ۲ ص ۲۶۳)

یعنی رافضی جو کہ حضرت ابوبکر و عمرؓ کو گالی دے یا ان پر لعنت کرے۔ وہ کافر ہے۔۔۔۔۔ اور جو حضرت ابوبکرؓ کی امامت سے انکار کرے وہ بھی کافر ہے اسی طرح جو حضرت عمرؓ کی خلافت کا منکر ہو وہ

۲۔ اہلسنت والجماعت کے خلاف شیعوں کا فتویٰ کفر

۱۔ اہلسنت یودونصارائی سے بدتر ہیں۔ (تحفہ اثنا عشریہ قلمی ص ۴۷ نیز حدیقہ شہداء ص ۶۵)
 ب۔ اگر کسی کشتی کے جنازہ پر شیعہ حاضر ہو اور نماز جنازہ پڑھنی پڑ جائے تو میت کے حق میں یہ دعا کہے۔
 اَللّٰهُمَّ اَمْلَاْ جَوْفَهُ نَارًا وَّ قَبْرَهُ نَارًا وَّ سَلِّطْ عَلَيْهِ الْحَمِيَاتِ وَالْعَقَارِبَ
 (جامع العباسی در بیان نماز واجب و سنت باب دوم فصل ۷۷ دہشم)
 یعنی اے اللہ! اس کے پیٹ اور قبر کو آگ سے بھر دے! اور اس پر سانپ اور بچھو مسلط کر دے۔

اہلحدیث کا اہلسنت پر فتویٰ کفر

۱۔ چاروں اماموں کے پیرو اور چاروں طریقوں کے متبع یعنی حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی اور حشیتی وقادریہ و نقشبندیہ و مجددیہ سب لوگ کافر ہیں۔

(جامع الشواہد ص ۷ بحوالہ الاعتصام السنۃ مطبوعہ کانپور صفحہ ۷۷ و ۸۰)
 ب۔ کذب کو قرآن و حدیث میں برابر شرک کے رکھا ہے۔ اس لیے مقلدین پر اطلاق لفظ شرکین کا تقلید پر اطلاق لفظ شرک کا کیا جاتا ہے دنیا میں آج کل اکثر لوگ یہی مقلد پیشہ ہیں۔ وَمَا يُدْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللّٰهِ اِلَّا وَهُمْ مُّشْرِكُوْنَ۔ (یوسف، ۱۰۷) یہ آیت ان پر بخوبی صادق آتی ہے۔
 (اقرب الساعۃ ص ۱۶ از نور الحسن خان ص ۱۷)

ج۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں (اول) یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینشا للہ کا حاضر و ناظر جان کر و در کرنا جائز ہے یا نہ اور اس ورد کا پڑھنے والا کیا ہے؟
 الجواب: ”جس کا یہ عقیدہ ہے وہ مشرک ہے جو شخص مجتوز اور مفتی ان امور کا ہے وہ رأس الشرکین ہے۔ اُس کے پیچھے نماز درست نہیں اور اس طرح کا اعتقاد رکھنے والا چاروں مذہب میں کافر اور مشرک ہے۔“
 (مجموعہ فتاویٰ ص ۵۲ مطبوعہ مطبع مدنی لاہور)

د۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس امر میں کہ یہ گروہ مقلدین جو ایک ہی امام کی تقلید کرتے ہیں۔ اہل سنت والجماعت میں داخل ہیں یا نہیں؟ اور ان کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟
 اور ان کو اپنی مسجد میں آنے دینا اور اُن کے ساتھ مخالفت اور مجاہدت جائز ہے یا نہیں؟
 الجواب: بیشک نماز پیچھے ایسے مقلدین کے جائز نہ ہوگی کہ ان کے عقاید اور اعمال مخالف اہل سنت والجماعت ہیں۔ بلکہ بعض عقیدے اور عمل موجب شرک اور بعض مفسد نماز ہیں۔ ایسے مقلدوں کو اپنی سجدوں میں آنے دینا شرعاً درست نہیں۔“
 (مجموعہ فتاویٰ صفحہ ۵۵، ۵۶ مطبع مدنی لاہور)

۲۔ اہلحدیث کے خلاف اہلسنت کا فتویٰ

ستر علماء اہلسنت والجماعۃ کا فتویٰ :-

و۔ فرقہ غیر مقلدین جن کی علامت ظاہری اس ملک میں آئین بالبحر اور رفیع یدین اور نماز میں بیٹے پر ہاتھ باندھنا اور امام کے پیچھے الحمد پڑھنا ہے۔ اہلسنت سے خارج ہیں اور ثقل دیگر فرقہ مقلد رافضی و خارجی و غیر ہما کے ہیں۔ ان کے پیچھے نماز درست نہیں۔ ان سے مخالفت اور مجاہدت کرنا اور ان کو اپنی خوشی سے مسجد میں آنے دینا شرعاً ممنوع ہے۔

جامع الشواہد فی اخراج الروایہ میں عن المساجد ص ۲۸۹ بحوالہ کتاب العقصام النسخہ مطبوعہ کانپور ص ۸۰ ب۔ "تقلید کو حرام اور مقلدین کو مشرک کہنے والا شرعاً کافر بلکہ مرتد ہوا۔"

(انتظام المساجد باخراج اہل الفتن عن المساجد ص ۱۰۰ مولوی محمد لدھیانوی)

ج۔ "غیر مقلدین سب بیدین پختہ شیاطین۔ پورے ملائین ہیں۔"

(چابک لیٹ براہمدیث مصنف مولوی محمد نعیم حسین اعظم گڑھی ص ۳۲، ۳۵)

د۔ علماء اور مفتیان وقت پر لازم ہے کہ بجز مسموع ہونے ایسے امر کے اس کے کفر اور ارتداد کے فتویٰ میں تردد نہ کریں۔ ورنہ زمرہ مرتدین میں یہ بھی داخل ہوں گے۔

(انتظام المساجد باخراج اہل الفتن عن المساجد ص ۱۰۰)

ه۔ جو باوصف اطلاع احوال ان میں سے کسی کا معتقد ہو تو ابلیس کا بندہ جہنم کا کندہ ہے اور ان سفہاء اور ان کے نظراء تمام خبیثہ جو شخص۔۔۔ ان ملامد کی حمایت اور موت و رعایت کرے ان کی ان باتوں کی تصدیق و تحسین و توجیہ و تاویل کرے وہ عدو خدا، دشمن مصطفیٰ ہے۔

(چابک لیٹ ص ۳۲، ۳۵)

۳۔ دیوبندی کا فرو مرتد

د۔ وَبِالْجُمْلَةِ هَؤُلَاءِ الطَّوَائِفُ كُلُّهُمْ كُفَّارٌ مُرْتَدُّونَ خَارِجُونَ عَنِ الْإِسْلَامِ بِاجْتِمَاعِ الْمُسْلِمِينَ

رُحَسَامُ الْمُحَرَّمِينَ عَلَى مَنْعِ الْكُفْرِ وَالْمُنِینِ "مع سلیس ترجمہ اردو مستثنیٰ بین احکام و تصدیقات اعلام

۳۳۵ مطبوعہ بریلی جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ بار اول۔ مصنف مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی ص ۲۳

یعنی یہ سب گروہ (یعنی گنگوہیہ، تھانویہ، نانوتویہ و دیوبندیہ وغیرہ) اجماع اسلام کے رُوسے کفار اور مُرتد اور دائرۃ اسلام سے خارج ہیں۔ زیادہ ہے کہ مندرجہ بالا عربی عبارت اصل کتاب کے ص ۲۳ پر ہے اور اردو ترجمہ ص ۲۵ پر۔ (خادم)

اس کتاب میں مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے (جو کہ فرقہ حنفیہ بریلویہ کے بانی تھے اور

مولوی ابوالحسن صاحب صد جمعیت العلماء پاکستان اور ان کے والد مولوی دیدار علی مرحوم کے پیر ہیں) اپنا اور علماء حرمین شریفین کا متفقہ فتویٰ ان کے دستخطوں اور مہروں کے ساتھ شائع کیا ہے جس میں جماعت احمدیہ کے علاوہ دیوبندیوں کے تمام گروپوں کو بھی کافر و مرتد قرار دیا گیا ہے۔ کتاب مذکور کے ٹائٹل پیج پر لکھا ہے :-

”جس میں مسلمانوں کو آفتاب کی طرح روشن کر دکھایا کہ طوائفِ قادیانیہ بنگلو ہیہ و تھانویہ و نانوتویہ و دیوبندیہ و اشاعہ نے خدا اور رسول کی شان کو کیا کچھ گھٹایا۔ علمائے حرمین شریفین نے باجماع اُمت ان سب کو زندیق و مرتد فرمایا۔ ان کو مولوی درکنار مسلمان جاننے یا ان کے پاس بیٹھنے اُن سے بات کرنے کو نہ ہر و حرام و تباہ کن اسلام بتایا۔“

گویا اس فتویٰ میں مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی اور ان کے مریدوں اور دیگر تمام دیوبندی خیال کے لوگوں کو ”باجماع اُمت“ کافر و مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ثابت کیا گیا ہے اور ان کی تکفیر و تفسیق کو احمدی جماعت کی تکفیر و تفسیق سے میسر نہیں کیا۔ بلکہ ایک ہی رنگ میں بیان کیا ہے اور جیسا ”اجماع اُمت“ ایک کے خلاف ہے ویسا ہی دوسرے کے بھی خلاف ہے۔ پس آج تعجب ہے کہ مولوی عبدالحامد بدایونی اور نام نہاد جمعیت العلماء پاکستان کے صدر نے اپنے پیر اور علماء حرمین شریفین کے ان متفقہ فتاویٰ اور اجماع اُمت کے خلاف ایک نیا امتیاز کہاں سے پیدا کر دیا ہے۔

ب۔ پیر احمد رضا خان صاحب بریلوی نے محمد قاسم نانوتوی مولوی اشرف علی تھانوی اور مولوی محمود الحسن وغیرہ دیوبندی مولویوں کی نسبت لکھا ہے :-

”یہ قطعاً مرتد و کافر ہیں اور ان کا ارتداد و کفر اشد درجہ تک پہنچ چکا ہے۔ ایسا کہ جو ان مرتدوں اور کافروں کے ارتداد و کفر میں شک کرے وہ بھی انہی جیسا مرتد و کافر ہے۔۔۔۔۔ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کا تو ذکر ہی کیا اپنے پیچھے بھی انہیں نماز نہ پڑھنے دیں۔۔۔۔۔ جو ان کو کافرنہ کے گاہ وہ خود کافر ہو جائیگا اور اس کی عورت اُس کے عقد سے باہر ہو جائے گی اور جو اولاد ہوگی حرامی ہوگی اور وہ شریعت ترک نہ کر پائیگی“ (فتویٰ مذکورہ بالا)

۵۔ حنفی بریلویوں پر دیوبندیوں کا فتویٰ

(مولوی احمد رضا خان بریلوی اور ان کے ہم خیال کافر-اکفر-و قبالِ ماتۃ حاضرہ- مرتد-خارج از اسلام)

(ردا التکفیر علی الفحاش الشنظیر مصنف مولوی سید

محمد رفیق دیوبندی مطبوعہ شمس المطابع مراد آباد شعبان ۱۳۳۳ھ)

ب۔ فتاویٰ رشیدیہ (رشید احمد گنگوہی) حصہ سوم بار اول ص ۳۲ میں ہے :-

”جو شخص رسول اللہ معلم کے عالم الغیب ہونے کا معتقد ہے سادات حنفیہ کے نزدیک قطعاً

شرک و کافر ہے۔۔۔۔۔ شامی نے رد المحتار کی کتاب الادتار میں صاف طور پر ایسے عقیدہ رکھنے والے کی تکفیر کی ہے اور جو یہ کہتے ہیں کہ علم غیب بمع اشیاء آنحضرت کو ذاتی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا عطا کیا ہوا ہے۔ سو محض باطل اور خرافات میں سے ہے۔

اس فتویٰ پر بہت سے علما دیوبند کی مہر میں ہیں جن میں مولوی محمود الحسن دیوبندی بھی ہیں۔
ج۔ لیکن سید انور شاہ صاحب دیوبندی کا فتویٰ بایں الفاظ درج ہے۔

”بڑا تعجب ہے جو ذمہ علما میں ہو کر ایسے شخص کی تکفیر میں تردد کرے۔ اور قطعاً اس کو کافر نہ کہے بھلا کوئی عالم کہہ سکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کی بتلاتی سے بھی بعض چیزوں کی خبر نہ ہو ہرگز نہیں۔ بڑا فتور تو وہ شخص برپا کر رہا ہے جو ہر جگہ یہ کہتا پھرتا ہے کہ آپ کو جمیع اشیاء کا علم دیدیا گیا ہے حالانکہ یہ صریح شرک ہے اور تمام فقہاء متفق اللفظ ایسے شخص کی تکفیر کرتے ہیں۔ یہ شخص کس دلیل سے حجت پکڑتا ہے۔ حالانکہ یہ تمام احادیث کے مخالف ہے۔“

(اکفار الملحدین فی ضروریات الدین)

۱۔ سوال :- جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب دان جانے اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟
الجواب :- از بندہ رشید احمد گنگوہی :- ”جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب جو خاصہ حق تعالیٰ ہے ثابت کرتا ہے اس کے پیچھے نماز درست نہیں ہے۔ لہٰذا کفر (رد المحتار)

(فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۱۱۳، نیا ایڈیشن جنوری ۱۹۹۱ء سید کبھی ص ۶۵)
ذمہ: مندرجہ بالا تمام فتاویٰ و دربارہ جماعت خفیہ بریلوی مولوی حسین علی آف وال بچراں کی تصنیف
”بُلَغَةُ الْحَيَرَانِ“ کے آخر میں بطور تتمہ ”اتما“ تک یکجائی شائع شدہ موجود ہیں)

۲۔ مولوی رفیع حسن ناظم تعلیم دیوبند کا فتویٰ بریلویوں کے خلاف انکے ان عقائد باطلہ پر مطلع ہو کر بھی انہیں کافر و مرتد ملعون جہنمی نہ کہنے والا بھی ویسا ہی مُرتد و کافر ہے پھر اس کو جو ایسا نہ سمجھے وہ بھی ایسا ہی ہے۔
(اخبار وکیل امرتسر ۱۴ اکتوبر ۱۹۲۷ء)

۳۔ ”کوک الیہانی علی اولاد الزوان۔۔۔۔۔ ان کتابوں میں ثابت کیا گیا ہے کہ ایسے عقائد والے کافر ہیں۔ ان کا نکاح کوئی نہیں سب زانی ہیں۔“
”بُلَغَةُ الْحَيَرَانِ“ آخر میں تتمہ ص ۷۵

۴۔ سر سید احمد خان پر فتوے کفر

۱۔ ”اس شخص کی اعانت کرنی اور اس سے علاقہ اور رابطہ پیدا کرنا ہرگز درست نہیں۔ اصل میں یہ شخص شاگرد مولوی نذیر حسین وہابی بنگال دہلوی غیر مقلد کا ہے۔ یہ شخص بہ سبب تکذیب آیات قرآنی کے مُرتد ہو کر ملعون ابدی ہوا اور مُرتد ہوا۔ ایسا مُرتد کہ بلا قبول اسلام اسلامی عملداری میں جزیہ دیکر بھی نہیں رہ سکتا، مگر اہل کتاب اور ہنود وغیرہ جزیہ دیکر اسلامی عملداری میں رہ سکتے ہیں۔ گویا نہایت سخت کافر و مُرتد ہے۔“
(انتظام المساجد ص ۱۵۱ مصنف مولوی محمد لدھیانوی)

ب۔ مولانا الطاف حسین حالی لکھتے ہیں:-

"سرستید کو" محمد۔ لامذہب۔ کرشان۔ نیجری۔ دہریہ۔ کافر۔ و جال اور کیا کیا خطاب دیتے گئے ان کے کفر کے فتوؤں پر شہر شہر اور قصبہ قصبہ کے مولویوں سے ٹہریں اور دستخط کراتے گئے۔ یہاں تک کہ جو لوگ سرستید کی تکفیر پر سکوت اختیار کرتے تھے۔ ان کی بھی تکفیر ہونے لگی۔"

(حیات جاوید حصہ دوم ص ۲۷۷ پانی پتی ۱۹۰۲ء)

ج۔ مکہ معظمہ کے مذاہب اربعہ کے مفتیوں نے جو فتویٰ سرسید احمد خاں پر لگایا۔ وہ یہ ہے:-
"یہ شخص ضال اور مضل ہے بلکہ وہ ابلیس لعین کا خلیفہ ہے کہ مسلمانوں کے اغوا کا ارادہ رکھتا ہے اور اس کا قتنہ یہود و نصاریٰ کے فتنے سے بھی بڑھ کر ہے خدا اس کو سمجھے۔۔۔۔۔ ضرب اور جس سے اس کی تادیب کرنی چاہیے۔"
علماء مدینہ کا فتویٰ:-

"اگر اس شخص نے گرفتاری سے پہلے توبہ کر لی۔۔۔۔۔ تو قتل نہ کیا جاسے ورنہ اس کا قتل واجب ہے دین کی حفاظت کے لیے اور ولایت امر پر واجب ہے کہ ایسا کریں"
د۔ علیگرھ یونیورسٹی کے متعلق علماء حرمین شریفین کا فتویٰ:-

"یہ مدرسہ جس کو خدا برباد اور اُس کے بانی کو ہلاک کرے اس کی اعانت جائز نہیں۔ اگر یہ مدرسہ بن کر تیار ہو جائے تو اس کو منہدم کرنا اور اس کے مددگاروں سے سخت انتقام لینا واجب ہے۔"

(حیات جاوید مصنف مولانا حالی جلد ۲ ص ۲۸۷ مطبوعہ بار اول)

نوٹ:- احباب علماء کے فتاویٰ تکفیر کی زیادہ تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں مقدمہ ہماؤ پور ص ۱۷۵ و نیز رسالہ "حریت تکفیر اور علمائے زمانہ" مطبوعہ قادیان ۱۹۳۳ء۔ خلاصہ کلام صرف اس قدر ہے کہ مسلمان کہلانے والے فرقوں میں سے ایک فرقہ بھی ایسا نہیں ہے جس پر باقی ۷۲ فرقوں نے متفقہ طور پر کفر کا فتویٰ نہ دیا۔

۷۔ دیگر کلمات کفریہ

۱۔ "اگر یوں کہے کہ آسمان پر میرا خدا ہے اور میں پر تو ہے تو کافر ہوگا۔"

(ملا بلا بد مترجم اردو شائع کردہ ملک دین محمد اینڈ سنز لاہور ص ۱۷۵ و فارسی نسخہ ۱۷۵ مطبع نظامی کانپور ص ۱۷۵)

ب۔ "اگر کوئی بدوں گواہ کے نکاح کو نہ لے اور کہے کہ خدا اور رسول کو گواہ کیا۔ یا کہے کہ فرشتوں کو گواہ کیا میں نے تو کافر ہوگا۔"

(ایضاً)

ج۔ "اگر کہے کہ روزی خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے لیکن بندے سے ڈھونڈ لینا چاہیے تو کافر ہوگا۔"

(ایضاً)

(ایضاً)

د۔ "اگر کہے کہ فلاں اگر نبی ہوگا تب بھی اس پر ایمان نہ لاؤں گا تو کافر ہوگا۔"

"اگر کوئی شخص گناہ کرے خواہ صغیر ہو یا کبیرہ اور دوسرا شخص اُسے کہے کہ توبہ کر اور وہ کہے کہ میں نے

کیا کیا ہے جو توبہ کروں تو کافر ہوگا۔ (ملا بدترجم اردو شائع کردہ ملک دین محمد انڈسٹریز لاہور ص ۹۹)
 د۔ "اگر کوئی کہے کہ مجھ کو علم کی مجلس سے کیا کام یا کہے کہ جن باتوں کو علماء کہتے ہیں اُن کو کون کر سکتا ہے
 تو کافر ہوگا۔" (ایضاً ص ۹۹)
 ز۔ "روافض جو کہتے ہیں کہ پیغمبر نے دشمنوں کے خوف سے خدا تعالیٰ کے بعض احکام کو نہیں پہنچایا
 یہ کفر ہے۔" (ایضاً ص ۹۹)

احرارِیات

۱۔ پنجاب میں چند پنجابیوں نے ایک انجمن قائم کر رکھی ہے جسے مجلس احرار
احرارِی کیا ہیں؟ کہتے ہیں یہ مجلس غالباً دنیا بھر میں سب سے پہلی انجمن ہے جس کا کوئی اصول و
 عقیدہ نہیں ہے اگر پہلے اسے سمجھنے کی کوشش نہیں کی گئی تو اب سمجھ لیجئے کہ اگر کوئی احرارِی شیخ حسام
 الدین بن کر اُسیج پر آجائے اور مجلس احرار کی دف بجا بجا کر کانگریس کے گیت گانے لگے تو وہ احرار کا
 صدر ہوگا۔ اگر کوئی چودھری افضل حق کے نام سے اخباری زبان میں چلائے کہ کانگریسی لیڈر سرمایہ دار
 ہیں اور سرمایہ داری کی تخریب مجلس احرار کے مقصد میں شامل ہے تو وہ متفکر احرار کہلا سکیں گے یا کانگریس
 کا ہوا خواہ بھی قائد احرار ہے اور کانگریس پر لعنتیں بھیجنے والا بھی زعمیم احرار ہے اب بتائیے کہ احرار
 بذاتِ خود کیا ہیں؟ (روزنامہ زمیندار ۳ جولائی ۱۹۴۱ء)

۲۔ "حر" بمعنی آزاد عربی زبان کا لفظ ہے اس کی جمع احرار ہے پنجاب میں ایک جماعت قائم
 ہوتی تھی، اس کا صدر مقام لاہور رہا ہے شروع شروع میں یہ نقال جماعت تھی تحریک کشمیر ختم ہوتی
 تو اس کی ملی سرگرمیاں بھی ختم ہو گئیں۔ مگر دفتر باقاعدہ رہا اور احکام برابر جاری ہوتے رہے لیکن نصب
 العین کوئی نہ تھا۔ اور نہ کوئی لائحہ عمل، اس لیے جملہ احکام ہوائی تو ہیں ثابت ہوئیں۔ نصب العین پوچھو
 تو کوئی نہیں۔ صرف کیر کے فقیر ہیں اور لفظ "احرار" کی مالا جپ رہے ہیں کوئی پوچھے کہ کانگریسی ہوتے
 کہتے ہیں کانگریسی کیا ہیں۔ کانگریسیوں کے کرتادھڑنا مہاتما گاندھی سی غیبت سمجھتے ہیں کہ ذریعہ سایہ
 برطانیہ کم از کم سول اتھارٹی ہی مل جاتے۔ مگر ہم مکمل آزادی چاہتے ہیں کوئی پوچھے کہ لیگی ہوتے کہتے
 ہیں نہیں۔ ہم تو سارے ہندوستان پر حکومت الیہ چاہتے ہیں۔ اگر کوئی سر پھرا کہہ دے کہ کچھ کر کے بھی
 دکھائیے تو فرماتے ہیں کہ ہندو قوم ساری کانگریس کے ساتھ ہے اور مسلمان قوم تمام کی تمام لیگ سے
 جامی ہے ہم کریں تو کیا کریں؟ (روزنامہ زمیندار ۲۱ فروری ۱۹۴۹ء)

۳۔ "اٹھ اور اٹھ سولہ دن ہوتے کہ پنجاب میں ایک نئی پارٹی نے جنم لیا ہے قارئین کرام اس
 بچوں بچوں کے مرتبے سے بخوبی واقف ہونگے کہ اس میں کون کون آؤ بائے اٹھتے ہوتے ہوتے ہیں۔۔۔۔۔
 اس کا نام ہے مجلس احرار۔ یہ جماعت معرضِ نمودار میں کیوں آئی اس کا جواب دینا ضروری ہے
 اس کے شرکاء وہ لوگ ہیں جو کبھی ملی کانگریس کے دامن سے وابستہ تھے اور ان کے باپو گاندھی جی ہمارا ج

کی کرپا سے انہیں مجبور اور پوشن مل جایا کرتا تھا لیکن جہاں کانگریس کا کام تمام ہوا۔ کانگریس سے انہیں طلاق مل گئی اور ان کا روزینہ بند ہو گیا۔ کانگریس سے الگ ہو کر ان کے پاس سوائے انہیں کوئی چارہ کار نہ تھا کہ پیٹ کی آگ بجھانے کے لیے کوئی نیا پینڈا پھیلاتیں۔ لہذا انہوں نے مجلس احرار اسلام کی طرح ڈال حوام حیران ہیں کہ آخر ان احراریوں کو کیا ہو گیا جو یکدم ہمارا جہ (کشمیر) کے اشارے پر ناچنے لگ گئے! کسی نے خوب کہا ہے کہ

اے زرتو خدا نیست ولیکن بخدا اشار العیوب وقاضی الحاجاتی

ان کی بلا سے قوم جہنم میں جاتے یا کسی گھائی میں گرے انہیں اپنے ملوے ماندے سے کام ہے؟

(سیاست ۱۵ ستمبر ۱۹۳۱ء ص ۳)

احراری اور ان کا امیر شریعت

۴۔ احرار تبلیغ کے وسائل اختیار نہیں کرتے جو اسوہ شباب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی رو سے اور قرآن المجیم کی تعلیم کے مطابق ہمیں اختیار کرنا چاہیے بلکہ قادیانیوں کو اور نہ صرف ان کو بلکہ ہر اس شخص کو جو دینا تدری کیساتھ

ان سے اختلاف رکھتا ہے غلیظ گایاں دیتے ہیں۔ اس لحاظ سے بدترین مجرم وہ شخص ہے جس کو یہ لوگ ”امیر شریعت“ کہتے ہیں۔ سید عطاء اللہ شاہ احراری (ان کو بخاری کہنا سادات بخارا کی توہین ہے) عامیانہ مذاق کا آدمی ہے وہ بازاری گایاں دینے میں مشاق ہے اسی لیے عام آدمی ان کی تقریر کو گھنٹوں سی طرح ذوق و شوق سے سنتے ہیں جس طرح وہ میراثیوں اور ڈوڈوں کی گندی کمانیوں کو سنتے رہے ہیں۔۔۔۔۔ عطاء اللہ احراری کا وجود علماء کی جماعت کے لئے رسوا کرنے والا ہے۔“

(سیاست ۱۸ جون ۱۹۳۵ء ص ۳)

۵۔ مولوی ظفر علی آف زمیندار زبان امیر شریعت احرار کہتے ہیں:۔

اک طفل پیری رو کی شریعت فگنی نے کل رات نکالا میرے تقویٰ کا دوالا
میں دین کا پتلا ہوں وہ دنیا کی ہے نورت اُس شوخ کے نخرے میں مرا گر مالا

{ لاہور۔ ۲۶ دسمبر ۱۹۳۶ء وچستان یعنی مجموعہ کلام مولوی ظفر علی خاں
ص ۹۷ مطبوعہ پبلشرز پونا ٹینڈ لاہور ۱۹۳۲ء بار اولے }

۶۔ مولوی ظفر علی خاں لکھتے ہیں:۔

مجلس احرار انگریز کا خود کاشتہ پودا ”آج مسجد شہید گنج کے مسئلہ میں احرار کی غلط روش پر دوسرے مسلمانوں کی طرف سے اعتراض ہونے پر انگریزی حکومت احرار کی سپرین رہی ہے اور حکومت کے اعلیٰ افسر حکم دیتے ہیں کہ احرار کے جلسوں میں کوئی گروڈ پڑ پیدانہ کی جاتے تو کیا اس بدیہی الامتاج منطقی شکل سے یہی نتیجہ نہیں نکلتا کہ مجلس احرار حکومت کا خود کاشتہ پودا ہے؟ جس کی آبیاری کرنا اور جسے صرصر حوادث سے بچانا حکومت اپنے ذمہ ہمت پر فرض سمجھتی ہے۔“

(روزنامہ زمیندار۔ ۳۱۔ اگست ۱۹۳۵ء)

۷۔ مولوی ظفر علی صاحب اپنے احباب کی ایک شاعرانہ مجلس کا تذکرہ لکھتے ہیں:-
 ”ایک دوسرے صاحب نے فرمایا کہ احرار کے متعلق ایک شعر ضرور ہونا چاہیے کیا آپ کو معلوم نہیں کہ احرار کی شریعت کے امیر مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری نے امر و نہی میں تقریر کرتے ہوئے کہا تھا کہ جو لوگ مسلم لیگ کو ووٹ دیں گے وہ سُور ہیں اور سُور کھانے والے ہیں۔“
 اُوکَمَا قَال۔ پھر میرٹھ میں مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی صدر مجلس احرار اس قدر جوش میں آئے کہ دانت پیستے جاتے تھے۔ غصے میں آکر ہونٹ چباتے جاتے تھے اور فرماتے جاتے تھے کہ:-
 ”دس ہزار جینا اور شوکت اور ظفر جواہر لعل کی جوتی کی نوک پر قربان کئے جاسکتے ہیں۔“
 اس پر میں نے یاروں کی فرمائش یوں پوری کی :-

کیا کہوں آپ سے کیا ہیں احرار کوئی بُچا ہے اور کوئی لُقتہ

(چمنستان مجموعہ منظومات ظفر علی صاحب ص ۱۶۵)

۸۔ گالیاں دے جھوٹ بول احرار کی ٹولی میں مل
 نکتہ۔ یوں ہی ہو سکے گا حل سیاسیات کا (ایضاً ص ۹۲)

۹۔ آج اسلام اگر مہند میں ہے خوار و ذلیل
 تو یہ سب ذلت اسی طبقہ غدار سے ہے (ایضاً ص ۴)

۱۰۔ چمنستان صفحہ ۲۳۲ پر ظفر علی خاں لکھتے ہیں:-

”میں نے صدر مجلس احرار سے دریافت کیا کہ بندہ پرورد! آپ خاکساروں کے کیوں مخالف ہیں؟
 پٹیل۔ نہرو۔ بوس۔ گاندھی کے خلاف کیوں یلغار نہیں کرتے اس کے جواب میں صدر مجلس احرار کی زبان سے جن حقائق کا انکشاف فرمایا گیا ہے وہ آج بھی ملت کو تفکر و تدبیر کی دعوت دیتے ہیں۔“
 مولانا ظفر علی خاں فرماتے ہیں :-

پُل رہے ہیں اُن کے چندوں پر مگر احرار ہند
 پھر ہوں کیوں وہ اپنے ہی پروردگاروں کے خلاف
 نیرہ۔
 نرالی وضع کا مومن ہے طبقہ احرار
 کہ سر جھکا ہوا مشرک کے آستیاں پر ہے (ایضاً ص ۱۶۸)

۱۱۔ تقسیم براعظم ہندو پاکستان کے موقع پر مسلمانوں کا جو قتل عام ہوا اس میں ہمارے خون کا قطرہ قطرہ
 مجلس احرار اسلام اور اس کے زعماء کی بیدردی اور لاپرواہی کی داستان ہے ہمارے خون کی واحد
 ذمہ داری مجلس احرار کے سر ہے اور بس۔ (زمیندار ۳۱۔ جنوری ۱۹۴۸ء)

۱۲۔ خود مفکر احرار چوہدری افضل حق لکھتے ہیں:-

”باسی کر دھی کے اُبال کی طرح ہم اُٹھتے ہیں اور پیشاب کی جھاگ کی طرح بیٹھ جاتے ہیں۔“
 (زمزم لاہور ۱۴ مئی ۱۹۵۷ء)

۱۳۔ "مجلس احرار ٹھکانوں کی ٹولی اور چوروں کی جمعیت ہے۔" (اخبار احسان لاہور ۲۶/۵)

۱۴۔ "احرار کے نام سے کسی کو منسوب کرنا ذلت اور تحقیر کے مترادف ہے۔"

(اخبار نوجوان افغان "ہری پور دہزارہ" ۲۷/۱۴)

احراری لیڈروں کے اپنے اقوال

۱۔ قائد اعظم کی نسبت

"مشر جناب نے ایک بے درد وحشت پسند کی طرح ہمارے درمیان ایک بم پھینکا ہے جس سے انتشار اور اتاری پیدا ہو گئی ہے حالانکہ آج متحدہ عمل (یعنی کانگریس اور ہندوؤں کے ساتھ اتحاد - تامل) وقت کی سب سے بڑی ضرورت تھی۔ کمزور قوم پرست جناح اول درجہ کا فرقہ پرست بن چکا ہے ہمیں اس سوال پر اچھی طرح سوچ بچار کرنی چاہیے۔" "مشر جناب کی زیر قیادت مسلم لیگ نے تقسیم ہند کی جو قرار داد منظور کی ہے اُسے اگر کلیتہً شراغیز نہیں کہا جاسکتا تو کم از کم اسے مصلحت وقت کے خلاف ضرور کہا جاسکتا ہے یہ اس امر کا بڑی ثبوت ہے کہ ہندوستانی سیاست ایک سخت مرض میں مبتلا ہے۔ جناح ایک ہوشیار سیاست دان ہے اور اُس نے ہندوستان کی دو بڑی قوموں کی چیقلش سے پورا فائدہ اٹھایا ہے اور زخم پر پھاپا رکھنے کی بجائے خنجر سے جسم کے ٹکڑے ٹکڑے کرنا مناسب سمجھا ہے۔"

{ "پاکستان اور اچھوت" معنفہ مفکر احرار چوہدری افضل حق زیر عنوان مسئلہ
مٹ شائع کردہ مکتبہ اردو لاہور مرکبات پریس لاہور }

۲۔ "گاندھی جناح سمجھوتہ نہیں ہو سکتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مہاتما گاندھی جتنا جھکتے جاتے ہیں۔" "مشر جناب اپنے مطالبات کو زیادہ کرتے جاتے ہیں۔" "مشر جناب اُن کی مسلم لیگ اور مطالبہ پاکستان ہندوستان کی آزادی کی راہ میں ایک روڑا ہے کانگریس کے اثر اور بڑھتی ہوئی طاقت کو زائل کرنے کیلئے حکومت (انگریزی) نے خود مسلم لیگ کو طاقت بخشی۔ لیگ وزارتیں مشر جناب اور آل انڈیا مسلم لیگ سب انگریز کے اشارے پر ناچ رہے ہیں۔ چونکہ انگریز ہندوستان کو کچھ دینا نہیں چاہتا۔ اس لئے مشر جناب نے اُن کے اشارے پر مطالبہ پاکستان پیش کر دیا۔ دراصل پاکستان حاصل کرنے کے لئے مشر جناب نے مطالبہ پاکستان پیش نہیں کیا یہ صرف ہندوستان کی غلامی کی زنجیروں کو اور مضبوط کرنے کے لئے پیش کیا گیا ہے اس لیے یہ ناممکن ہے کہ مشر جناب اور گاندھی جی میں صلح ہو جائے۔"

(احراری لیڈروں سے ناسیدہ پریس کا انٹرویو طلب جالندھر ۱۲ اگست ۱۹۴۷ء)

۳۔ "احرار اس پاکستان کو پلیدھان سمجھتے ہیں۔" (تقریر چوہدری افضل حق یکم دسمبر ۱۹۴۷ء صدارتی خطبہ ڈسٹرکٹ اور کانفرنس قصور۔ منقول از خطبات احرار ص ۸۳ مطبوعہ بداول ۱۹۴۷ء مرتبہ شورش کاشمیری)

۴۔ قائد اعظم کو احرار نے کافر اعظم اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا۔

{ "حیات محمد علی جناح" مولفہ رئیس احمد جعفری ص ۹۱ مکتبہ ۱۹۳۶ء اور مسٹر جناح کا اسلام شائع کردہ جنرل سیکرٹری مجلس احرار اسلام نیز ہفت روزہ چٹان لاہور مورخہ ۱۱/۱۰/۳۶ }

۵۔ صدر مجلس احرار نے قیام پاکستان سے پہلے کہا:-

"مسلم لیگ نے ہمیشہ آزادی کی راہ میں روٹے اٹکاتے۔ ملک آزاد ہونے پر مسٹر جناح اور دوسرے لیڈروں پر مقدمہ چلایا جائیگا۔" (روزنامہ جنگ کراچی۔ استقلال نمبر ۲۹)

۶۔ ہندوستان کے دس کروڑ مسلمانوں کا نام نہاد رہنما ایک پارسی عورت کو حلقہ زوجیت میں لینے کے لئے حلفیہ اقرار نامہ کے ذریعہ مسلمان ہونے سے انکار کرتا ہے اور آج تک کلمہ توحید پڑھ کر مسلمان نہیں ہوا۔ لیکن پھر بھی مسلمانوں کا قائد اعظم۔

در سالہ مسٹر جناح کا اسلام شائع کردہ جنرل سیکرٹری مجلس احرار اسلام دہشت روزہ چٹان لاہور ۶ نومبر ۱۹۵۰ء)

۷۔ ہم لیگ کو دام فرنگ سمجھ کر دوسری رہنا چاہتے ہیں۔" (خطبات احرار ص ۲۲)

۸۔ پاکستان ایک خوشخوار سانپ ہے جو ۱۹۳۰ء سے مسلمانوں کا خون چوس رہا ہے اللہ مسلم لیگ ہائی کمانڈ ایک سپیرا ہے۔" (احراری اخبار آزاد کا اداریہ ۹ نومبر ۱۹۴۹ء)

۹۔ ہمیں پاکستان اور اکھنڈ ہندوستان کے دام فریب میں نہ پھنساؤ۔" (خطبات احرار ط بار اول)

۱۰۔ قومی بوجھ بھگدو ایسے حال میں شمال ہند کو پاکستان بنا رہے ہیں۔" (ص ۴۱)

۱۱۔ سیالکوٹ میں احراری امیر شریعت سے کسی نے سوال کیا کہ آپ لوگ قادیانیوں کے پیچھے تو لٹھ لئے پھرتے ہیں لیکن کیونرم کے خلاف کیوں کچھ نہیں کہتے حالانکہ کیونرم سر امر دہریت ہے تو اس سوال کا مندرجہ ذیل جواب احراری امیر شریعت نے دیا:-

"کیونرم کی ٹنگر امپرینزم سے ہے کفر کفر سے لڑتا ہے اسلام سے اُس کا کیا مقابلہ اور مقابلہ تو تب ہو کہ اسلام کہیں موجود ہو؟ ہم نے اسلام کے نام سے جو پچھ اختیار کر رکھا ہے وہ تو صریح کفر ہے ہمارے دل دین کی سمجھ سے عاری۔ ہماری آنکھیں بصیرت سے نا آشنا کان سچی بات سننے سے گریزاں۔ بیدل ہاتے تماشا کہ نہ غیرت ہے نہ ذوق نیکی ہاتے تما کہ نہ دنیا ہے نہ دین

میں کیونرم سے کیوں ٹکراتوں؟ وہ کونسا اسلام ہے جس پر کیونرم ضرر میں لگا رہا ہے ہمارا اسلام۔

بوتوں سے تجھ کو تما خدا سے نو میدی

مجھے بتا تو سہی اور کافر کی کیا ہے؟

یہ اسلام جو ہم نے اختیار کر رکھا ہے کیا یہی اسلام ہے جو نبی نے سکھایا تھا۔ کیا ہماری رفتار۔ ہماری گفتار۔ کردار میں وہی دین ہے جو خدا نے نازل کیا تھا؟۔۔۔۔۔ میں کہتا ہوں کہ گورنری سے گداگری تک مجھے ایک بات ہی بتلاؤ جو کہ قرآن اور اسلام کے مطابق ہوتی ہو۔۔۔۔۔ فکر کج۔ داغ پریشانی۔ احکام الہی سے انکار اور پھر براہ راست سکندریات نے کارہ بل بوا کیا کہ جائداد کا وارث بڑا لڑکا ہے اور لڑکیاں حصہ دار

نہیں قرآن کے لڑاکو کے انکار کے باوجود بھی ہم مسلمان اور پھر اس اسلام کو کیونرم سے خطرو؟ (لیکن بقول احزابی مذکور اس اسلام کو احمدیت سے ضرور خطرہ ہے؟ غلام اکاش اسلام کا کہیں نظارہ ہونا کوئی بستی ہوتی جہاں اسلام بستا۔ ہمارا تو سارا نظام کفر ہے۔ قرآن کے مقابلہ میں ہم نے ابلیس کے دامن میں پناہ لے لی ہے قرآن صرف تعویذ کے لیے قسم کھانے کے لیے ہے۔“

(تقریر عطاء اللہ شاہ بخاری سیالکوٹ احزابی کانفرنس منقول از آزاد (احزابی اخبار) ۹ دسمبر ۱۹۳۷ء)
۱۲۔ احزابی امیر شریعت نے کہا کہ قائد اعظم سے ملاقات کی درخواست کرتے ہوئے میں نے قائد اعظم کے جوتوں پر اپنی سفید وارمی رکھی اور کہا میری ٹوپی لے جا کر ان کے قدموں میں رکھ دو۔ مگر قائد اعظم نے ملاقات کی اجازت نہ دی۔“ (احزابی اخبار آزاد لاہور جلد ۷ صفحہ ۵۲ مورخہ ۱۴ مئی ۱۹۳۷ء)

۱۳۔ ”احزاب تبلیغی جماعت ہے اس کا ملکی ایکشن یا سیاست سے کوئی تعلق نہیں مرزائیت کی ترویج اور ختم نبوت کا بیان یہ ہمارا فرض تھا۔ ہم نے اپنے فرض کو چھوڑ کر سیاست کے کانٹوں کو ہاتھ میں لے لیا خدا نے ہمیں سزا دی اور الحمد للہ اب ہم سیاست سے تائب ہو چکے ہیں اور پھر اپنے اصل مقام پر آتے ہیں۔“ (تقریر عطاء اللہ شاہ بخاری۔ لاہور کانفرنس آزاد ۳۰ مارچ ۱۹۳۷ء صفحہ ۷)
۱۴۔ لیکن ۱۔

”آج ہمارے ہاتھ اقتدار سے خالی اور ہمارے جیب و دامن اختیار سے تہی ہیں۔۔۔۔۔ ہم نے ٹھنڈے دل اور پرسکون دماغ سے غور کرنے کے بعد یہ فیصلہ کر لیا ہے کہ۔۔۔۔۔ جس طبقہ جس پارٹی کے ہاتھ میں اقتدار ہے اس سے ابھانے جائے۔۔۔۔۔ ہم نے ایک شہری۔ ایک انسان ایک مسلمان اور ایک سیاسی گروپ کی حیثیت سے اپنے فرائض کو سمجھتے ہوئے فیصلہ کر دیا کہ ہر اقتدار پارٹی کے لئے سنگ راہ نہ بنیں۔“

”ہم نے دسمبر ۱۹۳۷ء میں حزب مخالف بنانے کی خواہش کا اظہار کیا۔ مگر اقتدار کی منہ پر مٹنے والے گروپ نے اسے درست نہ سمجھا۔۔۔۔۔ اس لئے ہم نے فیصلہ کیا کہ اس رستہ کو ان کے لئے کھلا چھوڑ دیا جائے“ (تقریر احسان احمد شجاع آبادی احزابی سیالکوٹ احزابی کانفرنس آزاد لاہور ۹ دسمبر ۱۹۳۷ء)
۱۵۔ چوہدری افضل حق احزابیوں کو یوں مخاطب کرتے ہیں:-

”انتہا درجہ کے تنگ دل اور متعصب فرقہ پرست۔ تمہیں فرقہ پرست کہیں گے ان کی پرواہ نہ کرو۔ گنتوں کو بھوکتا چھوڑو۔ کاروان احزاب کو اپنی منزل کی طرف چلنے دو احزاب کا وطن لگی سرمایہ دار کا پاکستان نہیں ہے۔“ (خطبات احزاب ۹ مارچ ۱۹۳۷ء)

۱۶۔ سرمایہ دار نظام میں گھس کر کیا بھلائی حاصل کیسے ممکن ہے؟ باوجود اس کے ہم نے لیگ میں دو دفعہ گھسنے کی کوشش کی۔ تاکہ اس پر قبضہ جاتیں دونوں دفعہ قاعدے اور قانون نئے بنا دیئے گئے۔ تاکہ ہم بیکار ہو جائیں۔“ (تقریر چوہدری افضل حق ”خطبات احزاب“ ۱۵ مارچ ۱۹۳۷ء)

۱۷۔ سید عطاء اللہ بخاری نے سپرور کانفرنس میں تقریر کرتے ہوئے قائد اعظم کو مخاطب کر کے کہا۔

”تم کہتے ہو کہ ہم نے پاکستان بنانا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اب تک کسی ماں نے کوئی ایسا بچہ نہیں جنا جو پاکستان بنانا تو کجا پاکستان کی ”پ“ کا ایک نقطہ بھی بنا سکے“

(روزنامہ جدید نظام لاہور۔ استقلال نمبر ۱۹۵۷ء۔ رپورٹ تحقیقاتی عدالت اردو ص ۲۶۴)

۱۸۔ مسلم لیگ حکومت انگریزی کا خود کاشتہ پودا :-

”ہندوستان کے نام نہاد مسلمانوں کی راستے عامہ مدتوں اُن لوگوں (مسلم لیگ - خادم) کی طرف دار ہی جو بھلا ضمیر مردہ تھے اور بھلا ضمیر حکومت انگلیشیہ کے خود کاشتہ پودے تھے“ (احرار آرگن اخبار ”افضل“ سہارنپور مورخہ ۲۵ مئی ۱۳۳۷ء)

سچ ہے بقول مولوی نضر علی خان :-

پنجاب کے احرار اسلام کے خدار

(زمیندار ۱۰ اگست ۱۹۵۷ء تاویل ص ۶)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب کے چند اقتباسات

۱۔ آریہ سماج کی ہلاکت کی پیشگوئی

۱۔ ”اور یہ خیال مت کرو کہ آریہ یعنی ہندو دیانندی مذہب والے کچھ چیزیں وہ صرف اس زبور کی طرح ہیں جس میں بجز نیش زنی کے اور کچھ نہیں۔ وہ نہیں جانتے کہ توحید کیا چیز ہے؟ اور دُوبِ نیت سے سر امر بے نصیب ہیں۔ عیب چینی کرنا اور خدا تعالیٰ کے پاک رسولوں کو گالیاں دینا ان کا کام ہے اور بڑا کمال ان کا یہی ہے کہ شیطانی وساوس سے اعتراضات کے ذخیرے جمع کر رہے ہیں۔ تقویٰ اور طہارت کی روح اُن میں نہیں۔ یاد رکھو کہ بغیر روحانیت کے کوئی مذہب چل نہیں سکتا اور مذہب بغیر روحانیت کے کچھ بھی چیز نہیں جس مذہب میں روحانیت نہیں اور جس مذہب میں خدا کے ساتھ مکالمہ کا تعلق نہیں اور صدق و صفائی روح نہیں اور آسمانی کشش اس کے ساتھ نہیں اور فوق العادۃ تبدیلی کا نمونہ اس کے پاس نہیں وہ مذہب مُردہ ہے۔ اس سے مت ڈرو۔ ابھی تم میں سے لاکھوں اور کروڑوں انسان زندہ ہوں گے کہ اس مذہب کو نابود ہوتے دیکھ لو گے۔ کیونکہ یہ مذہب آریہ کا زمین سے ہے نہ آسمان سے اور زمین کی باتیں پیش کرتا ہے نہ آسمان کی۔ پس تم خوش ہو اور خوشی سے اچھلو کہ خدا تمہارے ساتھ ہے“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۶۵ تا ۶۶ مطبوعہ ۱۹۰۷ء)

زلزل کے متعلق عام پیشگوئی

”یاد رہے کہ خدا نے مجھے عام طور پر زلزلوں کی خبر دی ہے پس یقیناً سمجھو کہ مسیح کی پیشگوئی کے مطابق امریکہ میں زلزلے آتے

ایسا ہی یورپ میں بھی آتے اور نیز ایشیا کے مختلف مقامات میں آتیں گے اور بعض ان میں قیامت کا نمونہ ہونگے اور اس قدر موت ہوگی کہ خون کی نموس چلیں گی۔ اس موت سے پرند چرند بھی باہر نہیں ہونگے اور زمین پر اس قدر تباہی کبھی نہیں آئی ہوگی اور اکثر مقامات زیر و زبر ہو جائیں گے، کہ گویا

ان میں کبھی آبادی نہ تھی اور اس کے ساتھ اور بھی آفات زمین اور آسمان میں ہونک صورت میں پیدا ہو گئی مہانک ہر ایک عقلمند کی نظر میں وہ باتیں باتیں غیر معمولی ہو جاتیں گی۔ اور بہتیت و فلسفہ کی کتابوں کے کسی صفحہ پر ان کا پتہ نہیں ملے گا۔ تب انسانوں میں اضطراب پیدا ہو گا کہ یہ کیا ہونے والا ہے؟ اور بہتیرے نجات پائیں گے اور بہتیرے ہلاک ہو جائیں گے وہ دن نزدیک ہیں بلکہ میں دیکھتا ہوں کہ دروازے پر ہیں کہ دنیا ایک قیامت کا نظارہ دیکھے گی اور نہ صرف زلزلے بلکہ اور بھی ڈرانے والی آفتیں ظاہر ہوں گی۔ کچھ آسمان سے اور کچھ زمین سے یہ اس لیے کہ نوع انسان نے خدا کی پرستش چھوڑ دی ہے اور تمام دل اور تمام ہمت اور تمام خیالات سے دنیا پر ہی گر گئے ہیں اگر میں نہ آیا ہوتا تو ان بلاؤں میں کچھ تاخیر ہو جاتی۔ پر میرے آنے کے ساتھ خدا کے غضب کے وہ مخفی ارادے جو ایک بڑی مدت سے مخفی تھے ظاہر ہو گئے۔ جیسا کہ خدا نے فرمایا ہے: وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ تَبْلُغَ رَسُوْلًا رَّبَّنَا اسْرَاطِیلَ ۱۶۰ اور توبہ کرنے والے امان پائیں گے اور وہ جو بلا سے پہلے ڈرتے ہیں ان پر رحم کیا جائے گا۔ کیا تم خیال کرتے ہو کہ تم ان زلزلوں سے امن میں رہو گے یا تم اپنی تدبیروں سے اپنے تئیں بچا سکتے ہو؟ ہرگز نہیں۔ انسانی کاموں کا اس دن خاتمہ ہو گا یہ خیال منٹ کر دو کہ امریکہ وغیرہ میں سخت زلزلے آئے اور تمہارا ملک ان سے محفوظ ہے۔ میں تو دیکھتا ہوں کہ شاید ان سے زیادہ مصیبت کا منہ دیکھو گے۔

اے یورپ! توجہ امن میں نہیں اور اے ایشیا! توجہ محفوظ نہیں اور اے جزائر کے رہنے والو! کوئی مصنوعی خدا تمہاری مدد نہیں کرے گا۔ میں شہروں کو گرتے دیکھتا ہوں اور آبادیوں کو دیوان پاتا ہوں وہ واحد یگانہ ایک مدت تک خاموش رہا اور اس کی آنکھوں کے سامنے مکروہ کام کئے گئے اور وہ چپ رہا مگر اب وہ بہت کے ساتھ اپنا چہرہ دکھائیگا جس کے کان سننے کے ہوں سننے کے وہ وقت دور نہیں ہیں نے کوشش کی کہ خدا کی امان کے نیچے سب کو جمع کروں پر ضرور خدا کے تقدیر کے نوشتہ پورے ہوتے۔ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ اس ملک کی نوبت بھی قریب آتی جاتی ہے۔ نوح کا زمانہ تمہاری آنکھوں کے سامنے آ جاتے گا اور ٹوٹ کی زمین کا واقعہ تم پر چشم خود دیکھ لو گے۔ مگر خدا غضب میں دھما ہے۔ توبہ کرو۔ تا کہ تم پر رحم کیا جائے جو خدا کو چھوڑتا ہے وہ ایک کیڑا ہے۔ ذکر آدمی۔ اور جو اس سے نہیں ڈرتا وہ مردہ ہے نہ کہ زندہ۔ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۵۶، ۲۵۷)

عالمگیر جنگ ۱ و ۲ کی پیشگوئی

”ایسا ہی باجوج ماجوج کا حال بھی سمجھ لیجئے! یہ دونوں پرانی قومیں ہیں جو پہلے زمانوں میں کھلے طور پر غالب نہیں ہو سکیں اور ان کی حالت میں ضعف رہا لیکن خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ آخری زمانہ میں یہ دونوں قومیں خروج کریں گی یعنی اپنی جلالی قوت کے ساتھ خروج کریں گی جیسا کہ سورہ کہف آیت ۱۰۰ میں فرماتا ہے: ”وَتَرَكُنَا بَعِثْنَاهُ يَوْمَئِذٍ كَيْمُوجُ فِي بَعْضٍ“ یعنی یہ دونوں قومیں دوسروں کو مغلوب کر کے پھر ایک دوسرے پر حملہ کریں گی۔ اور جس کو خدا تعالیٰ چاہے گا فتح دیگا چونکہ ان دونوں قوموں سے مراد انگریز اور روس ہیں اس لیے ہر ایک سعادت مند مسلمان کو دعا کرنی چاہیے کہ اُس وقت انگریزوں کی فتح ہو“ (ازالہ اوہام مطبوعہ ۱۸۹۱ء حصہ دوم صفحہ ۵۰۸، ۵۰۹)

۲۔ ہر ایک قوم اپنے مذہب کی حمایت میں اُٹھے گی اور جس طرح ایک موج دوسری موج پر بڑتی ہے ایک دوسرے پر حملہ کریں گے اتنے میں آسمان پر ترنار پھونکی جائے گی یعنی آسمان کا خدا مسیح موعود کو مبعوث فرما کر ایک تیسری قوم کو پیدا کر دیگا اور ان کی مدد کیلئے بڑے بڑے نشان دکھلائے گا۔ یہاں تک کہ تمام سعید لوگوں کو ایک مذہب یعنی اسلام پر جمع کر دیگا۔ اور وہ مسیح کی آواز سنیں گے اور اس کی طرف دوڑیں گے تب ایک ہی چوپان اور ایک ہی گلہ ہوگا اور وہ دن بڑے سخت ہوں گے اور خدا ہیبت ناک نشانوں کے ساتھ اپنا چہرہ دکھائیگا۔

(براہین احمدیہ جلد پنجم صفحہ ۸۲، ۸۳ و ۹۶)

مسئلہ وفات مسیح کے متعلق پیشگوئی :- ہر ایک مخالف یقین رکھے کہ اپنے وقت پر وہ جان کنڈن کی حالت تک پہنچے گا اور مرے گا مگر حضرت عیسیٰ کو آسمان سے اُترتے نہیں دیکھے گا یہ بھی میری ایک پیشگوئی ہے جس کی سچائی کا ہر ایک مخالف اپنے مرنے کے وقت گواہ ہو گا جس قدر مولوی اور مقل ہیں اور ہر ایک اہل عناد جو میرے مخالف کچھ لکھتا ہے وہ سب یاد رکھیں کہ اس اُمید سے وہ نامراد مومن گئے کہ حضرت عیسیٰ کو آسمان سے اُترتے دیکھیں وہ ہرگز ان کو اُترتے نہیں دیکھیں گے یہاں تک کہ بیمار ہو کر غرغہ کی حالت تک پہنچ جائیں گے اور نہایت تنگی سے اس دُنیا کو چھوڑیں گے کیا یہ پیش گوئی نہیں کیا وہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ پوری نہیں ہوگی؟ ضرور پوری ہوگی۔ پھر اگر ان کی اولاد ہوگی تو وہ بھی یاد رکھیں کہ اس طرح وہ بھی نامراد مومن گئے اور کوئی شخص آسمان سے نہیں اُترے گا اور اگر پھر اولاد کی اولاد ہوگی تو وہ بھی اس نامرادی سے حشر میں گئے اور کوئی ان میں سے حضرت عیسیٰ کو آسمان سے اُترتے نہیں دیکھے گا۔

(ضمیمہ براہین احمدیہ جلد پنجم صفحہ ۱۹۷)

ذاتی تجربہ :- چونکہ ہر ایک شخص کی حالت ہماری آنکھوں کے سامنے ہے اس لئے ہم اپنے ذاتی تجربہ کی بنیاد پر کہہ سکتے ہیں کہ جن لوگوں نے ہمارے مقابل پر تقویٰ کو ضائع کیا اور راستی سے دشمنی کی۔ وہ نہایت خطرناک حالت میں ہیں اور اگر وہ اس بدسیرت میں اور بھی ترقی کریں اور رفتہ رفتہ گھلے گھلے طور پر قرآن مجید سے منہ پھیر لیں تو اُن سے کیا تعجب ہے۔

(ایام الصلح صفحہ ۸۳، ۸۴ و ایڈیشن ۱۳۳۹ھ ص ۹۲)

اہلبیت حضرت مسیح موعود کی پاکیزگی :- سو چونکہ خدا تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ میری نسل میں سے ایک بڑی بنیادِ حیاتِ اسلامی اُٹھے گا اور

اس میں سے وہ شخص پیدا کریگا جو آسمانی رُوح اپنے اندر رکھتا ہوگا اس لئے اس نے پسند کیا کہ اسے خاندان (خاندان میرزا نصر نواب صاحب) کی لڑکی میرے نکاح میں لاوے اور اس سے اولاد پیدا کرے جو ان نوروں کو جن کی میری ہاتھ سے تخم ریزی ہوئی ہے دُنیا میں زیادہ سے زیادہ پھیلاوے اور عجیب اتفاق ہے کہ جس طرح سادات کی دادی کا نام شہر بانو تھا اسی طرح میری یہ بیوی جو آئندہ خاندان کی ماں ہوگی اس کا نام نصرت جہاں بیگم ہے یہ تفاعل کے طور پر اس بات کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے تمام جہاں

کی مدد کے لئے میرے آئندہ خاندان کی بنیاد ڈالی ہے یہ خدا تعالیٰ کی عادت ہے کہ کبھی ناموں میں بھی اس کی پیش گوئی مخفی ہوتی ہے۔

(ترتیب القلوب تقطیع کلاں ص ۶۵ و نزول المسیح ص ۱۳۴)

ب۔ مجھے اس الہام میں ایک نئی بیوی کا وعدہ دیا اور اس الہام میں اشارہ کیا کہ وہ تیرے لیے مبارک ہوگی۔ اور تو اُس کے لیے مبارک ہوگا۔ اور مزید اُس سے مجھے پاک اولاد دی جائے گی۔ سو جیسا کہ وعدہ دیا گیا تھا ویسا ہی ظہور میں آیا۔

ج۔ یاد رہے کہ یہ شخص (بٹالوی) بدگوئی میں حد سے بڑھ گیا تھا جس شخص کو اس کی گندی تحریروں پر علم ہوگا جو میری نسبت اور میرے اہل بیت آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت اس شیخ بے ادب تیز مزاج نے سراسر ظلم اور ناحق پسندی کی خصلت سے اشاعت السنہ میں شائع کی ہیں۔۔۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ ہر ایک شریف جس کی فطرت میں نقص نہ ہو اور جس کے نیک گوہر میں کوئی کھوٹ نہ ہو اور جس کے نجیب اطراف میں ہونے میں کچھ خلل نہ ہو وہ کبھی اس بات پر راضی نہیں ہوگا کہ معزز شرفاء کے بارے میں اور سادات کی شان میں اور ان پاکدامن خاتونوں کی نسبت جو خاندان نبوت میں سے اور اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں سے ہیں ایسی گندی گالیاں اور ناپاکی سے بھرے افتراء منہ پر لاوے۔

(ترتیب القلوب تقطیع کلاں ص ۶۵)

د۔ جن عظیم الشان لوگوں کو بڑے بڑے عظیم ذمہ واریوں کے کام ملتے ہیں اور بعض اوقات خدا تعالیٰ سے صم پاکر خضر کی طرح ایسے کام بھی ان کو کرنے پڑتے ہیں جن سے ایک کوتاہ بین شخص کی نظر میں وہ بعض اخلاقی حالتوں میں یا معاشرتی طریقوں میں قابلِ ملامت ٹھہرتے ہیں۔ ان کے دشمنوں کی باتوں کی طرف دیکھ کر ہرگز بذل نہیں ہونا چاہیے کیونکہ اندھے دشمنوں نے کسی نبی اور رسول کو اپنی نکتہ چینی سے متشنی نہیں رکھا۔ مثلاً وہ موسیٰ مرد خدا جس کی نسبت تورات میں آیا ہے کہ وہ زمین کے تمام باشندوں سے زیادہ تر عظیم اور امین ہے مخالفوں نے اس پر یہ اعتراض کئے کہ گویا وہ نعوذ باللہ نہایت درجہ کا سخت دل اور غویٰ انسان تھا۔۔۔ ایسا ہی حضرت مسیح پر بھی ان کے دشمنوں نے اعتراض کیا ہے کہ وہ تقویٰ کے پابند نہ تھے۔۔۔ ایسا ہی عیسائیوں نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عفت اور تقویٰ اور امانت پر اعتراض کئے ہیں۔۔۔ اور ایسا ہی روافض نے حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کی عفت اور امانت اور دیانت اور عدالت پر انواع و اقسام کے عیب لگائے ہیں۔۔۔ اور ایسا ہی خوارج حضرت علیؓ کو فاسق قرار دیتے ہیں۔ تو اس جگہ طبعاً یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جبکہ صدیق کے لیے تقویٰ اور امانت اور دیانت شرط ہے تو۔۔۔ کیوں خدا نے ان کے حالات کو عوام کی نظر میں مشتبہ کر دیا۔۔۔ حالانکہ دنیا میں بہت سے ایسے لوگ بھی پائے جاتے ہیں کہ رسول ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں نہ نبی ہونے کا۔ اور نہ اپنے تئیں ولی اور امام اور خلیفۃ المسیحین کہلاتے ہیں۔ لیکن بایں ہمہ کوئی اعتراض ان کے چار چلن اور زندگی پر نہیں ہوتا تو اس سوال کا جواب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے ایسا کیا کہ تا اپنے خاص مقبولوں اور محبوبوں کو بد بخت شتا بکاروں سے جن کی عادت بدگمانی ہے مخفی

رکھے جیسا کہ خود وجود الہی اس قسم کی بدعتی کرنے والوں سے مخفی ہے۔۔۔۔۔ وہ فقہ جو قرآن شریف میں حضرت آدم علیہ السلام کی نسبت مذکور ہے۔۔۔۔۔ اپنے اندر یہ پیشگوئی مخفی رکھتا ہے کہ اہل کمال کی ہمیشہ نکتہ چینی ہوا کریگی۔ خدا تعالیٰ نے اسی غرض سے حضرت کا فقہ بھی قرآن شریف میں لکھا ہے۔ تاہم لوگوں کو معلوم ہو کہ ایک شخص ناحق خون کر کے اور تیسروں کے مال کو عمدہ نقصان پہنچا کر پھر خدا تعالیٰ کے نزدیک بزرگ درجہ رکھتا ہے۔ ان اس سوال کا جواب دینا باقی رہا۔ اس طرح ہر امان اٹھ جاتا ہے اور شریر انسانوں کے لیے ایک بہانہ ہاتھ آ جاتا ہے۔۔۔۔۔ اس اشکال کا جواب یہی ہے کہ ایسے اعتراضات صرف بدعتی سے پیدا ہوتے ہیں اگر کوئی حق کا طالب اور متقی طبع ہے تو اس کے لئے مناسب طریق یہ ہے کہ ان کاموں پر اپنی رائے ظاہر نہ کرے جو مشابہات میں سے اور بطور شاذ و نادر ہیں کیونکہ شاذ و نادر میں کسی وجہ پیدا ہو سکتے ہیں۔۔۔۔۔ اور نہیں جانتے کہ یہ مشابہات کا پہلو جو شاذ و نادر کے طور پر پاک لوگوں میں پایا جاتا ہے یہ شریر انسانوں کے امتحان کے لیے رکھا گیا ہے اگر خدا تعالیٰ چاہتا تو اپنے پاک بندوں کا طریق اور عمل ہر ایک پہلو سے ایسا صاف اور روشن دکھاتا کہ شریر انسان کو اعتراض کی گنجائش نہ ہوتی مگر خدا تعالیٰ نے ایسا نہ کیا تا وہ عموماً طبع انسانوں کا خبیث ظاہر کرے۔ نبیوں اور رسولوں اور اولیاء کے کارناموں میں ہزار ہا نمونے ان کی تقویٰ اور طہارت اور امانت اور دیانت اور صدق اور یاس عہد کے ہوتے ہیں اور خود خدا تعالیٰ کی تائیدات ان کی پاک باطنی کی گواہ ہوتی ہیں لیکن شریر انسان ان نمونوں کو نہیں دیکھتا اور بدعتی کی تلاش میں رہتا ہے آخر۔۔۔۔۔ ہلاکت کی راہ اختیار کر کے جہنم میں جاتا ہے۔

(ترایق القلوب حاشیہ ص ۱۲۳ تا ۱۲۶ تقطیع کلاں و ۱۲۷ تا ۱۲۸ تقطیع خورد)

۱۔ اس اندھی دنیا میں جس قدر خدا کے ماموروں اور نبیوں اور رسولوں کی نسبت کلمہ چینیایا ہوتی ہیں اور جس قدر ان کی شان اور اعمال کی نسبت اعتراض اور بدگمانیاں ہوتی ہیں۔۔۔۔۔ وہ دنیا میں کسی کی نسبت نہیں ہوتی اور خدا نے ایسا ہی ارادہ کیا ہے تا ان کو بد بخت لوگوں کی نظر سے مخفی رکھے اور وہ ان کی نظر میں جائے اعتراض ٹھہر جائیں۔ کیونکہ وہ ایک دولت عظمیٰ ہیں اور دولت عظمیٰ کو نا اہلوں سے پوشیدہ رکھنا بہتر ہے اسی وجہ سے خدا تعالیٰ ان کو جو شقی ازل میں۔ اس برگزیدہ گروہ کی نسبت طرح طرح کے شبہات ڈال دیتا ہے۔ تا وہ دولت قبول سے محروم رہ جائیں۔ یہ سنت اشدان لوگوں کی نسبت ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے امام اور رسول اور نبی ہو کر آتے ہیں۔۔۔۔۔ پس چونکہ کلمہ تہتوں کا معقول طور پر جواب دینا ایک نظری امر تھا اور نظری امور کا فیصلہ شکل ہوتا ہے اور تاریک طبع لوگ اس سے تسلی نہیں پکڑتے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے نظری راہ کو اختیار نہیں کیا اور نشانوں کی راہ اختیار کی اور اپنے نبیوں کی بریت کیلئے اپنے تائیدی نشانوں اور عظیم الشان نعمتوں کو کافی سمجھا کیونکہ ہر ایک غیبی اور پلید بھی آسانی سمجھ سکتا ہے کہ اگر وہ نعوذ باشد ایسے ہی نفسانی آدمی اور مغتری اور ناپاک طبع ہوتے تو ممکن نہ تھا کہ ان کی نصرت کے لئے ایسے بڑے بڑے نشان دکھلائے جاتے؟

(برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۷)

۲۔ حضرت موسیٰ پر بھی رزاق کی تمت لگی تھی؟

(ترایق القلوب طبع اول ص ۱۱ حاشیہ طبع ثانی ص ۱۱ حاشیہ)

زنیں دیکھتا ہوں کہ ابھی تک ظاہری بیعت کرنے والے بہت ایسے ہیں کہ نیک فلتی کا مادہ بھی ہنوز اُن میں کامل نہیں اور ایک کمزور بچہ کی طرح ہر ایک ابتلا کے وقت ٹھوکر کھاتے ہیں اور بعض بد قسمت ایسے ہیں کہ شریر لوگوں کی باتوں سے جلد متاثر ہو جاتے ہیں اور بدگمانی کی طرف ایسے دوڑتے ہیں جیسے گنا مُردار کی طرف۔ پس میں کیونکر کہوں کہ وہ حقیقی طور پر بیعت میں داخل ہیں مجھے وقتاً فوقتاً ایسے آدمیوں کا علم بھی دیا جاتا ہے۔ مگر اذن نہیں دیا جاتا کہ ان کو مطلع کروں کئی چھوٹے ہیں جو بڑے کئے جائینگے اور کئی بڑے ہیں جو چھوٹے کئے جائیں گے۔ پس مقام خوف ہے۔“ (براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۸۷)

”آپ بھی صالح تھے اور نیک ارادے رکھتے تھے اور ہمارے ساتھ بیٹھ جاؤ۔“

(بدجلد ۲۹ ص ۴۴۱ گشت ۱۹۰۴ء تذکرہ ایڈیشن چہارم ص ۵۱۵)

ط :- آپ کے ساتھ انگریزوں کا نرمی کے ساتھ ہاتھ تھا اسی طرف خدا تعالیٰ تھا جو آپ تھے۔
 آسمان پر دیکھنے والوں کو ایک رانی برابر غم نہیں ہوتا۔ (البعین نمبر ۳ ص ۳۶) و تذکرہ ص ۳۶

۱۔ ٹٹھکا کر جس قدر چاہو گالیاں دو جس قدر چاہو اور ایذا اور تکلیف دہی کے منصوبے سوچو جو جملہ چاہو اور میرے استیصال کے لیے ہر قسم کی تدبیریں اور مکر سوچو۔ جس قدر چاہو۔ پھر یاد رکھو کہ عنقریب خدا تمہیں دکھلا دیگا کہ اُس کا ہاتھ غالب ہے۔“

(اربعین ص ۲ و ضمیمہ تحفہ گوہر وید ص ۱۱)

ب۔ ”دُنیا مجھ کو نہیں پہچانتی لیکن وہ مجھے جانتا ہے جس نے مجھے بھیجا ہے یہ ان لوگوں کی غلطی ہے اور سر اس پر بد قسمتی ہے کہ میری تباہی چاہتے ہیں۔ میں وہ درخت ہوں جس کو مالکِ حقیقی نے اپنے ہاتھ سے لگایا ہے۔۔۔۔۔ اے لوگو! تم یقیناً سمجھ لو کہ میرے ساتھ وہ ہاتھ ہے جو اخیر وقت تک مجھ سے وفا کر گیا اگر تمہارے مرد اور تمہاری عورتیں اور تمہارے جوان اور تمہارے بوڑھے اور تمہارے چھوٹے اور تمہارے بڑے سب ملی ہو میرے ہلاک کرنے کیلئے دُعائیں کریں یہاں تک کہ سجدے کرتے کرتے ناک گھس جائیں اور ہاتھ شل ہو جائیں۔ تب بھی خدا ہرگز تمہاری دُعا نہیں سُنے گا اور نہیں رُکے گا جب تک کہ وہ اپنے کام کو پورا نہ کر لے۔۔۔۔۔ پس اپنی جانوں پر ظلم مت کرو۔ کاذبوں کے اور منہ ہونے ہیں اور صادقوں کے اور۔ خدا کسی امر کو فیصلہ کے بغیر نہیں چھیڑتا۔۔۔۔۔ جس طرح خدا نے پہلے مامورین اور منکرین میں آخر ایک دن فیصلہ کر دیا۔ اسی طرح وہ اس وقت بھی فیصلہ کرے گا۔ خدا کے مامورین کے

آنے کے لیے بھی ایک موسم ہوتے ہیں اور پھر جانے کے لیے بھی ایک موسم پس یقیناً سمجھو کہ میں نہ بے موسم آیا ہوں اور نہ بے موسم جاؤں گا خدا سے منت لڑو! یہ تمہارا کام نہیں کہ مجھے تباہ کر دو!

(ضمیمہ تحفہ گوڑویر صفحہ ۸۹)

ج۔ مخالف لوگ عبت میں اپنے تئیں تباہ کر رہے ہیں میں وہ پودا نہیں ہوں کہ اُن کے ہاتھ اکھڑ سکیں۔ اگر ان کے پہلے اور ان کے پچھلے اور ان کے زندے اور اُن کے مردے تمام جمع ہو جائیں اور میرے مارنے کے لیے دعائیں کریں تو میرا خدا اُن تمام دُعاؤں کو لعنت کی شکل میں بنا کر ان کے مُنہ پر مار لیگا۔ دیکھو صد ہا دانشمند آدمی آپ لوگوں کی جماعت میں سے نکل کر ہماری جماعت سے ملتے جاتے ہیں۔ آسمان پر ایک شور برپا ہے اور فرشتے پاک دلوں کو کھینچ کر اس طرف لارہے ہیں اب اس آسمانی کارروائی کو کیا انسان روک سکتا ہے بھلا اگر کچھ طاقت ہے تو روکو۔ وہ تمام مکرو فریب جو نبیوں کے مخالف کرتے رہے ہیں وہ سب کرو اور کوئی تدبیر اٹھانہ رکھو ناخنوں تک زور لگاؤ۔ اتنی بددعائیں کرو۔ کہ موت تکسب سنج جاؤ پھر دیکھو کہ کیا بگاڑ سکتے ہو؟ خدا کے آسمانی نشان بارش کی طرح برس رہے ہیں مگر بدقسمت انسان دُور سے اعتراض کرتے ہیں۔ جن دلوں پر مرہیں ہیں ان کا ہم کیا علاج کریں؟ اے خدا! تو اس اُمت پر جسم کر۔

(ضمیمہ اربعین ۱۷۷ بعنوان "دردِ دل سے ایک دعوتِ قوم کو")

د۔ اگرچہ ایک فرد بھی ساتھ نہ رہے اور سب چھوڑ چھاڑ کر اپنا اپنا راہ لیں۔ تب بھی مجھے کچھ خوف نہیں۔ میں جانتا ہوں کہ خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے اگر میں پیسا جاؤں اور گچھا جاؤں اور ایک ذرے سے بھی حقیر تر ہو جاؤں اور ہر ایک طرف سے ایذا اور گالی اور لعنت دیکھوں تب بھی میں آخر فتحیاب ہوں گا۔ مجھ کو کوئی نہیں جانتا مگر وہ جو میرے ساتھ ہے میں ہرگز ضائع نہیں ہو سکتا۔ دشمنوں کی کوششیں عبت ہیں اور حادثوں کے منصوبے لاحاصل ہیں۔

اے نادانو! اور اندھو! مجھ سے پہلے کون صادق ضائع ہوا جو میں ضائع ہو جاؤں گا۔ کس سچے وفادار کو خدا نے ذلت کے ساتھ ہلاک کر دیا۔ جو مجھے ہلاک کرے گا؟ یقیناً یاد رکھو اور کان کھول کر سُنو کہ میری رُوح ہلاک ہونے والی روح نہیں۔ اور میری سرشت میں ناکامی کا خمیر نہیں مجھے وہ ہمت اور صدق بخشا گیا ہے جس کے آگے پیار، سچ، میں کسی کی پرواہ نہیں کرتا۔ میں اکیلا تھا اور اکیلا رہنے پر ناراض نہیں کیا خدا مجھے چھوڑ دیا کبھی نہیں چھوڑے گا۔ کیا وہ مجھے ضائع کر دیگا؟ کبھی نہیں ضائع کر دیگا دشمن ذلیل ہوں گے اور حاسد شرمندہ! اور خدا اپنے بندے کو ہر میدان میں فتح دیگا۔ میں اس کے ساتھ وہ میرے ساتھ ہے۔ کوئی چیز ہمارا پیوند توڑ نہیں سکتی اور مجھے اُس کی عزت اور جلال کی قسم ہے کہ مجھے دنیا اور آخرت میں اس سے زیادہ کوئی چیز بھی پیاری نہیں کہ اُس کے دین کی عظمت ظاہر ہو اُس کا جلال چمکے اور اُس کا بول بالا ہو کسی ابتلا سے اُس کے فضل کے ساتھ مجھے خوف نہیں۔ اگرچہ ایک ابتلا نہیں کروڑ ابتلا ہوں۔ ابتلاؤں کے میدان میں اور دکھوں کے جنگل میں مجھے طاقت دی گئی ہے۔

من نأستم کہ روزِ جنگِ بنی پشت من
آل منم کا نذر میانِ خاک و خوں بنی مرے

پس اگر کوئی میرے قدم پر چلنا نہیں چاہتا تو مجھ سے الگ ہو جائے مجھے کیا معلوم ہے کہ ابھی کون کون سے ہولناک جنگل اور پُر خار بادیدہ دریشیں ہیں۔ جن کو میں نے طے کرنا ہے پس جن لوگوں کے نازک پیر ہیں وہ کیوں میرے ساتھ مصیبت اٹھاتے ہیں جو میرے ہیں وہ مجھ سے جدا نہیں ہو سکتے نہ مصیبت سے نہ لوگوں کے سخت و شتم سے نہ آسمانی ابتلاؤں اور آزمائشوں سے اور جو میرے نہیں وہ عبت دوستی کا دم مارتے ہیں۔ کیونکہ وہ عنقریب الگ کئے جاتیں گے اور اُن کا پچھلا حال ان کے پہلے سے بدتر ہوگا کیا ہم زلزلوں سے ڈر سکتے ہیں؟ کیا ہم اپنے پیارے خدا کی کسی آزمائش سے جدا ہو سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں ہو سکتے مگر محض اُس کے فضل اور رحمت سے پس جو جدا ہونے والے ہیں جدا ہو جائیں۔ ان کو وداع کا سلام!

(انوار الاسلام صفحہ ۲۲۱، ۲۲۲)

۱۔ ”باتے یہ قوم نہیں سوچتی کہ اگر یہ کاروبارِ خدا کی طرف سے نہیں تھا تو کیوں عینِ صدی کے سر پر اس کی بنیاد ڈالی گئی اور پھر کوئی بتلا نہ سکا۔ کہ تم جھوٹے ہو اور سچا فلاں آدمی ہے“

(اربعین ص ۷۷)

۲۔ ”مجھے اس خدا سے کریم و عزیز کی قسم ہے جو جھوٹ کا دشمن اور مفری کا نیست و نابود کرنے والا ہے کہ میں اُس کی طرف سے ہوں اور اس کے بھیجنے سے عینِ وقت پر آیا ہوں اور اُس کے حکم سے کھڑا ہوا ہوں اور وہ میرے ہر قدم میں میرے ساتھ ہے اور وہ مجھے ضائع نہیں کرے گا اور نہ میری جماعت کو تباہی میں ڈالے گا جب تک وہ اپنا تمام کام پورا نہ کر لے جس کا اُس نے ارادہ کیا ہے“

(اربعین ص ۷۷)

”یہ سلسلہ آسمان سے قائم ہوا ہے۔ تم خدا سے مت لڑو تم اس کو نابود نہیں کر سکتے اس کا ہمیشہ بول بالا ہے۔۔۔۔۔ اپنے نفسوں پر ظلم مت کرو اور اس سلسلہ کو بے قدری سے نہ دیکھو جو خدا کی طرف سے تمہاری اصلاح کے لیے پیدا ہوا۔ اور یقیناً سمجھو کہ اگر یہ کاروبارِ انسان کا ہوتا اور کوئی پوشیدہ ہاتھ اس کے ساتھ نہ ہوتا تو یہ سلسلہ کب کا تباہ ہو جاتا اور ایسا مفری ایسی جلدی ہلاک ہو جاتا کہ اب اُسکی ہڈیوں کا بھی پتہ نہ ملتا۔ سو اپنی مخالفت کے کاروبار میں نظر ثانی کرو۔ کم سے کم یہ تو سوچو کہ شاید غلطی ہو گئی ہو اور شاید یہ لڑائی تمہاری خدا سے ہو“

(اربعین ص ۷۷)

”اگر یہ علماء موجود نہ ہوتے تو اب تک تمام باشندے اس ملک کے جو مسلمان کہلاتے ہیں مجھے قبول کر لیتے۔ پس تمام شکر وں کا گناہ ان لوگوں کی گردن پر ہے یہ لوگ راستبازی کے محل میں نہ تو خود داخل ہوتے ہیں نہ کم فہم لوگوں کو داخل ہونے دیتے ہیں۔ کیا کیا مکر ہیں جو کر رہے ہیں اور کیا کیا منصوبے ہیں جو اندر ہی اندر ان کے گھروں میں ہو رہے ہیں۔ مگر کیا وہ خدا پر غالب آجائیں گے اور کیا وہ اس قادرِ مطلق کے ارادہ کو روک دیں گے۔ جو تمام نبیوں کی زبانی ظاہر کیا گیا ہے؟ وہ اس ملک کے شریر امیر وں اور بد قسمت

دولت مند دُنیا داروں پر بھروسہ رکھتے ہیں مگر خدا کی نظر میں وہ کیا ہیں؟ حرف ایک مرے ہوئے کیڑے“
(تذکرۃ الشہداء ص ۶۴)

”مجھے ایسی حالت سے ہزار دفعہ مرنا بہتر ہے کہ وہ جو اپنے حُسن و جمال کے ساتھ میرے پر نظام ہوا،
میں اُس سے برگشتہ ہو جاؤں یہ دُنیا کی زندگی کب تک اور یہ دُنیا کے لوگ مجھ سے کیا وفاداری کریں گے
تائیں ان کے لیے اُس یار عزیز کو چھوڑ دوں۔۔۔۔۔ مجھے ڈرتے ہیں اور دھمکیاں دیتے ہیں، لیکن مجھے
اُسی عزیز کی قسم ہے جس کو میں نے شناخت کر لیا ہے کہ میں ان لوگوں کی دھمکیوں کو کچھ بھی چیز نہیں سمجھتا۔
مجھے اُس کے ساتھ غم بہتر ہے بہ نسبت اس کے کہ دوسرے کے ساتھ خوشی ہو مجھے اُس کے ساتھ موت
بہتر ہے بہ نسبت اس کے کہ اُس کو چھوڑ کر لمبی عمر ہو جس طرح آپ لوگ دن کو دیکھ کر رات نہیں کہہ سکتے
اسی طرح وہ نور جو مجھے دکھایا گیا۔ میں اُس کو تاریکی نہیں خیال کر سکتا“

(برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۳)

”مخالف چاہتے ہیں کہ میں نابود ہو جاؤں اور اُن کا کوئی ایسا داؤ چل جائے کہ میرا نام و نشان نہ رہے
مگر وہ ان خواہشوں میں نامور ہیں گے اور نامرادی میں مرے گے اور بہتیرے ان میں سے ہمارے دیکھتے
دیکھتے مر گئے اور قبروں میں حسرتیں لے گئے مگر خدا میری تمام مرادیں پوری کرے گا۔ یہ نادان نہیں جانتے کہ
جب میں اپنی طرف سے نہیں۔ بلکہ خدا کی طرف سے اس جنگ میں مشغول ہوں تو میں کیوں ضائع ہونے
لگا اور کون ہے جو مجھے نقصان پہنچا سکے“
(برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۳)

حضرات انبیاء علیہم السلام پر غیر احمدی علماء کے بہتانات

حضرت یسوع موعود علیہ السلام کے تو یہ لوگ دشمن ہیں اس لئے اگر ان کے متفق قابل شرم باتیں کہیں تو
معذور ہیں۔ مگر اُن انبیاء کی نسبت بھی جن کو یہ خود مانتے ہیں یہ لوگ شرارت سے باز نہیں آتے۔ یہاں تک
کہ تمام نبیوں کے سردار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جن کی اُمت ہونے کا دعویٰ کرتے اور جن کا کلمہ پڑھتے
ہیں اُن پر بھی الزامات لگاتے وقت انہیں شرم نہیں آتی۔

۱۔ حضرت ابراہیم کے تین جھوٹ
اس کا ذکر کذبات میں آچکا ہے لَمَّا يَكْذِبُ اِبْرَاهِيْمُ فِي
شَيْئِي قَطُّ اِلَّا فِي ثَلَاثٍ: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ

(ترمذی جلد ۲ ص ۱۳۶ متنبائی - نیز مطبع احمدی ترمذی جلد ۲ ص ۱۶۳ و بخاری جلد ۲ ص ۱۳۶ مطبوعہ متنبائی)

یعنی حضرت ابراہیم نے صرف تین جھوٹ بولے!

حضرت آدم علیہ السلام نے شرک کیا (تفسیر عمہ فی زیر آیت فَلَمَّا اسْتَمَعَا اٰرَافَۃًۙ

۲۔ حضرت آدم علیہ السلام

جلالین و معالم التنزیل)

”جب خوا علیہما السلام حاملہ ہوئیں۔ تو انہیں ایک نامعلوم صورت پر خوا علیہما السلام کے سامنے ظاہر
ہوا اور بولا کہ تیرے پیٹ میں کیا چیز ہے خوا علیہما السلام بولیں کہ مجھے نہیں معلوم۔ انہیں نے کہا۔ شاید منہ

یا کان یا تنہ سے نکلے یا تیرا پیٹ پھاڑ کر نکالیں۔ حضرت خواجہ ادریس اور یہ ماجرا حضرت آدم علیہ السلام سے بیان کیا۔ حضرت آدم علیہ السلام بھی خوفزدہ ہوئے پھر ایسی دوسری صورت پر ان کے سامنے ظاہر ہوا، اور ان کے رنج کا سبب پوچھا۔ ان دونوں نے حال بیان کیا۔ ایسی بولا کہ رنج نہ کرو۔ میں اہم انعم جاتا ہوں اور سجاد الدعوات ہوں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اس عمل کو تمہارے مثل خوبصورت اور درست خلقت کرے اور آسانی کے ساتھ تیرے پیٹ سے نکلے بشرطیکہ اُس کا نام عبدالحارث رکھو اور ایسی کا نام ملا کہ میں حادث تھا۔ خواجہ علیہ السلام نے اُس کا یہ فریب مان لیا۔ پھر جب عطا کیا خدا نے اُن کو فرزند صالح جسم و تندرست اور خزانے واسطے خدا کے ایک شرکت والا۔ نام میں شریک کیا عبادت میں نہیں یعنی عبداللہ کے بدلے عبدالحارث نام رکھا۔

(تغییر قادری موسومہ بے تعبیر حسینی جلد ۱ ص ۳۵) آخری سطر مترجم اردو)

۳۔ حضرت یوسف علیہ السلام
وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهٖ تَصَدَّتْ مُخَاطَبَتُہٗ وَهَمَّتْ بِہَا
تَصَدَّتْ مُخَاطَبَتُہَا لِمِیْلِ الطَّبِیْعِ وَالشَّهْوَةِ الْغَیْرِ
الْاُخْتِیَارِیَّةِ۔ (جامع البیان ص ۲۱) (جلد ۱ ص ۳۱)

کہ اس عورت (زلیخا) نے حضرت یوسف سے زنا کا ارادہ کیا۔ اور حضرت یوسف نے بھی نعوذ باللہ اُس کے ساتھ میلان طبع اور شہوت غیر اختیاری کے باعث زنا کا ارادہ کیا۔

۴۔ حضرت داؤد علیہ السلام
”لَتَنْبِیْہِہٖ دَاوُدَ عَلَیْہِ السَّلَامُ عَلٰی مَا دَقَّعَ مِنْہُ وَكَانَ لَہٗ
تَسْعٌ وَتَسْعُوْنَ اِمْرَءًا وَطَلَبَ اِمْرَءًا شَخْصٍ
لَیْسَ لَہٗ غَیْرُہَا وَتَرَوُجَہَا وَدَخَلَ بِہَا۔“ (جلد ۱ ص ۳۹)

کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ السلام کو تنبیہ کی اس وجہ سے کہ حضرت داؤد کی ۹۹ بیویاں تھیں۔ انہوں نے ایک اور شخص جس کے پاس صرف ایک ہی بیوی تھی، سے اُس کی بیوی لیکر خود نکاح کر لیا۔
”وَذٰلِکَ لِتَرَوُجَہٗ بِاِمْرَءٍ ۙ ہُوَاہَا (اَحْبَہَا)،“

۵۔ حضرت سلیمان علیہ السلام
(جلد ۱ ص ۳۱)
کہ خدا حضرت سلیمان سے ناراض ہوا کیونکہ انہوں نے ایک عورت کو اپنی بیوی بنالیا۔ جس سے آپ کو عشق ہو گیا تھا۔ (نیز دیکھو تفسیر معالم تنزیل۔ تفسیر محمدی۔ سورۃ ص و جامع البیان ج ۲ ص ۹۵)

۶۔ حضرت ادریس علیہ السلام
(معالم التنزیل و تفسیر محمدی زیر آیت وَرَفَعْنَا لَکُمْ اٰلَیَّہَا مَرِیْمَ (۵۸))

۷۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
”رَیْبٌ وَذٰلِکَ اَنَّهُ رَاہَا بَعْدَ مَا اَلَّکَہَا بِزَیْدٍ فَوَقَّعَ
فِی نَفْسِہٖ وَقَالَ سُبْحٰنَ اللّٰہِ مُقَلِّبِ الْقُلُوْبِ وَسِعَتْ
رَیْبٌ بِتَسْبِیْحِہٖ وَذَکَرْتُ زَیْدٍ فَوَقَّعَ فِی نَفْسِہٖ کَرٰہَۃً صُحْبَتِہَا وَ اَتٰی
النَّبِیَّ عَلَیْہِ السَّلَامُ وَقَالَ اُرِیْدُ اَنْ اُفَارِقَ صَاحِبَتِیْ قَالَ مَا رَاَیْتَ مِنْہَا قَالَ

وَاللَّهُ مَا رَأَيْتُ مِنْهَا إِلَّا خَيْرًا وَلَكِنَّهَا لَشَرُّهَا

(تفسیر میناوی جلد ۴ ص ۱۶۳ تفسیر سورۃ احزاب: ۳۸ اَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ)

کہ یہ آیت (اَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ) زینب کے متعلق ہے اور وہ اس طرح سے کہ ایک دفعہ آنحضرت صلعم نے زینب کو دیکھا۔ اس کے بعد کہ آپ نے زینب کا نکاح زید سے کر دیا ہوا تھا۔ پس آپ کے دل میں (نعوذ باللہ) زینب کا عشق ہو گیا اور آپ نے فرمایا "سُبْحَانَ اللَّهِ مُقْلِبُ الْعُقُوبِ" کہ پاک ہے وہ اللہ جو دلوں کو پھیر دیتا ہے۔ زینب نے آپ کی یہ تسبیح سُن لی اور زید سے ذکر کر دیا۔ پس زید کے دل میں زینب کے ساتھ صحبت کے متعلق کراہت پیدا ہو گئی اور وہ آنحضرت صلعم کے پاس آیا۔ اور اُگرا کر کہا کہ میں اپنی بیوی سے علیحدہ ہونا چاہتا ہوں۔ آنحضرت نے پوچھا۔ کیا تجھ کو اس میں کوئی عیب نظر آتا ہے۔ زید نے کہا۔ بخدا نہیں۔ اُس میں مجھے کوئی گنہ نظر نہیں آیا۔ یہ تو محض حضرت زینب کے شرف اور عظمت کی وجہ سے ہے۔ آنحضرت نے یہ سُکر فرمایا۔ کہ اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھ۔

ب۔ قَالَ مَقَاتِلُ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّى زَيْدًا أَيَوْمًا فَاطَمَتْهُ فَأَبْصَرَ زَيْنَبَ نَائِمَةً وَكَانَتْ بَيْضَاءَ جَمِيلَةً جَسِيمَةً مِنْ أَتَمِّ نِسَاءِ قُرَيْشٍ (رکابین بر حاشیہ جلد ۱ ص ۳۴۵) مبتدائی کہ مقاتل نے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلعم ایک دن زید کے گھر گئے اور وہاں پر زینب کو سوئے ہوئے دیکھا اور وہ گوری حسین اور حُجَیم تھی قریش کی تمام حسین ترین عورتوں میں سے۔ ج۔ آنحضرت صلعم کو (نعوذ باللہ) شیطانی الہام ہوا۔ قَدْ قَرَأَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سُورَةِ النَّجْمِ بِمَجْلِسٍ مِنْ قُرَيْشٍ بَعْدَ أَقْرَأَ يُسْمُ اللَّاتُ وَالْعُزَّى وَمَنَآةَ الثَّالِثَةَ الْأُخْرَى بِإِثْقَاءِ الشَّيْطَانِ عَلَى لِسَانِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ غَيْرِ عِلْمِهِ بِهِ تِلْكَ الْغُرَانِيقُ الْعُلَى وَإِنْ شِفا عَثَمَتُ لَكَ رَجَايَ فَفَرِحُوا بِذَلِكَ۔

(جلالین مبتدائی ص ۲۸۲ مطبوعہ ۱۳۵۶ تفسیر زیر آیت سورۃ النجم: ۴۱)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مشرکین قریش کی ایک مجلس میں سورۃ النجم کی آیات اَفْرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ کے آگے القاتے شیطانی سے لاعلمی میں یہ پڑھ دیا۔ کہ تِلْكَ الْغُرَانِيقُ الْعُلَى کہ یہ تینوں بُت بڑی عظمت اور شان والے ہیں اور قیامت کو بھی ان کی شفاعت کی امید رکھنی چاہیئے۔ بتوں کی یہ تعریف سُکر مشرک بہت خوش ہوئے۔ اس کے آگے لکھا ہے کہ بعد میں جبریل آئے اور انہوں نے آنحضرت صلعم کو بتایا کہ یہ الہام الہی نہیں بلکہ شیطانی القاء تھا۔ اس روایت کی سند کے متعلق مندرجہ ذیل حوالہ کافی ہے۔

"نَبَتْهُ عَلَى ثُبُوتِ أَصْلِهِمَا شَيْخُ الْإِسْلَامِ أَبُو حَاتِمٍ الْحَافِظُ الْكَلْبِيُّ ابْنُ حَافِظٍ الشَّهِيرِ (و الطبري) مُحَمَّدُ بْنُ جَرِيرٍ (و ابْنُ الْمُنْدَرِ) وَمِنْ طَرِيقٍ عَنْ شُعْبَةَ عَنْ أَبِي بَشِيرٍ جَعْفَرِ بْنِ أَيَّاسٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ قَالَ قَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِسَكَّةَ وَالنَّجْمِ فَلَمَّا بَلَغَ الْوُحْيَ

(زرقانی شرح مواہب اللدنیہ جلد ۲ ص ۳۳۲ مطبوعہ انڈیا پریس معتمدہ مصرہ مدینہ و بلقان اترکائی)

نیز تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۲ ص ۴۴ زیر آیت وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ (سورۃ حج: ۵۳) میں لکھا ہے۔
 ”ہمارے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب تلاوت کرتے تھے تو اس شیطان نے جسے ”ابلیس“ کہتے ہیں
 آپ کی آواز بنا کر یہ کہنا شروع کر دیا۔ تِلْكَ الْغَرَاِثِقُ الْعُلَى وَإِنْ شَفَاعَتُهُمْ لَتَرْتَجَى
 د:- آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر جادو چل گیا۔

”سُجِّرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى كَانَ يُحْتَلُّ إِلَيْهِ أَنَّهُ كَانَ
 يَفْعَلُ الشَّيْءَ وَمَا فَعَلَهُ“ (بخاری جلد ۴ صفحہ ۱۱۳ مصری کتاب الطب باب السحر)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مسحور ہو گئے۔ یہاں تک کہ اُن کو خیال ہوتا تھا کہ میں نے فلاں کام
 کیا ہے۔ حالانکہ انہوں نے وہ کام کیا نہیں ہوتا تھا۔

صحابہ کی توہین

مسجد نبوی میں آیت حجاب کے نازل ہونے سے پہلے، ایک خوبصورت سفید رنگ کی عورت
 نماز پڑھنے کے لئے آئی۔ تو صحابی بے اختیار ہو کر اُس کو تاڑنے لگے۔ جو پچھلی صف میں تھے اُنہی خواہش
 تھی کہ آگے آجائیں۔ اور جو اگلی صف میں تھے وہ اس صف میں ملنے کے لئے پیچھے آنا چاہتے تھے
 پھر نماز شروع ہوئی۔ تو اگلی صف والے صحابی جب رکوع میں جاتے تھے تو اپنی بغلوں کے پیچھے سے
 اُس عورت کو دیکھتے تھے اس پر سورۃ حجر رکوع ۲ کی یہ آیت نازل ہوئی کہ وَلَقَدْ عَلِمْنَا الْمُسْتَقْدِمِينَ
 مِنْكُمْ وَلَقَدْ عَلِمْنَا الْمُسْتَأْخِرِينَ کہ ہم اگلوں کو بھی جانتے ہیں اور پچھلوں کو بھی۔ یہ حدیث مستدرک
 حاکم میں بھی ہے اور اس کے آگے لکھا ہے۔ هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ الْإِسْنَادِ (مستدرک حاکم جلد ۲ ص ۲۵۳)
 مطبوعہ حیدرآباد، راوی نوح بن قیس قَالَ الدَّهْهَبِيُّ صَحِيحٌ هُوَ صَدُّوقٌ خَرَجَ لَهُ مُسْلِمٌ
 کہ راوی نوح بن قیس ثقہ اور سچا ہے اور اس سے مسلم نے روایت لی ہے۔

ب۔ عمر بن عذہ رضی اللہ عنہ خرے بیچتے تھے۔ ایک عورت خوبصورت خرے مول لینے آئی۔ تو اُس
 سے کہا کہ میرے گھر کے اندر بہت خوب خرے ہیں۔ جب وہ عورت گھر کے اندر آئی تو عمر بن عذہ
 نے اُس کا بوسہ لے لیا اور فوراً نادام ہو کر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس شریف میں حاضر ہوئے اور
 رو کر گندرا ہوا حال عرض کیا۔ تو یہ آیت نازل ہوئی۔ إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ الشَّرَّاتِ۔

(سورہ ہود: ۱۱۵ رکوع ۱۰ پارہ ۱۲ - نیز دیکھو تفسیر قادری مہمومہ تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۱)

ج:- پھر لکھا ہے:-

”قریش کا قافلہ بہت اسباب لئے ہوئے شام سے پھرا۔ البوسفیان اور بعضے رومائے عرب اس
 قافلے کے سردار تھے۔ جب ریل علیہ السلام آئے اور حضرت صلعم کو خبر دی اور آپ نے مسلمانوں سے یہ حال بیان

کیا۔ قافلہ میں بہت بہت مال اور غلہ حاصل کرنے کے سبب سے مائل ہوئے کہ راہ پر چل کر قافلہ مار لیں۔ پھر اسی قصد سے مدینہ سے باہر آئے۔

(تفسیر حسینی جلد ۱ ص ۳۵۴ زیر آیت کَمَا اَخْرَجَكَ السُّورَةُ الْاَنْفَالِ ۶۰)

د۔ جنگ بدر کے ذکر میں سورۃ انفال رکوع ۲ کی پہلی آیت اِذْ يُغَشِّيكُمُ النُّعَاسُ اَمَنَةً (انفال ۶۰) کی تفسیر میں لکھا ہے۔

”حق تعالیٰ نے صحابہؓ پر اوگھ غالب کر دی اور اُس نیند میں اکثر صحابہؓ کو احاطہ ہو گیا۔ صبح ہی شیطان ملعون نے دوسو سو دینا شروع کیا کہ تم لوگوں کو ناز پڑھنی چاہیے اور بعضے لیے وضو ہو اور بعضے نجس اور پانی تمہارے پاس ہے نہیں۔۔۔ حق تعالیٰ نے بر محل پانی برسا دیا۔ چنانچہ فرماتا ہے دَنَزَلْ عَلَیْکُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لَّیَطْفَرَنَّ بِہِ الْاَنْفَالُ ۱۷۔ (انفال ۱۷) (ایضاً ص ۳۵۹)

دیوبندیوں کی توہین رسالت

۱۔ مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی لکھتے ہیں۔

”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم (صلعم) کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم (صلعم) کی وسعت علمی کی کوئی نفس قطعی ہے؟“
(بازین قاطعہ حاشیہ صفحہ ۵۳ تا ۵۴ مطبع کتب خانہ امدادیہ دیوبند ۱۳۶۹ھ مطبوعہ ہاشمی پریس)
یعنی شیطان کا علم محیط زمین نفس سے ثابت ہے مگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ثابت نہیں۔
ب۔ نماز کے دوران میں۔

”زمانہ کے دوسرے سے اپنی بیوی کی جماعت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا اُسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالتاً ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ بُرا ہے۔“

(صراطِ مستقیم ص ۸۶ مترجم اردو بار دوم مطبوعہ جید پریس دہلی مصنفہ مولانا محمد اسماعیل شہید دہلی)



چار سوال اہل پیغام سے

اہل پیغام کا عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح موعود نبی اور رسول نہ تھے اور یہ کہ حضرت مسیح موعود کی کتب میں جو اپنی نسبت نبوت غیر تشریعی کا دعویٰ پایا جاتا ہے۔ اس سے مراد صرف محدثیت اور مجددیت ہے نہ کہ نبوت۔ کیونکہ آنحضرت معلم کے بعد نبوت کا دروازہ بند ہے۔ اس پر ہماری طرف سے چار لایعل سوالات ہیں جو مختلف مواقع پر کئے جاتے رہے ہیں۔

پہلا سوال :- یہ کہ حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں :-
"شریعت والا نبی کوئی نہیں آسکتا۔ اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے"

(تجلیات البیہ ص ۲)

اس حوالہ سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ نبوت تشریعی اور نبوت غیر تشریعی آپس میں نفی نہیں کیا جن کا اجتماع کسی صورت میں ممکن نہیں۔ گویا دوسرے لفظوں میں یوں کہنا چاہیے کہ نبوت تشریعی اور نبوت غیر تشریعی کا کسی ایک شخص میں ایک ہی وقت میں جمع ہونا غیر ممکن ہے۔ پس جو شخص تشریعی نبی ہو گا اس کے لیے ممکن نہیں کہ اس کے ساتھ ہی وہ غیر تشریعی نبی بھی ہو۔ پس اہل پیغام کے عقیدہ کے مطابق "غیر تشریعی نبی" سے مراد مجدد اور محدث لی جائے تو نتیجہ یہ نکلے گا۔ کہ تشریعی نبی مجدد یا محدث نہیں ہو سکتا کیونکہ تشریعی نبوت نفیض ہے غیر تشریعی نبوت کی اور غیر تشریعی نبوت سے مراد مجددیت اور محدثیت ہے بقول اہل پیغام۔ پس تشریعی نبوت نفیض ہوئی مجددیت اور محدثیت کی۔ دونوں چیزوں کا ایک وقت میں اجتماع محال اور غیر ممکن ٹھہرا۔ نتیجہ صاف ہے کہ تشریعی نبی کا مجدد یا محدث ہونا محال ہے۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب سے صاف طور پر ثابت ہے کہ ہر تشریعی نبی محدث ہوتا ہے اور مجدد بھی اور اس طرح سے مجددیت اور محدثیت ہمیشہ تشریعی نبی کے ساتھ جمع ہوتی ہیں جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (جو تشریعی نبی تھے) کی نسبت تحریر فرمایا ہے :-
"پس ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم انہما رسچائی کے لیے ایک مجدد اعظم تھے"

(پیکر سیا کوٹ مش)

پس اگر اہل پیغام کے خیال کے مطابق غیر تشریعی نبوت سے مراد مجددیت اور محدثیت لی جائے تو اجتماع نفیض لازم آتا ہے۔ جو محال ہے اور جو مستلزم محال ہو۔ وہ بھی محال اور باطل ہوتا ہے۔ پس غیر تشریعی نبوت سے مراد مجددیت اور محدثیت لینا علمی اور عقلی طور پر محال اور باطل ہے۔
قَدْ بَرُّوا إِلَيْهَا الْعَاقِلُونَ -

پس، نا پڑیگا کہ غیر تشریعی نبوت سے مراد ہرگز ہرگز مجددیت اور محدثیت نہیں ہے بلکہ اس سے وہ نبوت مراد ہے جو بغیر کتاب کے ہو اور یہ ظاہر ہے کہ ایک نبی ایک ہی وقت میں شریعت لایا

اور نہ لانے والا نہیں ہو سکتا۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا مقام حضورؐ کی اپنی تحریر کے رُوسے مجددیت اور محدثیت کے اوپر والا مقام ہے جو مقام نبوت ہے۔ وَهُوَ الْمُرَادُ۔
یہ ایک علمی سوال ہے جو سالہا سال سے غیر مبایع متبعین اور مناظرین کے سامنے پیش ہوتا رہا ہے۔ مگر وہ اس کا کوئی حل نہیں کر سکے۔

دوسرا سوال :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں :-

”خدا نے اس اُمت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“ (ریلو پبلکیشن ۲۴ ص ۱۴۷ و حقیقۃ الوحی ص ۱۴۷)

اس حوالہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مسیح نامی پر اپنی کلی فضیلت کا دعویٰ کیا ہے اس کے متعلق ہمارا اہل پیغام سے یہ سوال ہے کہ :-

۱۔ کیا ایک غیر نبی کو نبی پر کلی فضیلت ہو سکتی ہے ؟ جواب مع حوالہ اور عبارت ہونا چاہیے
ب :- اس ضمن میں خاص طور پر قابل غور امر یہ ہے کہ ایک نبی کی سب سے بڑی شان ”شان نبوت“ ہی ہوتی ہے۔ باقی تمام شانیں اُس کے بعد اور اس کے ماتحت ہوتی ہیں پس یہ تو ممکن ہے کہ کسی غیر نبی کو نبی پر جزوی فضیلت حاصل ہو مگر یہ ممکن نہیں کہ ایک غیر نبی جس کو شان نبوت ملی ہی نہیں، وہ ایک نبی پر شان نبوت میں بھی صرف بڑھ کر ہی نہ ہو بلکہ ”بہت بڑھ کر“ ہو ؟
تو دوسرا سوال اس حوالہ کے متعلق یہ ہے کہ اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام ”نبی“ نہیں تھے تو آپ حضرت مسیح نامی علیہ السلام سے ”شان نبوت“ میں کیونکر بڑھ کر ہیں ؟ ہاں ایک بات جواب دیتے وقت مد نظر رکھنی چاہیے اور وہ یہ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۴۷، ۱۵۰ میں یہ تسلیم فرمایا ہے کہ عموماً بالا عبارت میں حضرت مسیح نامی پر جزوی فضیلت سے بڑھ کر آپ کو دعویٰ ہے اس لئے اس عبارت کا کوئی ایسا مفہوم بیان کرنے کی کوشش کرنا جس سے صرف جزوی فضیلت کا دعویٰ ٹھٹھا ہو۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تشریح کے مترجع خلاف ہو گا۔ اور اس لیے ناقابل قبول ہے۔

اس ضمن میں یہ بھی مد نظر رہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے مسیح نامی پر اپنی فضیلت کو آیت تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ (البقرہ: ۲۵۳) کے ماتحت قرار دیا ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۵۲)

نیز آپ نے ”فطرتی استعدادوں کے لحاظ سے بھی اپنے آپ کو مسیح سے افضل“ قرار دیا ہے۔ (ایضاً ص ۱۵۳)
”کارناموں“ کے لحاظ سے بھی اپنے آپ کو افضل بتایا ہے۔ (ایضاً ص ۱۵۳)

پھر جلال اور قوی نشانوں کے لحاظ سے بھی اپنے آپ کو افضل قرار دیا ہے۔ (ایضاً ص ۱۵۴)
پھر معارف اور ”معرفت“ میں بھی مسیح نامی پر اپنی فضیلت بتائی ہے۔ (ایضاً ص ۱۵۴)
اور یہ بھی حضورؐ نے فرمایا ہے کہ ”میرے دل پر جو خدا تعالیٰ کی تجلی ہوئی۔ وہ مسیح پر نہیں ہوئی۔“ (ایضاً ص ۱۵۴)

غرضیکہ نبوت کے تمام اجزاء میں آپ مسیح ناصری سے افضل ہیں حضور علیہ السلام نے نزول المسیح حاشیہ
مستطاب پر اپنے آپ میں اشارے نبوت سے ”بھی تسلیم فرمائی ہے۔ غرضیکہ مسیح ناصری پر کئی فضیلت
حضور کی نبوت“ کا ناقابل تردید ثبوت ہے۔

تیسرا سوال :- وہی دینی پتھر ہے جو پچھلے تیس سال سے اہل پیغام کے مقاصد مذمومہ کے
آگے سد راہ ہے اور جس کو باوجود ایڑی چوٹی کا زور لگانے سے ہلانے نہیں سکے۔ یعنی حقیقۃ الوحی
کا صفحہ ۳۹۱۔

”غرض اس حقتہ کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں
ہی ایک فرد مخصوص ہوں۔ اور حسب قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس
امت میں سے گزر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے
نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے
مستحق نہیں۔ کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ اس میں شرط ہے اور وہ شرط ان میں
پائی نہیں جاتی۔“

اس عبارت کے متعلق ہمارا سوال یہ ہے کہ اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعد کی تحریرات میں
بمطابق اشتہار فروری ۱۸۹۲ء نبی یعنی محدث ہی ہے اور ۱۹۰۱ء کی بعد کی تحریرات میں بجائے نبی
کے لفظ کے محدث کا لفظ سمجھنا چاہیے۔ تو حقیقۃ الوحی ص ۳۹۱ کی مندرجہ بالا عبارت میں ”نبی“ کی
جگہ ”محدث“ کا لفظ لگا کر عبارت کا مفہوم شائع فرمائیں جو ہر اہل انصاف کی عقل کے مطابق یہ
بنے گا کہ ۱۳۰۰ سال میں محدث کا نام پانے کے لئے صرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام ہی مخصوص ہوئے
اور آپ سے پہلے کوئی محدث اس امت میں نہیں گذرا۔

اس ضمن میں دو مراحل طلب امر یہ ہے کہ بقول مولوی محمد علی صاحب ”نبی“ ہونا اور ہے اور نبی کا
نام پانا شے دیگر ہے۔ ان کے نزدیک نبی کا نام پانے سے کوئی شخص فی الواقع نبی نہیں بن جاتا۔ تو جب
حقیقۃ الوحی کی مندرجہ بالا عبارت میں ”نبی“ کی جگہ ”محدث“ کا لفظ لگایا جائیگا۔ تو عبارت یوں بن جائیگی
”پس محدث کا نام پانے کے لیے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ اس سے مولوی محمد علی صاحب کی تحریرات
کی روشنی میں یہ نتیجہ نکلے گا۔“

- ۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام صرف محدث کا نام پانے والے ہیں حقیقی طور پر محدث بھی نہیں ہیں۔
- ۲۔ امت محمدیہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے سوا کوئی غیر حقیقی محدث بھی نہیں ہوا۔ چہ جائیکہ

اصلی محدث! حضرت خلیفۃ المسیح الثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مصلح موعود ہیں

چوتھا سوال :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام اپنے اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء (مجموعہ
اشتہارات جلد اول) میں تحریر فرماتے ہیں :-

”دوسرا لڑکا جس کی نسبت الامام نے بیان کیا کہ دوسرا بشیر دیا جائیگا۔ جس کا نام محمود بھی ہے“

(سبزا شتہار مکیم دسمبر ۱۸۸۸ء ص ۷۷ حاشیہ)

”خدا تعالیٰ دوسرا بشیر بھیجے گا۔ جیسا کہ بشیر اول کی موت سے پہلے ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء کے اشتہار میں اُس کے بارے میں پیشگوئی کی گئی ہے۔ اور خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا کہ ایک دوسرا بشیر تمہیں دیا جائیگا جس کا نام محمود بھی ہے۔ وہ اپنے کاموں میں اولوالعزم نکلے گا۔ یخفق اللہ ما یشاء“

(سبزا شتہار مکیم دسمبر ۱۸۸۸ء ص ۷۷)

”دوسرا لڑکا جس کی نسبت الامام نے بیان کیا کہ دوسرا بشیر دیا جائیگا جس کا دوسرا نام محمود ہے اگرچہ اب تک جو مکیم دسمبر ۱۸۸۸ء ہے پیدا نہیں ہوا، مگر خدا تعالیٰ کے وعدے کے مطابق اپنی میعاد کے اندر ضرور پیدا ہوگا۔ زمین آسمان ٹل سکتے ہیں۔ پر اس کے وعدوں کا ٹلنا ممکن نہیں۔ نادان اُس کے الہامات پر ہنستا ہے اور احمق اُس کی پاک بشارتوں پر ٹھٹھا کرتا ہے۔ کیونکہ آخری دن اُس کی نظر سے پوشیدہ ہے اور انجام کار اُس کی آنکھوں سے چھپا ہوا ہے“

(سبزا شتہار حاشیہ مکیم دسمبر ۱۸۸۸ء ص ۷۷)

مصلح موعود کی پیدائش

پیشگوئی مندرجہ اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۷ء کے مطابق پہلے بشیر اول مندرجہ ۷ اگست ۱۸۸۷ء کو پیدا ہوا۔ اور نومبر ۱۸۸۸ء میں فوت ہو گیا۔ اور بشیر ثانی مصلح موعود مورخہ ۱۲ جنوری ۱۸۸۹ء کو پیدا ہوا اور اُس کا ذکر حضرت اقدس علیہ السلام نے اپنے اشتہار تکمیل تبلیغ مورخہ ۱۲ جون ۱۸۸۹ء میں فرمایا:-

”خدا نے عزوجل نے جیسا کہ اشتہار دہم جولائی ۱۸۸۸ء و اشتہار مکیم دسمبر ۱۸۸۸ء میں مندرج ہے اپنے لطف و کرم سے وعدہ دیا تھا کہ بشیر اول کی وفات کے بعد ایک دوسرا بشیر دیا جائے گا جس کا نام محمود بھی ہوگا اور اس عاجز کو مخاطب کر کے فرمایا تھا کہ وہ اولوالعزم ہوگا۔ اور حسن و احسان میں تیرا نظیر ہوگا۔ وہ قادر ہے جس طور سے چاہتا ہے پیدا کرتا ہے۔ سو آج ۱۲ جنوری ۱۸۸۹ء میں مطابق ۹ جمادی الاول ۱۳۱۷ء روز شنبہ میں اس عاجز کے گھر میں بفضلہ تعالیٰ ایک لڑکا پیدا ہو گیا ہے جس کا نام بالفعل محسن تفاق دل کے طور پر بشیر اور محمود رکھا گیا ہے۔ اور کامل انکشاف کے بعد پھر اطلاع دی جائیگی“

(مجموعہ اشتہارات جلد ۱ ص ۱۹۱)

”کامل انکشاف کے بعد کی اطلاع“

۱۔ اسی خیال اور انتظار میں سراج منیر کے چھاپنے میں توقف کی گئی تھی تا جب اچھی طرح الہامی طور پر لڑکے کی حقیقت کھل جاتے۔ تب اُس کا مفصل اور مبسوط حال لکھا جاتے؟ (سبزا شتہار مکیم دسمبر ۱۸۸۸ء ص ۷۷)

کتاب سراج منیر میں لکھتے ہیں:-

”پانچویں پیشگوئی میں نے اپنے لڑکے محمود کی پیدائش کی نسبت کی تھی کہ وہ اب پیدا ہوگا اور اُس کا نام محمود

رکھا جائیگا۔ اور اس پیشگوئی کی اشاعت کے لئے سبز ورق کے اشتہار شائع کئے گئے تھے۔ جواب تک موجود ہیں اور ہزاروں آدمیوں میں تقسیم ہوئے تھے۔ چنانچہ وہ لڑکا پیشگوئی کی میعاد میں پیدا ہوا۔ اور اب نویں سال میں ہے۔

”سبز اشتہار میں صریح لفظوں میں بلا توقف لڑکا پیدا ہونے کا وعدہ تھا۔ سو محمود پیدا ہو گیا۔ کس قدر یہ پیشگوئی عظیم الشان ہے۔ خدا کا خوف ہے تو پاک دل سے سوچو۔ (سراج منیر ص ۳۵۷)

۲۔ محسود جو میرا بڑا لڑکا ہے۔ اُس کی پیدائش کی نسبت اس سبز اشتہار میں صریح پیشگوئی مع محسود کے نام کے موجود ہے جو پہلے لڑکے کی وفات کے بارے میں شائع کیا گیا تھا جو رسالہ کی طرح کئی ورق کا اشتہار سبز رنگ کے ورقوں پر ہے۔

۳۔ میرا پہلا لڑکا جو زندہ موجود ہے جس کا نام محمود ہے ابھی وہ پیدا نہیں ہوا تھا۔ جو کشفی طور پر اُس کے پیدا ہونے کی خبر دی گئی تھی اور میں نے مسجد کی دیوار پر اُس کا نام لکھا ہوا پایا۔ کہ محمود۔ تب میں نے اس پیشگوئی کے شائع کرنے کے لیے سبز رنگ کے ورقوں پر ایک اشتہار چھاپا جس کی تاریخ اشاعت یکم دسمبر ۱۸۹۷ء ہے۔

(ب) ”محمود جو میرا بڑا بیٹا ہے اس کے پیدا ہونے کے بارے میں اشتہار دہم جولائی ۱۸۹۷ء میں اور نیز یکم دسمبر ۱۸۹۷ء کو جو سبز رنگ کے کاغذ پر چھاپا گیا تھا۔ پیشگوئی کی گئی۔ اور سبز رنگ کے اشتہار میں یہ بھی لکھا گیا تھا۔ کہ اُس پیدا ہونے والے لڑکے کا نام محمود رکھا جائیگا۔ اور یہ اشتہار دوسرے پیدا ہونے سے پہلے ہی لاکھوں انسانوں میں شائع کیا گیا۔۔۔۔۔ پھر جبکہ اس پیشگوئی کی شہرت بذریعہ اشتہارات کامل درجہ پر پہنچ گئی اور مسلمانوں اور عیسائیوں اور ہندوؤں میں سے کوئی بھی فرق نہ رہا جو اس سے بے خبر ہو تب خدا کے فضل اور رحم سے ۱۲ جنوری ۱۸۹۹ء کو ۹ جمادی الاول ۱۳۰۷ء میں بروز شنبہ محمود پیدا ہوا اور اُس کے پیدا ہونے کی میں نے اُس اشتہار میں خبر دی ہے جس کے عنوان میں ”تمکیل تبلیغ“ مونی قلم سے لکھا ہوا ہے جس میں بیعت کی دس شرائط مندرج ہیں اور اس کے ساتھ پر یہ الہام پسر موعود کی نسبت ہے۔

اے فخرِ رسلِ قرب تو معلوم شد دیر آمدہ ز راہ دور آمدہ !

(ترتیب القلوب ص ۴۲)

۴۔ میرے سبز اشتہار کے ساتویں صفحہ میں ایک دوسرے لڑکے کے پیدا ہونے کے بارے میں یہ بشارت ہے کہ دوسرا بشیر دیا جائے گا جس کا دور نام محمود ہے۔ وہ اگرچہ اب تک جو یکم دسمبر ۱۸۹۷ء ہے پیدا نہیں ہوا۔ مگر خدا تعالیٰ کے وعدہ کے موافق اپنی بیعاد کے اندر ضرور پیدا ہوگا زمین آسمان مل سکتے ہیں۔ پر اُس کے وعدوں کا ملنا ممکن نہیں۔ یہ عبارت اشتہار سبز کے مک کی جس کے مطابق جنوری ۱۸۹۹ء میں لڑکا پیدا ہوا جس کا نام محسود ہے۔ اور اب تک بلفضہ تعالیٰ زندہ موجود ہے اور سترھویں سال میں ہے۔

(حقیقۃ الوحی ص ۳۹)

(ب) "چونیسواں نشان یہ ہے کہ میرا ایک لڑکا فوت ہو گیا تھا۔ اور مخالفوں نے جیسا کہ اُن کی عادت ہے۔ اس لڑکے کے مرنے پر بڑی خوشی ظاہر کی تھی۔ تب خدا نے مجھے بشارت دیکر فرمایا کہ اس کے عوض میں جلد ایک لڑکا پیدا ہوگا۔ جس کا نام محمود ہوگا۔ اور اُس کا نام ایک دیوار پر لکھا ہوا مجھے دکھایا گیا۔ تب میں نے ایک سبز رنگ کے اشتہار میں ہزار پانچ سو اور مخالفوں اور مخالفوں میں یہ پیشگوئی شائع کی۔ اور ابھی ستر دن پہلے لڑکے کی موت پر نہیں گذرے تھے کہ یہ لڑکا پیدا ہو گیا۔ اور اس کا نام محمود رکھا گیا"

(حقیقۃ الوحی ص ۳۱)

غرضیکہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صاف اور واضح الفاظ میں حضرت خلیفۃ المسیح الثانی کو "مصلح موعود" قرار دیا ہے۔

حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کا دعویٰ

حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز نے اپنے آپ کو غیر مشروط طور پر اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء و سبز اشتہار کی پیشگوئی کا مصداق اور مصلح موعود قرار دیا ہے۔ (الفضل ۲۷ فروری ۱۹۳۷ء جلد ۲ ص ۳۱۷) پر حضرت ایدہ اللہ تعالیٰ کی ڈائری شائع ہو چکی ہے۔ جس میں خاکسار خدام کے سوال کے جواب میں حضور نے اپنے آپ کو "مصلح موعود" کی پیشگوئی کا مصداق قرار دیا۔ یہ ڈائری بعد تحریر حضرت اقدس کو دکھا کر شائع کی گئی۔ بعد ازاں ۱۹۳۷ء (الفضل ۲۳ فروری ۱۵۰۱ھ و ۱۹۳۷ء) میں حضور نے اہل اہل کی بنا پر مصلح موعود ہونے کا دعویٰ فرمایا۔

ایک شبہ اور اُس کا ازالہ

حضرت اقدس علیہ السلام نے تریاق القلوب میں صاحبزادہ مرزا مبارک احمد کو تین کو چار کرنے والا "مطابق اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء" قرار دیا ہے۔

جواب :- (۱) تین کو چار کرنے والا کے الہام میں اشارۃً چار لڑکوں کی پیدائش کا ذکر ہے۔ سو مبارک احمد بھی بوجہ اُن میں سے ایک ہونے کے اس کا مصداق ہے لیکن حضرت اقدس علیہ السلام نے یہیں نہیں فرمایا کہ وہ مصلح موعود ہے۔

۲۔ مبارک احمد کی ولادت کے متعلق حضرت اقدس علیہ السلام کو ۱۸۸۳ء اور ۱۸۸۶ء میں علیحدہ روایات اور الہامات کے ذریعہ علم دیا گیا تھا۔ پس تریاق القلوب ص ۳۱۷ نیز باب ۱۸ ص ۱۸۳ کی عبارت میں اُنہی روایات اور کشف کی طرف اشارہ ہے۔

فرماتے ہیں :-

(۱) ۱۸۸۳ء میں مجھ کو الہام ہوا تھا کہ تین کو چار کرنے والا مبارک "..... اس کی نسبت تفہیم یہ ہوئی تھی کہ اللہ تعالیٰ اس دوسری بیوی سے چار لڑکے مجھے دیگا اور چوتھے کا نام مبارک ہوگا۔ (نزول روح ص ۱۸)

ب۔ شاید چار ماہ کا عرصہ ہوا ہے کہ..... ایک کشتی عالم میں چار بھل مجھے دیئے گئے تین ان میں سے تو اُس کے بھل تھے۔ مگر ایک بھل بزرنگ بہت بڑا تھا۔ وہ اس جہان کے بھلوں سے مشابہ نہیں تھا۔..... کچھ شک نہیں کہ بھلوں سے مراد اولاد ہے۔“

(مکتوب بنام حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ مورخہ ۸ جون ۱۸۸۶ء مطبوعہ المحکمہ ۱۲ جون ۱۹۰۳ء ص ۷۸)
گویا یہ روایت قریباً جنوری یا فروری ۱۸۸۶ء میں ہوا۔ اور ہر دو عبارات کی رُو سے مبارک احمد کے متعلق۔ نیز چار بیٹوں کے متعلق الگ الگ نام ”تین کو چار“ کرنے کا بھی تھا۔ مگر اس سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ اُس کو مصلح موعود قرار دیا جائے؟ کیا کہیں یہ لکھا ہے کہ سوائے مصلح موعود کے کوئی اور تین کو چار کرنے والا نہیں ہو سکتا؟

مبارک احمد ”نوسالہ میعاد کے اندر“ پیدا نہیں ہوا تھا۔ کیونکہ اُس کی تاریخ پیدائش ۱۲ جون ۱۸۹۹ء ہے۔ گویا نوسالہ میعاد ختم ہونے کے چار سال بعد وہ پیدا ہوا۔ اس لئے اس کے متعلق تو یہ شبہ بھی نہیں ہو سکتا کہ وہ مصلح موعود ہے۔

”تین کو چار کرنے والا“ کی جو صفت مصلح موعود کی بیان کی گئی ہے۔ وہ الگ ہے۔ وہ اپنی صفت نہیں بلکہ اُس کے ساتھ بیسیوں دوسری علامات ہیں۔ جو مبارک احمد مرحوم میں پائی نہ جاتی تھیں اور حضرت اقدس علیہ السلام کو خود مبارک احمد کی ولادت سے بھی پہلے معلوم تھا کہ وہ چھوٹی عمر میں فوت ہو جائیگا (ملاحظہ ہو پاکٹ بک ہذا ص ۵۳۵)

پس حضرت اقدس علیہ السلام کے ذہن میں یہ شبہ بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ مبارک احمد مصلح موعود ہے۔

امروا قعہ

جب ہم امروا قعہ کے لحاظ سے دیکھتے ہیں۔ تو یہ عقدہ بالکل حل ہو جاتا ہے۔ کیونکہ مطلقاً حضرت اقدس علیہ السلام کے بیٹوں میں سے حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ”مصلح موعود“ ہی چوتھے بیٹے ہیں۔ (۱) حضرت مرزا سلطان احمد صاحب (۲) فضل احمد (۳) بشیر اول (۴) حضرت خلیفۃ المسیح الثانی آیدہ اللہ تعالیٰ۔ پس اس لحاظ سے حضرت خلیفۃ المسیح الثانی مطلقاً بلا شرط تین کو چار کرنے والے ہوتے، لیکن مرزا مبارک احمد نہ تو مطلقاً حضرت اقدس علیہ السلام کے چوتھے لڑکے تھے۔ کیونکہ اس لحاظ سے وہ پانچویں تھے۔ نہ وہ صرف دوسری بیوی کے لڑکوں میں سے ہی چوتھے تھے۔ کیونکہ اس لحاظ سے وہ پانچویں تھے۔ (۱) بشیر اول (۲) حضرت خلیفۃ المسیح الثانی (۳) مرزا بشیر احمد صاحب (۴) مرزا شریف احمد صاحب (۵) مرزا مبارک احمد۔ ہاں دوسری بیوی کے زندہ بچوں میں سے وہ چوتھے تھے۔ اور اسی لحاظ سے اُن کا ذکر حضرت اقدس علیہ السلام نے تریاق القلوب میں فرمایا ہے، لیکن اشتار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں نہ تو دوسری بیوی کی قید ہے اور نہ زندہ بچوں کی شرط ہے۔ پس بلا شرط و قید اگر کوئی ”تین کو چار“ کرنے والا ہے تو وہ صرف اور صرف حضرت خلیفۃ المسیح الثانی آیدہ اللہ تعالیٰ بصرہ العزیز ہیں جو نو برس کے عرصہ میں

میعاد پیشگوئی کے اندر پیدا ہوتے۔ حضور عمر پانے والے اور خلیفہ ثانی بھی ہو گئے اور دیگر صفات مصلح موعود کا ظہور بھی حضور کی ذات میں ہوا۔ پس حضور ہی بلاشبہ مصلح موعود ہیں۔



نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام

از تحریرات خود

۱۔ گپٹ جو انگلستان کا ایک جھوٹا مدعی نبوت تھا۔ اس کے خلاف اشتہار لکھا۔ اور اُس کے آخر میں جس جگہ راقم مضمون کا نام لکھا جاتا ہے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ الفاظ لکھے :-

The Prophet Mirza Ghulam Ahmad.

یعنی "السَّيِّ مِرْزَا غُلَامُ أَحْمَدُ" (ذکر حبیب ص ۱۸۸ از مفتی محمد صادق صاحب)

۲۔ "اس اُمت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی برکت سے ہزار ہا اولیاء ہوتے ہیں۔ اور ایک وہ بھی ہوا۔ جو اُمتی بھی ہے اور نبی بھی۔" (حقیقۃ الوحی ص ۱۸ حاشیہ)

۳۔ آنے والے مسیح موعود کا حدیثوں سے پتہ لگتا ہے۔ اُس کا انہیں حدیثوں میں یہ نشان دیا گیا ہے کہ وہ نبی بھی ہوگا اور اُمتی بھی۔" (حقیقۃ الوحی ص ۱۸)

۴۔ "سو میں نے محض خدا کے فضل سے نہ اپنے کسی ہنر سے اس نعمت سے کمال حصہ پایا ہے جو مجھ سے پہلے نبیوں اور رسولوں اور خدا کے برگزیدوں کو دی گئی تھی۔" (ایضاً ص ۱۸)

۵۔ "خدا تعالیٰ نے مجھے تمام انبیاء علیہم السلام کا منظر ٹھہرایا ہے اور تمام نبیوں کے نام میری طرف منسوب کئے ہیں۔ میں آدم ہوں۔ میں شعیث ہوں۔ میں نوح ہوں۔ میں ابراہیم ہوں۔ میں اسحق ہوں۔ میں موسیٰ ہوں۔ میں اسماعیل ہوں۔ میں یعقوب ہوں۔ میں یوسف ہوں۔ میں موسیٰ ہوں۔ میں داؤد ہوں۔ میں عیسیٰ ہوں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کا میں منظر اتم ہوں۔ یعنی ظلی طور پر محمد اور احمد ہوں۔" (حقیقۃ الوحی ص ۱۸ حاشیہ)

۶۔ (الہام) "يَا مَسِيحُ تَحْدِثْ أَخْبَارَ هَآيَا بَاقَ رَبَّنَا أَوْحِي لَنَا۔" (ترجمہ از حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام) اُس دن زمین اپنی باتیں بیان کرے گی کہ کیا اُس پر گنڈا۔ خدا اس کے لئے اپنے رسول پر وحی نازل کرے گا کہ یہ مسیحت پیش آتی ہے۔" (حقیقۃ الوحی ص ۱۸)

۷۔ خدا کی مقررہ یہ کام کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرنے والا اس درجہ کو پہنچا کہ ایک پہلو سے وہ اُمتی ہے۔ اور ایک پہلو سے نبی۔" (حقیقۃ الوحی ص ۱۸ حاشیہ)

۸۔ اور خود حدیثیں پڑھتے ہیں۔ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت میں

بنی اسرائیلی نبیوں کے شاہِ لُک پیدا ہو گئے اور ایک ایسا ہو گا کہ ایک پہلو سے نبی ہو گا اور ایک پہلو سے نبی وہی مسیح موعود کہلائیگا۔
(حقیقۃ الوحی ص ۱۸۱ حاشیہ)

۹۔ خدا تعالیٰ کی مصلحت اور حکمت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضۂ روحانیہ کا کمال ثابت کرنے کے لیے یہ مرتبہ بخشا ہے کہ آپ کے فیض کی برکت سے مجھے نبوت کے مقام تک پہنچایا۔
(ایضاً ص ۱۸۱ حاشیہ)

۱۰۔ پس اس میں کیا شک ہے کہ میری پیشگوئیوں کے بعد دُنیا میں زلزلوں اور دوسری آفات کا سلسلہ شروع ہو جانا میری سچائی کے لیے ایک نشان ہے۔ یاد رہے کہ خدا کے رسول کی خواہ کسی حصّہ زمین میں تکذیب ہو۔ مگر اس تکذیب کے وقت دوسرے مجرم بھی پکڑے جاتے ہیں۔
(حقیقۃ الوحی ص ۱۸۱)

۱۱۔ اور کانگرہ اور بھگسو کے پہاڑ کے صدیا آدمی زلزلے سے ہلاک ہو گئے۔ ان کا کیا تصور تھا۔ انہوں نے کوئی تکذیب کی تھی؟ سو یاد رہے کہ جب خدا کے کسی مُرسل کی تکذیب کی جاتی ہے خواہ وہ تکذیب کوئی خاص قوم کرے۔ یا کسی خاص حصّہ زمین میں ہو مگر خدا تعالیٰ کی غیرت عام عذاب نازل کرتی ہے۔
(حقیقۃ الوحی ص ۱۸۲)

۱۲۔ اور اس امتحان کے بعد اگر فریقِ مخالف کا غلبہ رہا اور میرا غلبہ نہ ہوا۔ تو میں کاذب ٹھہرے گا ورنہ قوم پر لازم ہو گا کہ خدا تعالیٰ سے ڈر کر آئندہ طریقِ تکذیب اور انکار کو چھوڑ دیں۔ اور خدا کے مرسل کا مقابلہ کر کے اپنی عاقبت خراب نہ کریں۔
(ایضاً ص ۱۸۲)

۱۳۔ نبی کا نام پانے کے لیے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔
(ایضاً ص ۱۸۲)

۱۴۔ پس خدا تعالیٰ نے اپنی سنت کے مطابق ایک نبی کے مبعوث ہونے تک وہ عذاب ملتوی رکھا۔ اور جب وہ نبی مبعوث ہو گیا۔۔۔۔۔ تب وہ وقت آگیا کہ اُن کو اپنے جرائم کی سزا دی جائے۔
(تمہ حقیقۃ الوحی ص ۱۸۲)

۱۵۔ میں اُس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اُسی نے مجھے بھیجا ہے اور اُسی نے میرا نام نبی رکھا ہے۔
(ایضاً ص ۱۸۲)

۱۶۔ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا (بنی اسرائیل، ۱۷) پس اس سے بھی آخری زمانہ میں ایک رسول کا مبعوث ہونا ظاہر ہوتا ہے اور وہی مسیح موعود ہے۔
(ایضاً ص ۱۸۲)

۱۷۔ وَالْآخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ (الجمہ ۴۱)۔۔۔۔۔ یہ آیت آخری زمانہ میں ایک نبی ظاہر ہونے کی نسبت ایک پیشگوئی ہے۔
(ایضاً ص ۱۸۲)

۱۸۔ صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔
(حقیقۃ الوحی ص ۱۸۲)

۱۹۔ جبکہ میں نے یہ ثابت کر دیا کہ مسیح ابن مریم فوت ہو گیا ہے اور آنے والا مسیح میں ہوں تو

اس صورت میں جو شخص پہلے مسیح کو افضل سمجھتا ہے۔ اس کو نصوص حدیثیہ اور قرآنیہ سے ثابت کرنا چاہیے کہ اللہ
مسیح کچھ چیز ہی نہیں۔ نہ نبی کہلا سکتا ہے نہ حکم جو کچھ ہے پہلا ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۵۵)
۲۰۔ میں مسیح موعود ہوں اور وہی ہوں جس کا نام سرورِ انبیاءؑ نے نبی اللہ رکھا ہے۔

(نزولِ مسیح ص ۴۸)

۲۱۔ میں رسول اور نبی ہوں۔ یعنی باعتبارِ ظہورِ کمال کے۔ میں وہ آئینہ ہوں جس میں محمدی شکل اور
محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے۔ (نزولِ مسیح حاشیہ ص ۳)

۲۲۔ ایسا ہی خدا تعالیٰ نے اور اس کے پاک رسول نے بھی مسیح موعود کا نام نبی اور رسول رکھا ہے
اور تمام خدا تعالیٰ کے نبیوں نے اس کی تعریف کی ہے اور اس کو تمام انبیاء کی صفاتِ کمالہ کا مظہر
مقرر کیا ہے۔ (نزولِ مسیح ص ۳)

۲۳۔ اس فیصلہ کے کرنے کے لیے خدا آسمان سے قرآن میں اپنی آواز پھونکے گا۔ وہ قرآن کیا ہے؟
وہ اس کا نبی ہوگا۔ (چشمہ معرفت ص ۳۱) دوسرا حصہ خصوصیتِ اسلام

۲۴۔ اس طرح پر میں خدا کی کتاب میں عیسیٰ بن مریمؑ کہلایا۔ چونکہ مریمؑ ایک اُمتی فرد ہے اور عیسیٰ
ایک نبی ہے۔ پس میرا نام مریمؑ اور عیسیٰ رکھنے سے یہ ظاہر کیا گیا۔ کہ میں اُمتی بھی ہوں اور نبی بھی۔

(نصیبہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۹)

۲۵۔ خدا نے نہ چاہا کہ اپنے رسول کو بغیر گواہی چھوڑے۔۔۔۔۔ قادیان کو اس کی خونخوار تباہی سے
محفوظ رکھیگا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔ (دافع البلاء ص ۱۸)

تجی خدا وہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔ (ایضاً ص ۱)

۲۶۔ ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت
کی ہے۔ وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ میں دیا گیا۔
حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱)

۲۷۔ میں جبکہ اس مدت تک ڈیڑھ سو پیشگوئی کے قریب خدا کی طرف سے پاکر بچشم خود دیکھ چکا
ہوں۔ کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں۔ تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں؟

(ایضاً ص ۱)

۲۸۔ اس واسطے کو ملحوظ رکھ کر اور اس میں ہو کر اور اس کے نام محمد و احمد میں مسیٰ ہو کر میں رسول
بھی ہوں اور نبی بھی ہوں۔ (ایضاً ص ۱)

۲۹۔ میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔

(آخری خط حضرت اقدس مندرجہ اخبار عام لاہور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء)

۳۰۔ میں صرف اسی وجہ سے نبی کہلاتا ہوں کہ عربی اور عبرانی زبان میں نبی کے یہ معنی ہیں کہ خدا سے
الهام پاکر بکثرت پیشگوئی کرنے والا اور بغیر کثرت کے یہ معنی تحقیق نہیں ہو سکتے۔ (ایضاً ص ۱)

۳۱۔ "ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ دراصل یہ نزاع فطری ہے خدا تعالیٰ احسن کے ساتھ ایسا مکالمہ مخاطبہ کرے جو بلحاظ کیفیت و کیفیت دوسروں سے بڑھ کر ہو۔ اور اُس میں پیشگوئیاں بھی کثرت سے ہوں اُسے نبی" کہتے ہیں۔ یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے۔ پس ہم نبی ہیں؟

(بدتر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء جلد ۷ صفحہ ۷۷ کالم ۷)

۳۲۔ پس اسی بنا پر خدا نے میرا نام نبی رکھا ہے کہ اس زمانہ میں کثرت مکالمہ مخاطبہ اللہ اور کثرت اطلاع بر علوم غیب صرف مجھے ہی عطا کی گئی ہے۔

(آخری خط حضرت اقدس مجددِ اخبار عام لاہور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء)

۳۳۔ جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے۔ تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں اس وقت تک جو اس دُنیا سے گذر جاؤں۔ (ایضاً)

۳۴۔ "میں نبی ہوں اور اتنی بھی ہوں۔ تاکہ ہمارے سید و آقا کی وہ پیشگوئی پوری ہو کہ آنیوالا مسیح اتنی بھی ہوگا اور نبی بھی ہوگا۔" (ایضاً)

۳۵۔ یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے لائق ہے کہ جب آسمان سے مقرر ہو کر ایک نبی یا رسول آتا ہے تو اُس نبی کی برکت سے عام طور پر ایک نور حسب مراتب استعدادات آسمان سے نازل ہوتا ہے۔ اور انتشارِ روحانیت ظہور میں آتا ہے۔ تب ہر ایک شخص خواہوں کے دیکھنے میں ترقی کرتا ہے۔ اور الہام کی استعداد رکھنے والے الہام پاتے ہیں۔ اور روحانی امور میں عقلیں بھی تیز ہو جاتی ہیں کیونکہ جیسا کہ جب بارش ہوتی ہے۔ ہر ایک زمین اُس سے کچھ نہ کچھ حصہ لیتی ہے۔ ایسا ہی اس وقت ہوتا ہے جب رسول کے بھیجنے سے ہمارا زمانہ آتا ہے۔ تب اُن ساری برکتوں کا موجب دراصل وہ رسول ہوتا ہے اور جس قدر لوگوں کو خواہیں یا الہام ہوتے ہیں دراصل اُن کے کھلنے کا دروازہ رسول ہی ہوتا ہے۔ کیونکہ اُس کے ساتھ دُنیا میں ایک تبدیلی واقع ہوتی ہے اور آسمان سے عام طور پر ایک روشنی اُترتی ہے جس سے ہر ایک شخص حسب استعداد حصہ لیتا ہے۔ وہی روشنی خواب اور الہام کا موجب ہو جاتی ہے اور نادان خیال کرتا ہے کہ میرے ہنر سے ایسا ہوا ہے مگر وہ حقیقت الہام اور خواب کا صرف اُس نبی کی برکت سے دُنیا پر کھولا جاتا ہے۔ اور اُس کا زمانہ ایک لیلۃ القدر کا زمانہ ہوتا ہے جس میں فرشتے اُترتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ تَنَزَّلُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيْهَا بِإِذْنِ رَبِّهِمْ مِنْ كُلِّ أَمْرٍ سَلَامٌ (القدرۃ)

جب سے خدا نے دُنیا پیدا کی یہی قانونِ قدرت ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۷۷ حاشیہ)

۳۶۔ اس جگہ صُور کے لفظ سے مراد مسیح موعود ہے۔ کیونکہ خدا کے نبی اُس کی صُور ہوتے ہیں۔

(جستہ معرفت ص ۷۷)

۳۷۔ کبھی نبی کی وحی خبرِ واحد کی طرح ہوتی ہے اور معذالک محفل ہوتی ہے اور کبھی وحی ایک امر میں کثرت سے اور واضح ہوتی ہے۔ پس نبی اس سے انکار نہیں کر سکتا کبھی میری وحی بھی خبرِ واحد کی طرح ہو اور محفل ہو۔

(دیکھو سیالکوٹ ص ۵۵، ۵۶)

۳۸۔ اس زمانہ میں خدا نے چاہا کہ جس قدر نیک اور استباز مقدس نبی گذر چکے ہیں۔ ایک ہی شخص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کئے جائیں۔ سو وہ ہیں ہوں۔ اسی طرح اس زمانہ میں تمام بدوں کے نمونے بھی ظاہر ہوئے۔ فرعون ہو یا وہ یہود ہوں جنہوں نے حضرت شیخ کو صلیب پر چڑھایا۔ یا ابوجہل ہو۔ سب کی مثالیں اس وقت موجود ہیں۔“

۳۹۔ ایمان در حقیقت وہی ایمان ہے جو خدا کے رسول کو شناخت کرنے کے بعد حاصل ہوتا ہے۔ ہاں جو شخص سرسری طور پر رسول کا تابع ہو گیا اور اُس کو شناخت نہیں کیا اور اُس کے انوار سے مطلع نہیں ہوا اُس کا ایمان بھی کچھ چیز نہیں اور آخر وہ ضرور مُرتد ہوگا۔ جیسا کہ مسلمان کذاب اور عبداللہ بن سرح اور عبید اللہ بن نعش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں۔ اور یہود اسکر لوطی اور پانسو اور عیسائی مُرتد۔ حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں۔ اور جموں والا پراغ دین اور عبدالحکیم خان ہمارے اس زمانہ میں مُرتد ہوتے۔“

۴۰۔ سخت عذاب بغیر نبی قائم ہونے کے آتا ہی نہیں۔ جیسا کہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ۱۔ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا (بنی اسرائیل: ۱۶) پھر یہ کیا بات ہے کہ ایک طرف تو طاعون ملک کو گھار ہی ہے اور دوسری طرف ہیبت ناک زلزلے پھینچا نہیں چھوڑتے۔ اے غافلوا! تلاش تو کرو۔ شاید تم میں خدا کی طرف سے کوئی نبی قائم ہو گیا ہو جس کی تم تکذیب کر رہے ہو۔“

پیغامی یہ کیونکر ممکن ہے کہ آپ کو اللہ تعالیٰ نبی بنا کر بھیجے۔ اور ایک وقت تک آپ کو پتہ نہ لگے کہ میں نبی ہوں؟

جواب ہے:۔ حضرت اقدس خود تحریر فرماتے ہیں:۔
”اُس وقت مجھے مسیح موعود ٹھہرایا گیا کہ جب کبھی مجھے بھی خبر نہیں تھی کہ میں مسیح موعود ہوں۔“
(تربیۃ القلوب کلاں ص ۶۹ خود ص ۱۳۷)

غیر مبایعین کی پیش کردہ عبارتوں کا صحیح مفہوم

۱۔ جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں۔ اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لیے اُس کا نام یا کر اُس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے رسول اور نبی ہوں۔ مگر بغیر کسی جدید شریعت کے۔ اس طور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے۔ سوا اب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا اور میرا یہ قول صحیح

”من نیتسم رسول و نیاوردہ ام کتاب“

اے معنی صرف اس قدر ہیں کہ میں صاحب شریعت نہیں ہوں۔ (ایک غلطی کا ازالہ مک)

۲۔ یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے کچھ تعلق باقی نہیں رہتا۔ اور جس کے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی سمجھتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے کچھ تعلق باقی نہیں رہتا۔ اور جس کے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن شریف کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں رکھتا اور اپنا علیحدہ کلمہ اور علیحدہ قبلہ بناتا ہوں اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء اور متابعت سے باہر جاتا ہوں یہ الزام میرے پر صحیح نہیں ہے۔ بلکہ ایسا دعویٰ نبوت کا میرے نزدیک کفر ہے اور نہ آج سے بلکہ اپنی ہر ایک کتاب میں ہمیشہ سے ہی لکھتا آیا ہوں کہ اسی قسم کی نبوت کا مجھے کوئی دعویٰ نہیں اور یہ سراسر میرے پر تہمت ہے۔۔۔۔۔ اُس (خدا) نے میرا نام نبی رکھا ہے سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہوگا اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں اُس وقت تک جو اس دُنیا سے گذر جاؤں۔ مگر میں ان معنوں سے نبی نہیں ہوں کہ گویا میں اسلام سے اپنے تئیں الگ کرتا ہوں۔ یا اسلام کا کوئی حکم منسوخ کرتا ہوں۔ میری گردن اس جُوتے کے نیچے ہے جو قرآن شریف نے پیش کیا اور کسی کی مجال نہیں کہ ایک نقطہ یا شے قرآن شریف کا منسوخ کر سکے۔“

(حضرت اقدس کا آخری خط محترمہ ۲۳ مئی ۱۹۷۰ء مطبوعہ اخبار عام لاہور ۲۶ مئی ۱۹۷۰ء)

۳۔ شریعت لایوالا نبی کوئی نہیں آسکتا اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔ (تجلیات الہیہ ۱۲)

۴۔ اس نکتہ کو یاد رکھو کہ میں رسول اور نبی نہیں ہوں۔ یعنی باعتبار نبوتی شریعت اور نئے دعوے اور نئے نام کے۔ اور میں رسول اور نبی ہوں یعنی باعتبار ظلیت کا ملکہ کے۔ میں وہ آئینہ ہوں جس میں محمدی شکل اور محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے۔“

نبوت کی تعریف

۱۔ ”نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی۔ نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہو۔ اور شرف مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اُس کیلئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا منبع نہ ہو۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۱۳۷)

۲۔ خدا کی اصطلاح خدا کا اصطلاح ہے جو کثرت مکالمات و مخاطبات کا نام اُس نے نبوت رکھا ہے۔ یعنی ایسے مکالمات جس میں اکثر غیب کی خبریں دی گئی ہوں۔“

(چشمہ معرفت صفحہ ۳۲۵) (دور احصہ خصوصیت اسلام)

(ج) اے نادانو!۔۔۔۔۔ آپ لوگ جس امر کا نام مکالمہ مخاطبہ رکھتے ہیں۔ میں اُس کی کثرت کا نام بموجب

”حکم الہی نبوت رکھتا ہوں“

(تحریر حقیقہ الوسی ص ۶)

۳۔ نبیوں کی اصطلاح

”جبکہ وہ مکالمہ مخاطبہ اپنی کیفیت اور کثرت کے رُو سے کمال درجہ تک پہنچ جاتے اور اُس میں کوئی کثافت اور کمی باقی نہ ہو۔ اور گھلے طور پر امور غیبیہ پر مشتمل ہوتو وہی دوسرے لفظوں میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے جس پر تمام نبیوں کا اتفاق ہے“

(الوصیت ص ۱۱)

۴۔ قرآن شریف کی اصطلاح

جس کے ہاتھ پر اخبار غیبیہ منجانب اللہ ظاہر ہونگے بالضرور اُس پر مطابق آیت لَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ (أَحَدًا إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ۔ جن ۲۸۱، ۲۸۲۔ خاتم) کے مفہوم نبی کا صادق آتے گا۔
(ایک غلطی کا انزال ص ۱)

محدث نہیں

۱۔ ”اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر تلاؤ کس نام سے اُسے پکارا جاتے؟ اگر کوہ اُس کا نام محدث رکھنا چاہیے تو یوں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں ہے۔ مگر نبوت کے معنی اظہار امر غیب ہے۔“ (ایضاً ص ۱)

ب۔ قرآن شریف بجز نبی بلکہ رسول ہونے کے دوسروں پر علوم غیب کا دروازہ بند کرتا ہے جیسا کہ آیت لَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ سے ظاہر ہے پس مصطفیٰ غیب پانے کے لیے نبی ہونا ضروری ہوا۔
(ایضاً ص ۱)

ج۔ آیت لَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ نے یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ ایسی کھلی کھلی پیشگوئی صرف خدا کے مُرسلوں کو دی جاتی ہے۔
(حجۃ اللہ ص ۱)

د۔ خدا کی طرف سے کلام پاک جو غیب پر مشتمل زبردست پیشگوئیاں ہوں مخلوق کو پہنچا دے خدا اور اسلامی اصطلاح میں نبی کہلاتا ہے (ایضاً ص ۳)

۵۔ اسلامی اصطلاح

ب۔ ایسے لوگوں کو اصطلاح اسلام میں نبی اور رسول اور محدث کہتے ہیں اور وہ خدا کے پاک مکالمات اور مخاطبات سے شرف ہوتے ہیں۔ اور خوارق اُن کے ہاتھ پر ظاہر ہوتے ہیں اور اکثر دعائیں اُن کی قبول ہوتی ہیں۔ اور اپنی دعاؤں میں خدا تعالیٰ سے بکثرت جواب پاتے ہیں۔
(یکو سیاحت ص ۱)

۶۔ مذاہب سابقہ کی اصطلاح
”یہ ضرور یاد رکھو کہ اس اُمت کے لیے وعدہ ہے کہ وہ ہر ایک ایسے انعام پائے گی جو پہلے نبی اور صدیق پاک کے

ہیں۔ پس منجملہ اُن انعامات کے وہ نبوتیں اور پیشگوئیاں ہیں جن کے رُو سے انبیاء علیہم السلام نبی کہلاتے ہیں۔
(ایک غلطی کا انزال ص ۱)

۷۔ ہماری اصطلاح "میرے نزدیک نبی اسی کو کہتے ہیں جس پر خدا کا کلام یقینی و قطعی بکثرت نازل ہو۔ جو غیب پر مشتمل ہو۔ (تجلیات الہیہ ص ۲)

ب۔ ہم خدا کے ان کلمات کو جو نبوت یعنی پیشگوئیوں پر مشتمل ہوں نبوت کے نام سے موسوم کرتے ہیں اور ایسا شخص جسکو بکثرت ایسی پیشگوئیاں بذریعہ وحی دی جائیں اس کا نام نبی رکھتے ہیں۔ (ایضاً)

۸۔ اس تعریف کا انکار نادانی ہے ہمارے مخالف مسلمان مکالمہ الہیہ کے قائل ہیں لیکن اپنی نادانی سے ایسے مکالمات کو جو بکثرت پیشگوئیوں پر مشتمل ہوں نبوت کے نام سے موسوم نہیں کرتے۔ (چشمہ معرفت ص ۱۸، ۱۹)

۹۔ "خدا نے اس بات کو (میری صداقت) ثابت کرنے کے لئے مجھے اس قدر نشان دیئے کہ اگر وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جاتیں تو ان کی بھی ان سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔ (ایضاً ص ۳)

دیگر اصطلاحات کا مفہوم

۱۔ غلطی نبی :- "غلطی نبوت جس کے معنی ہیں کہ محض فیض محمدی سے وحی پانا۔"

(حقیقۃ الوحی ص ۲ و ایک غلطی کا ازالہ حاشیہ ص ۵)

"اس موہبت کے لئے محض بروز اور ظلیت اور فنا فی الرسول کا دروازہ کھلا ہے۔"

(ایک غلطی کا ازالہ حاشیہ ص ۵)

۲۔ اتنی نبی :- "جب تک اس کو اتنی بھی نہ کہا جائے جسکے یہ معنی ہیں کہ ہر ایک انعام اس نے آنحضرت صلعم کی پیروی سے پایا ہے نہ براہ راست۔" (تجلیات الہیہ حاشیہ ص ۵)

۳۔ مستقل نبوت :- "نبی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے مگر ان کی نبوت موسیٰ کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا۔ بلکہ وہ تو میں براہ راست خدا کی ایک موہبت تھیں حضرت موسیٰ کی پیروی کا اس پر ذرہ کچھ دخل نہ تھا۔ اسی وجہ سے میری طرح ان کا یہ نام نہ ہوا کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے اتنی بلکہ وہ انبیاء مستقل نبی کہلائے اور براہ راست ان کو منصب نبوت ملا۔"

(حقیقۃ الوحی حاشیہ ص ۵)

ب۔ حضرت کا آخری خط مورخہ ۱۲ مئی ۱۹۰۸ء مطبوعہ اخبار عام لاہور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء

۴۔ حقیقی نبوت :- ۱۔ لیکن وہ شخص غلطی کرتا ہے جو ایسا سمجھتا ہے کہ اس نبوت یا رسالت سے مراد حقیقی نبوت اور رسالت ہے جس سے انسان خود صاحب شریعت کہلاتا ہے۔ (مکتوب حضرت مسیح موعود بنام مولوی محمد علی صاحب ۱۷ اگست ۱۸۹۹ء برصغیر النبوة فی الاسلام منصف مولوی محمد علی صاحب ضمیمہ ص ۱۹۶)

ب۔ وَمَنْ قَالَ بَعْدَ رَسُولِنَا وَسَيِّدِنَا اِنِّي نَبِيٌّ وَرَسُولٌ عَلَيَّ وَجْهِ الْحَقِيقَةِ وَالْاِفْتِرَاءِ وَتَرْكِ الْقُرْآنِ وَاحْكَامِ الشَّرِيعَةِ الْغُرَاوِ فَهُوَ كَاَنَّهُ كَذَّابٌ غَرَضُهَا :

مذہب یہی ہے کہ جو شخص حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کرتا اور آنحضرت صلعم کے دامن فیوض سے اپنے تئیں الگ کر کے اور اُس پاک سرچشمہ سے جدا ہو کر براہ راست نبی اللہ بنا چاہے تو وہ مُلحد ہے دین ہے اور غالباً ایسا شخص اپنا کوئی نیا کلمہ بنائیگا اور عبادات میں کوئی نئی طرز پیدا کرے گا اور احکام میں کچھ تغیر و تبدل کر دیگا پس بلاشبہ وہ میلہ کذاب کا بھائی ہے اور اس کے کافر ہونے میں کچھ شک نہیں۔ ایسے خبیث کی نسبت کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ وہ قرآن شریف کو مانتا ہے۔ (انجامِ آقلم ص ۲، ص ۲۷ حاشیہ)

۵۔ مجازی نبی: "سُعَيْبُ نَبِيًّا مِنَ اللَّهِ عَلَى طَرِيقِ الْمَجَازِ لَا عَلَى وَجْهِ الْحَقِيقَةِ فَلَا تَمِيزُ هُمَا غَيْرَةُ اللَّهِ وَلَا غَيْرَةُ رَسُولِهِ فَإِنِّي أُرَدُّ تَحْتَ جَنَاحِ النَّبِيِّ وَقَدْ مَرَّ هَذَا أَقْدَامُ النَّبَوِّ رَضِيهِ حَقِيقَةُ الْوَحْيِ - الاستفتاء ص ۷۵)

یعنی میرا نام اللہ تعالیٰ نے نبی حقیقی معنوں میں نہیں بلکہ مجازی معنوں میں رکھا ہے۔ پس اس سے اللہ اور رسول کی غیرت جوش میں نہیں آتی کیونکہ میں نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پروں کے نیچے پرورش پائی ہے اور میرا قدم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقدامِ مبارک کے نیچے ہے۔

پس اس عبارت سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ "مجازی نبوت" کا لفظ "حقیقی نبوت" کے بالمقابل بایں معنی استعمال ہوا ہے کہ میں آنحضرت صلعم کے ماتحت اور حضور کے فیض سے نبوت پانیا والا ہوں یعنی غیر تشریفی بالواسطہ نبی ہوں۔ گویا "مجازی نبوت" کے معنی میں "غیر تشریفی بالواسطہ نبوت"۔

ب۔ جیسا کہ اوپر بیان ہوا "مجازی نبی" کا لفظ حقیقی نبی کے بالمقابل استعمال ہوا ہے پس اصطلاح میں جو مضمون "حقیقی نبی" کا ہے اُس کے الٹ مضمون "مجازی نبی" کا سمجھا جاسکتا ہے۔

اوپر ضمن میں حقیقی نبی کی اصطلاح کا مفہوم حضرت اقدس کی تحریرات سے صاحبِ شریعت اور براہِ راست نبوت پانیا والا ثابت کیا گیا ہے۔ پس "مجازی نبی" کا مفہوم اس کے بالمقابل "غیر تشریفی بالواسطہ نبی" ہی ہو سکتا ہے نہ کہ غیر نبی۔

ج۔ عام اصطلاح میں بھی لفظ "مجازی" کوئی مستقل لفظ نہیں بلکہ ہمیشہ لفظ حقیقی کے بالمقابل استعمال ہوتا ہے اور ہمیشہ "حقیقت" سے "مجاز" کا پتہ لگایا جاتا ہے۔ نہ کہ مجاز سے حقیقت کا۔ چنانچہ لکھا ہے: "أَمَّا الْحَقِيقَةُ فَاسْمٌ يَحْلُلُ لَفْظُ أُرِيدَ بِهِ مَا وَضَعَ لَهُ....."

وَالْمُرَادُ بِالْوَضْعِ تَعْيِينُهُ لِمَعْنَى بِحَيْثُ يَدُلُّ عَلَيْهِ مِنْ غَيْرِ قَرِينَةٍ فَإِنْ كَانَ ذَلِكَ التَّعْيِينَ مِنْ جِهَةِ وَاضِحِ اللَّغَةِ فَوَضْعٌ لُغَوِيٌّ - وَإِنْ كَانَ مِنَ الشَّارِعِ فَوَضْعٌ شَرْعِيٌّ - وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ مُتَخَصُّصٍ فَوَضْعٌ عَرَفِيٌّ خَاصٌّ - وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ مُتَعَمِّدِينَ فَوَضْعٌ عَرَفِيٌّ عَامٌّ وَالْمُتَعَمِّدُونَ فِي الْحَقِيقَةِ هُوَ الْوَضْعُ لِشَيْءٍ مِنْ أَوْضَاعِ الْمَذْكُورَةِ وَفِي الْمَجَازِ عَدْمُهُ - کتاب نور الانوار باب بحث الحقیقت والمجاز ص ۷۷ شرح المنار

یعنی حقیقت اُس لفظ کو کہتے ہیں جس سے مراد وہی معنی لے گئے ہوں جسکے لئے وہ مقرر کیا گیا ہو۔۔۔ اور "وضع" یعنی مقرر کرنے سے مراد یہ ہے کہ اُس لفظ سے کسی قرینہ کے بغیر وہ معنی سمجھے جاتے ہوں۔ اب اگر یہ تعین لغت

